

RIT: O – 1926 - 2021

RUC: 21-4-0328231-3

Santiago, veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno.

**VISTO, OIDO LOS INTERVINIENTES Y
CONSIDERANDO:**

PRIMERO: Que, comparece doña PAOLA FABIOLA NAVARRO PÉREZ, chilena, domiciliada para estos efectos en Pasaje Chercán N° 3125, de la comuna de Maipú, e interpone demanda laboral en procedimiento ordinario por despido indirecto con nulidad, nulidad de finiquito, cobro de prestaciones adeudadas e indemnizaciones con recargo legal en contra de INMOBILIARIA E INVERSIONES EL BUDA SPA, RUT 76.769.367-2, representada legalmente por JORGE RENÉ MELO CANNOBBIO, ignora profesión u oficio, C.I. 15.321.587-1, ambos domiciliados en Avenida Perú N° 996 de la comuna de Recoleta,

Funda la demanda en que en el mes de abril del año 2016, fue contratada por la demandada, bajo vínculo de subordinación y dependencia, para cumplir funciones como camarera recepcionista, no obstante en el último periodo fue asignada a trabajar como cajera de la empresa, sin mediar anexo que estableciera dicho cambio, en cuanto al contrato, era de carácter indefinido.

En cuanto a la jornada de trabajo, según lo estipulaba el contrato, era de 45 horas semanales de lunes a viernes, distribuidas según las necesidades de la demandada. Su remuneración mensual, alcanzaba la suma total de \$884.830 mil pesos. Agrega que trabajó de forma continua e



ininterrumpidamente desde el mes de abril de 2016 hasta el día 21 de marzo del año 2021.

En el mes de marzo del año 2020, el demandado le solicitó firmar un finiquito de trabajo, para ser contratada de manera inmediata, con la finalidad de actualizar los datos de su contrato por cambio a la razón social, pero reconociendo su antigüedad laboral; conforme a lo anterior y con la finalidad de cooperar con la empresa, decidió firmar dicho finiquito y un nuevo contrato con la misma fecha, pero con la misma razón social, a lo cual la demandada le indica que el cambio se debería hacer en un anexo de contrato, porque se había retrasado la tramitación, lo que no se cumplió, no se actualizó el contrato, verificándose un actuar reprochable al solicitar la firma del finiquito bajo mentira y engaño, lo que convierte en nula dicha actuación. Además expone que a la fecha del finiquito antes referido, no se habían pagado de manera íntegra las cotizaciones previsionales y de seguridad social, lo que también hace nulo dicho documento. A pesar de lo antes referido, siguió trabajando de manera medianamente normal, debido a que el demandado en varias ocasiones le cambiaba los horarios, modificaba las funciones por las cuales fue contratada (de camarera a cajera), no pagaba de manera íntegra sus cotizaciones previsionales y de seguridad social, le hizo firmar contratos sucesivos sin término de actividades y existiendo continuidad laboral durante la existencia de la relación contractual.

Es por lo anterior que señala que con fecha 21 de marzo de 2021 y en conformidad al artículo 171 del código del trabajo, puso término al contrato de trabajo invocando la causal contenida en el Código del Trabajo en el artículo 160 N° 7, comunicando dicha decisión por carta certificada dirigida al domicilio de la demandada principal y con copia a la inspección



del trabajo; fundado en el “Incumplimiento grave a las obligaciones que impone el contrato”, en la cual se describen los siguientes incumplimientos:

“Cambio unilateral a sus funciones establecidas por contrato: Al respecto, usted me contrata en el año 2016 para desempeñarme como camarera recepcionista, no obstante, en el último periodo usted resuelve unilateralmente y sin firmar anexo de contrato correspondiente, destinarme como cajera. No pago de mis cotizaciones previsionales y de seguridad social obligatorias; en este sentido hago presente que usted no cumplió con el pago íntegro de mi cotización de salud, pensiones y seguro de cesantía. El incumplimiento antes referido, me ha significado un grave perjuicio, toda vez que aparezco con cotizaciones pendientes de pago, lo que me ha impedido a optar entre otras cosas; a productos y servicios, tener acceso al sistema de salud, tener fondo previsional para el retiro del 10% de las cotizaciones, contar con ahorro de cesantía para acceder a los beneficios de la AFC Chile, etcétera; al respecto, esta situación ya se la representé en diferentes oportunidades, no recibiendo respuestas concretas hasta la fecha de esta presentación. Así las cosas, es que señalo los periodos pendientes de pago, a saber: • FONASA: Pendiente el pago entre los siguientes periodos: entre el mes de abril de 2016 al mes de diciembre de 2018; entre los meses de marzo a agosto de 2019; y el periodo entre los meses de febrero y agosto de 2020. • AFP Provida: Pendiente el pago entre los siguientes periodos: entre el mes de abril de 2016 al mes de julio de 2016; meses de agosto, octubre, noviembre de 2016; meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2017; entre los meses de enero a diciembre de 2018; los meses de marzo, abril, mayo, agosto de 2019; y los meses de febrero, marzo, abril, mayo y agosto de 2020. • AFC Chile: Pendiente el pago entre los siguientes periodos; entre

los meses de abril a junio del año 2016; de enero a diciembre de 2017 (excepto mayo); los meses de enero a junio, agosto, septiembre, octubre y diciembre de 2018; los meses de marzo a junio de 2019; entre el mes de febrero al mes de agosto de 2020. Los hechos anteriormente expuestos, constituyen un grave incumplimiento a sus obligaciones como empleador (Artículo 160 N° 7 Código del Trabajo), y me motiva a poner término a la relación laboral que me une con ustedes, reservándome el derecho a cobrar todas las prestaciones que establece la ley”.

Finaliza solicitando se tenga por interpuesta demanda en procedimiento ordinario por despido indirecto, nulidad de finiquito, cobro de prestaciones adeudadas e indemnizaciones con recargo legal, y en definitiva acogerla en todas sus partes, declarando que el despido es injustificado y en definitiva se declare que se acoge la demanda y la nulidad del finiquito de fecha junio de 2017, determinando la continuidad laboral desde abril de 2016 al 21 de marzo de 2021 y condene al demandado al pago de las siguientes prestaciones:

1. Indemnización sustitutiva del aviso previo por la suma de \$884.830.
2. Indemnización por 5 años de servicio por la suma de \$ 4.424.150.
3. Recargo legal del artículo N° 168 letra C del código del trabajo (80%), por un monto de \$ 3.539.230.
4. Feriado legal pendiente 2019-2020, por la suma de \$ 442.415.
5. Feriado legal proporcional periodo 2020-2021, por la suma \$ 294.943.
6. Se declare que el auto-despido produce la nulidad y por tanto se ordene el pago de todas las remuneraciones posteriores a la desvinculación, hasta la convalidación del mismo, en base al Art. 162 del código del trabajo;
7. Se ordene el pago de las cotizaciones previsionales adeudadas.



8. Los intereses y reajustes máximos permitidos para operaciones reajustables aplicados a las indemnizaciones reajustadas.

9. Las costas de la causa o las sumas que el tribunal determine en base al mérito del presente juicio.

SEGUNDO: Que, la demandada Inmobiliaria e Inversiones El Buda SpA, contestó la demanda negando todos los hechos en que se funda, por no ser efectivos, y solo reconoce la fecha de ingreso de la actora en el mes de Abril de 2016. Respecto a todo lo demás lo niega, en especial, que la actora dejó de ir al trabajo en marzo de 2021, tratando la empleadora que volviera pero no contestó más los llamados. Señala que la remuneración es mucho menos a la señalada en la demanda, expone que no ha llegado ninguna carta de autodespido en cumplimiento las formalidades del artículo 162 del CT, lo que le produce “indefensión”. Agrega que los hechos descritos en la demanda como supuestos del autodespido son falsos y las cotizaciones están pagadas y que no se adeuda ninguna de las prestaciones reclamadas en la demanda.

TERCERO: Que, en audiencia preparatoria, el tribunal estimo que no existía hecho controvertido respecto a la existencia de la relación laboral reconociendo la demandada como fecha de inicio de la prestación de los servicios de la actora a contar del mes de abril de 2016.

Por otro lado, estimó que sí existían hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, por lo que se procedió a recibir la causa a prueba, recayendo esta sobre los siguientes puntos:

1.- Antecedentes que rodearon la terminación del contrato de trabajo que vinculó a las partes. En particular, efectividad de haber puesto termino la actora al contrato mediante auto despido, cumplimiento de formalidades



legales, fecha del término, y efectividad de los hechos descritos en la carta de aviso.

2.- Remuneración de la actora, rubros que la componían.

3.- Efectividad de haber sido la actora cambiada unilateralmente como explica en la demanda, hechos y circunstancias.

4.- Efectividad de encontrarse íntegramente pagadas las cotizaciones previsionales y de seguridad social de la actora. Fecha del pago, en su caso.

5.- Efectividad de adeudarse a la actora feriados, en la afirmativa, periodos y montos.

CUARTO: Que, la demandante a objeto de acreditar sus pretensiones, se valió de los siguientes medios de prueba:

I.- Prueba Documental:

1. Contrato de trabajo celebrado entre las partes.
2. Certificado cotizaciones AFC Chile del actor, periodo 2016-2021.
3. Certificado cotizaciones FONASA del actor.
4. Carta de auto-despido y comprobantes de envío cartas certificadas correos de Chile.
5. Certificados cotizaciones AFP del actor

II.- Prueba Testimonial y Confesional:

La parte demandante se desistió en la primera audiencia de juicio de estas pruebas.

III.- Oficios:

1. **FONASA**, para que informe del estado de pago de cotizaciones de la actora entre los años 2016 y 2021.

2. **AFC CHILE S.A**, para que informe de la afiliación y el estado de



pago de cotizaciones de la actora, entre los años 2016 y 2021.

3. AFP PROVIDA, para que informe de la afiliación y el estado de pago de cotizaciones de la actora, entre los años 2016 y 2021.

IV.- Exhibición de documentos:

1. Comprobantes de otorgamiento de feriado legal, correspondiente a los periodos 2019-2020-2021, debidamente firmados por la actora.

2. Comprobante de pago de las cotizaciones de Previsión, Salud y AFC Chile del actor, correspondiente al periodo comprendido entre los años 2016 y 2021.

3. Últimas 4 liquidaciones de remuneraciones de la actora, correspondiente a los meses de diciembre del año 2020 y enero, febrero y marzo de 2021, todos debidamente firmadas por la trabajadora.

QUINTO: Que, la demandada a objeto de acreditar sus pretensiones, se valió de los siguientes medios de prueba:

I.- Prueba Documental:

- 1) Contrato de Trabajo.
- 2) Licencias Médicas años 2020 Y 2021.

II.- Prueba Testimonial y Confesional:

La parte demandante se desistió en la primera audiencia de juicio de estas pruebas.

III.- Oficios:



1. **AFP PROVIDA**, para que se informe respecto cotizaciones todo el periodo trabajado abril 2016 a marzo de 2021 de la demandante.

2. **AFC CHILE**, para que se informe respecto cotizaciones todo el periodo trabajado abril 2016 a marzo de 2021 de la demandante.

3. **FONASA**, para que se informe respecto cotizaciones todo el periodo trabajado abril 2016 a marzo de 2021 de la demandante.

SEXTO: Que, el primer hecho a dilucidar, radica en determinar los antecedentes que rodearon la terminación del contrato de trabajo que vinculó a las partes. En particular, la efectividad de haber puesto término la actora al contrato mediante auto despido, cumplimiento de formalidades legales, fecha de término y efectividad de los hechos descritos en la carta de aviso.

Que, esta sentenciadora tiene por acreditado que la actora dio cumplimiento a las formalidades legales establecidas en el artículo 171 inciso 4° del Código del Trabajo, en cuanto dio los avisos a que se refiere el artículo 162 en la forma y oportunidad allí señalados, circunstancia que se acredita con la carta de auto despido, de fecha 21 de marzo de 2021 y los comprobantes de envío por Correos de Chile, de fecha 22 de marzo del mismo año, al domicilio de la empresa demandada y remisión de copia de la misma a la Inspección del Trabajo de Maipú, antecedentes incorporados en juicio por la parte demandante como quedó sentado en la audiencia de rigor.

Que, los hechos que se imputan a la demanda según el tenor de la misiva en comento y determinantes en la decisión adoptada por la demandante son los que siguen:



Cambio unilateral de las funciones establecidas en el contrato:

señalando que fue contratada en el año 2016 para desempeñarse como camarera recepcionista, no obstante, en el último periodo en forma unilateral y sin firmar el anexo de contrato correspondiente, se le destina como cajera.

No pago de las cotizaciones previsionales y de seguridad social obligatorias; no cumplió con el pago íntegro de su cotización de salud, pensiones y seguro de cesantía, por los siguientes periodos:

- FONASA: Pendiente el pago entre los siguientes periodos: entre el mes de abril de 2016 al mes de diciembre de 2018; entre los meses de marzo a agosto de 2019; y el periodo entre los meses de febrero y agosto de 2020.

- AFP Provida: Pendiente el pago entre los siguientes periodos: entre el mes de abril de 2016 al mes de julio de 2016; meses de agosto, octubre, noviembre de 2016; meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2017; entre los meses de enero a diciembre de 2018; los meses de marzo, abril, mayo, agosto de 2019; y los meses de febrero, marzo, abril, mayo y agosto de 2020.

- AFC Chile: Pendiente el pago entre los siguientes periodos; entre los meses de abril a junio del año 2016; de enero a diciembre de 2017 (excepto mayo); los meses de enero a junio, agosto, septiembre, octubre y diciembre de 2018; los meses de marzo a junio de 2019; entre el mes de febrero al mes de agosto de 2020.

Que, respecto a la primera imputación descrita en la carta de despido, no fue acreditada por la demandante, al no haber acompañado prueba idónea a su respecto.



Respecto a la segunda imputación, se encuentra acreditada con los oficios solicitados por las partes y documentos acompañados también por la demandante, esto es, certificados de estado de pago de las cotizaciones previsionales, de 4 de noviembre de 2021; de salud, de 4 de noviembre de 2021; y de seguro por cesantía, de 22 de marzo de 2021, en las instituciones en que se encuentra afiliado el actor, a saber, AFP Provida, Fonasa y AFC Chile, que permite concluir la morosidad en el pago de las cotizaciones de seguridad social, a saber: **FONASA**: entre el mes de abril de 2016 al mes de diciembre de 2018; entre los meses de marzo a agosto de 2019; y el periodo entre los meses de febrero y agosto de 2020. **AFP Provida**: entre el mes de abril de 2016 al mes de julio de 2016; meses de agosto, octubre, noviembre de 2016; meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2017; entre los meses de enero a diciembre de 2018; los meses de marzo, abril, mayo, agosto de 2019; y los meses de febrero, marzo, abril, mayo y agosto de 2020 y **AFC Chile**: entre los meses de abril a junio del año 2016; de enero a diciembre de 2017, exceptuando mayo; los meses de enero a junio, agosto, septiembre, octubre y diciembre de 2018; los meses de marzo a junio de 2019; entre el mes de febrero al mes de agosto de 2020.

SEPTIMO: Que, conforme el razonamiento anterior, se tiene por acreditado que la relación laboral entre las partes litigantes término por el ejercicio de la acción del artículo 171 del Código del Trabajo, en relación con el artículo 160 N° 7 del mismo texto legal, con fecha 21 de marzo de 2021.

OCTAVO: Que, respecto a la remuneración de la actora y los rubros que la componían, teniendo en consideración, las liquidaciones de remuneraciones aportadas en juicio por la parte demandada, correspondiente



a los meses de diciembre de 2020, enero, febrero y marzo de 2021, en que aparece como monto a pagar las cantidades de \$0, por 0 días trabajados, por cuanto la actora hizo uso de licencia médica, de los certificados de las instituciones previsionales, de salud y cesantía aportados por la demandante y oficios solicitados se advierte que la remuneración más alta por la cual se pagaron las cotizaciones previsionales y de salud fue por el monto de \$400.625, por lo que teniendo presente conjuntamente con lo estipulado en el contrato y lo solicitado en la demanda, al solicitar el pago del Feriado legal pendiente 2019-2020, por la suma de \$442.415 , y no existiendo más prueba en la causa que acredite el monto señalado por la actora, haga se deberá estarse a la remuneración que señala para solicitar el feriado legal pendiente, ascendente a la suma de **\$442.415** que se deberá considerar para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo.

NOVENO: Que, el despido indirecto puede definirse como el derecho del trabajador de poner término al contrato de trabajo por haber incurrido el empleador en alguna de las causales de término de contrato imputables a su conducta, lo cual da derecho al trabajador al pago de las correspondientes indemnizaciones. Como se dijo, es el empleador quién incurriendo en alguna causal, realmente motiva y provoca la terminación de la relación laboral.

Que, así las cosas, la acción por despido indirecto tiene como presupuestos: a) que la relación laboral se encuentre vigente; b) expresión de la voluntad del trabajador en orden a poner término al contrato de trabajo, precisando la fecha de expiración de la relación laboral; c) concurrencia de una conducta, por parte del empleador, de las establecidas por el legislador como causales de auto despido; y d) envío de avisos por parte del trabajador.



DECIMO: Que, el artículo 171 del Código del Trabajo prevé que “Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 o 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162 y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 7; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento.

Tratándose de la aplicación de las causales de las letras a) y b) del número 1 del artículo 160, el trabajador afectado podrá reclamar del empleador, simultáneamente con el ejercicio de la acción que concede el inciso anterior, la otras indemnizaciones a que tenga derecho.”

DECIMO PRIMERO: Que, siguiendo con la misma línea de análisis necesario será reflexionar en los siguientes términos:

A.- Que, encontrándose acreditado los hechos en que funda la actora el incumplimiento grave de las obligaciones emanadas del contrato, según se dijera en la consideración sexta de este fallo, queda por dilucidar si tales conductas de la demandada, contenidas en la carta de auto despido, constituyen un incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo suscrito entre las partes.

B.- Que, en lo relativo a la imputación que el trabajador hace a su empleadora de no haber pagado oportunamente las cotizaciones previsionales, de salud y de seguro por cesantía, es útil recordar que la relación contractual que ligó a los litigantes, según se desprende de los



escritos de discusión y de las probanzas adjuntadas en la litis, fue de carácter laboral y, en consecuencia, regida por el Código del Trabajo y sus leyes complementarias.

C.- Que, para esclarecer si el incumplimiento en el pago de las cotizaciones previsionales y remuneraciones de la trabajadora vulnera las obligaciones contractuales de la empleadora con ésta, es necesario tener presente lo dispuesto en los artículos 7° y 10 del Código Laboral, que disponen: “Contrato individual de trabajo es una convención por la cual el empleador y el trabajador se obligan recíprocamente, éste a prestar servicios personales bajo dependencia y subordinación del primero, y aquél a pagar por estos servicios una remuneración determinada y “El contrato de trabajo debe contener, a lo menos, las siguientes estipulaciones:....4) monto, forma y periodo de pago de las remuneraciones.

D.- Que, por su parte, las contraprestaciones en dinero y las adicionales en especie avaluables en dinero que debe percibir el trabajador del empleador, por causa del contrato de trabajo, se entiende por el legislador como “remuneración, según lo preceptúa el artículo 41 del mencionado Código del Trabajo, salvo las excepciones legales.

E.- Que, el mismo cuerpo legal, en su capítulo VI, del Libro I, contiene una serie de normas destinadas a proteger las remuneraciones; así, el artículo 58, impone, entre otras, la siguiente obligación: “..El empleador deberá deducir de las remuneraciones los impuestos que las graven, las cotizaciones de seguridad social...”.

F.- Que, tal descuento a la remuneración de un trabajador para los efectos de la seguridad social, es obligatorio según lo estipula el artículo 17 del



decreto ley N° 3.500, al indicar: “...los trabajadores afiliados al sistema, menores de sesenta y cinco años de edad si son hombres, y menores de sesenta años de edad si son mujeres, estarán obligados a cotizar en su cuenta de capitalización individual el diez por ciento de sus remuneraciones y rentas imponibles.

G.- Que, además, el mismo cuerpo legal al establecer el nuevo sistema de pensiones, el de las Administradoras de Fondos de Pensiones o de capitalización individual, en su artículo 19 estipula que: “...Las cotizaciones establecidas en este Título deberán ser declaradas y pagadas por el empleador... en la Administradora de Fondos de Pensiones a que se encuentre afiliado el trabajador, dentro de los diez primeros días del mes siguiente a aquel en que se devengaron las remuneraciones y rentas afectas a aquéllas... , el inciso segundo de la misma disposición agrega: “...Para este efecto, el empleador deducirá las cotizaciones de las remuneraciones del trabajador...”

H.- Que, como se puede advertir, la cotización previsional es un gravamen que pesa sobre las remuneraciones de los trabajadores, el cual es descontado por el empleador con la finalidad de ser enterado ante el órgano previsional al cual se encuentren afiliados sus dependientes, dentro del plazo que la ley fija.

DECIMO SEGUNDO: Que, con todo lo antes expresado, se puede advertir que la omisión del empleador de enterar las cotizaciones previsionales, de salud y de cesantía ante las instituciones respectivas, reviste un incumplimiento de la obligación que impone el contrato de trabajo.



DECIMO TERCERO: Que, en el sentido antes manifestado, tal incumplimiento puede revestir la gravedad suficiente, cuando el empleador sea contumaz en su conducta, como acontece en el caso de marras.

DECIMO CUARTO: Que, en consecuencia, se concluye que el no pago oportuno de las cotizaciones previsionales, por parte de su empleadora, constituye un incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato, omisión que ha validado la decisión de la parte actora de poner término a su relación laboral y que configura la causal establecida en el artículo 160 N° 7 del Código del ramo, haciendo procedente la acción prevista en el artículo 171 del mismo texto legal, motivo por el cual corresponde acceder a la demanda, en los términos solicitados, sirviendo de base de cálculo la suma de **\$442.415** , conforme se dijera en el motivo octavo de este fallo.

DECIMO QUINTO: Que, el trabajador demanda el pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo y por años de servicio. En consonancia con lo concluido en el fundamento 10° de este fallo, debe hacerse lugar a las indemnizaciones pretendidas, aumentada en un 50% la indemnización por años de servicio, conforme lo previsto en el inciso primero del artículo 171 del Código del Trabajo.

DECIMO SEXTO: Que la institución del autodespido consagrada en el artículo 171 del Código del Trabajo, está contemplada como una equivalencia al despido disciplinario del artículo 160 del mismo código y, en ese sentido, su objeto es equiparar la situación desmejorada que tiene el trabajador en la relación laboral, dotándolo de las mismas herramientas y facultades con que cuenta el empleador para sancionar los incumplimientos graves de sus trabajadores y, en ese contexto, los efectos del ejercicio de la



facultad que el artículo 171 otorga al trabajador deben ser los mismos que se derivan cuando el despido es provocado por el empleador, pues en ambos casos la justificación para poner término a la relación laboral es la ruptura del contrato por vías de hecho., habida consideración que el mensaje presidencial enviado al Congreso con motivo del proyecto de la Ley N° 19.631, señala que el objetivo principal de la sanción contemplada en el inciso 7° del artículo 162 ha sido cautelar los derechos previsionales de los trabajadores.

Que, en concepto de esta sentenciadora la sanción establecida del inciso 7° del artículo 162 del Código del Trabajo (nulidad del despido), hace aplicable las sanciones que allí se indican para el empleador desidioso que no hubiere enterado las cotizaciones previsionales del trabajador y también en los casos que es el trabajador el que pone término al contrato de trabajo por incumplimiento del empleador, consistente en el hecho de adeudar cotizaciones previsionales al término de la relación laboral. Que, conforme lo razonado precedentemente se accederá a lo pretendido por concepto de Remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el periodo comprendido entre la fecha de despido y hasta la comunicación que informe el pago de la cotizaciones adeudadas, sirviendo de base de cálculo la suma de **\$442.415**, (remuneración imponible), según se dijera en el motivo octavo de este fallo.

VIGESIMO: Que, la demandante alega que la sociedad demandada le adeuda al actor sumas por concepto legal y proporcional.

Que, en ese orden de ideas, atendido lo solicitado en la demanda, en que se pide el pago del Feriado legal pendiente 2019-2020, por la suma de \$442.415 y Feriado legal proporcional periodo 2020-2021, por la suma



\$294.943, se encuentra acreditado con los comprobantes de feriado debidamente firmados por la actora, que ésta hizo uso del feriado que reclama en el año 2019 por 15 días hábiles, no así, respecto del Feriado legal proporcional periodo 2020-2021, el que tampoco fue compensado en dinero, toda vez que, sobre la parte demandada recaía el peso de la prueba sobre este punto, por lo que se acogerá esta solicitud sólo respecto del feriado proporcional del periodo 2020- 2021 conforme se dirá en la parte resolutive de este fallo.

VIGESIMO: Que, conforme se concluyera en el motivo 11° de este fallo, la demandada se encuentra en mora en el pago de las cotizaciones de seguridad social reclamadas, por lo que se accederá a dicha pretensión debiendo notificarse a las instituciones respectivas – AFP Provida AFC Chile S.A. y Fonasa-, para su liquidación y cobro, ejecutoriada que sea la presente sentencia.

VIGESIMO PRIMERO: Que respecto a la solicitud de que se declare la nulidad del finiquito de fecha junio de 2017, por haberse otorgado con mentira, dolo y engaño, determinando la continuidad laboral desde abril de 2016 al 21 de marzo de 2021, ha perdido oportunidad desde que la misma demandada ha reconocido que la actora comenzó a trabajar a contar del mes de abril de 2016.

VIGESIMO SEGUNDO: Que, la prueba ha sido analizada y valorada conforme a las reglas de la sana crítica.

VIGESIMO TERCERO: Que, la demás prueba rendida en el juicio, en nada altera lo concluido precedentemente.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 5, 7, 8, 10, 41, 55, 58, 63, 67, 160 N° 7, 162, 163, 171, 172, 173, 446 a



462 del Código del Trabajo; 1698 del Código Civil, Decreto Ley 3.500 y demás normas que le sean aplicables, **SE DECLARA:**

I.- Que, **SE ACOGE** la demanda de autos interpuesta por doña **PAOLA FABIOLA NAVARRO PÉREZ**, ya individualizada, en contra de **INMOBILIARIA E INVERSIONES EL BUDA SPA**, **RUT 76.769.367-2**, representada legalmente por **JORGE RENÉ MELO CANNOBBIO**, ambos ya individualizadas, en lo que al despido indirecto se refiere y a la sanción del artículo 162 inciso 7° del Código del Trabajo.

II.- Que, en consecuencia, se condena a la demandada al pago de las siguientes prestaciones:

1.- **\$442.415**, por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo.

2.- **\$2.212.075**, por concepto de indemnización por 5 años de servicio.

3.- **\$1.106.038**, por concepto de recargo legal del 50% al tenor de lo previsto en el artículo 171 del Código del Trabajo, sobre la indemnización por años de servicio.

4.- **\$294.943**, por concepto de feriado proporcional, por el período comprendido entre el 01 de abril de 2020 y 21 de marzo de 2021.

5.- Remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el periodo comprendido entre la fecha de despido y hasta la comunicación que informe el pago de la cotizaciones adeudadas por **\$442.415.-**

6.- Cotizaciones de salud: **FONASA**: entre el mes de abril de 2016 al mes de diciembre de 2018; entre los meses de marzo a agosto de 2019; y el periodo entre los meses de febrero y agosto de 2020. Cotizaciones previsionales en **AFP Provida**: entre el mes de abril de 2016 al mes de julio



de 2016; meses de agosto, octubre, noviembre de 2016; meses de enero, marzo, abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2017; entre los meses de enero a diciembre de 2018; los meses de marzo, abril, mayo, agosto de 2019; y los meses de febrero, marzo, abril, mayo y agosto de 2020 y **AFC Chile**: entre los meses de abril a junio del año 2016; de enero a diciembre de 2017, exceptuando mayo; los meses de enero a junio, agosto, septiembre, octubre y diciembre de 2018; los meses de marzo a junio de 2019; entre el mes de febrero al mes de agosto de 2020.

III.- Que las cantidades señaladas precedentemente se pagarán con los reajustes e intereses que se indican en el artículo 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

IV.- Que, se condena en costas a la demandada, las que regulan en un 5% de lo obtenido en este fallo, por no haber resultado completamente vencida.

Ejecutoriada que se encuentre la presente sentencia cúmplase con lo dispuesto en ella, dentro de quinto día. En caso contrario, certifíquese dicha circunstancia y pasen los antecedentes al Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional. Además deberá notificarse a la AFP Provida, AFC Chile S.A. y Fonasa para la liquidación y cobro de las imposiciones adeudadas.

Devuélvanse los documentos, previa digitalización, en su oportunidad.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

RIT: O – 1926 - 2021

RUC: 21-4-0328231-3



Dictada por doña **Johanna Hernández Álvarez**, Juez Titular del Tribunal de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago, subrogando para estos efectos en el Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

