

Arica, diez de mayo de dos mil veintiuno.

**VISTO:**

**Se reproduce la sentencia en alzada.**

**Y TENIENDO, ADEMÁS, PRESENTE:**

**PRIMERO:** Que, el apoderado de la empresa denunciada dedujo recurso de apelación en contra de la sentencia de primer grado que condenó a su representada al pago de una multa de veinticinco ingresos mínimos mensuales, por infringir el artículo 3 inciso quinto del Decreto Ley N°3607 de 1981 y el artículo 9 del Decreto Supremo N°1773 de 1994, por no efectuar las correcciones a su estudio y plan de seguridad en el plazo de treinta días. Además, por mantener a la señorita Kissy Aranda Valdés, efectuado labores inherentes a seguridad privada, como jefe de seguridad, sin estar autorizada por Carabineros de Chile mediante acreditación.

Fundamenta su arbitrio procesal, en el hecho que cumplió con su obligación de presentar el plan de seguridad y estudio de seguridad que exige el citado artículo 3 del Decreto Ley N°3.607, a pesar de haber sido rechazado por la oficina de Carabineros de Chile. Agrega que producto de la pandemia que afecta al país no cuenta con recursos para cumplir con las exigencias de la autoridad en materia de seguridad, ya que dependen presupuestariamente del Banco del Estado de Chile.

Asimismo, niega haber cometido infracción alguna en relación a mantener a Kissy Oliva Aranda Valdés, para efectuar labores inherentes a seguridad privada, lo cual solo fue una propuesta respecto de la cual no insistieron.

Solicita que se revoque la sentencia recurrida rechazando el requerimiento y, en subsidio, rebajar la multa al mínimo de cinco ingresos mínimos mensuales.

**SEGUNDO:** Que, el artículo del D.L. N° 3067 del año 1981, señala en su parte pertinente: “El estudio de seguridad a que se refiere el inciso anterior deberá ser elaborado por el propio interesado, quien podrá requerir la asesoría de alguna empresa de seguridad, debidamente autorizada. Si se notificara a la entidad la necesidad de modificar su estudio, deberá efectuar las correcciones que se le indiquen dentro del plazo de treinta días. Para todos los efectos legales y administrativos, el estudio de seguridad tendrá el carácter de secreto y quedará archivado en las respectivas Prefecturas de Carabineros, las cuales certificarán el hecho de haberse presentado y aprobado. Este secreto no obstará a que tenga acceso a dichos estudios de seguridad el personal de la Policía de Investigaciones de Chile que fundadamente lo solicite a la Prefectura de Carabineros respectiva.

Por decreto dictado de acuerdo con el artículo 2°, se fijarán las normas generales a que deberán someterse la organización y funcionamiento del



organismo de seguridad, así como las medidas mínimas que deberán contener los estudios de seguridad de todas o algunas de las entidades según su naturaleza, el que será puesto en conocimiento de la entidad, para que, dentro del plazo de sesenta días, dé cumplimiento a las obligaciones que se establezcan. Transcurrido este plazo, Carabineros de Chile certificará si se ha constituido el organismo de seguridad interno o la oficina de seguridad, o si se ha dado cumplimiento a las especificaciones señaladas en el estudio de seguridad aprobado previamente.

El incumplimiento por parte de los afectados de cualquiera de las obligaciones establecidas en los incisos anteriores, será sancionado con multa de 5 a 100 ingresos mínimos mensuales, a beneficio fiscal.”.

Asimismo, el Decreto Supremo N°1773 que Aprueba el Reglamento del Decreto Ley N°3607 de 1981, en su artículo 9 refiere: “Recibido el estudio a que se refiere el artículo precedente en la Intendencia o Gobernación respectiva, ésta lo remitirá a la Prefectura de Carabineros que corresponda para que proceda a su revisión y comprobación, y emita la opinión que aquél le merezca.

Aprobado el Estudio de Seguridad por la autoridad señalada, la Intendencia o Gobernación propondrá al Ministerio del Interior el texto del decreto que contendrá las normas a que deberá ceñirse la entidad, para la organización y funcionamiento del organismo de seguridad interno y de la oficina de seguridad.

En el evento que la opinión de la Prefectura de Carabineros sea desfavorable, ésta devolverá a la entidad interesada los antecedentes del Estudio de Seguridad con las observaciones que le merecieron, para que en el plazo de 30 días proceda a su corrección.

Cumplido el trámite, se procederá según las normas prescritas en el inciso segundo de este artículo.

Al decreto que alude este artículo le será aplicable, en cuanto a su forma y contenido, lo dispuesto en el artículo 5°, como asimismo, tratándose de renovaciones, lo señalado en el artículo 7°.”.

**TERCERO:** Que, examinados los antecedentes, consta que el recurrente solo presentó el 29 de agosto de 2019 el plan de seguridad y estudio de seguridad, los que fueron rechazados por la Oficina de Seguridad Privada, de Carabineros de Chile, por no haber subsanado las deficiencias detectadas en su oportunidad en el plazo de treinta días que se le otorgaron al efecto, infringiendo las normas transcritas precedentemente, debiendo en este punto rechazar su recurso de apelación, debido que hasta la fecha, el plan y estudio no ha sido aprobado como lo exige el citado artículo 3 Decreto ley N°3607 de 1981.

**CUARTO:** Que, tampoco se allegó prueba que permitiera desvirtuar la segunda infracción imputada, puesto que la alegación formulada en su arbitrio



procesal no fue acreditada oportunamente, lo que, por lo demás, constituye un hecho nuevo que no fue materia del juicio.

Por las anteriores consideraciones, normas legales citadas, y lo previsto en los artículos 32 y 36 de la Ley N° 18.287, **SE CONFIRMA** la sentencia apelada de veinticinco de enero de dos mil veintiuno, escrita a fojas 102 a 104, con las siguientes declaraciones:

- A. Que se condena a Ferrocarril Arica La Paz S.A. al pago de una multa equivalente a cinco ingresos mínimos mensuales por infringir el artículo 3 inciso quinto del Decreto Ley N°3607 de 1981; y
- B. Que se condena a Ferrocarril Arica La Paz S.A. al pago de una multa equivalente a cinco ingresos mínimos mensuales por infringir el artículo 2 del Decreto Exento N° 1122 de 1998 en relación con el artículo 3 inciso quinto del Decreto Ley N°3607 de 1981.

Regístrese, notifíquese y comuníquese por la vía correspondiente.

**Rol N° 5-2021 Policía Local.**



Pronunciado por la Segunda Sala de la C.A. de Arica integrada por los Ministros (as) Marcelo Eduardo Urzua P., Maria Veronica Quiroz F., Claudia Florencia Eugenia Arenas G. Arica, diez de mayo de dos mil veintiuno.

En Arica, a diez de mayo de dos mil veintiuno, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

