

**MINISTERIO PÚBLICO C/ Daniel Alejandro López López y
Alexander David Osses Marín**

**ROBO CON VIOLACIÓN
ROBO CON RETENCIÓN
TRÁFICO EN PEQUEÑAS CANTIDADES
RUC: 1801271215-0
RIT: 130-2020**

Puente Alto, a veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno.

VISTOS:

Que, los días ocho, nueve, diez, once, quince, dieciséis, diecisiete y dieciocho de noviembre del presente año, a través de vía remota en forma semipresencial, mediante la aplicación Zoom, esta sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Puente Alto, conformada por las juezas doña Silvia Edith Jaramillo Cisternas, quien presidió la sala, doña Marcela Alejandra Soto Galdames, como tercera integrante y, doña Sandra Carolina Naser Császár, en calidad de redactora, previo acuerdo de los intervinientes, atendida la emergencia sanitaria por Covid-19, lo dispuesto en el artículo 7 inciso 3 de la Ley 21.226 y artículo 20 del Acta 53 de la Excm. Corte Suprema, llevaron a efecto la audiencia de juicio oral en los antecedentes **RIT N°130-2020, RUC N°1801271215-0**, destinadas a conocer y fallar la acusación deducida en contra de **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, cédula de identidad N°18.367.486-2, domiciliado en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, comuna de Puente Alto, y de **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, cédula de identidad N°19.880.835-0, domiciliado en Juan Pablo II N°2282, Casa M-2, Villa Santa Faustina, comuna de Puente Alto, ambos actualmente en prisión preventiva en el CDP Puente Alto por esta causa.

Para conocer de la acusación deducida por el Ministerio Público, concurrió a estrados el **Fiscal** Adjunto don **Rodrigo Peña Briceño**, por la **adhesión** a dicha acusación asistió los Querellantes de la **Delegación Presidencial de la Región Metropolitana (SUBDERE)** doña **Teresa González De La Parra** y don **Simón Manson Figueroa**, y por la acusación particular los abogados concurrieron los abogados privados **Diego Balart Salvat y Felipe Sologuren Insua**, finalmente por el acusado Daniel López López, la **Defensora Penal Privada** doña **Jeannette Cofré Soto**, y por el acusado Alexander Osses Marín, el **Defensor Privado** don **Andrés Balart Chocair**, todos con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, el Ministerio Público dedujo acusación, a la cual se adhirió la parte querellante SUBDERE, en contra de los acusados, según se lee en el auto de apertura del juicio oral, fundándola en el siguiente hecho:

“El 23 de diciembre de 2018 aproximadamente a las 02:30 de la madrugada, en circunstancia que las víctimas de iniciales M.V.B.N. de sexo femenino y E.P.V.I. de sexo masculino, se desplazaban por la vía pública en las inmediaciones de Camilo Henríquez con Camino al Volcán, comuna de Puente Alto, en su vehículo marca Hyundai, color gris, placa Patente única CWRV-34, mientras intentaban adelantar el vehículo Marca Hyundai modelo Accent, color plateado, placa patente única HVSH.28, el cual era conducido por DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, acompañado como copiloto por ALEXANDER DAVID

OSSES MARÍN, y en el cual también se encontraba Harvey Fasando Muro, vehículo que se encontraba obstaculizando la circulación del tránsito, las víctimas pasan a llevar aquel vehículo, después de lo cual las víctimas son perseguidas por LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN. Posteriormente, las víctimas huyeron del lugar a bordo del vehículo en el que se desplazaban, siendo perseguidas en todo momento por LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN, quienes logran dar alcance en Las Torres esquina Villa Portales. En aquel lugar, LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN agredieron a ambas víctimas, señalando LÓPEZ LÓPEZ directamente a la víctima de iniciales M.V.B.N. *“cagaste maraca culiada”* e indicando a ambas víctimas *“con los weones que te metiste, los vamos a matar y sacar plata de sus cuentas sabemos dónde viven y vamos a matar a sus familias”*. Luego de las agresiones, LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN sustrajeron a las víctimas sus celulares, a la víctima M.V.B.N. un Iphone SE, color rose gold, de la compañía ENTEL, en tanto que a la víctima E.P.V.I, su celular marca Iphone, color gris, de la empresa ENTEL.

Acto seguido, LÓPEZ LÓPEZ toma control del vehículo de las víctimas, quienes son obligadas a sentarse en el asiento trasero de su vehículo, en tanto que OSSES MARÍN toma el control del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, saliendo ambos vehículos del lugar conducidos cada uno de ellos por los imputados, quienes avanzaron un par de cuadras. Posteriormente, después de que el vehículo de las víctimas no pudo seguir su marcha, ambos imputados golpean nuevamente a las víctimas, los obligan a descender de su vehículo y los suben en el asiento trasero del vehículo de LOPEZ LOPEZ. En aquel momento LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN sustrajeron desde el vehículo de las víctimas diversas especies, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, entre ellas, un cooler color azul, una carpa marca mármol color verde, una mochila color verde marca splis, un plumón color fucsia, dos sacos de dormir y mochila color naranja, especies que fueron dejadas en el vehículo de LOPEZ LOPEZ.

Posteriormente, las víctimas son obligadas a mantenerse en el asiento trasero del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, siendo en todo momento amenazados de muerte por parte de ambos imputados.

En dichas circunstancias es que van a un cajero automático en donde obligan a E.P.V.I, a realizar giros en cajeros automáticos desde cuentas de la víctima por montos de 80.000, y 100.000 pesos.

Acto seguido, LOPEZ LOPEZ deja en un inmueble a Harvey Fasando Muro, quedando a bordo del vehículo LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN, más las dos víctimas. En aquel momento ambos imputados llevan a las víctimas al inmueble ubicado en Pasaje Canaan Uno Sur N° 0304, comuna de la Puente Alto. Una vez que arriban a aquel lugar, LÓPEZ LÓPEZ, bajo amenazas y golpes obliga a víctima de iniciales M.V.B.N. a descender del vehículo e ingresar al inmueble, en tanto que OSSES MARÍN quedó al interior del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ con la víctima de iniciales E.P.V.I, quien también era constantemente amenazado de muerte. Ya en el interior del inmueble, M.V.B.N. fue trasladada por LÓPEZ LÓPEZ a una habitación en donde mediante golpes, insultos y amenazas de muerte fue accedida carnalmente vía vaginal, anal y bucal por DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ. Posteriormente, ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN también mediante golpes, insultos y amenazas de muerte, accedió carnalmente vía vaginal, anal y bucal a la víctima M.V.B.N.

Mientras OSSES MARÍN violentaba sexualmente a la víctima M.V.B.N., el imputado LÓPEZ LÓPEZ mantenía retenido a E.P.V.I, a quien siempre bajo amenazas de muerte

traslado a un cajero automático, lugar en el que obligó a la víctima a que sacara \$120.000 pesos, dinero que la víctima tuvo que entregar al imputado. Posteriormente regresaron al inmueble ya señalado, obligando ambos imputados bajo amenazas de muerte a E.P.V.I, a que se mantuviera en el vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, para luego ambos imputados, al interior del inmueble, obligar bajo amenazas de muerte a la víctima M.V.B.N., a realizar tres transferencias bancarias, la primera a las 06.44 horas por un monto de \$ 650.000; la segunda las 06:51 horas \$150.000 y la tercera a las 06:50 por \$ 200.000 a la cuenta RUT de Edith Chávez Apablaza. Luego de efectuadas las transferencias, ambos imputados subieron nuevamente a las víctimas al vehículo, a quienes dejaron abandonadas en las inmediaciones de las calles Inés de Suarez con Batallón Chacabuco, comuna de la Pintana. A raíz de la agresiones recibidas, la víctima de iniciales M.V.B.N. resultó con aumento de volumen en pómulo izquierdo, equimosis inicial oculotu movilidad conservada, lesiones equimóticas en ambas piernas, lesiones de carácter medico leves, en tanto que la víctima de iniciales E.P.V.I resultó con hematomas con aumento de volumen peri orbitarios derecho, lesión cortante supra serial derecha, equimosis en región frontal izquierda, labio superior derecho aumento de volumen, lesiones de carácter medico leve.

En los días posteriores LÓPEZ LÓPEZ retiró el dinero desde la cuenta de Edith Chávez Apablaza, quien la facilitó los medios para sacar dichos montos pero sin tener conocimiento del origen ilícito del que provenías.

Finalmente, el 26 de diciembre del 2018, en diligencia de entrada y registro autorizada por el tribunal de Garantía de Puente Alto, realizada en el inmueble de DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, ubicado en Pasaje Canaan Uno Sur N° 0304, comuna de la Puente Alto, funcionarios de carabineros encontraron una mochila, un saco de dormir, una mochila y una cartera color negro, entre otras especies, las cuales habían sido sustraídas a las víctimas. Igualmente, se encontró 94,1 gramos de Cannabis Sativa al interior de una caja de zapatillas, en el dormitorio de LOPEZ LOPEZ, sin que contara con la autorización legal o justificación para su tenencia”.

A juicio de dichos persecutores los hechos descritos configuran los siguientes ilícitos:

1.- Robo con Violación contemplado en el art. 433 N°1 del Código Penal, respecto de la víctima de iniciales M.V.B.N, respecto de DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ y ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN participación en calidad de AUTORES, toda vez que han tomado parte en la ejecución del hecho de una manera inmediata y directa de conformidad a los artículos 14 N°1 y 15 N°1 del Código Penal.

2.- Robo con Retención según el art. 433 N°3, respecto de la víctima de iniciales E.P.V.I., respecto de DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ y ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN participación en calidad de AUTORES, toda vez que han tomado parte en la ejecución del hecho de una manera inmediata y directa de conformidad a los artículos 14 N°1 y 15 N°1 del Código Penal.

3.- Tráfico en pequeñas cantidades, contemplado en el artículo 4°, en relación con artículo 1° ley 20.000, respecto del imputado DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ participación en calidad de AUTOR, toda vez que ha tomado parte en la ejecución del hecho de una manera inmediata y directa de conformidad a los artículos 14 N°1 y 15 N°1 del Código Penal.

Asimismo, agregan que tales injustos se encontrarían en grado de CONSUMADOS, conforme lo previsto por el artículo 7 del Código Penal.

Indican que respecto del acusado **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, y en relación al acusado **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, le asiste la circunstancia modificatoria de penal contemplada en el artículo 11 N°6 del Código Penal, esto es, irreproachable conducta anterior.

Por lo expuesto solicitan la aplicación de las siguientes penas:

1.- Al acusado **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, en calidad de autor de un delito de **robo con violación**, la pena de **presidio perpetuo simple**, más las accesorias del artículo 27 del Código Penal, esto es, la de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida de los penados y la de sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo, comiso del vehículo placa patente HVSH.28, más registro de huella genética conforme la ley 19.970, con expresa condena en costas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

Por el delito de **robo con retención la pena de 20 años de presidio mayor en su grado máximo**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, comiso del vehículo placa patente HVSH.28, más registro de huella genética conforme la ley 19.970, con expresa condena en costas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

Por el delito de **tráfico en pequeñas cantidades la pena de 3 años de presidio menor en su grado medio, multa de 10 UTM**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, más registro de huella genética conforme la ley 19.970, con expresa condena en costas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

2.- En el caso del acusado **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, en calidad de autor de **un delito de un delito de robo con violación**, la **pena de 20 años de presidio mayor en su grado máximo**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, más registro de huella genética conforme la ley 19.970, con expresa condena en costas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

Por el delito de **robo con retención la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, más registro de huella genética conforme la ley 19.970, con expresa condena en costas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal.

A su turno el **querellante particular** acusó por los mismos hechos a López López y Osses Marín, como autores, de un delito de robo con retención y de robo con violación, pero con el carácter de reiterado, señalando que ambos injustos se encontraría en grado de

desarrollo de consumados, y que los encartados no tendrían circunstancias modificatorias que considerar, solicitando la imposición de las siguientes penas:

1.- Respecto del acusado **Daniel Alejandro López López**, como **autor del delito de robo con violación, en carácter de reiterado** conforme al artículo 351 del Código Procesal Penal, **la pena de presidio perpetuo calificado**, más las accesorias legales respectivas del artículo 27 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida del penado y la sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo que establece el Código Penal; el comiso del vehículo placa patente HVSH.28, registro de la huella genética conforme a la Ley 19.970; y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

Por el delito de **robo con retención**, también en calidad de autor, **la pena de 20 años de presidio mayor en su grado máximo**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso del vehículo placa patente HVSH.28 y el registro de la huella genética conforme a lo dispuesto en la Ley 19.970 y; se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

2.- Respecto del acusado **Alexander David Osses Marín**, como autor del delito de **robo con violación en carácter de reiterado** conforme al artículo 351 del Código Procesal Penal, **la pena de presidio perpetuo calificado**, más las accesorias legales respectivas del artículo 27 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida del penado y la sujeción a la vigilancia de la autoridad por el máximo que establece el Código Penal; registro de la huella genética conforme a la Ley 19.970; y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

Por el delito de robo con retención, en calidad de autor, **la pena de 20 años de presidio mayor en su grado máximo**, más las accesorias legales respectivas del artículo 28 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; registro de la huella genética conforme a la Ley 19.970; y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal

SEGUNDO: Alegatos. En su **alegato de apertura**, el **Ministerio Público**, reprodujo los hechos de la acusación, indicando que fue el los injustos fueron graves, y ofreció acreditarlos mediante la prueba de cargo contenida en el auto de apertura como también la participación de los acusados; que en tal sentido se contara con principalmente con prueba testimonial -víctimas y distintos testigos- y prueba pericial, que darán cuenta de la secuencia de hechos que fueron bastante graves, por lo que el conjunto de pruebas que se presentaran permitirá establecer la forma en que se dieron los hechos, existiendo corroboración de los mismos, como la participación de los enjuiciados, solicitando en la etapa procesal correspondiente las penas que en derecho correspondan.

En su **alegato de clausura**, sostuvo que se logró acreditar, más allá de toda duda razonable, tanto los delitos como la participación de los acusados, para lo cual detalló como ocurrieron los hechos y la manera como éstos se acreditaron con la prueba rendida en el juicio.

Insistió que las víctimas fueron precisas en su relato, lograron identificar a los acusados, dando razón de su actuar en un principio, que ellas fueron agredidas desde un primer momento, dejándolos sin comunicación y sin transporte, para luego ser trasladadas al automóvil de uno de los acusados y ser llevadas a distintos lugares y finalmente al domicilio de López López. Que los hechos parten en Camino El Volcán, cerca de Camilo Henríquez y Eyzaguirre, ven a los acusados y le producen temor por lo que continúan su viaje después de ocurrida la colisión, se detienen al darse cuenta del desperfecto de la rueda y, además, para poder llamar a Carabineros, pero en ese mismo instante son abordadas por los encartados siendo agredidas, les quitan sus celulares, quedando incomunicados, les quitan su vehículo el que fue conducido por López López, mientras que Osses toma la conducción del auto de López, cuando ya el automóvil de la víctima no puede continuar, son trasladados al auto de López que era conducido por Osses, instante en que les sustraen las especies que portaban en la maleta, las que posteriormente son encontradas por la policía en el domicilio de López y eran concordantes con los relatos de los afectados, dándole verosimilitud a sus dichos. Luego los llevan a cajeros automáticos le sustraen dinero al hombre, existiendo constantes amenazas en el trayecto y, además, ocurren tocaciones a la mujer por parte de Osses. Dejan a Harvey Fasanando en su domicilio, que lo hace no participar en los hechos delictuales, considerando hasta ese minuto solo un robo con violencia, pero lo que ocurre posteriormente agregó un mayor disvalor a lo sucedido, ya que son llevados al domicilio de López López, siendo separados los afectados, la mujer es ingresada, sin su voluntad, al inmueble, persona que ya había sido amenazada y golpeada encontrándose en estado de shock, el hombre también en estaba en las mismas condiciones pero en esos instantes comienza a recobrar su conciencia debido a la golpiza que le habían dado, lo que le permite tener mayor lucidez de lo que ocurría, queda custodiado por Osses Marín dentro del vehículo de López, y la mujer es violada, accionar ilícito quedó reflejado en la prueba testimonial, médica y científica, más aún los testigos posteriores que ayudaron a los ofendidos, dieron cuenta de su estado de shock y la manera en que ella se encontraba, en las pruebas médicas se acredita que ella no consistió en tener relaciones sexuales con ellos, además, los golpes, amenazas y la separación de su pareja lo demuestran. Respecto de Osses, aunque lo niega, también violó a la víctima ya que quedó acreditado con prueba científica y los dichos de ella, el perfil genético de la muestra bucal de la mujer demostró que el único contribuyente era Osses Marín y en la muestra vaginal el único contribuyente era López López, descartándose cualquier otro contribuyente, inclusive el de su pareja E.,

Durante la prosecución de los hechos, la víctima hombre es llevado nuevamente a un cajero, lo que ocurre cerca de las 06:00 am, siendo obligado bajo amenaza a efectuar retiros de dinero, regresando al inmueble donde estaba la mujer con Osses, instante en que se producen las transferencias desde la cuenta de la mujer a la de un tercero familiar de López, posteriormente las víctimas son abandonadas, y piden ayuda, llegan a la casa de la mamá de E., van a la comisaría, lo que demuestra que lo único que hicieron las víctimas fue posterior al hecho fue pedir ayuda.

Es relevante advertir los elementos de contexto dados por las víctimas, la descripción de la casa, del vehículo y los perros, lo que pudo ayudó a determinar a qué lugar los habían trasladado, y a partir de las transferencias electrónicas se pudo establecer una persona, y cuando

ella presta declaración ayuda a fijar la individualización de López López, lo que permitió el reconocimiento de este último por parte de las víctimas.

En relación a Osses Marín, la declaración de López López permitió establecer su identidad, información que fue verisímil, ya que todas las diligencias posteriores realizadas a partir de la declaración de López López permitieron determinar su participación.

Asimismo, se acreditó el robo con retención ya que el rango de tiempo que estuvo privado de libertad el afectado fue mayor al necesario para cometer el ilícito.

Respecto a la droga encontrado en el domicilio del acusado, debido al lugar donde fue encontrada y atendida su cantidad no permite establecer que se trate de uso personal y próximo en el tiempo.

Por ende, tomando en consideración todo lo anterior, las teorías de los acusados no son plausibles, y aun cuando se entendiera que el topón de López López no era de menor entidad, lo que hicieron posteriormente fue un hecho macabro, por lo que tampoco permite corroborar su teoría en cuanto a lo que sucedió posteriormente, Carabineros le dijo que no lo hiciese, pero finalmente tomó el control de la acción ejecutando los hechos delictuales por los cuales se les acusa, y el actuar de Osses Marín fue esencial y necesaria para la ejecución de ambos injustos.

Al momento de **replicar** señaló que la víctima señaló, pese a su bloqueo del relato atendida la gravedad de los hechos, que fue obligada a realizar sexo oral con los dos imputados, la prueba pericial de Bioquímico Saragoni, determinó que las muestras comparadas correspondían a Alexander Osses Marín, prueba material y científica que no tiene ninguna otra en contrario.

La querellante particular en sus palabras iniciales refirió que durante el transcurso del juicio oral se tomará conocimiento de ilícitos que son los más graves de nuestra legislación, afectaron bienes jurídicos sensibles, inclusive una a Jueza de Garantía los calificó de manera certera que era hechos bestiales. Que los hechos ocurridos el 23 de diciembre de 2018 se acreditaran con diversos medios de prueba, así como también la participación de los acusados, ya que con ellos se logrará determinar su participación directa, como ellos se dividieron las acciones ilícitas y como cada uno ejecutó desarrollo y ejecutó funciones diversas. Las víctimas, una pareja que mantenía una relación sentimental, había concurrido a un matrimonio en el sector del Cajón del Maipo, preliminarmente con la idea de quedarse en el lugar, pero finalmente deciden devolver a sus hogares, y es ahí cuando comienza la pesadilla que les ha generado consecuencias hasta el día de hoy, ya que pasaron horas y horas de terror, fueron violentados y violentados, agredidos física y sexualmente, en suma, sus vidas hasta el día de hoy fueron destrozadas, con secuelas imborrables. Al regreso tuvieron el fatídico encuentro, se produce una leve colisión de vehículos, pero dada la actitud sospechosa de los acusados las víctimas huyen, los encartados emprendieron una persecución que terminó con el alcance de los afectados para luego agredirlas y sustraerles especies contra su voluntad, pero de ahí en adelante se desencadenó una pesadilla, un verdadero tur de terror con hechos bestiales, la víctima de sexo masculino es llevado bajo agresiones y amenazas a cajeros automáticos a retirar dinero que le fue apropiado por los acusados, siendo retenido todo este tiempo contra su voluntad. La víctima de sexo femenino es violentada sexualmente, no por uno, sino por ambos

acusados y de manera reiterada, bajo extrema violencia física y psicológica, todo esto en un ambiente coactivo que se sostuvo por toda la noche y madrugada.

En cuanto al actuar de los acusados, en especial López, como lo ha planteado durante toda la investigación, ha tratado de justificar su accionar en una realidad inexistente, con la insólita teoría de que esto fue consentido, que el dinero fue para pagar los supuestos daños de una colisión y que la violación reiterada no habría sido tal, ya que existió el consentimiento de la víctima.

Lo que sí es cierto, ya que saldrá durante el desarrollo del juicio, es que existió un llamado a Carabineros por parte de los acusados, aparentemente de López, luego de la colisión, lo que haría suponer en un principio que el imputado intentó o pensó ajustar su conducta conforme al sentido común y derecho, pero como quedará acreditado al poco andar del llamado el acusado se apartó de aquello, y de ahí en adelante desplegó junto al enjuiciado Osses un accionar con consecuencias fatídicas, bestial y repugnante a nuestro ordenamiento jurídico en perjuicio y total desprecio de las víctimas.

Por lo expuesto estima que con la prueba de cargo la teoría alternativa no tendrá sustento ni asidero, que cobrará especial relevancia la prueba científica, que a todas luces y sin atisbo de dudas dará cuenta de la participación de los acusados en estos hechos.

Que ha solicitado las penas más graves de nuestro ordenamiento jurídico, incluso más graves que las invocadas por el Ministerio Público, pero esto encuentra su fundamento en la gravedad de los delitos, la reiteración de los mismos, el modo de comisión y la mayor extensión del mal causado, la cual persiste hasta el día de hoy con graves secuelas psicológicas que quedarán de por vidas en las víctimas. Estima que al finalizar el juicio el Tribunal adquirirá, más allá de toda duda razonable, respecto de la ocurrencia de los hechos ilícitos -robo con retención y robo con violación- como la participación culpable solicitando desde ya las penas señaladas en su acusación.

En su **alegato de clausura** indicó que el juicio demuestra que los actos fueron de bestialidad y brutalidad, lo que se refleja en todos los medios de prueba que se presentaron, la que de manera armónica permite dictar un veredicto condenatorio derribando la presunción de inocencia. El día de hoy para las víctimas es importante, ya que su culminación permite cerrar un capítulo doloroso en sus vidas, ellas tuvieron la mala fortuna de meterse en un tur del terror, siendo sus vidas vulneradas. Las teorías de las defensas están descartadas, la defensa de López dijo que había un sinnúmero de contradicciones, pero se ha visto todo lo contrario, hay armonía y coherencia en la prueba. Asimismo, la defensa de Osses es pide una calificación jurídica distinta, invita a ser rigurosos al analizar lo que sucederá en el juicio, diciendo que su representado no es autor, lo que es insostenible, se pudo establecer una clara división en cuanto al accionar de cada imputado, así López primero golpea a la víctima y Osses se baja del vehículo dando cobertura a López, conduce el auto de atrás luego se posiciona en el auto del otro, manoseando a la mujer tal como lo relata E. ya que se lo susurra en el oído V., tal como lo ratifica Torres Quital., acompaña a los cajeros, efectúa labores de vigilancia reteniendo a la víctima hombre, se intercambian posiciones entrando a la casa violando a ambos sujetos de manera reiterada a la víctima, cuando la mujer está dentro del inmueble se realiza una transferencia electrónica estando en un ambiente coactivo con los dos imputados presente, y al finalizar los dejan botados en la población El Castillo con amenazas de muerte para ellos y sus

familias, le sacan la foto posicionándolos en el lado del auto en una actitud espeluznante y psicópata. Por lo que se pregunta si es posible sostener que Osses no sea autor, para él es imposible y absurdo decir que no se es autor, incluso se le preguntó a Alexander Osses si pensó en irse y dijo que no, pasó horas y horas viendo una dinámica brutal, bestial y coactiva, pero nada hizo, también se le preguntó si pensó en llamar a Carabineros y su respuesta fue no.

La declaración de los acusados fueron acomodaticias a sus intereses, López declaró normalizando una cadena de hechos inhumanos, donde existieron amenazas, coacciones y golpes, insultando a la víctima mujer, ellos querían que pagasen y lo hicieron con su dinero y con una pervertida moral de acceder carnalmente a la afectada, incluso llegó a decir que las relaciones sexuales habían sido consentidas, pero qué consentimiento puede haber en el ambiente coactivo que se estaba viviendo, la voluntad de ella estaba quebrada, no existe consentimiento

Que nadie desconoce que en un primer momento llamaron a Carabineros, pero desde ese momento ya insultaba, decía estoy siguiendo a esta huevona que es curada, seguimiento que desencadenó hechos delictuales. Al parecer el acusado López vivió una realidad paralela al manifestar que jamás pensó que estaba metido en algo tan grave, cuando su tía le cuenta que lo fueron a ver los ratis.

Por su parte Osses Marín no declaró en todo el procedimiento, llegó al juicio declarando, pero sus dichos en nada ayudaron con el esclarecimiento de los hechos, más encima dice no haber tenido relaciones sexuales con la víctima lo que es mentira, ya que la prueba genética estableció todo lo contrario. Respecto de los pagos también dijo que eran por los daños de la colisión, lo que tampoco es efectivo, ya que todas las transferencias y giros fueron efectuados bajo coacción. Lo que existió en este caso fue una autotutela, se tomó la justicia por sus propias manos de forma ilícita y contraria al ordenamiento jurídico.

Los relatos de las víctimas son coherentes y tienen corroboración con las declaraciones de los funcionarios de carabineros y de sus familiares. La declaración de la mujer fue elocuente al igual que la del hombre, este último detalló la sustracción diciendo cual fue la primera, la segunda y la tercera, como fueron los giros efectuados y las transferencias de su pareja, siendo preciso al respecto.

Que se ha tratado de decir que los afectados estaban borrachos, pero aquello no se condice con la prueba presentada, incluso con la declaración que hizo la madre de E. y lo dicho por el vecino, ya que manifestaron que lo que ellos tenían era un shock, además, las pruebas toxicológicas realizadas a V., fueron todas negativas, sin perjuicio de lo cual aun cuando existiese embriaguez, aquello no puede excusar la bestialidad con que se actuó.

El robo con retención se acredita, tanto la violencia como el tiempo que fue mucho más del necesario para cometer el delito fue una retención de casi 5 horas, se privó de la libertad personal con condiciones imposibles de escapar, ya que su pareja estaba dentro de un domicilio, con fundado temor de que podían matarlos.

La participación de ambos, tanto en el robo con retención como en el robo con violación, quedó absolutamente acreditada y a su parecer hay reiteración, de acuerdo a lo establecido en el artículo 351 Código Procesal Penal, puesto que en el robo con violación y en el robo con retención, hay una comunicación recíproca de autoría, es decir el imputado López efectúa el robo con violación a título de autor, pero el imputado Osses Marín, en ese injusto,

también participa a título de coautor, puesto que contribuye en la dinámica de los hechos a cometer ese delito, lo mismo ocurre en el robo con retención.

Finalmente señala que la prueba no fue desacreditada de forma alguna por la defensa, solicitando veredicto condenatorio, por haberse probado los hechos y la participación más allá de toda duda razonable.

En su **réplica** refirió que las defensas han sostenido tanto en el alegato de apertura como en el de clausura que las víctimas huyeron en atención a un sesgo -por la apariencia que tenían- pero aquello se cae en atención a que son las propias víctimas quienes exculpan la participación de un tercer sujeto que también se encontraba en el vehículo.

La querellante SUBDERE en sus palabras iniciales expresó que según D.F.L 7.912 del Ministerio del Interior, está facultada para accionar penalmente en causas donde se afecta seguridad pública, en este caso los hechos tipifican los delitos de robo con violencia, robo con retención y tráfico en pequeñas cantidades, los dos primeros, además, de la afectar integridad física, afectan la seguridad pública, son delitos cuya ocurrencia causa el justo temor de la población de ser víctimas de delitos de la misma especie, con la prueba espera acreditar los hechos de la acusación, que estos constituyen los delitos por los cuales se acusado y que en aquellos les ha cabido participación a los acusados como autores.

En su **alegato de clausura** refirió que lo que puede colegir de la prueba de cargo, lo que no ha sido controvertido por las defensas, es que es cierto que las víctimas en un vehículo Hyundai impactan el automóvil de López López que se encontraba detenido, que se logró acreditar, más allá de toda duda razonable, tanto los delitos como la participación de los acusados, detallando como ocurrieron los hechos y la manera como éstos se acreditaron con la prueba rendida durante el desarrollo del juicio. Especialmente respecto a la lo dicho por la defensa de Osses en cuanto que éste no puede ser condenado como autor por su no participación, ya que todo lo hizo López, dejando al tribunal la decisión de determinar porque lo condenan, pero en este caso ambos acusados son autores de acuerdo al artículo 15 N°1 del Código Penal, pues ambos participaron de forma inmediata y directa. De esta manera Osses Marín no puede desligar su participación pues condujo el auto de López López, le hizo tocaciones a M.V. y realizó una serie de actos que son propios de un autor.

Después de indicar que los injustos de esta causa son de aquellos qua atacan distintos bienes distintos, no solo protegidos por nuestra legislación, sino también por Tratados Internacionales ratificados por Chile, y que produjeron daños tanto a las víctimas como a la seguridad pública de todos los habitantes de un país, razón por lo cual solicita veredicto condenatorio al respecto.

Por su parte, en su **discurso de apertura**, la **defensa de Daniel López López** señaló que su representado está en prisión preventiva desde el 26 de diciembre de 2018 por una multiplicidad de hechos, por lo mismo pide que se esté atento a los testimonios que se darán en juicio, ya que con ellos se notará un cariz distinto a lo indicado, ya que hay delitos que no le debieron ser imputados, habrá cosas que no sucedieron en la forma indicada por las víctimas.

En su **discurso de término**, indicó que, este juicio se inició con la peor de las imputaciones a su representado, con alegaciones del Ministerio Público y querellantes haciendo mención que la prueba sería suficiente para condenar y acreditar los hechos. Se escuchó a su representado quien se refiere a los hechos ocurridos el 23 de dic de 2018, los que, con el

prisma del acusado, son muy distintos. Partiendo por que la víctima mujer dice que se desplazaba por avenida Camilo Henríquez a gran velocidad, presume la defensa, con adrenalina y consumo de alcohol, que, si bien no pudo demostrarse, difícil es pensar que en un matrimonio no bebieron, habiendo pasado largas horas en dicha reunión social.

El Ministerio Público debía establecer la hora cierta de la ejecución, el momento en que se juntan víctimas y victimarios, ya que las propias víctimas declaran muy distinto de cuando se interceptan. La víctima se da a la fuga y Daniel López llama a carabineros y por ello se pregunta la defensora ¿sí existía dolo de lesionar y violar al momento en que los persigue? Reconoce que, al perseguirlos, el acusado estaba molesto, pero ¿porque no estaría molesto? si no le dan importancia al topón que le dan al auto del señor López, porque nunca asumen la responsabilidad de ese hecho que es relevante, se dan a la fuga para no responder, a su entender la persecución es el actuar propio de un hombre joven como Daniel López. Seguir a quien los choca.

El acusado les dice que los van a llevar a carabineros y ella les dice que van a cagar porque no tenía seguro ni licencia, lo que a su vez se observa en una prueba del Ministerio Público que da cuenta que la víctima tenía licencia hasta febrero de 2017. Esto a su juicio da sentido a que quisieron arreglarse de otra manera.

Luego declara el señor Harvey, a quien se le pudo restar importancia en su declaración porque era amigo de los acusados, pero el Ministerio Público lo presenta igual, y no lo imputan ni lo acusan, porque da claridad a su relato, y, en este sentido, hay que considerar que él acompaña a los imputados en el traslado de las víctimas y al trasladarse al Banco Estado y no debe restarse importancia a lo que dice en cuanto a que no les pegan dentro del auto, si señala que les pegan cuando los bajan del auto, y no le resta mérito a ello. Le llama la atención, además, que la víctima de una violación se traslade a una unidad policial y no al servicio médico inmediatamente.

López declaró largamente cada uno de los hechos que vivió esa noche, y a la defensa le llama la atención, como mujer, que la víctima no sea capaz de golpear las murallas, porque la casa era pareada, quedó sola en varias ocasiones y pudo observar a los perros, observar el vehículo, observar la patente, pero no fue capaz de gritar, arañar, morder o algún atisbo que dé cuenta que la relación sexual no fue consentida. No le son creíbles sus palabras, la arrogancia para declarar no le parece de una víctima de violación, para una mujer una violación debe ser tan fuerte, dolorosa y aplastadora, que difícilmente se puede decir cosas tan terribles como las que supuestamente ocurrieron esa noche. La víctima se aprovechó de la circunstancia porque no quería sacar dinero para dar pago a esto, que por cierto no es la mejor de conductas, pero para la defensa no hay violación. Se probó una relación sexual, pero la falta de violencia en sí, de fuerza, que debió tener para defenderse, no le alcanzan para tener convicción que fue violada. Observa las especies y no le parece que los acusados tenían intención de robar cosas que no son de gran valor, los teléfonos iPhone tienen valor y pudieron ser vendidos, pero los encuentran inmediatamente.

Su defendido dijo cada una de las cosas que se han señalado en este juicio. Era importante obtener las cámaras y una vez que al señor Franklin le avisan que estaban las imágenes del Banco, le resta importancia y no persiste con diligencias para obtener imágenes de donde ocurren los hechos, según el relato de las víctimas y de Daniel López, grabaciones

que permitían establecer como se inician los hechos, ya que ello podía dar sustento a la teoría alternativa de la defensa, de cómo nacen los hechos

Se pregunta ¿sí alguien sería tan poco inteligente de llevarlos a su propia casa, llamar a carabineros, decirle la placa patente, dar su nombre completo, cuando se tenía intención de violar, robar y lesionar?

Estima que el delito de violación no se sostiene, quizás una apropiación indebida de las especies que estaban en poder del imputado, pero la víctima, en su calidad de mujer, manejó esa situación para no dar cumplimiento a un pago, a lo que ella misma dijo que iba a pagar. Eso es lo que le hace más sentido.

Si bien las víctimas están lesionadas, trataron de agravar las lesiones que tenían realmente, las lesiones fueron catalogadas como leves, no como graves.

Por eso las imputaciones son demasiado exageradas y deberían ser inferiores a lo que se determinó. Los imputados han estado largo tiempo privados de libertad. No hubo violación, hubo consentimiento de la víctima, a pesar de que exista un documento científico, hay una situación distinta a la demostrada en la investigación y el juicio.

Por su parte la **Defensa de Alexander Osses Marín**, indicó que el juicio no es de aquellos de simple resolución, es de tal complejidad por las penas que se piden a los acusados, por lo que pide que se trate de ser estricto de cómo se entrega el desarrollo de los hechos y la participación. El Ministerio Público, indica que habrían golpeado a las víctimas para sacarlas del auto, lo que es contrapuesto a lo dicho por ellas, en la acusación se dice que las amenazaron de muerte, pero eso no se condice por lo indicado por los afectados, asimismo, la acusación indica que ambos acusados violaron a la víctima mujer, contrario a lo indicado por esta, por lo que se hace imprescindible máxima acuciosidad de la prueba, es cierto, que su representado estuvo presente en los hechos, sin embargo su participación difiere de la que se le atribuye, el hizo alguna actividades típicas, pero no participa como autor, siempre ha sido sindicado como un suche, la calificación de autor no procede, por lo que su participación en los hechos deberá ser determinada por el tribunal deberá hacerla y esta no será como autor.

En relación a la prueba, al menos todas las especies que las víctimas indican que les fueron sustraídas, se encontraron den poder del coacusado López, dinero, el uso de una cuenta bancaria de un familiar, por lo que no se podrá acreditar que su defendido se apropió de esos bienes con ánimo de lucro, el dominio de los hechos fue del coacusado. Que se han calificado los hechos como robo con violación y robo con retención, pero solo serian aplicables las penas que se solicitaron en el eventual caso que se acogiera la tesis de autor, pero esa autoría no es de su representado, por lo que dichas sanciones son inaplicables a su representado, y al instante de determinar las penas a aplicar se deberán sopesar, además, las morigerantes que a su respecto concurren.

En su **alegación de término**, argumentó que, tal como adelantó en el alegato de apertura, respecto a su representado Alexander Osses, tanto el Ministerio Público como los querellantes particulares no han podido acreditar fehacientemente sus acusaciones. En efecto en relación a los hechos de la acusación y en específico al robo, tanto el coacusado, las víctimas y los testigos, ninguno de ellos ha señalado que su representado haya realizado un acto típico de apropiación, prueba de ello es que tal como declararon ambas víctimas y testigos, las especies sustraídas a ellas fueron encontradas en el domicilio del coacusado Daniel López

López y ninguna de ella en poder de Alexander Osses, lo que desde ya desvirtúa que su representado se haya apropiado de especie alguna y menos aún con fuerza o violencia de alguna de estas víctimas. A este respecto estima necesario señalar que a excepción de la víctima barón, nadie ha podido señalar que Alexander Osses haya golpeado a alguna de las víctimas e incluso la víctima barón no lo reconoce. En el mismo sentido, Alexander Osses no se apropia del dinero de las víctimas, no acompaña a retirar el dinero a las víctimas, no los intimida y no posee el dominio del hecho, a contrario sensu de López López, quien es sindicado por las víctimas como quien los golpea e intimida, e incluso como un líder y violento, reconocido además por los testigos como la persona que obliga a hacer los retiros de dinero y quien sustrae y se apropia de los bienes de estas víctimas.

En relación a la retención, afirma que fue probado mediante la declaración de los testigos e incluso las víctimas, que Alexander Osses no acompañó a las víctimas en su vehículo sino que ellos fueron conducidos por el coacusado Daniel López, y uno de los testigos de este juicio, siendo un eslabón esencial por ser testigo presencial en el hecho, el cual sin tener amistad alguna con Alexander Osses lo exime de todo tipo de responsabilidad tanto en las tocaciones, como en los golpes y sustracción de especies.

En cuanto a la violación, el tribunal recibió la prueba científica del Servicio Médico Legal respecto del informe 1942/19-1 el cual señala que existía componente de ADN de Osses en el hisopado bucal de la víctima, no así en el vaginal, siendo ello una contradicción de proporciones respecto de lo declarado por la propia víctima femenina, la cual literalmente no recordaba quien la habría violado como tampoco con quien habría tenido sexo oral. En el mismo sentido, el informe del Servicio Médico Legal 1512/19-1 señala que el imputado 2, esto es, Alexander Osses Marín no es compatible con las muestras de ADN obtenidas del hisopado bucal y vaginal de la víctima femenina. Los informes referidos, son absolutamente contradictorios, pero se agrava más aún cuando son los mismos dos profesionales que lo suscriben, lo que desde ya hace pensar en la posibilidad cierta de que existen errores en las muestras o similares, que hacen imposible demostrar científicamente, más allá de toda duda razonable, la participación de Osses en el delito de violación, lo que desde ya genera una duda de tal magnitud, que debe llevar a concluir a este tribunal la imposibilidad de condenar por este delito, por simple aplicación del principio indubio pro reo. lo que se contradice con lo señalado por ésta, que la violación de Osses fue usando preservativo.

Respecto de la declaración de la víctima femenina, señala que López la quiso penetrar vía anal pero ella se negó y por eso fue vaginal, lo cual estima que, de acuerdo a la sana crítica, no se condice con una violación, pues la víctima tiene posibilidad de negociar con su atacante la forma de realización de la violación eligiendo la vía para el efecto y las condiciones del acto, lo cual a su parecer se llama sexo consentido y no violación pues nadie en su sano juicio podría entender esta negociación como una violación. En esta misma lógica y teniendo presente que la víctima femenina no recuerda si le practicó sexo oral a ambos acusados o solo a uno de ellos, lo que queda claro de su expresión “parece”, entonces estamos frente a una duda de la propia presunta víctima, porque si bien es un hecho antiguo, está absolutamente comprobado que los hechos traumáticos se fijan de manera eterna en las verdaderas víctimas.

En relación a la declaración de la víctima masculina, sus declaraciones son ambiguas, señalando siempre como un elemento de refugio la expresión “equivalente”, no reconoce sus

pertenencias, no reconoce la casa de López con exactitud, no reconoce su celular, y todo lo reconoce como algo equivalente, lo que habla de un relato ambiguo. Si se contrasta su declaración con la de la víctima femenina, se encuentra que hay una serie de contradicciones, pero muy especialmente en la relación de los hechos y por sobre todo en la participación de cada uno de los acusados. Sólo a modo de ejemplo la víctima masculina señala que éste fue golpeado por Osses, sin embargo, la víctima femenina señala que fue López quien la golpea a ella y a su pareja y a mayor abundamiento se contradice con la declaración de la víctima mujer, toda vez que éste señala que lo baja del auto el copiloto y a la víctima V. en este caso la baja del auto otro sujeto, y a la testigo Mitza le señala que quien le pega es el más violento y el líder, contradicción que no es menor.

En cuanto a la prueba pericial, presentada por el Ministerio Público, el perito número 7 declara que la víctima femenina luego de un episodio de esta índole debe mantenerse en tratamiento al menos periódico, pero la víctima solo fue a una consulta, así lo declaró su propio médico que también fue presentado por el querellante particular. En el caso del perito número 11 se le pregunta por la certeza de si las lesiones o contusiones son atribuibles a la fecha de los hechos y éste declara que al menos tienen 24 horas, pudiendo asimismo tener 5 o 7 días, generando otra duda relativa a si son o no de la fecha de ocurrencia de los hechos. Respecto de este perito es importante señalar que nada se dice respecto de si las lesiones que presenta la víctima son típicas de defensa en caso de violación, lo que se condice con lo que no declaró la víctima, esto es, nunca se señaló cuáles fueron sus actividades de defensa u oposición a la supuesta violación.

Rescatando la declaración del perito Víctor Saragoni, quien señaló que éste no recordaba el nombre del imputado y ante el ejercicio de refrescar memoria del querellante particular, confirmó que se refería al imputado 2, siendo este Alexander Osses.

Materia de análisis deberá ser la declaración del testigo número 7 que declara que ambas víctimas transfirieron dineros a cuentas de otros bancos, sin embargo, la única transferencia que se acreditó en juicio es la que realiza López a su tía. El perito tampoco indicó que fueron al cajero y afirma lo contrario a lo señalado por todos, cual es que las víctimas fueron colisionadas por los imputados.

Así las cosas, las declaraciones de los acusados son contestes en una serie de elementos que no fueron controvertidos en el juicio, como por ejemplo que Osses no participa de los golpes a las víctimas; Osses no se apropia de las especies o del dinero; Osses no intimida a las víctimas; Osses no los amenaza de muerte ni los retiene y entendiendo que la prueba acompañada no es suficiente para superar el estándar de prueba de un juicio oral y en atención al artículo 297 del Código Procesal Penal, y más aún en atención a la pena solicitada, no habiendo sido probada en juicio la participación dolosa de Alexander Osses en los delitos por los que se le acusa, solicita al tribunal que se le absuelva de la acusación presentada en su contra.

TERCERO: Declaración de los acusados. Que el encartado **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, advertido de sus derechos, en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal, **prestó declaración voluntariamente**, expresando que Esto pasó el 23 de diciembre de 2018, como a las 02:00 de la madrugada, el Alexander, Harvey y él fueron a una discoteca al cajón del Maipo, en Las Vizcachas, El Cirano, como a las 4:00 de

la mañana se iban a ir de vuelta, andaban en su auto, el avanzó unos 02 km, y recibió llamada de una amiga, se tiró a la orilla, estaba como a 50 a 100 mts. de la Tenencia de las Vizcachas, a 30 mts. de un semáforo y a 20 mts. de una cámara que hay en Camilo Henríquez con Eyzaguirre, instante en llegó un vehículo detrás de él, pero estaba detenido, le tocaban la bocina insistentemente, él no podía ver quien estaba atrás de él, además, había una pista y media por donde podían pasar los autos, por lo que le hace una señal para que lo adelanten, siguió con el teléfono y de repente sintió que le impactan el costado Izquierdo trasero su auto, miró al lado izquierdo, y vio un auto cruzado en diagonal, miró por su ventana y el otro móvil era conducido por una niña de unos 40 años y por un caballero de 50 años, el auto de ellos con el impacto quedo destrozado, ellos los quedaron mirando, pero el auto se fue, no prestándole ayuda. Su automóvil se lo había comprado hace poco, por lo mismo los siguió, trató de adelantarlos, ella le tiraba el auto para chocarlo, por lo que decidió mantener distancia, le decía a sus amigos que tomarán la placa patente y que llamaran a Carabineros, su amigo Harvey tomo contacto con Carabineros, le pedían dirección, coordenadas, pero ellos iban avanzando, les daban las calles y el Carabineros no entendía, le dio su nombre, la placa patente del auto que seguía, les decía que los iba siguiendo, de pronto venía una patrulla de frente, le hizo cambio de luces, pero no lo vieron, de pronto se cortó la llamada, por lo que decidió seguirlos de cerca, a una velocidad de no más de 40 km.

El choque fue en Eyzaguirre, con las Vizcachas, y en Departamental con Avenida la Florida les dio alcance, trayecto que son como 25 kms., solo porque ellos se detuvieron, ella pasaba los semáforos con luz roja, en los departamentos subió hacia la cordillera, dobló al sur, después hacia la costa y se volvió a meter a Av. La florida, ella se detiene, por lo que el aprovechó de bajarse, y le cortó el contacto del vehículo, le dio una cacheteada, le abrió la puerta al caballero que iba en el asiento del copiloto, lo hizo descender lo golpea, el caballero se defendió, llegó el Alexander y el Harvey, hubo un intercambio de golpes breve, ya que Alexander y Harvey lo calmaron. Vio su auto todo chocado, él ese día andaba sin licencia, porque estaba vencida, su auto no estaba asegurado, se acercó la niña y el caballero a mirar el autor, y él trataba de comunicarse con Carabineros, pero como ellos andaban con alcohol en el cuerpo le dijeron que se arreglaran a la buena, le dijeron que se les fue el auto, que fue un accidente, les preguntó porque se arrancaron, a lo que le contestaron que se asustaron, que no sabían porque lo habían hecho, ella le dijo que no tenía su auto asegurado, ofreciéndole pagar los daños, pero no tenía dinero, lo único de valor que tenían eran los teléfonos, dudó que le pudieran pagar los daños, ya que los repuestos eran caros, más encima el auto de ella no tenía llanta, trataron de llegar a un acuerdo, él les dije si sabían cuánto les iba a salir esto, el caballero le decía que tenía dinero para pagar, ellos le insistían que no llegara Carabineros; luego de eso, le ofrecieron los teléfonos iPhone que portaban, y cómo valían algo en ese entonces se los aceptó. La niña le dice que su auto no avanza, que no puede seguir andando, él le dijo que el tenía experiencia conduciendo, por lo que le pidió a Alexander que manejara su auto y él manejó el de la mujer, avanzaron unos 2 kms., pero el auto de la mujer no podía avanzar más, se detuvieron, les dijo que lo dejaran cerrado, ellos sacaron todas las especies que tenían en el vehículo, que era una mochila de camping, la subieron en la maleta de su auto, sus cosas iban dentro de la mochila, y se fueron a un cajero, ahí él se bajó con el caballero, en el cajero el hombre le dijo que no se acordaba de su clave, *por lo que le preguntó si quería pagar cómo*

entonces, haciéndole hincapié que cerca estaba la 41° Comisaría de La Pintana, expresándole díganme altiro mejor, o si no nos vamos a la comisaria, por lo que sacó \$100.000, insistiéndole que no se acordaba bien de la clave, en ese momento al cajero llegó más gente y el caballero no hizo nada, él en ningún momento lo amenazó con cuchilla con nada. Él se acercó a la niña y le dijo que el caballero no tenía más plata, a lo que le respondió que se quedara tranquilo porque a ella le iban a pagar, le iban a hacer un depósito por un trabajo y con eso le pagaba, él sólo tenía un local comercial donde vendía livings y comedores y con eso se ganaba la vida.

Luego fueron a dejar a Harvey a su casa, ya que se quedó dormido en el camino, cuando llegaron lo despertó y se entró, la niña le dijo que quería pasar al baño, él le dijo que no que no era su casa, pero que él vivía como a 01 km, por lo que fueron a su casa Alexander, el caballero, la niña y él, el caballero se subía al auto y se quedaba dormido, al parecer había bebido mucho, al llegar a su casa abrió el portón del pasaje, se bajó con la niña, se estacionó justo frente a la mampara de su casa, pasaron a la casa y él entró al baño, la niña entró después, él se quedó en el sofá y cuando la niña salió del baño se pusieron a conversar en la puerta, el caballero estaba durmiendo, y de repente fue una cosa mutua se empezaron a besar, en el primer piso ella le trató de hacer sexo oral, pero mejor subieron al segundo piso, pasaron a su pieza, se acostaron se besaron, terminó teniendo una relación vaginal, no le hizo sexo oral, ni anal, fue una cosa corta de 10 minutos, en eso, el Alexander grita “ya po Dany”, él aprovechó de preguntarle a la mujer quién era el sujeto con el que andaba y ella le contestó que era su pinche, no dándole mucha importancia al caballero. Cuando Alexander gritó, el bajó y entró al baño, el cuando salió del baño ella venía bajando, y le dijo que iba a ir con el caballero al cajero, que ella lo esperara con el Alexander, ella le dijo “ni un problema”. Fue con el caballero al cajero, se puso a conversar con él, el caballero iba atrás del copiloto, le dijo que era profesor de arte, llegaron a la plaza de Puente Alto, en Balmaceda, se estacionó en el cajero, fueron al cajero y el caballero giró \$180.000, en total sacó \$280.000, ya que no tenía más, consultó el saldo en todas las tarjetas. Después se fueron rápido devuelta a la casa, se bajó, el caballero se quedó en el auto, ya eran como las 06:30 de la mañana, Alexander estaba con la mujer en el living, y le dice a ella que el caballero había sacado \$280.000 lo que no le alcanzaba para arreglar el auto, ella le pidió su teléfono para transferirle a su cuenta personal, pero como ocupaba su cuenta rut en el negocio, no le permitía ingresar más dinero, por eso llegó a la cuenta de su tía, él prestó la cuenta de ella para que le transfirieran sin preguntarle, y la niña le transfirió ahí.

Les preguntaron de donde eran, para irlos a dejar, pero como le dijeron que eran de Providencia o Ñuñoa, les dijo que era muy lejos, y como ya eran las 6:45 de la mañana, los fue a dejar a una comisaría -Tenencia Lo Castillo- para que ellos pidieran ayuda ya que como venían de un matrimonio, ella con vestido y el caballero con terno, lo más probable es que los Carabineros los llevaran a su domicilio, si hubiera querido dejarlos botados los habría dejado en los potreros del sector. Es cierto que antes de que se fueran les tomó una foto con su celular, en ella se ve al caballero sin lesiones y la mujer se ve normal, incluso cuando el fiscal le pidió declarar, le entregó el patrón del teléfono y la clave, él los dejó a la vuelta de la comisaria, a no más de 50 mts., después fue a dejar al Alexander y de ahí a su casa. Al otro día era el cumpleaños de su hijo, vio al Alexander, pero no hablaron del tema, le preguntaban por los

daños de su auto, pasó la navidad y al terminar los días de fiesta fue a trabajar, ya que una amiga le prestaba su camión para cargar muebles de su local.

A los días posteriores lo llamó su tío, y le dice “Danielito, vinieron los rati buscar a su tía Edith”, es verdad que él sacó la plata de la cuenta de su tía, pero habló antes con ella y el dijo que le habían chocado el auto y que le habían depositado en su cuenta, primero sacó un poco de dinero, ella le pasó la tarjeta, no pensó que era nada tan grave, fue a la casa de su tío a ver que había ocurrido, ya que en la mañana habían venido los de la Policía de Investigaciones a buscar a tu tía, salió del pasaje, llegó a Santa Rosa y se le atraviesan dos camionetas y un auto, las personas se bajan con pistola, le dicen bájate, al rato llega una patrulla, lo suben a un auto, lo tratan mal, le preguntan dónde estaba su casa y su vehículo, después llegó el Teniente Franklin, quien le cuenta que necesitan su auto, él sabía que lo estaban buscando por el tema del fin de semana, y el auto estaba guardado en la parcela de los papás de Harvey, lo revisaron y buscaron por todos lados, le preguntan y le cuentan de lo que lo estaban acusando, él dijo que sí se había metido con ella, y que los teléfonos estaban en la guantera del camión y que las otras especies estaba en su casa, lo tomaron detenido y no volvió a salir más.

A las preguntas del fiscal indicó que a las 04:00 de la mañana él estaba en su vehículo sedan, cuatro puertas, gris plata, vidrios y parabrisa trasero polarizados y llantas, placa patente HVSH.28, **copiloto Alexander Osses, a quien le dice “Samí”**, en el asiento trasero iba Harvey Fasanando, Harvey es un extranjero a quien conoce hace mucho tiempo, debe tener unos 19 años en la actualidad y a la fecha de los hechos era menor de edad, Alexander es amigo de carrete, él tiene 23 años, conoce a su hermana; que él fue quien siguió al vehículo que lo había colisionado que era manejado por una mujer y de acompañante iba un hombre, la llamada a Carabineros la hizo Harvey, pero cuando se comunicó le pasó el teléfono y él habló, Carabineros le dijo que no siguiera más el vehículo, no recuerda cuántas veces se lo dijo, le pedían la dirección exacta, trataba de dar la mejor información, y el funcionario policial le dijo que iba a enviar una patrulla al lugar, pero no se quedó en el lugar porque iba en movimiento, le hablaba de Diego Portales, cuando ya iban por Lo Toros, pensaba que iban a enviar una patrulla, que se iban a mantener en línea pero la llamada se cortó, intentó llamar nuevamente, incluso cuando les dieron alcance, cuando la niña se detuvo solo se bajó él de su vehículo, después se bajan los chiquillos, cuando vieron que estaba peleando con el caballero, lo que hizo fue ir a la puerta del conductor, donde estaba la mujer, le corto el contacto del vehículo y la agredió, lo hizo por temor a que se fueran y que lo chocaran nuevamente. En algún momento pensó que lo conocían de la disco, pero al verlos de cerca se dio cuenta que no los había visto nunca, también golpeó al copiloto con un combo en la cara, el sujeto igual se defendió, eso fue abajo del auto, fue él quien agredió a las dos personas, y luego tomó el control del auto de ellos, por hacerles un favor para que no quedara ahí, Alexander manejó su vehículo, avanzaron un par de cuadras donde se detienen, porque vehículo de la pareja ya no avanzaba. Él con las personas no hizo nada, como su auto no andaba más lo cerraron y se fueron en el auto de él, ellos mismo sacaron la mochila de camping, ahí él no golpeo al hombre ni a la mujer, a su auto cada uno se subió voluntariamente, Alexander conducía, Harvey de copiloto y atrás iba la pareja y él, primero fue detrás del Alexander y a su lado la niña, ella siempre fue sentada al medio. Después fueron al cajero y dejó a Harvey en su casa porque se había quedado dormido.

Cuando los fue a dejar eran las 06:50 de la mañana y ellos no quisieron llevarse la mochila porque era muy grande, por lo mismo la dejó en su casa cerrada y con todas las cosas que encontraron los policías, y también se quedó con los dos celulares de las víctimas.

A su casa entró primero ella y él, cuando se fue al cajero con el caballero, entró el Alexander, cuando volvieron estuvo Alexander, él y la niña en la casa, el caballero seguía en el auto durmiendo porque había bebido, el caballero nunca entró a su casa, siempre estuvo separado de la mujer, pero siempre tuvo visión hacia ella desde el auto, solo cuando estuvieron en su pieza no la vio. Nunca amenazó a la mujer, solo hubo violencia en Departamental con Av. La Florida. No sabe que Osses haya tenido relaciones sexuales con la mujer, se enteró después con la investigación, pero en el momento no. Que Edith Chávez, es un familiar y es a quien se le transfirió el dinero, ella sabía del origen de la plata, ya que él le dijo que era por un choque.

A la consulta del **querellante particular** le señaló que no sabía qué iba a pasar con la mochila, ellos si la podían recuperar, él no tenía idea que hacer con ella.

A su Defensa le indicó que el Ministerio Público le tomó declaración como diez días después del hecho, en presencia del fiscal y dos policías de civil, dijo lo mismo que hoy, dio el nombre de Alexander, donde vivía, y de Harvey también, colaboró con la identidad de Edith, declaró ante la Fiscalía y ante peritos y psicólogos, ante el Teniente Franklin también cuando lo detuvieron.

A la Defensa de Alexander Osses le señaló que el auto lo impactó en la parte posterior, la conductora no se bajó, huyó, no cruzaron palabras con los ocupantes del otro vehículo, pero cuando los alcanzaron le dijeron que huyeron porque ellos tenían aspecto delictual, pero las personas solo podrían haber visto a Harvey, porque iba sentado atrás, inclusive estaba cerca de una comisaría cuando ocurren los hechos, le explicó a Carabineros lo sucedido, le dijeron que habían enviado funcionarios al lugar, pero no llegaron, el ahí tomó la decisión de seguirlos, lo que fue a no más de 40 km., porque el vehículo estaba con un neumático pinchado, increpó solo a la mujer cuando se detuvo, él no tiró al suelo a la víctima, él no subió al asiento trasero a la víctima, si le pidió a “Samy” que los siguiera en su vehículo, Alexander no paso a dejar a Harvey, y tampoco sacó los dineros del cajero, ni se llevó especies o dinero.

Que, a su turno, el acusado **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, también debidamente enterado de su derecho a guardar silencio, prestó declaración de forma voluntaria señalando que Ese día estaban en la auto Daniel, quien era el piloto, él de copiloto y Harvey atrás, el auto estaba detenido cerca de la Comisaria de las Vizcachas, junto a la rotonda en dirección a Puente Alto, o derecho a Avenida La Florida, cuando sintió una bocina, que tocaba muy fuerte, y de repente sintió un choque por el costado por donde se echa la bencina del lado del piloto, entre la rueda y la puerta trasera, el impacto fue fuerte, la mujer y el hombre del otro auto se dan a la fuga, Daniel tomó la decisión de seguirlos, Daniel llamó a Carabineros, les dio la placa patente y sus datos personales, vio que la rueda del auto Hyundai Accent se le fue como hacia un lado, el auto avanzaba y la rueda se desgastaba, llegaron a una intersección por avenida La Florida -no recuerda las calles- pasaron el mall, las discotecas, y el auto se detiene, Daniel se baja y va por el lado izquierdo de donde maneja la señora, le saca las llaves, baja a la mujer y al hombre por el otro lado, luego se baja Harvey, toman a las víctimas y las llevan al

interior del auto con que escapaban, como él estaba de copiloto en el vehículo de Daniel y habían otros autos tocando la bocina y se estaba haciendo taco, él se colocó de piloto para manejar el auto y Daniel le dice que lo siga, dieron unas vueltas, llegaron a un lugar que no sabe si es carretera o caletera, se mantenía atrás siguiéndolos en el auto de Daniel, se percató que la rueda del auto de la pareja no daba más, le hizo cambio de luces para que se detengan, se colocó por delante, Daniel sube a las víctimas al auto, el hombre queda por detrás de él, Harvey quedo de copiloto, la mujer se pega en el pómulo izquierdo al subir, Daniel la deja arriba del auto, y después toma una batería y se la tira al auto de ellos, como no le gustó su actitud lo increpó y le dijo que parara la mano, pero Daniel le dijo “hace caso vo no más, maneja a un cajero”, llegaron al cajero en Avenida Gabriela con Santa Rosa, en un Banco Estado, Daniel se baja con el hombre, entran al cajero, mientras ellos se quedaron en el auto, luego se suben, le dijo que fueran a dejar a Harvey, se da la vuelta en Santa Rosa hacia el sur, Daniel le indica como llegar donde vive Harvey, que era en una parcela en La Pintana, solo lo acercaron a su hogar dejándolo en una esquina, luego le dijo que fueran a su casa, llegan ahí, se estacionan fuera de la casa de Daniel, Daniel se baja con la mujer, entran a su hogar, abren el portón, él se quedó arriba del auto junto al caballero esperando, comenzaron a conversar, le dijo que ellos tuvieron la culpa, que él le decía a la mujer que se detuviera, pero ella no lo hacía, le empezó a decir que era profesor de artística, luego de unos minutos baja Daniel y le dice que se quede esperando, entró y se quedó en la puerta del comedor, de repente ve que la señora venía bajando y entra al baño, él estaba en el comedor, la mujer salió del baño se sentó en el sillón, él esperaba que llegara Daniel, a los minutos Daniel entra y toma los teléfonos de ellos, le dice a la mujer que le diera la cuenta y la clave, logrando alcanzar el objetivo de transferirse la plata, luego le dice vamos, se subieron al auto, llegaron a una plaza, por la Pintana y El Castillo, Daniel baja a las víctimas las pone al lado donde está el choque y les saca una foto y las deja ir, después él llega a su casa y se acostó.

A las consultas del Fiscal señaló que trató de prestar declaración en dos oportunidades, la primera se postergó y la segunda vez no tenía abogado, por lo que finalmente nunca ha declarado antes, el vio que Daniel bajó a la mujer y al hombre, que golpes si le dio a las dos víctimas, él no se bajó en ninguna instancia, solo se cambió de piloto a copiloto, el quedó con el control del vehículo de Daniel, llegan a la casa de López, en el auto queda el hombre, luego López ingresa con la señora, luego salió López y él ingresó al inmueble, pero se quedó entre puerta de comedor y el patio, López estuvo con la mujer unos 10 a 15 minutos, cuando López salió con el caballero, él se quedó solo con la mujer, no tuvo relaciones sexuales con ella, así no fue, después de lo que pasó siguió haciendo su semana normal, no conversó con Daniel sobre el tema, al otro día fue el cumpleaños del hijo de Daniel. Él no amenazó al hombre ni a la mujer, no sabe de López, no escuchó nada, no sabe si las cosas del auto fueron sacadas, respecto de la mujer si se hicieron trasferencias bancarias, él estaba dentro de la casa cuando la mujer le daba los datos a Daniel.

Que autorizó a realizarse la toma de muestra para perfil genético, y cuando lo hizo si estaba asistido por una abogada que después dejo el caso de lado.

A las preguntas del **Querellante particular** respondió que él le dijo a Daniel que parara la mano, increpándolo de esa manera, que no le pegara, a él le parecía que eso estaba mal, él no llamó a Carabineros, él le pidió a Daniel que lo dejara en su casa después de dejar a

las víctimas, durante los hechos quería irse del lugar, pero no se lo dijo a Daniel, respecto de las relaciones sexuales, ya dijo no, que así no fue, no.

A la interrogación de la **Querellante SUBDERE** respondió que no recuerda como andaba vestido, y tampoco como andaba Daniel. No sabe por qué le pidió Daniel que fueran a su casa con las víctimas. Si entró a la casa, pero solo en la puerta, cuando entro vio a la mujer bajando la escalera, ella estaba normal y entró al baño, no intercambiaron palabras, en el baño estuvo varios minutos, ella no le preguntó dónde estaba el baño, el servicio higiénico está en el comedor, es decir, entrando a la casa hacia el fondo, y desde la puerta de entrada se ve.

A las consultas de **su Defensa**, contestó que la víctima en la casa de Daniel no se encontraba retenida.

A las preguntas de la Defensa de López López, manifestó que lo detuvieron el 03 de octubre del año siguiente, le preguntó al Fiscal si estaba prófugo y le dijo que no, le sorprendió el hecho de que estaba detenido, y el Fiscal le dijo que la orden solo era de hace dos semanas. Le dijeron por qué estaba detenido, pero de los hechos sólo se enteró cuando tuvieron juicio. El no violó a la víctima, tampoco le mostraron algún informe al respecto.

A las aclaraciones realizadas por el **Tribunal**, explicó que en el momento en que Daniel se bajó del auto de las víctimas, tomó una batería que llevaba en la maleta de su auto, y se la tiró al parabrisas del auto de la pareja.

CUARTO: Prueba de cargo. Que, a fin de acreditar los hechos contenidos en la acusación, el Ministerio Público, la querellante SUBDERE y la querellante particular rindieron los siguientes elementos de convicción:

A: Prueba Testimonial:

1.- M.V.B.N. con identidad y domicilio reservado, el cual se acompaña en sobre cerrado que se acompaña a esta presentación.

2.- E.P.V.I. con identidad y domicilio reservado, el cual se acompaña en sobre cerrado que se acompaña a esta presentación.

3.- C.G.D.L.M.I.F. con identidad y domicilio reservado, el cual se acompaña en sobre cerrado que se acompaña a esta presentación.

4.- I.S.U.C. con identidad y domicilio reservado, el cual se acompaña en sobre cerrado que se acompaña a esta presentación.

5.- HARVEY SPINELL FASANANDO MURO, estudiante, cédula nacional de identidad N°23.214.232-4, domiciliado en Avenida Los Olmos N°2799, Villa Huerto José Masa, comuna de La Pintana.

6.- RAFAEL ESTEBAN TORRES QUITRAL, de profesión u oficio Teniente de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

7.- FRANKLIN ALFONSO TOLEDO FIGUEROA, de profesión u oficio Teniente de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

8.- NICOLÁS MATÍAS VALENZUELA URZÚA, de profesión u oficio Teniente de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

9.- PAULINA ALEJANDRA GODOY ALCAÍNO, de profesión u oficio Teniente de Carabineros, domiciliada en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

10.- MITZA VERÓNICA GONZÁLEZ MÉNDEZ, de profesión u oficio Mayor de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

11.- RENÉ ALEJANDRO MAZURET FERNÁNDEZ, de profesión u oficio Cabo 1° de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

12.- RODRIGO ANTONIO MOLINA TRUJILLO, de profesión u oficio Capitán de Carabineros, domiciliado en Exequiel Fernández N°1153, comuna de Ñuñoa.

13.- EDUARD ANDRÉS AVENDAÑO BURGOS, de profesión u oficio Sargento 2° de Carabineros, domiciliado en Real Audiencia N°1265, comuna de Puente Alto.

14.- ÁLEX IGNACIO GALÁZ CARRASCO, de profesión u oficio Carabinero, domiciliado en Doctor Sótero del Río N°321, comuna de La Florida.

15.- CARLA EUGENIA FISCHER CANESSA, psicóloga, cédula nacional de identidad N°6.287.569-0, domiciliada en Del Inca N°4446, Of. 1101, comuna de Las Condes.

B: Otros Medios de Prueba:

1.- Copia de descripción de transacciones bancarias realizadas desde cuenta corriente de víctima de iniciales E.P.V.I.

2.- 03 copias de descripción de transacciones bancarias realizadas desde cuenta corriente de víctima de iniciales M.V.B.N.

3.- Tres fotografías del sitio del suceso.

4.- Tres fotogramas en que las que se aprecia instantes previos a retiro de dinero desde cajero automático.

5.- Dos retratos hablados efectuados desde la declaración de las víctimas.

6.- Dos fotografías del domicilio del imputado.

7.- Una fotografía de vehículo de referencia para identificación del domicilio del imputado.

8.- Dos fotografías de celulares de las víctimas encontrados en poder de imputado LÓPEZ LÓPEZ.

9.- Una fotocopia de boucher de retiro de dinero a nombre de Edith Chávez Apablaza, NUE 4194896.

10.- 01 fotografías correspondientes al retiro del dinero sustraído desde Banco Estado (imagen N°19).

11.- 14 fotogramas correspondientes al momento en que víctima saca dinero desde cajero automático (imágenes N°5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22).

12.- 05 fotografías correspondientes a la diligencia de entrada y registro realizada en el inmueble del acusado LÓPEZ LÓPEZ (imágenes N°1, 11, 12, 15 y 16).

13.- Registro de llamada telefónica efectuada a CENCO, el 23 de diciembre del 2018, a las 04.10 horas, NUE 4194967.

14.- 05 fotografías correspondientes al Informe Pericial N°10994-2018 (imágenes N°1, 2, 3, 5 y 6).

15.- 30 fotografías correspondientes al Informe Pericial N°11137-2018, de fecha 15 de septiembre de 2019 (imágenes N°7, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, y 51).

16.- 15 fotos del sitio del suceso y lugar de detención contenidas en Informe Pericial N°11067- 2018 (imágenes N°1, 2, 9, 10, 11, 12, 20, 24, 26, 27, 31, 34, 35, 57 y 59).

17.- 09 fotografías correspondientes al Informe Pericial N° 3612-2018.

C: Prueba documental:

1.- Oficio remitido de droga N°434, de fecha 26 de diciembre de 2019, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano, en relación a NUE 4982908

2.- Acta de recepción N°so026206, de fecha 27 de diciembre de 2018, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente en relación a NUE 4982908.

3.- Reservado N°5836, de fecha 21 de enero de 2019, emitido por el Instituto de Salud Metropolitano Sur Oriente, en relación a NUE 4982908.

4.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la Cannabis, suscrito Bioquímica Carolina García Palacios.

5.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo placa patente CWRV.34.

6.- Dato de Atención de Urgencia, de Hospital Clínico Metropolitano La Florida, de fecha 23 de diciembre de 2018, emitido por doctora Paula Coronado Meneses, que corresponde a la atención médica realizada a la víctima de iniciales M.V.B.N.

7.- Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo placa patente HVSH.28.

8.- Dato de Atención de Urgencia N°0000524317, del Hospital del Salvador, de fecha 30 de diciembre de 2018, correspondiente a la víctima E.P.V.I.

9.- Hoja de Vida del Conductor de víctima de iniciales M.V.B.N., expedida por el Servicio de Registro Civil e Identificación.

10.- Cotización de reparación de vehículo placa patente única HVSH.28, de fecha 22 de agosto de 2019, realizada por Francisco Ruedas Villegas.

11.- Dato de Atención de Urgencia, de Hospital Clínico Metropolitano La Florida, de fecha 23 de diciembre de 2018, que corresponde a la atención médica realizada a la víctima de iniciales E.P.V.I.

D: Prueba pericial:

1.- Boletín de Análisis de muestra Ord N° 45288, de fecha 11 de enero de 2019, Muestra N° so026206, en relación al NUE 4982908, suscrito por Bioquímico Carolina García Palacios, del Complejo Asistencias Doctor Sótero del Río

2.- **ALEJANDRO GIOVANNI SANDOVAL RIVAS**, Químico Farmacéutico Legista del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N° 1012, comuna de Independencia, quien depondrá sobre el Informe Toxicológico N°T: 16878-16879/18, de fecha 09 de enero de 2019, relativo a la víctima de iniciales M.V.B.N.

3.- **VÍCTOR GABRIEL SARIGONI FUENTES**, Bioquímico Legista del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna de Independencia, quien depondrá sobre el Informe Pericial de Genética Forense N°D-1943/19-1, de fecha 27 de diciembre de 2019.

4.- **PATRICIO MARCELO REYES RIFO**, Bioquímico Legista del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna de Independencia, quien depondrá sobre los Informe Pericial de Genética Forense N°D-79/19-1, D-80/19-1 y D-540/19-1, de fecha 05 de agosto de 2020; e Informe Pericial de Genética Forense N°D-1512/19-1, de fecha 08 de enero de 2020.

5.- **RODRIGO DRESDNER CID**, Médico Psiquiatra Forense del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna Independencia, quien depondrá sobre

el mérito de su Informe Pericial N°599-2019, de fecha 16 de mayo de 2019, realizado a la víctima de iniciales M.V.B.N., reemplazado, en virtud de lo dispuesto en el artículo 329 del Código Procesal Penal, por el Perito Psiquiatra del Servicio Médico Legal Doctor **DANILO HERNÁN CASTRO PIZARRO**.

6.- MARIO ANGELO CEPEDA RUIZ, Médico Legista del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna Independencia, quien depondrá sobre el mérito de su Informe Pericial N°3612-2018, de fecha 24 de diciembre de 2018, y su complemento, de fecha 01 de febrero de 2019, respecto de la víctima de iniciales M.V.B.N.

7.- ADOLFO ISAIAS GÁLVEZ PALMA, Químico Farmacéutico del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna de Independencia, quien depondrá sobre el Informe Pericial Bioquímico N°B-2257 al 2259/2018, de fecha 15 de enero de 2019.

8.- PAOLA ANDREA BRIONES CARRASCO, Médico, Asesor Criminalística de Carabineros de Chile, domiciliada en Maule 40, comuna de Santiago, quien depondrá sobre el mérito de su Informe Pericial N°11137-2018, de fecha 15 de septiembre de 2019, respecto de las víctimas en la presente investigación.

9.- CRISTIAN CHACANA SANTANA, Químico Farmacéutico del Servicio Médico Legal, domiciliado en Avenida La Paz N°1012, comuna Independencia, quien depondrá sobre el mérito de su Informe de Alcoholemia N°2374-19, de fecha 28 de enero de 2019, correspondiente a la víctima de iniciales M.V.B.N., **peritaje que incorporado de acuerdo al artículo 315 inciso 2° del Código Procesal Penal**.

E: Prueba Material:

- 1.- Muestras obtenidas de la víctima de iniciales M.V.B.N., NUE 5152951.
- 2.- Muestras obtenidas de la víctima de iniciales M.V.B.N., NUE 5152953.
- 3.- Una caja de cartón con logo “Movistar” NUE 4190368.
- 4.- Muestras biológicas NUE 5155486, correspondientes al acusado DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ.
- 5.- Muestras biológicas NUE 5896048, correspondientes al acusado ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN.
- 6.- Una bolsa de nylon transparente NUE 4982908.

Además, el **persecutor particular** adicionó como **prueba propia** la **documental** consistente en **Receta emitida por la Dra. Carla Eugenia Fischer Canessa** a la víctima de iniciales M.V.B.N. de fecha 15.03.2019

QUINTO: Prueba de la Defensa. Que, por su parte, las Defensas para acreditar sus alegaciones, se valieron de las mismas piezas de convicción rendidas por el Ministerio Público, haciendo uso en su oportunidad de la facultad de contrainterrogar a los testigos y peritos, de examinar la prueba documental, los otros medios de prueba y la evidencia material allegadas al juicio ya referidas, sin contar con prueba propia.

SEXTO: Hecho acreditado. Que en la oportunidad establecida en el artículo 339 del Código Procesal Penal, este Tribunal dio por establecido la ocurrencia del siguiente hecho:

“El 23 de diciembre de 2018, en horas de la madrugada, entre las 03:00 a 04:00 hrs., en circunstancia que M.V.B.N., de sexo femenino, y E.P.V.I., de sexo masculino, se desplazaban por la vía pública en las inmediaciones de Camilo Henríquez con Camino al Volcán, comuna

de Puente Alto, en su vehículo marca Hyundai, color gris, placa patente única CWRV-34, intentaron adelantar al vehículo Marca Hyundai, modelo Accent, color plateado, placa patente única HVSH.28, que se encontraba detenido en la primera pista de circulación de tránsito, el que era conducido por DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, acompañado como copiloto por ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN, y Harvey Fasanando Muro, M.V.B.N. y M.V.B.N., pasando a llevar aquel vehículo en el costado izquierdo trasero, sin detenerse, huyeron del lugar a bordo del vehículo en el que se desplazaban, siendo perseguidas en todo momento por LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN, quienes lograron darles alcance en un sector de Av. La Florida, lugar en el que LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN agredieron a ambas víctimas, sustrayéndoles, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, a la víctima M.V.B.N. un Iphone SE color rose gold y su cartera, en tanto que a la víctima E.P.V.I. un Iphone de color gris y su billetera.

Acto seguido, LÓPEZ LÓPEZ tomó el control del vehículo de las víctimas, quienes son obligadas a sentarse en el asiento trasero de su auto, en tanto que OSSES MARÍN toma el control del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, saliendo ambos vehículos del lugar, conducidos cada uno de ellos por los imputados, avanzaron un par de cuadras, hasta que el vehículo de M.V.B.N. y E.P.V.I. no pudo seguir su marcha, instante que los obligan a descender de su automóvil y los suben en el asiento trasero del vehículo de DANIEL LÓPEZ LÓPEZ. En aquel momento LÓPEZ LÓPEZ y OSSES MARÍN sustrajeron desde el auto de los afectados diversas especies, entre ellas, un cooler, dos sacos de dormir, un cubrecama marca Cannon, una mochila y un cojín, entre otras especies, objetos que fueron dejados en el vehículo de LÓPEZ LÓPEZ.

Posteriormente, las víctimas son obligadas a mantenerse en el asiento trasero del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, con la cabeza gacha, siendo en todo momento insultados y amenazados de muerte por DANIEL LÓPEZ LÓPEZ y ALEXANDER OSSES MARÍN. En dichas circunstancias las víctimas son llevadas a un cajero automático obligando a E.P.V.I. a realizar un giro de dinero. Luego LÓPEZ LÓPEZ deja en un inmueble a Harvey Fasanando Muro, quedando a bordo del vehículo solo DANIEL LÓPEZ LÓPEZ y ALEXANDER OSSES MARÍN, más las dos víctimas, en aquel momento se dirigen al inmueble ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, comuna de la Puente Alto, una vez que arriban al lugar, LÓPEZ LÓPEZ, bajó con amenazas y golpes obligando a M.V.B.N. a descender del vehículo e ingresar al inmueble, en tanto que OSSES MARÍN quedó al interior del vehículo de LÓPEZ LÓPEZ con la víctima de iniciales E.P.V.I, quien también era constantemente amenazado de muerte. Ya en el interior del inmueble, M.V.B.N., fue trasladada por LÓPEZ LÓPEZ, a una habitación en donde mediante golpes, insultos y amenazas de muerte la accedió carnalmente vía vaginal y bucal, para luego ser repetida dicha acción, mediante golpes, insultos y amenazas de muerte, por ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN.

Mientras OSSES MARÍN violentaba sexualmente a M.V.B.N., DANIEL LÓPEZ LÓPEZ mantenía retenido a E.P.V.I. en su automóvil, a quien, siempre bajo amenazas de muerte e insultos, lo trasladó a un cajero automático, lugar en el que nuevamente lo obligó a girar dinero. Posteriormente regresaron al inmueble ya señalado, quedando E.P.V.I. bajo amenaza en el vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, para luego ALEXANDER OSSES MARÍN y DANIEL LÓPEZ LÓPEZ, al interior del inmueble, obligaron a la víctima M.V.B.N., a

realizar tres transferencias bancarias a la cuenta RUT de Edith Chávez Apablaza, la primera a las 06:44 horas por un monto de \$650.000, la segunda las 06:50 horas por \$200.000 y la tercera a las 06:51 por \$150.000. Luego de efectuadas las transferencias, ambos individuos subieron nuevamente a M.V.B.N. y a E.P.V.I. al vehículo de LÓPEZ LÓPEZ, para luego abandonarlas en las inmediaciones de las calles Inés de Suárez con Batallón Chacabuco, en la comuna de La Pintana.

A raíz de la agresiones recibidas, la víctima de iniciales M.V.B.N. resultó con aumento de volumen en pómulo izquierdo, equimosis inicial oculotomovilidad conservada, lesiones equimóticas en ambas piernas, lesiones de carácter médico leves, en tanto que, la víctima de iniciales E.P.V.I., resultó con hematomas con aumento de volumen periorbitarios derecho, lesión cortante supraorbital derecha, equimosis en región frontal izquierda, labio superior derecho aumento de volumen, lesiones de carácter médico leves.

En los días posteriores LÓPEZ LÓPEZ retiró el dinero desde la cuenta de Edith Chávez Apablaza, quien la facilitó los medios para sacar dichos montos, pero sin tener conocimiento del origen ilícito del que provenían.

Finalmente, el 26 de diciembre del 2018, en diligencia de entrada y registro autorizada por el Tribunal de Garantía de Puente Alto, realizada en el inmueble de DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, comuna de Puente Alto, funcionarios de Carabineros encontraron una mochila, un saco de dormir, un cojín y un cubrecama y una cartera color negro, entre otras especies, las cuales habían sido sustraídas a las víctimas”.

Que, como se dio a conocer en el veredicto de rigor, los hechos anteriormente descritos constituyen los delitos de **ROBO CON VIOLACIÓN**, previsto y sancionado en el artículo 433 N°1 del Código Penal, y de **ROBO CON RETENCIÓN**, previsto y sancionado en el artículo 433 N°3 del mismo cuerpo normativo, todos en grado de desarrollo consumados, descartándose la imputación de tráfico en pequeñas cantidades del artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, que se le hiciese solo a Daniel López López, de acuerdo a lo que posteriormente se desarrollará.

Que en relación a la solicitud planteada por el querellante particular en torno a darles a los ilícitos de robo con violación y robo con retención el carácter de reiterados conforme lo establecido en el artículo 351 del Código Procesal Penal, ya que a su parecer existiría una comunicación recíproca de autoría, toda vez que Osses contribuyó en la dinámica de cometer el ilícito que realizó López y viceversa, estas Magistrados son del parecer de descartar dicho planteamiento, ya que la **reiteración** del artículo antes mencionado dice relación con la comisión de varios crímenes o simples delitos de una misma especie por un mismo agente delictual y que para efectos de la determinación de pena a imponer resulta más favorable dicha aplicación, norma que no empecé a la forma en que cada uno de los hechos participa en la actividad delictual, lo que más bien se encamina al grado de participación que puedan estos arrogarseles, cuyo en ese caso es de co-autor, tal como se explicitará más adelante.

SÉPTIMO: Delito. Que, el Ministerio Público y los Querellantes acusaron por los delitos de **robo con violación y robo con retención**, previstos y sancionados en los artículos 433 N°1 y 3 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado, sin perjuicio de lo cual el

persecutor en representación de las víctimas, además, les dio el carácter de reiterados a ambos injustos, alegación la cual ya fue resuelta.

Que, de forma inicial, ha de indicarse que ambas figuras comparten un mismo núcleo, esto es, la apropiación contra la voluntad de su dueño, con ánimo de lucro, de una cosa corporal mueble ajena; y que se use para ello la violencia o intimidación, entendida ésta como una acción de amenaza, constitutiva de una coacción grave, es decir, que configure una hipótesis de vis compulsiva; c) que entre uno y otro elemento exista un nexo funcional en tanto medio coercitivo que produce algunos de los resultados de la coacción que hace posible, y o facilita la apropiación (*Bascuñán Antonio, el robo como coacción, Revista de Estudios de la Justicia N°1 año 2002, pag. 86.*); y d) finalmente, como elemento subjetivo común a los tipos doloso, es que tal conducta se cometa con dolo.

Además, en cada uno de ellos se requiere cumplir con otros elementos específicos, a través de cuales nuestro ordenamiento jurídico les asigna una mayor pena que la del simple robo con intimidación o violencia.

De este modo, en el caso del robo con violación debe existir el acceso carnal contra la voluntad de la víctima, y que esta última conducta se cometa con motivo u ocasión del robo, es decir, que el robo sea la causa que determine el acceso carnal, o bien, que la violación se lleve a cabo a raíz de que el injusto patrimonial brindó una ocasión oportuna para su perpetración (ICA Santiago. 31 julio 2015. Rol N°1885-2015).

Asimismo, en el robo con retención, se agrega un transcurso de tiempo prolongado mayor, en que la víctima se encuentre privada de libertad, de aquel que resulte necesario para la comisión del delito.

OCTAVO: Valoración de la prueba: Que, para decidir de acuerdo con lo anotado en el considerando sexto, el Tribunal consideró que la prueba de cargo reunía los caracteres de idoneidad y suficiencia para el efecto de corroborar las proposiciones fácticas consignadas en la acusación.

En cuanto a la prueba misma, y en lo que atañe a la dinámica delictiva y acreditación del hecho, el tribunal valoró y ponderó principalmente las declaraciones de los deponentes presentados en juicio, de esta manera se obtuvo lo indicado por **M.V.B.N.** y **E.P.V.I.** principales afectados y testigos presenciales de los hechos. De esta manera **la primera** refirió que con fecha 23 de diciembre de 2018, en horas de la noche con su pareja E. venían saliendo de un matrimonio en el sector de Las Vizcachas, deben haber sido como a las 02:30 de la mañana, iban bajando y donde había un semáforo, había un auto detenido en la calzada y no lo podía adelantar porque habían muchos autos y era una curva, trato de retroceder para adelantarlos pero aceleró y pasó a llevar una parte de atrás del auto, paró y miró con E. y al ver a los sujetos les parecieron unos demonios, tenían unas caras que daban susto, siguieron avanzando pero los individuos los perseguían con las luces altas super pegados a ellos, de repente empezó a sentir que de su auto salía olor a plástico quemado, no sabe cuántos semáforos avanzaron, después doblaron en una calle hacia la derecha, se detuvieron a ver el estado del auto, E. iba a llamar a Carabineros y en eso momento aparecen los personajes, la agarran del pelo, le apagan el auto y con su cabeza agarrada le pegan en la puerta del auto, a E. le pegaban patadas por el otro lado, después los metieron en la parte de atrás de su auto, y uno de los gallos se fue manejando como con un cabro chico de copiloto, siempre los mantuvieron

con las cabezas gachas, **a ese entonces ya les habían quitado los celulares y su cartera, les pedían a golpes los documentos del auto.** No sabe cuánto anduvieron, sintieron un golpe fuerte, por lo que supone que en ese instante chocaron su auto, apareció el otro automóvil -en el que andaban los hombres- y los sacan de su auto que había quedado muy mal, sacan todas sus cosas que estaban en la maleta de su auto, que eran objetos como de camping ya que ese día tenían pensado quedarse a dormir en el matrimonio no quedándose finalmente, los suben al otro automóvil, siempre con sus cabezas gachas, le decía **“pasa la plata maraca culia, mina tal por cual”**, eran muy agresivos, fueron a unos cajeros y se dieron cuenta que E. no tenía plata, por lo que pensaron que era ella la que tenía el dinero. Ellos estaban muy indignados al saber que no se podían quedar con su auto, le sacaban la mierda a E., a ella el suche -ya que había un gallo más malo y uno menos malo- le sacaba la mierda a E., y a ella le metía las manos entre las piernas, como si todo fuera la diversión total, y en ese momento se dio cuenta lo que iba a pasar, se notaba la maldad de lo que estaban pensando. Había otro niño, pero que no entendía nada, estaba como perdido, lo fueron a dejar, después pasaron a otro cajero, y luego a la casa de uno de ellos. A E. lo dejaron en el auto y a ella la obligaron a subir, subió con el más malo, le seguía diciendo **“toma esto maraca culia tienes que pagar...fea, vieja” -la víctima hace gestos de golpes-**, la tiró arriba en una cama y la violó, después la dejó sola, como se quedó unos segundos sola aprovechó para mirar por la ventana que había en el dormitorio del segundo piso para saber dónde estaba y dónde estaba E., después subió el menos malo para controlarla y siempre se tapaba la cara, parece que ahí el más malo se fue como por un tiempo al parecer a otro cajero, después volvió, le hizo hacerle sexo oral, volvió a bajar y el otro a subir y la retaba, en un instante el más malo le ordena al suche **“diciéndole que ahora le toca a él”**, ella ya estaba congelada por lo que pasaba, por lo que le dijo que tenía herpes y sida para darle asco entonces él buscó un condón e igual la penetró. La dejaban como a ratos sola en la pieza, revisaba para buscar un tenedor o un cuchillo, ya que ya no sabía que podía venir después, de repente la bajan al primer piso, como ellos ya tenían su celular se metieron a su banco y como su tarjeta de transferencia estaba en su billetera que estaba en su cartera que le habían quitado, empezaron a transferir su plata a la cuenta de otra persona, parece que de una tía: de igual manera seguían siendo muy agresivos, le seguían diciendo **“maraca culia eres asquerosa, que era un asco”, lo único que querían era hacerla sentir aún más mal.** Siempre trató de entender dónde estaban y que pasaba con E.

Después de las transferencias pasó un rato y los subieron nuevamente al auto del más malo y pudo ver a E. que estaba ahí, lo que para ella fue un alivio, los pusieron de cabeza gacha en el vehículo y los dos personajes trataban de darles más susto, hablaban entre ellos diciendo que iban hacer con ellos, que si les iban a pegar un tiro, finalmente decidieron soltarlos, se estacionaron como en una plaza llena de drogadictos, quitándole un anillo, un collar y la chaqueta que aún tenía puestos, paran a E. y a ella como al lado del topón que le habían dado al móvil del sujeto y les sacan una foto, a su parecer realmente los tipos estaban desquiciados. Luego se quedaron ahí tirados, caminaron una cuadra, lograron encontrar un taxi que los llevara a la casa de la mamá de E. que era más cerca, llegaron y tocaron el timbre para que les dieran dinero para pagar el taxi, un el vecino los llevó a la Comisaría más cercana, al llegar los llevaron a un hospital -no recuerda su nombre- la revisaron, estuvieron como una hora, y después la llevaron al Servicio Médico Legal, le hicieron el examen sexológico y de ahí fue

nuevamente a la Comisaría, comenzó a hablar con los Carabineros del OS9, declarándoles lo que sucedió, recordando lo de la patente de un furgón, que lo tenía muy marcado, ya que cuando la habían dejado encerrada vio el cachito de una placa patente de un furgón que terminaba en 77, también vio el portón, pero como era una hora muy tarde no veía luces, se acordaba de los perros que eran muy distintivos y tenían unas manchitas.

En el vehículo iban tres sujetos, lo que le consta porque siempre los vio, el primer momento que los observó fue cuando los adelantó y ocurrió el topón, también cuando se bajaron y dos se subieron a su auto, y uno de ellos daba las instrucciones. Que los pudieron alcanzar porque al doblar a la derecha tuvo que detenerse; cuando se le acercaron, el gordo más malo la agarró de golpe por la cabeza y el pelo y la tiró al asiento trasero, ellos salieron de una, manejaron su auto de forma inmediata, el más malo le pedía los documentos de su auto, pero no se los podía pasar porque los tenía escondidos en la maleta del su vehículo debido a que venían del matrimonio, también le pidió su cartera y documentos, le apagó el celular, el cabro chico que iba de copiloto se notaba que estaba muy drogado no entendía nada. Le entregó el celular al “más malo” mientras estaban sentados en la parte de atrás con la cabeza gacha, ahí le pasó también su cartera de matrimonio, después recuperó el celular cuando Carabineros encontró en el interior de la casa del sujeto sus cosas, de lo que le sustrajeron solo recuperó algunas cosas como un saco, un bolso, una cartera y el celular, pero faltaban otras. Su cartera era negra.

Cuando la tiraron a la parte trasera también estaba E., a él le pagaban y al parecer también le pidieron su billetera y teléfono, le pegaron tanto que tenía su cara desfigurada.

Que su auto lo chocaron ellos, cuando se subieron al otro auto fueron a un cajero, después fueron a dejar al niño, posteriormente se dirigieron a otro cajero y de ahí a la casa de uno de ellos, no está tan clara por donde los llevaron ya que los tenían cabeza gacha y, más encima, uno de los sujetos cuando iban en el auto le metía la mano entre las piernas. Los dos sujetos eran como demonios, eran personas exaltadas, enrabiadas, tenían una energía increíble, le decían garabatos, que **“era la marca culia que tenía que pagar por todo”, eso lo escuchaba cada cinco minutos**. Recuerda que uno era moreno, macizo, gordo, en su cara tenía la nariz media abierta y los ojos como desorbitados, la segunda persona era más blanca y más flaca. A ella la golpearon ambos sujetos, pero el más malo, el moreno gordo, la golpeo más.

La casa donde la llevaron era de dos pisos pareada, como la de la foto que le mostraron. No ingresó a esa casa de forma voluntaria, **“ellos el decían que tenía que pagar”**, por eso la ingresaron, entró ella y los dos sujetos, en principio y supuestamente E. quedó en el auto, pero ella les preguntaba por él y no le decían nada, no sabía dónde estaba su pareja, trató de abrir la ventana de la pieza donde la habían dejado, pero no pudo ya que siempre la iban a chequear, y por lo mismo nunca pudo pedir ayuda.

El sujeto más malo moreno, ingresó a la pieza donde estaba ella, al parecer no había más personas, en ese momento la tiró arriba de una cama, primero la quiso penetrar vía anal, pero ella se opuso, por lo que la penetró por su vagina, esa fue la primera vez, como era tan malos trató de no poner resistencia, siempre mantuvo abajo su cabeza para no verle la cara, la segunda vez la obligó a tener sexo oral, lo que fue espantoso porque lo tenía que ver. Fue todo feo **-se pone a llorar-**.

El otro sujeto chequeaba lo que sucedía y se tapaba la cara para que no lo vieran, le empezó a decir, como amenaza, que no sabía con quien se estaban metiendo, que eran del Castillo, indicándole que ahora le tocaba a él, ella para defenderse le dijo que tenía sida y herpes, pero igual la penetró, pero fue a buscar un condón.

Las transferencias, las realizaron después de violarla, le pasó la clave del banco al más malo y él le pidió al suche que prendiera su teléfono para sacar la tercera clave, ya que ya tenía su tarjeta de coordenadas porque le había quitado su billetera, y con lo que le había pasado no le quedaba otra cosa que dárselas, el sujeto se transfirió casi todo el dinero que ella tenía en el banco.

En el matrimonio reconoce que consumió alcohol, se tomó unas cervezas, dejó de beber como a las 8:30 a 09:00 de la noche, ellos habían tomado la decisión de devolverse y por lo mismo no bebió más, además, había comido y las cervezas se las había tomado como en el almuerzo, incluso habían desarmado el camping que tenían armado para quedarse.

Explicó que, el segundo sujeto que la violó usó condón, que no recuerda si la obligó a practicarle sexo oral, ***pero al refrescarle memoria***, indicó que si **la obligaron a chupar pene en dos oportunidades**. Que ella nunca trató de llegar a un acuerdo con ellos, solo la tomaron del pelo, y que al parecer para ellos ese era el acuerdo. **Tuvo sexo oral con ambos imputados. Que no consistió en tener sexo con ninguno de los imputados, tampoco intento defenderse ya que no tenía sentido, ella solo pesa 45 kilos.**

Deponente a quien se le exhibiese **otros medios de prueba B.7**, indicando que la imagen corresponde al furgoncito y la parte de la patente que lograba divisar del segundo piso del dormitorio que la tuvieron retenida el 80% del tiempo que estuvo en esa casa; tres imágenes fotográficas de **otros medios de prueba B.12**, en las que describió que la N°1, es el tipo de casa que veía desde el segundo piso y sale una ventana de la cual podía mirar; N°11, en la foto se ve un perro que estaba en la casa donde la retuvieron; y N°12, el otro perro que estaba en la casa; **otros medios de prueba B.14**, fotografías, expresando que la fotografía N°1, está su auto el Hyundai, que es el del medio gris grafito, pero en la foto se ve negro; N°2, su auto como quedó después del choque no sabe dónde lo encontraron ya que no sabe dónde los sujetos lo dejaron. No sabe cómo le rompieron el parabrisas, mientras ella lo manejó no se produjo ese golpe; N°3, el parabrisas roto de su auto, parece que le hubieran tirado una foto; N°6 y 7, como quedó finalmente su vehículo cuando lo encontraron los carabineros; y finalmente **otros medios de prueba B.16**, imágenes fotográficas, de las cuales describe que la N°9, es su mochila, cojines, un saco de dormir que estaba en su auto, y ellos se las llevaron, las metieron a su auto, le sacaron todas las cosas que estaba en su auto para robárselas, las pudo recuperar después de 1 o 2 semanas después del hecho, los carabineros se las dieron; N°10, su saco de dormir y lo otro se parece al desorden que había en la casa donde la llevaron; N°11, otro de los sacos de dormir que tenía en su auto; N°12, su plumón de dos plazas; N°24, el living del primer piso donde ocurrieron las transferencias, sus tarjetas estaban debajo de los cojines del sofá que se aprecia en la imagen; N°s26 y 27, su cartera negra mediana que cabe una billetera, el tabaco y el celular; N°31, la pieza donde estuvo retenida; y N°57, el auto de los sujetos, esta chocado en la parte de atrás en el parachoques.

El **segundo** de los nombrados -E.P.V.I.- señaló que, en vísperas de navidad del 2018, venían de un matrimonio en un centro de eventos como a las 03:00 de la mañana, bajando

hacia el centro, no recuerda el nombre de la calle, pero sí que después se llama Av. La Florida, en una esquina, en un semáforo, se detuvieron por un auto que estaba parado, y como por la pista izquierda pasaban muchos vehículos no podían pasar, V. les tocó la bocina, no avanzaban incluso con luz verde, el auto no se movía, V. retrocedió para sobrepasarlo y al hacer la maniobra y topó al auto en la parte trasera izquierda, en el momento en que se colocaron de forma paralela al auto que estaba adelante, se dieron cuenta que habían unos personajes en un estado no muy sobrio, se asustaron y siguieron la marcha, en ese instante se percataron que algo le había pasado a la rueda delantera derecha de su móvil, se sentía olor a llanta quemada, había algún roce entre los elementos del auto, lo que les produjo andar muy lento, el auto los continuaba siguiendo con las luces altas y en un minuto se apagaron, pensaron que habían desistido de seguirlos, por lo mismo tomaron la decisión de detenerse para ver lo que le pasaba al vehículo, doblaron a la derecha y donde habían unos blocks de cuatro pisos se detuvieron, trató de buscar el número de Carabineros y en ese mismo segundo aparecieron los tipos, lo sacaron del auto, los golpearon, le quitaron el teléfono, lo golpeaban insistentemente y cuando estaba en el piso sintió los gritos de V. y en se minuto el individuo más violento los subió al auto de V., en la parte trasera, uno de los tipos se puso a manejar el auto de V. con destino desconocido, ya que no podían ver por donde iban porque los obligaron a agachar las cabezas, en el trayecto los insultaban, **les decían que los iban a matar y que V. digiera que era una maraca. A él lo bajó del auto de su pareja el sujeto más delgado no el más violento, lo sacó del auto de manera violenta, y fue el mismo quien lo golpeo en el suelo.**

El recorrido no lo tiene muy claro en tiempo, había sido muy golpeado en la cara y cabeza y estaba mareado, recorrieron en el auto de V. hasta que en algún minuto los llevaron a un cajero, antes de que se cambiaran de auto, en un momento sintió que el auto de V. chocó, sintió el impacto, los hicieron bajar y al mirar creyó que estaba en un sector equivalente a Vespucio, les sacaron todas las cosas que llevaban en el móvil, que eran unas cosas como de camping porque se iban a quedar en el matrimonio -el cooler, las carpas- y los pasan al auto que los seguía, el que iba manejando el auto de los individuos se sube atrás con ellos, iba él, V. y el sujeto, y había una tercera persona que no interactuaba mucho que iba de copiloto, los seguían insultado **“maraca concha de su madre, guevon”**, siguieron el trayecto, llegaron a un lugar y uno de ellos, al parecer quien estaba de copiloto, se bajó. Además, el que iba al lado de V. en el trayecto la manoseaba en sus partes íntimas. Después el que estaba al lado de V. se cambia de copiloto, y llegaron a una suerte de villa, el que conducía el auto obliga a V. a entrar a la casa, y él se queda con el copiloto, quien lo insultaba y amenazaba que lo iba a matar, trataba de subir la cabeza para ver donde estaba, pero no podía porque el sujeto lo obligaba a tener la cabeza agachada, en un instante el individuo que lo vigilaba subió a la casa, se quedó solo en el auto, pero no sabía dónde estaba y sin ningún medio de comunicación, logró ver que la casa era de dos agua, pareada, había un camión de 3/4 blanco, pero no sabía en qué lugar de Santiago estaban, solo le dio la impresión que se encontraban en la parte sur, en esos momentos **bajó el primero que entro con V. a la casa y le dice que agache la cabeza y que si en media hora no vuelven matan a V.,** comienzan la marcha en el vehículo, en ese recorrido **se estacionaron y el sujeto le dice que no haga intento de escaparse y que no haga nada o el otro hombre mataban a V.,** lo hace bajar, al parecer era como un strit center, entraron a un cajero y lo obligó a hacer un retiro de la tarjeta de débito, luego le saca la tarjeta

de crédito le pide la clave y saca otro retiro, después saca su segunda tarjeta de crédito, pero no logra sacar más dinero, el sujeto le manejaba su billetera, todo esto presionado porque no sabía el estado de V. y por no saber dónde estaban geográficamente, solo pudo deducir que era un strit center por su luminosidad.

Después de los retiros de dinero lo hizo ingresar al auto, le dice que agache la cabeza, iba en el asiento trasero, y recorren una distancia similar, trató de conversar diciéndole que trabajaba con niños vulnerables, a lo que el sujeto le contesta que era un imbécil que todos esos niños eran malos, eso lo hizo para saber dónde estaban y reconocer los lugares por donde pasaban, lo que sí pudo apreciar es que al entrar a la villa había un bandejón y una especie de portón de corredera negro, cuando salieron del strit center ya había luz de día, llegaron nuevamente al domicilio, estaba muy asustado porque no sabía el estado de V., instante en que observa que V. baja muy asustada y moreteada, la ingresan al vehículo y los dos tipos hacen que se agachen en el asiento trasero y, en el recorrido, ellos conversaban diciendo que les iban a pegar un balazo y que si los llegábamos a denunciar iban a matar a toda nuestra familia porque las tenían identificadas con direcciones, al igual que a nuestros vínculos cercanos, ese trayecto no fue muy largo, pero estaban muy asustados, los hicieron bajar del auto en un lugar como plaza y hacen algo que encontró bien psicótico, ya que los colocaron delante del topón inicial del auto de los individuos y les sacaron una fotografía a ellos, todos moreteados, junto al auto con el choque.

Recuerda que, cuando estaba solo con el personaje en el auto y V. estaba con el primero en el interior de la casa, le indicó que nadie se mete con la gente del Castillo, eso fue importante porque los dejaron tirados justo en la población El Castillo, de lo que supieron porque cuando los dejaron ahí casualmente se encontraron con una persona que les indicó donde podían tomar locomoción colectiva, al caminar por la calle se dieron cuenta que estaba lleno de drogadictos, lo que también fue peligroso, cuando caminaban hacia al paradero V. le relató que había sido violada por los dos personajes, le dio mucha impotencia, ella lloraba de forma impactante y sobrecogedora. En esos momentos lo único que reconocía era la cordillera, lo que le permitió saber hacia donde debían caminar -oriente- cuando caminaban, preocupado que los drogadictos no los asaltaran, paso un taxi a quien le contaron lo que le había sucedido, que los habían secuestrado, que no tenían dinero y sin medios de comunicación, el chofer les dijo que estaba en El Castillo, en la comuna de La Pintana, le pidieron que los llevara a la dirección de C., llegaron a su casa y le pidió dinero para pagar el taxi, C. al abrirle la puerta quedo impactada porque tenía la cara desfigurada, entraron y decidieron inmediatamente ir a realizar la denuncia, C. con I. los llevaron a una Comisaría, pero se demoraron mucho en atenderlos, les tomaron declaración, después los llevaron a un Hospital y a V. también se la llevaron al Servicio Médico Legal junto con C. Estuvo mucho rato en el hospital, cree que hasta las 12:00 hrs., le tuvieron que hacer un escáner de cara por las lesiones que tenía, y como a las 12:30 hrs. apareció un carabineros de los que investigan, y el amablemente lo llevó nuevamente a la comisaria inicial, ya había llegado V. y varios familiares, también cuando llegaron a la casa de C. llamó a su hija para que bloqueara todas las cuentas de él y de V.

Los Carabineros que investigaban los llevaron para hacer el recorrido y reconocieron ciertos lugares, reconocieron, por ejemplo, el sector donde habido sido el primer encuentro, después donde se detuvieron lo que identificó por los blocks, y después a la población El

Castillo, pero no les calzaba con la villa donde habían violado a V., ya que las construcciones del Castillo eran más precarias.

En los días posteriores, como una semana y media después del hecho, tuvo que realizar en LABOCAR una nueva constatación de las lesiones, le hicieron fotografías y le midieron los moretones del cuerpo, de forma particular se realizó un chequeo al oído y al oculista.

Iban tres personas en el otro vehículo, la persona que fueron a dejar primero, no tuvo ninguna participación, no sabe si estaba con droga o alcohol, le parece que era menor de edad, ya que cuando iba de copiloto en el auto de V. no estaba en un estado lucido. Los otros dos sí, el que iba manejando era como el líder e incitaba y provocaba al otro, y era el que manejaba la situación. El líder era moreno, contextura gruesa, bien violento, una cara gruesa, pelo corto, a él pudieron reconocerlo muy fácilmente con los retratos hablados y los reconocimientos fotográficos, al segundo sujeto le costó mucho reconocerlo. Primero les hicieron hacer un retrato hablado de los sujetos, después de ese proceso vino un reconocimiento de ciertas fotografías que se las pasaban los carabineros, y en ese reconocimiento apareció el líder, quien fue reconocido por V. y por él de forma independiente. El segundo era más delgado y tuvo la estrategia de siempre ocultarse el rostro.

Explicó que su celular se lo robaron en el instante que se pararon para ver el desperfecto de la rueda, donde estaban los blocks, pensaron que ya no venían, y en el minuto que pescó su teléfono para llamar a Carabineros llegaron los sujetos, le abrieron la puerta lo tiraron al suelo, lo golpeó uno de los sujetos y el otro golpeaba a V. Su celular era un iPhone 7, que tenía una carcasa con una diosa hindú igual al de V., característica que permitió distinguirlos cuando fueron encontrados.

Detalló que la **primera sustracción** fue la de los teléfonos cuando los golpean, cree como a las 03:00 a 03:30 de la mañana, después, **la segunda sustracción**, fue en el primer trayecto en el auto de V. les piden las cosas que portaban con ellos, **tercera sustracción** fue cuando los sujetos les sacan las cosas del auto en especial los objetos para acampar, **la cuarta**, los retiros de los cajeros, **pero también hay otro retiro** que debió ser antes del cambio de auto, ya que lo pudo verificar con sus cartolas bancarias, la última sustracción debe haber sido como a las 06:30 de la mañana por la luz que había; y que previo a los hechos **no tuvo ninguna relación sexual** con V. Que, en la fiesta debe haber bebido 3 a 4 latas de cerveza, cree que su novia también tomó alcohol, que desde que salen del matrimonio hasta que se encuentran con los imputados, solo pasaron cinco minutos y que su impresión fue solo haber topado el vehículo de los imputados, el auto de su novia quedo dañado, pero no sabe cuándo ya que no alcanzó a ver que le pasó porque los sujetos los golpearon, previamente sintió un olor a quemado y escuchó el roce entre el parachoques y la llanta.

Su novia en detalle le contó lo que había sucedido dentro del inmueble, le manifestó que había sido violada por ambos imputados, y que les hizo sexo oral a ambos, como también que con uno tuvo sexo con condón y con otro sin condón.

No lo amenazaron con arma ni cuchillos que las pudiese ver, pero si le mencionan armas, lo amenazaban con palabras, estaba asustado, y vulnerable, por lo que a su criterio tenían la misma fuerza que si fuesen con un arma, lo tenían retenido agachado en un auto desconocido y su novia también retenida, que es cierto que **quedó solo unos minutos, pero no pudo huir porque no sabía dónde estaba y cómo lo iba hacer si sabía que su novia**

estaba secuestrada en una casa, no tenía teléfono, ni billetera, estaba lesionado y no sabía su ubicación geográfica, lo amenazaban de muerte al igual que a sus familias, y la corporalidad de los imputados era mayor a la suya, por lo que gritar o llamar podía ser un riesgo mayor. Adicionó que al momento del accidente no tuvo la posibilidad de conversar con los imputados, que al verlos no tenían cara de sobrios, ya que su gestualidad notaba lo contrario, había un cambio en sus rasgos faciales, no existía templanza en ellos, que no logró ver bien al sujeto que lo bajó del auto, pero sí por la contextura lo pudo distinguir, y por lo mismo fue el más violento el que se bajó primero con su mujer hacia el inmueble, y el otro se quedó con él en el automóvil.

Testigo al cual se le mostraron **otros medios de prueba B.1**, copia de transacciones bancarias; en las que describe que la imagen N°1, es su número de su cuenta corriente, su nombre y distintas transacciones bancarias, dentro de las cuales aparecen los giros de ese día en la madrugada; **otros medios de prueba B.4**, fotogramas previos al retiro del dinero, de las que narra que el N°1, es un vehículo, junto a una persona, no distingue bien, es el auto y por las zapatillas y vestimentas podría ser la persona o líder de los otros personajes. De las vestimentas recuerda que el más violento andaba con la parte superior clara y de unas zapatillas, pero si recuerda la polera; N°2, el auto gris equivalente del auto que habían topado y viajado; y N°3, dos personas, una es él por la vestimenta y cabello y otra persona a su lado; **otros medios de prueba B.6**, fotografías de la casa del imputado, de las que explica que la N°1, es una casa dos aguas de dos pisos, equivalente a donde estuvieron, el en el auto detenido por el segundo sujeto y que después salió con el primero y V. entró y salió de ese inmueble; y N°2, una reja blanca, entrada de casa con unos pilares de manera, un perro blanco con manchas negras, equivalente al inmueble que hicieron ingresar a V., respecto a los perros se le olvidó mencionar en su relato y que ladraban constantemente cuando estaba en el auto; **otros medios de prueba B.7**, fotografía de un vehículo, explicando que es un camión 3/4 que vio uno estacionado afuera del inmueble donde lo tuvieron retenido, pero V. le dijo que ella recordaba que la placa patente única terminaba en 77; **otros medios de prueba B.8**, fotografías de celulares, en las que describe que la N°1, son 03 teléfonos, el de al medio es esquinante al que le robaron y el que está en la parte derecha al de V. que también se lo robaron, y N°2, la imagen de foto de pantalla de la diosa hindú, ambos teléfonos estaban con la misma imagen; **otros medios de prueba B.11**, fotogramas del momento de retiro del dinero del cajero, de las cuales manifiesta que la N°5, son dos personas en un cajero automático, de espalda está él junto al más violento del grupo efectuando algún retiro; N°6, detalle que el sujeto más violento está con dinero; N°7, el más violento está manipulando el cajero; N°8, se ve él mirando hacia la parte izquierda hacia abajo, su camisa blanca con manchas de sangre en el pecho se ve que está a maltraer, la cara desfigurada, y en la parte derecha de la imagen al sujeto más violento; N°9, está en primer plano con la cara hinchado, pómulo y mentón hinchado, la frente con magulladuras de arrastre y rasgos de violencia en su cara; N°18, el sujeto más violento y en un tercio de la imagen parte de derecha a él, al parecer el más violento interactúa con el cajero; N°19, el más violento y él con evidentes maltratos en su cara; y N°20 y 21, se ve en segundo plano el más violento y el en primer plano él con su cara totalmente deformada, mal tratada por los golpes, y cuatro manchas de sangre en su camisa; **otros medios de prueba B.14**, imágenes del informe pericial N°10994-2018, de las que relata que la N°1, ve unos autos

y en el centro de la imagen está el vehículo de V.; **Nº2 y 3**, el auto de V. con el parabrisas totalmente destrozado, el daño en el parabrisas puede haber sido el choque al parecer en Vespucio antes de cambiarse al otro auto ya que ahí sintió un ruido tremendo, pero no vio que sucedió; y **Nº6 y 7**, parte delantera de un auto que puede ser el de V. con unas magulladuras en el parachoques y sin la llanta y rueda; y **otros medios de prueba B.16**; fotografías del sitio del suceso y lugar de detención contenidas en el informe pericial Nº11067-2018, en las que explica que la **Nº1**, es una casa dos aguas, un estacionamiento con reja blanca igual a la casa donde violaron a V. y a él lo tenían retenido en el auto afuera; **Nº2**, el auto gris con el choque en la parte inferior izquierda del lado del conductor, supone que es el auto de los imputados; **Nº9, 10, 11 y 12**, objetos que son los de ellos, los que reconoce por el diseño de los estuches, dos sacos, una cartera, un cojín, un cobertor, una mochila, objetos que eran parte de lo que llevaban para acampar; **Nº20**, la polera con marca conocida, misma polera que ocupaba el más violento el día que salió con él a los cajeros, la que en la parte superior es blanca; y **Nº59**, la parte inferior de un auto, cola, con rasgos de un impacto, se imagina que es el auto del más violento.

Asimismo, prestó testimonio **C.G.D.L.M.I.F.**, la que relató que está aquí por lo que pasó en vísperas de navidad del año 2018, ese día tipo 06:30 a 07:00 de la mañana a su domicilio llegó su hijo E. junto con su pareja M.V. a su domicilio, todo machucado, moreteado, tenía deformada la cara, los ojos hinchados, su boca negra y lleno de sangre, lo que recuerda perfectamente, por lo que a los 15 minutos de su llegada tuvieron que partir con él a Carabineros, él llegó muy mal tratado, le habían pegado, nunca se le va a olvidar como llegó. ellos le dijeron que los habían asaltado y les quitaron todo, violando a M., los dos venían muy mal, ella era como si no estaba en este mundo, también estaba maltratada en su cara. A carabineros fue E., V. y su vecino I.U. En el mismo sentido el testigo de iniciales **I.S.U.C.**, refirió que en diciembre de 2018, vísperas de pascua, en su casa sonó el teléfono entre a las 07:25 y 07:35 de la mañana, contestó su señora y conversó con alguien un tiempo mínimo, cuando corto y le dice que “tienes que levantarte, ya que E. sufrió un accidente”, se bañó rápidamente y se fue a la casa de su vecina, entró al inmueble y vio a E.P., estaba muy mal con su cara desfigurada, un ojo en tinta, su ropa ensangrentada, y en una conversación le dijo que tenía que pedirle un favor y le dice que necesita ir a la Comisaria a hacer una denuncia y si lo puede acompañar, tomó su vehículo y los llevó a la comisaria que está en el paradero 19 de Vicuña Mackenna, lamentablemente llegaron justo cuando hacían el cambio de guardia, y una de las Carabineras habló con E., dándole las excusas que debían esperar un rato, los llamaron y empezaron a declarar, pasaron aproximadamente dos horas y salieron a constatar lesiones. Los llevaron al Hospital de La Florida, entró E.P. con M.V., y estuvieron en el lugar como tres horas, y a él le pidieron que se fuera porque no sabían cuánto tiempo más seguirían ahí. Que M.V. era la pareja de E.P., no tuvo mucho contacto con ella, pero cuando salió de la casa su rostro mostraba un golpe o una cachetada, su ojo izquierdo estaba hinchado. No recuerda si E.P. le contó lo sucedido en la casa o cuando iban en el trayecto a la Comisaria, ellos comentaron haber sufrido un asalto, que venían de una fiesta de casamiento y en Av. La Florida o Camilo Henríquez, al parecer en el sector del Peñón, se les había cruzado un vehículo produciéndose un altercado, los tiraron abajo y después a él le pegaron y a ella la tomaron y se

la llevaron en un auto, posteriormente supo que a ella la maltrataron físicamente y que la habían violado.

De forma coincidente dio su testimonio el Carabinero **ÁLEX GALÁZ CARRASCO**, quien fue el primero en tener contacto con los afectados, relató que el día 23 de diciembre de 2018, día domingo, se encontraba de guardia en la 36° Comisaría de La Florida, como a las 08:30 de la mañana, llegaron dos víctimas, un hombre y una mujer, siendo el hombre quien mantenía lesiones de mayor envergadura, incluso tenía un ojo que no lo podía abrir, y la mujer se encontraba choqueada y en silencio; cuando les consultó que les había pasado, el hombre indicó que había sido víctima de robo y ella abusada sexualmente, por lo antecedentes aportados se les llevó a una sala que se le denomina de violencia intrafamiliar, para tomarle sus datos, al consultarle mientras se trasladaban de Presente alto hacia Ñuñoa en su Hyundai Accent 2011, mientras iban por calle Carlos Henríquez fueron interceptados por un vehículo sedan color gris, descenden dos sujetos, y con golpes y los suben al auto sedan gris en que ellos se movilizaban y los trasladan a un domicilio desconocido, al interior del lugar los agreden con golpes de puños y pies, y ella fue violentada sexualmente por dos sujetos, al hombre lo obligan realizar transferencias bancarias desde su celular a una cuenta desconocida. A ella también la agreden con golpes de puños y pies e igualmente la obligan a realizar transferencias. Todo comienza como a las 02:30 de la madrugada y los dejan en libertad como a las 07:30 de la mañana, y al pasar un taxi los ayuda trasladándolos a la comuna de la florida a la casa de la madre de la víctima masculina, y de ahí se acercaron a la comisaría para hacer la denuncia. Por lo que pasaba se comunica a la fiscalía oriente, a lo que le instruyeron que el procedimiento se le entregara al OS9.

No recuerda las iniciales de las víctimas, el hombre era alto, de contextura mediana, usaba barba de pelo negro, la mujer era de tez blanca, era trigueña, delgada, pelo liso no tan largo, no recuerda su color de cabello. Las personas estaban evidentemente golpeadas, no estaban alcoholizadas, no tenían halito alcohólico, no tenía dificultada al caminar ni tenía incoherencia al hablar, en estado de shock, ella más que él, ella estaba un poco ida, estaba tiritando, casi no podía hablar, lloraba mucho, hasta le costaba tragar el agua que se le dio. El hombre estaba un poco más tranquilo trataba de calmar a la mujer, entregando más información del hecho., posteriormente los llevaron a constatar lesiones y a ella al Servicio Médico Legal.

Explicó que, de acuerdo a lo que le contaron las víctimas, al parecer fueron de 2 a 3 sujetos, que ellos no recordaban lo que había pasado con su auto, pero sí que le habían sustraído sus celulares y que solo al momento de pedir ayuda, cuando quedan abandonados en una plaza, al ser asistido por un taxista, les señala que estaban en El Castillo, pero no sabían por donde los habían llevado, ella sí señaló que había sido abusada por dos sujetos. Recordaban que el auto en que los habían trasladado era un vehículo sedan color gris; que ahora no recordaba si le dieron las características físicas de los sujetos, que fue él quien tomó las declaraciones a las víctimas en conjunto con una colega, a los afectados cree que se les tomó la alcoholemia en el centro asistencial debido a la envergadura del delito. Las víctimas le que habían sido golpeados desde que los bajan de su auto, cuando los suben al otro sedan y también en el interior del inmueble.

Corroborando los asertos antes referidos, como la investigación realizada, declararon los Oficiales de **RAFAEL TORRES QUITRAL y RENÉ MAZURET FERNÁNDEZ**. De esta manera **Torres Quitral**, quien estuvo como oficial de caso, relató que el día 23 de diciembre del año 2018, en circunstancias que se encontraba de servicio en el turno de primer patrullaje, recibieron un requerimiento del Ministerio Público -fiscal Andrea Contreras- que solicitaba que un grupo especializado se constituyera en la 36° Comisaría de La Florida, con la finalidad de realizar diligencias por un hecho delictual de robo con secuestro y violación. Ese día trabajaba con el Teniente Garrido Agüero. En un primer momento tomó contacto con los funcionarios policiales de la unidad y se procedió a entrevistar a las víctimas del hecho; recuerda que la mujer era de iniciales M.B.N. y el hombre de iniciales E.P.V.I., cuando llegaron a la Comisaría ella se encontraba en el Servicio Médico Legal por el examen sexológico, y el hombre constatando lesiones junto con el personal territorial. A las 14:30 hrs. regresó la víctima hombre, siendo entrevistado por el Teniente Garrido Agüero, y a las 15:00 hrs., arribó a la unidad la víctima mujer, a quien él entrevistó, ella estaba muy afectada, fue una declaración extensa, por lo que se tuvieron que realizar varios recesos, ya que había estado gran parte de la madrugada bajo amenaza y golpes de personas desconocidas, dentro de un domicilio también desconocido y abusada sexualmente, para luego ser abandonada en un lugar totalmente extraño.

En resumen, el caso se trataba que una pareja en compañía de otra pareja de amigos, se dirigieron desde una comuna en el sector oriente al sector de las Vizcachas en Puente Alto, a un matrimonio, estuvieron en el lugar en el día hasta ya las 3:00 de la madrugada del día siguiente, hora en que una de las parejas decide retornar a su domicilio, iniciaron el desplazamiento desde el sector de las Vizcachas en el vehículo de la mujer por Camilo Henríquez de oriente a poniente, y al llegar a la intersección de un semáforo, del cual no recuerdan lugar en específico, había un auto gris detenido que no avanzaba, por lo que la mujer intenta sobrepasarlo, pero choca en la puerta trasera del conductor del móvil que estaba detenido o estacionado en la primera pista de circulación, producto de este accidente el auto de la víctima y del imputado resultaron dañados, uno de los neumáticos de la víctima se revienta por lo que no pueden seguir; los afectados le manifestaron que no se detuvieron por el choque en atención a que sintieron temor al ver el auto detenido pensando que podrían ser víctimas de un ilícito, por lo que mantuvieron la marcha en dirección al poniente por Av. Camilo Henríquez, hasta un punto en que se debieron detener por el neumático, oportunidad en que el imputado más violento se les acerca al vehículo, introduciendo la mitad de su cuerpo por la ventana de la mujer que se encontraba abierta y le extrae la llave de contacto de su auto. La víctima en ese instante refiere una agresión, mismo instante en que también agrede a su pareja al cual obliga a descender agrediéndolo con golpes de puños en la cara. Posteriormente, se mantienen unos minutos en ese lugar, existiendo un dialogo entre las partes, para luego los ofendidos ser subidos a su vehículo junto a uno de los sujetos que lo conduce, mientras tanto el vehículo del imputado era manejado por otra persona, hasta que el auto de las víctimas no puede avanzar por lo del neumático, instante en que el agresor los hace descender del automóvil, sustrayendo las especies que estos portaban en la maleta, correspondientes a un cooler azul, dos sacos de dormir, dos cojines, una mochila north face y un plumón, las cuales introduce a su auto y los obliga a subirse a ellos a su vehículo que era conducido por un

tercero, iniciándose un desplazamiento por calles que no conocían, luego se dirigen a un lugar donde descenden uno de los sujetos, quien no tuvo participación en el ilícito, para posteriormente dirigirse a un nuevo inmueble, obligando, el individuo más violento y primer conductor del auto, a la víctima mujer a ingresar a dicho domicilio. Le narra la mujer que ingresa a dicha propiedad, dándole características detalladas y claras del mismo, tanto respecto del inmueble en sí como de lo que había en su interior, que era una casa de dos pisos, que ingresó por una portón negro de corredera, después al antejardín donde habían dos mascotas -perros- los que eran muy juguetones, uno con características similares a un pitbull, por la forma del hocico y ojos, de color blanco con manchas café, entran y ve que había un sillón, una mesa de centro, no fijándose si había o no comedor, que al mirar en su interior ve una escalera de madera para subir al segundo piso, escalera de la que se recuerda muy bien, ya que vio al imputado que era robusto, musculoso, moreno y pelo corto, y al entrar dejó las especies sustraídas del vehículo de la víctima, las que ya señaló, bajo de esa escalera y posteriormente la hace subir al segundo piso, que en el segundo piso habían tres puertas, la obliga a ingresar por una de ellas, dormitorio que había una cama y una especie de caja de zapatos que en su interior tenía marihuana. Este sujeto, mediante violencia e intimidación, tomándola por el cuello, para luego agredirla sexualmente vía vaginal, accionar que dura aproximadamente 10 minutos, en el instante que finaliza la acción el sujeto baja al primer piso, indicándole a la víctima que se mantenga en el dormitorio, en esos instantes que se queda sola va a la ventana y mira a su alrededor observando que donde había un auto tres cuartos y que su placa patente terminaba en 77, que las casas eran todas similares, pareadas y de color claro o blanco, mientras observaba ve que el imputado sale del inmueble, y el otro sujeto que estaba en custodia de la víctima hombre, sube al segundo piso y realiza la misma acción, es decir, viola a la mujer, pero con un preservativo ya que la mujer le dice que tiene sida. Mientras cometía esta acción al interior del domicilio, el individuo que violó a la mujer en una primera instancia, toma el auto y sale con el hombre, comienzan a dar diferentes vueltas hasta llegar a un strip center, en cuyo interior había un cajero automático del Banco Estado, obligando a la víctima hombre a realizar distintos giros de dinero desde su cuenta.

Posteriormente regresan al inmueble donde estaba la mujer y el otro imputado, salen los cuatro del domicilio, dando vuelta por la comuna donde se encontraban dejándolos en una intersección de calles en la comuna de La Pintana -Batallón Chacabuco-, y la subcomisaría de Lo Castillo. En el instante que la mujer estaba sola con el primer imputado la obliga a realizar tres transferencias electrónicas a una misma cuenta rut del Banco Estado, una por \$150.000, otra por \$250.000 y la tercera por \$600.000, haciendo un total de \$1.000.000, al dejar a las víctimas en la calle, los hechores proceden a sacarle una fotografía al costado del vehículo del imputado en que se trasladaban para dejar constancias de los supuestos daños, para luego los individuos se van de lugar dejándolos abandonados. Las víctimas sin conocer donde estaban caminaron hasta encontrar un taxi, lo abordaron y, entendiendo que estaban en las inmediaciones de Puente Alto, como la madre de la víctima hombre tenía un domicilio cercano en la comuna de La Florida, el taxi los lleva hasta su domicilio, al llegar le cuentan lo sucedido siendo asistidos por la madre y un vecino, siendo este último quien los traslada a la 36° Comisaría de La Florida, tomando conocimiento de los hechos la fiscal Andrea Contreras.

El día 24 de diciembre de 2018 continuaron con las diligencias, obtuvieron las cartolas de las transferencias y pudieron establecer que había sido a la misma persona, que correspondía a Edith Chávez Apablaza, por lo que solicitó de forma inmediata que se realizara una ficha de antecedentes personales y familiares de dicha mujer para determinar domicilios de interés, el primero ubicado en Teniente Bascuñán 13.574, comuna de La Pintana.

El 26 de diciembre, a las 09:41 minutos, se contactó con el Fiscal Ernesto Navarro Zamora, comentándole las diligencias practicadas y que contaban con la identidad de esta mujer como receptora del dinero, señalándole que ella los podía llevara a la identidad del sujeto que había cometido el delito, por lo mismo se solicitó autorización para ir al domicilio y verificar que Edith Chávez vivía ahí, solicitándole también la autorización para tomarle declaración por delegación como imputada, el fiscal accedió a dicha petición. A las 11:15 de la mañana de ese mismo día, el Capitán Nicolás Valenzuela Urzúa, del OS9, concurre a esa dirección, entrevista a la mujer y la traslada a la Subcomisaria El Castillo, previamente dándole a conocer sus derechos, ella declaró voluntariamente, manifestando que la cuenta y tarjeta física se la había prestado a un sobrino de nombre Daniel Alejandro López López. Por dicho antecedente, se comunica con el fiscal Navarro dándole a conocer el resultado de la diligencia, y como ya tenían un posible autor del delito, el Fiscal Navarro instruye que el Fiscal de flagrancia se constituyera en el OS9 para verificar los resultados logrados, llegando a dichas dependencias el Fiscal Morales Riveros, a él le pidieron incluir la imagen de Daniel López López en un set de reconocimiento fotográfico para ser exhibidos a la víctima, eso si antes las victimas ya habían realizado retratos descriptivas de los autores.

La oficina de tecnología forense confeccionó los sets y de igual manera le instruyó a su equipo que realizaran junto a las víctimas el recorrido que habían realizado con los sujetos para ver si ubicaban el lugar donde había ocurrido el hecho. Como ya existía la identidad de López López solicitó que se ampliara su ficha de antecedentes personales obteniéndose tres domicilios, y que a su nombre tenía tres vehículos, dos motos y una auto marca Hyundai color plateado, coincidente a las características dadas por las víctimas. Con esos domicilios designó diferentes equipos para realizar distintas diligencias, todas autorizadas por el Fiscal, de esta manera envió al Teniente Franklin Toledo que concurriera a Pasaje Teniente Bascuñán N°13.574, en la comuna de La Pintana, asimismo a la Teniente Paulina Godoy Alcaino la envió a Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, Puente Alto, con el fin de realizar vigilancias para ver si dicho inmueble coincidía con las características dadas por la víctima mujer, pudiendo establecer que si existían y correspondían a los antecedentes dados por ella, estaban los dos perros coincidentes con los rasgos aportados, era una casa pareada de color blanco o claro de dos pisos, y al frente había un furgón color blanco cuyos últimos dígitos de su placa patente era 77.

El mismo día se hace reconocimiento en set a ambas víctimas, a las 13:24 horas a la mujer y 13:50 horas al hombre, donde ambas victimas reconocieron a Daniel López López como uno de los autores del delito, se le solicitó la detención y otras medidas intrusivas al Fiscal, pero como se determinó que el principio de ejecución había sido en Puente Alto, por el recorrido dado por las víctimas, el fiscal del caso pasó a ser el fiscal Peña, por lo que lo llamó y le dio cuenta de las diligencias efectuadas, instruyéndole que las diligencias las consignara en un informe el que debía remitírsele por correo electrónico, el que le envió a las 17:06 horas,

solicitándole en esos momentos una orden de entrada Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, Puente Alto, la orden de detención, de Edith Chávez y la incautación del vehículo de propiedad del imputado placa patente HVSH.28, marca Hyundai con la principal característica que tenía el techo negro. El fiscal tomó contacto con el Juzgado de Garantía de Puente Alto y el magistrado dio la autorización para las cuatro cosas mencionadas.

Asimismo, otras patrullas operativas realizaron la incautación de las cámaras de Puente Alto, identificándose al imputado llegar a las inmediaciones de la Plaza de Puente Alto, a calle Balmaceda y se ve descender a López López con víctima hombre a un cajero en calle Manuel Rodríguez N°63 realizando varios giros, por lo que también solicitaron las cámaras ahí ubicadas, donde se logró ver a López López con la víctima hombre.

Con la declaración de Edith Chávez, la que indica haber realizado un giro por caja en el Banco Estado en calle Santa Rosa, en la comuna de La Pintana, se solicitó la incautación de los registros filmicos del banco, en los cuales se observaba que ésta realizaba, con un sujeto no identificado, el giro de dinero por caja.

Mientras realizaban las vigilancias, en el domicilio de calle Teniente Bascuñán ubicaron a López López, quien en esos instantes se subió a un vehículo desplazándose por diferentes arterias de la comuna de La Pintana, se comunicó con otras unidades de carabineros para que le realizaran un control vehicular y como manejaba sin documentos, se le llevó a la unidad más cercana para cursarle la respectiva infracción y que al trasladar el móvil se percatan a simple vista que en la guantera, que estaba abierta, se encuentran los dos celulares que resultaron ser de las víctimas. Ya teniendo la autorización judicial del Tribunal de Garantía de Puente Alto, se traslada al cuartel y se le notifica el motivo de su detención y el Teniente Molina Trujillo da cumplimiento a la orden de entrada y registro en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, lo que hace junto a la Teniente Paulina Godoy, lugar que se encontraba sin moradores, LACRIM realizó una inspección ocular, con lo que se pudo establecer a simple vista que estaban las especies sustraídas de las víctimas.

El día 02 enero 2019, en dependencias de la Fiscalía Local de Puente Alto, frente a su abogado defensor, Daniel Alejandro López López prestó declaración, en calidad de imputado, relatando lo acontecido desde el inicial accidente de tránsito, y que existió una comunicación con el 133 de Carabineros, narra que agrede a las víctimas, les quita las llaves del vehículo y que van a su domicilio, tiene relaciones sexuales con la mujer y que va a un cajero con la víctima hombre y realizan giros, también se refiere a los dos acompañantes, individualizando a uno como Alexander Osses Marín, dando sus características físicas y al otro como Harvey; posteriormente a través de las redes sociales de López López logran identificar al primero de los nombrados como Alexander David Osses Marín. Luego en una diligencia posterior un adolescente de nombre Harvey presta declaración ante el fiscal y ante otro funcionario - Teniente Juan Pablo Leal Vergara- quien también describe el accidente y a las dos personas que transitaban con el imputado López López.

Se solicitó la orden de detención en contra de Alexander Osses Marín, con fecha 02 de octubre de 2019 accede a dicha petición, y con fecha 03 de octubre, él junto al Oficial René Mazuret Fernández, practicaron la detención del sujeto en una faena, ya que se dedicaba al rubro de la construcción.

Para comprobar lo señalado por el imputado López López, respecto a que le dijo a uno de los ocupantes de su auto que llamara al 133, se concurrió a CENCO para verificar dicha información, logrando encontrar dos registros de llamadas, siendo incautada dicha evidencia con fecha 07 de enero de 2019, audios que se referían al desplazamiento de dos vehículos, placa patente de los autos y que es lo que había ocurrido, el despachador le dice a quién llamaba que deponga su actuar de perseguir a quien lo había chocado y haga la denuncia respectiva. Instante que se incorpora **otros medios de prueba B.13**, NUE 4194967, correspondiente al registro de llamada telefónica efectuada a CENCO el 23 de diciembre del 2018, a las 04:10 hrs, en el cual se escucha que alguien se contacta con CENCO y dice que lo chocaron, que se encuentran en Av. La Florida con los Toros hacia el norte y que la mujer que manejaba chocaba todo, que al parecer iba ebria, el funcionario le indica que esas calles no le dan porque son paralelas, finalmente el sujeto le señala que iba por Camilo Henríquez con Diego Portales, el funcionario le dice que no la siga más, le pide anotar placa patente única, el sujeto le refiere al operador que a la mujer se le salió la rueda, que mantiene su persecución por Av. Trinidad con Camilo Henríquez, el funcionario le insiste que no la siga, el hombre le da su nombre indicando ser Daniel López, le señala la placa patente del automóvil de la mujer - CWRV.34- y que era Hyundai Accent color gris, el funcionario le insiste que no la siga y que enviará funcionarios al lugar.

Con posterioridad, a petición de la defensa de López, se concurre al aparcadero municipal y se realizó una fijación fotografía del vehículo del acusado. No vio los autos, pero sabe que el neumático de la víctima se reventó al chocar el auto de López López, y que el auto de López solo tenía daños en la puerta y en el parachoques trasero.

Declarante a quien se le mostraran **otros medios de prueba B.1**, correspondiente a cartola asociada a la cuenta corriente de la víctima hombre de iniciales E.P.V.I., apareciendo las transacciones realizadas el día 24, que es un giro de cajero automático por \$120.000 y un segundo giro que al parecer por \$80.000 o \$90.000; **otros medios de prueba B.2**, correspondiente a tres comprobantes de transferencia electrónica de fecha 23 de diciembre de 2018, el primero por \$620.000, el segundo por \$150.000 y el tercero por \$200.000, todos desde la cuenta de rut de la víctima mujer de iniciales M.V.B.N. a otra cuenta rut del mismo Banco Estado a nombre de Edith Irene Chávez Apablaza; y **otros medios de prueba B.7**, es el vehículo que refiere la víctima mujer haber visto mientras el imputado López López la mantenía en el domicilio en pasaje Canaán Uno sur N°0304, Puente Alto, cuando ella queda sola en el dormitorio ve por la ventana a este furgón o camioneta blanca que su placa patente terminaba en 77, fotografía fijada por la funcionaria Paulina Godoy Alcaíno.

Por su parte **Mazuret Fernández**, representó que viene a juicio por un procedimiento de robo con violación, ocurrido el 23 de diciembre de 2018, donde las víctimas, un hombre y una mujer, salen de Las Vizcachas al oriente, en calle Camilo Henríquez fueron colisionados por otro automóvil con tres sujetos en su interior, pero deciden retirarse del lugar, más adelante son interceptados por el mismo vehículo al cual chocaron, en Av. Diego Portales en Puente Alto, y los suben en el auto sedan color gris en que se trasladaban los individuos hasta la población El Castillo en La Pintana, a una casa de dos pisos, sacan a la mujer del vehículo y la meten al interior del inmueble y es violentada sexualmente, el hombre es mantenido en el mismo auto donde es golpeado, los sujetos hicieron transferencias de las cuentas de las

víctimas al Banco Estado, además, le sustrajeron otras especies que portaban. Posteriormente las víctimas son dejadas en calle Inés de Suarez con Batallón Chacabuco, en La Pintana, logran tomar un taxi y los dejan en la casa de la madre de la víctima hombre, y luego son llevados a la Comisaría más cercana para realizar la denuncia. Se le da cuenta de los hechos a la Fiscal Andrea Contreras Azocar, quien dispone la concurrencia de personal del OS9 para diligencias investigativas. Al tomar conocimiento del hecho arribaron con el equipo investigativo del Teniente Torres, el que estaba compuesto por el Oficial Agüero, Teniente Torres y él. Siendo las 12:00 hrs. del día 23 de diciembre, se entrevistaron con el carabinero de servicio, quien les dio preliminarmente los antecedentes, y que la víctima mujer M.V. estaba en el Servicio Médico Legal haciéndose los exámenes sexológicos, y que la víctima hombre E. se encontraba en el Hospital de La Florida constatando las lesiones.

A las 14:50 hrs. se le tomó declaración al afectado hombre quien les explicó cómo ocurrieron los hechos, se encontraron con un vehículo color gris estacionado color a la altura de El Volcán en el sector de Las Vizcachas, el que les impedía el paso, por lo que la víctima mujer hace una maniobra para adelantarlos, los chocó y colisiona la parte posterior del auto gris costado izquierdo, que el conductor de ese móvil vestía polera calipso, pelo corto, tez morena, acompañante camisa blanca, tez morena y pelo corto pero un poco más largo que el conductor, del tercer ocupante no recordaba características, fueron llevados a una casa de dos pisos con reja de madera, que bajan a su pareja la llevan al interior del inmueble y a él lo llevan a un strit center donde le hacen hacer un giro de dinero, explica que de los sujetos el más agresivo era el conductor, también lo golpearon e insultaron.

La mujer también relata los hechos, indicando lo mismo, hablando de la situación que le ocurrió en el segundo piso, que la casa era casa de dos pisos, que habían unos perros mestizos y que afuera del domicilio había un furgón cuya placa patente terminaba en 77. A su vez también les hace saber de trasferencias que se le hacen a una mujer de nombre Edith Chávez Apablaza, con este último antecedente se solicitó al Departamento de Análisis Criminal del OS9 una ficha de antecedente de la mujer mencionada, quien presentaba domicilio en Teniente Bascuñán N°13.574, en La Pintana, se trasladó a dicho inmueble para verificar si tenía las características aportadas por las víctimas pero no correspondían, esta diligencia la realizó el 26 de diciembre de 2018.

Se solicitó autorización al Fiscal de efectuar una declaración voluntaria de Edith Chávez Apablaza en calidad de imputada, lo que se autorizó, y al tomarle su relato dijo que le había prestado la tarjeta a Daniel López López, habiéndole solicitado, también, que ella realizara un giro por caja. Luego se identificó a Daniel López López, ubicando su domicilio en dos direcciones, Pasaje Teniente Bascuñán 13.574 y Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, dos equipos se dirigieron a ambos domicilios, en el segundo de los nombrados se logró determinar que era una casa de dos pisos, con reja de madera y dos perros mestizos y que en su exterior había un furgón blanco que su placa patente única terminaba en 77; la dirección de Teniente Bascuñán correspondía a un inmueble de un solo piso.

El equipo investigativo a cargo del Teniente Toledo diviso en calle Bascuñán a Daniel López López y procedió a su fiscalización. Al fiscal, una vez ya identificado a Daniel López López, se solicitó realizar diligencia de reconocimiento fotográfico con las víctimas lo que se autorizó, y el mismo día 26 de diciembre, entre las 14:00 y 15:00, las víctimas, tanto hombre

como mujer, reconocieron a Daniel López López como uno de los sujetos, pero él no practicó el reconocimiento fotográfico, aquella diligencia la realizó la Comandante González. Por su parte el Teniente Franklin Toledo encontró dos celulares de marca iPhone en el auto en que se desplazaba López López. Se le informó lo sucedido al fiscal Rodrigo Peña, quien solicitó orden de detención en contra de los imputados López López y Edith Chávez Apablaza, las cuales fueron otorgadas a las 17:30 hrs. del día 26 de diciembre de 2018 por el Juzgado de Garantía de Puente Alto, al igual que la entrada y registro del domicilio ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur 0304, diligencia que fue realizada a las 18:00 hrs. de ese mismo día, lugar donde se encontraron especies de las víctimas, trabajando el sitio del suceso LABOCAR y el OS9.

Encontrándose ya de imputado López López, prestó declaración en dependencias de la Fiscalía el día 02 de enero de 2019, relatando los hechos, la llamada con CENCO, la que decía relación con la denuncia que de una mujer los había chocado y que se daba a la fuga, y que el funcionario de CENCO le dice que tome la placa patente única y realice la denuncia respectiva, también indicó que ese día se encontraba con Alejandro Osses y Harvey -Samy y Harv- dando un domicilio de Harvey, lográndose su identificación como Harvey Fasanando Muro, verificándose con su Facebook -que era abierto- que Osses le hace un comentario, con lo cual se logra identificar de forma completa a Alejandro Osses Marín.

El 03 de enero de 2019 se realiza un nuevo reconocimiento fotográfico sobre Osses, pero el hombre no identifica a los dos sujetos y la mujer indica que la imagen que le muestras de Osses es distinta ya que en la fotografía aparece más gordo, pero tiene un gran parecido.

Posteriormente realizaron vigilancias discreteas de Osses Marín, también se realizó un plan de búsqueda para saber dónde realizaba sus labores diarias, finalmente se solicitó una orden de detención en su contra, la que se otorgó el 02 de octubre de 2019, ejecutándola el 03 de octubre en Quilicura -empresa Jabocs-.

Además, el día 16 de agosto de 2019, personal investigador fue a dependencias de custodia metropolitana con el abogado defensor de López, y se verificaron los daños en el sedan gris de su propiedad, el auto de López López, solo tenía el costado trasero izquierdo -en el tapabarro- arriba de la rueda, daños menores, no habían otros daños, dicho móvil había sido incautado el 26 de diciembre de 2018, en un local de maderas, domicilio al que llegaron por antecedentes que tenían en la investigación, después fue llevado a la 36° Comisaría de Bajos de Mena. El auto de la víctima fue encontrado en su momento por personal de la población, pero no recuerda donde.

Respecto a las diligencias de investigación realizadas se contó con lo expuesto por el Teniente de Carabineros, **FRANKLIN TOLEDO FIGUEROA**, el que narró que el 23 de diciembre de 2018, a raíz de una investigación seguida por el Teniente Rafael Torres Quitral, se le encomendó, primero, la misión de concurrir a la central de cámaras de vigilancia de la comuna de Puente Alto, con la finalidad de levantar imágenes de calle Camilo Henríquez, desde las 02:00 hasta 03:30 a 4:00 de la mañana de, al llegar al lugar los operadores le solicitaron remitirles un correo electrónico con la información por ellos solicitada, agregando que el día 26 de diciembre podrían tener la evidencia. De esta manera el 26 de diciembre concurrió a levantar las imágenes de calle Camilo Henríquez, pero en ese instante el Oficial Torres también le solicitó levantar las cámaras de calle Manuel Rodríguez N°63, de Puente Alto, por unos giros de dinero en un cajero automático, al encargado de las cámaras le solicito

dicha información, iniciando una búsqueda desde adelante y atrás de las 06:00 de la mañana, visualizando en su revisión a un vehículo Hyundai Accent gris con techo negro, del cual se bajó un sujeto que vestía con polera blanco y su acompañante con vestimenta oscura, quienes ingresan a dicho cajero. Por lo que pudo visualizar levantó las imágenes mediante cadena de custodia y posteriormente se las entregó al Teniente Torres para su análisis.

Posteriormente el Oficial Torres, en atención a haberle tomado declaración a una mujer en carácter de imputada, la que le otorgó algunos antecedentes relacionados con su investigación, entre estos el nombre de Daniel López López, y en circunstancias que el Departamento de Análisis del OS9 había confeccionado una ficha del individuo consignándose sus direcciones y su biométrico, le solicitaron verificar una de esas direcciones ubicada en calle Teniente Bascuñán, la cual tenía una reja color blanca con restos de madera, se situaron en las cercanías de dicho inmueble, y en esos momentos llegó una camioneta Kia Frontier, la que era conducida por un hombre con similares características consignadas en la ficha del sujeto a través de su biométrico, como como el vestía de civil por seguridad, en atención al sector en el que estaban, y que con su grupo andaban en un auto comando -no institucional- por lo que deciden pedir cooperación a personal uniformado del sector para que lo controlaran. Siguen el camión hasta que llega a Santa Rosa, después Blanco Encalada, esperan a que gire en un semáforo y personal de uniforme se acerca a fiscalizarlo, el carabinero identifica al conductor siendo identificado como Daniel López López y como no portaba cédula de identidad ni licencia de conducir, lo hicieron descender y fue llevado a la unidad para identificarlo, él se bajó de su vehículo comando y procedió a revisar la guatera de la camioneta encontrando tres teléfonos celulares, dos iPhone y uno marca Sony, y como dentro de las reuniones que había tenido con el Capitán Torres había tomado conocimiento que las víctimas del delito que se investigaba habían mencionado unos teléfonos iPhone como sustraídos, por lo que les mandó las imágenes de los que había encontrado por WhatsApp el Capitán Torres se comunicó con las víctimas quienes reconocieron como de su propiedad los celulares, en particular los fondos de pantalla. Que siendo las 17:35 hrs., de ese día, procedió a intimarle la orden de detención a Daniel López López, cuando se encontraba en la Subcomisaría de El Castillo.

También se sumó lo expuesto por **NICOLÁS VALENZUELA URZÚA**, Teniente de Carabineros, el que señalara que conforme a una investigación del Teniente Rafael Torres, el 26 de diciembre de 2018, se le solicitó que concurriera hasta la comuna de La Pintana por antecedentes de un depósito a una persona de sexo femenino que residía en dicha comuna, le indicaron que la mujer se llamaba Edith Chávez Apablaza, que su domicilio era Teniente Bascuñán 13.574. Con esos antecedentes, previa instrucción y delegación del Fiscal Navarro, quien dispuso la ubicación de la mujer y su toma de declaración en calidad de imputado, materializó lo encomendado trasladándose junto a su equipo al domicilio indicado, alrededor de las 11:00 de la mañana se entrevistó con Edith Chávez, se le indicó el motivo de su visita, trasladándola a la Sub Comisaría El Castillo para tomarle declaración, la declaración en sí se tomó a las 11.30 de la mañana, posterior a dale a conocer sus derechos, en atención a lo solicitado por el Fiscal, sin embargo ella renunció a su derecho a guardar silencio prestando declaración. Con respecto a los hechos investigados, le informa que el domingo 23 de diciembre de 2018, a las 09:41 hrs. recibió una llamada de parte de su sobrino Daniel López López, que le indicó que necesitaba un favor consistente en facilitar su cuenta rut, en atención

a que al papá de un amigo apodado “El Cirilo” tenían que depositarle un dinero, agregando que conocía al Cirilo hace un año. Ese mismo día, alrededor de las 13:00 hrs., concurrió hasta su inmueble su sobrino Daniel López López junto a Cirilo, haciéndoles entrega de su tarjeta y claves para el cajero automático. Además, el mismo día, en el transcurso de la tarde, tipo 17:00 hrs., asistió al cumpleaños del hijo de su sobrino Daniel López de nombre Tomás, el que había realizado en la comuna de Puente Alto, en una sede comunal cercana al domicilio de la pareja de Daniel López López, que en el cumpleaños compartió con ellos hasta las 21:00 hrs., y que observó que su sobrino Dany se encontraba en compañía del Cirilo y otro sujeto apodado El Rucio, con los que ella también intervino, pero solo hablaron del cumpleaños. Luego agregó que el lunes 24 de diciembre cerca de las 10:41 de la mañana, recibió una llamada de su sobrino Daniel indicándole que tenía que trasladarse a la sucursal del Banco Estado ubicada en el paradero 37 de Santa Rosa, en la comuna de La Pintana y hacer un retiro por caja de \$800.000, por lo que ella a las 11:00 hrs. llegó a dicha sucursal y en compañía de su hijo menor Jean Paul, efectuó el giro por caja de \$700.000, para posteriormente trasladarse a su inmueble, lugar donde se juntó con Daniel y le hizo entrega del dinero. Finalmente indicó poder reconocer a su sobrino Daniel López López y al sujeto apodado el Cirilo mediante un reconocimiento fotográfico. De las diligencias se le dio cuenta al Oficial Torres.

Declarante al que se le exhibiesen **otros medios de prueba B.9**; describiendo que es un comprobante de la sucursal 352 Santiago, de giro de chequera electrónica cuenta rut realizado el 24.12.2018 a las 11:41 hrs. por un monto de \$700.000, titular Edith Chávez Apablaza, su firma y rut. Es el dinero que retiró la mujer en el banco estado sucursal santa rosa a petición de su sobrino Daniel López López; y **otros medios de prueba B.10**; solo la **Nº19**, de que el testigo indica que es una vista general de las cámaras de seguridad del Banco Estado, cámara 7, año 2018, diciembre 24, 11.42 hrs., es el instante que Edith realiza el retiro por ventana de su cuenta rut.

Dando cuenta de las diligencias efectuadas durante el desarrollo de la investigación, se adicionó lo descrito por la funcionaria de Carabineros **PAULINA GODOY ALCAÍNO**, la que relató que en el año 2018 le correspondió prestar cooperación en diligencias investigativas, de esta manera el día 26 de diciembre de ese año, se le solicitó junto a su equipo prestar cooperación para la realización de algunas diligencias, por aquello debió trasladarse al domicilio del imputado ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur 0304, Puente Alto, con la finalidad de verificar si el inmueble de propiedad de Daniel López López cumplía con las características señaladas por la víctima de iniciales M.V., inmueble de dos pisos que en su exterior tenía dos perros con rasgos de pitbull y que frente al inmueble había una propiedad con un portón de madera y que ella al mirar por la ventana del segundo piso pudo observar una camioneta que su placa patente terminaba con la numeración 77; cuando realizó la vigilancia en el pasaje se pudo percatar que el domicilio si cumplía con aquellas particularidades entregadas por la víctima, por lo que mantuvo vigilancia discreta para observar se si apreciaba a López López, a las 05:30 hrs. se otorgó la orden de ingreso con descerrajamiento, diligencia que fue realizada en compañía del Capitán Molina y con personal de LABOCAR, que venían a cargo del Capitán Cabrera Tapia, al ingresar se percataron que estaban las especies señaladas por la víctima M.V., las que consistían en un mochila North face naranja con gris, 02 cojines, 02 sacos de dormir de marca Montaña y Náutica, una cartera que estaba en el living y una llave de un vehículo marca

Hyundai con 3 llaves, todas de propiedad de la víctima, dichas especies se incautaron y levantaron mediante NUE por el capitán Cabrera Tapia de LABOCAR, para posteriormente ser entregadas a ella entregarle con sus respectivas cadenas de custodia, y después se las entregó a la víctima de iniciales M.V. En el lugar, de lo que recuerda, había pastillas y una polera Tommy Hilfiger, también se recogieron otras especies para realizarle pericias biológicas.

Deponente a quien se le mostraran **otros medios de prueba B.12**, fotografías, de las que describe que la imagen **Nº1**, corresponde al inmueble de pasaje Canaán uno sur 0304, del imputado Daniel López; la **Nº11**, uno de los perros descritos por la víctima como pitbull y que estaban en el patio anterior del inmueble; la **Nº12**, el otro perro que le señalo de color café y con similitud a la raza pitbull y que están junto al otro en el patio anterior del inmueble; la **Nº15**, camioneta que estaba en el mismo pasaje terminada en 77 y que la víctima señala ver desde el segundo piso del inmueble donde se cometió el delito; y la **Nº16**, frente al inmueble 0304, había una reja de madera que cumplía con las características dadas por la víctima M.V.; y **otros medios de prueba B.16**, fotografías, de las que señala que las **Nº9, 10, 11 y 12** especies de la víctima, ella señaló que eran cosas de picnic, sacos de dormir, mochila, almohadas, cartera, plumón marca canon, que ella había dado sus características y que efectivamente estaban en el inmueble al cual ingresaron; la **Nº20**, polera Marca Tommy Hilfiger, que había señalado la víctima; la **Nº24**, especies de las víctimas que estaban en el comedor y que fueron levantadas por LABOCAR; la **Nº26 y 27**, cartera de color negro de la víctima M.V., la cual también se la sustrajeron; la **Nº31**, dormitorio donde ocurrieron los hechos y que fue descrito por la víctima en su denuncia, en ese lugar trabajó personal de LABOCAR, también se encontró una caja en el costado derecho de un mueble velador que contenía marihuana y que también se incautó; y las **Nº34 y 35**, caja con sustancia que se notaba que podía ser marihuana, fue levantado para ser periciado por personal del OS7.

Finalmente se sumó lo señalado por **RODRIGO MOLINA TRUJILLOS**, Capitán de Carabineros, el que expresó que, en el año 2018, mientras estaba encargado de la sección de alta complejidad del OS9, en el marco de una investigación de un robo con violación, en el cual se habían dado dos órdenes de entrada y registro y una orden de detención, se le solicitó cooperación que una orden de entrada y registro en la comuna de Puente Alto. El 26 de diciembre de 2018, junto a la Teniente Godoy Alcaino y Valenzuela Muñoz, se le solicitó concurrir al domicilio ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur Nº0304, en Puente Alto, llegaron al lugar esperando instrucciones. No conocía mucho sobre la investigación ya que no la desarrollaba y el funcionario a cargo tampoco estaba bajo su dependencia, solo le pidieron el apoyo para el ingreso del inmueble, le solicitaron buscar elementos, teniendo en consideración las declaraciones de las víctimas, quienes habían señalado que, además, de la violación sufrida por una de ellas, se le habían sustraído especies que portaban -una mochila naranja North face, 02 sacos de dormir, uno verde y otro negro con verde marca náutica, cojines de diferentes colores, un cooler y un cubrecama color rosado-. Una vez autorizada la orden de ingreso, a las 18.20 hrs., junto con la Teniente Godoy y el Sargento Valenzuela, procedió a la entrada y al efectuar una observación del entorno, se percataron que en el interior del inmueble en un costado estaba uno de los sacos de dormir que tenía características similares a las descritas por la víctima, también un bolso, estando en su interior se percató que el domicilio había un segundo piso y en una pieza cuyo interior estaba muy desordenada y sobre un velador había

una caja que en su interior tenía cannabis sativa, en el otro velador había un celular y una cadena color plata que les llamó la atención, bajo y esperó que llegara LABOCAR para que realizara las pericias respectiva en el lugar y levantara las especies de las víctimas, la mochila, 02 sacos de dormir, cojines, una cartera color negro y un plumón color rosado, la diligencia se extendió hasta las 20:40 hrs. La diligencia también fue presenciada por un sujeto que llegó al lugar de nombre Camilo Acuña López. La entrada y registro del otro domicilio y el cumplimiento de la orden de detención fue realizada por otros funcionarios de carabineros.

Testigo al que se le presentara **otros medios de prueba B.16**; fotografías, describiendo que la **Nº1**, corresponde a la visión general del domicilio ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur 0304, en Puente Alto; las **Nº9, 10, 11 y 12** especies de la víctima, ella las había descrito en su declaración anterior, sacos de dormir, mochila naranja North face, mochila negra, almohadas, cartera, plumón marca Cannon, especies que habían sido sustraídas desde su automóvil y que efectivamente estaban en el inmueble al cual ingresaron; la **Nº20**, polera Marca Tommy Hilfiger, que había señalado la víctima y que era usada por uno de los sujetos; la **Nº24**, living del inmueble registrado, donde existían diversas especies; la **Nº26 y 27**, vista del living donde estaba una cartera de color negro de propiedad de la víctima, la cual declaró como sustraída y su detalle al momento de levantarla; la **Nº31**, segundo piso del inmueble, dormitorio donde la cama estaba desordenada y en el costado derecho visual, había una caja con el logo y nombre de movistar abierta en cuyo interior había cannabis sativa, que después el OS7 determinó como tal, y en el otro velador fue donde se encontró el celular una cadena color plata que levantó LABOCAR para periciar; y las **Nº34 y 35**, caja con sustancia que se notaba que podía ser marihuana, fue levantado para ser periciado por personal del OS7. Lo importante es que la víctima en su declaración había detallado dicha caja.

A todos los testimonios arriba descritos, y referente a la conducta agresiva que desplegaron los hechores, se debe abonar la prueba **documental C.6**, que corresponde al Dato de Atención de Urgencia, de Hospital Clínico Metropolitano La Florida, de fecha 23 de diciembre de 2018, atención 09:15 hrs., emitido por la doctora Paula Coronado Meneses (especialidad Ginecología), que corresponde a la atención médica realizada a la víctima de iniciales M.V.B.N., que indica que paciente acude traída por Carabineros por violación, aprox. 2 AM. No recaba más antecedentes para no traumatizar, y que al examen presenta aumento de volumen en pómulo izquierdo, con equimosis inicial, oculomotividad conservada y lesiones equimóticas en ambas piernas cara interna, se indica profilaxis y se deriva a Servicio Médico Legal para evaluación ya que paciente quiere realizar denuncia. Pronóstico Legal provisorio: Leve; y prueba **documental C.8**, que incumbe al Dato de Atención de Urgencia Nº0000524317, del Hospital del Salvador, de fecha 30 de diciembre de 2018, atención 12:36 hrs., correspondiente a la víctima E.P.V.I., que describe que presenta equimosis periocular derecha, contusión costal izquierda, disminución de audición oído derecho. Pronóstico médico: Leve; documentos que ligados a la pericial rendida en el trascurso del juicio de la perito Briones Carrasco, dieron cuenta con la agresividad que actuaron los hechores. Así el análisis realizado por la experta **PAOLA BRIONES CARRASCO**, doctora perteneciente a LABOCAR, quien confeccionó el Informe Pericial Nº11137-2018, de fecha 15 de septiembre de 2019, quien luego de exponer latamente la metodología utilizada y el contenido de su informe, indicó que el día 28 de diciembre de 2018, se le solicitó por el Teniente Andrés Said

Tamayo, concurrir a LABOCAR para dar cumplimiento a un requerimiento del Ministerio Público, para realizar fijación fotográfica de lesiones a dos personas en calidad de víctimas, una mujer y un hombre, la careta se caratulaba secuestro violación y robo. Ese día habló con las personas explicándoles en qué consistiría la pericia, que les iba a requerir un relato y que después se realizarían fijaciones fotográficas de las lesiones para luego describirlas y así poder analizarlas en atención a su expertis médico legal, ambos accedieron voluntariamente.

Primero examinó al hombre de iniciales E.P.V.I., de 47 años, quien en su relato indico que de vuelta de un matrimonio desde el Cajón del Maipo hacia su domicilio en su vehículo, fueron interceptados por un auto del cual bajaron dos sujetos que obligaron a la mujer a bajar del auto, para ellos tomar el control del móvil subiéndolos en la parte trasera y desde ahí comenzaron a golpearlos con puños y patadas, después fueron llevados a un domicilio desconocido, la víctima hombre es dejado en el auto y la víctima mujer es bajada del auto y llevada al interior del inmueble.

Al examino físico general al hombre, es una persona de altura 1 mts. 87 cms., 80 kilos, canoso, ojos, café con barba, tez blanca, sin alteraciones en la marcha ni en movimientos pasivos ni activos de sus extremidades, refiere cirugía por miopía y ser usuarios de anteojos, al momento de la revisión refiere dolor retro ocular y disminución de la audición, lo que había comenzado de forma posterior al evento investigado, no había nada más relevante. En lo particular, presentaba una costra en la cola de la ceja derecha, una equimosis en la región orbitaria derecha, equimosis de la región cigomática izquierda pómulo- de 4x6 cms. aproximado y hemorragia subconjuntival derecha. El cuello sin lesiones. En la zona subclavicular izquierda una equimosis de 2x2 cms., región superior mamaria derecha una equimosis extensa en forma de alas de mariposa. En los miembros superiores también equimosis con características de alas de mariposa, tanto en la cara anterior del brazo izquierdo, en la cara medial del brazo derecho de 2x2cms. y en la cara anterior antebrazo derecho. En los miembros inferiores, una equimosis en la cara medial de la rodilla derecha y una costra en el maléolo lateral derecho. Por plano posterior de la víctima presentaba una extensa equimosis que abarcaba de 6x8 cms. lineales y paralelas entre sí, desde la 7ma. a 10ma. costilla y otra paravertebral izquierda, de 4x4cms. Todas las lesiones y equimosis eran de coloración amarilla pardo y algunas aun tenían color violáceo en el centro al momento de la realización de la pericia, por lo que no podían ser mayor de un tiempo mayor a cinco días atrás.

Explica que la equimosis sea en forma de mariposa, que tienen la característica de un centro blanquecino, un halo violáceo y otro amarillo, lo que significa que son producto de golpes de puño.

La víctima mujer de iniciales M.V.B.N., tenía 36 años, de 1 mts. 57 cms. de altura, 50 kg. de peso, le relata que de vuelta del cajón del Maipo desde un matrimonio fue interceptada por un vehículo en el que venían tres sujetos, de que descenden dos, quienes la bajan de su puesto de conductora, la obligan a sentarse a tras junto a su pareja, uno de los individuos toma el control de su auto y comenzaron a manejar a lugares desconocido, posteriormente llegaron a una casa, la obligan a entrar uno de los hombres la viola, la penetra de frente y posteriormente la coloca mirando hacia abajo y que se posiciona detrás de ella, señala no haber puesto resistencia por temor a morir.

En su examen general no refiere ninguna enfermedad crónica ni dificultad para moverse o desplazarse, lo que se constata en el examen realizado; en lo particular en relación a las lesiones, en la cabeza tenía, en la región orbitaria izquierda, una equimosis en el párpado inferior con coloración violácea con halo pardo amarillo, equimosis de 1x1 cms. en el mentón y en la rama mandibular derecha equimosis de 8x6 cms.; el cuello y mamas sin lesiones, en el brazo derecho una equimosis y costra puntiforme sobre la articulación metacarpofalángica del segundo dedo de la mano derecha, el antebrazo derecho sin lesiones, una equimosis de 1.5x4 cms. en el tercio medio de la cara medial del muslo izquierdo, y una equimosis en la cara antero medial de la pierna izquierda; en el plano posterior presentaba una equimosis en el glúteo izquierdo de 1.5x1.5 cms., sin otras lesiones en el plano posterior.

Con el examen realizado pudo **concluir** respecto de la **víctima hombre** de iniciales **E.P.V.I.**, que presentaba quince lesiones, trece equimosis y dos costras, la etiología era que habían sido producidas en contexto de lesión y defensa y dos de ellas -alas de mariposas- producto de golpes de puños. Del resto de las lesiones no se pudo clarificar que elemento articular las causó, pero fueron elementos contusos, las lesiones estaban en evolución, concordaban con el tiempo de exanimación v/s al tiempo de los hechos y eran coetáneas entre sí. Como la víctima refirió pérdida de la agudeza de la audición y las lesiones en las costillas, no pudo definir la gravedad de aquellas lesiones ya que era necesario estudios complementarios.

Respecto a la víctima **mujer de iniciales M.V.N.**, **concluyó** que estaba sana, lesiones contusas en su superficie corporal atribuibles a terceras personas, con dinámica de agresión y defensa, dos le llamaron la atención desde el punto de vista médico legal, la primera que estaba en la cara interna del muslo, ya que se podían interpretar realizadas cuando se ejerce violencia para vencer resistencia, misma interpretación que se le pudo dar a las lesiones en la cara, en la rama mandibular, ya que, en el contexto de lo investigado, se realizan para acallar a la víctima. Desde el punto de vista médico legal en relación a su incapacidad son leves, no revisó los genitales ni la región anal ya que ya habían sido evaluados por el Servicio Médico Legal.

Experta a la cual se le exhiben **otros medios de prueba B.15**, imágenes fotográficas del informe pericial 11.137-2018, en las que describe que la **Nº7**, es la víctima masculina, se observa la equimosis orbitaria, y una costra en la cola de la ceja derecha, **Nº9** y **10**, la costra cola ceja derecha, con testigo métrico; **Nº11**, equimosis orbitaria, abarca párpado superior e inferior violácea, y marrón y amarilla; **Nº12**, hemorragia subconjuntival leve, se produce por un trauma; **Nº13**, equimosis región cigomática del pómulos izquierdo extensa de 5x3 cms.; **Nº17**, equimosis forma particular de alas de mariposas de coloración amarilla pardo, por lo general se producen por golpes de puño, lateral mamario superior derecho; **Nº18**, equimosis de 1.5x2 cms. en la cara anterior del brazo derecho; **Nº19**, equimosis con alas de mariposa en el brazo derecho, su forma refiere a golpes de puños; **Nº22**, equimosis en la cara medial o interna de la rodilla derecha de 4x4cms.; **Nº23**, costra región del maléolo -Tobillo- lateral del pie derecho; **Nº24**, región dorso lumbar izquierda, son lineales paralelas entre sí, siguen la misma línea que la costilla y abarca de la 7ma. a 10ma. costilla, al respirar profundo y palpar la zona para la víctima era muy doloroso, por lo mismo no pudo hacer referencia a su gravedad, ya que no contaba con radiografía para realizarle en ese momento. Era una lesión bastante extensa y pudo haber sido realizada con un solo elemento grande; **Nº25**, equimosis en la región dorso lumbar en el costado izquierda de la columna de 4x5 cms.; **Nº30**, víctima mujer M.V.B.N., 36

años, se observa con facilidad la equimosis que tiene en la región orbitaria izquierda; **Nº32**, detalle de la equimosis anterior, de 6 cms. de ancho; **Nº33**, rama mandibular izquierda de color amarillo, es decir, en evolución; **Nº34**, equimosis del mentón de 1x1 cms. también amarillo; **Nº35 y 36**, imagen del globo ocular sin lesiones, pero también se ve en la rama mandibular el color amarillo producto de la equimosis que estaba evolucionando; **Nº37**, pabellón auricular sin lesiones, pero en la mejilla se ve la equimosis en la región mandibular; **Nº41 y 42**, imagen de las manos superior y palmar sin presencia de uñas rotas o lesiones por defensa; **Nº43 y 44**, costra región sobre la articulación del segundo dedo de la mano derecha; **Nº45**, equimosis en evolución tenue violácea verdosa y amarillenta en la cara anterior del brazo izquierdo; **Nº46**, lesión importante en la cara interna del muslo izquierda, es una equimosis digitiforme porque es alargada de bordes redondeados que mide 4.5x1.5 cms. con un área más ancha que la otra, en el contexto que se investigaba se puede interpretar como un acto de violencia para evitar resistencia en víctimas de delitos sexuales; **Nº47**, no la reconoce; **Nº48**, pierna izquierda equimosis en evolución de 5x4.5cms.; **Nº49**, equimosis en la cara interior de la pierna izquierda; y **Nº51**, equimosis importante para lo que se está investigando de 1.5x1.5 cms. en la región glútea en el centro de color amarillo, se puede interpretar como un acto de violencia para evitar resistencia en víctimas de delitos sexuales, esto por el lugar en que se encuentra.

También se sumó con lo referido por el perito del Servicio Médico Legal, doctor **MARIO CEPEDA RUIZ**, el que practicó el examen sexológico, emitiendo el informe Pericial Nº3612-2018, de fecha 24 de diciembre de 2018, y su complemento, de fecha 01 de febrero de 2019, respecto de la víctima de iniciales M.V.B.N., quien indicó que el día 23 de diciembre de 2018, a las 13:00 hrs., recibió en el Servicio Médico Legal a la paciente de nombre M.B.N., quien tenía 36 años, en la anamnesis menciona que en ese mismo día, aproximadamente a las 2:00 am, junto a su pareja retornaban en su vehículo de un matrimonio, cuando son abordados por otro auto con sujetos desconocido que los bajan y proceden a robar sus pertenencias, además, los suben al auto de ellos y que estando dentro dos de ellos la penetran vía vaginal, uno con preservativo y otro no, uno de ellos también la obliga a realizarle sexo oral eyaculando en su boca, y tratan de introducirle el pene por vía anal, pero al poner resistencia no pudieron. La paciente no tenía antecedentes médicos ni quirúrgicos importantes, no tiene hijos, fecha de su última regla el día 06 del mismo mes, no usaba métodos anticonceptivos, solo aquellos de tipo SOS.

En el examen clínico general la paciente estaba ansiosa, lábil emocionalmente, atenta y cooperadora a la entrevista y examen. Al examen físico, en relación a la cabeza y cuello, su cara presentaba, a nivel del puente nasal, una hematoma y lesión superficial, en la región malar izquierda otro hematoma de 5.4 cms., y finalmente otra lesión submandibular en línea media hematoma de 2.2 cms. En el área cervical a nivel anterior y lateral derecho múltiples escoriaciones; en la parte torácica, dorso medio, región abdominal y extremidades superiores no presentaba lesiones. En las extremidades inferiores, pierna izquierda tenía un hematoma en el tercio superior cara antero medial y en la pierna derecha una escoriación en el tercio superior cara antero medial. Al examen genito-anal, presentaba un himen anular, con cicatrices antiguas, pero con lesiones traumáticas recientes, inflamación y cambio de coloración a las 11:00 hrs. según puntero del reloj e irritación de una zona adyacente a la cavidad vaginal, llamada Fosa

navicular, la cual estaba irritada y con cambio de coloración. Al examen anal, los pliegues mucocutáneos perianales estaban inflamados y, además, tenía un rasgado de aspecto reciente a las 12:00 hrs. según puntero del reloj. Dentro del mismo contexto le tomó fotografías a la paciente, así como prendas y contenido bucal y vaginal, con la finalidad de búsqueda de espermatozoides y fluidos seminales, no se le proporcionó anticonceptivos de emergencia ya que ellos se le habían dado de forma previa en el hospital de La Florida. También se tomaron muestras para examen toxicólogo en sangre y orina.

Luego de la realización del examen pudo **concluir** que la paciente presentaba lesiones traumáticas corporales. lesiones en su cara, cuello y ambas piernas, lesiones de aspecto traumático, recientes y de carácter médico legal leves. En el examen genital la paciente presentaba un himen con cicatrices antiguas y lesiones traumáticas recientes, caracterizadas por inflamación y cambio de coloración en la zona himeneal a las 11:00 hrs., según puntero del reloj, sumado a irritación de la fosa navicular, lo que es concordante y explicable por penetración a cavidad vaginal con elemento contundente, como, por ejemplo, un pene erecto, lo que era concordante con el relato manifestado por la paciente. En el examen anal la paciente presentaba lesiones traumáticas recientes caracterizadas por edemas de los pliegues mucocutáneos y un desgarró de la mucosa a las 12:00 hrs., según puntero del reloj, lo que es explicable por introducción de objeto contundente parcial o total en cavidad anal, como, por ejemplo, un pene erecto, concordante con el relato de la paciente.

Además, emitió, con un informe complementario del resultado del contenido bucal y vaginal, y ambos fueron positivos para la presencia de fluido seminal y espermatozoides. El estudio toxicológico realizado fue negativo, no encontrándose algún tipo de uso de drogas de abuso.

Las NUES de las tomas de muestras bucal y vaginal correspondía a la 5152951 y la de toxicológico a la 5152953. Perito al que se le mostró **prueba material E.1**, indicando que es la hoja de cadena de custodia y en la parte superior aparece la NUE 5152951, se describe su contenido bucal y vaginal, el parte policial y sus datos, siendo él quien inicia dicha cadena de custodia, en los tubos que aparecen hay torulas identificadas como contenido bucal y vaginal de la paciente M.V.B.; **prueba material E.2., corresponde a la cadena de custodia de la toma de muestra para el** toxicológico en sangre y orina, la diferencia es que en este examen el técnico que lo acompaña toma las muestras y es él quien inicia la cadena de custodia 5152953, las muestras correspondían a M.V.B.N., posteriormente la muestra es analizada en el laboratorio bioquímico del Servicio Médico Legal, el perito bioquímico les remite un informe con el resultado, y después ellos como peritos emiten un informe con el resultado al Ministerio Público; y finalmente se le exhibiese **otros medios de prueba B.25**, fotografías contenidas en el informe pericial que el realizó, corresponden la **Nº1**, imagen del rostro del paciente, región cervical que dice Servicio Médico Legal 3612-18 correspondiente al número del informe con que ingresa el paciente y las fotos se individualizan con igual número; **Nº2**, testigo métrico que muestra lesión del puente nasal tiene una lesión y una erosión asociada; **Nº3**, toma lateral de la lesión, zona malar izquierda parte superior mejilla se aprecia inflamada, que mide alrededor de 5x5 cms.; **Nº4**, zona submandibular derecha escoriación de 2.5 cms. de largo; **Nº5 y 6**, región cervical anterior lateral derecha, lesiones del tipo escoriaciones que miden de 3.5 cms. de longitud; **Nº7**, región submandibular zona central hay una hematoma reciente de 3x2 cms.;

Nº8, extremidad inferior con hematoma de 1x2 cms.; y Nº9, extremidad inferior cercano a la rodilla escoriación de 3.5 cms. de longitud.

Respecto a las muestras de contenido bucal y vaginal tomadas a la víctima, fueron analizadas químicamente por el perito del Servicio Médico Legal, **ADOLFO GÁLVEZ PALMA**, quien refirió que con fecha 26 de diciembre de 2018, el laboratorio recibió muestras provenientes de la Unidad de sexología forense rotuladas M.V.B.N 3612-18, muestras tomadas por doctor Mario Cepeda, quien le solicitó verificar la presencia de fluidos biológicos y espermatozoide, las muestras llegaron a sus manos el 02 de enero de 2019, y su contenido - NUE 5152951- correspondía a una torula B2257-18, rotulada M.V.B.N. 3612-18 -contenido bucal- y torula doble B2258-18, rotulado M.V.B.N. 3612-18 -contenido vaginal- y finalmente un sobre papel color café, rotulado B-2259-18, nombre M.V.B.N. 3612-18, NUE 5152952.

Luego de realizar las operaciones y técnicas químicas necesarias para su pericia, las que explicó en detalle, logró **concluir** que en la torula de contenido bucal existía presencia de la proteína P30, encontrándose en ella varias cabezas de espermatozoides; y que las torulas de contenido vaginal también dieron positivo al P30, encontrándose en la muestra varias cabezas de espermatozoides y varios espermatozoides completos. Estos resultados fueron enviados al Laboratorio de Genética forense del mismo Servicio Médico Legal.

Finalmente, el calzón, que venía en el sobre color café, no se analizó, en atención a que el examen practicado a las torulas de contenido bucal y vaginal ya habían dado resultado positivo, siendo devuelto a la respectiva Fiscalía.

Experto al que se le presentara **evidencia material E.1.**, indicando que corresponde a las torulas que recibió, la cadena de custodia de contenido bucal y vaginal de NUE 5152951, aparece su nombre, fecha de recepción y devolución con la observación de que, en atención a su resultado, tales muestras se enviaron al departamento de genética forense para su análisis con fecha 15 de enero de 2019, Son las torulas que recibió.

Conteste con la narración de los hechos y al estado emocional posterior se realizó pericia psiquiátrica -informe Nº599/2019- sobre facultades mentales a la víctima M.V.B.N., por el médico psiquiatra del Servicio Médico Legal **RODRIGO DRESDNER CID**, cuyo contenido fue puesto en conocimiento del Tribunal, en virtud de lo dispuesto en el artículo **329 del Código Procesal Penal**, con la declaración del doctor **DANILO CASTRO PIZARRO**, también perteneciente a dicho servicio, quien explicó que realizó una lectura del informe realizado por el doctor Rodrigo Dresdner, y a partir de aquello informará la pericia realizada por el profesional con fecha 13 de septiembre de 2019, y las conclusiones a la que arribó. Dicho médico evaluó a la víctima en relación a sus facultades mentales por requerimiento del Ministerio Público, la persona había sido víctima del delito de robo con violación y retención, con fecha 23 de diciembre de 2018, era una persona de sexo femenino, 37 años, soltera, con estudios universitarios -bachillerato en artes- de oficio independiente.

Lo primero que realizó el doctor Dresdner fue recoger antecedentes autobiográficos, indicando que no se evidencio ningún antecedente de familia disfuncional, no existiendo referencia a violencia Intrafamiliar, ni experiencias traumáticas durante su infancia. No había antecedentes de trastorno en el neuro desarrollo, ni en la etapa perinatal, tampoco trastorno cognitivo, su capacidad de aprendizaje había sido sin dificultad, escolaridad sin dificultades, luego había tenido estudios universitarios concluidos sin problemas. El doctor Dresdner no

hace mención a elementos que pudiesen evidenciar algún trastorno, patología o dificultades en la estructura de la personalidad de la paciente, asimismo, no existían datos de criterios suficientes para determinar un trastorno por drogas o alcohol.

Con relación a su historia afectiva y de pareja, descartó patologías o elementos que puedan orientar a alguna anormalidad de carácter patológico en la esfera de la sexualidad, no había historias de promiscuidad ni enfermedades de transmisión sexual, y presentaba un desarrollo de la sexualidad que hasta antes de los hechos fueron sanos.

Respecto a los hechos de la causa, el profesional relata que la víctima y su pareja, el 23 de diciembre de 2018, en camino desde un viento a su domicilio, la primera que conducía su vehículo, accidentalmente, tiene una colisión parcial con otro auto en el que venían tres sujetos, los que los agreden de forma física y verbal y los amenazan, que de forma posterior ambos son llevados a un lugar, donde a la pareja hombre lo trasladan para que saque dinero de un cajero, mientras que la víctima mujer queda en el lugar y ocurren los hechos. En su relato existían elementos compatibles con violencia sexual, por lo que el doctor confronta los hechos de la causa con la persona, lo que finalmente limitó ya que la angustia de la víctima era evidente.

En cuanto al examen mental de la periciada, el doctor Dresdner, concluyó que es lucida, orientada, conteste al contexto médico pericial, coopera, no existen elementos de psicosis o de trastorno de la realidad, o de trastorno de personalidad u de otro tipo, atendibles a la psiquiatría, previo a los hechos del caso, sin perjuicio que en la pubertad tuvo antecedentes de atención de sicología. Tampoco había ningún compromiso en la esfera volitiva, ni del juicio de realidad, ni en el área afectiva, si existían elementos de trastornos del ánimo, elementos de estrés post traumático, con una interferencia evidente de la experiencia de la víctima en relación a la sexualidad y en la continuidad de la paciente en sus actividades diarias y profesionales, destacando la permanencia de la sintomatología evitativa, angustia concordante con el estrés post traumático que presentaba, es decir, la víctima presentaba una enfermedad o trastorno compatible con estrés post traumático en relación con los hechos del relato de la causa, y como eran daños psíquicos, se estimaba continuar con tratamiento psiquiátrico y de salud mental general, con apoyo psicológico, un tratamiento especializado para mejorar el pronóstico.

Agrega que a su entender se debe considerar que la metodología utilizada por el doctor Dresdner es la establecida por la normativa de salud mental del Servicio Médico Legal, más aún, se debe tener en cuenta que el profesional que realizó la pericia es quien tiene la mayor expertis en Chile sobre psiquiatría forense. No tiene precisión cuando se retiró del servicio el doctor Dresdner, pero que se encontraba plenamente en funciones cuando realizó este informe.

Explica que la angustia es un fenómeno, que no es normal, se categoriza en distintos diagnósticos psiquiátricos, por ejemplo, la crisis de pánico, la fobia, y el estrés post traumático, y que a su parecer la sexualidad de la víctima estaba interferida, ya que ahora se relaciona con algo violento vivido, por ejemplo, no sale por miedo a la repetición de lo ocurrido. Informe que se debe apreciar en conjunto con lo indicado por la testigo **CARLA FISCHER CANESSA**, médico psiquiatra, quien refirió haber atendido a M.B.V.N., el 12 de marzo de 2019 a requerimiento de ella por síntomas de angustia imposibilidad de dormir, constante aparición de imágenes intrusivas y con restricción muy fuerte de moverse muy fuerte

(agorafobia, que supone una angustia intensa al salir a espacios abiertos o a la calle desde la casa). Le realizó una evaluación de su estado, concluyendo que estaba padeciendo un trastorno de estrés post traumático, recetándole un tratamiento farmacológico para ayudarla, paroxepina en dosis baja 25 mg, tal como se advierte de **prueba documental** de la **querellante particular** consistente en **receta médica** emitida por la declarante con fecha 15 de marzo de 2019. La causa del estado psíquico de la paciente fue una relación de acontecimientos vividos, por lo que le preguntándole por la sintomatología, y con ello se emitió un diagnóstico que se relacionaba específicamente con alguna situación traumática vivida.

Que, en este sentido, la ponderación de la prueba de cargo, la articulación de esta corroborando los hechos de la causa, se estructuraron en función de los relatos aportados primeramente por los afectados por los ilícitos de iniciales M.V.B.N. y E.P.V.I. y por los funcionarios policiales, que participaron tanto en acoger la denuncia, como los que tuvieron a cargo la investigación y la realización de las distintas diligencias destinados esclarecer los injustos en el desarrollo de la investigación, quienes coincidieron en lo por ellos narrado, sin existir mayores diferencias entre lo que las víctimas habían vivenciado corroborando sus testimonios como la persistencia de aquello en el tiempo, lo que concadenado a la prueba fotográfica, otros medios de prueba, prueba material y pericial aportada, fueron los elementos del núcleo de la actividad probatoria de los persecutores, con los cuales se pudo acreditar de forma certera y clara cada uno de los elementos de los tipos penales.

Los acusadores pretenden condena, por los delitos de robo con violación y robo con retención, figuras en las que se desprende que hay una relación de subordinación de la violación a la figura principal, que es el robo, y que éste constituye el núcleo de la disposición, existiendo una primacía del robo, en el que, además, el acceso carnal ha de realizarse con posterioridad a la ejecución del hecho principal, no así, en el caso de la retención.

Así, ha de señalarse, según el artículo 433 del Código Penal, el tenor literal del precepto exige que el robo sea el motivo o que brinde una ocasión propicia para la realización del acceso carnal o que esa retención sea necesaria para el acto apropiatorio, ejecutada mediante el empleo de fuerza o intimidación es necesario que tales medios de ejecución existan tanto respecto del acto de apropiación como del acceso carnal y de la conservación de los ofendidos. Siendo, por ende, menester que se compruebe el empleo de medios coercitivos.

Que la labor de valoración de la prueba, sustento de la decisión a que arriba el Tribunal, se identifica con la credibilidad que es posible atribuir a cada uno de los medios de prueba y determinar sí, en su mérito, resulta suficiente para establecer, con el estándar de convicción exigido en la ley, los hechos y la participación que se imputa a los acusados, venciéndose así la presunción de inocencia que los ampara, tarea que conlleva analizar los testimonios vertidos en la audiencia, considerando tanto la contaminación de intereses que puedan actuar como incentivos para una declaración falsa, cuanto su plausibilidad o verosimilitud, su coherencia o ausencia de contradicciones y, en su caso, su consistencia o persistencia al haberse mantenido inalterados en el tiempo, para luego determinar su concordancia con el resto de los antecedentes incorporados a la audiencia, contrastándola, en su caso, con la versión que entregan los acusados, realizando así un análisis sistemático de todas las pruebas rendidas en el juicio.

Que en ese sentido, en primer término como se dijo, se escucharon como prueba de cargo, a los afectados por estos hechos, doña M.V.B.N. y don E.P.V.I., personas que han impresionado como absolutamente ciertos y ubicados espacio temporalmente, sin que se hubiere advertido un interés secundario en manipular los hechos que pudiera llevarlos a aportar antecedentes no veraces e innecesarios, al distar de cómo los propusieron las defensas, todo lo cual guarda una coherencia con el resto de las probanzas presentadas por los acusadores, consistente en prueba pericial y otros medios de prueba, correspondientes a **B.1** (descripción de transacciones bancarias desde la cuenta corriente de E.P.V.I.); **B.2** (descripción de transacciones bancarias desde la cuenta corriente de M.V.B.N.); **B.4** (fotogramas en que se aprecia al acusado López López, junto a su vehículo para posteriormente verlo junto a la víctima E.P.V.I.); **B.6** (02 fotografías que muestran el domicilio de López López el cual fue reconocido por E.P.V.I.); **B.7** (fotografía del vehículo estacionado a las afueras del domicilio de Pasaje Canaán Uno Sur que pudo indicar la víctima que su placa patente única terminaba en 77); **B.8** (02 imágenes de los celulares sustraídos a los afectados y que fueron encontrados en poder de López López); **B.9** y **B.10** (baucher e imagen de retiro de dinero de Banco Estado realizada por Edith Chávez Apablaza y fotografía de aquella realizando dicha actividad); **B.11** (ilustraciones correspondientes al momento que E.P.V.I. junto a López López se encuentran en un cajero automático girando dinero, apreciándose a simple vista su rostro lesionado y su camisa con sangre); **B.12** y **B.16** (fotografías del domicilio, las especies encontradas en el inmueble de encartado Daniel López López pertenecientes y reconocidas por las víctimas M.V.B.N. y E.P.V.I., como la vestimenta que el usaba el día de los hechos); **B.13** (registro de llamada a CENCO); **B.14** (imágenes del daño producido al automóvil de M.V.B.N.), **B.15** y **B.17** (fotografías de las lesiones que presentaba tanto E.P.V.I. como M.V.B.N.); imágenes que resultaron ilustrativas para este Tribunal respecto al vehículo en que trasladaron a las víctimas, lugares donde ocurrieron los hechos por ellos descritos, la violencia con que actuaron los inculpados, como también de las especies sustraídas y de las que fueron recuperadas en poder o en el inmueble de uno de los hechores; estimando estas Juezas que la prueba rendida formó un conjunto de antecedentes bien cohesionados y coherentes entre sí, lo que ha permitido tener por acreditado el hecho que constituye los supuestos fácticos de un delito de robo con violación y retención, en grado consumado, en el cual participaron los encartados Daniel López López y Alexander Osses Marín en calidad de autores.

Estas probanzas fueron aptas para asentar las propuestas incriminadas del artículo 433 del Código Penal, que exigen el empleo de violencia o intimidación para apropiarse de una cosa y, además, para llevar a cabo el acceso carnal y retención, como entidades perfectamente diferenciables. Así, siendo la violación y retención hechos completamente ajenos al robo, la comisión próxima en el tiempo de ambos hechos delictivos es lo que permite agravar esta conducta -calificar-. Así puede decirse, que la dinámica descrita por los ofendidos, fue que mientras se trasladaban de regreso a sus domicilios en horas de la madrugada del día 23 de diciembre de 2013, aproximadamente a las 03:00 de la mañana, doña M.V.B.N., quien conducía el vehículo placa patente única CWRV.34, de su propiedad, tal como consta de la prueba documental Certificado de inscripción y anotaciones vigentes -**C.5**- colisionó con la su parte delantera al vehículo en el cual se desplazaba al de los encausados -automóvil Hyundai Accent plateado- quienes se encontraban detenidos en el sector de Camilo Henríquez, comuna de

Puente Alto, conductora que reconoce no haberse detenido en el lugar porque estimó que el aspecto de los sujetos no le daba confianza, tildándolos de Demonios por sus caras que le dieron temor, luego de ello, se produce una persecución por parte de los acusados que termina en el sector de Av. La Florida, donde fueron conminados a descender del móvil, por parte de López López y Osses Marín, siendo golpeados, lugar donde se produjo el inicio de distintas sustracciones de sus pertenencias, en este caso, celulares, cartera, mochila, sacos de dormir, cubrecama, cooler, cojín y dinero, sindicándose al encartado Daniel López López, como el más agresivo, el que desplegó como conducta la de dirigir las acciones delictuales por las cuales se les acusó, siendo, además, quien les quitara en un primer momentos sus celulares y la cartera que portaba M.V.B.N., siendo él quien primero agredió sexualmente a M.V.B.N., para luego llevar a E.P.V.I., a otros cajeros automáticos en la comuna de Puente Alto, obligándolo a girar dinero y entregárselo, lo que hizo por el temor a lo que les podía pasar tanto a él como a su familia y por el desconocimiento que tenía de la situación de M.V.B.N., quien en esos momentos era violentada sexualmente por el otro encartado, y al enjuiciado Alexander Osses Marín, como el suche, quien hacia lo que le indicaba el primero, procediendo en un primer momento a agredir violentamente a E.P.V.I., sacándolo del asiento del copiloto, presenciando las sustracciones de los objetos señalados, siendo quien se sentara al lado de M.V.B.N., en el Hyundai accent de propiedad de López López, y le colocara a ésta las manos entre sus piernas, para luego, ya en el domicilio de Daniel López, y una vez que éste último fuese con E.P.V.I. a girar otra vez dinero, nuevamente agrediera sexualmente a M.V.B.N., quienes procedieron, además, a generar daños en el vehículos de los agraviados, el que quedara abandonado debido a que los afectados fueron llevados contra su voluntad en el vehículo en el cual se desplazaban los hechores, de propiedad de López López, tal como quedara acreditado con la prueba documental **-C.7-** consiste en Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo placa patente HVSH.28 y las declaraciones de los testigos M.V.B.N. y E.P.V.I., reconociéndolo como aquel que colisionaron en un primer momento, para luego ser ingresados contra su voluntad y ser trasladados a distintos locales de sucursales bancarias, a objeto de sustraerles dinero de sus cuentas siendo trasladados igualmente hasta el domicilio de López López ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, comuna de Puente Alto y luego ser abandonados en las inmediaciones de la población El Castillo comuna de La Pintana.

Por lo que respecta al primer delito, se aprecia de los afectados que, de su parte medio y basto, la entrega o manifestación de sus pertenencias a los autores, violencia, que no genera mayores dificultades para su establecimiento, con forme se infiere de los dichos de los ofendidos y de los correspondientes DAU **-C.6 y C.8-** de los cuales se colige que resultaron, a saber, doña M.V.B.N., con lesiones leves, correspondientes a aumento de volumen en pómulo izquierdo, con equimosis inicial, oculomotividad conservada y lesiones equimóticas en ambas piernas cara interna, y don E.P.V.I. con equimosis periocular derecha, contusión costal izquierda, disminución de audición oído derecho también de pronóstico médico leve

En este sentido, este actuar **violento** fue la energía física empleada en contra de las víctimas y los malos tratos para hacer que manifestaran o entregaran las cosas o para impedir la resistencia a que se quiten. Por su parte, la **intimidación** suele definirse como una amenaza capaz de infundir temor en las víctimas, sin que sea necesario que llegue al extremo de paralizarlas, pero siempre que sea seria, grave, verosímil e inmediata o inminente, lo que se

conforma con el despliegue adoptado por los agentes, manteniéndolos en todo momento con sus *cabezas gachas*, señalándoles *“pasa la plata maraca culia, mina tal por cual”, “que era la marca culia que tenía que pagar por todo”, que los iban a matar y que V. repitiera que era una maraca, y maraca concha de su madre, guevón”,* o infundiendo temor al mantenerlos separados sin saber el uno del otro y realizar conversaciones entre ellos para determinar que harían con las víctimas -dispararles- para luego dejarlos abandonados a su suerte en un lugar desconocido, accionar que se alojan en los testimonios de M.V.B.N. y de E.P.V.I.; malhechores quienes, además, en número ya, al menos, podían generar un temor de esa índole, máxime si se produjeron previamente agresiones físicas y psicológicas, como, también, la realización de daños en su vehículo, al punto inclusive de lanzarle objetos a fin de aumentar lo que ya había sucedido, arrojando un objeto al parabrisas, por lo que en este caso, se advierte una marcada orientación subjetiva, que atiende principalmente a las sensaciones o impresiones personales de los ofendidos y afectados ya por las amenazas y violencia, para tener por acreditado el medio comisivo, el que según el tenor literal puede darse sea para facilitar la apropiación, lo que en este caso, se sitúa en el primer instante en el que los ofendidos son abordados, violentados y obligados a subir primero a su vehículo y luego al de los hechores, quienes ya a ese entonces se habían hecho de parte de las especies de sus víctimas, acto que, asimismo, provocó la retención de aquellos en el acto del cometido delictual, ya que su privación de libertad se prolongó por un tiempo más que el razonable y/o esperado para la comisión del ilícito, desde que se les llevó de un cajero automático a otro a fin de que pudieran retirar dineros de sus cuentas, llevarlos a un domicilio, volver a llevar a uno de ellos nuevamente a un cajero y luego volver al inmueble y realizar distintas operaciones de dinero que inclusive requerían se hicieran con sus aparatos celulares, los que directamente pretendían hacer los captores, quienes ya, a esa instancia, también se habían hecho de las tarjetas bancarias de los agraviados.

De esta manera se verifica, la existencia de elementos relacionadores, que vinculan, tanto desde una perspectiva objetiva como desde un punto de vista subjetivo, los distintos componentes de la estructura típica, representada por un nexo objetivo o material y uno subjetivo o ideológico, que configuran la existencia de una unidad de acción, próxima al espacio-temporal, de robo con violación y retención en un mismo contexto situacional, en la que estos mismos agentes delictuales intervinieron, apropiándose de cosa mueble ajena, con ánimo de lucro, sin la voluntad del dueño y ejerciendo violencia o intimidación en contra de las víctimas, procediendo, ambos además, a haber accedido carnalmente a la víctima por vía vaginal en el caso de Daniel López López y, por lo menos, por vía bucal en el caso de Alexander Osses Marín, lo que se viera reafirmado por las prueba de índole científica realizada por el perito **Dr. Mario Cepeda Ruíz**, que se introdujeran en el juicio, el que detalló en sus conclusiones, a este efecto, que la víctima M.V.B.N. presentaba lesiones traumáticas corporales. lesiones en su cara, cuello y ambas piernas, lesiones de aspecto traumático, recientes y de carácter médico legal leves. En el examen genital la paciente presentaba un himen con cicatrices antiguas y lesiones traumáticas recientes, caracterizadas por inflamación y cambio de coloración en la zona himeneal a las 11:00 hrs., según puntero del reloj, sumado a irritación de la fosa navicular, lo que es concordante y explicable por penetración a cavidad vaginal con elemento contundente, como, por ejemplo, un pene erecto, y que en el examen

anal presentaba lesiones traumáticas recientes caracterizadas por edemas de los pliegues mucocutáneos y un desgarro de la mucosa a las 12:00 hrs., según puntero del reloj, lo que es explicable por introducción de objeto contundente parcial o total en cavidad anal, como, por ejemplo, un pene erecto; lo que se condijo con lo expuesto por la perito de LABOCAR **Briones Carrasco** en cuanto a las lesiones corporales encontradas en la víctima y exhibidas al tribunal mediante los otros medios de prueba **B.15 y B.17**, quien, además, puntualizó, al explicar que las lesiones que presentaba M.V.B.N., que desde un punto de vista médico legal, las lesiones que estaban en la cara interna del muslo, en sus piernas, se podían interpretar realizadas cuando se ejerce violencia para vencer resistencia, misma interpretación que se le pudo dar a las lesiones en la cara, en la rama mandibular, ya que, en el contexto del hecho investigado, se realizan para acallar a la víctima.

Análisis que demuestran que el relato de la agraviada es concordante con la existencia de violación a su respecto, lo que unido a lo precisado por el experto **Gálvez Palma**, quien determinó que el estudio del contenido bucal y vaginal practicado a la víctima fue positivo para la presencia de fluido seminal y espermatozoides -proteína P30- y que efectuada la extracción de ADN, por parte del perito **Patricio Reyes Riffo**, este pudo determinar que en el caso de **contenido vaginal** se obtuvo un perfil genético mezclado, indicando la presencia de 2 fuentes biológicas, una masculina y otra femenina, siendo el femenino proveniente de la víctima y la del masculino de un individuo D.A.L.L. **-Daniel López López-** observándose una contribución mayoritaria que coincidía con el perfil encontrado en la muestra del imputado, **obteniéndose una probabilidad de un 99,999999999999999998%**. Que en el **contenido bucal** también se obtuvo un perfil genético mezclado, indicando la presencia de 2 fuentes biológicas, una masculina y otra femenina, **siendo el femenino proveniente de la víctima y la del masculino de un tercero desconocido, descartando en su análisis el perfil genético de E.P.V.I. el cual igualmente fue comparado**, como también con la comparación posterior realizada por el bioquímico **Sarigoni Fuentes**, de acuerdo a la prueba científica que se había practicado con anterioridad al contenido bucal, en el que se determinó un ADN mezclado de dos fuentes biológicas, una de la víctima M.V.B.N. y la otra de un tercero desconocido, y que al **comparar la muestra del tercero desconocido con el ADN del imputado A.D.O.M. -Alexander Osses Marín-** obtuvo como resultado que en un **99,999999999999999999%** el ADN masculino que contribuía a la muestra mezclada era de este último. Con lo que se descarta lo señalado por la Defensa de Osses Marín al concluir que estos dos últimos análisis bioquímicos son contradictorios, ya que lo que determinó el primer bioquímico Reyes Riffo fue la contribución, en la muestra de contenido bucal, de un tercero desconocido, tercero que con posterioridad fue precisado en el análisis practicado por Víctor Saragoni, el que correspondía al de Alexander Osses Marín, en el porcentaje indicado.

De esta manera si existió violencia material ejercida sobre el cuerpo de la víctima M.V.B.N., con el propósito de anular o vencer la voluntad contraria de esta última a la realización del acceso carnal, como un hecho no querido por ella, disintiendo sobre este punto acerca de lo planteado por el acusado López López y su defensa, quien quiso hacer ver una complacencia de parte de la afectada o como lo dijo la abogada Cofré al señalar que **“la víctima, en su calidad de mujer, manejó esa situación para no dar cumplimiento a un pago”**, no obstante como ella misma indicara, más que consentir en el acceso carnal, se

mostró defensiva a la conducta que sobre ella se verificaba, con una simple manifestación de una voluntad contraria, en la que si bien no fueron acompañados de actos constitutivos de resistencia, como pudo haber sido, una reacción agresiva de oposición, en la que medirán gritos, golpes u otro tipo de comportamiento, lo que no aconteciera y que a juicio de estas sentenciadoras no son necesarias en ningún caso, porque se da en la especie, un elemento que la Ley claramente pone dentro de la esfera de actuación del autor, y que la víctima manifiesta, como lo es, el uso de fuerza por parte del agente, más aún tal como se pudiese apreciar respecto a la contextura física de M.V.B.N. en comparación con su agresor López López. Enseguida, desde una perspectiva político-criminal, el requerimiento de que la víctima se resista no sólo desvirtúa el ámbito de protección del delito, pues restringe la tutela de los bienes jurídicos sólo a aquellos casos en que la víctima actúa positivamente en defensa de sus intereses sexuales, sino que, además, expone otros bienes jurídicos del sujeto pasivo, al exigirle que adopte una actitud que claramente pone en riesgo su integridad física y su vida, motivo por el que no se acogerá por esta vía la petición de la defensa.

A este respecto se debe tener en consideración lo indicado, en resumen, por M.V.B.N. al describir lo sucedido *“el suche -ya que había un gallo más malo y uno menos malo- le sacaba la mierda a E., y a ella le metía las manos entre las piernas, como si todo fuera la diversión total, y en ese momento se dio cuenta lo que iba a pasar, se notaba la maldad de lo que estaban pensando. Los llevaron a la casa de uno de ellos, a E. lo dejaron en el auto y a ella la obligaron a subir, subió con el más malo, este le seguía diciendo “toma esto maraca culia, tienes que pagar...fea, vieja” la tiró arriba en una cama y la violó,* detallando que *“el sujeto más malo moreno, ingresó a la pieza donde estaba ella, no había más personas en la pieza, en ese momento la tiró arriba de una cama, primero la quiso penetrar vía anal, pero ella se opuso, por lo que la penetró por su vagina, esa fue la primera vez, como era tan malo, trató de no poner resistencia, siempre mantuvo abajo su cabeza para no verle la cara, la segunda vez la obligó a tener sexo oral, lo que fue espantoso porque lo tenía que ver. El otro sujeto chequeaba lo que sucedía y se tapaba la cara, le empezó a decir como amenaza que no sabía con quien se estaban metiendo, que eran del Castillo, y le dijo que ahora le tocaba a él, ella le dijo que tenía sida y herpes, pero igual la penetró, pero con condón”*. Inclusive a las preguntas de la Defensa de López le señaló que *“ella nunca trató de llegar a un acuerdo con ellos, solo la tomaron del pelo, que tuvo sexo oral con ambos imputados, y que no consistió en tener sexo con ninguno de los imputados, tampoco intento defenderse ya que no tenía sentido, ella solo pesa 45 kilos y el sujeto era grande”*; expresiones que ligadas a las manifestaciones físicas, como náuseas, llanto y ansiedad, todas las cuales se pudieron observar y apreciar en su declaración, pudo advertir al Tribunal el temor, asco y vergüenza que aún persisten en ella y que jamás olvidará al recordar como los enjuiciaron arremetieron en su contra.

El criterio entonces identifica en este caso, amenazas, como un acto de violencia moral o vis compulsiva, que puede concretarse en palabras o en acciones; que el mal amenazado debe ser inmediato o inminente; que debe ser serio y dotado de una cierta gravedad; que ha de ser injusto o ilegítimo; que puede dirigirse en contra de la propia víctima o de terceros, y que ha de existir, en fin, una relación de causalidad entre la amenaza y el logro del objetivo que persigue

el hechor y de violencia, mediante el cual se le dio a conocer a la víctima la realidad inminente del daño a que se verá expuesta en caso de no acceder a los requerimientos de los agresores, dirigidos a la apropiación y de medios de la misma índole encaminados a la realización de la cópula, más la propia afectada entendió que de no acceder a las aspiraciones del agente podía verse expuesta su pareja o ella a un mal mayor.

Que, respecto de los hechos, si bien, es el relato de los ofendidos el que le ha otorgado plausibilidad a la decisión, como se dijo, ello fue unido al resto de otras probanzas, que le dieron el sustento necesario de incriminación, no obstante, puede decirse que los acusados no desconocen lo sucedió aquel día, en cuanto a describir dinámicas similares, atribuyendo un comportamiento a su actuar encaminado al logro de resarcir los daños que inicialmente se les ocasionaron en su vehículo, lo que resulta lógico de esperar cuando se reconoce por ambas partes que fue la agraviada M.V.B.N. que conducía el vehículo y quien colisiona el auto en el que se mantenían los imputados, luego resultó igualmente asentado que se efectuó por parte de estos un llamado a carabineros a nivel 133 dando cuenta de la situación, según se infiere de lo indicado por los Oficiales Torres Quital, Mazuret Fernández y los otros medios de prueba B.13, correspondiente a la grabación de la llamada a CENCO, realizada por el enjuiciado López, en la cual el funcionario operador le señala en más de tres ocasiones que deponga su actuar, pero no considerando las indicaciones dadas, igualmente se produjo la interceptación del vehículo de los ofendidos en el sector de Av. La Florida, después de haberlos perseguido, naciendo a partir de este momentos versiones contrapuestas sobre el desencadenamiento de las secuencias posteriores, en la que los encartados atribuyen que su único propósito era lograr hacer responsable a doña M.V.B.N. por los daños, luego en la dinámica que se describen, no se condice esta forma de pretender aquello, desde que inicialmente agredieron físicamente a ambos afectados, lo que no resulta esperable si lo que se pretende es una vía o solución del inconveniente que les había sucedido, luego, que estos no solo reaccionaran de forma agresiva para con los ocupantes del móvil sino que, además, ambos, lo hicieran, generando destrozos en el vehículo placa patente única CWRV.34 de los agraviados, tal como consta de otros medios de prueba B.14, pretendiendo luego que les resarcieran los daños de su vehículo, cuando ellos provocaron unos en mayor extensión y cuantía a los padecidos, menos poder pensar que ante dicha forma de comportarse de los encausados, los ofendidos hubieran aceptado libre y voluntariamente abordar el vehículo de sus agresores y que, además, lo fuera a raíz del acuerdo al que habrían llegado en orden a efectuar el pago de los daños ocasionados al vehículo de uno de los agentes, desde que hasta ese entonces, dado su forma de actuar, al parecer no había nada que reparar, desde que aquellos causaron más daños a los ofendidos y vehículo de estos, de acuerdo a las imágenes de otros medios de prueba **B.14**, en las que se observa el estado en que se encontró el móvil de M.V.B.N., que los recibidos por el móvil del hechor, lo que quedó asentado por los dichos de los funcionarios policiales que llevaron a cabo las diligencias de investigación, en especial de Mazuret Fernández quien compareció a dependencias de custodia metropolitana con el abogado defensor de López, verificando los daños en el sedan gris de propiedad de Daniel López López, el cual solo tenía el costado trasero izquierdo -en el tapabarro- arriba de la rueda, daños menores, no constando otros daños, tal como se pudo apreciar por estas Juzgadoras de la imagen exhibida **Nº57** de **otros medios de prueba B.16**, y no como se pretendía hacer valer a través de la prueba **documental C.10**, correspondiente a

un presupuesto de \$1.223.000, por reparación al vehículo placa patente única HVSH.28, fechado 22 de agosto de 2019, data bastante posterior al del día de ocurrido la supuesta colisión entre víctima y victimarios, el cual además, no fue explicado ni ratificado por quien lo realizó en la audiencia de juicio oral.

Lo cierto, es que en este escenario, se pudo requerir la presencia de personal policial, al haber sido retenidos en el lugar los causantes de la colisión y al haber cometido una infracción de competencia de la autoridad policial, con quienes momentos antes ya se habían comunicado, con el objeto de buscar esa solución que ellos tanto querían, de acuerdo a sus dichos, pero lo cierto, es que proceden de una forma totalmente distinta a la esperada y ponderada según las reglas de la sana crítica, esto es, como se dijo, causando agresiones, daños, y apoderándose de especies de propiedad de los ofendidos, celulares, cartera, bolsos, sacos de dormir, cubrecama, intentando, asimismo, hacerse de más especies de aquellos, es decir, ya no con un simple afán compensatorio de daños, sino en el que primó la violencia e intimidación, para apoderarse por vía principal y específica de más bienes corporales muebles, en este caso, de dineros que los agraviados mantenían custodiados en sus respectivas cuentas bancarias, objetivo para el cual, los retuvieron por un tiempo mayor al necesario para esta apropiación, desde que no solo sustrajeran especies que portaban como se dijo, sino que, también, los trasladaron a distintas sucursales bancarias a fin de hacer giros de dineros a su favor, cuestión que no pudieron materializar en ese momento sin que aquello los hiciera decaer en su actitud y abandonar a las víctimas, sino que por el contrario a objeto de poder lograr obtener mayor provecho de aquello e insistir en lograr la obtención de dineros los trasladaron al domicilio de López López, emplazado en la comuna de Puente Alto, distante ya, a ese entonces, del lugar de comisión de la colisión y de la retención que se hiciera de estos ofendidos, donde al menos ya habían transcurrido más de tres horas y al menos dos desde que fueron capturados, situación, esta última, que mantenía en el inmueble antes referido, les permitió a ambos encausados, acceder carnalmente, uno en post del otro, a M.V.B.N. para luego lograr de igual manera mediante medios coercitivos que el ofendido E.P.V.I. hiciera giros en otros cajeros automáticos y M.V.B.N., por medio del actuar de los encausados, les hiciese transferencias de sus dineros a la cuenta rut de un tercero, familiar de Daniel López López, para luego de haber logrado cumplir con sus designios delictivos, logrando apropiarse finalmente de \$1.200.000 de los afectados, lo que se demostró con **otros medios de prueba B.1 y B.2**, correspondientes a descripción de transacciones bancarias realizadas desde cuenta corriente de víctima de iniciales E.P.V.I. y 03 copias de descripción de transacciones bancarias realizadas desde cuenta corriente de víctima de iniciales M.V.B.N., hacer abordar a ambos afectados en el mismo vehículo en que se desplazaban los enjuiciados y dejarlos abandonados en la comuna de La Pintana, en vez de que, si su posición era más bien colaborativa y en base al acuerdo al que habían arribado, producto del cual se realizaron estos pagos de dinero girados y transferidos, conforme lo refieren los acusado López López y Osses Marín, lo cierto es que lo lógico y esperado es que este traslado se hubiese realizado a un lugar que no generara ni provocara un mayor riesgo a la integridad y seguridad de los afectados -considerando que ellos se encontraban sin medios de comunicación ni documentos ni dinero- como pudo haber sido sus domicilios, al de algún familiar, algún terminal de transporte público que les permitiera su movilización de forma expedita o inclusive a una Unidad Policial, circunstancia, esta última,

que se descarta del todo se haya producido, según los dichos de López López, al no haber existido en el lugar en que se produjo el abandono algún recinto de esta naturaleza, más aún los afectados debieron requerir la ayuda de un taxi colectivo a fin de que los trasladar al domicilio de la madre de E.P.V.I., motivo por los cuales se desatiende las alegaciones de la defensa de López López, en este sentido enarbolada, al plantear su teoría alterna.

Lo antes narrado escapa a todas luces de un acuerdo querido y aceptado por los ofendidos, más aún el hecho que se intentó hacer ver por el encausado López López que la copula sexual, se produjo por un consenso de voluntades, desde que, en este punto, como ya se dijo, la afectada, dado el contexto de todo lo acontecido, tanto con ella como con su acompañante, optó por no oponer resistencia, más aquello fue en aras de evitar un mal mayor, que en ningún caso se tradujo en una conformidad con ese actuar, ni menos aceptado y ni querido por ella. Bajo igual velo ha de indicarse que, si bien, el segundo piso, solo a ella se le posiciona con sus captores, sin la presencia del otro ofendido, quien lo hacía en el primer piso, lo cierto es que su declaración proporcionó información al tribunal, no solo sobre la época de ocurrencia del hecho, el motivo por el que se encontraba en el sitio del suceso y narró la forma en que fue abordada por los hechores, como también, señaló –en lo que apreció directamente y le constó– circunstanciadamente las acciones desplegadas por cada uno de los partícipes, hasta que fueron dejados abandonados en el sector de la población El Castillo, lugar donde requirieron ayuda y contaron lo que les había sucedido, describiendo, además, otros sucesos, quien luego de contar lo vivido, apoyó sus asertos en la versión del otro afectado don E.P.V.I. explicando sus dichos ante los ejercicios de la defensa que buscaban dejar en evidencia presuntas contradicciones en su relato. Las afirmaciones de ambos testigos impresionaron como lógicas, concretas y coherentes. En sus asertos, no se apreció la existencia de aspectos subjetivos tales como el resentimiento, el odio, la venganza ni otros móviles espurios como la existencia de algún interés patrimonial efectivo que pongan en entredicho sus versiones. Debe anotarse que, al prestar declaración, los testigos dieron razón de sus dichos, tanto al introducir la información requerida por sus interrogadores, como de manera espontánea, para explicar no sólo aquellas circunstancias propias al hecho, sino que también aquellas de carácter accesorio que resultaron útiles para contextualizar los sucesos principales. Se pudo apreciar también, eso sí, ciertas ambigüedades o inexactitudes, lo que no altera la decisión a la cual se arribó, explicando su olvido o imprecisión tanto al mero transcurso del tiempo como al estado de shock, en el cual aún permanecen, por lo que les tocó vivenciar, que no le permitió rememorar ciertos aspectos, como por ejemplo, los minutos exactos que recorrieron en su automóvil hasta que fueron abordados por los acusados, el tiempo que permanecieron dando vueltas en el vehículo Hyundai accent color gris y que estuvieron en el inmueble ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, en la comuna de Puente Alto, pasar de las horas que para las víctimas debe haber sido eterno, sin perjuicio de lo cual si indicaron haber sido abandonados cuando ya era de día, alrededor de las 07:00 de la mañana, lo que se condice con las transferencias realizadas desde la cuenta de M.V.B.N., las cuales parecen realizadas a las 06:44, 06:50 y 06:51 de la mañana, de acuerdo a los otros medios de prueba aportados.

En lo que se refiere al reclamo de la Defensa de Osses en torno a la presencia de contradicciones en su relato, se pudo entender que al ser confrontados los declarante con sus dichos en la etapa de investigación, tales objeciones son más bien aparentes, desde que en cada

uno de los ejercicios planteados, las víctimas lograron explicar cómo fueron abordados por los hechores, asignándoles a cada uno un rol específico, manteniendo sus aseveraciones respecto a la forma en que fueron abordados y en particular, sostuvieron, en todo este tiempo, sus versiones sobre el contacto que soportaron con cada uno de ellos, los que tuvieron un trato verbal directo con los ofendidos previamente al acometimiento con ocasión de la sustracción, durante la retención y el acceso carnal que se hiciera, todo lo cual denota más que debilidad en la prueba de cargo, el desarrollo de ejercicios intelectuales deductivos y de transmisión de información que, tratándose de las mismas víctimas, no pueden obrar en su perjuicio, ya que en el caso de marras, se han presentado al juicio con un doble carácter; testigo directo de los hechos principales y de oídas respecto del otro afectado, aportando elementos que bordean los hechos típicos, encontrándose satisfechos los todos y cada uno de los elementos del tipo.

En concreto, M.V.B.N. y E.P.V.I., señalaron haber sido víctima de un robo con violación y retención el día 23 de diciembre de 2018, lo que se gestó cerca de las 03:00 y 04:00 de la madrugada como se dijo, fluyendo la circunstancia de apropiación de cosa mueble ajena, consistente en los teléfonos celulares marca iPhone, cartera, mochila, sacos de dormir, cojín, cubrecama y \$1.200.000, especies que fueran reconocidas al serle exhibidas en las fotografías de otros medios de prueba **B.1**, **B.2**, referentes a distintas transacciones de dinero, **B.10**, dos fotografías de los teléfonos sustraídos y **B.21** N°s 9, 10, 11, 26 y 27, que dijeron haber mantenido en su poder al momento del robo como en sus cuentas rut y corriente, y quedara reflejado con la incorporación de los movientes bancarios de la cuenta corriente de E.P.V.I. y transferencias electrónicas realizadas desde la cuenta rut de M.V.B.N.; el ánimo de lucro, se desprende de la propia condición de las especies que se sustrajeron a los afectados, que pueden ser materia de una transacción o negocio de naturaleza pecuniaria o que implique enriquecimiento, en desmedro del acervo de los propietarios o poseedores y que sirve para transacciones o negocios, lo que importa necesariamente una ganancia por parte de quienes consumaron la sustracción; en lo que respecta a la ausencia de voluntad de sus dueños respecto de las cosas sustraídas, elemento que se manifiesta en la falta de aquiescencia, la que sólo fue vencida al lograr éste su propósito, mediante medios de coerción, preocupándose más que en su defensa, de proteger su integridad física, que inclusive respecto de la afectada M.V.B.N. posibilitara no formular mayor oposición para la concreción del acto sexual por parte de ambos agentes. En torno al empleo de violencia, esta se presenta al hacer uso uno de los partícipes de agresiones directas tal cual fueran descritas por los ofendidos, y apreciadas en fotografías de otros medios de prueba **B.15** y **B.17**, y en los datos de atención de urgencias incorporados, todo lo cual, concuerda con la definición de violencia propia y directa ofrecida por la doctrina, que la entiende como “el acometimiento material que sufre una persona, acometimiento en relación al cual existe acuerdo que conforma la violencia al delito de robo y en la misma para acceder carnalmente a M.V.B.N., y de retener a E.P.V.I. más allá del tiempo necesario para la comisión del delito. En síntesis, el despliegue de las acciones presentadas por las víctimas y a las que fueron sometidas por ambos partícipes, no cabe duda, que tuvieron por objeto obtener la entrega de sus especies, no por un ánimo reparatorio por el daño por los afectados causados, sino que más bien propio de aspiraciones delictuales apropiatorias que igualmente decantaron en retención y agresión sexual con uno de los afectados.

Estimando, que en este caso existió ausencia de incredulidad subjetiva, esto es, carencia de motivos espurios o sed de venganza en la incriminación de los afectados, sino que más bien indicar lo que les tocó vivir, persistiendo en la incriminación desde un inicio, siendo prolongada en el tiempo, reiteradamente expresada y expuesta sin ambigüedades ni contradicciones, en lo fundamental, narrándolos con las particularidades y detalles que cualquier persona que, en sus mismas circunstancias, sería capaz de relatar, manteniendo los relatos la necesaria conexión lógica entre sus diversas partes, siendo así, verosímiles, obteniendo, además, sustento a partir de las corroboraciones periféricas objetivas que obran en el proceso, tales como otras declaraciones de funcionarios colaboradores, investigadores y aprehensores, que tomaron las primeras declaraciones, recuperaron parte de las especies sustraídas, el vehículo de los ofendidos, unido a las fotografías de estos, como de igual forma los informes de lesiones y científico forense de muestras de ADN, del cual se desprendió la compatibilidad de corresponder tanto a la afectada como a ambos acusados -López López (muestra de contenido vaginal) y de Osses Marín (muestra de contenido bucal)- para poder decir con ello, que no solo se apropiaron de sus especies, sino que privaron de libertad por un lapso mayor al necesario para cometer el delito de robo, propicio para ejecutar, además, el de violación en contra de M.V.B.N., lo que provocó en ella un estado emocional de estrés post traumático tal como lo indicara el perito Danilo Castro Pizarro y la psiquiatra Carla Fischer Canessa, medios de convicción que a pesar de no estar necesariamente relacionados con el hecho delictivo, aportar verosimilitud al testimonio de la víctima, aun cuando sean de oídas, toda vez que le dan la persistencia indicada.

El análisis que antecede, permite dar a las víctimas como fuente de información, el carácter de creíbles y verosímiles en sus dichos, siendo éstas, no obstante no ser las únicas probanzas del hecho, quienes por haberlos padecido de manera directa e inmediata, aun cuando sean los únicos medios, en su carácter y conjunto se corroboran sumado a las demás probanzas, razón que le permite darle a su testimonio pleno valor y suficiente para lograr la convicción de condena que impone el artículo 340 del Código Procesal Penal.

Que, conforme nuestro ordenamiento jurídico el juicio oral es el espacio donde se construyen las pruebas, rigiendo con carácter general el sistema de la libre apreciación de la prueba que concede absoluta autonomía a los Jueces, por lo que la prueba, para entenderse como tal en un procedimiento judicial penal, deberá ser bastante y su apreciación habrá de acomodarse a los principios impuestos por la lógica valorativa.

NOVENO: Participación: Que, en relación a la participación que en los hechos les ha correspondido a ambos acusados, las que fueron cuestionadas por sus defensas, respecto de Daniel López López abogando por un acuerdo entre él y las víctimas para pagar los daños a su automóvil, como también a la existencia de un acto sexual consentido con la afectada M.V.B.N. y el segundo desconociendo cualquier tipo de participación en alguno de los delitos por los cuales se le acusó.

Según lo anterior, y aun cuando la participación se ha desarrollado respecto de ambos encartados al tratar la existencia de los delitos asentados, puede decirse que existió entre ellos un acuerdo de voluntades y un aporte funcional al hecho común del robo, desde que ambos contribuyeron a su conformación típica, desplegando actos idóneos para ello, violentando a las víctimas, conminándolas a subir a su vehículo a punta de golpes, sustrayéndoles sus especies en

el primer momento en que fueron abordados y posteriormente durante todo el tiempo que fueron sus captores, hasta abordar a M.V.B.N. sexualmente. De esta forma, siendo la coautoría una de las formas en que puede desplegarse la noción de “autor”, resulta obligado concluir que el coautor constituye un sujeto que también ha de ocupar el rol de personaje central en el acontecer típico, cuya centralidad, en los denominados “delitos de dominio”- como lo es precisamente aquél materia de esta sentencia- implica la necesidad de exigirle que tenga el co-dominio del hecho.

Pues bien, sobre la base de tal premisa no existe mayor inconveniente en atribuir en el caso concreto a los acusados Daniel López López y Alexander Osses Marín, una intervención criminal a título de coautoría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Estatuto Punitivo. En efecto, ambos como se dice realizaron acciones que satisfacen íntegramente el delito previsto en el artículo 433 N°1 y 3 del mismo cuerpo legal. De esta forma, se desecha la alegación planteada por la defensa de Osses Marín, por estar sustentada en un presupuesto fáctico diverso al asentado en este fallo, cual es que su representado no ejecutó acción de sustracción alguna en contra de los afectados, desde que los dineros se depositaron en la cuenta rut de un tercero ajeno a éste, como también se desestima su petición de absolucón por falta de participación, ya que pese a recalcar durante sus intervenciones que la intención de su mandante era la de colaborar con el esclarecimiento de los hechos, dando una versión distinta de su actuar, lo que a todas luces resultó desacreditado por la prueba de cargo, ello por cuanto sí se acreditó en la especie, conforme se acaba de razonar, su intervención inmediata y directa en la ejecución de los ilícitos ya referidos. Por otro lado, no es posible atribuirle a ninguno de dichos encartados formas de participación diversas a la coautoría, ello en razón del carácter principal de esta última forma de concurrencia delictiva.

En efecto, como doctrina general, únicamente podrán considerarse auténticas pruebas de cargo, aptas para enervar el principio de presunción de inocencia, las practicadas en el juicio oral bajo la vigencia de los principios de igualdad, contradicción, inmediación y publicidad, pues el procedimiento probatorio ha de tener lugar necesariamente en el debate contradictorio que, en forma oral, se desarrolle ante el mismo Juez o Tribunal que ha de dictar sentencia. Que a este respecto se debe indicar que dicho actuar, solo quedó circunscrito a López López como de Osses Marín, es así como ambas víctimas indicaron haber realizado retratos hablados y reconocimientos fotográficos respecto de los encartados, es así como M.V.B.N. indicó que dio características físicas y de vestimentas de ambos sujetos, que a Osses Marín le costó reconocerlo pero que de igual forma lo hizo ya que en su imagen aparecía un poco más gordo, lo cual también fue referido por la víctima masculina E.P.V.I., quien además, de dar las descripciones de sus agresores, describió los otros medios de prueba B.14, imágenes en las cuales aparece en un cajero automático girando dinero junto al encausado López López.

Que dichos reconocimientos también quedaron plasmados y corroborados con los dichos de la testigo **MITZA GONZÁLEZ MENDEZ**, Teniente Coronel de Carabineros, quien relató que En el año 2018 prestaba servicios en el OS9, y se le solicitó ayudar en unas diligencias para una investigación de unos ilícitos de robo, diligencias que lleva a efecto el día 26 de diciembre de 2018 en dependencias del OS9, el hecho correspondía a que a un hombre y a una mujer habían sido golpeados por un supuesto accidente de autos y luego se habían llevado a la mujer para violarla.

A la víctima de sexo femenino, **de iniciales M.V.B.N.**, le realizó un reconocimiento fotográfico, a las 13:24 hrs., lo primero que hizo fue consultarle si había dado características físicas de quienes habían cometido el delito, a lo que le comentó que sí, y que había quedado plasmado en su declaración, también le consultó que si había hecho un retrato descriptivo de los hechores, a lo que también le respondió de forma afirmativa, luego procedió a efectuar el reconocimiento fotográfico, le mostro 2 sets, con diez imágenes cada uno, el primero con el N°1794, en el cual no identificó a nadie, y el **segundo N°1795, en el cual reconoció al sujeto signado con el N°7**. Al preguntarle por qué lo reconocía ella le señala que el individuo la sacó del pelo desde su vehículo y luego de sacarla y golpearla la vuelve a introducir a los asientos traseros de su auto, que posteriormente siguieron y que manejó ese sujeto, que su automóvil se daña por lo que defienden la marcha obligándola a bajar y subirse a un auto gris, sacando las especies que portaban trasladándolas al vehículo gris, siguieron la marcha en el auto gris, se dan vueltas en distintos lugares, que pasan por un banco, se baja el mismo sujeto y luego se vuelve a subir, luego se dan más vueltas, llegan a una población, la baja del auto y la lleva a un segundo piso, donde la viola y le pega, mismo sujeto que posteriormente realiza transacciones bancarias con su tarjeta. La identidad del sujeto identificado correspondía a Daniel López López. Al realizar dicha diligencia solo se encontraba ella y la víctima de sexo femenino.

Posteriormente, a las 14:50 hrs., en las dependencias del realizó un segundo reconocimiento fotográfico, a la víctima masculina de iniciales **E.P.V.I.**, le realizó las mismas preguntas que a la primera afectada, si había dado características de los sujetos a lo que le señaló afirmativamente las cuales habían quedado plasmadas en su declaración realizada en el OS9, también le consultó si había dado antecedentes suficientes para realizar un retrato descriptivo, a lo que igualmente le señaló que sí. Procedió a mostrarle dos sets, el N°1798, con diez imágenes no reconociendo a nadie, y el luego el **N°1799, en el que en la fotografía N°9**, sindicó identificar a un sujeto, al consultarle que era lo que había realizado el individuo que reconocía, le señala que era quien lideraba el secuestro, estaba a cargo de todo, que fue él quien los interceptó en un auto, que los obligó a bajarse del suyo con golpes y amenazas y que luego los sube a los asientos traseros, que maneja el auto de la víctima femenina, y cuando este se daña por un pinchazo de neumático, les sacan toda las especies y que los pasa al otro vehículo en el que ellos se transportaban, obligándolos a subirse, que se fueron en el auto gris, siendo aquel sujeto el que manejaba, siguieron dando vueltas y en algún momento se detuvieron y fueron a un banco para extraer dinero de su tarjetas, que le dio la clave pero no pudo realizar el giro, por lo que siguieron dando vueltas hasta llegar a una población, llegaron a una casa de dos pisos y en ese lugar hizo que se bajara su pareja -víctima mujer- y se la lleva y la viola, después de un rato el hombre baja y se intercambia con el otro hombre y se lo lleva a efectuar transacciones en distintos cajeros, todo lo cual siempre es realizado bajo amenaza. Seguidamente vuelven a la casa bajan a su pareja, se suben al vehículo gris y dan vueltas por diversos lugares, diciéndoles que los van a dejar abandonados, pero antes de aquello el mismo hombre hizo que se bajaran y que se pusieran al lado del auto gris y les toma una foto, para luego dejarlos abandonados diciéndoles que si cuentan algo él iba a matar a sus familias. La persona que estaba consignada con el N°9 era Daniel López López.

Al reconocimiento fotográfico arriba indicado se debe unir los otros medios de prueba incorporados por el Teniente **Rafael Torres**, correspondiente a **B.5**, tres fotogramas, respecto a los cuales explicó que la **Nº1**, cámaras de la Municipalidad de Puente Alto, donde se aprecia al imputado López López que abre la puerta de un vehículo plateado o gris, calle Balmaceda en Puente Alto, en las inmediaciones de los cajeros automáticos; **Nº2**, vehículo del imputado, marca Hyundai, color plateado, la HVSH.28, cuando llegan a las inmediaciones del cajero automático para el retiro de dinero; y **Nº3**, dos personas, el de mano derecha es la víctima hombre y al lado izquierdo mirando la pantalla el imputado López López, de acuerdo a la cronología del fotograma que ellos realizaron; **otros medios de prueba B.6, dos retratos descriptivos**, **Nº1**, retrato descriptivo realizado por una de las víctimas con personal especializado, cuando se dan las características físicas y morfológicas se realiza el retrato descriptivo, al parecer al que le hicieron a la víctima hombre; y **Nº2**, corresponde al retrato practicado a la víctima mujer, ya que ella hablaba de forma precisa de la nariz y corte de pelo del imputado, ellos se realizaron de forma posterior a su toma de declaración; y finalmente **otros medios de prueba B.14**, fotogramas, de los cuales describe que en las **Nº5 y 6**, se ve al imputado con una polera blanca Tommy es Daniel López López, junto a la víctima hombre E.P.I., próximos a realizar un retiro de dinero en uno de los tres ATM de Banco estado ubicado en Manuel Rodríguez 63, Puente Alto, el imputado recibe el monto de dinero y lo tiene en su mano; **Nº7**, el imputado junto al hombre frente a otro ATM de la misma dirección; **Nº8**, cámara frontal del ATM en la parte trasera superior izquierda se encuentra el domo de las imágenes 5 y 6, y ésta es la cámara del cajero, se ve al hombre con el imputado López López, incluso en la camisa de E.P.V.I. se ve sangre que podía ser producto de las agresiones sufridas; **Nº9 y 17**, la cara de la víctima EPVI realizando la transacción en el ATM; **Nº14**, se ve los mismos ATM distinguiéndose al imputado López López con su polera blanca marca Tommy y a la víctima hombre que realiza el giro; **Nº15**, imagen similar a la anterior, en la cual llega otra persona a realizar una transacción, el imputado López López mira al exterior, y se ve a la víctima hombre frente al cajero; **Nº16**, el imputado López López comenzar a desplazarse a la puerta, mantiene dinero en su mano junto a la víctima hombre, quien viste jeans negros, zapatos negros y camisa, y un tercero que está realizando una transacción en el cajero; **Nº18, 19, 20 y 21**, cámara frontal del ATM que se va a la víctima hombre junto al imputado Daniel López López. En el rostro de la víctima se aprecian las agresiones sufridas; y **Nº22**, el imputado López López junto a la víctima hombre saliendo de los cajeros.

Sin perjuicio de lo consignado, en cuanto a que los reconocimientos apuntan casi directamente solo a Daniel López López, no se debe perder de vista que, este último, fue quien dio los antecedentes para identificar a su copartícipe, y que luego de que fue individualizado, fue la afectada quien lo reconoció mediante imágenes, como ella misma lo indicara, al igual que el oficial de caso Torres Quiral. Sin embargo, lo que comprobó a todas luces la participación de ambos imputados en los injustos narrados por M.V.B.N. y E.P.V.I., aun cuando hasta el último momento fuese negado el acceso carnal por Osses Marín, ya que dichas probanzas apuntan a situarlos a ambos en la realización del hecho delictual, coincidiendo con la versión de los afectados, fueron las pericias genéticas encomendadas por el persecutor en el transcurso de la investigación, extraídas de las muestras tomadas a la víctima M.V.B.N. al momento de realizarse la pericia sexológica, tal como lo relató el doctor Mario Cepeda -muestras de

contenido bucal y vaginal-. Al respecto se contó con lo expuesto por el experto **PATRICIO REYES RIFFO**, bioquímico del Servicio Médico Legal, quien explicó que le correspondió realizar dos informes genéticos a petición de la Fiscalía. El primer informe fue solicitado con fecha 14 de enero de 2019, en el que se indicaba analizar muestras recibidas en la Unidad de Genética Forense con fecha 17 de enero y 14 de febrero de 2019, consistentes en una torula con contenido bucal y otra doble con contenido vaginal, las que venían bajo el NUE 5152951, y, además, se recibió una mancha de sangre en tarjeta FTA NUE 5155486.

La extracción de ADN de las muestras -bucal y vaginal- se obtuvo mediante su extracción diferenciada, separando las células epiteliales de las espermáticas; después de obtener el ADN lo cuantificaron con un PCR en tiempo real y al ampliar los LOSI del PCR, el producto que se obtuvo de la amplificación también se separó y el resultado fue analizado mediante un software de análisis, con lo que logró concluir que: **1) en la muestra de contenido bucal** se encontró un perfil genético mezclado, indicando a lo menos la presencia de 2 muestras biológicas, una masculina y otra femenina, la fracción epitelial presentaba un perfil genético femenino que correspondía a la víctima, mientras que la fracción masculina del contenido bucal presentó un perfil genético mezclado, donde se observaba **contribución del perfil genético femenino encontrado en la fracción epitelial y de un segundo perfil genético masculino, el cual era distinto al perfil genético encontrado en la muestra de referencia que pertenecía al imputado.** 2) en el caso del contenido vaginal, también se obtuvo un perfil genético mezclado, indicando la presencia de 2 fuentes biológicas, una masculina y otra femenina, **la fracción epitelial del contenido vaginal presentó un perfil genético femenino idéntico al encontrado en el contenido epitelial de la muestra bucal, por lo cual también correspondía a la víctima, en el caso de la fracción masculina, existía un perfil genético mezclado donde se observaba una contribución mayoritaria que coincidía con el perfil encontrado en la muestra del imputado, obteniéndose una probabilidad de un 99,999999999999999998%**, de que ambas muestras provengan de la misma fuente biológica. También se encontraron unos alelos que coincidieron con el perfil genético contenido en la fracción epitelial y que, por lo tanto, corresponderían a la víctima.

El segundo informe se realizó por solicitud de la Fiscalía de fecha 25 de septiembre de 2019, siendo recibido por su Unidad el 10 de octubre de 2019 junto con una nueva muestra de sangre en tarjeta de FTA bajo el NUE 5895355, que pertenecía a una persona individualizada E.P.V.I., se le pedía comparar esta nueva muestra con las evidencias que habían sido analizada en el primer informe, para obtener el perfil genético de esta nueva muestra se realizaron las mismas técnicas ya descritas, concluyendo respecto a lo pedido que: 1) En relación al contenido bucal que presentaba un perfil genético mezclado, presencia de 2 fuentes biológicas, una femenina y otra masculina, la fracción epitelial, tanto del contenido bucal como vaginal, presentó un perfil genético femenino idéntico, mientras que la fracción masculina del contenido bucal presentó una mezcla del perfil genético, pero el perfil genético masculino era distinto al de la persona E.P.V.I., excluyéndose a este último como contribuyente; en el caso de la fracción masculina del contenido vaginal, también se presentó una mezcla de perfiles genéticos, indicando la presencia de 2 fuentes biológicas, una femenina y otra masculina, donde se observa el perfil genético de la víctima y un perfil genético masculino distinto al observado

en el contenido bucal y a la vez distinto al perfil genético encontrado **en la muestra de E.P.V.I.** por lo cual también **se le excluyó como contribuyente de la evidencia.**

Perito que reconociera la **prueba material E.1**, describiendo que es la cadena de custodia que acompañaba a las evidencias corpóreas de la víctima NUE 5152951, reconoce la torula doble con el contenido vaginal recibido al igual que el contenido bucal, ambos obtenidos de la víctima; y la **evidencia material E.11**, indicando que corresponde a la NUE 5155486, donde venía la muestra de referencia de la persona imputada, aparece su nombre y firma y fecha de entrega y devolución de la cadena de custodia, reconoce la tarjeta FTA con la muestra de sangre que contiene la sigla de la persona a la cual se le **tomó la muestra -D.A.L.L.- correspondiente al imputado era Daniel Alexander López López.**

Finalmente, se contó con lo puntualizado por el perito bioquímico del Servicio Médico Legal, **VÍCTOR SARIGONI FUENTES**, quien indicó haber realizado peritaje de genética forense N°D-1943/19-1, le solicitaron periciar la NUE 5896048, dicha muestra debía contrastarla con información previa obtenida en los informes N°79/19, N°80/19 y N°540/19, provenientes de la NUE 5152951, que se refería a una muestra de contenido bucal previamente perfilada por análisis diferencial, que era un perfil femenino que corresponde a la víctima y que, además, coincidía con el contenido vaginal muestra D-80/2019, tenían para esa muestra una fracción espermática del contenido bucal con ADN mezclado, por lo que debía determinar si ese ADN mezclado pertenecía, además, de la víctima, al imputado o a la víctima y a un tercero desconocido. La muestra se recibió el 23 de diciembre y el informe se emitió el 27 de diciembre de 2019. **La muestra a comparar correspondía al imputado de iniciales A.D.O.M., la que estaba en una placa de FTA. El resultado al que arribó fue que en un 99,999999999999% el ADN fuese de la víctima y del imputado.** Refrescándole memoria sindicó que la muestra de la víctima estaba individualizada con su nombre y que sus iniciales correspondían a M.V.B.N. y que el nombre del imputado era Alexander Osses Marín.

Experto a quien se le mostró **evidencia material E.12**, de la que describe NUE 5896048 y que ella corresponde a la muestra D-1943/19, como también el sobre descrito con la placa FTA, elementos que él perició.

Finalmente se debe considerar lo narrado por el testigo **Harvey Fasanando Muro**, quien situó a los acusados en el principio de ejecución de los hechos, reconociendo que ese día se encontraba junto a Alexander Osses Marín en el auto de López López, en el instante de la colisión por parte de M.V.B.N. y E.P.V.I., ya tantas veces nombrada, como de la persecución que se originó, e incluso del traslado de especies de un vehículo al otro, hechos que concuerdan con la demás prueba; sin embargo, nada presencio de los actos posteriores, primero porque se quedó dormido y, segundo, porque fue el tercer sujeto, que tal como lo relataron las víctimas, lo dejaron en su domicilio, excluyéndolo de cualquier tipo de participación.

Que, de lo antepuesto, y en cuanto a la apreciación de estos medios de convicción, el Tribunal consideró que se encontraban libres de cualquier tipo de incredibilidad subjetiva, a ese respecto no se estimó en los relatos analizados ningún aspecto que permitiera inferir por parte de los deponentes alguna animadversión contra los acusados, de modo que la declaración prestada fuera cruzada por ese particular ánimo y, de igual forma, los relatos en cuestión no se aprecian como inducidos por un tercero. En este mismo orden de ideas, los dichos fueron

valorados como verosímiles, toda vez que en ellos no existe ningún elemento excéntrico o insólito que haga merma en esa calificación, a su vez, lo expresado por los deponentes arrojó ser concordante entre sí, no apreciándose en éstos circunstancias contradictorias que atentaran contra la consistencia del conjunto, ni contra su coherencia interna, los cuales permitieron a estas sentenciadoras establecer, más allá de toda duda razonable que los enjuiciados el día 23 de diciembre de 2018, persiguieron por Av. Camilo Henríquez y después abordaron a las víctimas en Av. La Florida, logrando la sustracción de las especies que en ese momento portaban para luego retenerlas por un tiempo más del necesario para cometer el delito, y violar a M.V.B.N., dejándolos posteriormente abandonados en el sector de la población El Castillo en la comuna de La Pintana.

Pues bien, sobre la base de tal premisa, no existe mayor inconveniente en atribuir en el caso concreto participación a dos sujetos, contando para ello con las versiones ya consignadas en lo que antecede, en la cuales se singulariza siempre a más de un individuo, dándose entre estos una intervención criminal a título de coautoría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N°1 ya citado, toda vez que los testimonios, la prueba pericial, documental y otros medios de prueba rendidos resultaron ser un medio idóneo que llevaron inequívocamente a establecer la convicción, más allá de toda duda razonable, que tanto Daniel Alejandro López López como Alexander David Osses Marín, intervinieron en la ejecución del delito que se dio por establecido, de una manera inmediata y directa, esto es, como autores del mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 N°1 en relación al 15 N°1 del Código Penal, derribando de esta manera la presunción de inocencia que pesa a su favor.

DÉCIMO: Alegación Defensa: Que, en lo que dice relación a uno de los últimos de los argumentos alegados por las Defensas en cuanto a que es verdad que ellos habrían llegado a un acuerdo en atención a que la víctima M.V.N.N. no tenía licencia de conducir como tampoco los documentos del vehículo y por aquello no quería ir a Carabineros, dicho planteamiento será desestimado en atención a que la prueba documental **C.9**, consistente en hoja de vida de conductor de M.V.B.N., emanada del Registro Civil, Folio 166966821, presentada por los persecutores dista de aquello, toda vez que indica que la primera licencia de conducir otorgada a la persona antes individualizada fue con fecha 15 de marzo de 2006, y que la última licencia de conducir otorgada lo fue con fecha 09 de febrero de 2017, no existiendo documento u otro medio de prueba que indicara que a la fecha de ocurrencia de los hechos ella no contara con la licencia respectiva, sino que en la última data mencionada sacó nuevamente la licencia de conductor que le correspondía, la que al 23 de diciembre de 2018, se encontraba plenamente vigente, y documental **C.5**, correspondiente al certificado de inscripción y dominio vigente del vehículo placa patente única CWRV.34, que da cuenta que la víctima es propietaria de aquel desde abril del año 2015, antecedentes los cuales son fáciles de recabar por la policía en atención a los sistemas utilizados, los cuales están conectados a las Oficinas del Registro Civil.

Finalmente en lo que respecta a la posibilidad de que M.V.B.N. al momento de la colisión con el vehículo de López López se hubiese encontrado manejando en estado de ebriedad o en otro estado deficiente, tal como se trató de hacer ver que su testimonio no era válido, dicha alegación también será rechazada, primero porque aquello debe ser avalado con algún medio probatorio lo que no se hizo, y en segundo lugar el examen toxicológico como la

alcoholemia practicada a la víctima, arrojaron resultados negativos tal como quedó acreditado con los dichos del experto **RICARDO SANDOVAL RIVAS** y la prueba pericial correspondiente a Informe de Alcoholemia N°2374-19, de fecha 28 de enero de 2019, correspondiente a la víctima de iniciales M.V.B.N., realizado por **CRISTIAN CHACANA SANTANA**, Químico Farmacéutico del Servicio Médico Legal.

UNDÉCIMO: Absolución: Que, en el mismo contexto, el Ministerio Público presentó, además, acusación por el delito de tráfico en pequeñas cantidades de sustancias ilícitas previsto y sancionado en el artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, solo en contra Daniel Alejandro López López, en atención a que el día 26 de diciembre de 2018, en circunstancias que personal de OS9 y LABOCAR practicaron la entrada y registro, con la debida autorización judicial, al inmueble de López López, ubicado en Pasaje Canaán Uno Sur 0304, comuna de Puente Alto, encontraron en una habitación de dicha dependencias 94.1 gramos de Cannabis Sativa.

Que, para esta imputación, el Ministerio Público presentó prueba consistente en la declaración de los funcionarios policiales **PAULINA GODOY ALCAINO** y RODRIGO MOLINA TRUJILLO, quienes participaron en la diligencia de entrada y registro del inmueble de Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, encontrando en una habitación de la casa una caja contenedora de Cannabis Sativa, también se contó con la declaración de **EDUARD ANDRÉS AVENDAÑO BURGOS**, sargento 2° de Carabineros a quien le correspondió realizar la respectiva prueba de campo en la unidad policial de la sustancia encontrada, arrojando su resultado coloración positiva para la presencia de tetrahidrocannabinol. A lo antes referido se debe sumar los otros medios de prueba, contenidas en las **imágenes N°34 y 34 de B.16**, la **prueba material E.3**, correspondiente a una caja de cartón con logo Movistar (N.U.E. 4190368) y **E.6**, bolsa de nylon N.U.E. 4982908. Posteriormente, esta sustancia decomisada, fue llevada mediante cadena de custodia al siguiente estadio, correspondiente al análisis pericial por parte de la experta CAROLINA GARCÍA PALACIOS, Perito del Laboratorio Clínico, Complejo Asistencial Dr. Sótero del Río, apoyado igualmente en documental relativa Oficio N° 434, de fecha 26 de diciembre de 2018 de Depto. Invest. de Org. Criminales OS9, y de Acta de recepción N° so026206, de fecha 27 de diciembre de 2018, sobre N.U.E. 4982908; junto al Reservado N°5836, de 21 de enero de 2021, que contiene: Protocolos de análisis químico sobre las misma N.U.E. 4982908, de fecha 11 de enero de 2019 e Informe de Efectos y Peligrosidad para la Salud Pública de la CANNABIS SATIVA (MARIHUANA), que la sustancia vegetal incautada por la Brigada de Investigación Policial de Puente Alto, en N.U.E. detallada en lo que antecede, en su análisis farmacognóstico y químico cualitativo si correspondían a restos vegetales del género cannabis sativa (marihuana), con sus respectivos principios activos “cannabinoides”.

Que este delito, también materia de la acusación, tipificado en el artículo 4 de la Ley 20.000, consiste en poseer, transportar, guardar o portar consigo pequeñas cantidades de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces o no de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, sin la autorización competente, a menos que se justifique que están destinadas a la atención de un tratamiento médico o a su uso o consumo personal exclusivo y próximo en el tiempo. Que en el caso que no ocupa y con la prueba rendida en el transcurso juicio si se pudo

establecer que la sustancia incautada en el domicilio de López López correspondía a aquellas que prohíbe la Ley 20.000, sin la competente autorización, pero nada se aportó respecto si aquella perteneciera al encausado, más aún no se determinó si en dicho inmueble viviese solo éste último o en conjunto con otras personas, es más, la diligencia de entrada y registro fue presenciada por un tercero, Camilo Acuña López, según lo declaró el funcionario Molina Trujillo, de quien tampoco se detalló si vivía o no en aquel domicilio, o que el dormitorio en el cual se encontrara la caja con el logo telefónica, exhibido en dos fotografías, fuese el de López López, ni siquiera existieron pruebas que vincularan a éste con los objetos que estaban en el interior de la habitación, como ropa, además, ningún elemento indiciario de supuesta venta de sustancias ilícitas se halló como dosificadores, contenedores o pesas, a mayor abundamiento en dicho domicilio se realizaron vigilancias discretas y nada se dijo al respecto,

Que, como es de amplio conocimiento, para que pueda considerarse destruida la presunción de inocencia que ampara a todo ciudadano imputado por un hecho delictivo, nuestro sistema procesal penal requiere, como requisito ineludible, que el Tribunal alcance un exigente estándar de convicción, tal cual lo demanda explícitamente el artículo 340 del Código Procesal Penal. Conforme a dicho precepto, para que sea posible condenar a un sujeto de acuerdo a los términos fácticos de la acusación, el juzgador debe necesariamente alcanzar un nivel de certeza respecto a la ocurrencia de los hechos atribuidos y la participación del encartado que sea capaz de descartar cualquier tipo de “duda razonable”.

Lo anterior, se fundamenta en la circunstancia de que siendo la sanción penal el medio de reacción más enérgico que en el marco de un Estado de Derecho puede imponerse en contra de un ciudadano, puesto que tiene la virtualidad de privarlo o restringirlo de una garantía de primer orden, como lo es su libertad, su imposición debe encontrar respaldo precisamente en un estándar de convicción que reúna las características ya anotadas. Así las cosas, lo que debe ser objeto de análisis por parte de los sentenciadores, en el caso concreto, consiste en determinar si los distintos extremos fácticos de la acusación corresponden o no a la única explicación plausible del evento en cuestión, de tal manera que sólo en la afirmativa la decisión de condena se muestra como una alternativa legítima.

Como corolario de lo que aquí se viene señalando, la decisión de condena debe fundamentarse necesariamente en material probatorio que reúna altos estándares de calidad en términos de concordancia, verosimilitud y, tratándose de evidencia pericial, de elevado rigor técnico. Contrariamente a dicha premisa, tal exigencia cualitativa, como se señaló en el veredicto de rigor, no se verificó en esta parte del caso sometido a la decisión de este Tribunal, toda vez que la prueba de cargo enderezada a la acreditación de los hechos materia de la acusación distó con creces de revestir los caracteres de suficiencia requeridos para legitimar una condena penal.

Así las cosas, resulta procedente descartar tanto la existencia del hecho punible como la autoría que se le atribuye al acusado López López, por cuanto se ha producido en estas sentenciadoras una duda razonable basada especialmente en la precariedad de las pruebas rendidas por el ente persecutor penal para acreditar que la droga que se encontraba en el domicilio de Pasaje Canaán Uno Sur N°0304, comuna de Puente Alto, fuese poseída por el enjuiciado, considerando a este respecto que nadie puede ser condenado por delito sino cuando el Tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de

que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley, razón por la cual se emitirá decisión absolutoria a este respecto.

DUODÉCIMO: Audiencia de determinación de pena: Que, en la oportunidad establecida en el artículo 343 del Código Procesal Penal, el **Ministerio Público**, petición a la cual se adhirió la **Querellante SUBDERE**, indicó que mantenía la pretensión punitiva de la acusación por los delitos de robo con violación y de robo con retención, esto es, de presidio perpetuo simple por el primero, y de 20 años de presidio mayor en su grado máximo por el segundo, accesorias legales, huella genética, comiso del vehículo placa patente única HVSH.28 de propiedad de López López y las costas de la causa.

Asimismo, incorporó extractos de filiación de los encartados, el cual respecto de Daniel López López no se encontraría exento de anotaciones prontuariales, situación que sí acontece respecto de Alexander Osses Marín, reconociéndole la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal.

Respecto de la solicitud de la Defensa de López López de reconocer a este imputado la atenuante colaboración sustancial a los hechos, expresó que la información que dio durante la investigación fue útil, por lo que lo deja a criterio del Tribunal. En relación a la misma solicitud de la Defensa de Osses Marín, se opone ya que dicho encartado nunca declaró con anterioridad, y en juicio sus dichos no fueron relevantes más aun ni siquiera reconoció el delito más grave.

Los **Querellantes particulares** también mantuvieron la solicitud de penas planteadas en la acusación particular, esto es presidio perpetuo calificado por el delito de robo con violación, y de 20 años de presidio mayor en su grado máximo por el injusto de robo con retención, accesorias legales, huella genética y costas de la causa, toda vez que los delitos se encuentran bajo el alero de lo dispuesto en el artículo 449 N°1 del Código Penal.

En relación al acusado Osses Marín no le reconocen la atenuante de irreprochable conducta anterior, ya que es necesario otros antecedentes objetivo y no solo el no mantener antecedentes en su extracto de filiación.

En cuanto a la beneficiarle al encartado López López la circunstancia moligerante del artículo 11 N°9 del Código Punitivo, también consideran que no procede, ya que lo que hizo fue responsabilizar en todo momento a la víctima de los hechos brutales que cometieron, lo que agrava más su conducta; y esta misma circunstancia tampoco puede beneficiarle a Osses Marín ya que nunca declaró y en el juicio solo mintió, no reconociendo ni siquiera haber tenido alguna actividad sexual con la víctima aun cuando existía prueba biológica en su contra.

Por su parte la **Defensa** del encausado **Daniel López López** solicitó aplicar en beneficio de su representado la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, ya que declaró en la investigación y en el juicio, y gracias a su información se llegó al otro imputado. También pidió, en atención a que López López fue condenado a dos robos, la aplicación del artículo 351 del Código Procesal Penal, y que para el cumplimiento de la condena se estimen los abonos pertinentes.

A su turno la **Defensa de Alexander David Osses Marín**, pidió, que al no tener antecedentes su defendido en su extracto de filiación, se le reconozca la atenuante del artículo 11 N°6 del Código Sustantivo, como también la del N°9 de dicha norma, en atención a su sola

declaración en juicio renunciado a su derecho a guardar silencio. Asimismo, solicitó la aplicación del artículo 351 del Código Procesal Penal, aplicándose el mínimo de la pena, y que para el cumplimiento de la condena se estimen los abonos pertinentes.

DÉCIMO TERCERO: Circunstancias Modificadorias de Responsabilidad Penal.

Que en lo que dice relación al encartado **Alexander Osses Marín**, se **acogerá** la atenuante del artículo **11 N°6** del Código Penal, toda vez que de acuerdo a su extracto de filiación no aparecen anotaciones penales a su respecto.

Que, en cuanto a la eventual concurrencia de la atenuante del **artículo 11 N°9** del Código Penal, esto es, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos solicitada por la Defensa de **Daniel López López**, el Tribunal **la acogerá**, considerando para ello que se trata de una cuestión normativa o valorativa que busca premiar al acusado que renuncia a su derecho a guardar silencio y decide declarar confesando los hechos materia del juicio y su participación en los mismos. Evidentemente, la sustancialidad dice relación con la contribución de la declaración del acusado para formar la convicción más allá de toda duda razonable para el Tribunal. El legislador premia al imputado que no estando obligado de manera alguna a prestar tal colaboración, más aún su derecho es a guardar silencio durante todo el procedimiento, decide intervenir en el juicio y prestar declaración en el mismo, realizando una importante abdicación de una de sus fundamentales y esenciales garantías jurídico-procesales, además de ir en contra de otra de sus prerrogativas, la presunción de inocencia, liberando al Ministerio Público de presentar prueba, como de hecho ocurrió en el presente juicio. De esta forma, no puede pretenderse que el sistema penal otorgue el mismo tratamiento a aquel acusado que renuncia a sus garantías fundamentales y confiesa el delito y su participación, que al acusado que no declara en el juicio, por cuanto evidentemente la posición tanto para la fiscalía como para el tribunal no es la misma luego de que el acusado ha prestado declaración, porque conforme al principio de la presunción de inocencia “la sentencia de condena y, por ende, la aplicación de una pena sólo puede estar fundada en la certeza del tribunal que falla acerca de la existencia de un hecho punible atribuible al acusado” (Maier, Julio; Derecho Procesal Penal; Tomo I; Editores del Puerto; Buenos Aires, 3ª edición; p. 495) y es en relación a este punto que sus dichos representan una contribución enorme para que el Estado pueda destruir la presunción de inocencia que ampara al imputado, pues debe recordarse que al establecer nuestro legislador el estándar de condena señaló que nadie podrá ser condenado sino cuando el tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción que dicho imputado hubiere cometido el hecho materia de la acusación, que al analizar estos concepto se puede desprender que López López, desde el día de su detención, aun cuando dio una explicación acomodaticia a sus intereses respecto a los hechos de la causa, reconoció de igual modo el acceso carnal a la víctima M.V.B.N., como los giros y transferencias de los dineros efectuadas por los ofendidos, como también que contribuyó a la investigación, desde su primera declaración, al indicar la participación de otro sujeto en el injusto, aportando antecedentes para su individualización, lo que finalmente permitió la detención de Alexander Osses Marín.

Que, esta misma moligerante de responsabilidad criminal **-11 N°9** del Código Penal- fue solicitada por la Defensa de **Osses Marín**, solo aduciendo su declaración en el juicio como razón suficiente para su otorgamiento, estas Magistrados disienten de tal opinión, ya que para

que esta circunstancia concurra se requiere que el acusado haya aportado a la investigación algún dato significativo, sin el cual esta no hubiese tenido éxito, lo cual en la especie no ocurrió, más aún si Osses Marín no hubiese declarado nunca, con la prueba ofrecida y efectivamente rendida por el Ministerio Público y los Querellantes, este Tribunal igual hubiese llegado a su condena en los mismos términos en que en definitiva lo hará. A mayor abundamiento, cabe tener presente que en su declaración el acusado intentó, sin éxito, exculparse de todos los cargos formulados en su contra, negando inclusive, a todo evento, el acceso carnal a la víctima M.V.B.N., existiendo a su respecto una prueba biológica en contrario, razón por la cual, no puede sostenerse seriamente que haya colaborado, ni mucho menos **substancialmente** al esclarecimiento de los hechos, decisión que implica, **no dar lugar** a dicha petición.

DÉCIMO CUARTO: Pena aplicable. Que el delito de robo con violación y el delito de robo con retención, se encuentran sancionados en el artículo 433 N°1 y 3 del Código Penal, el primero con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo calificado y el segundo a la de presidio mayor en su grado medio a máximo, ambas en relación al artículo 449 N°1 del igual cuerpo normativo.

Que respecto a los encausados **Alexander David Osses Marín** y **Daniel López López**, confluyen a su favor una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal, esto es, la del artículo 11 N°6 y 9 del Código Penal, respectivamente, conforme se desarrolló en lo que antecede, las que dado el carácter rígido del artículo 449 N°1 del Código sustantivo sumado a la mayor extensión del mal causado, lo que se acreditó con lo expuesto por la víctima **M.V.B.N.**, quien al terminar su declaración manifestó que *“Después del hecho su vida, sobre todo los primeros seis meses cambio, no salía de la casa, y la primera vez que pudo salir solo fue a los tres meses de ocurrido el hecho para ir al psiquiatra, estuvo un año con asco y arcadas constantes, sensible a cualquier cosa, le daba nervio salir, no sabía cuánto los sujetos sabían de ella y de su familia, estaba siempre con susto”*; como con lo referido por **E.P.V.I.**, el que digiera a las preguntas del Fiscal *“Luego de este suceso estuvo con tratamiento psicológico hasta agosto del año 2019, no salía de casa porque tenía miedo, hasta octubre de 2019 no salió, lo que recuerda porque el 25 de octubre de 2019 fue a la marcha, es decir, estuvo ocho meses encerrado en su casa, sus salidas solo eran por su profesión, incluso tuvo que pasar por lugares similares lo que le daba horror. Lo paso pésimo, su vida social decayó, también afectó la relación con V., vivían juntos, pero no fue bueno porque no se contenían, su relación terminó previo al 18 de septiembre de ese año. Solo gracias a la psicóloga de la fiscalía pudo canalizar el impacto, los primeros dos meses sentía ruido en su casa y saltaba, no dormía”*; y finalmente en el mismo sentido lo indicó el Teniente Rafael Torres al expresar que *“la declaración se la tomó a la mujer el mismo día 23 de diciembre, ella estaba muy afectada, fue una declaración extensa, por lo que se tuvieron que realizar varios recesos, ya que había estado gran parte de la madrugada bajo amenaza y golpes de personas desconocidas, dentro de un domicilio también desconocido y abusada sexualmente, para luego ser abandonada en un lugar totalmente extraño”*, sin perjuicio que no está demás señalar que delitos de esta naturaleza de por vida dejan secuelas psíquicas en las personas afectadas aun cuando se sometan a los tratamientos respectivos, existirán

números episodios que les hagan recordar lo vivido, presentando un trastorno en su vida en sexual, en sus relaciones en pareja y en general en su estado emocional, generando una mayor amplificación de las secuelas colaterales que genera el injusto por sí, por lo que se les condenará a cada uno a dos penas, una de presidio mayor en su grado máximo por el delito de robo con violación, y por el robo con retención a la de presidio mayor en su grado medio, conforme se indicará en lo resolutivo de la sentencia, por entender que las mismas son las más ajustadas a los hechos que finamente se dieron por acreditados; que, asimismo, por ser más favorable a los encartados se aplicará lo dispuesto en el artículo 74 del Código Punitivo, ya que de otra forma, la pena a imponer correspondería a la de presidio perpetuo calificado.

Que, atendida la extensión de las penas impuestas a los sentenciados, éstos deberán verificar tal sanción en forma efectiva, debiendo abonarse a su cumplimiento el tiempo que han permanecido privados de libertad con motivo de esta causa, esto es, **Daniel Alejandro López López**, desde el 27 de diciembre de 2018 hasta la fecha de la presente sentencia ininterrumpidamente, y **Alexander David Osses Marín**, desde el 04 de octubre de 2019 hasta la fecha del presente fallo, de forma ininterrumpida, tal como consta en el respectivo auto de apertura.

DÉCIMO QUINTO: Otros Medios de Prueba: Que los **otros medios de prueba B.3**, correspondiente a tres fotografías del sitio del suceso, atendido lo descrito por el funcionario policial Torres Quital, respecto de las cuales describió que *“aquellas imágenes en un principio se pensó que ser uno de los sitios del suceso, pero finalmente no, ya que aun las víctimas no sabían dónde había sido el principio de ejecución y por donde se realizó el desplazamiento”*, las cuales también fueron analizadas por estas sentenciadoras, pero al no presentar mayor relevancia para la causa, toda vez que no sirvieron para acreditar el hecho, ni la participación, como tampoco la existencia del tipo penal, serán desestimadas.

Que la prueba **documental C.12**, relacionada con el Dato de Atención de Urgencia de Hospital Clínico Metropolitano La Florida, de fecha 23 de diciembre de 2018, el cual también fue analizado por estas Magistrados, pero al no presentar identificación a quien pertenecía toda vez que solo se incorporó desde su segunda página, y al no presentar mayor relevancia para la causa, toda vez que no sirvieron para acreditar el hecho, ni la participación, como tampoco la existencia del tipo penal, no será estimadas en el presente juicio.

DÉCIMO SEXTO: Ley 19.970: Que, atento lo dispuesto en los artículos 5, 16 y 17 de la Ley 19.970, y habiendo sido condenado **Daniel Alejandro López López** y **Alexander David Osses Marín**, por dos de los delitos previstos en la letra c) del inciso segundo del artículo 17 de la Ley N°19.970, se ordena determinar, previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, la huella genética de los sentenciados para ser incluidas en el Registro de Condenados, una vez que el presente fallo se encuentre ejecutoriado. Póngase previamente lo resuelto en conocimiento del Servicio Médico Legal, en la oportunidad procesal correspondiente y para efectos de su cumplimiento.

DÉCIMO SÉPTIMO: Comiso: Que, por otra parte, se acogerá la petición del Ministerio Público y de los Querellantes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 del Código Penal, en orden a decretar el comiso del vehículo placa patente única HVSH.28 de propiedad de Daniel Alejandro López López, según da cuenta a la prueba documental N°7,

toda vez que fue utilizado para la ejecución de los injustos por los cuales resultaron condenados los acusados.

DÉCIMO OCTAVO: Costas: Que, sin perjuicio de haber sido condenados los acusados, se le eximirá del pago de las costas de la causa, considerando para tales efectos lo dispuesto en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N°6 y 9, 14 N°1, 15 N°1, 18, 25, 26, 28, 30, 50, 70, 432, 433 y 449 del Código Penal; 325 y siguientes, 340, 341, 342, 343, 347 y 348 del Código Procesal Penal; 593 del Código Orgánico de Tribunales; 4 en relación al 1 de la Ley 20.000; 17 y siguientes de la Ley 19.970; y 17 de la Ley 18.556; se declara:

I.- Que se **ABSUELVE** a **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, Cédula de Identidad N°18.367.486-2, ya individualizado, como presunto autor del delito tráfico ilícito de pequeñas cantidades de drogas, previsto y sancionado en el artículo 4 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, cometido presumiblemente en esta jurisdicción el día 26 de diciembre de 2018.

II.- Que se **CONDENA** a **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, Cédula de Identidad N°18.367.486-2, y a **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, Cédula de Identidad N°19.880.835-0, ya individualizados, como autores de un delito consumado de **ROBO CON VIOLACIÓN**, previsto y sancionado en el artículo 433 N°1 del Código Penal, a la sanción de **VEINTE (20) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÁXIMO**, en circunstancia cometido en la comuna de Puente Alto, el día 23 de diciembre de 2018, en perjuicio de M.V.B.N.

III.- Que se **CONDENA** a **DANIEL ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ**, Cédula de Identidad N°18.367.486-2, y a **ALEXANDER DAVID OSSES MARÍN**, Cédula de Identidad N°19.880.835-0, ya individualizados, como autores de un delito consumado de **ROBO CON RETENCIÓN**, previsto y sancionado en el artículo 433 N°3 del Código Penal, a la sanción de **QUINCE (15) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, y a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, cometido en la comuna de Puente Alto, el día 23 de diciembre de 2018, en perjuicio de E.P.V.I.

IV.- Que, atendido a la extensión de las penas impuestas a los sentenciados, estos deberán cumplir tales sanciones en forma efectiva, debiendo abonarse a su cumplimiento el tiempo que han permanecido privados de libertad con motivo de esta causa, esto es, desde el día 26 de diciembre de 2018 hasta la fecha de la presente sentencia, de forma ininterrumpida, al encartado Daniel López López, y desde 04 de octubre de 2019 hasta la fecha de la presente sentencia, de forma ininterrumpida, al enjuiciado Alexander Osses Marín.

V.- Que se exime a los condenados Daniel López López y Alexander Osses Marín del pago de las costas de la causa según lo analizado en el apartado pertinente.

VI.- Se decreta el comiso del vehículo placa patente única HVSH.28, año 2016, marca Hyundai modelo Accent, color plateado, según lo señalado en el considerando respectivo.

VII.- Que habiéndose dictado condena por delitos contemplados en el artículo 17 de la ley 19.970, se ordena la obtención e incorporación al Registro Nacional de Condenados de las

huellas genéticas de Daniel Alejandro López López y de Alexander David Osses Marín, facultándose desde ya a Gendarmería de Chile a tomar las correspondientes muestras a efecto de obtener dichas huellas genéticas.

Devuélvanse en su oportunidad al Ministerio Público y al Querellante particular las pruebas incorporadas en la audiencia de Juicio Oral.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Asimismo, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 20.568.

Regístrese, y hecho archívese.

Redactada por la Magistrado Sandra Naser Császár

RUC N°: 1801271215-0

RIT N°: 130-2020

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL DEL JUICIO ORAL EN LO PENAL DE PUENTE ALTO, INTEGRADA POR DOÑA SILVIA JARAMILLO CISTERNAS, EN CALIDAD DE JUEZ PRESIDENTE DE SALA; DOÑA MARCELA SOTO GALDAMES, COMO TERCER JUEZ INTEGRANTE; Y DOÑA SANDRA NASER CSÁSZÁR, COMO JUEZ REDACTOR.