

PODER JUDICIAL  
TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL  
LINARES

**CONTRA : JUAN FELIPE ZUÑIGA OSORIO, ORLANDO ANTONIO  
ZUÑIGA VIVANCO y JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES.**

**DELITO : HOMICIDIO SIMPLE, LESIONES MENOS GRAVES.**

**R. U. C. : N° 2110010050-6.**

**R. I. T. : N° 93-2021.**

---

Linares, a ocho de noviembre del año dos mil veintiuno.

**VISTOS:**

Con fecha veintiocho, veintinueve, dos y tres de noviembre del año en curso, se constituyó la Primera Sala del Tribunal Oral en lo Penal de Linares, Cristián Adriaola Jeria, quien presidió la audiencia, Christian Leyton Serrano y Claudia Mora Cuadra, para conocer de la acusación deducida por el Ministerio Público, representado por el Fiscal de San Javier don Patricio Caroca Luengo, en contra del acusado **JUAN FELIPE ZUÑIGA OSORIO**, Cédula de Identidad Nro. 9.239.340-2, nacido en Villa Alegre el 22 de octubre de 1961, 60 años de edad, soltero, estudios hasta 4° año básico, temporero agrícola, domiciliado en población Ilusión 2 casa N° 8, Melozal Centro San Javier; representado por el abogado defensor público Marco Caballero Catalán; de **ORLANDO ANTONIO ZUÑIGA VIVANCO**, Cédula de Identidad Nro. 20.760.269-8, nacido en Linares el 2 de septiembre de 2001, 20 años, soltero, estudios hasta 5° básico, temporero agrícola, domiciliado en población Ilusión 2 casa Nro. 20, Melozal, San Javier, representado por el abogado defensor Alfredo Grandón Lagunas; y, de **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES**, Cédula de Identidad Nro. 18.360.297-7, nacido en 1993 el 24 de enero en San Javier, 28 años de edad, estudios hasta 7° básico, temporero agrícola, domiciliado en Melozal Población Ilusión, casa N° 8 de la comuna de San Javier, representado por el abogado defensor Maximiliano Cares Verdugo.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Acusación:** Que los hechos fundantes de la acusación fiscal, conforme el auto de apertura respectivo, son los siguientes:

"El día sábado 27 de febrero de 2021 en horas de la madrugada alrededor de las 03:00 am los imputados JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES, JUAN FELIPE

ZUÑIGA OSORIO Y ORLANDO ZUÑIGA VIVANCO se encontraban en la vía pública específicamente en la población la Ilusión sector Melozal de San Javier, momento en el que sostienen una discusión con una vecino (víctima de estos hechos) OSCAR AURELIO RIOS VASQUEZ, a quien interceptan y con objetos contundentes que portaban lo golpean en la cabeza y en otras partes hasta que cae al suelo donde lo siguen - entre los tres - golpeando con sus pies y puños en diferentes partes de cuerpo, sin que la víctima pudiese defenderse tanto porque se encontraba en el suelo como por que estos lo superaban en número, cuando la víctima logra ponerse de pie lo toma de la espalda los tres acusados lo rodean para que no pueda huir portando elementos contundentes en sus manos, momento en el que JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES lo toma por la espalda apretando su cuello con un brazo y con un arma corto punzante que mantenía en la otra mano lo apuñala en el pecho en al menos dos ocasiones, para luego los tres imputados retirarse del lugar caminando dejando a la víctima agonizar en el lugar quien falleció minutos más tarde debido a la gravedad de sus lesiones.

La causa de muerte correspondió anemia aguda (hemotorax + hemopericardio) secundario a traumatismo penetrante torácico por arma blanca, aun cuando presenta múltiples lesiones, la lesión principal se evidencia en la piel del hemitórax izquierdo anterior una herida cortopunzante en forma de ojal, con bordes nítidos, con dirección horizontal, mide 3 cm de longitud; está ubicada a nivel del 5to espacio intercostal izquierdo con línea para esternal izquierda, a 1,25mts de talón desnudo, a 2 cm de la línea media, a tetilla izquierda 8cm, a mentón 16 cm. El tejido celular subcutáneo y el musculo pectoral izquierdo están infiltrados con herida que los transfixian. La herida sigue su curso hacia la cavidad torácica donde la penetra a nivel del 5to arco costal izquierdo el cual fractura. Al penetrar la cavidad torácica lesiona el pulmón y produce una herida penetrante de 2,5cm de longitud, lineal, a nivel de la cara anterior del ventrículo izquierdo del corazón desencadenando un hemotórax izquierdo masivo y un hemo-pericárdico masivo, es una lesión necesariamente mortal, y debido a que causó una herida penetrante cardíaca hace que sea poco probable mantener la vitalidad aun recibiendo socorros oportunos y eficaces.

Mantiene otra lesión en hemitórax izquierdo, presenta poli contusiones descritas en la piel del tórax, abdomen y miembros inferiores que son compatibles con la acción de objeto contuso (fierro, madero o similar con forma como cilíndrica o similar); además de presentar equimosis en abdomen y en miembro inferior que son compatibles con la acción de cuerpo contuso (patadas, puños); Las lesiones excoriativa descritas en hemitórax derecho son compatibles a las producidas por

algún elemento contuso-cortante, en las que no hay lesión de continuidad de la piel, sin embargo, por debajo de las mismas se observa lesión de la musculatura y del tejido celular subcutáneo".

A juicio de la Fiscalía, los hechos configuran el delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** previsto y sancionado en el artículo 391 N° 1, circunstancia primera alevosía, del Código Penal en grado de consumado.

Al acusado **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES** se le imputa responsabilidad a título de autor en conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal y respecto de **JUAN FELIPE ZUÑIGA OSORIO** y **ORLANDO ZUÑIGA VIVANCO** de coautores de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 3 del Código Penal.

Indica el Ministerio Público que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar.

Se solicita se condene a los acusados en calidad de coautores del delito de **HOMICIDIO CALIFICADO** en la persona de Oscar Ríos Vásquez ocurrido el 27 de febrero de 2021 en la comuna de San Javier, a las penas de quince años y un día de presidio mayor en su grado máximo, la incorporación de Huella Genética de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 17 de la Ley 19.970, las accesorias artículo 28 del Código Penal y el pago de las costas que conforme el artículo 45 del Código Procesal Penal.

**SEGUNDO: Alegaciones de cargo:** Que, en su *apertura*, el fiscal refiere que en el hecho existieron golpes de palos, con fierro, puños, patadas, que lesionan la cabeza, el abdomen y los brazos. Indica que fue brutal lo que se demostrara, como también que ninguno de los acusados sufrió lesión relevante, solo uno resulta con lesiones en sus nudillos, por los golpes que realiza a la víctima, quien no pudo defenderse ni repeler el ataque. Vecinos gritaban para que se detuvieran, tiraban piedras para que se detuvieran y cesaran, y pese a aquello estos no hicieron caso de estos llamados desesperados de sus vecinos. Solicita la condena por este alevoso crimen.

En su *discurso de cierre*, sostiene que ha quedado demostrado por la prueba que la víctima se encontraba superada en número y en armas, recibe golpes en todo el cuerpo, no pudo defenderse, estaba en agudo estado de ebriedad, en un lugar oscuro pidiendo que no lo siguieran golpeando y de no mediar la acción de los tres acusados hubiere podido huir y no habría fallecido como consecuencia de las acciones de estas tres personas. A su juicio se han reunido todos los requisitos de un homicidio con la calificante de alevosía. Sobre la acción y resultado queda claro que el fallecimiento fue post la acción de golpes de

pie, puños, fierros, palos y heridas corto punzantes en diferentes parte del cuerpo en zonas vitales, y sus heridas defensivas dan cuenta que intenta defenderse. Hace presente que el testigo Felipe Rodríguez indica como lo agredían con objetos contundentes, golpes de pie y puño, y finalmente cae, dándose cuenta que fue herido con elemento punzante. La testigo Francisca Crespo ve lo mismo, a los tres acusados agrediéndolo y que el afectado finalmente cae por el corte. Los testigos Mauricio Cartes, Miguel Soto y los funcionarios de carabineros también. Se encontraron elementos que coincidían con los que se ataca a la víctima en el domicilio de los acusados, dando cuenta a la acción en que golpean a la víctima en diferentes partes del cuerpo y tuvo como resultado que estuviera poli contuso, con dos fracturas costales y con golpes de objeto contundente. Las fotografías también lo establecen. En cuerpo presentaba múltiples lesiones, siendo agredido de manera brutal y provocándole un trauma penetrante con arma blanca, poli contusiones en abdomen y miembros posteriores compatibles con elementos contusos como fierros o maderas, patadas y puños, todo lo que generó una anemia aguda y traumatismo penetrante. El perito establece que todas las lesiones son cercanas a la muerte y que los golpes le ocasionaron dificultad para respirar y desplazarse, más su estado de ebriedad que contribuyó para evitar su capacidad defensiva. Se establece que fallece por acción de terceras personas por golpes de pies, puños y elementos corto punzantes, y que le ha cabido participación a los tres acusados. Se establece a su juicio, la participación como autor del artículo 15 N° 1 del Código Penal para Juan Patricio Zúñiga y la establecida en el artículo 15 N° 3 para los otros dos, su padre y su primo, puesto que queda establecido que los tres estuvieron acometiéndolo atacándolo de diferentes formas, disminuyendo sus defensa, atacándolo con golpes de pies y puño, y la intervención de los tres contribuye al resultado final. Agrega que los testigos Felipe Rodríguez y Francisca Crespo dan cuenta de las secuencias, del primer ataque y del segundo donde intervienen los tres. Los tres indican los testigos lo golpean de pie y puño cuando estaba en el suelo y mientras era atacado y Juan Patricio estaba encima de su cuerpo golpeándolo. La secuencia da cuenta que la acción es atribuible a los tres acusados y estos facilitaron, Juan Felipe y Orlando, el acometimiento de Juan Patricio, pues su participación contribuye a disminuir sus defensa e impidió que este pudiera huir. Refiere que el golpe que dio Juan Felipe a la víctima hace que caiga y no pudiera seguir escapando. Miguel Soto atribuye a los tres acusados participación y como la intervención de los tres fue vital para el deceso final. Sobre la calificante queda establecido que actuaron con impunidad, confianza y seguridad, que se generaron

un escenario donde pudieron actuar sobre seguro, sin posibilidad de ser repelido, superando a la víctima en fuerzas, armas y ataque, aprovechando su estado etílico para provocar un mayor disvalor de la conducta e intensidad del reproche penal, actuando con mayor violencia, desproporción que facilitó el designio criminal. Ninguno recibió ni una lesión, solo Orlando con lesiones abrasivas en sus puños, compatible con golpe de objeto contundente. El mayor disvalor está dado por esta pluralidad de sujetos activos. Los tres acusados declararon y faltaron a la verdad, cambiando sus versiones, mantienen versiones diferentes tratando de culparse mutuamente. El acusado Juan Felipe declara en la investigación con abogados, y luego en el juicio la cambia diciendo que no participa, que no vio pelea ni persecución, y al ser contrastado indica que si vio a su hijo y Orlando pelear con fierros y palos y perseguir a otra persona, por lo que debe ser desechada su versión. Indica no haber golpeado ni portado palo fierro, siendo que Orlando Zúñiga contradice, quien dice que si llegó con un palo e intervino. Juan Patricio dice que su primo no dice la verdad, que su padre no llega con palo ni intervino. Reitera que la agresión fue realizada por los tres sujetos. No puede plantearse legítima defensa puesto que no hay ataque que justifique esta defensa tan brutal golpiza, la víctima intenta huir y lo siguen. Si algo hubo fue una venganza, un escarmiento, una paliza como Felipe Rodríguez lo indica cuando se refiere a los dichos de Juan Felipe de que aguantaba poco. Sostiene su calificación jurídica y la calificante.

Haciendo uso de su derecho a ***réplica***, refiere que una pelea requiere golpes mutuos y lesiones para hablar de proporcionalidad, pero esto fue una golpiza, un escarmiento de tres personas a una, que termina con el homicidio de una persona brutalmente atacada con palos fierros y cuchillos que generan un escenario propicio generado por los tres acusados. Las decisiones que se toman en ese momento de participar en la agresión y seguir golpeándolo hacen este concierto y hacen propio este dolo compartido. Insisten que hay agravante clara y evidente por las lesiones de tres personas e insisten en sus peticiones.

**El Tribunal dentro del veredicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 341 del Código Procesal Penal, y ante la posibilidad de dar una calificación jurídica distinta a aquella contenida en la acusación**, procede a reabrir la audiencia a objeto de permitir debatir sobre ella, específicamente el tipo penal de lesiones con respecto a los tres acusados.

La fiscalía sostiene sobre lo indicado, que si se separan los hechos y las acciones, resulta evidente que Juan Patricio Zúñiga Flores es quien profiere la herida penetrante cardiaca que desencadena el fallecimiento del afectado, y los

tres acusados también golpean a la víctima previo al deceso. De esta forma, sostiene que podría separarse la lesión mortal del resto de las lesiones y atribuirles a los tres acusados la coautoría de lesiones graves conforme lo dispuesto en el artículo 397 N°2, con la agravante de alevosía.

**TERCERO: Alegaciones vertidas por la defensa del acusado:** En su *alegato de apertura* la defensa de **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, don Marco Caballero Catalán, solicita la absolución de su representado por cuanto se demostrará que ninguna participación tuvo en la agresión ni en la muerte, y que solo trato de evitar una pelea, solicitándole a los otros dos acusados que se retiraran del lugar. Sostiene que su representado estaba acostado en su domicilio y se levanta al escuchar ruidos. Se le atribuye participación como autor pero no se encontraba con los coimputados ni facilita los medios para el resultado solo trata de evitar la pelea.

Por su parte la defensa de **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, Alfredo Grandón Lagunas, refiere que su defendido es un joven sin antecedentes penales y no participa en ninguna acción que condujo al homicidio de su vecino, con quien se conocían hace mucho tiempo. Con la prueba que comparte esta defensa sostiene que se acreditará lo que efectivamente aconteció, y podrá acreditarse quién fue y bajo qué circunstancias le dio una estocada que mata al vecino. Refiere que hay un primer momento en que hubo una discusión en que participa un tercero, Javier Rosales Suazo, y su defendido evita una pelea entre ese testigo y el fallecido. Luego el fallecido ataca a su defendido y el solo le da una patada en el trasero, retirándose a su domicilio sin intervenir más. Su defendido a lo más podría ser sancionado como autor de lesiones leves o secundarias como se describe en el informe de legista, pero no se podrá hacer por congruencia. La fiscalía no describe la calificación de “a traición o sobre seguro”. Sostiene que debe absolverse a su representado.

Finalmente, la defensa de **JUAN ZÚÑIGA FLORES**, don Maximiliano Cares Verdugo, refiere que se trata de una regenta que debe dividirse en dos momentos. Un primer momento en que hay una discusión entre la víctima y un tercero, Javier Rosales Suazo, donde se genera una discusión con su representado también, luego se retiran del lugar y se genera un segundo momento, Oscar Ríos vuelve premunido de elementos para agredir acompañado por Rosales Suazo con la finalidad de agredir. Que hubiese ocurrido de terminado ese primer momento y no hubiere vuelto a encarar a su representado se pregunta. Señala que existe voluntariedad de ir más allá en esta escalada de violencia que se escapa de las manos. Plantea la posibilidad para entender que existe la

legítima defensa al menos en modalidad incompleta. Hace presente también que su representado el mismo día se presenta voluntariamente a carabineros y presta declaración ante el fiscal, colaborando en la investigación.

En sus alegatos de ***clausura***, refiere primeramente la defensa de **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, que no comparte lo expresado por el fiscal en la participación atribuida a su representado en la muerte de Oscar Ríos. Cree que debe ser absuelto aún más luego de escuchar las declaraciones. Indica que si bien interviene en los hechos, no tiene participación en la muerte de Ríos. Hace presente que existen dos secuencias, una cuando se encuentran Orlando, Patricio y Javier, luego se van a la casa de una cuarta persona, luego Patricio y Orlando se retiran, se produce después un altercado en que Javier se lleva a Oscar. Luego, dice que salen, se encuentran Javier Rosales dice que Oscar toma un fierro y se aproxima dónde estaba Orlando y Patricio. En esta segunda secuencia su representado aparece, en la primera estaba durmiendo en su casa, escucha ruido, sale a torso desnudo de su domicilio por la pelea que escucha. Felipe Rodríguez y Francisca lo ratifican, pero también está lo que dice Javier Rosales que ve a su representado con un palo y que le pega de refilón a don Oscar, luego Oscar estaba con un fierro en sus manos. Felipe Rodríguez señala que Juan Felipe lo que hace es calmar la situación y a su hijo para retirarse. La testigo Francisca señala que estaba a punto de acostarse y Felipe dice que durmiendo, lo que contrasta con lo señalado por Ricardo Garrido, primer policía que llega al lugar y que resguarda el sitio del suceso, quien toma declaración a Francisca, quien le informa que estaba fumando con Felipe, no durmiendo. Indica que Francisca señala que estaba oscuro, lo que es confirmado por este funcionario que afirma que el sitio del suceso era de una oscuridad notoria. Miguel Soto señala que Javier estaba al lado de los intervinientes, relata que Oscar lanza un fierrazo e interviene Felipe Zúñiga que le da con un palo y al intervenir se lo da a él el fierrazo. No ve de qué forma se puede atribuir participación a su representado. Hace presente que el N° 3 del artículo 15 citado, señala que “los que concertados para su ejecución”, lo que no existe, a su juicio no hay preparación ni concertación para ocasionar la muerte, eso no ha sido probado. Se pregunta qué medios facilita su representado para que ocurra la muerte, no se ha demostrado que haya facilitado un arma o cuchillo u otro elemento. Tampoco que lo presencie sin tomar parte en él, ya que está acreditado algo diverso. Los testigos señalan que ya se había retirado Felipe y Orlando cuando lo acomete el otro acusado. No se prueba la autoría de su representado sin perjuicio que interviene cuando escucha esta regenta. Solicita la absolución.

Por su parte la defensa de **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, indica que su defendido debe ser absuelto. Juan Felipe Zúñiga dice que ve a Javier Rosales pelear con su hijo y a Oscar pelear con Patricio. Estaba acostado y por las voces reconoce a su hijo. Orlando dice que venían de jugar con Javier Rosales, Oscar les ofrece cigarros y se produce un “palabrazo” entre Oscar y Patricio, su representado se pone al medio, porque los conoce, dando a entender que sabe de la agresividad de ambos, le puso una patada en el traste y Oscar le dice que va a buscar unos fierros, y se lleva a su primo a la casa. Pasan 5 minutos y aparece Oscar con Rosales, con Fierros en las manos a encarar a Juan Patricio. Sale Patricio, sale su padre con un palo. Felipe le da un palo que le llega a Javier, corre Orlando, cae y se golpea en la mano. No le vio cuchillo a Patricio. Señala que hubo dos momentos, Juan Patricio reconoce ser el autor del cuchillazo y que Orlando no se metió en la pelea final, la que fue entre Oscar y Juan Patricio. Señala que los testigos presenciales Francisca, Felipe Rivas y Javier Gonzales o el zorro, este último dice que estuvo presente en un primer momento en que el choco tomo un fierro, Patricio Zúñiga un palo y que la cuchilla no está seguro quien la tenía, piensa le tiraron un corte, pero solo vio un filo. Orlando no portaba un cuchillo, se descarta lo que dice el detective Soto de que lo tuviera. Francisca dice que sale con los pechos descubiertos, ve a Orlando, Pato y Felipe, Pato pegaba patadas a Oscar en el suelo, Orlando estaba parado y sale corriendo. Eso es conteste con Felipe Rivas con la diferencia que este ve a los tres pegándole en el suelo y que le dice una expresión. Felipe y Orlando se fueron quedando, siendo la parte consumativa del otro acusado. Felipe y Orlando se retiran y Felipe Rivas no observa todo lo que concuerda con Francisca. Hay dos momentos y no uno como propone la fiscalía. A su juicio sancionarlo por lesiones sería alterar el principio de congruencia. El legista distingue una lesión H1, que era la que ocasiona la muerte por anemia penetrante. No puede el fiscal señalar que todos los golpes le ocasionan la muerte. El conjunto de lesiones no ocasionan la muerte. Solo cabe absolver a su defendido. Indica que el testigo Mauricio Carter, detective, dice algo de valor, que no observo lesiones en los tres acusados que susciten intereses criminalístico y su herida de los nudillos da razón de sus dichos. Finalmente hace presente que su defendido no ha dado versión antes de este juicio oral.

La defensa de **JUAN ZÚÑIGA FLORES** indica en esta oportunidad, que cree que del juicio se establece que faltan elementos para entender configurada la eximente del artículo 12 primeramente sugerida, sobre la agresión ilegítima y la falta de provocación suficiente y no insistirá en esa petición. Si sobre la calificante.



Sostiene que hay una disputa entre dos personas. La norma de alevosía debe verse si se obro a traición, si se le hizo creer una situación distinta con la conducta de Óscar Ríos de agresividad, o Sobre seguro, habiendo empleado medios para el aprovechamiento del autor de la indefensión de la víctima, cree que no procede. Hubo un encuentro con intercambio de palabras y golpes, luego se separan viene un segundo momento Juan Patricio se había retirado estaba en su casa cuando aparece Oscar con Javier Rosales con objetos contundentes. Si Óscar se hubiere ido y no salido a buscar a estas personas para seguir peleando esto no habría ocurrido. Señala que esto es importante para determinar que no hay alevosía ya que es el quien vuelve a buscar a estas personas. Oscar los ve y sale corriendo hacia ellos. Oscar estaba en estado de ebriedad y todos lo estaban, lo que no implica una falta de motricidad ni otros elementos en el andar de las personas. Óscar sale corriendo con fierros en sus manos, lanza tres fierrazos, golpeado a su propio amigo. Esta persona que no podía caminar estaba en una actitud clara de agresividad y violento atacando. Óscar no estaba en la imposibilidad de sostenerse sino por el contrario. En este segundo momento Oscar agresivamente lanza tres fierrazos, luego los testigos Felipe y Francisca se contradicen. Hay un encuentro final donde queda solo Oscar y Juan Patricio, descartando a las otras personas. Juan Patricio estaba mejor posicionado y le da una estocada con arma blanca. Esto es una pelea de calle que se da circunstancialmente, pero no hay actuar alevoso de sus representado. No hubo una indefensión absoluta de la víctima. Óscar venía con fierros lanzando improperios y amenazas lo que se condice con los testigos que escuchan gritos. Su representado tiene participación pero su reproche debe ajustarse al no reconocimiento de esta calificante de alevosía solicitada.

En su oportunidad de ***réplica***, refiere la defensa de **JUAN ZÚÑIGA OSORIO**, que sobre la participación de Juan Felipe Osorio pedida en la acusación conforme al artículo 15 N°3, requiere de concertación, de lo cual se opone dado que esto se produce de manera espontánea. Cuando se produce la muerte, su representado no presencia el momento. Insiste en que debe ser absuelto.

Por su parte, la defensa de **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, sobre lo solicitado en cuanto a que es un autor cooperador del artículo 15 N°3, entiende que nada de lo permite sostener, ya que no facilita los medios ni existe concertación. Rosales el testigo dice que no puede afirmar que Orlando portaba cuchillo. Tampoco lo presencia ya que Francisca Crespo es clara que estaba parado y se retira. No tiene como atribuir participación de su defendido. Está acreditada la lesión que provoca su deceso, quién y con qué elemento se

ocasiona la lesión mortal. Su representado no tiene reproche criminal y pide absolución.

Finalmente la defensa de **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, señala que la situación de indefensión que dice el fiscal no existe, cuando llega con fierros y acompañado. Esa posición de indefensión de Oscar es improcedente más cuando de ese actuar de Óscar se desencadena una regenta callejera que lamentablemente termina con su fallecimiento. A su juicio debe valorarse ese actuar en los momentos previos para entender que no estamos en presencia de esta calificante.

Con respecto al debate llamado por el Tribunal dentro del veredicto, ***conforme a lo dispuesto en el artículo 341 del Código Procesal Penal, y ante la posibilidad de dar una calificación jurídica*** distinta a aquella contenida en la acusación las defensas sostuvieron lo siguiente:

La defensa de **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, refiere sobre el punto, que el marco que debe pronunciarse el tribunal es el de la acusación y la inmediación de la prueba. Sobre la primera parte de la acusación sostiene con mayor convicción que Orlando debe ser absuelto, porque no precisó el fiscal que parte del cuerpo y que lesión descrita en el peritaje participa como autor, lo que bastaría para desechar su participación por insuficiencia probatoria. Sostiene si vamos al principio de congruencia, sería un momento comisivo de autor cooperador y pretender una calificación a lesiones no se condice con lo acreditado ni la congruencia de que esas lesiones eran parte de una dinámica de dolo común de asesinar. Principio de convergencia alude, y alude que lo que se acredita no es nada respecto a su defendido. No se acredita el ánimo de lesionar ni de matar. No está de acuerdo a recalificar a lesiones. Agrega, citando al profesor Echeverry en cuanto define lo de la riña y sus características, en el sentido que cabe cuando no pudiese precisarse cuál de los partícipes hace cada qué, lo que escapa a este juicio, estando claro quién apuñalo a la persona, destruyéndose su pretensión. Sobre lo de la fiscalía, señala que no puede en esta audiencia pretender acomodar la acusación haciendo una interpretación en atención a las dudas del tribunal. Si hubiere creído en esa calificación primero debió decirlo en su acusación, no acomodar los hechos. No está determinada cual lesión es grave, cual menos graves y cual leve, y cual fue cometida por cada uno. A su juicio no hay posibilidad de recalificar.

La defensa de **JUAN FELIPE OSORIO**, señala que adhiriendo a lo indicado la acusación en que no se precisa respecto las otras lesiones quien las habría ocasionado, Javier Rosales dice que estaba en el primer momento donde estaba

presente su representado, y señala que le pega de refilón a Oscar. Hace presente que el legista dice que el golpe de la cabeza eventualmente podría ser el causado por su representado, que fue producto de una caída, estaba en estado de ebriedad. No está acreditado que ocasiona esas lesiones. Debe ser absuelto de todo cargo. La recalificación no procede por no acreditarse con la precisión requerida la de su representado.

Por su parte la defensa de **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, señala que jurídicamente procedería la aplicación del tipo penal establecido en el artículo 392 del Código Penal, de homicidio en riña, donde no consta quién es el autor, siendo lo que queda. Refiere que hay falta de prueba de la presencia del arma blanca en poder de su representado ya que ningún testigo señala que tuviera un arma blanca. Lo ven pelear a combos y con un palo, nunca arma blanca. Juan Patricio estaba sobre el afectado golpeándolo con ambas manos, sin tener arma blanca. Luego viene el encuentro final donde ninguno declara haber visto el arma blanca. Oscar saca el arma y forcejea según declara su representado. No hay testigo que vio el arma, dan cuanta que lo abraza y golpea sin ver el arma, ocasionando la caída. La caída fue inmediata. Otro al parecer tenía un arma blanca.

**CUARTO: Autodefensa de los acusados:** Que, los encartados deciden prestar declaración durante la sustanciación del juicio, en la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal, renunciando a su derecho de guardar silencio.

Primeramente declara **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, quien afirma que cuando esto pasó no andaba con sus coimputados, dice que no toma ni anda de carrete en la noche. Sintió bulla, salió al patio y estaban peleando, sale de su casa y llega a la esquina, se habían corrido unos metros para abajo. No sabe porque lo acusan de esto si nunca toca a la víctima ni llega hasta él. Afirma que siempre ha dicho esto.

Explica que es padre de Juan Patricio Zúñiga, que vive con él y Orlando es su sobrino, quien vive a una cuadra de su casa. No sabía que estaban en la calle, pensó que estaba en San Javier. Dice que Juan Patricio y Orlando nunca corrieron, estaban en la esquina, no se alcanzaba a ver bien, escuchaba que se echaban garabatos. Sale de su casa, no vio a su hijo y a Orlando peleando ni persiguiendo a otra persona. Recuerda haber declarado el 7 de abril del año pasado ante el fiscal, y no dijo que vio a su hijo y a su sobrino que estaban peleando. Siempre declaro lo que ahora dice. Al salir no alcanza a ver nada.

Se le exhibe su declaración prestada ante el fiscal de fecha 7 de abril para demostrar una contradicción donde expreso, en lo medular, que al salir a la calle “vio que en la calle estaban peleando Juan Patricio Zúñiga, mi hijo, y Orlando Zúñiga, mi sobrino peleando con otras personas con fierros y palos, personas a las cuales no le sabe el nombre, y en un momento Juan Patricio y Orlando Zúñiga salen en persecución de una persona”. Explica que cuando sale no participa en la pelea pero ahora reconoce que si los vio, que estaban en la calle y una persona a su lado cae al suelo, se acerca y echó a los niños, los iba a buscar. Si alguien dijera que le pego con un fierro o un palo en la cabeza a la víctima estaría mintiendo porque no hizo nada. Dice que conoce a Felipe Rivas a Francisca Crespo Javier Rosales, ellos no estaban en el lugar ese día, son vecinos del sector, pero no estuvieron en el lugar. Con Francisca tuvo una pelea una vez porque su hermano estaba curado en el suelo y su pololo le fue a apretar el cogote y le pegó unos palmazos para que lo soltara, de ahí lo miraron mal. Tiene un furgón y tira gente a los huertos y esa niña trabajaba con él a veces y desde ahí no lo puede ver de ahí vienen estos malos entendidos. Felipe Rodríguez que daba pegas y de repente desapareció pero no sabe que no le gusta, cuando le da a saber que los jefes lo despiden y le dicen que no los lleve mal queda mal él. Javier Rosales no tiene problemas de antes le dio pega un tiempo, él tenía otro sistema, es tomador, no aparece en la pega y las empresas le piden que no les lleve más.

Señala que ese día no tuvo ninguna lesión, nadie le pego. En el hospital lo llevaron y no tenía lesiones, le dijo que no participó en esto, es una persona tranquila no anda en la noche metiendo bulla, no es de alcohol. Su sobrino no sabe si tuvo lesiones porque no andaba con ellos, no lo vio con sangre en el cuerpo ni cortes ni moretones, no se percató solo los echo a la casa a los dos y se fue a acostar, no se percató de que había pasado algo así. Juan Patricio su hijo no tuvo lesiones.

Dice que conocía a Oscar Ríos, se criaron con los papás juntos en la misma zona nunca tuvo problemas con el niño, nunca lo trato mal ni menos con el papá, nacidos y criados en la misma zona. No tenía problemas con ellos. Son peleas de juventud entre ellos que andan curados. Supo lo de Oscar Ríos cuando llegaron a la PDI, sobre lo que había pasado, y no lo podía creer, pensó que fue una pelea cualquiera. Echó a los niños a la casa y se fue a acostar tranquilo, a los 45 minutos fueron carabineros a buscar a su hijo y los acompaña a buscar a Orlando, quien después llegó solo al Retén. No tenía nada que ocultar porque en la pelea no andaba. Supo que Oscar peleó con su hijo y de ahí no sabe más, los perdió de vista.

Aclara que como decía en la declaración, salió a ver afuera lo que estaba pasando y su hijo Juan Patricio Zúñiga peleó con el afectado, es todo lo que vio.

Pensó que solo fue una pelea cuando echó a los niños a la casa. Se enteró del desenlace fatal cuando les cooperó a carabineros a buscar a su sobrino, pensó que cooperaba en eso, no tenía nada que ocultar, lo echaron al carro y lo echaron también al carro. Esto fue este año el 2021. No recuerda que hora era cuando salió de su casa. Estaba en su casa acostado, cuando escucha bulla. Eran como las 01 por ahí, estaba con su señora y su hijo. Reconoció a su hijo por la voz cuando escucho ruido, salió al patio y vio a este niño que andaba peleando. No se viste, sale descalzo sin ropa para arriba y pantalón cortó. Sale así de su domicilio. Ve este altercado a unos 70 o 80 metros de su domicilio, va a haber lo que pasa para que se cortara, echa a los chiquillos para la casa y se los trae. Los saca y regresa a su domicilio. Su hijo se fue nuevamente a beber una cerveza y su sobrino se fue a su domicilio. Les dijo que no anduvieran más en la calle. Luego llega la policía a una media hora o 45 minutos, estaba acostado de nuevo. La policía le pregunta por Juan Patricio su hijo, lo va a ver a su pieza que está a parte y no estaba en la casa, no había vuelto. Le dicen si sabía dónde vivía Orlando Zúñiga su sobrino y los acompaña, le habló a su hermano que es su papá y le contó que carabineros lo andaba buscando por la pelea que hubo en la esquina. Carabineros no le dice en ningún momento que estaba detenido. Le informa en la PDI recién que estaba detenido. No sabía lo que estaba pasando lo echaron a un calabozo y le dijeron que él también le había pegado un palo y de ahí que está preso.

Afirma que ese día en ningún momento tuvo contacto con don Oscar, ni de palabra, ni físico, solo lo vio de lejos, por los gritos lo reconoció. Don Oscar estaba además de su hijo y su sobrino, no recuerda si había alguien más, estaban los tres, no vio gente afuera en la calle y a nadie más. Nunca ha tenido inconveniente con Oscar jugaba en el mismo club que jugaba. Cuando estaban en la esquina vio a Óscar pelear con su hijo, cuando estaban en la esquina, luego se fueron y ahí los perdió de vista. Escuchó a Oscar cuando se tiraban garabatos, solo lo reconoció por los gritos no lo vio.

Por su parte el acusado **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, dice que ese día fueron a San Javier, regresaron de jugar a la pelota con Javier, Ignacio, su primo y un vecino de él, se fueron a la casa de su vecino, Ignacio, andaba Javier Rosales, su primo y él, compartieron unas cervezas más, su primo tomó agua ardiente con Javier Rosales, su primo se fue porque estaba curado y se sentía mal. Se quedó con Javier Rosales, fueron a comprar cigarrillos y en la esquina aparece Oscar, les

habló, les ofreció un cigarro, lo prendieron y conversan, llega su primo que andaba curado y empieza con Óscar a tirarse garabatos y empujones, se puso al medio para que no siguieran ya que los conoce. En eso se pone al medio, Oscar le dijo que se fueran a su casa, que andaban curados, que son de la misma población para qué iban a pelear. Óscar le tiro “palabrazos” y le pego una “patá en el pote” a Óscar y se fue, le dijo que iba a la casa a buscar unos fierros, lo acompaña Javier Rosales.

Dice que se lleva a su primo a su casa, al frente, entra a su pieza y él se pone afuera. Pasan 3 a 5 minutos, escucha unos fierros y un boche, le dice “Pato ahí viene Óscar con fierros, acuéstate trata de no meterte en el problemas”, llega a la esquina, le tira unos palabrazos a su primo, no quería que saliera y le da un empujón y sale a encarar a Óscar, se pone en la calle, va acercándose a ellos y sale su tío con un palo.

Dice que en ese momento Javier Rosales se emite, su tío sale corriendo y le pega un palo su tío a Javier quien cae como pollo al suelo, él en ese momento se resbaló y puso sus manos, le puso un palmetazo a Javier para que reaccionara. Ahí Óscar quiso arrancar, su primo lo siguió 10 a 15 metros más o menos, Javier Rosales quiso despertar, fue a la esquina a ver y estaba su primo con Oscar descontrolados peleando, se dio media vuelta y se fue a su casa donde se fumó un cigarro y se acostó. Su papá sube, le habló y le dijo que estaba carabineros, le dijo que dijera que se vestía y bajaba, se vistió y se subió al carro, le dijo a su mamá que el que nadie hace nada teme. Les dijo a carabineros lo mismo.

Manifiesta que es primera vez que da esta versión, esa noche no le dieron la oportunidad, carabineros lo hicieron declarar un poco y luego lo metieron al calabazo, lo llevan a constatar lesiones, luego a la PDI y de ahí a la cárcel. Refiere que no tuvo oportunidad de dar su declaración. Luego quedó preso y le contó a su abogado esta versión. Insiste que no se dio la oportunidad de declarar y tuvo que esperar a este momento.

Desmintiendo al precedente, afirma que su tío Juan Felipe si salió con un palo de la casa esa noche. No alcanzo a ver si su tío le pegó también a Óscar ya que solo vio a Javier Rosales que cae al suelo. Si vio que sale con el palo y le pegó a Rosales. Su tío Juan Felipe no vio que le pegara a Óscar Ríos, cuando Javier despertó un poco se quedó en la esquina, vio todo descontrolado y no quiso meterse en problemas y se fue a la casa a acostarse. Su tío estaba a unos 10 o 15 metros de la pelea donde estaba Óscar, fue su primo que estuvo más cerca del afectado.

Explica que la lesión de sus nudillos fue porque se cayó al suelo y puso las manos, se levantó y sigue corriendo a prestar auxilio a Javier. Fue en la mano izquierda. Lo revisaron en Villa Alegre, lo curaron y le pusieron algodón en los dedos, en la cárcel también le hicieron curaciones. Muestra y dice que no le quedó cicatriz.

Indica que solo golpeó a Óscar una vez, la patada en el poto, solo eso, en la primera parte, para que se fuera a su casa, ahí se dio media vuelta y se fue a la casa amenazando a su primo que traería palos y volvería, en eso lo acompañó Javier. Estaba Óscar borracho, se le notaba ya que se le iba el cuerpo al lado. No vio que andaba con cuchillo ni pistola, solo le vio los fierros, no vio cuchillos ni a él ni a su primo. Se acercó a 10 o 15 metros y se fue. Estuvo cerca de Javier de Oscar no, porque su primo lo salió persiguiendo.

Indica también que Javier no andaba con cuchillo ni pistola, ni palo, ni fierros, no le pego a él ni a su tío, no sabe en el tramo que lo acompañó a buscar los fierros no vio. Su primo golpeó a Oscar Ríos no recuerda en que parte ni cuantas veces, ni con qué. Vio a su primo solo con sus puños, no le vio nada en las manos.

Precisa que en un primer momento su primo se fue de la casa de su amigo, luego se produce una discusión entre Oscar y su primo cuando fue a comprar cigarros con Javier. Su tío sale cuando Oscar sale con unos fierros a pegarle a su primo. Su tío andaba solo con short, no se fijó si andaba descalzo o con polera. Cuando sale su tío sale con un palo y le pega con el palo a Javier Rosales no a Oscar. Cuando vuelve Oscar se escuchaba los fierros y el boche que traía, llegó a la esquina, le tiró "la foca" a su primo con garabatos y ahí su primo sale a mano peladas y sale su tío que le pega a Javier. Oscar cuando sale su primo quiso como correr y su primo salió detrás de él. Además de su primo no sale nadie más en persecución de Óscar. Esto fue el 27 de febrero no recuerda la hora, era de noche. Su tío se mantiene a distancia de Oscar. Cuando fue el primer encuentro con Oscar se produce una discusión con su primo, no estaba su tío. En esta segunda situación Javier lo acompaña a la casa y luego volvió con él.

Reitera que Óscar se retira con Javier amenazando a su primo que buscaría a unos fierros y le iba a venir a pegar, no recuerda las palabras. Le dijo a su primo que se fuera a su casa y se fue, le hizo caso, se quedó en la puerta de afuera de la casa, en 5 minutos siente que vuelve haciendo sonar fierros. Los hacía sonar en el pavimento. Los problemas eran de él y su primo, conocía a Oscar y no quería meterse. Oscar se acerca haciendo sonar los fierros hablando fuerte con Javier Rosales, no alcanzo a escuchar, iban a distancia. Oscar iba

hacia la casa de su primo. Estuvo con su primo de las 8 de la tarde y esto ocurrió en la noche no recuerda la hora, cree que después de las 12 AM. Nunca vio a su primo Juan Patricio con arma blanca. Andaban con ropa de fútbol, el con chuteadores, su primo con jeans cree no recuerda. Lo ve salir de la casa a su primo sin nada en las manos. A Oscar lo vio cuando llegó con Javier con los fierros. Su tío le dio un golpe a Javier y cae como pollito, quedó inconsciente, lo movía y le costó despertar, se demoró en recuperar el conocimiento un rato. Durante ese tiempo en que Javier estuvo consiente fue cuando ocurre la pelea final, cree porque él se queda con Javier, quien se despertó un poco y de ahí vio de la esquina y se fue a su casa. Javier no sabe si pudo ver lo que pasó entre Óscar y Juan Patricio porque él ya se había ido. Vio que estaba la pelea todavía cuando se fue. Vio empujones, se devuelve y Javier estaba intentando levantarse ya. No sabe qué hace Javier después de eso porque se fue a la casa. De la esquina vio que las personas estaban de pie.

Señala que del lugar de donde quedó Javier aturdido a la esquina de don Memo son varios metros, como 20 metros de la casa de Pato a don Memo. Afuera casi llegando a la esquina de don Memo cae Javier. Ahí de la esquina vio llegando donde la Francisca, a unos 25 pasos, estaba la pelea. No alcanzó a ver a Francisca pero vive ahí. En la esquina de don Memo como la casa de después vive ella. Francisca vio todo cree. Cuando los vio empujándose era de noche no sabe qué hora. Se decían cosas cuando se daban los empujones, garabatos fuertes. Los vecinos debieron haber escuchado.

Precisa finalmente que queda en la puerta de la salida cuando su primo estaba adentro de su casa. Viene Oscar con fierros, le vio uno a cada lado, Javier no traía nada en las manos, llegan hasta una casa y media de la casa de su primo. En ese momento sale su primo, sale su tío y cae Javier. Oscar sale corriendo hacia camino a su casa. Se queda con Javier y Oscar, su primo queda a una casa y media dándose rempujones. Su tío en ese momento no sabe dónde estaba, no lo vio más, se quedó con Javier, después cuando se estaban levantando se fue y no vio que pasó. Óscar cuando huye a su casa bota los fierros porque cuando estaban rempujándose no le vio los fierros.

Finalmente el acusado **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES**, dice que andaba en San Javier con su primo jugando a la pelota, volvieron donde un amigo, le faltaron cigarros, fueron a comprar y estos chiquillos estaban en la calle. Oscar le tiró unos palabrazos y después le dijo que iba a buscar unos fierros. No le tomó importancia y volvió con Javier con unos fierros a pegarle, ahí salió a la siga a la esquina y con un listón que estaba ahí le pegó, luego se tiraron unos combos y



Óscar sacó un cuchillo de su bolsillo, se lo quitó. Ahí dice que salió su papá quien lo llevo a la casa. Después se fue a tomar una cerveza, no pensó que fuera para tanto y de ahí le dijeron que estaban de la comisaria buscándolo.

Refiere contestando al fiscal, que tiene 28 años de edad y mide 1 metro 60 o 70, por ahí, pesa 72 kilos. Ese día había bebido agua ardiente y después tomó cerveza, andaba curado y también drogado, consumió marihuana. No se sentía normal. Si hubiera estado normal no habría pasado eso. Para defenderse le pegó con un listón, unos palos, ahí le dijo que los botaran y pelearan a combos, los votaron y ahí saco una cuchilla.

Dice que Óscar lo buscó, nunca habían tenido problemas pero le empezó a tirar palabrazos, andaba con Javier, después fueron a buscar unos fierros para volver a pelear. Volvió sonando los fierros. Le tiró unos palabrazos primero y le molestó. Nunca lo había tratado mal y el cuándo tomaba se portaba mal. Le dijo unos palabrazos ahí se tiraron unos combos y dijo que iba a ir a buscar unos fierros y volvieron. En el primer momento se tiraron unos empujones, le tiró unos combos que esquivó, no alcanzo a pegarle, de ahí partió a buscar unos fierros y volvió. En ese segundo momento le empezó a tirar palabrazos y salió a su siga, ahí pescó un listón ya que estaban pavimentando. Antes le tiro unos combos y le dio en la cabeza por el lado, según muestra, arriba de la oreja derecha, supone que un combo. Ahí salió a la siga de él a pegarle, tomó un listón que ponen en los letreros. Le pegó como dos palos con ese listón, no sabe dónde le pegó, le pegó cuando estaba huyendo, cae al suelo le tiró una patada le dijo que botara los fierros bota los fierros y le saca una cuchilla, con esa misma le dio pero no la vio ni siquiera sabe de qué porte era, quedó botada ahí. Afirma que Óscar tenía una cuchilla, y que ni su papa ni su primo llegaron a su lado cuando empezó con el forcejeo. Su padre andaba a guata pela y lo echo para la casa. Nunca pensó que había fallecido, cuando llegó a la casa su mamá lloraba que a su papá lo habían llevado a la comisaria y ahí se fue a entregar.

Indica que no vio la cuchilla, fue en el forcejeo que sacó un arma Óscar y le vio solo la hoja y entre el forcejeo le dio, lo sacó del bolsillo del pantalón, no sabe de cual, andaba curado. Se le fue encima ahí le agarró la mano y le pegó con la cuchilla. Le volteo la mano derecha ahí no sabe dónde en el forcejeo no se dio cuenta, lo vio enrabiado. Orlando no se metió en esta segunda pelea. Solo el peleó con el niño nadie más. El 16 de junio declaro con el fiscal junto a su abogado y le dijo que no recordaba si Orlando se metió en la pelea, pero no se metió no vio eso ni se recuerda tampoco. No vio que su papá saliera con un palo y le pegara a Javier, solo lo vio a pata y guata pelada, llegó de mitad de cuadra y los

echó a su casa, les habló de la esquina, estaba sin palo, ya no lo vio con palo. No vio que le pegara a Javier ya que iba a la siga de Oscar. Está arrepentido de eso y lo siente y le pide disculpa a la familia de él. Le pego solo un combo y no le hicieron nada en la constatación de lesiones, no le encontraron nada, le pego en la cabeza su combo no más. Oscar estaba ebrio andaban todos curados ese día.

Explica que todo esto ocurre en dos etapas, el primer encuentro con Oscar estaba con su primo y empieza un intercambio de palabras, se pegan unos empujones y unos puñetes. Óscar se va y dice que iban a buscar unos fierros. Se va con su primo a su casa. Su papá no participa en la pelea con Óscar. No sabe la hora, era de madrugada eran los únicos que andaban en la calle. Su papá estaba durmiendo con su mamá y su hermana, no andaba con ellos no toma. Cuando llega su papá lo echa a la casa gritándole que se fuera para la casa. Se fue y salió a tomar unas cervezas que le quedaran, ahí volvió y su mamá le dijo que se habían llevado a su papá y primo a la comisaria y se fue a entregar. Reitera en que no vio a su papá agredir a Javier ya que salió persiguiendo a Óscar. Su papá no se dio palabrazos ni discutió con Oscar. Cuando regresa Oscar con fierros venía con Javier quien queda con su primo alegando mientras sale a la siga del otro niño. Solo quedo él y Óscar después.

Finalmente aclara que cuando llega con fierros Óscar, él sale y le pega un combo en la cabeza, se enojó y salió a la siga. Fuera de su casa antes se tiraron unos combos y sale a la siga de él, iba con los fierros todavía ahí le dijo que los botara y se pescaran a combos.

**QUINTO: Convenciones Probatorias:** Cabe consignar que no se acordaron convenciones probatorias.

**SEXTO: Pruebas de cargo:** Que, con la finalidad de acreditar los hechos objeto de la acusación de autos y la participación de los acusados en los mismos, el Ministerio Público incorpora al juicio las siguientes pruebas:

**A) PRUEBA TESTIMONIAL:** Consistente en las declaraciones de **JAVIER IGNACIO ROSALEZ SUAZO, KAREN DE LAS MERCEDES ROJAS RODRÍGUEZ, FRANCISCA JAVIERA CRESPO VASQUEZ, FELIPE JOSE RODRIGUEZ RIVAS, RICARDO GARRIDO MUÑOZ, JOSUÉ MONTAÑA SILVA, DANIEL ÉDUARDO ORTEGA ROJAS, MAURICIO CARTES RIQUELME y MIGUEL ANDRÉS SOTO JAQUE.**

**B) DOCUMENTAL:**

1. Dato de atención de urgencia N°62733 relativo a Juan Patricio Zúñiga.
2. Dato de atención de urgencia N°62733 relativo a Orlando Zúñiga Vivanco.

3. Dato de atención de urgencia N°381412 de Juan Felipe Zúñiga.
4. Dato de atención de urgencia Javier Ignacio Rosales Suazo N° 381413.
5. Certificado de defunción de Óscar Ríos Vásquez.
6. 67 fotografías obtenidas por Lacrim Talca.
7. Plano del sitio del suceso confeccionado por Lacrim Talca.

**C) PERICIAL:** Consistente en el informe de alcoholemia de Óscar Ríos Vásquez (el cual se incorporará conforme lo previene el artículo 315 del Código Procesal Penal), y la declaración de los peritos **CARLOS MULLER SAEZ** y **FRANKLIN COLINA BERMUDEZ**.

**SÉPTIMO: Prueba de la defensa de los acusados:** Que, la defensa del acusado Orlando Zúñiga Vivanco, comparte de la prueba testimonial de la fiscalía, los signados con los números 5 y 7 (Crespo Vásquez y Rodríguez Rivas), y no ofreció prueba independiente. Las defensas de los acusados Juan Patricio Zúñiga Flores y Juan Felipe Zúñiga Flores hacen suya toda la prueba ofrecida por el Ministerio Público y no ofrecieron prueba independiente.

**OCTAVO: Sobre el registro de la prueba aportada al juicio:** Que las referidas probanzas en los acápites precedentes, fueron legalmente incorporadas al juicio y percibidas en su rendición íntegra, personal e inmediata por los Jueces de este Tribunal, quedando el debido y cabal registro de ello, así como de toda la audiencia del juicio oral, motivo por cual sólo se acotará a lo pertinente, relevante y debatido.

**NOVENO: Hechos acreditados:** Que, tal como ya se comunicó a los intervinientes, con el mérito de la prueba producida en juicio, estos sentenciadores lograron adquirir, más allá de toda duda razonable, la convicción de que se acreditaron los siguientes hechos de los contenidos en la acusación fiscal:

**Hecho N° 1:** Que con fecha 27 de febrero de 2021 en horas de la madrugada, alrededor de las 03:00 AM, **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES, JUAN FELIPE ZUÑIGA OSORIO y ORLANDO ZUÑIGA VIVANCO**, en la vía pública, específicamente en la Población la Ilusión sector Melozal de San Javier, sostienen una pelea con su vecino **OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ**. Tras aquello los tres primeros lo siguen e interceptan, procediendo con un objeto contundente y con golpes de pie y puño, a golpearlo en la cabeza y en otras partes de su cuerpo, hasta que Ríos Vásquez cae al suelo, donde lo siguen, entre los tres, golpeando con sus pies y puños en diferentes partes del cuerpo, sin que la víctima pudiese defenderse, tanto porque se encontraba en el suelo como por que estos lo superaban en número.

Que a consecuencia de dicha golpiza don **OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ** quedó con una lesión en el hemitórax izquierdo, con poli contusiones en la piel del tórax, abdomen y miembros inferiores, además de presentar equimosis en abdomen y en miembro inferior; y lesiones excoriativas en hemitórax derecho.

**HECHO N° 2:** Que posteriormente, y tras finalizar dicho acometimiento conjunto, proceden a retirarse del lugar **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES, JUAN FELIPE ZUÑIGA OSORIO Y ORLANDO ZUÑIGA VIVANCO**, quedando su víctima en el suelo, quien se logra poner de pie caminando hacia el sentido contrario de la calle, retirándose del mismo lugar. En dichas circunstancias **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES** procede a devolverse, siguiendo a **OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ**, dándole alcance y procediendo a tomarlo por la espalda, dándolo vuelta, apuñalándolo en el pecho en dos ocasiones con un arma corto punzante que mantenía, cayendo Ríos Vásquez y falleciendo minutos más tarde debido a la gravedad de sus lesiones.

Que la causa de muerte de **OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ** correspondió a anemia aguda (hemotorax + hemopericardio) secundaria a traumatismo penetrante torácico por arma blanca, siendo una lesión necesariamente mortal, aun recibiendo socorros oportunos y eficaces.

**DÉCIMO: Valoración de los medios de prueba:** Que, pormenorizando y desarrollando lo precedente, concluimos que los presupuestos fácticos consignados resultaron legalmente acreditados conforme lo aportado por cada uno de los medios de prueba incorporados por el Ministerio Público, con los cuales se han logrado hilar razonadamente una secuencia fáctica lógica, creíble, fundada y no suficientemente refutada.

**Primeramente, se han considerado los testimonios de los testigos presenciales, quienes en lo medular se encuentran contestes en el contexto fáctico que rodea a la muerte de OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ, cuales son JAVIER IGNACIO ROSALEZ SUAZO, FRANCISCA JAVIERA CRESPO VASQUEZ y FELIPE JOSE RODRIGUEZ RIVAS.**

El primero, menciona que conoce a los tres acusados, a Orlando Zúñiga apodado el Nano, a Felipe Zúñiga y a Patricio Zúñiga o Pato pistola. Eran amigos, nunca tuvo problemas con ellos y viven cerca. A la víctima también la conocía, era su amigo Oscar Ríos. También dice conocer a los testigos que van a declarar que son del sector.

Sobre el día de los hechos recuerda que estaban compartiendo en casa de un amigo llamado Ismael Aravena, el 26 de febrero de 2021, como de la 01:00 AM a las 02:30. Luego relata un primer momento en que se fueron caminando a sus domicilios y se juntaron con Oscar Ríos, ahí dice que empezaron a chorearse los

chiquillos, Patricio y Orlando empezaron a tirarse palabrazos con el choco (Oscar) y después se agarraron. Saco al choco, Óscar Ríos, y se lo llevo a la casa. No recuerda que se decían eran insultos como para pelear. Se tiraron unos combos el Pato con Orlando con el choco, los tres, Oscar peleaba con los dos. Con las manos. Se metió entre medio y se fue a la casa de Oscar con él.

Luego relata un segundo momento, en que salieron desde la casa de Óscar a comprar unas cervezas. Dice que fueron buscando un negocio para comprar, llegaron a la rotonda y estaban Patricio y Orlando, los dos esperando, estaban conversando. En ese segundo momento es que dice que Óscar tomó un fierro y salió corriendo donde ellos salió, él sale corriendo atrás. Óscar les tiro un fierrazo pero no alcanzo a pegarles, le iba a tirar otro y no alcanzo porque se lo paró. Ahí aparece Juan Felipe Zúñiga con un palo y le dio un palo que le dio de refilón a Óscar en las costillas más o menos. Óscar iba a tirar otro fierrazo y se lo dio a él al meterse al medio. Luego ve que alguien le tira un corte y sale corriendo. Le tiraron un corte con un cuchillo, Orlando, luego dice que no está seguro si era él, se lo tiró a la guata y salió arrancando, le dio susto. Refiere que en ese momento Óscar estaba peleando con Juan Patricio a combos. Se fue a unas viñas y ahí estuvo como 1 hora y se fue a su casa. Al llegar su mamá le dijo que Óscar había muerto. Fue para allá y estaba carabineros y le tomaron declaración, lo detuvieron por ese día por andar metido en la riña.

Afirma que Juan Patricio Zúñiga portaba un palo grueso, muestra con sus dedos como un polín delgado y el largo. Dice que primero separa y después pegó. La cuchilla la tenía Orlando Zúñiga, no está seguro no vio quien le tiro el corte, vio en ese momento el cuchillo no antes.

Precisa que en el primer momento compartía con Orlando y Patricio en esa reunión no estaba don Felipe. Se junta con Oscar Ríos, Óscar empezó a tirarse palabrazos con Orlando y Juan Patricio, luego pelearon con las manos, saca a Oscar y se lo lleva a su casa. Luego en un segundo momento salen a comprar cervezas y se encuentran con Orlando y Patricio. Ahí Óscar toma un fierro y les tira un fierrazo a los primos pero no se los pego. En ese momento aparece don Felipe con un palo en la mano y le tira a Oscar con el fierro que le da de refilón. Ahí su amigo le da con el fierro en la cara por cruzarse entremedio. Había bebido estaba ebrio igual Óscar, Orlando y Patricio también. No recuerda como andaban vestidos. Después que se retira arranca a las viñas y no sabe que paso después. Felipe cuando arranca no sabe si quedó en el lugar.

Explica que el fierro que toma Óscar lo toma de ahí porque estaban arreglando el camino, les tira un fierrazo a los primos pero no les alcanza. Luego

tira otro fierrazo que él sujeto, luego da un tercero que le llega a él. Óscar lanza tres fierrazos a esas personas. Le llega el fierrazo no sabe si quedó inconsciente porque después no lo vio. Recuerda que se fue arrancando hacia unas viñas y alcanzó a ver que Óscar estaba peleando con Patricio a combos. Dice que nunca tuvo actitud agresiva contra esas personas alguien le tiro un corte pese a que no había hecho nada. Quien le da el golpe en la cabeza fue Oscar.

Aclara el deponente sobre el corte que le tiraron, que solo vio el filo del cuchillo y arrancó a las viñas. Lo último que vio fue casi nada. Dice que ya estaban peleando a combos, su amigo Óscar bota el fierro y él sale arrancando, Óscar iba también a arrancar ya que le dijo que saliera corriendo. Cuando dio el tercer fierrazo que le da él por error su amigo bota el fierro y le dijo que arranquen, ahí no vio más. Su amigo botó el fierro cuando le dijo que saliera corriendo. No alcanzó a correr porque ahí se agarraron a combos Óscar con los primos Zúñiga, Orlando y Patricio, y el otro quedó ahí mirando. Después que su amigo tiro el fierro sintió que le tiraron un corte y huye.

**Relata sobre lo sucedido en lo sucesivo a esos dos primeros momentos indicados por el precedente testigo, FRANCISCA JAVIERA CRESPO VASQUEZ,** con domicilio en Población Ilusión 3, Comuna de San Javier.

Señala que el día 27, en horas de la madrugada, hace unos 8 meses no recuerda que mes, este año, ya pasada las 03:00 AM, estaba en su domicilio, su esposo sintió una riña afuera de la casa.

**Aquí describe un tercer momento, el descrito como HECHO N° 1, que es la continuación de lo último relatado por el testigo Javier Rosales.** Dice que se levanta y ve que Juan Patricio Zúñiga junto a Orlando y su padre don Patricio, estaba pegándole patadas a Oscar cuando estaba en el suelo. En ese momento Orlando la ve y sale corriendo. Les tira un puñado de piedras y queda ahí Juan Patricio y el otro niño, cuando Juan Felipe sale le dice que no hizo nada, pero después que lo había visto pateándolo y que le dio un palo en la cabeza en el suelo y se va.

**Describe un cuarto momento, descrito como HECHO N° 2,** en que Óscar sigue caminando, lo vuelve Juan Patricio Zúñiga, vio que lo encogía, sintió un quejido y ahí cae frente a la puerta de su casa, aludiendo claramente al momento en que lo acuchilla.

Explica que su casa es la N° 3, esto fue como entre 02:30 y 03:00 AM. Conocía a todos los indicados de antes ya que son vecinos de la población. Óscar era vecino también pero no tenía tanta comunicación con él. Con los otros no es amigo pero tampoco tiene una enemistad.

Reitera que en ese segundo momento aludido, ve que Patricio Zúñiga junto a Orlando, más el papá don Patricio, estaban pegándole patadas a Óscar cuando estaba en el suelo. Cuando Orlando la ve y le tira las piedras, sale corriendo quedando solo los otros dos. Luego cuando Felipe sale le dice que no hizo nada después de que lo había pateado y le da con un palo en la cabeza que lo botó. Estaba recién acostándose, se estaba poniendo pijama, salió con la parte de arriba desnuda cuando escuchó gritos y golpes. Escuchaba que Óscar decía “déjenme no me peguen más” mientras lo tenían en el suelo. Escucha de su casa que venían peleando y gritos cuando cae frente su casa decía que por favor lo soltaran. Ve a 1 metro de distancia solo estaba el portón, les lanza un puñado de piedra ahí Orlando se retira. Insiste que los ve frente a su casa a Patricio, Felipe y Orlando, a quienes conoce y los reconoce en la sala de audiencia debidamente. Orlando cuando sale la ve que sale y arranca, antes solo vio del portón, vio que estaba Patricio y Felipe. Lo estaban golpeado en el suelo con patadas y Felipe le puso un tablazo a Óscar quien cae al suelo, era una tabla puntiaguda y le pegó a Óscar Ríos y cae al suelo, ahí lo empezaron a patear mientras decía que por favor lo dejaran irse y lo dejaran de patear, estaba Felipe y Patricio porque Orlando sale corriendo cuando le tiró las piedras. Felipe se pone arriba de él y lo pateaban en el suelo. Ambos lo pateaban. Entra a su dormitorio a vestirse ahí dice que el testigo Felipe vio más, ya que después sale y Patricio solo lo siguió y le dijo que mañana en sana salud lo resolvieran.

Precisa sobre ese tercer momento, establecido como HECHO N° 2, que cruzando la calle en el poste de luz a unos 3 o 4 metros, Juan Patricio lo golpea y lo abraza, Óscar pega un quejido, ahí retrocede, abre los brazos y cae frente a su puerta. Estaban solo Juan Patricio y Oscar. Oscar iba caminando a su casa, Juan Patricio lo abrazó y lo volvió para atrás, cree que para que no vieran, y ahí sintió el quejido. Escuchó un quejido pero no vio arma, solo la tabla que antes tenía Juan Felipe, y como lo golpeaban y pateaban. Oscar después del quejido retrocede, le saltaba como sangre y cae. En ese momento Óscar se iba yendo y Patricio lo siguió, Juan Felipe se fue ya no estaba cuando Patricio volvió. Después llegaron los familiares y carabinero. A Óscar no lo vio en ningún momento con arma.

Reitera en cuanto a que ve a Juan Patricio, a don Felipe con una tabla punzante y a Orlando. Además de esa tabla en poder de Felipe no le ve otro elemento. Estaba a un metro cuando vio eso. Solo recuerda como vestía Patricio no don Felipe, si andaba con ropa. Estaba oscuro, da la luz pero no tanta en ese lugar. La luz estaba a 3 o 4 metros. Óscar cae al suelo después de que lo golpean, luego se levanta y sigue caminando, separando así ese tercer momento de un

cuarto. Establece y reitera que es en ese momento cuando Juan Patricio lo sigue por detrás, lo abraza en el poste y lo vuelve, como que lo encogía y ahí se siente un quejido de Oscar, aludiendo a nuestro juicio a los dos puntazos que el fallecido poseía. Dice que cuando Juan Patricio abrazó a Óscar luego lo suelta, y Patricio quedó todo manchado de sangre, sangre que cuando lo sigue en ese último momento aún no tenía.

Sobre la participación de Orlando Zúñiga en ese tercer momento al que la testigo alude, explica que cuando sale tira piedras para separarlos, Orlando se va, no lo vio golpear a Óscar, pero sí que estaba ahí parado con los otros con Oscar, no sabe si los otros testigos lo vieron, lo ve parado y sale arrancando.

Menciona que el testigo Felipe estaba afuera en su casa por la puerta y que ella vio a Orlando, a Patricio, a Felipe y Oscar, no vio a Javier Rosales en ese momento.

Finalmente aclara la testigo que cuando sale al portón los vio peleando, les dijo “suéltelo conchas de su madre que lo van a matar”, pesca las piedras y Orlando sale corriendo, quedando los otros dos, refiriéndose a Juan Patricio y Juan Felipe. Orlando estaba parado los otros golpeando a Oscar. Orlando estaba junto con los otros. Lo estaban golpeando y él pedía que lo dejaran y ahí le puso el tablazo y cae, ahí siguieron pegándole en el suelo, Juan Patricio se puso arriba de Óscar y seguía pegándole. Vio y sintió el tablazo que le dio. Después Patricio se puso arriba y le apuñeteaba mientras Juan Felipe lo pateaba por los lados. Luego en el momento final, Óscar se para y Patricio lo sigue. Felipe se iba para su casa en el lado opuesto.

**Completa las dinámicas aludidas por los dos testigos precedentes, FELIPE JOSE RODRIGUEZ RIVAS, quien otorga antecedentes concordantes y que esclarecen toda la secuencia fáctica de los cuatro momentos aludidos, el primero sucedido antes de los hechos establecidos con el N° 1 del motivo noveno precedente.**

Refiere que en febrero de este año andaba de visita en Melozal porque a su mamá se le quemó la casa y estaban donde su prima Francisca Crespo, en población la Ilusión donde vive ella. Ese día como a las 02:30 o 03:00 AM escuchó primero una discusión, salió a ver y afuera se encuentra con los tres detenidos, más Óscar y Javier que estaban discutiendo, eran como las 02:30, aludiendo así a la primera discusión que relató también el testigo Javier Rosales. Dice que ahí los separó y se fueron. Explica que estaba durmiendo en su pieza, la que daba a la ventana, escucha unos gritos, sale y ve a Patricio, don Juan y a Orlando que estaban discutiendo, estaba Javier y Oscar, le dijo a Juan que se llevara a Patricio.



Juan Felipe es el papá de Patricio a él se refiere. En ese momento Juan Felipe trataba de calmar a Patricio, y se lo llevaban con Orlando. Logró llevárselo, Patricio andaba con una tabla que daba en el piso, le dijo a Patricio que se fuera sino saldría a pegarle a Javier porque lo tenían aburrido. Solo se gritaban cosas de metros, se decían te voy a pegar y cosas así, se amenazaban. Le gritaban cosas a Óscar y entre todos se gritaban.

Refiere el testigo que los conocía porque se crio en ese sector, eran conocidos y nunca habían tenido problemas. Ve esto y se retiran, se va a acostar pensando no pasaría más.

Luego, se queda mirando por la ventana pensando que ojalá no volvieran, pasan unos 7 a 10 minutos y ve a Javier que pasan con Oscar a comprar o algo, luego escucho unos gritos y se fue donde Francisca y miraba por la puerta. En ese instante, **aludiendo al tercer momento, establecido como HECHO N° 1, ve que venía corriendo Óscar, y que venía Patricio, Orlando y el papá de Patricio a la siga de Oscar.** Juan le pega con un palo y cae Oscar al suelo. Entra a ponerse las zapatillas llega a su pieza sale con las zapatillas en la mano, les gritaba que lo dejaran, **vio a los tres que le daban patadas en el suelo.** Patricio se puso arriba de Óscar, Felipe le dice en un momento "viste que no aguantai tanto cabro de mierda". Francisca le tiró piedras para separarlo. Pensó que solo le habían pegado, les decía que no le pegaran más Óscar. Estaba en la puerta y ellos en el portón, no sabe cuántos metros, cree que 5 o 10 metros.

**Ahí alude al último momento (HECHO N° 2),** refiriendo que ve que Óscar se logra parar, Orlando con Felipe se fueron, Patricio también se iba pero se devolvió. Óscar pedía que lo dejaran ir, quedó frente a su puerta, le gritaba que lo dejara pero Patricio se acerca a Óscar, lo braza y lo volvió hacia él, se lo acerca, Óscar se quejó, retrocede y cae al piso, aludiendo claramente al momento en que es herido con arma cortopunzante. Dice que ahí convulsiona en el piso Óscar y Patricio queda todo manchado de sangre. Empezó a llamar a la ambulancia le decía a Patricio mira lo que hiciste, trataba de salvarlo, Patricio sigue caminando mientras él le gritaba y le decía que mirara lo que había hecho, que llamara a la ambulancia al menor. Óscar estaba en el suelo convulsionando respiraba muy lento, el desesperado no sabía qué hacer y lo veía morir, le dio pena por su familia y su hijo que era todo para él. De ahí empezaron a salir los otros vecinos tratando de ayudar a Óscar, él llamaba a la ambulancia para que se apuraran porque se estaban muriendo. Trataron de avisar a la familia. Ahí aparece Javier, se iba ir en su contra porque le gritaba que había pasado y un vecino le dijo no le pegara, estaba desesperado. Javier se desapareció. Llegó un carabinero a pie, luego el

carro policial ahí le tomó declaración. No pudo ver ningún cuchillo o arma blanca en el momento solo trataba de salvarlo que lo dejaran de pegar.

Agrega que Óscar en ningún momento trata de defenderse, solo quería arrancarse e irse a su casa, estaba en el suelo, no tenía arma en sus manos, solo quería irse, no tenía nada en su manos. Patricio en la primera discusión tenía una tabla en sus manos y le pegaba al suelo. Luego don Felipe tenía la tabla en el segundo momento y vio que le pegó a Oscar. Oscar se veía ebrio.

Precisa que primero escucha una discusión, sale y ve a Oscar, Javier, don Felipe, Patricio y Orlando, en ese primer momento discutían, se retira Felipe y Orlando a su domicilio, y Oscar y Javier al domicilio de Oscar. A los 5 o 7 minutos pasan Oscar y Javier hacia la esquina, en dirección de ese domicilio, tiene entendido que iban a comprar, no llevaban elementos en sus manos, no lo vio, Oscar le decía a Javier que “estos huevones me querían pegar y vos me defendiste”. En esa primera discusión don Felipe trataba de calmar a su hijo, le decía que se fuera a su casa, él con Orlando querían llevarse a Patricio. **Pero en el segundo momento que observó vio a los tres imputados que venían a la siga de Óscar, ahí Javier no apareció.** Felipe andaba sin polera para arriba, abajo no recuerda bien como andaba. Cuando se asoma ve que Óscar estaba en el suelo y le pegaban, Patricio se pone encima y lo golpeaba, lo vio arriba golpeándolo no se vea muy bien. Nunca ha tenido problemas con nadie de ellos ni la familia de los acusados.

Si bien el testigo respondiendo las preguntas de una de las defensas refiere que conoce a la pareja de Patricio, Lorena, con quien tuvo problemas, dice que no tiene que ver en eso, no sabe si son pareja, a quien le saco un televisor y está condenado por eso, afirma que no tiene problemas con Patricio, esto no logra desestimar la credibilidad del testimonio prestado, atendido que los antecedentes por el testigo otorgados en cuanto a lo fáctico, los que han resultado totalmente corroborados con los demás elementos de prueba presentados al presente juicio oral.

Dice finalmente que no sabe lo que vio la testigo Francisca, pero si corrobora que ella estaba presenciando los hechos desde cerca del portón, él en la puerta.

**Conforme a las declaraciones de los precedentes tres testigos, se logra establecer, en cuanto a los hechos, que existieron cuatro momentos en que Oscar Aurelio Ríos Vásquez interactúa indistintamente con los acusados.**

**En un primer momento** se establece que está Oscar con Juan Patricio Zúñiga, Orlando Zúñiga Vivanco y el testigo, Javier Rosales, donde mantienen una discusión con palabrazos y algunos golpes de manos entre los primos Zúñiga y el afectado, procediendo a retirarse éste último con Javier Rosales, mientras que los dos acusados mencionados se van en otra dirección.

**Luego, después de unos minutos, se produce un segundo encuentro**, cuando sale Ríos Vásquez con Javier Rosales desde su domicilio, y mantienen una nueva discusión en la vía pública con Juan Patricio Zúñiga y Orlando Zúñiga, donde Oscar Ríos toma un fierro y sale corriendo donde ellos, les tira un fierrazo que no alcanza a pegarles, le iba a tirar otro y tampoco les alcanza porque Javier Rosales se interpone, instante en que se les une Juan Felipe Zúñiga Osorio, quien aparece en la escena con un palo en la mano y le tira a Oscar un golpe que le da de refilón, Oscar iba a tirar otro fierrazo y se lo dio a Rosales al meterse al medio. Luego Javier Rosales huye del lugar, viendo que Oscar Ríos intenta retirarse y se encontraba sin el elemento contundente, quedando junto a los tres acusados.

**Posteriormente, se produce el tercer momento**, el que hemos establecido como HECHO N° 1, en que Óscar Ríos corre huyendo en dirección a la casa N° 3, donde estaban los otros dos testigos presenciales, siendo perseguido por los tres acusados, don Juan Patricio Zúñiga Flores, su padre Juan Felipe Zúñiga Osorio y Orlando Zúñiga Vivanco. Juan Felipe le da alcance y le pega con un palo que provoca que Óscar caiga al suelo. En dichas circunstancias los tres acusados proceden a propinarle distintos golpes con sus pies, luego Juan Patricio se pone arriba y lo sigue golpeando con las manos. Francisca Crespo Vásquez, la testigo individualizada le tira piedras para separarlos, momento en que Orlando se retira del lugar. Luego siguen los otros dos acusados golpeándolo hasta que se detienen y proceden a retirarse juntos. Óscar Ríos se logra parar y emprende su marcha en dirección contraria.

**Es después de dicha oportunidad que se produce el último momento**, el sindicado como HECHO N° 2, en que Juan Patricio Zúñiga Flores se devuelve en dirección de Ríos, lo toma por la espalda, lo vuelve hacia su frente propinándole dos puntazos con arma blanca, quedando con sus ropas ensangrentadas, mientras que Ríos Vásquez cae al suelo convulsionando.

**Es después de ese momento que interviene la testigo KAREN DE LAS MERCEDES ROJAS RODRÍGUEZ**, técnico en enfermería, domiciliada en Población ilusión 2, quien se encontraba en su domicilio durmiendo el día de los hechos cuando la llaman por la ventana del dormitorio una vecina, diciéndole que la vino a buscar porque había habido una pelea y estaba una persona herida.

Toma su auto y fue al lugar donde estaba la persona en el piso boca arriba, preguntó si habían llamado al Samu, estaban al teléfono con la operadora con quien habla. Le dice que la persona estaba tirada y no tenía signos vitales, le ordena hacerle reanimación cardiaca con compresiones según las indicaciones de la central. Al levantarlo la persona comienza unos 40 minutos a hacerlo hasta que la relevan. Indica que estaba la persona en el suelo y sin pulso cuando llega. Lo conocía, ya que fueron compañeros de curso como en primero básico y luego lo volvió a ver cuándo llegaron nuevamente a Melozal, se llamaba Óscar. Cuando le levanta la polera vio una herida en el costado izquierdo cerca del corazón. No le dieron información de lo sucedido solo llegó a prestar los primeros auxilios. Desde que le avisaron a llegar al lugar se demora como unos 15 minutos.

**Luego llegan al lugar los testigos RICARDO GARRIDO MUÑOZ y JOSUÉ MONTAÑA SILVA,** funcionarios de carabineros.

El primero relata que estaba el 27 de febrero del presente en servicio de patrullaje cuando recibe comunicado radial para concurrir al lugar donde se había producido un riña y había un lesionado. Estaba a unos 20 o 25, en el trayecto coordinan con la ambulancia. Cuando llegan refiere que había muchas personas y había una persona de sexo masculino en el suelo que era asistido por una mujer. Se acercan y ya estaba inconsciente, las personas en el lugar le pedían que llevara al hospital pero no se puede. Empadrona a testigos y apura a la ambulancia. Un testigo les dio los nombres de los participantes y se detiene a dos personas.

Hace presente que cuando resguardaba el sitio de suceso se le acerca Javier Rosales quien dice que participa en la pelea pero defendiendo a víctima. Luego en la guardia se le acerca el último detenido. Detiene a Javier Rosales personalmente. Procede a aislar el sitio del suceso con conos, empadronan testigos y da cuenta al fiscal de turno.

Dentro de los testigos que empadrona menciona a Francisca Crespo y Felipe Rodríguez. Había más testigos pero mencionan que llegaron después de lo sucedido.

Refiere que a grandes rasgos, Francisca Crespo le dijo que vecinos estaban peleando, tres le pegaban a uno, con un fierro, luego Juan Patricio Zúñiga, al parecer con arma blanca, apuñala a la víctima. Felipe estaba en la misma casa y le comentó lo mismo, en resumen, que los tres agredían a la víctima.

Sobre el sitio del suceso menciona que era abierto, en la vía pública, que habían distintas manchas en una zona oscura.

Luego cuando llega al retén vio a Juan Patricio Zúñiga, quien estaba vestido con buzo y con zapatillas con cordones blancos manchados de sangre. Al resto no los vio porque estuvo en el sitio del suceso hasta las 08:00 AM, cuando llega la PDI. No sabe si alguno de los detenidos declaró.

Reitera que llega al lugar alrededor de las 03:50 AM, estaba oscuro pero menciona que existía un poste que alumbraba pero no en un 100%. Empadrona a testigos Francisca y don Felipe a quienes le toma declaración. Dice que Francisca le dice que estaba fumando un cigarro en el patio cuando empezó a sentir ruido de peleas, dijo que de adentro vio que había una riña, que Javier llegó al final a separar a esas personas y uno de ellos le pegó en la cabeza con un fierro, Patricio Zúñiga sino se equivoca, le dijo que lo abrazó a la víctima y le enterró algo en el pecho, la víctima cae y no se pudo levantar. Sobre las otras dos personas le dice que ambos golpearon a la víctima con golpes de puño. Dice que Felipe Rodríguez le dice básicamente lo mismo, que Javier llegó después para defender a la víctima y las otras personas golpearon a Oscar. Entre tres le pegaban a Oscar quien recibió patadas en la cabeza. Estaban las tres personas más la víctima y después llega Javier.

Sobre lo relatado en cuanto a que hacían los testigos al momento de la percatarse de la pelea, no se evidencia una contradicción de relevancia que logre mermar la credibilidad de los testigos, como lo sugiere la defensa Zúñiga Osorio, dado que el mismo funcionario explica que les toma declaración en el sitio del suceso a minutos de sucedido los hechos, donde ambos testigos le relatan lo que vieron y le explicaban todo muy desordenado, y él intentaba ayudar con la cronología. Sostiene que son declaraciones generales y desde ese prisma analizado el detalle de los antecedentes por los mismos prestados ante estrados, los que resultan concordantes con los demás medios de prueba, no se vislumbra incoherencia, ni contradicción de relevancia, siendo la diferencia de si estaban fumando o vistiéndose explicable por los distintos tiempos de la misma discusión y finalización de los sucesos, no especificándose el momento al cual se referían al declarar ante el funcionario aludido.

El segundo funcionario de Carabineros individualizado, indica que el 27 de febrero del presente, estando en el Retén Melozal en compañía del cabo Garrido, como a las 03:00 AM reciben un comunicado por una riña. Van al lugar donde había gran cantidad de personas y una persona tendida en el suelo que estaba siendo atendido por una mujer. En el lugar resguardan el sitio del suceso, se entrevistan con los testigos presenciales y obtienen antecedentes de los agresores, concurriendo a los domicilios ya que vivían en la misma Población.

Concurre a los domicilios indicados, que estaban a escasas cuadras, donde se entrevista en el primero, con el imputado don Juan Felipe Zúñiga Osorio a quien se le informa sobre la imputación efectuada en su contra y se le comunican sus derechos. Posteriormente concurren donde Orlando Zúñiga Vivanco, a quien de la misma forma se le informa sus derechos y el motivo de su detención.

Las declaraciones a los testigos empadronados, corrobora que las toma el cabo Garrido. Intentan ubicar a los elementos contundentes para agredir pero no fue posible ubicarlos en el lugar. Señalaban un arma blanca como la utilizada y el nombre de quien era el hijo del primer detenido, luego les llega información que se había arrancado, hicieron patrullajes, y luego como a las 07:00 AM se presenta al servicio de guardia.

Sobre lo declarado por los testigos, dicen que presencian la agresión de tres individuos que agredían a esta persona con golpes de puños, patadas y armas contundentes, indican que los tres agredían a la víctima y había otro que llega a defender a la víctima. Indicaron quien era pero en la declaración sale. Cuando llegan a la casa de don Felipe estaba vestido y dice que habían tenido un problema con esta persona en la vía pública y que su hijo ya no estaba en el domicilio, iban a ubicarlo a él y a su hijo.

**Aporta antecedentes concordantes con la cronología anotada, el testigo DANIEL ÉDUARDO ORTEGA ROJAS**, cabo primero de carabinero, quien da cuenta que el 26 de febrero en servicio de la segunda guardia a las 02:02 horas recibe llamado de una mujer que decía que en la Población La Ilusión había habido una pelea y una persona lesionada. Se hace el alerta y se trasladan al sitio del suceso.

Luego da cuenta, que aproximadamente a las 07:15 horas se presenta ante el Juan Patricio Zúñiga en la guardia quien le dice que momentos antes participó en esa pelea y se le detiene en el servicio previa lectura de sus derechos. A las 07:45 horas menciona que personal de la PDI llega y le hacen entrega del procedimiento alrededor de las 08:00 AM de la mañana.

Sobre Juan Patricio, dice que participa en la pelea que se había registrado en la población La Ilusión sin dar detalles, mantenían antecedentes por testigos que lo mencionaban y se procede a la detención, no le entrega evidencia. Verbalmente se los dijo. Corrobora que en los cordones de sus zapatillas tenía restos de sangre. No tenía lesiones al llegar al destacamento. Se le constata sus lesiones y el resultado fue sin lesiones.

**Sobre la investigación efectuada por la Policía de Investigaciones, aporta antecedentes para completar la convicción del tribunal en cuanto a**

**los presupuestos fácticos anotados, el testigo MAURICIO CARTES RIQUELME**, detective PDI, quien refiere que a las 06:00 AM, del 27 de febrero de 2021 inicia procedimiento por el homicidio de un hombre en la vía pública en el sector de Melozal de la comuna de San Javier.

Indica que el lugar donde se encontraba la persona fallecida, era en Población Villa Ilusión, calle Gabriela Mistral, frente al N° 3, corroborando en esto lo dicho por los testigos Francisca Crespo y Felipe Rodríguez en cuanto al lugar donde ocurren estos hechos, con visibilidad desde donde se encontraban esa madrugada.

Refiere que el sitio del suceso estaba resguardado por personal del retén. Se hace reunión de coordinación y se efectúan los trabajos del sitio del suceso. Se hace búsqueda de indicios y evidencia en el lugar. Se da cuenta de una persona fallecida producto de heridas corto penetrante en la región del hemitórax anterior. Se reúnen y se divide el trabajo correspondiéndole el traslado de los testigos donde se les toma declaración policial, le toca la de Felipe Rodríguez.

Sobre lo declarado por este testigo, corroborando lo dicho por el ante estrados y aportando en credibilidad, da cuenta de que este declara el mismo 27 de febrero en la mañana, alrededor de las 10:00 AM, no recuerda bien, pero en la mañana. Dice en general, que desde el 24 estaba en ese sector, donde se crio, ya que su mamá había tenido un siniestro en su casa y se quedaba donde una prima que vivía en la casa del frente a los hechos. Indica que como a las 03:00 AM escucha gritos, pelea, amenazas y discusiones, asume que eran quienes eran nombrando como el Pato pistola, Juan Patricio Zúñiga Flores, junto a su primo Orlando Zúñiga Vivanco, que discutían con otras dos personas El Choco, Oscar Ríos Vásquez, y el Zorro, Javier Rosales. Los escucha discutir casi poniéndose a pelear afuera de donde estaba quedando. Interviene para que dejaran de hacerlo, los increpa y los reta para que continúen su camino. El Choco y el Zorro se van hacia el poniente de la calle y los otros dos se devuelven hacia atrás. Luego ingresa a la casa se vuelve a acostar pero en alerta a la espera si ocurría algo. A los minutos en su habitación que la ventana da a la calle, observa nuevamente que el Choco y el Zorro se devuelven hacia la esquina de la población, luego ve que solo se devuelve solo Óscar con tres sujetos a la siga que venían con fierros de construcción y maderos, sumándose a la escena el padre Juan Felipe Zúñiga Osorio. Se provoca afuera de la casa una pelea donde dan alcance a Óscar, lo patean en el suelo con puños y los elementos que portaban, el vuelve a salir con su prima Francisca Crespo y los increpa para que dejen de pelear. Dos de los sujetos en algún minuto reaccionan saliendo del foco de la pelea, quedando

solamente Juan Patricio con el fallecido, estaba en el antejardín en la reja a dos metros, el fallecido le da la espalda Juan Patricio lo toma del cuello lo gira hacia él y le da dos golpes en el pecho, la víctima se desploma hacia atrás dándose un golpe en la cabeza. Él increpa a Juan Patricio y va a prestar ayuda a la víctima quien tenía mucha sangre en el pecho y hablaba con dificultad, increpa a Patricio quien se va. Se queda ahí prestando ayuda hasta que llega una enfermera y llama a ambulancia quien confirman el fallecimiento cuando llegan al lugar.

Cuando llegan al lugar toman conocimiento que en el retén de Melozal habían 4 personas detenidas, los tres familiares de apellido Zúñiga y Javier Rosales que presentaba una lesión en su rostro. Estaban todos en estado de ebriedad, todos consientes. Al darle cuenta al fiscal el procedimiento instruye que fueran entregados a la policía lo que se concreta a las 10:40 AM y 12:40 PM, en dependencias de la brigada y se ponen a disposición del tribunal.

Da cuenta de que los imputados no tenían lesiones, solo uno que era quien andaba con la víctima Javier Rosales quien fue dejado en libertad, el recibió un golpe de parte de los imputados. Se estableció que se conforme a la declaración recabada eran fierros de construcción y el testigo habla de una tabla o madero y golpes de puño y la lesión que presentaba el cuerpo el fallecido que era de un elemento corto punzante.

Refiere que le toma de declaración del testigo indicado la hace el mismo día, como a 6 horas más o menos del hecho. Sobre lo dicho por don Felipe Zúñiga le dice que estaba acostado cuando escucha esta pelea. Dice que inicialmente cuando sale a tratar que sigan su camino trata de separarlos o calmar la pelea. Javier Rosales recibe una lesión por parte de uno de los acusados pero Felipe no la menciona ya que no observa nada de eso. Luego de un primer momento se retiran, y Patricio se queda ahí.

Aclara en cuanto a lo declarado por el testigo, que después del primer momento en la esquina escucha una segunda pelea que no observa y que termina frente a su casa. Ahí venía también el papá de Juan Patricio don Juan Felipe Zúñiga. Señala que los tres lo agredieron y al intervenir dos de ellos cesan la agresión quedando uno de ellos con la víctima quien se pone de pie, Juan Patricio lo toma del cuello lo gira hacia él y observa dos golpes en el pecho y que se desploma. Juan Felipe interviene para separar cuando interviene el testigo después de estar agrediéndole, no recuerda si señala dejemos de pegarle o pelear pero uno de ellos dice que no aguantaba no que ahí había quedado el choro no sabe si el verbalizo que dejaran de pegarle. Solo que dos de ellos cesan. No



recuerda si intervino el acusado para calmar la situación solo que ceso en su acción.

**MIGUEL ANDRÉS SOTO JAQUE, detective de la Brigada de Homicidios de Linares, corrobora los antecedentes indicados.** Refiere que el 27 de febrero de 2021, a las 05:55 AM se le comunica por el fiscal que debían concurrir al sector de Melozal donde había una persona fallecida en la vía pública. A cargo de Daniel Duran Álamos, él y los peritos se trasladan al lugar, calle Gabriela Mistral frente a la casa N° 3 de Villa Ilusión. Sale un carro con el jefe José Cáceres Azocar y Mauricio Carter, los funcionarios Riquelme y Montesino Salinas. Llegan al lugar donde el cuerpo estaba cubierto, resguardando el sitio del suceso, que era abierto, estaba un carabinero de Melozal, el que estaba alterado por personal del Samu que llega al lugar junto a familiares.

Realizan el trabajo científico técnico e identifican al fallecido Oscar Aurelio Ríos Vásquez, de 42 años de edad, con domicilio en Villa Ilusión sector Melozal. Estaba en la vía pública de espalda, al examen externo del cuerpo observan que estaba vestido con polera manga corta de la Universidad de Chile color azul, short corto, bóxer, calcetines deportivos y zapatillas gris con negro. Las vestimentas fueron analizadas estableciendo que la polera presentaba tres desgarraduras, una completa desde el cuello, otras dos en la parte superior bajo el cuello de 1,5 y abajo una de 3,2 cm. La polera estaba con manchas de sangre. El pantalón, también el bóxer y zapatillas. Las lesiones que tenía en el cuerpo eran en el hemitorax anterior izquierdo una herida cortopunzante de 2,5 y bajo otra de 3 cm de longitud. Franco derecho bajo zona axilar equimosis de 6 cm descendente. Franco izquierdo hemotórax anterior diversas erosiones, muslo izquierdo múltiples lesiones contuso erosivas y en la rodilla y cara anterior de pierna.

El sitio del suceso se encontraba aislado, estableciendo varias evidencias, una mascarilla, manchas por goteo que daba un desplazamiento de oriente a poniente hacia donde estaba el cuerpo posicionado en tres lugares las que se levantaron con tómulas para el peritaje correspondiente. Reciben llamado del jefe que estaba haciendo diligencias con personas detenidas por carabineros eran cuatro Juan Felipe, Juan Patricio ambos Zúñiga, Orlando Zúñiga y Javier Rosales. Se les entrega los detenidos. Se establece que el domicilio Villa Ilusión a unos metros al oriente de la casa N° 3.

Refiere que llegan al domicilio de Miguel Zúñiga, quien los atiende y autoriza la entrada y registro voluntario. Se fijan al interior, en dormitorio del ingreso a la derecha, sobre una cama un pantalón oscuro con manchas color pardo rojizo y en el bolsillo un teléfono celular que era de Juan Patricio Zúñiga

según el propietario. En el patio posterior ubican un fierro y otro más sobre un basurero con empuñadura negro, elementos levantados por revertir características concordantes con las lesiones. Con eso se trasladan a San Javier para ayudar a sus colegas con los detenidos. Uno se deja en libertad, a Javier Rosales Suazo, individuo que posteriormente se le fijan lesiones contusas en su rostro, dice que tenía el rostro bastante inflamado, quien firma el acta para hacerlo.

Da cuenta de lo declarado por Javier Rosales quien presta declaración en el cuartel como a las 13 horas, relatando los hechos de manera concordante que ante estrados, manteniendo así sus dichos y aportando credibilidad a los mismos. Dice que le dicen Zorro, que la noche anterior fue con Juan Patricio y Orlando Zúñiga donde Ismael, donde se queda a las 02:00 o 03:00 AM, se retiraban caminando y se topan con el Choco, Óscar Ríos, que estaba en la calle. Oscar tiene un trompeo con Orlando y Patricio, dice que se comienzan como a empujar, interfiere y se va con Oscar al domicilio, yéndose los otros dos a otro lugar. En casa de Oscar lo invita a comprar cerveza, van hacia la Villa Ilusión 1 y 2 para comprar, al llegar a los juegos ve a unos 30 metros a Orlando con Patricio, Oscar toma un fierro y va hacia ellos, les lanza un fierrazo, luego sale de la casa el papá de Patricio con un palo en la mano y va hacia ellos, cuando Óscar intenta dar el otro fierrazo el papá le da con el palo a Óscar de refilón, ahí va a dar otro fierrazo, se pone al medio y le llega a él. Ve que uno de los dos primos saca una cuchilla y le tira un corte que no le alcanza, por eso sale corriendo a un potrero, le dice a Oscar que arranque y lo pierde de vista. Estuvo 1 hora más o menos escondido y se va a la casa cuando llega su madre, le cuenta que Óscar falleció, va al lugar y les cuenta a carabineros todo esto. Dice que Oscar con Patricio habían tenido problemas, se miraban feo pero no los vio pelear antes, con Orlando no tenía problemas ni él nunca había tenido problemas.

Toma contacto con el médico legista a las 14 horas y le dice que la autopsia corresponde anemia aguda por traumatismo penetrante por arma blanca.

Se hace informe con los detenidos también al que tuvo acceso sobre la detención de cada uno y de las declaraciones de dos testigos presenciales.

Sobre los dichos de los testigos, dice que en resumen, Francisca Crespo les dice que a la 03:00 se despierta por gritos en la calle, sale al patio delantero y ve que a Óscar Ríos le pegaban golpes en el suelo de pies y estaban tres personas Patricio, su padre Felipe Zúñiga y Orlando Zúñiga, ve al papá de Patricio que le da un golpe con un palo a Óscar y cae, luego empiezan a pegarle, después se retiran estas dos personas, Juan Felipe con Orlando, y queda la víctima que se comenzaba a parar y señala que Patricio se dirige, lo toma del cuello se da vuelta

y le da unos golpes el cae al suelo y comienza a sangrar. Patricio con su padre y Orlando se van caminando. Felipe Rodríguez señala más o menos lo mismo, que se despierta a las 03:00 AM, escucha una discusión, identifica las voces, eran Pato cuchilla el que amenazaba al cholo y al otro que también lo amenazaba, sale, intenta parar esto, se separan y cada uno se va. Luego se acuesta y queda mirando por la ventana y ve a los 5 minutos pasar a Óscar y Javier donde estaban estas personas ve hasta dar la vuelta se cambia de ventana y ve que al Óscar los tres, Orlando, Patricio y el papá lo comienzan a seguir, luego que le empiezan a pegar en el suelo, bajan al patio delantero, ve que Patricio toma por el cuello a Oscar y le hace un golpe de adelante hacia atrás cae, se da un golpe en la cabeza y el muchacho se va, ve que comienza a sangrar y con convulsiones, recriminando lo que habían hecho.

Concluye que en horas de la madrugada en la fecha acotada la víctima estaba en la calle fue agredida por tres personas Juan Felipe Juan Patricio y Orlando todos Zúñiga quienes lo agreden con golpes contundentes en el piso y luego la víctima recibe dos heridas corto punzante, en el hemitórax izquierdo, por Felipe, quien cae y sangra. Las lesiones de la víctima son atribuibles a elemento corto punzante no ubicado en el lugar. Los otros con golpes de puño y pie. La víctima en su momento no tuvo oportunidad de defensa alguna al ser abordado por tres sujetos y al pararse fue inmediatamente abordado por Patricio quien una vez le ejecuta esos golpes, cae y muere consecuencia de esas heridas cortopunzante. Se levantan evidencias que dan relación de goteo y desplazamiento de oriente a poniente donde se encuentra al fallecido.

Se le exhiben las fotografías incorporadas, desde el número 49 a la 67. De la 49, indica que se ilustra la pieza donde se encuentra el pantalón oscuro con un teléfono. De la 50 a 55 se muestra la misma evidencia desde distintos planos, todas eran de Patricio Zúñiga, quien ya estaba detenido por Carabineros. Esto se fija faltando para las 09:00 AM. En la N° 56 se muestra el teléfono con una mancha. De las 59 a 61, distintos acercamientos del pantalón indicado. La 62 el patio lateral de la vivienda que lleva al trasero. La 63 y 64 la bodega donde estaba el basurero con el fierro apoyado y sobre la manilla otro fierro con empuñadora negra. De la 65 a 67 de los fierros.

También da cuenta de que se fotografió las lesiones de Javier Rosales, las que coincide con lo declarado de que al interceder por Oscar le llega un golpe.

Se le exhibe la prueba documental N° 7, consistente en un Plano del Sitio del Suceso confeccionado por Lacrim Talca. Refiere que se confecciona por el funcionario a cargo, quien no declara en el juicio, pero se hace según los

antecedentes que ellos mismos le van dando, mentalmente se confecciona por ellos quienes dan las instrucciones y ellos fijan según sus instrucciones, lo desarrolla en lo técnico que le corresponde, razón por lo cuanto se valorará positivamente, entregando el documento incorporado datos que concuerdan con los demás elementos de prueba y contribuyendo meramente en dar mayor claridad con los desplazamientos de los intervinientes según lo ya consignado, no exponiendo nada distinto ni nuevo en ello, desechando así lo argumentado en cuanto a no dar validez a dicho elemento de prueba.

Ilustra del plano el lugar en que estaba el occiso, las manchas de trayectoria por goteo de oriente a poniente donde está el cuerpo, al oriente la vivienda de los imputados, y la casa N° 3 que es donde se encontró a la persona. Sobre las distancias o extensión de esas manchas levantadas, de la mancha inicial 9.5 metros.

Establece que sus conclusiones son concordantes con la declaraciones de los testigos presenciales quienes ven a los tres acusados agredir al afectado en el suelo y la persona ya debilitada cuando se para es abordado por Patricio Zúñiga quien lo toma del cuello, lo da vuelta y le da los golpes en el pecho. La víctima podría haber huido sino lo hubieran lesionado antes entre los tres, se vio indefensa.

No supo de cooperación por parte de los imputados y para la investigación no la hubo.

Explica que según los testigos, primero se junta Orlando con Javier, se encuentran con Oscar discuten Oscar, Orlando y Patricio, se retiran al domicilio de Óscar con Javier, salen a comprar y se encuentran nuevamente. Oscar toma un fierro. Iban a comprar cervezas y hay que pasar por ahí. Tal vez cree toma el fierro para defenderse por si pasaba algo. Oscar trata de tirar un fierrazo interviene Felipe Zúñiga con un palo y le pega de refilón a Oscar. Los testigos despiertan con los ruidos. Javier Rosales dice que uno de los primos saca un arma cortante cuando se la tira no le da y arranca. Dice que recibe el golpe en el rostro, le tiran un corte que esquiva pero no señala quien fue. Señala que Orlando tenía un cuchillo en la pretina del cinturón Javier Rosales al declarar. Señala que lo vio con el cuchillo, luego no vio quién le tira el corte. Fue como a las 03.00 AM el hecho según lo dicho por los testigos, no recuerdan bien los horarios. Existen locales clandestinos por el lugar pero no acreditaron ese lugar donde iban a comprar cervezas.

**Con la declaración de CARLOS MULLER SAEZ, perito fotográfico de la policía de Investigaciones, Lacrim Talca, quien depone respecto de la pericia**

**32-2021, se incorporan las fotografías del sitio del suceso, con las cuales se ilustra al Tribunal de mejor forma los relatos prestados y las conclusiones arribadas.**

Informa que con fecha 27 de febrero de 2021, a las 08:00 AM, concurre junto con perito planimetrista Cáceres Aravena y personal de Brigada de homicidio de Linares a Población La ilusión 1 calle Gabriela Mistral frente casa N° 3 de Melozal, comuna de San Javier, donde le piden fijar evidencias de interés criminalístico. Fija una mascarilla de material sintético y rastros de manchas pardo rojiza sobre el pavimento. Luego la ubicación de cadáver, que se encontraba semi vestido sobre la calzada de cubito supino. Fija sus lesiones, las prendas de vestir con manchas pardas rojizas y rasgaduras. Finalmente concurre hasta la casa N° 8 de la Población la Ilusión 2 misma comuna y localidad donde fija otras evidencias correspondientes a una prenda de vestir, pantalón de buzo y teléfono celular con manchas, fija en el patio posterior un trozo de metal de construcción y un bastón retráctil con manchas en el mango del bastón. 8 evidencias plasmadas en 67 fotografías.

Ilustra en las fotografías, en lo medular las evidencias fijadas, la evidencia 1 mascarilla de material sintético con testigos métricos; evidencia 2 manchas pardo rojizas sobre el pavimento y acercamientos; evidencia 3 correspondiente a otras manchas pardos rojizas sobre el pavimentos; Evidencia 4 correspondiente a otras manchas sobre el pavimento; acercamiento al cadáver y a casa N° 3; evidencia 5 donde está el cadáver y frontis de la casa 3; cadáver en el suelo de cubito supino; cadáver ya limpio; lesiones junto a testigos métricos plano medio anterior con otras lesiones fijadas; vista de franco izquierdo tórax anterior con otras lesiones; otra lesión fijada en detalle; vista brazo izquierdo zona media anterior otra lesión y acercamiento con testigo métrico; plano medio inferior del occiso; vista posterior del cadáver, vista zona craneana posterior; plano medio posterior. Manchas pardos rojizas en una polera de la Universidad de Chile; rasgaduras en dicha polera fijadas con testigo métrico; ropa interior con manchas pardos rojizas; short de jeans con manchas en zona media; calcetines del occiso con algunas manchas pardo rojizas y zapatillas. Foto 46 la casa N° 6 de la Población La ilusión 2 cerca de la casa N° 3 donde fue fijado el cadáver; interior de dicha casa y acceso a una habitación; acercamiento a dicha habitación; sobre la cama una mochila prenda de vestir y una almohada la evidencia 7 el pantalón de buzo arrugado que en un bolsillo tiene un teléfono celular; teléfono celular en acercamiento con manchas color pardo rojizas; bolsillo pantalón con manchas color pardo rojizo donde estaba puesto el teléfono celular. Patio de la misma casa que comunica con un patio

lateral; estacionamiento techado con un basurero color negro donde en acercamiento se ve evidencia 8 consistente en trozo de metal o fierro de construcción y un bastón retráctil; acercamiento a ambas evidencias; acercamiento al mango con manchas color pardos rojizas.

**Respecto la muerte de la víctima, sus causas y de las lesiones perimortem que poseía, aporta el perito FRANKLIN COLINA BERMUDEZ, perito médico del Servicio Médico Legal de Linares, quien depone respecto del informe N° 26 realizado a la víctima ÓSCAR RIOS VASQUEZ.**

El 27 de febrero de 2021, realiza autopsia, refiere que se trataba de un hombre de 41 años de edad que yacía desnudo en la mesa, destacaba a nivel del tórax dos lesiones cortopunzantes y policontusiones generalizadas, una herida mortal cortopunzante de 3 cm de longitud en el hemitórax izquierdo anterior a nivel de la línea para esternal izquierda, topográficamente a 1,25 metros del talón desnudo, a 8 centímetros de la tetilla izquierda, herida provocaba una herida a nivel de la musculatura y tejido subcutáneo y producía lesión penetrante de 4 cm longitud en la pared torácica que provocaba una herida penetrante torácica que trascurría por la pleura y laceración en el pulmón, lóbulo inferior izquierda y culminaba con lesión en el corazón en el ventrículo izquierdo de 2,5 cm de longitud, a su paso provoca un hemipericardio y hemotórax masivo. Da cuenta de otras lesiones en el rostro, una escoriación de 5 cm. En el tórax además tenía otra herida cortopunzante de 3 cm por encima, necesariamente mortal, cortopunzante de 3,5 cm de longitud oblicua al inferior que lesionaba la musculatura del tórax penetraba la cavidad torácica pero sin lesión interna en el tórax. Además tenía múltiples lesiones y escoriaciones entre las que destacan una contusa de 6 cm de diámetro una equimótica y lesión contusa amarillenta con extremos puntiagudos de 15 cm de longitud. Piel del abdomen con equimosis de los 2,5 cm hasta los 5,5 cm de diámetro. Focos de infiltrado contuso equimótico. Extremidad superior izquierdo a nivel de la cara ante posterior antebrazo izquierdo, escoriación de 1, 5 longitud. Cara anterior del brazo lesión contusa del codo escoriativa y antebrazo derecho contuso abrasivo. Múltiples lesiones contusos abrasivos miembros inferiores. Cuero cabelludo cara interna contusión hemorrágica. Infiltrados hemáticos en el tórax internamente fractura quinto arco costal y dl séptico arco costal. Hemotórax izquierda de 1500cc con coágulos. Cavidad abdominal sin lesiones agudas resientes pero predominaba una palidez generalizada. Se toma examen para alcoholemia y toxicológico 2,21 gramos de alcohol y toxicológico negativo,

Concluye la causa de muerte asociada a una anemia aguda por traumatismo torácico penetrante compatible con lesión homicida traumática. La lesión necesariamente mortal provoca lesión penetrante cardíaca que es poco probable mantener la vida a pesar de socorros oportunos y eficaces. Arma cortante. Lesiones vitales coetáneas y actuales. Se presentan policontusiones abdomen tórax miembros superiores e inferiores asociados a elemento contuso como palo fierro de tipo rígido flexible y cuerpos contusos como puños y patadas. Hay lesiones de defensa y lucha también. La data de muerte la establece entre 6 y 12 horas.

Se le exhiben algunas fotografías de las incorporadas, las 17, 19, 22, 26, 28 y 30. En la 17 explica que se muestra el nivel de la herida necesariamente mortal cortopunzante de 3 cms. de longitud que penetra hasta el corazón, muestra también la segunda herida cortopunzante que logra penetrar a la cavidad torácica pero no provoca daño en órgano vital, herida contusa de 15 cm de longitud con extremos puntiagudos. La 19 ilustra más claro las lesiones cortopunzantes, lesión contusa amarillenta descrita pared torácica lateral, la contusa del brazo izquierdo. La 22 muestra las mismas lesiones donde se observa más las lesiones equimóticas compatibles con cuerpos contusos como puños patadas y similares, otra con elemento que provoca lesión alargada como un fierro o un palo. La 26 lado hemitórax izquierdo borde inferior axila de 6.3 centímetros de longitud la misma en el brazo izquierdo, asociada a elemento contuso. La 28 muestra la lesión descrita extremidad izquierda. La 30 lesiones en los muslos.

Se le exhibe parte de su pericial para recordar memoria donde lee la talla y peso del cadáver 1.59 de altura y 70 kilos de peso aproximado. Alcoholemia de 2.5 es ebriedad manifiesta con marcha asimétrica descoordinación motora y un grado de estupor que el nivel de inconciencia esta disminuido. Eso da una marcha asimétrica o tambaleante y reflejos disminuidos neuroneuronales y del sistema nervioso central.

Establece que las lesiones son perimortem, es decir que se producen cercana a la muerte, hablan de que las lesiones vitales fueron en momento previo cercano al deceso del individuo. Establece dos fracturas costales, una por el arma blanca y la otra más bien por elemento contuso. **Sobre esta última cabe decir que no fue contemplada dentro de los presupuestos fácticos establecidos por el Tribunal toda vez excedía el margen acusatorio.**

Señala el perito que la última lesión produce dolor y podría llevar a dificultad respiratoria, produce efectos más a las extremidades superiores en cuanto a capacidad de defenderse con miembros superiores, la contracción de los

pectorales, provoca dolor e incapacidad de la aptitud de los movimientos normales. Heridas defensivas antebrazos.

Explica, contestando una pregunta apuntada a las lesiones de uno de los acusados, que una lesión abrasiva de la mano derecha podría estar asociada a una acción contusa en superficie dura o blanda por debajo de una saliente ósea. Y refiere, sobre la herida del cuero cabelludo que constata, que es posible sea compatible con una caída.

**La causa de muerte también se encuentra corroborada por el Certificado de defunción de Óscar Ríos Vásquez** donde consta su muerte el 27 de febrero 2021 a las 04:18 horas, en San Javier por anemia aguda, traumatismo torácico, penetrante por arma blanca

**Con la prueba documental incorporada se corrobora que ninguno de los tres acusados tenía lesiones atribuibles a golpes recibidos dentro de un contexto de pelea, confirmando la dinámica establecida.**

**El Dato de atención de urgencia N°62732 de Orlando Zúñiga Vivanco,** constata que el paciente rechaza tratamiento y esquema antitetánico, y en la evolución de paciente en observación se deja presente que el paciente es traído por carabineros para constatación de lesiones, y se evidencia lesiones abrasivas en nudillos mano derecha sin sangrado activo, de aproximadamente 1 cm de diámetro. Aseo herida. Dicha herida constatada si bien se trata de explicar por el mismo acusado como producto de una caída, nos resulta inverosímil que fuera así, dado a que las lesiones son específicamente en sus nudillos, la que no coincide en la reacción de poner una mano al caer, siendo más compatibles a los golpes que se ha acreditado provocó en la persona del ofendido.

**La N°381412 de Juan Felipe Zúñiga y la N°62733 relativo a Juan Patricio Zúñiga,** de 27 de febrero, constatan al examen del paciente que no poseen lesiones visibles.

**Por su parte, el Dato de atención de urgencia Javier Ignacio Rosales Suazo N° 381413,** corroborando sus dichos y la dinámica acotada, constata el 27 de febrero a las 09:31, heridas múltiples en la cabeza, leves como pronóstico. En la evolución de paciente en observación se constata, en la anamnesis que el paciente dice haber estado involucrado en pelea y que lo golpearon con un fierro en la cara. Lesión hematoma supra ocular izquierdo, aumento de volumen y herida en nariz de 1 cm en la frente, escoriación en pómulo izquierdo, sin fracturas.

**Con la prueba Pericial, consistentes en el Informe de alcoholemia** de la víctima Óscar Ríos Vásquez se constata que presentaba 2,21 gramos por 1.000



en la sangre, corroborando que se encontraba en estado de ebriedad al momento de los hechos.

**DÉCIMO PRIMERO: Calificación Jurídica:** Que los presupuestos fácticos descritos en el considerando noveno como **HECHO N° 1**, logran completar el ilícito consumado de **LESIONES MENOS GRAVES**, contemplado en el artículo 399 del Código Penal. Por otra parte, con respecto a los presupuestos fácticos contemplados en el mismo considerando como **HECHOS N° 2**, estos logran completar el delito consumado de **HOMICIDIO SIMPLE**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal.

Cabe hacer presente, como se ha sostenido al valorar los medios de prueba en el motivo décimo precedente, que se han establecido dos hechos que si bien acaecieron en la misma fecha y rango horarios, ocurren de manera sucesiva, uno después del otro, en el cual participaron los tres acusados primeramente, con un dolo lesivo, y solo uno, en el segundo, con dolo homicida, y una vez que ya había finalizado el precedente.

**Es así como en el primer hecho, comienza luego de que sostienen una pelea los tres acusados con su vecino OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ**, tras la cual, y ya cuando Ríos Vásquez estaba desarmado y sin su acompañante, los tres primeros lo siguen e interceptan, procediendo con un objeto contundente y con golpes de pie y puño, a golpearlo en la cabeza y en otras partes de su cuerpo, hasta que Ríos Vásquez cae al suelo, donde lo siguen, entre los tres, golpeando con sus pies y puños en diferentes partes del cuerpo, causándole distintas lesiones.

Respecto a las lesiones descritas en dicho acápite, la multiplicidad de las mismas, con los detalles y especificidad de la que ha dado cuenta el perito Franklin Colina Bermúdez, médico del Servicio Médico Legal de Linares, quien da cuenta de la existencia de poli contusiones en el abdomen del después fallecido, en su tórax, sus miembros superiores e inferiores, todas asociadas y compatibles con elementos contusos como palos, fierros de tipo rígido, flexible y cuerpos contusos como puños y patadas, nos hacen concluir una intención de castigar y lesionar por parte de los hechores, y de consecuencias lesivas que deben encuadrarse dentro de dicha hipótesis.

Para calificarse de graves debió asentarse de alguna manera una eventual incapacidad o enfermedad superior a 30 días que habrían causado dichas lesiones en abstracto, dado el fallecimiento posterior del afectado por causas diversas, conforme se dirá, lo cual no se efectúa, debiendo enmarcarse dentro de la figura residual de lesiones menos graves decantado, eliminando la mera

posibilidad de que puedan ser calificadas como leves, atendidas a las circunstancias mismas del hecho y la multiplicidad de las mismas. Cabe hacer presente que si bien el perito dio cuenta de una fractura que podría haberse encuadrado dentro de una lesión grave, atendido el tiempo superior a 30 días que tardan en sanar, que por máximas de la experiencia adquiridas en nuestra labor de jueces, como ya se ha dicho en el motivo precedente, no pueden ser consideradas en este punto, dado a que no se encuentran descritas en los hechos contenidos en la acusación fiscal, solo incluyéndose la fractura causada por el corte de elemento cortopunzante y no la segunda de que ha dado cuenta el perito individualizado.

Cabe también hacer presente que cada una de las lesiones contempladas por el Tribunal en lo fáctico y la secuencia descrita, se encuentran contempladas en el margen acusatorio, no existiendo problemas de congruencias conforme a lo alegado.

Asimismo, debe hacerse presente que todas estas lesiones conforme manifiesta el perito y según los testimonios de los dos testigos presenciales, fueron causadas antes de la posterior herida homicida, la cual fue perfectamente diferenciada por el perito legista, no siendo sostenible que la sumatoria de todas ellas fueron la causa final de muerte como se sugiere por la fiscalía.

Por otra parte se ha considerado para separar ambos hechos, que tras la golpiza dada por los tres acusados al afectado, estos cesan su actuar y terminan de golpearlo dejándolo en el suelo, para proceder a retirarse del lugar, dejando que su víctima se ponga de pie y emprenda la marcha en sentido contrario.

**De esta manera, y culminado ese primer hecho, ocurre el segundo, cuando JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES** procede a devolverse solo, siguiendo a **OSCAR AURELIO RIOS VASQUEZ**, dándole alcance y procediendo a tomarlo por la espalda, dándolo vuelta, apuñalándolo en el pecho en dos ocasiones con un arma corto punzante que mantenía, cayendo Ríos Vásquez y falleciendo minutos más tarde debido a la gravedad de sus lesiones.

**Sobre la concurrencia de la circunstancia calificante de Alevosía** planteada en la acusación fiscal y sostenida en el presente juicio por la fiscalía, se ha decidido rechazar, por voto de mayoría, en el entendido que no se advierte en el actuar de los hechores, en cada caso, ninguna de las hipótesis aludidas en la norma legal citada, tanto para el delito de homicidio como para el de lesiones. El fundamento intentado dar para su configuración, estaba en el contexto de que se

trataba todo del mismo y único hecho, en que los tres acusados habrían participado como coautores del homicidio, golpeando y acometiendo conjuntamente, lo cual, como ya ha sido explicado no se logró probar de dicha manera.

Finalmente, cabe referir, que también se desecha la petición recalificatoria de **HOMICIDIO EN RIÑA**, planteada por el defensor Maximiliano Cares por su acusado, toda vez que para que dicho tipo penal sea procedente, como presupuesto procesal fundamental se requiere, entre otros requisitos, que no conste el autor del homicidio, lo cual escapa de lo acreditado en el presente juicio, logrando la prueba de cargo allegada, asentar más allá de cualquier duda razonable, que **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES** es quien apuñala en el pecho en dos ocasiones con un arma corto punzante que mantenía, al afectado, quien muere como consecuencia de tal acción.

Conforme a los testimonios y la prueba allegada, queda de manifiesto que solo el acusado Juan Patricio Zúñiga Flores se enfrenta con el afectado, quien había logrado pararse y emprender su marcha, en el instante inmediatamente previo a su muerte, propinándole dos golpes en el pecho, tras lo cual sus ropas quedan manchadas con sangre y el afectado cae, siendo esta la lesión homicida aludida en lo factico, descartándose que dicha lesión mortal haya sido provocada en un momento anterior.

**DÉCIMO SEGUNDO: Participación:** Que, conforme a las mismas probanzas recibidas durante la audiencia del juicio, ya referidas en el motivo décimo precedente, ha quedado de manifiesto la participación dolosa de los tres acusados en calidad de coautores en el ilícito de **LESIONES MENOS GRAVES** asentado, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, por cuanto intervinieron en los referidos hechos de una manera pre concertada, funcional, inmediata y directa.

Conforme a la dinámica fáctica establecida como Hecho N°1, se da cuenta de una acción coordinada y aceptada por los tres partícipes, con dolo lesivo, que queda en evidencia por la acción desplegada por los tres acusados en el acometimiento de su víctima, quien después de ser golpeado en la cabeza por uno de ellos y al caer continua siendo golpeado, con golpes de pie y puños, pese a su petición de que lo dejaran ir y los gritos de dos testigos presenciales a la distancia. Luego terminan de golpearlo y se retiran dejando a su víctima en el lugar. Lo anterior hace establecer que todos compartían el designio delictivo de al menos lesionar al afectado, participando en el hecho de manera activa y dividiendo sus

funciones, no siendo necesario establecer cual lesión en específico ocasionó cada uno, siendo responsable los tres de todas las consecuencias lesivas causadas.

Con respecto al delito de **HOMICIDIO SIMPLE**, consignado como Hecho N° 2, sólo le cabe participación en calidad de autor a **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

Respeto esto último se ha considerado, como se ha explicitado, que después de culminado el primer hecho en el que participan los tres acusados, tras emprender su marcha dicho encartado con sus dos acompañantes, y mientras su víctima se para y se retira hacia su domicilio, caminando en el sentido contrario de la misma calle, es **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES** quien se devuelve y va hacia el mismo, con manifiesto dolo homicida, lo toma por la espalda, dándole vuelta y propinándole dos estocadas, una de ellas fatal, ocasionando así la muerte de **OSCAR AURELIO RIOS VASQUEZ**. En dicho segundo hecho, probatoriamente se ha asentado que no participaron sus coimputados, quienes siguieron su marcha tras terminar de lesionarlo con golpes de pies y puños, desechándose así la pretensión acusatoria planteada por el Ministerio Público en este punto.

**DECIMO TERCERO: *Debate sobre las circunstancias alegadas ajenas al hecho, y demás factores relevantes para determinación y cumplimiento de pena:*** Que inmediatamente después de pronunciada la decisión de condena y en la misma audiencia, el tribunal abrió debate sobre las demás circunstancias ajenas al hecho punible y factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.

El Ministerio Público no incorpora antecedentes que ponderar en este aspecto, haciendo presente que ninguno de los acusados posee condenas en su extracto de filiación. Pide por el delito de lesiones, se les dé una pena de 300 días de presidio menor en su grado mínimo, accesorias del artículo 30 y costas para los tres acusados por el delito de Lesiones Menos Graves. Para el delito de homicidio, la pena de 10 años de presidio mayor, accesorias del artículo 28, el registro de su huella y el pago de las costas.

La defensa del acusado Juan Felipe Zúñiga Osorio, pide se le dé una pena de 61 días, la que solicita se tenga por cumplida por el tiempo en que ha permanecido privado de libertad, 250 días. Si se estima una pena superior pide se abone y se conceda la remisión condicional de la pena, quien presenta dos anotaciones de antigua data, de 1986 y 1991, por un delito de hurto, las que estarían prescritas. Incorpora el extracto y filiación de su representado, donde se

consigna con fecha 31 de diciembre de 1998, una declaración de reo; y el 20 de noviembre de 1991, una condena a 61 días de presidio menor en su grado mínimo, como autor de Hurto, Pena Remitida.

Por el acusado Orlando Zúñiga Vivanco, su defensa incorpora su extracto de filiación, del que consta que no posee antecedentes. Pide se le conceda además de la circunstancia atenuante establecida en el artículo 11 N° 6, la colaboración sustancial, ya que la versión dada por su defendido guarda relación con el veredicto del tribunal, reconociendo que le pega, específicamente “una patada en el pote”, señala la agresión de su tío y lo que pudo ver de su primo. Fue detenido el 27 de febrero, solicitando se considere un abono de 250 días. Solicita una pena de 41 días de prisión en su grado máximo, al rebajarse en un grado la pena por las dos atenuantes, con pena sustitutiva de Remisión condicional. En subsidio pide se tenga por cumplida la pena.

Por el acusado Juan Patricio Zúñiga Flores, se incorpora el extracto de filiación el que consta sin antecedentes. Pide, no pudiendo hacer alegaciones sobre el principio de subsunción dado el contenido del veredicto, que se reconozca la atenuante del artículo 11 N° 6 y 9. Sobre las lesiones hace presente que declara en fiscalía y en estrados, siempre señalando que tuvo una pelea con Oscar y que le pegó combos en ese primer hecho y siempre reconoce la agresión. Sobre el homicidio colabora ya que declara y da elementos relevantes, siendo el único que habla de un arma blanca y reconoce que le da una puñalada con el arma blanca, ese elemento es fundamental ya que nadie ve un arma blanca en sus manos ni en el acometimiento mismo. Además de situarse en el sitio del suceso en esos dos momentos da clara luces de la forma de comisión y del fallecimiento. Sobre las lesiones pide se condene a una multa de 6 UTM y pide rebaja dada su prisión preventiva del 27 de febrero y pide 12 parcialidades. En subsidio, pide 41 días de prisión. Por el homicidio 6 años con cumplimiento efectivo. Pide se reconozca los abonos.

La fiscalía replica sobre la atenuante peticionada del artículo 11 N° 9, que los hechos establecidos dan cuenta de dos situaciones, la primera donde golpean al afectado. Juan Felipe Zúñiga Osorio no declarara en la investigación y en el juicio no reconoce haber seguido ni golpeado a la víctima, solo dice que golpea a Javier Rosales y solo da elementos contradictorios a lo establecido, hubo más bien una declaración que busca atenuar o disminuir su responsabilidad. Por su parte Juan Patricio Zúñiga Flores en el primer hecho no reconoce participación, dice que su padre no participa en los hechos y que solo Oscar y Juan Patricio se golpean, lo que no se acredita conforme a las lesiones no constatadas. Intenta

además agregar una agresión ilegítima que no fue probada. Sobre el homicidio pide su defensa una legítima defensa incompleta, dice que le dobló la mano y lo ataca defendiéndose, no reconoce tampoco las demás circunstancias, no hubo persecución sino que estaban en pelea mutua cuando le quita el arma. Son los testigos presenciales los que han construido este veredicto. Pide se rechace esa atenuante y solo existiendo una atenuante, pide se le condene a los 10 años y 1 día ya indicados.

La defensa de Zúñiga Flores replica argumentando que solo en su apertura hace una invitación a explorar la posibilidad de que exista una legítima defensa, pero en su clausura reconoce que queda al debe en lo probatorio y no insiste en esa petición. Reitera en cuanto a que la declaración de su representado fue valiosa, haciendo presente que de las muestras de sangre en los elementos encontrados en su domicilio no hubo pericias, siendo la declaración de su representado sustancial.

**DÉCIMO CUARTO: Resolución sobre las circunstancias alegadas:** Que ***será acogida la circunstancia atenuante de responsabilidad penal de irreprochable conducta anterior a favor de los encartados Juan Patricio Zúñiga Flores y Orlando Zúñiga Vivanco***, considerando que sus respectivos extractos de filiación y antecedentes, figuran sin anotaciones prontuariales pretéritas, dando cuenta de una conducta anterior al hecho que nos convoca, exenta de reproche criminal, requisito que exige la normativa del artículo 11 N° 6 del código punitivo para completar dicha modificatoria.

Que en lo referente a ***la circunstancia de atenuación contemplada en el artículo 11 N° 9 del código punitivo***, de colaboración sustancial, será rechazada para los tres sentenciados, en el entendido de que no han colaborado al esclarecimiento de los hechos del caso sub lite. Lo anterior se concluye, atendida la carencia de antecedentes que nos permitan arribar a la conclusión contraria, sin existir aportes que puedan ser considerados como sustanciales al momento de dar por esclarecido los hechos que nos convocan, sea durante la etapa de investigación o en el presente juicio oral.

Sobre lo pertinente, conforme ha quedado en evidencia en el motivo cuarto del presente fallo, primeramente **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, declara que no sabe porque lo acusan de esto si nunca toca ni llega hasta la persona de Óscar Ríos Vásquez, lo cual asegura es lo que siempre ha dicho, y que nada vio, quedando más tarde en evidencia en su declaración, conforme a la técnica utilizada por la fiscalía, que no fue lo mismo que declara en la etapa investigativa, y conforme a la prueba, que si participó activamente en el delito de lesiones

configurado. Por su parte **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO** niega haber golpeado al afectado, dentro de un contexto al menos similar al asentado, no pudiendo ser considerado como tal lo afirmado a que en un primer momento cuando intercambiaron palabrazos le dijo que se fuera y le pego una patada en el trasero, lo que dista mucho de lo asentado en cuanto a múltiples golpes de pie, puño y con objetos contundentes y en otro momento comisivo. También dice que su tío solo le pega a Javier Rosales. Finalmente Juan Patricio Zúñiga Flores, relata los hechos de una manera disímil a lo asentado, en que actúa solo y en defensa, siendo Oscar Ríos quien saca un cuchillo, lo cual conforme a lo presenciado por los testigos no concuerda con lo ocurrido, no aportando otros antecedentes de relevancia para este análisis.

De esta manera, conforme a lo ya plasmado en el motivo cuarto del presente fallo, donde se deja constancia de los dichos de cada uno de los acusados en este juicio oral, se evidencian contradicciones entre las versiones dadas entre sí y aún más con la prueba de cargo existente, prestando antecedentes no ratificados y desmentidos por los demás testimonios ya valorados, no vislumbrándose otros antecedentes que hayan aportados que puedan ser estimados como sustanciales al momento de establecer los hechos, siendo los argumentados por sus defensas del todo insuficientes para completar la atenuante peticionada.

**DÉCIMO QUINTO: *Determinación de la pena:*** Con respecto al delito consumado de **LESIONES MENOS GRAVES**, tipificado en contra de los tres acusados, cabe una sanción legal de **RELEGACIÓN O PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO O MULTA DE ONCE A VEINTE UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**.

Entre las penas indicadas, se estima procedente la pena de presidio, en atención al contexto en que fueron provocadas las lesiones de **OSCAR AURELIO RÍOS VÁSQUEZ**, entre los tres acusados, golpeando con sus pies y puños en diferentes partes de su cuerpo, sin que la víctima pudiese defenderse, tanto porque se encontraba en el suelo como por que estos lo superaban en número, por lo cual las penas serán aplicadas en su parte más alta, siendo mayor el reproche de su injusto actuar.

Con respecto a los sentenciados **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES** y **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, teniendo una circunstancia atenuante que ponderar a sus favores y ninguna agravante, deberá aplicarse las penas en su minimum. Considerando lo indicado en cuanto al mayor reproche penal que merece su acto, y la mayor extensión del mal causado por el delito, en que el

afectado finalmente fue asesinado posteriormente, aprovechando su autor el estado en que quedó tras esa golpiza, sin posibilidad de oponerse o reaccionar mayormente, se aplicará la pena en los 300 días de presidio menor en su grado mínimo.

Con respecto al acusado **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, no concurriendo circunstancias que atenúen ni que agraven su responsabilidad penal, y conforme a lo ya argumentado en cuanto a la extensión del mal causado, el mayor disvalor de acción y necesidad de reproche penal que reporta el contexto comisivo asentado, se aplicara la pena de 540 días de presidio menor en su grado mínimo.

Que el delito consumado de **HOMICIDIO SIMPLE** que ha sido dado por acreditado en contra de **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, se sanciona en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, con la pena de presidio mayor en su grado medio.

Que concurriendo en la especie una circunstancia que atenúa su responsabilidad criminal y ninguna que la agrava, se deberá aplicar la pena en su minimum.

Dentro de los límites del grado decantado se determinará la cuantía de la pena principalmente en atención a la extensión del mal producido por el delito consumado, el que a juicio de los integrantes del Tribunal justifica la pena de 11 años, considerando que se ha provocado la muerte de una persona joven, que ya estaba neutralizada debido a la comisión de un delito de lesiones en su contra minutos antes y que pidió en reiteradas oportunidades poderse irse, tratando ya de volver a su domicilio, resultando una vida truncada en una situación absurda del todo evitable, demostrando el acusado un profundo irrespeto a la vida humana y un acometimiento que evidencia a lo menos una falta de control de impulsos.

**DÉCIMO SEXTO: Penas Sustitutivas:** Que atendida a la magnitud de la pena a aplicar, no se hace procedente ninguna de las penas sustitutivas a la pena en relación a **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**.

Con respecto a los sentenciados **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO** y **ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, atendido a que la pena establecida no excede los tres años, que el segundo no ha sido condenado anteriormente por crimen o simple delito, y que en el caso de Zúñiga Osorio si bien lo fue anteriormente, fue por un delito de Hurto en el año 1991, y que esta se encuentra prescrita para efectos de este análisis conforme lo ordena en inciso penúltimo del artículo 1° de la Ley 18.216, cabe analizar la procedencia de la Remisión Condicional peticionada por sus defensas.



De esta manera, no allegándose antecedentes que obstan a entender que se cumplen los demás requisitos contemplados en el artículo 4° de la Ley N° 18.216, atendida sus conductas anteriores y posteriores al hecho punible y las naturaleza y móviles determinantes del delito, se permite presumir que no volverán a delinquir, siendo innecesaria una ejecución efectiva de la pena, se concederá a sus favores el beneficio de Remisión Condicional de la pena, estableciéndose un plazo de observación de un año, imponiéndose además las condiciones establecidas en el artículo 5° de la citada Ley.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N° 9, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 28, 30, 50, 68, 69, 391 N° 1 y 2 y 399, todos del Código Penal; artículos 1, 45, 46, 47, 295, 297 a 344, 348, 351 y 468 del Código Procesal Penal; Ley N° 18.216; y, artículo 17 de la Ley N° 19.970, **SE DECLARA:**

**I.-** Que **SE CONDENA** al acusado **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, ya individualizado, por su responsabilidad como autor en el delito consumado de **HOMICIDIO SIMPLE** en contra de Oscar Aurelio Ríos Vásquez, a cumplir la pena principal de **ONCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO**, y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y de la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; cometido con fecha 27 de febrero de 2021 en horas de la madrugada, en la vía pública, específicamente en la Población la Ilusión sector Melozal de San Javier.

**II.-** Que **SE CONDENA** al acusado **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO**, ya individualizado, por su responsabilidad como coautor del delito de **LESIONES MENOS GRAVES** en contra de Oscar Aurelio Ríos Vásquez, cometido con fecha 27 de febrero de 2021, aproximadamente a las 03:00 AM, en la vía pública, específicamente en la Población la Ilusión, sector Melozal de San Javier; a cumplir la pena principal de **QUINIENTOS CUARENTA DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO**, y la accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.

**III.-** Que **SE CONDENA** a los acusados **JUAN PATRICIO ZUÑIGA FLORES y ORLANDO ANTONIO ZUÑIGA VIVANCO** por su responsabilidad como coautores en el delito de **LESIONES MENOS GRAVES** en contra de Oscar Aurelio Ríos Vásquez, cometido con fecha 27 de febrero de 2021, aproximadamente a las 03:00 AM, en la vía pública, específicamente en la Población la Ilusión sector Melozal de San Javier; a cumplir la pena principal de **TRECIENTOS DÍAS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÍNIMO**, y la

accesoria de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena.

**IV.-** Que no se concede a favor del sentenciado **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES**, penas sustitutivas de la pena privativa de libertad impuesta, ordenándose el cumplimiento efectivo de sus penas en orden sucesivo, debiendo principiar a cumplir la pena asignada para el delito de homicidio para terminar con la establecida para él por el delito de lesiones menos graves, contabilizarse como abono a su favor el tiempo en que ha permanecido privado de libertad por motivo de esta causa, esto es, en forma ininterrumpida desde el día 27 de febrero de 2021, conforme consta del auto de apertura respectivo, dando un total de 255 días hasta el día de hoy.

**V.-** Que se concede a favor de los sentenciados **JUAN FELIPE ZÚÑIGA OSORIO y ORLANDO ZÚÑIGA VIVANCO**, la pena sustitutiva de la **REMISIÓN CONDICIONAL**, suspendiéndose su cumplimiento en la discreta observación y asistencia por la autoridad administrativa durante el plazo de 540 días para Zúñiga Osorio, y de 1 año para Zúñiga Vivanco, debiendo además cumplir con las condiciones establecidas en el artículo 5° de la Ley 18.216. Si los beneficiados quebrantaren dentro del periodo asignado alguna de las condiciones establecidas, podrá decretarse se revoque la pena sustitutiva, disponiendo el cumplimiento de la pena inicialmente impuesta o su conversión en su caso, debiendo considerarse 250 días como abono, tiempo en que permanecieron privados de libertad por motivo de la presente causa.

**VI.-** Se ordena la incorporación de la huella genética del sentenciado **JUAN PATRICIO ZÚÑIGA FLORES** en el Registro de Condenados, disponiéndose, si no se hubiere hecho, su determinación previa toma de muestras biológicas si fuere necesario, no cabiendo dicha petición por el delito de Lesiones Menos Graves configurado en contra de los otros dos sentenciados, conforme lo dispone el artículo 17 de la Ley 19.970.

**VII.-** Que no se condena al pago de las costas del procedimiento a los acusados sentenciado, dada la naturaleza de su representación.

**ACORDADA CON EL VOTO DE PREVENCIÓN DE LA MAGISTRADO CLAUDIA MORA CUADRA** quien estuvo por dar lugar a la calificante de alevosía peticionada por la fiscalía, configurándose en el Hecho N° 2, un Homicidio Calificado.

En el hecho, se estima que el hechor si actúa “sobre seguro”, ocultando los medios de que pensó valerse para cometer el delito, esto es el arma corto punzante, de manera que al momento de realizar el hecho homicida se encontraba

sin riesgo, participando también en el estado de indefensión en que se encontraba su víctima, quien momentos antes había sido golpeada por él mismo, conjuntamente con sus coimputados, propinándole múltiples y diversos golpes de pies, puño y con elemento contundente consistente en un palo, dejándolo en el suelo, retirándose del lugar. Así cuando **OSCAR AURELIO RIOS VASQUEZ** logra pararse y se estaba desplazando por la vía pública, es abordado sorpresivamente por Zúñiga Flores, quien ya había emprendido su marcha para el lado contrario de la calle. Es en dicho momento y aprovechándose de que su víctima se desplazaba ya herido, con las lesiones descritas en el Hecho N° 1, cuando este lo aborda y le propina las dos puñaladas con las cuales le causó su muerte. De esta manera entiende la autora que concurre la circunstancia contemplada en el número 1°, Primera del artículo 391 del código punitivo, de ALEVOSÍA, debiendo haberse ajustado la pena a dicha calificante.

**ACORDADO CON VOTO DE PREVENCIÓN DEL MAGISTRADO LEYTON SERRANO**, sólo en cuanto estuvo por condenar a Juan Patricio Zúñiga Flores únicamente por el delito de homicidio simple por estimar que, mediando una unidad de acción, dicho ilícito absorbe el disvalor, por consunción, del delito de lesiones menos graves que le antecedió.

Devuélvanse la prueba aportada a cada uno de los intervinientes, respectivamente. Regístrese y comuníquese al Juzgado de Garantía de San Javier en su oportunidad y despáchense los oficios respectivos. Hecho, archívese.

Fallo redactado por la magistrado Claudia Mora Cuadra y las prevenciones por sus autores.

**RUC 2110010050-6.**

**RIT 93-2021.**

**Sentencia pronunciada por los jueces de la Primera Sala del Tribunal Oral en lo Penal de Linares, Cristián Adriazola Jeria, Christian Leyton Serrano y Claudia Mora Cuadra.**