

Santiago, veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno.

□Habiéndose incorporado la presente sentencia en una fecha diversa a la señalada en la audiencia de juicio y a fin de dar certeza respecto de la fecha de su notificación, notifíquese a los abogados de las partes por correo electrónico como fuere dispuesto en la audiencia respectiva con esta fecha del hecho de su dictación así como su texto íntegro que se transcribe a continuación.

□VISTO:□

□**PRIMERO:** “*De la individualización de las partes y la pretensión deducida*”. Que compareció ante este Juzgado de Letras del FERNANDO MORA OPAZO, cédula nacional de identidad N° 9.840.204-7, Presidente, SILVANA SALINAS, HERRERA, cédula nacional de identidad N° 11.755.271-3., Tesorera y LUCIO VENEGAS MALDONADO, cédula nacional de identidad N° 10.727.779-K., Secretario, actuando en representación del **SINDICATO NACIONAL DE EMPRESAS INDUMOTORA** (Antes Sindicato N° 1 de Trabajadores de Empresa Subaru Chile S.A.), RSU N° 13010752; representado legalmente conformidad a lo dispuesto en el artículo 234 del Código del Trabajo por don Fernando Mora Opazo (Presidente), Silvana Salinas Herrera (Secretaria) y don Lucio Venegas Maldonado (Tesorero) todos con domicilio para estos efectos en Avda. La Dehesa N° 265, Comuna de Lo Barnechea, e interpusieron demanda en procedimiento de aplicación general en contra de las sociedades: (1) INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A., Rut N° 96.856.360-2, (2) INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A. Rut N° 76.620.944-0 , (3) INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A., RUT N° 76.141.853-K, e (4) HINO CHILE S.A., Rut N° 93.217.000-0, todas representadas por don ALBERTO RODRIGO LEIVA NAVARRO, cédula nacional de identidad N° 7.650.269-2, y todos domiciliados para estos efectos en Avenida La Dehesa N° 265, comuna de Lo Barnechea, Región Metropolitana; y en contra de las sociedades, (5) INDIGO CHILE HOLDING SpA. Rut N° 76.616.546-K, (6) WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA. Rut N° 96.695.420-5, (7) UNIVERSAL MOTORS SpA., Rut N° 96.703.360-K, y (8) MOBILITY SERVICES CHILE SpA., Rut N° 76.255.444-5, todas representadas por don NICOLAS ALVAREZ DAMM, Financial Director, cédula nacional de identidad N° 13.457.963-3, y todos



domiciliados para estos efectos en Avenida La Dehesa N° 265, comuna de Lo Barnechea, Región Metropolitana.

Fundan su pretensión señalando que por resolución de fecha 4 de diciembre de 2015, en los autos Rit O-4884-2015, en virtud de demanda declarativa de unidad económica laboral presentada por el Sindicato Nacional de Empresas Indumotora (Antes Sindicato N° 1 de Trabajadores de Empresa Subaru Chile S.A.), el Primer Juzgado de Letras del Trabajo aprobó una conciliación en la cual se declaró la existencia de una unidad económica laboral en virtud de lo establecido por el inciso 4° del artículo 3 del Código del Trabajo, en relación a las empresas: ☐ Indumotora Corp S.A.; ☐ Empresas Indumotora S.A. ☐ Hyundai Vehículos Comerciales Chile S.A.; ☐ Automotriz Autocar S.A.; (Actualmente Inchcape Automotriz Chile S.A. RUT: 96.856.360-2) ☐ Camiones y Buses Indumotora S.A.; (actual Inchcape Camiones y Buses Chile S.A.) ☐ Subaru Chile S.A.; (sociedad absorbida por Inchcape Automotriz Chile S.A. RUT: 96.856.360-2, ex Autocar S.A.) ☐ Hino Chile S.A.; ☐ Indumotora One S.A.. (que absorbió a la sociedad Kia Chile S.A., y cambio su razón social a su vez a Kia Chile S.A.) ☐ Inmobiliaria Indumotora S.A.; ☐ Kia Chile S.A.; (sociedad absorbida por Indumotora One S.A. que a su vez cambio su razón social a Kia Chile S.A.) ☐ Inversiones Licay S.A.; (actualmente absorbida por Empresas Indumotora S.A.) y ☐ Inversiones Puhue S.A. (actualmente absorbida por Empresas Indumotora S.A.) 2.2. Lo anterior por cuanto las partes reconocieron que concurría a su respecto los elementos previstos por el artículo 3° del Código del Trabajo, modificado por la ley 20.760, acordando que dichas sociedades podrían efectuar modificaciones sociales de cualquier naturaleza o constituir nuevas sociedades sin que ello constituyera per se un subterfugio laboral en los términos del artículo 507 del Código del Trabajo en cuanto se respetaran respecto de los trabajadores y organizaciones sindicales los alcances de la conciliación. 2.3. Posteriormente en el mes de octubre del año 2016, la empresa automotriz británica Inchcape PLC compró alguna de las sociedades anteriormente referidas, esto es: ☐ Subaru Chile S.A.; (actualmente absorbida por Inchcape Automotriz Chile S.A. RUT: 96.856.360-2, ex Autocar Chile S.A.) ☐ Autocar S.A.; (actual Inchcape Automotriz Chile S.A.) ☐ Hino Chile S.A. y; ☐ Camiones y Buses Indumotora S.A. (actualmente Inchcape Camiones y Buses Chile S.A.) 2.4. En efecto, con

fecha 20 de diciembre de 2016 se produjo la división de la sociedad Indumotora One S.A. creándose una nueva sociedad anónima cerrada denominada INDIGO ONE S.A., RUT 76.620.944-0, que, con fecha 22 de mayo del año 2017, cambio su razón social a INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A., destinada a desarrollar el área común de retail automotriz, y además, otras empresas del holding, entre ellas las nuevas sociedades nacidas o constituidas posteriormente al año 2015, dentro de las cuáles se encuentran INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A. y la nueva sociedad KIA CHILE S.A. comparten una dirección y estructura organizacional común y cuentan además con una estructura centralizada de recursos humanos de la cual dependen las políticas de contratación de personal y con idénticos cuerpos reglamentarios, otorgando servicios entre ellas, A raíz de esta nueva realidad societaria de las empresas en cuestión, es que se vieron en la obligación de demandar la Unidad Económica que se originaba en base a esta nueva distribución societaria de las empresas antes señaladas. Así, en resolución de fecha 11 de julio de 2019, en los autos Rit O-2652-2019, en virtud de demanda declarativa de unidad económica laboral presentada por el Sindicato Nacional de Empresas Indumotora (Antes Sindicato N° 1 de Trabajadores de Empresa Subaru Chile S.A.), el Primer Juzgado de Letras del Trabajo aprobó una conciliación en la cuál se declaró la existencia de una nueva unidad económica laboral en virtud de lo establecido por el inciso 4° del artículo 3 del Código del Código del Trabajo, en relación, esta vez, a las siguientes empresas: □ Inchcape Automotriz Chile S.A.; □ Inchcape Comercial Chile S.A.; □ Inchcape Camiones y Buses Chile S.A.; □ Hino Chile S.A. 2.6. Es del caso S.S. que con posterioridad a lo señalado, se efectuaron modificaciones sociales y se crearon nuevas razones sociales que no fueron objeto de la conciliación, respecto de la cuáles también concurren los elementos previstos en el artículo 3° del Código del Trabajo, esto es, dirección laboral común y similitud o complementariedad de los giros, las que revisten también la calidad de empleador común respecto de nuestros representados, siendo necesario que así sea declarado a fin de dejar a salvo de los derechos individuales y colectivos de los afiliados al sindicato. En estas circunstancias se encuentran las empresas demandadas, particularmente la matriz de las mismas, como es la empresa Inchcape Automotriz Chile S.A., quien controla el holding que componen el resto de las empresas que se demandan como nuevas en esta unidad económica, a saber: Indigo Chile Holding Sp.A., Williams Balfour Motors Sp.A., Universal



Motors SpA., y Mobility Services Chile SpA. De igual forma el giro de todas las demandadas es de naturaleza automotriz y similar o complementario y registran idéntica actividad económica en los registros del servicio de Impuestos Internos. Que los trabajadores afiliados y los trabajadores en general, prestamos servicios de manera indistinta para las razones sociales antes referidas, independientemente de cuál sea aquella que lo contrata o bien se encuentran bajo subordinación y dependencia de jefaturas contratadas por otra sociedad incluyendo las nuevas sociedades que no fueron parte de la conciliación primitiva y que fueran creadas posteriormente.

Agregan el fundamento de sus alegaciones, el derecho aplicable y en definitiva solicitan:

Que las demandadas deben ser consideradas como un empleador común conforme lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 3 del Código del Trabajo, introducido por la Ley 20.760; (ii) Que las demandadas serán solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de la ley, contratos individuales o instrumentos colectivos, según lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 3 del Código Laboral. (iii) Que se condene en costas a las demandadas en caso de oposición.

□**SEGUNDO:** “*De la contestación de la demanda*” . Que las demandadas, notificadas legalmente, contestan la demandada quienes comparecen por intermedio de su apoderado, contestando dentro de plazo, en los siguientes términos:

Opone excepción de falta de legitimación activa del sindicato y en cuanto al fondo todas las demandadas niegan la unidad económica por Ausencia de presupuestos legales. Solicitan el rechazo de la demanda con costas.

□**TERCERO:** “*De los hechos pacíficos o controvertidos* “: Llamadas las partes a conciliación esta no se produce, fijándose los siguientes hechos pacíficos y controvertidos:

- Efectividad de que todas las demandas tuya en una unidad económica en el sentido que dispone el artículo tercero del Código del Trabajo.

□**CUARTO:** “*De la prueba del demandante*” . Con el objeto de probar sus asertos, la parte demandante se valió en la audiencia de juicio de la siguiente prueba:



Documental:

1. Comunicado de club deportivo INCHCLUB de fecha 26 de agosto de 2019. 2. Comunicado de integración de área de finanzas de Inchcape Chile de fecha 11 de abril de 2019. 3. Comunicado de integración de área de administración, mantenimiento Y administración ventas de fecha 30 de octubre de 2019. 4. Ficha de Proveedor, Portal Mercado Público, empresa Williams Balfour Motors SpA. 5. Print de pantalla de Directorio de empresas Chile Guía de Universal Motors Spa. 6. Print de pantalla de Mercantil.com de Universal Motors Spa.

Testimonial:

1. Deyanira Alejandra Castillo Monje Rut. 18.788.571-K, domicilio en Avenida la dehesa N° 265, lo Barnechea.-

2. Enrique Mendoza Saavedra Rut. 9.769.059-6, domicilio en Avenida las condes 11774, comuna de Vitacura.- El Tribunal tiene presente la declaración de los testigos.

Oficios:

Se desiste del oficio solicitado a SERVICIOS DE IMPUESTOS INTERNOS, Se tiene por incorporado el oficio de INSPECCIÓN DEL TRABAJO.

Exhibición de documentos:

Que las empresas demandadas exhiban los siguientes documentos: 1. Organigrama de las empresas.- 2. Escrituras de constitución y modificaciones hasta la fecha de las empresas demandadas.- 3. Escrituras de poderes otorgados por las empresas demandadas.- 4. Registro de inscripción del CBR de las propiedades a nombre de las empresas demandadas.- 5. Contrato de contabilidad de las empresas demandadas.- 6. Contrato de Recursos Humanos de las empresas demandadas.- 7. Estados financieros de las empresas demandadas.- 8. Reglamento Interno de Higiene y Seguridad de las empresas demandadas.- 9. Balance general últimos 3 años de las empresas demandadas.- 10. Certificado de inscripción en el Registro de Comercio de



las empresas demandadas.- 11. Memorias años 2018 y 2019 de las empresas demandada.

□**QUINTO:** “*De la prueba del demandado*” . ” . Que la parte demandada incorporó prueba consistente en:

Documental:

1. Copia de consulta de situación tributaria de tercer emitida por SII, respecto de las siguientes empresas: a) INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A b) INCHCAPE COMERICAL CHILE S.A c) INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A DQYPWCXPHL 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago d) HINO CHILE S.A e) INDIGO CHILE HOLDINGS SPA f) WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SPA g) UNIVERSAL MOTORS SPA h) MOBILITY SERVICES CHILE SPA 2. Copia de acta de conciliación en causa RIT O-4884-2015, seguida ante el 1° Juzgado del Trabajo de Santiago 3. Copia de acta de conciliación en causa RIT O-2652-2019, seguida ante el 1° Juzgado del Trabajo de Santiago 4. Copia de inscripción de registro de comercio de la sociedad Indigo Chile Holdign SPA 5. Copia de inscripción de registro de comercio de la sociedad Inchcape Automotriz Chile S.A 6. Copia de Junta Extraordinaria de Accionistas de Universal Motors SpA de fecha 6 de septiembre de 2019, ante notario público Eduardo diez morello 7. Copia de escritura de constitución de sociedad otorgada con fecha 17 de diciembre 2012 ante notario público patricio Raby Benavente de la sociedad Mobility Services Chile S.A. 8. Copia de inscripción registro de comercio de sociedad Mobility Services Chile SpA

**SEXTO:** “*Sobre la excepción de falta de legitimación activa*” . La demandada , INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A, INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A, INCHCAPE CAMIONES BUSES CHILE S.A y HINO CHILE S.A, oponen excepción de falta de legitimación activa, refiriendo que en parte alguna de la demanda el sindicato fue debidamente requerido para asumir la representación de los trabajadores siendo este una exigencia legal habilitante para la representación sindical en juicio, solicitando que se acoja



la excepción y ordene al sindicato actuante dar estricta obediencia a la norma del artículo 220 en conformidad con el artículo 453 del Código del Trabajo.

Para resolver se debe tener presente que en el ámbito laboral, se establece la existencia de una determinada organización denominada Sindicato, a la cual el legislador le ha conferido una serie de atribuciones y facultades. En ese sentido, el artículo 220 del Código del Trabajo, dispone en el número dos, que son fines principales de las organizaciones sindicales representar a los trabajadores en el ejercicio de los derechos emanados de los contratos individuales de trabajo, cuando sean requeridos por los asociados, agregando la disposición que no será necesario el requerimiento de los afectados para que los representen en el ejercicio de los derechos emanados de los instrumentos colectivos de trabajo y cuando se reclame de las infracciones legales o contractuales que afecten a la generalidad de los socios.

El sindicato demandante ha solicitado la declaración de unidad económica de las demandadas, no constando requerimiento de los asociados para que el sindicato los represente en el presente juicio, de lo que subyace que se verifica la segunda hipótesis, esta dispone de que la posibilidad de que el sindicato puede accionar en representación de trabajadores que no le hayan requerido la representación cuando concurren dos requisitos: uno que se trate de derechos que emanen de la Ley o del contrato de trabajo y se alegue el incumplimiento de estos derechos; segundo, que este incumplimiento afecte a la generalidad de los socios. Entonces, atendido que la solicitud de declaración de unidad económica, permite revisar la concurrencia en la especie de las condiciones señaladas en el artículo 3 del Código del Trabajo, declaración que de acogerse, sin duda afectará los derechos individuales y colectivos de los afiliados del sindicato, desde que las demandadas serán solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de la ley, de los contratos individuales o instrumentos colectivos. Motivos por los cuales se rechaza la excepción opuesta.

**SEPTIMO:** “*Sobre la declaración de unidad económica*”. Que los actores solicitaron se declare Unidad Económica entre las demandadas en conformidad a lo establecido en el artículo 3° del Código del Trabajo. Alegó para ello que entre las empresas demandas habría domicilio laboral común e idéntico representante legal, Giros y



domicilios idénticos y/o similares integrados, confusión de trabajadores, subordinación y dependencia común, cuerpos reglamentarios comunes (Reglamento Interno y Código de Ética) y que prácticamente la totalidad de las demandadas tienen una unidad de recursos humanos y servicios de back office (tesorería y finanzas) comunes.

Agrega que por resolución de fecha 11 de julio de 2019, en los autos Rit O-2652-2019, en virtud de demanda declarativa de unidad económica laboral presentada por el Sindicato Nacional de Empresas Indumotora (Antes Sindicato N° 1 de Trabajadores de Empresa Subaru Chile S.A.), el Primer Juzgado de Letras del Trabajo aprobó una conciliación en la cuál se declaró la existencia de una nueva unidad económica laboral en virtud de lo establecido por el inciso 4° del artículo 3 del Código del Trabajo, en relación a las siguientes empresas: Inchcape Automotriz Chile S.A, Inchcape Comercial Chile S.A, Inchcape Camiones y Buses Chile S.A, Hino Chile S.A. 2.6. Que con posterioridad a lo señalado, se efectuaron modificaciones sociales y se crearon nuevas razones sociales que no fueron objeto de la conciliación, respecto de la cuáles también concurren los elementos previstos en el artículo 3° del Código del Trabajo. En estas circunstancias se encuentran las empresas demandadas, particularmente la matriz de las mismas, como es la empresa Inchcape Automotriz Chile S.A., quien controla el holding que componen el resto de las empresas que se demandan como nuevas en esta unidad económica, a saber: Indigo Chile Holding SpA., Williams Balfour Motors SpA., Universal Motors SpA., y Mobility Services Chile SpA.

Que para resolver se debe tener presente que por resolución de fecha 11 de julio de 2019, en los autos Rit O-2652-2019, el Primer Juzgado de Letras del Trabajo aprobó una conciliación en la cuál se declaró la existencia de una unidad económica laboral en virtud de lo establecido por el inciso 4° del artículo 3 del Código del Trabajo, en relación, a las empresas: Inchcape Automotriz Chile S.A, Inchcape Comercial Chile S.A, Inchcape Camiones y Buses Chile S.A, Hino Chile S.A. la cual tiene efecto erga omnes en esta materia, conforme a lo dispuesto en el artículo 507 del Código del Trabajo. Entonces corresponde revisar si concurren los elementos previstos en el artículo 3° del Código del Trabajo, respecto de estas y las demandadas Indigo Chile Holding





SpA., Williams Balfour Motors SpA., Universal Motors SpA., y Mobility Services Chile SpA.

Que el artículo referido, en su inciso 4° dispone que dos o más empresas serán consideradas como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, cuando tengan una dirección laboral común, y concurran a su respecto condiciones tales como la similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten, o la existencia entre ellas de un controlador común. Que al efecto se incorporó en juicio el informe emitido por la Dirección del Trabajo, unido a la prueba pormenorizada en el considerando cuarto y quinto, dan cuenta que:

- Indigo Chile Holding SpA., es representada legalmente por José Roberto Delgado Barrientos, tiene como giro fondos y sociedades de inversión y entidades financieras similares.
- Williams balfour motors spa., es representada legalmente por Ariel Knapp Alarcón, tiene como giro la venta al por mayor de vehículos automotores, venta al por menor de vehículos automotores nuevos o usados, incluye mantenimiento y reparación de vehículos automotores, venta de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores, venta de motocicletas, venta de partes, piezas y accesorios de motocicletas, mantenimiento y reparación de motocicletas, venta al por menor de prendas y accesorios de vestir en comercios especial alquiler de vehículos automotores sin chofer, alquiler de equipos de transporte sin operario, excepto vehículos auto, otros tipos de enseñanza n.c.p.
- Universal Motors SpA., es representada legalmente por Ariel Knapp Alarcón, tiene como giro la venta al por mayor de vehículos automotores, venta al por menor de vehículos automotores nuevos o usados, venta de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores, venta de motocicletas, venta de partes, piezas y accesorios de motocicletas, otras actividades de transporte de pasajeros por vía terrestre n.c.p., alquiler de vehículos automotores sin chofer.
- Mobility Services Chile SpA. es representada legalmente por, José Roberto Delgado Barrientos, Tiene Como Giro La Venta Al Por Menor De Vehículos Automotores



Nuevos O Usados, Venta De Motocicletas, Alquiler De Vehículos Automotores Sin Chofer.

Respecto de todas las demandadas, señala que las empres WILLIAMSON BALFOUR MOTORS pertenece a grupo Inchcape.

Que las empresas INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A., INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A. (EX INDIGO ONE), INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A., HIÑO CHILE S.A., UNIVERSAL MOTORS SpA, WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA. Utilizan el mismo formato de Reglamento Interno de Orden Higiene y Seguridad.

Que el plan de gestión anual de salud y seguridad tiene igual formato para HIÑO CHILE S.A., INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A., INCHCAPE COMERCIAL CHILE S.A., WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA., UNIVERSAL MOTORS SpA , INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A

Que se constata que participan Claudia García Paskvan y Nicolás Eduardo Alvarez Damm director de finanzas de empresa Williamson Balfour Motors S.A. como apoderados con facultades generales en Empresa INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A., y el señor Alberto Leiva Navarro Jefe De Relaciones Laborales Inchcape Latam Chile, con facultades operacionales.

Que la empresa Hiño Chile S.A. actúa como apoderado con facultades generales el señor Nicolás Eduardo Alvarez Damm Director de Finanzas de WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA y como apoderado clase con facultades laborales Claudia Norambuena Martínez, Gerente de RRHH de WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA y don Alberto Leiva Navarro Jefe De Relaciones Laborales INCHCAPE LATAM CHILE,.

Que en empresa INCHCAPE COMERCIAL CHILE actúa con facultades de representación don Nicolás Eduardo Alvarez Damm Director de Finanzas de WILLIAMS BALFOUR MOTORS y como apoderado clase con facultades laborales Claudia Norambuena Martínez, Gerente de RRHH de WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA y don Alberto Leiva Navarro Jefe De Relaciones Laborales INCHCAPE LATAM CHILE



Que en el contrato colectivo de empresa WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA, se encuentran en calidad de representantes de la empresa la señora Claudia Norambuena Martínez, Gerente de RRHH de WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA y el señor Nicolás Eduardo Álvarez Damm Director de Finanzas de WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA. Que en contrato colectivo de empresas SUBAROU CHILE S. A. (actual INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A ) HIÑO CHILE S.A. , INDUMOTORA ONE S.A. (actual INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A ) como representantes de la empresa se encuentran Nicolás Álvarez Damm Director de Finanzas de WILLIAMS BALFOUR MOTORS SpA. Claudia Norambuena Gerente de RRHH de WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA Alberto Leiva Navarro Jefe De Relaciones Laborales INCHCAPE LATAM CHILE.

Que de acuerdo a las memorias anuales se indica que Williamson Balfour S.A. maneja a las empresas, Williamson Balfour Motors Spa, UNIVERSAL MOTORS SpA y MOBILITY SERVICES CHILE SpA.

En memoria de empresa HIÑO CHILE S.A., se indica que su controladores ÍNDIGO CHILE HOLDING SPA con un 99% de participación. ÍNDIGO CHILE HOLDING SPA procede de modificación de INCHCAPE COMERCIAL BUSES, EX CAMIONES Y BUSES INDUMOTORA S.A. E INDUMOTORA INTERNACIONAL, INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A. tiene como controladora ÍNDIGO CHILE HOLDING SPA con un 99.99% INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A. absorbió mediante fusión a la SOCIEDAD SUBAROU CHILE S.A. permaneciendo INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A.

Que INCHCAPE INTERNACIONAL HOLDING, es controlador de ÍNDIGO CHILE HOLDING SPA La Sociedad INCHCAPE AUTOMOTRIZ S.A. es controlada de forma indirecta por ÍNDIGO CHILE HOLDING SPA .

**OCTAVO:** De lo señalado se puede concluir que las demandadas tienen giros iguales y complementarios del rubro automotriz, similitud de los productos o servicios que presten, a saber, compra y venta, arriendo y reparación de todo tipo de vehículos motorizados y especialmente de automóviles, nuevos o usados y de sus repuestos, partes y accesorios etc. Que comparten domicilios comerciales, que los trabajadores prestan servicios indistintamente para las demandadas, así lo señalaron ambos testigos de los demandantes,



quienes refieren que sus labores de analista y jefe de proyectos se prestan transversalmente para todas las demandadas. Deyanira señala que siendo contratada por la compañía Inchcape automotriz, presta servicios físicos en la sucursal de WILLIAMSON BALFOUR, en la comuna de la dehesa. Que existe un mando administrativo y jefaturas compartidas de las mismas y que las demandadas se han beneficiado o utilizado el trabajo de los demandantes, así, las empresas comparten departamentos como prevención de riesgos, ya que su plan anual de seguridad y salud posee un formato común, al igual que su reglamento interno. De los contratos colectivos suscritos se vislumbra relación de dirección común entre las empresas WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA, e INCHCAPE AUTOMOTRIZ CHILE S.A, HIÑO CHILE S.A., INCHCAPE CAMIONES Y BUSES CHILE S.A dos de los representantes en la comisión negociadora por parte de la empresa pertenecen a WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA uno en calidad de director financiero y la gerente de recursos humanos. Las memorias y escrituras refieren que Indigo Chile Holding es accionista mayoritario de Híno Chile S.A. y de Inchcape automotriz, Inchape Comercial, Inchape camiones y buses Chile S.A. Que la empresa WILLIAMSON BALFOUR S.A. tiene como filiales, es decir bajo su dirección a WILLIAMSON BALFOUR MOTORS SpA, UNIVERSAL MOTORS SpA, y MOBILITY SERVICES CHILE S.P.A. Aparece que tales sociedades tienen una organización corporativa con objetivos y fines comunes, Williamson Balfour Motors S.P.A pertenece al Grupo Inchcape internacional por lo que esta última sociedad sería la controladora del Holding existiendo unidad de dirección.

Que estos antecedentes son suficientes para entender que entre las demandadas existe una dirección laboral común, concepto omnicomprendivo de dos realidades propias de la potestad jurídica de mando del empleador: Una dice relación con las cuestiones inherentes a lo que podría llamarse estatuto contractual del trabajador restringido a cuestiones como decisiones de contratación y despidos, permisos y una segunda dimensión en la que se manifiesta la dirección laboral en aspectos relacionados con los procesos de trabajo, es posible inferir que ambos se producen respecto de las demandadas que tiene el giro de venta automotriz, la reparación de estos y el arriendo, esto es palmario, probándose que comparten domicilios, utilizan una imagen corporativa muy similar, existe un equipo de finanzas, de recursos humanos, comparten departamentos de prevención de riesgos,



comisiones negociadoras por parte de la empresa, integradas por las mismas personas de acuerdo a contratos colectivos y que poseen organización corporativa con objetivos y fines comunes, así Inchcape Automotriz Chile S.A, Inchcape Comercial Chile S.A, Inchcape Camiones y Buses Chile S.A, Hino Chile S.A, se relacionan con Indigo Chile Holding SpA., Williams Balfour Motors SpA., Universal Motors SpA., y Mobility Services Chile SpA. Todas pertenecen al Grupo Inchcape internacional.

En consecuencia, al no haber rendido las demandadas prueba con el fin de desvirtuar los antecedentes de dirección laboral común, unida al mérito de la prueba rendida, se declarará que las demandadas constituyen un único empleador para los efectos laborales y previsionales, siendo las demandadas solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de la ley, de los contratos individuales o instrumentos colectivos.

**NOVENO:** “*La restante prueba*”. Los documentos no considerados, en nada inciden en la decisión que se hará, por ser innecesarios o sobreabundantes, atento a los hechos pacíficos y el razonamiento contenido en las consideraciones que preceden.

□Lo mismo ocurre con otras alegaciones de las partes, por no afectar las motivaciones de la decisión que se hará, sobre la base de los fundamentos de esta sentencia.

□□□ATENDIDO LO EXPUESTO, disposiciones citadas, y lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, 7, 41, 42, 63, 67, 71, 73, 160, 162, 163, 168, 171, 172, 173, 420 letra a), 446, 452, 453, 454, 456, 457, 458 y 459 del Código del Trabajo; 1698 del Código Civil; y demás disposiciones pertinentes;

**SE RESUELVE:**

- I. Que se rechaza la excepción de falta de legitimación activa opuesta en autos.
- I- Que, **SE ACOGE**, la demanda deducida por don FERNANDO MORA OPAZO, Presidente, SILVANA SALINAS, HERRERA, Tesorera y LUCIO VENEGAS MALDONADO, Secretario, del **SINDICATO NACIONAL DE EMPRESAS INDUMOTORA** (Antes Sindicato N° 1 de Trabajadores de Empresa Subaru Chile



S.A.), y se declara que las demandadas constituyen un único empleador para los efectos laborales y previsionales, siendo solidariamente responsables del cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales emanadas de la ley, de los contratos individuales o instrumentos colectivos.

II- Que se condena en costas a las demandadas por haber sido totalmente vencida, las que se regulan en \$1.000.000.-

☐ Regístrese y archívese en su oportunidad.

RIT : O-8273-2019

RUC : 19- 4-0234784-0

☐ Pronunciada por doña VIOLETA ELIZABETH DIAZ SILVA, Juez Suplente del primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

