

«RIT»

Foja: 1

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 13° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-16529-2024
CARATULADO : MUÑOZ/FISCO DE CHILE

Santiago, veintidós de mayo de dos mil veinticinco

VISTOS:

A **folio 1**, con fecha 13 de septiembre de 2024, compareció don Nelson Guillermo Caucoto Pereira, domiciliado en Doctor Sótero del Río N°326, oficina 1104, comuna de Santiago, en representación de **Margarita Ximena Muñoz Rain**, peluquera, domiciliado en Los Canelos N°1570, comuna de Santiago, quien interpuso demanda de indemnización de perjuicios en juicio de hacienda en contra del **Fisco de Chile**, representado legalmente por el Consejo de Defensa del Estado, y este a su vez, por **Raúl Sergio Letelier Wartenberg**, abogado, ambos domiciliados en calle Agustinas N°1225, piso 4, comuna de Santiago.

Refiere que fue detenida a sus 22 años, en septiembre de 1.985, sin tener militancia política ni participar en actividades de eso tipo. Añade que ese día se fue temprano a su casa porque era jornada de protestas, y mientras caminaba por la calle Estado fue testigo de cómo dos Carabineros agredían a un adulto mayor, y frente a ello les gritó que lo soltaran, razón por la que fue detenida.

Indica que, en el trayecto, arriba de vehículo, fue víctima de los peores insultos y patadas. Agrega que era la única mujer en el bus, sintiéndose vulnerable y vulnerada. Su estadía en la celda fue traumática, que cuando se encontraba sola en el calabozo entraban carabineros a molestarla, insinuaban que la podían hacer desaparecer cuando quisieran, le ordenaban que se pusiera de pie, la tocaban y manoseaban entre las piernas. Luego fue llevada a la cárcel para luego ser liberada aproximadamente una semana después y quedó firmando el patronato de reos por un año, pero en una ocasión un funcionario le preguntó por qué firmaba, explicando la razón, quien le señaló que no fuera más porque no existía registro.

Manifiesta que fue reconocida como víctima calificada de prisión política y torturas por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, establecida por el Decreto Supremo N°1.040 del 2003 del Ministerio del Interior, más conocida como "Comisión Valech I", bajo el número 16.315.

Previas citas legales, doctrinarias y jurisprudenciales, solicita tener por interpuesta demanda civil de indemnización de daños y perjuicios en contra del Fisco de Chile, representado legalmente por el señor presidente del Consejo de Defensa del Estado, don Raúl Letelier Wartenberg, ya individualizado, pidiendo el pago total de \$150.000.000.- para **Margarita Ximena Muñoz Rain**, con ocasión de la prisión política y tortura de la que fue objeto, ilícitos cometidos por agentes



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

del Estado de Chile y ya relatados en este libelo pretensor, o bien, en su defecto, a la suma que este tribunal considere en justicia, cantidad que deberá ser reajustada de acuerdo a la variación del IPC, desde la fecha de interposición de esta demanda y el pago efectivo de la indemnización, junto con los intereses legales correspondientes durante el mismo período, y las costas de la causa.

A **folio 8**, con fecha 21 de octubre de 2024, se notificó la demanda al Fisco de Chile, debidamente representado, en conformidad al artículo 44 del Código de Procedimiento Civil.

A **folio 9**, con fecha 13 de noviembre de 2024, comparece **Marcelo Eduardo Chandía Peña**, abogado Procurador Fiscal de Santiago, del **Consejo de Defensa del Estado**, por el **Fisco de Chile**, quien contestó la demanda interpuesta por el demandante, solicitando su total rechazo, con costas.

En primer lugar, **opone la excepción de reparación integral satisfactiva**.

En ese orden de ideas, se puede indicar que la reparación a las víctimas de violaciones a los derechos humanos se ha realizado principalmente a través de tres tipos de compensaciones, a saber: a) Pensiones: La suma de \$247.751.547.837.-, como parte de las asignadas por la Ley N°19.123; b) Pensiones: La suma de \$648.871.782.936.-, como parte de las asignadas por la Ley N°19.992; c) Bonos: La suma de \$41.910.643.367.-, asignada por la ley 19.980, más la suma de \$23.388.490.737.-, por la ley N°19.992; c) Desahucio (Bono Compensatorio): la suma de \$1.464.702.888.-, asignada por la ley N°19.123; y d) Bono Extraordinario (Ley N°20.874), la suma de \$23.388.490.737. En síntesis, a diciembre de 2019, el Fisco de Chile ha desembolsado un total de \$992.084.910.400.-

Indica que, desde una perspectiva indemnizatoria, una pensión mensual es también una forma de reparar un perjuicio actual y, aunque ella comporte una sucesión de pagos por la vida del beneficiario, ello no obsta a que podamos valorizarla para poder saber cuál fue su impacto compensatorio. En cuanto a las reparaciones mediante asignación de derechos sobre prestaciones estatales específicas, explica que se concedió a los beneficiarios de la Ley N°19.234, como de la Ley N°19.992, el derecho a gratuidad en las prestaciones médicas otorgadas por el Programa de Reparación y Atención Integral de Salud (Prais), ofreciéndose asimismo el apoyo técnico y de rehabilitación física para la superación de lesiones físicas que sean producto de la prisión política o tortura. Adicionalmente, se incluyeron entre dichos beneficios, aquellos de carácter educacional, consistentes en la continuidad y gratuidad de los estudios básicos, medios y superiores, ello a cargo de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación, además de haberse concedido beneficios en vivienda.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

Finalmente, y en lo relativo a las reparaciones simbólicas, destaca la ejecución de diversas obras, como las siguientes: a) La construcción del Memorial del Cementerio General en Santiago en el año 1993; b) El establecimiento, mediante el Decreto N°121, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, de 10 de octubre de 2006, del Día Nacional del Detenido Desaparecido; c) La reconstrucción del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos; d) El establecimiento, mediante la Ley N°20.405, del Premio Nacional de los Derechos Humanos; e) La construcción de diversos memoriales y obras a lo largo de todo el país; entre otros.

Sostiene que de todo lo expresado se puede concluir que los esfuerzos del Estado de Chile, por reparar a las víctimas de violaciones a los derechos humanos, incluyendo al demandante, no sólo han cumplido con todos los estándares internacionales de justicia transicional, sino que se han provisto indemnizaciones razonables con nuestra realidad financiera, las que efectivamente han apuntado a compensar a las víctimas por los daños, tanto morales como patrimoniales, sufridos a consecuencia de tales violaciones. En efecto, indica que órganos internacionales como la Corte Interamericana de Justicia han valorado positivamente la política de reparación de violaciones de Derechos Humanos desarrollada por Chile, a tal punto que han denegado otro tipo de reparación pecuniaria, luego de tomar en consideración los montos ya pagados por el Estado, por conceptos de pensiones, beneficios y prestaciones públicas. Estando entonces la acción deducida en autos basada en los mismos hechos y pretendiéndose indemnizar los mismos daños que han inspirado precisamente el cúmulo de acciones reparatorias ya enunciadas, así como el tenor de los documentos oficiales, opone la excepción de reparación integral, por haber sido ya indemnizado el demandante.

En segundo lugar, en subsidio, **opuso la excepción de prescripción extintiva** de las acciones de indemnización de perjuicios con arreglo a lo dispuesto en el artículo 2.332 del Código Civil, en relación con lo dispuesto en el artículo 2.497 del mismo Código, solicitando que, por encontrarse prescritas conforme al relato efectuado por el demandante, se rechace la demanda en todas sus partes. Agrega que entendiendo suspendida la prescripción durante el período de la dictadura militar, iniciada en septiembre de 1973, por la imposibilidad de las propias víctimas de ejercer las acciones legales correspondientes ante los tribunales de justicia, hasta la restauración de la democracia, a la fecha de notificación de la demanda de autos, igualmente ha transcurrido en exceso el plazo de prescripción extintiva que establece el citado artículo 2.332 del Código Civil. En consecuencia, opongo la excepción de prescripción de 4 años



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

establecida en el artículo 2.332 del Código Civil, pidiendo que se acoja y se rechacen íntegramente la acción indemnizatoria deducida como consecuencia de ello, por encontrarse prescrita.

En subsidio y, para el caso de estimarse que el artículo 2.332 del Código Civil no es aplicable al caso de autos, alega la prescripción extintiva ordinaria de acciones y derechos de cinco años, que previenen los artículos 2.514 y 2.515, por cuanto entre la fecha en que se habrían hecho exigibles los supuestos derechos a indemnización, a la fecha de notificación de la demanda, habría transcurrido en exceso dicho plazo legal. Agrega que en el derecho internacional de los derechos humanos no hay tratados que establezcan la imprescriptibilidad de las acciones civiles derivadas de los crímenes denominados como de lesa humanidad. Al respecto, cita La Convención sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y Crímenes de Lesa Humanidad; El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; La Convención Americana de Derechos Humanos; y el Convenio de Ginebra sobre Tratamientos de los Prisioneros de Guerra, entre otros.

Concluye que no habiendo, en consecuencia, norma expresa de derecho internacional de derechos humanos, debidamente incorporada a nuestro ordenamiento jurídico interno, que disponga la imprescriptibilidad de la obligación estatal de indemnizar, y no pudiendo tampoco aplicarse por analogía la imprescriptibilidad penal en materia civil, el Tribunal no puede apartarse del claro mandato de la ley interna al resolver esta contienda y aplicar las normas contenidas en los artículos 2.332 y 2.497 del Código Civil, que establecen las reglas sobre prescriptibilidad de la responsabilidad patrimonial del Estado.

En tercer lugar, en cuanto al daño e indemnización reclamada y, en subsidio de las defensas y excepciones planteadas precedentemente, su parte controvierte expresamente el monto del daño moral demandado, en cuanto a su naturaleza así como a su excesivo monto, haciendo presente que la indemnización del daño puramente moral no se determina cuantificándolo, en términos económicos, como el valor de la pérdida o lesión experimentada, sino sólo otorgando a la víctima una satisfacción, ayuda o auxilio que le permita atenuar el daño, morigerarlo o hacerlo más soportable, mediante una cantidad de dinero u otro medio, que en su monto o valor sea compatible con esa finalidad meramente de satisfacción. Enfatiza que tampoco resulta procedente acudir a la capacidad económica del demandante y/o del demandado como elemento para fijar la cuantía de la indemnización, y que el daño moral debe ser legalmente acreditado en el juicio con arreglo a la ley, por lo que la extensión de cada daño y el monto de la indemnización pretendida deberá ser justificada íntegramente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

En forma subsidiaria, indica que la regulación del daño moral se debe considerar los pagos ya recibidos del Estado y guardar armonía con los montos establecidos por los Tribunales, agregando que, de no accederse a dicha petición subsidiaria, implicaría una doble indemnización por un mismo hecho, lo cual contraría los principios jurídicos básicos del derecho en orden a que no es jurídicamente procedente que un daño sea indemnizado dos veces.

Finalmente, hace presente que los reajustes e intereses sólo pueden devengarse en el caso que se dicte sentencia que acoja la demanda y establezca esa obligación, sin embargo, mientras aquella no se encuentre firme y ejecutoriada en autos, no existe ninguna obligación para la demandada, no existiendo por ende ninguna suma de dinero que deba ser reajustada, mientras que tratándose de los intereses demandados, explica que el artículo 1551 del Código Civil, establece expresamente que el deudor no está en mora sino cuando ha sido judicialmente reconvenido y se haya retardado el cumplimiento de la sentencia.

Por tanto, solicita al Tribunal tener por contestada la demanda civil deducida en autos y, en definitiva, conforme a las excepciones, defensas y alegaciones opuestas, rechazar dicha acción indemnizatoria en todas sus partes, con costas; o, en subsidio, rebajar sustancialmente el monto indemnizatorio pretendido.

A **folio 13**, con fecha 28 de noviembre de 2024, el demandante evacuó el trámite de réplica, argumentando en cuanto a la excepción de reparación integral que, la Ley N°19.123 no considera incompatibles la pensión de sobrevivencia con una eventual indemnización de perjuicios que repare el daño moral, según el tenor inequívoco de su artículo 24 “La pensión de reparación puede ser compatible con cualquiera otra, de cualquier carácter, de que goce o pudiere corresponder al respectivo beneficiario”.

En cuanto a la excepción de prescripción extintiva expone que, el demandado incurre en un error jurídico al sostener que este litigio se debe resolver haciendo uso de categorías propias del Derecho Privado. Agrega que el estatuto legal aplicable al caso concreto, sobre la base de la Constitución Política de la República, los tratados internacionales ratificados por nuestro país en los términos del artículo 5 inciso 2° de la carta fundamental, y de las normas vigentes no puede ser simplemente aquel aplicable a los negocios y relaciones jurídicas entre particulares.

En relación con el monto de lo demandado sostiene que, no hay dinero que supla el dolor experimentado por el señor Silva Astorga. Parece hasta de mal gusto tener que justificar el precio de lo que él demanda, como de peor gusto cuestionarlo. En lo petitorio se solicita al tribunal que, si acaso le parece excesivo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

lo pedido, pues entonces que se condene al Fisco de Chile a la suma que mejor parezca de acuerdo con la prudencia.

En cuanto a los reajustes, intereses y costas manifiesta que, es el juez de instancia quien determina la cuantía de las reparaciones, por lo que, procede que estas sean reajustadas desde la dictación del fallo de primera instancia, puesto que, este es el momento procesal en que queda fijada la pretensión. Y lo mismo aplicaría a los intereses. En cuanto a las costas de la causa su parte no tiene más que expresar la confianza en que este tribunal aplicará, llegado el momento oportuno de hacerlo, las normales legales que regulan este asunto.

Solicita tener por evacuada la réplica.

A **folio 16**, con fecha 12 de diciembre de 2024, la demandada evacuó el trámite de dúplica ratificando la totalidad de las argumentaciones expresadas en su contestación. Solicita tener por evacuado el trámite de dúplica en términos expuestos, acogiendo las excepciones opuestas al momento de contestar la demanda, declarando que se niega lugar al libelo, con costas.

A **folio 17**, con fecha 18 de diciembre de 2024, **se omitió el llamado a conciliación y el Tribunal recibió la causa a prueba**, resolución que fue notificada a ambas partes, actuaciones que constan a **folio 18 y 19**.

A **folio 35**, con fecha 16 de mayo de 2025, **se citó a las partes a oír sentencia**.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, con fecha 13 de septiembre de 2024, comparece Nelson Guillermo Caucoto Pereira, en representación de Margarita Ximena Muñoz Rain, quien interpuso demanda de indemnización de perjuicios en juicio de hacienda en contra del Fisco de Chile, representado legalmente por el Consejo de Defensa del Estado, y este a su vez, por Raúl Letelier Wartenberg, todos ya individualizados, fundándose en los antecedentes de hecho y derecho, ya consignados en la parte expositiva de esta sentencia.

SEGUNDO: Que, con fecha 13 de noviembre de 2024, el Consejo de Defensa del Estado contestó la demanda y opuso la excepción de reparación integral del daño causado. A su vez, opuso la excepción de prescripción extintiva de la acción.

En subsidio, señala que la regulación del daño moral debe considerar los pagos ya recibidos de parte del Estado y guardar armonía con los montos establecidos por Tribunales.

TERCERO: Que, a fin de acreditar sus afirmaciones, **la demandante** acompañó la siguiente prueba documental:

- A folio 1, Certificado de nacimiento de doña Ximena Margarita Muñoz Rain.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

- A folio 1, Certificado del Instituto Nacional de Derechos Humanos, de fecha 12 de junio de 2024.
- A folio 1, Copia de la carpeta de antecedentes que tuvo a la vista la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura para calificar a doña Margarita Ximena Muñoz Rain como víctima de violaciones a los derechos humanos.
- A folio 23, Oficio proveniente de ONG ILAS.
- A folio 29, Oficio proveniente del Arzobispado de Santiago, Fundación documentación y archivo de la Vicaria de la Solidaridad.
- A folio 30, Oficio proveniente de Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas.

CUARTO: Que, asimismo, la demandante rindió prueba testimonial a folio 28, compareciendo Isabel de los Dolores Vasquez Tabilo, quien señaló en cuanto al punto N°1 de la interlocutoria de prueba, conocer a la demandante desde el año 2007 mientras hicieron un curso en la carrera de bachillerato en la Universidad UNIAC. En cuanto al punto N°2 de la interlocutoria de prueba indicó que, si, tuvo la oportunidad de participar con la demandante en talleres y grupos de trabajo, y en ese contexto es que tuvo conocimiento del tipo de detención y los vejámenes a los que fue sometida. Agrega que le llamó la atención que aquellos ocurrieran por cuenta de carabineros, y que observó que, en algunas asignaturas de la carrera, se quedaba en blanco en los exámenes orales, pese a que había estudiado. Comentó que le consta que la demandante en algunas oportunidades se aislaba mucho, lloraba y cuando le preguntaba si era por sus calificaciones, ella le decía que no tenía nada que ver con eso, teniendo dificultad para abrirse.

Repreguntada si tiene conocimiento de la época en que fue detenida la demandante y si pudiera describirlo, respondió que sí, ella le contó que fue en el año 1984, en la vía pública mientras presenciaba un hecho violento hacia un adulto mayor.

Repreguntada para que precise respecto a los vejámenes sufridos por la demandante, respondió que sí, ella le comentó que aparte del trato vejatorio la habían manoseado en múltiples ocasiones, tratando de abusar sexualmente de ella.

Repreguntada como se manifiesta el daño de la demandante hoy en día, responde que tiene problemas cognitivos, y que no es especialista, pero esa es su percepción. Añade que la ha visto llorando, que la demandante le ha contado que tiene problemas para dormir y que a veces no logra conciliar el sueño.

Repreguntada si sabe si la demandante ha tenido acompañamiento psicológico desde la ocurrencia de los hechos, respondió que no sabía.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

A continuación, compareció doña María Elena Pérez Lorca, señaló en cuanto al punto N°1 de la interlocutoria de prueba que, la conoce desde el año 1984, ya que trabajaban juntas en la peluquería. En cuanto al punto N°2 de la interlocutoria de prueba expresó que, si, lo conoce a través de ella, al trabajar juntas ella desapareció por siete días y luego al lograr comunicarse con la familia supieron que estaba detenida, primero en la Primera Comisaria, luego en el COF de San Miguel. Agrega que cuando pudieron conversar con ella les narró los abusos que sufrió. En cuanto a los daños psicológicos, indicó que ella quedó mal, y que no pudo trabajar después de ello. Agrega que su detención se produjo el septiembre de 1985.

Luego, comparece Manuel Francisco Jara Canales, quien señaló conocer a la demandante desde marzo de 2007 en la Universidad UNIAC mientras estudiaban bachillerato. En cuanto al punto N°2 de la interlocutoria de prueba expresó que sabe lo que la demandante le contó y que fue reafirmado por familiares, esto es, que fue detenida en el año 1985 por carabineros en una manifestación en el centro de Santiago en la Primera Comisaria de calle Santo Domingo, encontrándose desaparecida durante siete días. Añade que la demandante le contó que fue víctima de abusos de carabineros durante su detención, y que ellos fueron de tipo sexual. Añade que la demandante tenía momentos de mucha alegría, pero de pronto sufría bajones y se aislaba, ello ocurría mientras estudiaban. Comenta que la demandante nunca pudo enfrentar un examen oral, olvidaba la materia, circunstancia que no le permitió seguir estudiando.

Repreguntado sobre el daño familiar que ocasionó la detención de la demandante, responde que producto de su inestabilidad su familia se desintegró, además del tema económico, sin que ella pudiera aportar en forma regular a su familia.

QUINTO: Que, con fecha 13 de noviembre de 2024, la demandada solicitó oficio al Instituto de Previsión Social (IPS) a fin de que informe sobre todos los beneficios reparatorios del Estado y los montos totales que han obtenido el demandante, el que fue respondido a folio 15.

SEXTO: Que, son hechos de la causa, por así encontrarse acreditados en el proceso, los siguientes:

a) La demandante fue detenida por Carabineros en la vía pública el 5 de septiembre de 1985 en la vía pública, y liberada en el 13 de septiembre de 1985. Ello de acuerdo a la carpeta del Instituto de Derechos Humanos acompañado a folio 1.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

b) La demandante, se encuentra incluida en la nómina de personas reconocidas como víctimas por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura bajo el N°16.315. Lo anterior se extrae de la prueba documental acompañada por la demandante a folio 1.

c) La demandante, ha recibido por concepto de Pensión Ley N°19.992 la suma de \$39.463.353.-; por concepto de Aporte único Ley N°20.874, la suma de \$1.000.000.-; por concepto de Aguinaldos, la suma de \$683.941.-; sumas que ascienden a un total a la fecha del informe al monto de \$41.147.294.-; con una pensión actual de \$253.745.-; conforme consta del oficio proveniente del Instituto de Previsión Social ORD.: DSGT N°30057/2024 de fecha 9 de diciembre de 2024.

SÉPTIMO: Que, los documentos referidos anteriormente, son instrumentos públicos que, puestos en conocimiento de la contraria no fueron objetados, de manera que conforme al artículo 342 del Código de Procedimiento Civil y al artículo 1.700 del Código Civil, hacen plena prueba. Respecto al informe referido, se tiene como base de presunción judicial, el que, en conjunto con los otros antecedentes, hace plena prueba por estimar que posee la gravedad y precisión suficiente para que esta magistrada alcance convencimiento respecto de su veracidad, conforme lo dispuesto en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil.

OCTAVO: Que, en cuanto a la denominada “excepción de reparación integral” que opuso la demandada, por haber sido resarcido el actor en conformidad a la Ley N°19.123 y N°19.980, cabe señalar que, al respecto, se acompañó por la demandada oficio proveniente del Instituto de Previsión Social que detalla que la demandante, ha recibido por concepto de Pensión Ley N°19.992 la suma de \$39.463.353.-; por concepto de Aporte único Ley N°20.874, la suma de \$1.000.000.-; por concepto de Aguinaldos, la suma de \$683.941.-; sumas que ascienden a un total a la fecha del informe al monto de \$41.147.294.-; con una pensión actual de \$253.745.-

Conforme al principio de reparación integral, tales beneficios no son incompatibles con la indemnización que por esta vía se solicita, como ya ha sido establecido reiteradamente por la jurisprudencia de nuestros tribunales superiores de justicia. Por lo demás, respecto a la pensión establecida por la ley 19.123, tal compatibilidad ha sido expresamente admitida conforme lo señala el artículo 24 de dicha norma, a saber: “[l]a pensión de reparación será compatible con cualquiera otra, de cualquier carácter, de que goce o que pudiere corresponder al respectivo beneficiario. Será, asimismo, compatible con cualquier otro beneficio de seguridad social establecido en las leyes”.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

Por otra parte, lo mismo puede afirmarse respecto a las reparaciones de carácter simbólico a las que hace referencia la demandada, pues, no siendo incompatibles las de carácter pecuniario, menos aún son aquellas referidas por el demandado.

NOVENO: Que, respecto a la excepción de prescripción, la demandada señala ser aplicable el plazo 4 años contemplado en el artículo 2332 del Código Civil y, en subsidio, el de 5 años establecido en el artículo 2515 del mismo cuerpo de leyes. Así, se procede a dilucidar si corresponde o no considerar un estatuto de imprescriptibilidad integral respecto de los hechos materia de autos, que sea aplicable no sólo al ámbito de la responsabilidad penal, sino también extensivo al ámbito civil de las indemnizaciones en materia de crímenes de lesa humanidad. Al efecto, ha de señalarse que, en la especie, no se trata de una acción de naturaleza meramente patrimonial, sino de una acción reparatoria en el ámbito de violación a los Derechos Humanos en crímenes de lesa humanidad, que se rige por preceptos del Derecho Internacional que consagran la referida imprescriptibilidad. Ello, por cuanto la fuente de la obligación de reparación del Estado se funda no sólo en la Constitución Política de la República, sino también en los principios generales del Derecho Humanitario y los Tratados Internacionales, los que deben primar por sobre las codificaciones civilistas internas.

Por otra parte, la aplicación de la prescripción del Derecho Privado en este caso importaría soslayar el deber del Estado de cumplir sus fines propios, dejando en el desamparo a las personas, lo que se traduce en una negación de sus Derechos Fundamentales tales como la vida e integridad física, precisamente por quien es el obligado a resguardarlos. Así, por un principio de coherencia jurídica, la imprescriptibilidad debe regir tanto en el ámbito civil como en el ámbito penal.

Lo anterior ha sido apoyado por diversos fallos de nuestro máximo Tribunal, en los que se ha señalado que "(...) [t]ratándose de delitos como los que aquí se han investigado, que merecen la calificación ya señalada, si la acción penal persecutoria es imprescriptible, no resulta coherente entender que la acción civil indemnizatoria esté sujeta a las normas sobre prescripción establecidas en la ley civil interna, ya que ello contraría la voluntad expresa manifestada por el ordenamiento internacional sobre Derechos Humanos -integrante del sistema jurídico nacional por disposición del artículo 5° de la Carta Fundamental - que consagra el derecho de las víctimas y otros legítimos titulares a obtener la debida reparación de los perjuicios sufridos a consecuencia del acto ilícito" (Sentencia de Reemplazo Rol ICS 5.831-2.013).



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

Todas estas reflexiones conducen al rechazo de las excepciones opuestas por la demandada y pormenorizadas en los considerandos precedentes.

DÉCIMO: Que, descartadas las alegaciones previas de la demandada, en relación con la pretensión del actor, corresponde determinar si concurren los presupuestos que hacen procedente la indemnización de perjuicios reclamada. Como ya se señaló, en base a la prueba documental acompañada en autos, se acreditó que la demandante se encuentra incluida en la nómina de personas reconocidas como víctimas por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura. Hecho que conduce a establecer la responsabilidad del Estado en la detención y tortura del demandante. En efecto, la Carta de las Naciones Unidas contiene entre sus propósitos y principios, el respeto a los Derechos Humanos y a las Libertades Fundamentales de todos, tema recurrente en sus objetivos y que ha sido reiterado en posteriores Tratados Internacionales. Por su parte, la Constitución Política de la República de 1925, garantizaba a todos los habitantes de la República la libertad, al regular en sus artículos un estatuto de derechos de las personas, deberes de las autoridades y requisitos para proceder a la privación de ella. En el Acta Constitucional de la Junta de Gobierno, DL N°1 de 11 de septiembre de 1973, en su primera consideración se expone: “[l]a fuerza Pública formada constitucionalmente por el Ejército, la Armada y el Cuerpo de Carabineros representa la organización que el Estado se ha dado para el resguardo y defensa de su integridad física y moral; y de su identidad histórico cultural (...); “(...) su misión suprema es la de asegurar por sobre toda otra consideración la supervivencia de dichas realidades y valores, que son los superiores y permanentes de la nacionalidad chilena”.

El artículo 4 del DL N°5, publicado el 22 de septiembre de 1973, sanciona a quienes cometieren atentados contra la vida e integridad física de las personas, con el propósito de alterar la seguridad interna, intimidar a la población o procedan a su encierro o detención.

Luego, tratándose en la especie de una violación a los Derechos Humanos debemos acudir también a la Convención Americana de Derechos Humanos, que en su artículo 63.1 señala que, cuando ha existido una violación a los derechos humanos, surge para el Estado infractor la obligación de reparar con el pago de una justa indemnización a la parte lesionada. Dicha obligación también deriva de los Tratados Internacionales como el Convenio de Ginebra de 1949, que establece el deber de los Estados parte de respetar y hacer respetar el Derecho Internacional Humanitario. Por su parte, la Constitución Política de la República en el inciso segundo de su artículo 5, dispone que los derechos humanos asegurados en un tratado se incorporan al ordenamiento jurídico interno, por lo cual ningún



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

Órgano del Estado puede desconocerlos, por el contrario, debe respetarlos y promoverlos.

UNDÉCIMO: Que, establecida la responsabilidad del Estado, procede ahora determinar la existencia de los daños que reclama el actor, y que hace consistir en daño moral.

El daño moral consiste, equivale y tiene su fundamento en el sufrimiento, dolor o molestia que el hecho ilícito ocasiona en la sensibilidad física o en los sentimientos o afectos de una persona. Se toma el término dolor en un sentido amplio, comprensivo del miedo, la emoción, la vergüenza, la pena física o moral ocasionado por el hecho dañoso.

También puede ser entendido, tal como lo hace el profesor René Abeliuk Manasevich como un menoscabo de un bien no patrimonial, en cuanto dolor, pesar, angustia y molestias psíquicas que sufre una persona en sus sentimientos, consecuencias del hecho ilícito; un hecho externo que afecta la integridad física o moral del individuo o, como también señala la doctrina, el daño moral “consiste en la lesión a los intereses extrapatrimoniales de la víctima, que son aquellos que afectan a la persona y lo que tiene la persona pero que es insustituible por un valor en moneda, desde que no se puede medir con ese elemento de cambio” (José Luis Díez Schwerter. El daño extracontractual. Editorial jurídica de Chile, pág. 88).

DÉCIMO SEGUNDO: Que, teniendo en consideración lo anterior, la actora en orden a acreditar la existencia y entidad del daño rindió prueba documental y testimonial.

La prueba documental consistente en oficios provenientes de ONG ILAS, Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas y Arzobispado de Santiago, dan cuenta en términos generales, de las secuelas psicológicas y emocionales que presentan las víctimas de tortura desde la ocurrencia de los graves hechos imputados a agentes del Estado y sus repercusiones a la fecha. Luego, las declaraciones de los tres testigos presentados, se tienen como base de una presunción judicial, las que, en conjunto con los otros antecedentes, hacen plena prueba por estimar que posee la gravedad y precisión suficiente para que esta magistrada alcance convencimiento respecto de su veracidad, conforme lo dispuesto en el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil, teniéndose así por acreditado el daño emocional, psicológico y físico asociado a causa de los distintos eventos represivos sufridos por el demandante.

Como se dijo, es un hecho establecido y que fluye de la documental aparejada en autos, que la actora está incluida en la nómina de personas reconocidas como víctimas por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

Tortura. De este modo, estas probanzas forman la convicción plena en esta magistrada en cuanto a la efectividad del daño padecido por la demandante consistente en tratos crueles e inhumanos que le ocasionaron un grave daño tanto físico como psicológico, luego de haber sido detenida y torturada por agentes del Estado, lo que provoca secuelas hasta el día de hoy. En estas circunstancias, al encontrarse acreditado el ilícito, la responsabilidad del Estado y la circunstancia de que la detención y tortura de la víctima, la que no habría tenido lugar si la intervención de funcionarios estatales no se hubiera producido, ha quedado acreditada la responsabilidad del Estado de Chile en estos hechos.

DÉCIMO TERCERO: Que, si bien la privación de libertad y tortura, en el contexto que se ha reseñado resulta difícil de calcular y cuantificar, se hace necesario a fin de analizar la severidad del sufrimiento padecido, tomar en cuenta las circunstancias específicas de cada caso, teniendo presente para ello las características del trato, tales como la duración, el método utilizado o el modo en que fueron infligidos los padecimientos, los apremios físicos y mentales que éstos pueden causar. Lo constatado con la prueba rendida en autos, a saber, afectaciones que acreditan la existencia de un daño moral, producido por los actos reiterados ya mencionados, sumado al periodo en que la afectada se mantuvo privada de libertad, atendida la gravedad y extensión de los hechos acaecidos que afectaron a la actora, se estima prudencialmente tasar el referido daño moral en la suma de \$40.000.000.- (Cuarenta millones de pesos) suma que resulta acorde con la gravedad de los hechos acreditados.

DÉCIMO CUARTO: Que, atendido el carácter declarativo de esta sentencia, las sumas a la que queda condenado el Fisco de Chile, por concepto de daño moral, devengarán reajustes, de acuerdo con la variación del Índice de Precio al Consumidor, desde que el presente fallo quede ejecutoriado y el mes que preceda su pago; más intereses para operaciones reajustables a contar de la época en que el Fisco se constituya en mora y su pago efectivo, lo que así se declarará en lo resolutivo de esta sentencia.

DÉCIMO QUINTO: Que, atendido lo dispuesto por el artículo 144 del Código de Procedimiento Civil, no habiendo resultado totalmente vencida, y estimando esta magistrada que la demandada ha litigado con motivo plausible, se le eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y, de conformidad, con lo que establecen los artículos 47, y siguientes, 222 y, 224, 236, 1437, 1700, 1706, 2492 y 2518 del Código Civil; artículos 144, 160, 170, 342, 346, 384, 426, 427 y 428 del Código Civil; Constitución Política de la República; Convención Americana de Derechos Humanos; Convenio de Ginebra de 1949, se resuelve:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR

«RIT»

Foja: 1

I.- Que, **SE RECHAZAN** las excepciones de reparación integral y prescripción deducidas por el demandado.

II.- Que, **SE ACOGE PARCIALMENTE** la demanda interpuesta en lo principal de folio 1 y, en consecuencia, se condena al Fisco de Chile a pagar a título de daño moral, la suma de \$40.000.000.- (Cuarenta millones de pesos) a la demandante **Margarita Ximena Muñoz Rain**, cédula de identidad N°10.319.020-7, más los reajustes e intereses consignados en lo considerativo, desestimándose en lo demás.

III.- Que, **se exime del pago de las costas a la demandada.**

Regístrese, notifíquese y archívense en su oportunidad.

Consúltese si no se apelare.

Rol N°C-16529-2024.

**Dictada por María Eugenia Silva Pacheco, Jueza Titular
del Décimo Tercer Juzgado Civil de Santiago. -**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintidós de mayo de dos mil veinticinco**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: DJWLXUYXZMR