

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 2° Juzgado Civil de Valdivia
CAUSA ROL : C-2884-2019
CARATULADO : DIRECTEMAR/GARRIDO

Valdivia, catorce de octubre de dos mil veinticuatro.

Vistos:

En el folio 1, **JORGE RISCO SABIONCELLO**, capitán de corbeta, Capitán de Puerto de Valdivia, domiciliado en Avenida Prat N° 588, Valdivia, interpuso denuncia en contra de **MARCELO GÓMEZ ALMONTE**, capitán, domiciliado en San Martín N° 71, departamento 503, Talcahuano y contra **MANUEL GARRIDO MARIPANGUE**, armador, domiciliado en Avenida Costanera s/n, Queule, Toltén, fundada en que el día 5 de mayo de 2019, el operador de guardia del Centro de Monitoreo y Control, evidenció mediante el Sistema de Posicionamiento Automático de Naves Pesqueras, que el track de navegación de la lancha pesquera artesanal Linares, matrícula 640 de San Vicente, señal distintiva de llamado CB-8063, de propiedad de Manuel Garrido Maripangue y Marcelo Gómez Almonte, traspasaba el límite de la región de la Araucanía a la región de Los Ríos, navegando con rumbo general norte, para posteriormente realizar un lance de pesca en dicha región. El operador verificó las posiciones desde el inicio hasta el término de la marea, constatándose que la nave había efectuado un lance de pesca al interior de la primera milla náutica de la costa, reservada para naves pesqueras artesanales de una eslora menor a 12 metros.

En el folio 3, se hizo parte de este procedimiento el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

En el folio 8, consta audiencia de descargos del denunciado **Manuel Garrido Maripangue**, armador de la embarcación, oportunidad en que declaró que lo señalado en la denuncia es correcto, ya que el viento y las corrientes marinas los habrían empujado a la ubicación que señala la Directemar.

Estimándose ausencia de contradicción en materia sustancias y pertinente sobre los hechos respecto a los cuales versa el juicio, se omitió la recepción de la causa a prueba a su respecto.

En el folio 61, consta audiencia de descargos del denunciado **Marcelo Gómez Almonte**, oportunidad en la que declaró que efectivamente era patrón de la nave y como se ve en el zoom de puntos del posicionador, hizo un lance en la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PZSBXQPRNYM

novena región, en la que está autorizado y después intentó navegar hacia a Valdivia, circunstancia en que el motorista le informó que tenían un problema de correas en la sala de máquinas, por lo que subía la temperatura del motor principal, por lo que navegó hacia el sureste acercándose hacia la costa de la catorceava región por seguridad de la nave y su tripulación, con la idea que si fuera más grave la pana se metería a fondear a la caleta de Queule, ocurriendo que mientras navegaban se cortó la correa e intempestivamente tuvo que parar. Posteriormente fue remolcado hacia el sureste frente a la Punta Ronca de la caleta Queule por la nave auxiliar de la misma embarcación o Panga. Jamás estuvo detenido en un mismo lugar desde que entró a la catorceava región y no hizo lance de pesca en la situación descrita, porque ya había hecho captura en la novena región y la embarcación no permitía más carga.

Finalmente indicó que como ejecuta pesca de cerco, un lance requiere más de cuarenta minutos de detención en el mismo punto, y eso no ocurrió en la Región de Los Ríos.

En el folio 66 se recibió la causa a prueba, rindiéndose la que consta en la carpeta electrónica.

En el folio 114 se citó a las partes para oír sentencia.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: El patrón de la embarcación, Marcelo Gómez Almonte declaró que el día de los hechos denunciados habría realizado un lance de pesca en la novena región. En el mismo sentido declararon sus testigos, Lorena del Carmen Cáceres Rojas, operadora de la embarcación Linares, quien declaró que venían completos de pesca desde Queule. La panga venía remolcando a la embarcación Linares para el cambio de correa. Es imposible que hiciera un lance en la XIV región, porque venían navegando directo hacia el sur. En el sector es imposible hacer un lance porque hay puro roquerío; y Cristian Juan Burgos Valeria, contramaestre de la embarcación Linares, quien declaró que iban navegando, se cortó la correa del motor, por lo que el barco se detuvo por unos minutos. Se remolcó con la panga auxiliar. Siempre se mantuvo en movimiento. Y que no es posible efectuar pesca en la zona de la denuncia porque el fondo tiene mucha piedra.

Sin embargo, no se considerará tal versión de los hechos por contrastar diametralmente con lo expresado latamente en el Informe Técnico N° 33/2019 sobre la operación de la lancha pesquera artesanal Linares (CB-8063) durante el viaje de pesca efectuado el día 5 de mayo de 2019, acompañado en el folio 1, en cuanto describe y grafica en la Figura N° 1, contenida en la página 14 de dicho informe, el trazado de la navegación de la embarcación, evidenciando un único



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PZSBXQPRNYM

lance de pesca en todo su recorrido, y que si bien tal lance comprendió espacio marítimo de la región de Los Ríos y de la región de la Araucanía, tanto los puntos de inicio como final de la maniobra de pesca, se encontraron dentro de la región de Los Ríos.

En este sentido, el informe puntualiza que se “realizó un lance el 05 de mayo de 2019 alrededor de las 13:12 hora UTC, en la posición: Lat. 39°23'37,32” S. y Long. 73°17'48,12” O., finalizando el mismo día a las 14:24 hora UTC en la posición: Lat. 39°24'14,4” S. y Long. 73°18'29,88” O.”

SEGUNDO: Que, el inciso segundo del artículo 64 D de la Ley General de Pesca establece que “La información que reciba el sistema, certificada por la Dirección General del Territorio Marítimo o por el Servicio Nacional de Pesca, en su caso, tendrá el carácter de instrumento público y constituirá plena prueba para acreditar la operación en faenas de pesca de una nave en una área determinada”.

TERCERO: Que, se acompañó en el folio 1, el certificado N° 33/2019 suscrito por Jorge Imhoff Leytoy, Director de Intereses Marítimos y Medio Ambiente Acuático, en el cual certifica, de conformidad al artículo 64 D ya citado, que la lancha pesquera artesanal Linares, fue detectada a través del sistema de posicionamiento el día 5 de mayo de 2019 realizando una operación de pesca en otra región sin contar con autorización.

CUARTO: Que, con el mérito del documento previamente analizado, con el reconocimiento del denunciado Manuel Garrido Maripangue, armador de la embarcación, y la demás prueba documental, consistente en el reporte de desembarque artesanal folio 15161840, y constituyendo, además, la información recibida por el sistema de posicionamiento, debidamente certificada, plena prueba para acreditar la operación en faenas de pesca en un área determinada, se tendrán por acreditados los hechos expuestos en la denuncia, esto es, que el día 5 de mayo de 2019 la embarcación Linares extrajo 71,035 toneladas del recurso Sardina Común, en la región de Los Ríos, en circunstancias que se encontraba autorizada únicamente para operar en la región de la Araucanía.

QUINTO: Que el hecho denunciado constituye la infracción establecida en el artículo 110 letra e) de la Ley General de Pesca y Acuicultura, esto es, la captura de especies hidrobiológicas sin estar inscrito en el registro pesquero artesanal o en contravención a lo establecido en la respectiva inscripción, la que tiene aparejada una multa de una a cuatro veces el resultado de la multiplicación del valor sanción de la especie a la fecha de la denuncia por la cantidad de recursos hidrobiológicos objeto de la infracción, reducida a toneladas de peso físico y con el comiso de las especies hidrobiológicas y de las artes y aparejos de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PZSBXQPRNYM

pesca, o equipo y traje de buceo, según corresponda, con que se hubiere cometido la infracción.

En la especie, teniendo en consideración que el Decreto Exento N° 467, que fija el valor de sanción de las especies hidrobiológicas que indica para el período 2018-2019, fijó el valor sanción para la especie sardina común en 1,4 UTM/ton y considerando que el armador denunciado ha reconocido los hechos, se aplicará en la especie una multa en 198,898 UTM, es decir, dos veces el resultado de la multiplicación del valor sanción de la especie por la cantidad de recursos en toneladas de peso físico (71,035 ton.).

SEXTO: Que, atendido que el armador denunciado reconoció los hechos que fundan la denuncia, se aplicará la rebaja del 20% consagrada en el artículo 110 inciso 3° de la Ley General de Pesca, quedando en definitiva en 159,1184 UTM.

SÉPTIMO: Que, en relación al patrón de la embarcación, se aplicará a su respecto lo dispuesto en el artículo 112 de la Ley General de Pesca, en cuanto establece que en los casos del artículo 110, el patrón de la embarcación artesanal con que se hubiese cometido la infracción será sancionado personalmente con una multa de 15 a 150 UTM. Además, establece la sanción de suspensión del título de capitán o patrón desde 30 hasta 90 días, y que, en caso de reincidencia, la pena será de cancelación del mismo.

No existiendo prueba que amerite intensificar la sanción, al haber reiteración o que justifique imponerla más allá de su cuantía inicial, por no invocarse reincidencia, se aplicará, en la especie, una multa de 15 UTM y la suspensión del título de patrón por 30 días.

OCTAVO: Si bien el artículo 110 de la Ley de Pesca establece como sanción adicional el comiso de las especies hidrobiológicas y de las artes y aparejos de pesca, o equipo y traje de buceo, según corresponda, con que se hubiere cometido la infracción, lo cierto es que en el caso de autos, no se acreditó que hubiese habido incautación de las referidas especies hidrobiológicas ni de las artes y aparejos de pesca utilizados, lo que puede explicarse por la naturaleza de la fiscalización a distancia, de parte del Centro de Monitoreo y Control, ubicado en la comuna de Valparaíso, y atendida además la data de los hechos, al día de hoy, resulta ilusoria la sanción de comiso, por lo que no se aplicará al presente caso.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 160 y 170 del Código de Procedimiento Civil; artículos 64 D), 107, 109 letra a), 110, 112 y 125 de la Ley General de Pesca y Acuicultura; y Decreto Exento N° 467, del 21 de noviembre de 2019 de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, se resuelve:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PZSBXQPRNYM

1. Que se condena a Manuel Garrido Maripangue, RUT 10.860.160-4, armador de la embarcación Linares, y a Marcelo Gómez Almonte, RUT 11.466.513-4, en su calidad de patrón de la citada embarcación, por infracción al artículo 110 letra e) de la Ley de Pesca y Acuicultura, esto es, capturar especies hidrobiológicas en contravención a lo establecido en la respectiva inscripción del registro pesquero artesanal, hechos ocurridos el día 5 de mayo del año 2019 en la región de Los Ríos, a pagar una multa ascendente a 159,1184 Unidades Tributarias Mensuales.
2. Se condena a Marcelo Gómez Almonte, RUT 11.466.513-4, en su calidad de patrón, al pago de una multa de 15 Unidades Tributarias Mensuales y la suspensión del título de patrón por 30 días.

Ejecutoriada la presente sentencia se oficiará a Sernapesca y a la Armada, para registro de la suspensión decretada.

Las multas impuestas deberán pagarse en la oficina de la Región de Los Ríos de Tesorería General de la República, ubicada en San Carlos N° 50, Valdivia, dentro de los 10 días siguientes a aquel en que la sentencia quede firme o ejecutoriada.

Transcurrido dicho plazo sin acreditarse su pago, se despachará orden de arresto en contra del infractor moroso, la que no podrá suspenderse o dejarse sin efecto, sino por orden del tribunal que la dictó, fundada en el pago de la multa o en la suscripción de un acuerdo de pago.

Si el sancionado no tuviere bienes para pagar la multa, con su acuerdo, se le podrá imponer, por vía de sustitución, la sanción de prestación de servicios en beneficio de la comunidad. En caso contrario, se podrá suspender la actividad pesquera, de procesamiento, de comercialización u otra que el infractor realice, a razón de un día por cada unidad tributaria mensual de la multa que se le hubiere impuesto. Si el infractor no contare con registro para realizar la actividad, se le aplicará la medida alternativa de reclusión nocturna, a razón de un día por cada unidad tributaria mensual de la multa que se le hubiere impuesto, con un máximo de seis meses.

3. Que, no se aplicará la sanción de comiso.
4. Que, atendido el allanamiento del denunciado Manuel Garrido Maripangue, se le liberará del pago de costas.
5. Que, se condena al denunciado Marcelo Gómez Almonte al pago de las costas de la causa.

Regístrese y notifíquese por correo electrónico al denunciado Manuel Garrido Maripangue a la casilla gmanuel100@gmail.com, de acuerdo a lo solicitado en audiencia de folio 10; al denunciado Marcelo Gómez Almonte notifíquesele a



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

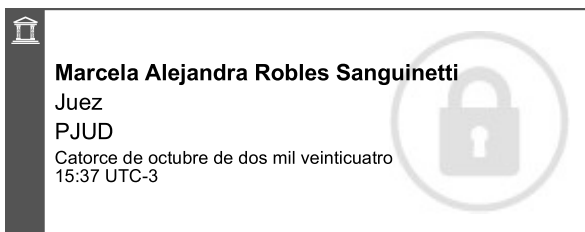
Código: PZSBXQPRNYM

través de su apoderado, a la casilla ricardo@ryanezabogados.com, de acuerdo a lo solicitado en audiencia de folio 57; y, a Sernapesca por cédula, todo conforme a lo dispuesto en el artículo 125 N° 8 de la Ley General de Pesca y Acuicultura.

C-2884-2019

Dictada por Marcela Alejandra Robles Sanguinetti, Jueza titular del Segundo Juzgado Civil de Valdivia.

En conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 inciso final del Código de Procedimiento Civil, se agregó al estado diario la presente sentencia. Valdivia, catorce de octubre de dos mil veinticuatro.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PZSBXQPRNYM