

NOMENCLATURA : 1. [163]Causa terminada por incompetencia  
JUZGADO : 16º Juzgado Civil de Santiago  
CAUSA ROL : C-13718-2024  
CARATULADO : sOCIEDAD LIBERTY INMOBILIARIA  
SPA/NUUTINEN

Santiago, veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro

A la presentación de fecha 14 de octubre de 2024, folio 22: por evacuado el traslado.

A la presentación de fecha 16 de octubre de 2024, folio 23: estese a lo que se resolverá.

Vistos:

1) Que con fecha 08 de octubre de 2024 la demandada opone excepción de incompetencia, indicando que se encuentra sometida a procedimiento de liquidación voluntaria conforme a lo dispuesto por la ley 20.720, y que, conforme a la resolución de liquidación y lo dispuesto por el artículo 142, el tribunal competente para conocer de la presente acción es el mismo que conoce del procedimiento concursal.

2) Que con fecha 14 de octubre de 2024 la demandante evacua traslado solicitando el rechazo de la excepción, indicando que la acumulación al procedimiento concursal de juicios civiles posteriores como es el caso sub-lite sólo rige cuando estos comprendan o afecten bienes corporales, inmuebles o no, del fallido. Esto lo señala el Número IV de la Resolución judicial acompañada a los autos y el tenor expreso de los artículos 142 y siguientes de la Ley 29.720.

Agrega que, recayendo la acción de autos en un mero derecho de residencia o habitación del demandado en un bien inmueble de propiedad de un tercero, este es el tribunal competente para conocer y fallar la acción de Precario incoada en este proceso.

3) Que atendido lo señalado por ambas partes y el mérito de los antecedentes, habiéndose acreditado la existencia de un procedimiento



concurzal de liquidación voluntaria respecto del demandado en los presentes autos, seguido ante el 21° Juzgado Civil de Santiago en causa rol C-8574-2023; procedimiento en el cual se dictó resolución de liquidación con fecha 16 de junio de 2023, y considerando lo preceptuado por el artículo 142 de la ley 20.720, norma que no distingue qué tipo de juicios son los que se acumularán al procedimiento concurzal, sino más bien señala que son “todos los juicios pendientes contra el deudor”.

Asimismo, los presentes autos no se encuentran en la hipótesis de las excepciones señaladas en el artículo 143 de la citada ley, razones por las cuales deberá acogerse la incompetencia alegada.

Por estas consideraciones, y lo dispuesto en el artículo 142 de la ley 20.720, se acoge, sin costas, la excepción de incompetencia, declarando que esta magistratura es incompetente para conocer del presente procedimiento de precario.

Archívense los antecedentes en su oportunidad.

pmr

En **Santiago**, a **veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro**, se notificó por el estado diario, la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MDXXXQNTLXR