

Coyhaique, diecinueve de junio del año dos mil veinticinco.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

1.- Comparecientes. En este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Coyhaique, ante sala única integrada por los jueces Mónica Gisela Coloma Pulgar, quien la presidió, Pablo Andrés Freire Gavilán y Rosalía Edith Mansilla Quiroz, se realizó **juicio oral en contra del acusado JAINER CUERO MONTAÑO, cédula de identidad chilena otorgada a extranjero N°28.565.738-5, nacido en Charco, Colombia, el 20 de noviembre de 1991, 33 años de edad, con domicilio en Chile en Tesis N°983, Pudahuel, Región Metropolitana.**

Asistió la fiscal adjunto María Inés Núñez Briso, con domicilio en calle 21 de mayo N°605 de esta ciudad, y por la defensa del acusado el abogado privado Esteban Torres Villarroel, con domicilio en calle Errázuriz esquina Colón, de Coyhaique; ambos con forma de notificación electrónica registrada en el tribunal.

2.- Acusación. Conforme al auto de apertura de fecha 02 de abril del año 2025, del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Puerto Cisnes, la acusación presentada por fiscal del Ministerio Público es del tenor siguiente:

Hechos. El día 09 de octubre de 2024 alrededor de las 11,30 horas, el imputado Jainer Cuero Montaña se encontraba haciendo arribo a la comuna de Puerto Cisnes en barcaza Yacaf y mientras estaba en el muelle de Emporcha ubicado en Costanera s/n de dicha localidad, fue sorprendido por personal marítimo y de Aduanas que se encontraba en el sector, portando una mochila en cuyo interior transportaba y poseía un contenedor de sustancia vegetal dubitada como cannabis peso neto 808,55 gramos y un contenedor con sustancia en polvo color blanco dubitada como cocaína clorhidrato, cuyo análisis químico posterior determinó que se trataba de dicha sustancia peso neto 997,32 gramos. Además, el imputado portaba un teléfono celular utilizado para la coordinación de esta actividad ilícita.

Las sustancias vegetales dubitadas como cannabis fueron sometidas a prueba de campo, arrojando coloración positiva a la presencia de tetrahidrocannabinol (THC) y posteriormente fueron analizadas (SIC) dando positivo a la presencia de cannabinoides, correspondiendo en consecuencia a hierba de la planta del género cannabis.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

Todas las especies portadas y que poseían los imputados (SIC) eran utilizados para el tráfico ilícito de drogas.

Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación. A juicio de la fiscalía, los hechos configuran un delito de tráfico de drogas del artículo 3 en relación al artículo 1, ambos de la Ley 20.000, en grado consumado, y atribuye participación al acusado como autor ejecutor directo.

Modificadorias de responsabilidad. Se indica que no concurren.

Pena pedida. Solicita se condene al acusado a la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 50 UTM, comiso de las especies incautadas, incorporación de la huella genética en el registro de condenados, accesorias legales y costas de la causa.

3.- Alegaciones del acusador. En la apertura, la fiscal expresó que lo más probable que el juicio sólo versará sobre determinación de pena, ya que la existencia del delito estaría clara atendida las cantidades incautadas; expresó que el procedimiento lo realizó personal de la Armada de Chile y de Aduanas, al momento del arribo de la barcaza, que el acusado estaba en el país de forma irregular y, que diligencias realizadas por personal de la BRIANTCO al teléfono del acusado consta que éste se dedicaba al tráfico de drogas, por todo lo cual pide que sea condenado.

En el cierre, efectuó alegaciones similares, reiterando la petición de condena.

4.- Alegaciones de la defensa. En su alegato de apertura, sostuvo que no cuestionaría los hechos ni calificación jurídica de los mismos, como participación de su representación, sino que se enfocaría en debatir la pena propuesta por el persecutor. Plantea que el acusado tuvo un rol activo desde el inicio, reconociendo el bolso donde estaba la droga, su nombre, también su número de identidad colombiano, en circunstancias que no portaba ningún documento que acreditara aquello, sin entregar información falsa o errónea que pudiera dificultar la investigación; también permitió el acceso a su celular de forma voluntaria sin autorización judicial, por lo que estima que se podrá aplicar una pena distinta a la requerida, la que se requerirá posteriormente.

En el cierre, planteó similares alegaciones.

5.- Declaración del acusado. En la oportunidad prevista en el artículo 326 del CPP, el acusado fue informado de su derecho a guardar silencio y de la posibilidad de prestar declaración



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTWJTC

como medio de defensa, optando por declarar. Ante lo cual, luego de su relato libre, fue interrogado por los intervinientes.

6.- Convenciones probatorias. De acuerdo al auto de apertura no se dieron por acreditados hechos por los intervinientes conforme al artículo 275 del CPP.

7.- Prueba de cargo. La fiscal incorporó la siguiente prueba:

Testigos.

- a) Javier Alonso Bustos Rivas, sargento segundo de la Armada de Chile;
- b) Aldo Jairo Muñoz Contreras, sargento primero de la Armada de Chile;
- c) Francisco Javier Solar Meza, subcomisario de la PDI.

Documentos.

- a) Acta de recepción N°339-2024, de 10 de octubre de 2024, suscrito por Vania Uribe Rojas, asesora de farmacia (s) del Servicio de Salud de Aysén.
- b) Reservado 21335-2024, de fecha 12 de diciembre de 2024, suscrito por Paula Fuentes Azócar, Jefe (s) Subdepto. Sustancias Ilícitas de ISP.

Otros medios de prueba.

- a) Una boleta de la empresa Naviera Austral N°R635219.
- b) Doce fotografías relacionadas con el procedimiento e incautación de evidencias.
- c) Un teléfono celular marca Apple, modelo iPhone, NUE 6022004.
- d) Un disco duro con información extraída del teléfono celular incautado al acusado, NUE 7832245, del cual se incorporó algunas conversaciones e imágenes, contenidas en carpeta denominada "Whatsapp", durante la declaración del testigo Solar Meza.

Pericial.

- a) Informe de Análisis de 18 de octubre de 2024, muestra 339-2024, suscrito por perito químico del Servicio de Salud Aysén Marcelo Lazcano Olmos.
- b) Informe sobre acción de la cannabis en el organismo, suscrito por el perito Lazcano Olmos del Servicio de Salud Aysén.
- c) Informe de análisis químico Código de Muestra 21335-2024-M1-1 de fecha 12 de diciembre de 2024, NUE 6231751, suscrito por perito químico del ISP Basilio Chicahual Caniupán.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTJWC

- d) Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la CAFEÍNA, decomiso 21335-2024, suscrito por el perito Chichahual Caniupán.
- e) Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la LIDOCAÍNA, decomiso 21335-2024, suscrito por el perito químico del ISP indicado precedentemente.
- f) Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de la COCAÍNA CLORHIDRATO, decomiso 21335-2024, suscrito por el Basilio Chichahual Caniupán, perito químico del ISP.

8.- Prueba de descargo. La defensa incorporó sólo prueba documental consistente en: a) Acta de audiencia de formalización causa RIT 391-2024, del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Puerto Cisnes, de fecha 10 de octubre de 2024 y, b) Acta de incautación de teléfono y autorización voluntaria de análisis de dispositivo celular de fecha 10 de octubre de 2024.

9.- Hechos acreditados. Con el mérito de la prueba rendida, analizada de acuerdo a lo prescrito en el artículo 297 del CPP, se ha demostrado la ocurrencia de los siguientes hechos:

Que el día 09 de octubre de 2024 alrededor de las 11,30 horas, en circunstancias que el acusado Jainer Cuello Montaña arribaba a la comuna de Puerto Cisnes en la barcaza Yacaf, en momentos que se encontraba en el muelle de Emporcha, ubicado en Costanera sin número de dicha localidad, personal marítimo y de Aduanas sorprendió al acusado portando en una mochila un paquete con 808,55 gramos de cannabis y un paquete con 997,32 gramos netos cocaína clorhidrato, lo que fue corroborado por los análisis respectivos. Además, el imputado portaba un teléfono celular utilizado para la coordinación del tráfico de drogas.

10.- Análisis de la prueba. Que los hechos precedentemente descritos, se desprenden en forma clara, lógica y unívoca, del conjunto de pruebas incorporadas en el juicio, que dan cuenta del procedimiento de fiscalización realizado por personal de la Armada de Chile en conjunto con funcionarios de Aduana al arribo de la barcaza a Puerto Cisnes, y que luego que un can de detector de drogas utilizado en el procedimiento que marcó una mochila que estaba al lado del acusado, se logra en definitiva la incautación; el acusado reconoce que la mochila le pertenece, y al proceder a su revisión se encuentran los dos paquetes, uno contenedor de una sustancia vegetal y otro contenedor de una sustancia en polvo blanca, respecto de las cuales las pruebas de campo indicaron que se trataba de cannabis y cocaína respectivamente. Se dio cuenta del peso de cada



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

paquete, y del envío de las sustancias incautadas al Servicio de Salud, lo que se corrobora con el acta de recepción respectiva, y las pericias de análisis por perito de dicho Servicio y del Instituto de Salud Pública, respectivamente, demostraron de modo fehacientemente que se trataba de dichas sustancias sometidas a control de la Ley 20.000. A lo que se agrega que el acusado reconoció no sólo que la mochila le pertenecía y que allí portaba los dos paquetes incautados, sino también que estaba en pleno conocimiento que se trataba de las drogas referidas. La revisión del celular del acusado, confirmó su uso para actividades de tráfico de drogas.

En efecto, el testigo Javier Bustos Rivas, sargento segundo expresó que el día 09 de octubre de 2024 participó en la fiscalización que personal de la Armada junto con personal de Aduanas realizó en la Barcaza Yacaf, junto con un can de Aduanas, el cual realizó una ronda olfativa y marcó una mochila, que estaba al lado de una persona, a quien se le pide que tome sus pertenencias, éste toma la mochila marcada, y se dirige al comedor. En dicho lugar se procedió a efectuar una revisión de la mochila, encontrando en su interior dos bultos: uno que contenía un polvo blanco y de un peso de 906 gramos brutos y otro con una sustancia vegetal verde con un peso de 1210 gramos brutos. Se hizo las pruebas de campo Cannabis Spray 1 y 2 a la sustancia vegetal y Cocatest al polvo blanco, resultando positivo a cannabis y cocaína, respectivamente. Por lo que se procedió a la detención de la persona, la que no portaba ningún documento de identidad, en una revisión más exhaustiva, no se encontró otras sustancias. Se tomó contacto con la fiscal de drogas, la que dispuso la toma declaración de testigos, y que concurra personal de LACRIM para la toma de huellas del detenido. Expresó que durante la noche el detenido permaneció en carabineros a cargo de la Armada, y luego al día siguiente fue entregado a la PDI. El detenido fue identificado como Jainer Cuero Montaña, se identificó así y tenía una foto de su cédula de identidad colombiana. Agregó que en el procedimiento se incautó el pasaje de Naviera Austral y el teléfono celular que portaba el detenido. Éste entregó un patrón de acceso al celular pero no se pudo acceder porque no correspondía. También se instruyó la toma de declaración al detenido pero éste guardó silencio. La fiscalización se realizó a bordo de la barcaza cuando esta se encontraba en el muelle Emporcha ubicado en Costanera sin número de Puerto Cisnes. Se le exhibe la boleta de Naviera Austral, reconoce que corresponde a la incautada en el procedimiento, sin perjuicio que ahora no es muy



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTWTJC

legible. El procedimiento comenzó cerca de las 10,30 horas y aproximadamente a las 11 horas el can marcó la mochila del pasajero. No recuerda el nombre del perro ni se tomó foto de éste; tenían cámara Go Pro pero no estaban encendidas ya que usualmente se usan ante situaciones conflictivas. El acusado no opuso resistencia.

Luego se le exhibe un **Set de Doce Fotografías**, indica que corresponden a la fiscalización realizada. 1) Señala que se ve a don Jainer con chaqueta roja, blanco y azul , corresponde a una imagen tomada en el comedor de la barcaza, también se ve la mochila y una toalla en la que estaban envueltos los dos bultos; 2) en container, se ve el pesaje del bulto con cannabis y las pruebas de campo; 3) segundo bulto y realización de prueba de campo; 4) pesaje de bulto con cocaína y prueba de campo; 5) pesaje del otro bulto de cocaína con 906 gramos; 6) otros artículos encontrados en mochila, entre ellos toalla y zapatillas; 7) cable de cargador; 8) y 9) interior de la mochila; 10) pasaje incautado de Naviera Austral R635219; 11) teléfono iPhone incautado; 12) dos bultos con sustancias y carteles de evidencias de Armada de Chile y PDI.

Por su parte, el **testigo Aldo Muñoz Contreras**, sargento primero de la Armada de Chile, quien entregó un relato conteste a lo señalado por el testigo Bustos Rivas. Manifestó que es el Subjefe de la Capitanía de Puerto Cisnes, e indicó que en circunstancias que se realizaba una revista de fondeo por la Armada de Chile y Aduanas, concurren a la Barcaza Yacaf que efectuaba su arribo al lugar, allí se realizó una ronda olfativa por el perro de Aduana, el que detectó que una persona traía estupefacientes. La persona no tenía identificación, pero indicó que se llamaba Jainer Cuero Montaña. Personal de Aduanas revisó la mochila que portaba esta persona, en la cual se encontraron dos bultos en una toalla blanca, se hizo las pruebas de campo y contenían cannabis y cocaína respectivamente. En el procedimiento participó el sargento Bustos, se practicó la detención del sujeto en el comedor de la barcaza, en momentos que esta se encontraba en el muelle de la localidad. Preciso que no recuerda haber visto la marcación que hizo el can, se entera cuando la mochila está siendo revisada sobre la mesa; el sargento Bustos estaba más cerca de los hechos. Indicó que se procedió al pesaje de los bultos, y arrojó 1210 gramos brutos de marihuana y 906 gramos brutos de cocaína. Él como más antiguo estaba a cargo del procedimiento, pero no participa en todo ni hace todo. El llamado lo hace el sargento Bustos, sabe que concurrió LACRIM y BICRIM,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTWJTC

quienes tomaron huellas al detenido y a ellos se entregó los elementos incautados. Sabe que se incautó el teléfono, pero no recuerda quién lo hizo. Expresó que el acusado no autorizó el acceso al teléfono. Se le exhibió el teléfono incorporado, y reconoce que es elemento incautado en el procedimiento, NUE 6022004.

Las declaraciones de los dos testigos que preceden, dan cuenta clara del procedimiento realizado, la fecha y lugar en que se efectuó, como así también que a partir de la marcación del can detector de drogas, se requiere al acusado tomar sus pertenencias y que se dirija al comedor, lugar en que se procede a revisar la mochila marcada por el perro, y que en su interior se encuentran dos bultos. Se realiza prueba de campo a cada uno, arrojando positivo a cannabis y cocaína respectivamente, y al pesaje se obtuvo 1210 gramos de cannabis y 906 gramos brutos de cocaína. Lo que es corroborado por las fotografías incorporadas, como así también por el pasaje o boleta de Naviera Austral incautado al pasajero detenido. Dando cuenta además que a éste se incautó un teléfono celular iPhone.

También constó de dichas declaraciones y, con mayor precisión, de los dichos del testigo Bustos Rivas, que los elementos incautados fueron entregados a personal de la PDI por instrucciones de la fiscal de drogas.

Aquello, se confirma con los dichos del **testigo Francisco Solar Meza**, subcomisario de la PDI, al indicar que el día 09 de octubre de 2024 la fiscalía requirió que personal de la PDI concurriera a la Capitanía de Puerto de Puerto Cisnes, en relación con diligencias realizadas por funcionarios de la Armada de Chile. Él concurrió junto a otros funcionarios de la PDI al lugar, para tomar declaración al imputado, también a los funcionarios aprehensores y trasladar las sustancias incautadas al Servicio de Salud Aysén y que personal de LACRIM tome huellas de la persona detenida. Se entrevistaron con el personal aprehensor, concretamente con el señor Bustos Rivas, quien le refirió el procedimiento realizado en tenor similar a lo que expuso en el juicio, precisando que personal de Armada incautó los paquetes con drogas bajo la NUE 6231751 el bulto rectangular contenedor de sustancia en polvo dubitada como cocaína y bajo la NUE 6231752 el bulto ovalado con sustancia vegetal dubitada como marihuana y que la identidad del sujeto que las portaba era



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTWTJC

Jainer Cuero Montaña. Agregó que el día 10 de octubre de 2024 entregaron la sustancia incautada, mediante Oficio N°189, al Servicio de Salud de Aysén.

El contenido del **Acta de Recepción 339-2024**, del Servicio de Salud Aysén, confirma la recepción de la sustancia incautada en el procedimiento realizado por la Armada, al indicar que recibió la sustancia remitida mediante Oficio 189/2024 de la BRIANTCO Coyhaique, y precisa que recibió dos envoltorios: uno con la NUE 6231751, contenedor de sustancia en polvo color blanco, presuntiva de cocaína, con un peso neto de 808,55 gramos; y un envoltorio con la NUE 6231752 con sumidades floridas de color verde, presuntiva de marihuana, con un peso neto de 997,32 gramos.

El **Informe de Análisis de sustancias**, de fecha 18 de octubre de 2024, suscrito por perito del Servicio de Salud de Aysén, incorporado, relacionado con la sustancia incautada bajo la NUE 6231752, corresponde a hierba de planta del género cannabis, toda vez que el análisis químico arroja positivo a cannabinoides que son propios de dichas plantas. Constando, del informe de efectos de la cannabis en el organismo, la peligrosidad del consumo de dicha sustancia para la salud pública.

Por su parte, el **Reservado N°21335-2024, del ISP**, da cuenta de la remisión por parte de dicha institución a la Fiscalía de Coyhaique del Protocolo de Análisis de Sustancias CÓDIGO DE MUESTRA 21335-2024-M1-1, relacionada con la NUE 6231751. Y en concreto, el **Protocolo de Análisis** de aquella muestra, suscrito por el perito Basilio Chicahual Caniupán, consigna que la muestra analizada correspondió a 1 gramo de peso neto de polvo blanco, y que sometida a los análisis de cromatografía gaseosa con detector de ionización de llama y espectroscopía Raman, las sustancias detectadas en la muestra analizada corresponden a cocaína, lidocaína y cafeína, y concluyó que se trataba de cocaína clorhidrato al 22% más lidocaína y cocaína.

Los **informes de peligrosidad** respecto de la cocaína clorhidrato, de la lidocaína y cafeína, suscritos por el referido peritos, detallan una serie de efectos perjudiciales que tiene el consumo de la cocaína para la salud del individuo y salud pública, y de los efectos informados respecto de la lidocaina y la cafeína, se desprende que esos efectos perjudiciales de la cocaína, se ven



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTWTJC

aumentados cuando se mezclan con lidocaína y cafeína, que resultan dañinas a su vez al consumirse en exceso o por vía inhalatoria.

Finalmente, del relato del testigo Solar Meza y con la información extraída desde el teléfono celular del acusado, en lo que fue incorporada al juicio, esto es, conversaciones sostenidas por el acusado con terceros relacionadas con sustancias ilícitas, queda absolutamente claro que el teléfono celular incautado al acusado ha sido utilizado para la comisión del tráfico de drogas.

Como se anunció, el acusado declaró en el juicio, reconoció haber ingresado de forma irregular al país, que intentó una regularización, pero ello fue rechazado aunque sostuvo que está insistiendo en ello. Indicó que al estar irregular, se le hizo difícil encontrar trabajo, y en ese contexto conoció a una persona colombiana que vive en esta región, de nombre Fabián Arroyo, quien posteriormente le dijo que tenía una sustancia y si tenía a alguien que la comprara o le ayudara a vender. Expresó que como estaba necesitado de dinero, le ayudó a vender en ocasiones, pero sólo haciendo el contacto. Posteriormente, le pidió dinero a Arroyo, éste le dijo que no tenía para prestarle, pero sí para pagar a quien trasladara una droga desde Santiago a la región, y ahí él aceptó trasladar la droga que le incautaron en el procedimiento, detallando cómo fue el procedimiento. Señaló que le ofrecieron seguir y llevarle la droga a la persona, pero él no aceptó por temor de lo que pudiera pasarle a su familia, ya que la droga se la fueron a dejar a su casa. Expresó que entregó la clave de su teléfono y, que es la primera vez que hace esto.

La declaración del acusado, que se ha sintetizado en el párrafo precedente, confirma lo aseverado por los funcionarios aprehensores y la evidencia presentada.

11.- Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación. Que los hechos descritos en el motivo noveno, configuran un delito de tráfico de drogas del artículo 3 en relación al artículo 1 de la ley 20.000, toda vez que una persona portaba en su equipaje, consistente en una mochila, sustancias estupefacientes sometidas a control por dicha Ley, en una cantidad que excede lo que pueda entenderse por pequeña cantidad, ya que se trató de 808,55 gramos netos de cocaína y 997,32 gramos netos de cannabis.

Dicha conducta fue ejecutada dolo, ya que había conocimiento y voluntad de portar las sustancias ilícitas.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

El delito se encuentra en grado consumado.

Y conforme al mérito de la prueba, la participación del acusado fue como autor, ejecutor directo, ya que realizó en forma personal la conducta típica de “porte” de las sustancias ilícitas.

12.- Decisión. Atendido que se ha adquirido la convicción, más allá de toda duda razonable, que se ha cometido el hecho punible materia de la acusación y que el acusado ha tenido participación culpable y penada por la ley, como se anunció en el veredicto, se debe condenar al acusado Cuero Montaña.

13.- Modificatorias de responsabilidad penal. La fiscal en la audiencia del artículo 343 del CPP, requirió que no se reconozca atenuante de irreprochable conducta anterior, atendido que el acusado ingresó y permanece en forma irregular en el país. Presento correo electrónico de 15 de octubre de 2024, de unidad de dactiloscopia del Registro Civil, por el cual se comunica el RUN asignado al acusado; Ordinario 435, del Departamento de Migraciones y Policía Internacional de la PDI, en el cual se informa que el acusado, no registra ningún movimiento migratorio, tanto de entrada como de salida; y Ord. 235 de la misma entidad, que informa que el acusado no registra ingreso al país por paso habilitado por cuanto mantiene su situación migratoria irregular en el país, e indica que el día 06 de junio de 2025 por Informe Policial N°83, fue denunciado por infringir el artículo 168 de la Ley 21.325, y que consultado el sistema B3000 del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, donde no registra sanciones administrativas ni registra antecedentes relacionado con algún tipo de residencia o solicitud de visa que se encuentre en trámite. Conforme a ello, y citando una sentencia del Juzgado de Garantía de Antofagasta, que no reconoce la atenuante en un caso que un extranjero había sido sancionado por permanencia irregular, solicita que resuelva en similar sentido. Asimismo, pidió que no se acoja la atenuante de colaboración sustancial, por cuanto aunque el acusado declaró, aún sin dicha declaración podía probarse el hecho y su participación.

La defensa, en tanto, pidió el reconocimiento de ambas atenuantes. La colaboración la sustenta en que el perro marcó la mochila, no a su representado, y éste colabora al tomar la mochila lo que facilita el procedimiento, ello sabiendo el contenido de la misma; además indicó su nombre real, permitió el acceso a su celular lo que, según testigo, al ser contrainterrogado es más rápido



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

que una autorización judicial, y además declaró en el juicio reconociendo los hechos. La atenuante de irreprochable conducta anterior, la sustentó en extracto de filiación y antecedentes presentado por la fiscalía, en el cual no constan anotaciones, y además presentó un Certificado de Antecedentes Judiciales con Fines Migratorios, de 27 de enero de 2025, apostillado, emitido por la Policía Nacional de Colombia, a nombre Jainer Cuero Montaña, no registra antecedentes de acuerdo al artículo 248 de la Constitución Política de Colombia.

Este tribunal estima no concurrente la atenuante de irreprochable conducta anterior del artículo 11 N°6 del Código Penal, en atención el acusado se encuentra en situación irregular en Chile, tal como lo refirió la Fiscal y consta del documento incorporado Ordinario N°435 de la Policía de Investigaciones en el que se da cuenta que el acusado no registra ingresos migratorios al país.

No obstante, se desestimaré la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, por cuanto si bien, el acusado prestó declaración reconociendo plenamente su participación y, constó además que el perro marcó la mochila ubicada al lado del acusado y no directamente a su persona, que además entregó la clave o patrón de acceso a su celular, lo que permitió un acceso más rápido a la información contenida en éste, aquella colaboración no se considera “sustancial” como para configurar la atenuante, toda vez que las circunstancias de realización de la fiscalización, marcación de la mochila por el perro, y el personal que participó en el procedimiento, entregaban información suficiente para establecer el hecho y participación del acusado, de modo que su declaración en juicio no fue fundamental. La entrega del patrón del celular resulta ser una información meramente accesoria sin relevancia para el establecimiento del hecho de tráfico.

14.- Determinación de la pena. Que para determinar la pena a imponer, se tiene en consideración que el delito de tráfico ilícito de estupefacientes, se encuentra sancionado según el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000, con la pena de presidio mayor en su grado mínimo a medio, más multa de 40 a 400 UTM; que el ilícito se encuentra en grado consumado y la participación del acusado lo es en calidad de autor.

En la especie, conforme al artículo 68 y 69 del Código Penal, no concurriendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, el tribunal está facultado para recorrer toda la extensión de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

la pena, y por la cantidad y diversidad de la sustancia incautada se estima razonable la imposición de una pena corporal de seis años de presidio.

En cuanto a la multa, considerando que el sentenciado se encuentra privado de libertad desde el momento de los hechos, sumado a su situación de migrante irregular, lo que impide la generación de ingresos en forma lícita, se hará una rebaja prudencial de la sanción pecuniaria bajo el mínimo legal, concediendo facilidades para su pago.

Considerando que se demostró la utilización del teléfono celular incautado en el tráfico de drogas, se dispondrá su comiso.

Lo anterior, sin perjuicio de las demás penas accesorias legales que se corresponden.

15.- Forma de cumplimiento de la pena corporal. Abonos. Que atendido que la pena corporal que se impondrá, excede de 5 años, no se reúnen los requisitos para imponer una pena sustitutiva conforme a la Ley 18.216, por lo que resulta innecesario entrar al análisis de la información contenida en el Informe Social del sentenciado, elaborado por Alejandra Marrián Marrián, asistente social, presentado por su defensa.

En consecuencia, el sentenciado deberá cumplir de modo efectivo la pena corporal impuesta, la que se computará desde el día 09 de octubre de 2024, fecha en que fue detenido y luego dispuesta su prisión preventiva, en la que permanece en forma ininterrumpida a la fecha, lo que significa un total de 253 días de abono.

Ello sin perjuicio, que se consideren también como abono los días que permanezca privado de libertad con posterioridad a la fecha de la sentencia y hasta que la misma quede ejecutoriada.

18.- Costas. Atendido que el sentenciado será condenado, debe soportar las costas del juicio.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 14 N°1, 15 N°1, 18, 24, 26, 28, 50, 68, 69 y 70 del Código Penal; 282, 284, 285, 286, 295, 296, 297, 306, 307, 309, 314, 315, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 333, 338, 339, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; 1 y 3 de la Ley 20.000, **SE DECLARA:**

I.-Que SE CONDENA al acusado de nacionalidad colombiana JAINER CUERO MONTAÑO, ya individualizado, a la pena de SEIS AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC

MÍNIMO, MULTA DE VEINTICUATRO UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES, vigentes a la fecha de su pago, y accesoria general de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como AUTOR de un delito de TRÁFICO DE DROGAS del artículo 3 en relación al artículo 1 de Ley 20.000, cometido el día 09 de octubre de 2024 en la comuna de Puerto Cisnes.

II.- La multa impuesta podrá ser pagada en doce cuotas, mensuales, iguales y sucesivas, parcialidades mensuales, debiendo pagar la primera de ellas a más tardar el último día del mes siguiente a la fecha que la sentencia quede ejecutoriada.

El no pago de una sola de las cuotas hará exigible el total de la multa.

III.- El sentenciado deberá cumplir de modo efectivo la pena corporal impuesta, la que se computará desde el día 09 de octubre de 2024, fecha desde la cual permanece ininterrumpidamente privado de libertad, actualmente en prisión preventiva, lo que significa un abono de 253 días.

Ello sin perjuicio, que se consideren también como abono los días que permanezca privado de libertad con posterioridad a la fecha de la sentencia y hasta que la misma quede ejecutoriada.

IV.- Que se decreta el comiso del teléfono celular incautado Marca Apple, modelo Iphone NUE 6022004.

V.- Que se condena en costas al sentenciado.

En su oportunidad cúmplase con lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19970 sobre registro de ADN.

Redacción de la jueza Rosalía Mansilla, quien no firma por encontrarse con licencia médica.

Anótese, regístrese, dese cuenta en las estadísticas mensuales, ejecutoriada remítase copia autorizada al juzgado de origen, devuélvase la prueba acompañada y, en su oportunidad, archívese.

RIT N°51-2025

RUC N°2401221334-0

SENTENCIA DICTADA POR LOS JUECES MÓNICA GISELA COLOMA PULGAR, PABLO ANDRÉS FREIRE GAVILÁN Y ROSALÍA EDITH MANSILLA QUIROZ.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBXYTWJTC



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PFBFXYTJTC