

Santiago, trece de junio de dos mil veinticinco.

Al escrito folio 7; a todo, téngase presente

Vistos:

Se reproduce la sentencia apelada a excepción de sus considerandos sexto a octavo, que se eliminan.

Y se tiene en su lugar y además presente:

1°) Que, es un hecho de la causa que el Ministerio Público cerró la investigación el 04 de septiembre de 2024 y que luego de ello permaneció inactivo hasta la audiencia celebrada el 21 de enero de 2025.

2°) Que, frente a la palmaria presentación extemporánea de la acusación, el tribunal *a quo* erradamente hizo aplicable lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 247 del Código Procesal Penal, en circunstancias que su regulación aplica para un supuesto distinto al ocurrido en la especie.

3°) Que, así las cosas, habiendo el fiscal del Ministerio Público cerrado oportunamente la investigación y frente a la tardía presentación de la acusación correspondía lisa y llanamente constatar la infracción a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 248 del Código Procesal Penal en consonancia con una clara vulneración a la garantía del amparado a ser juzgado en plazo razonable.

4°) Que, a raíz de lo anterior, la decisión adoptada por la Corte de Apelaciones de Santiago repercutió en una indebida prolongación de la vinculación del amparado con la causa, toda vez que correspondía haber representado y reprochado al Ministerio Público su injustificada inacción.

5°) Que, como corolario a lo expuesto, sólo queda constatar la dictación de una resolución judicial fuera de los parámetros establecidos en la ley, la que



lesionó la garantía fundamental prevista en el artículo 19 N°7 de la Constitución Política de la República, motivo por el que se acogerá la acción constitucional impetrada.

Y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 21 de la Carta Fundamental, **SE REVOCA** la sentencia apelada de 22 de mayo de 2025, dictada por la Corte de Apelaciones de San Miguel, en el Ingreso Corte N°538-2025, y en su lugar se declara que **SE ACOGE** la acción constitucional intentada en favor de Dante Gilberto Castillo Martínez y, en consecuencia, se deja sin efecto la resolución dictada por la Corte de Apelaciones de Santiago de fecha 17 de marzo de 2025, en cuanto revocó el sobreseimiento definitivo dispuesto por el Segundo Juzgado de Garantía de Santiago, disponiendo que se mantiene el sobreseimiento definitivo decretado por este último tribunal con fecha 19 de febrero de 2025, en la causa RIT 3292-2021.

Regístrese, comuníquese por la vía más expedita y devuélvase.

Rol N°19962-2025.





Pronunciado por la Segunda Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Manuel Antonio Valderrama R., Leopoldo Andrés Llanos S., María Teresa De Jesús Letelier R. y los Abogados (as) Integrantes Leonor Etcheberry C., Pía Verena Tavorari G. Santiago, trece de junio de dos mil veinticinco.

En Santiago, a trece de junio de dos mil veinticinco, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

