

Santiago, trece de junio de dos mil veinticinco.

**VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: Individualización e Intervinientes:** Que con fecha dos, tres y cuatro de junio de dos mil veinticinco, ante esta sala del Cuarto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por las magistradas doña Natacha Ruz, quien presidió, doña María Alejandra Cuadra y doña Patricia Bründl, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral de la causa RUC N° 2201043322-7, RIT N° 128-2025, seguida en contra de **KILBERT JOSE CHOURIO**, de nacionalidad Venezolana, cédula nacional de identidad N° 14.894.641-8, nacido en Maracaibo el 22 de septiembre de 1992, 32 años, antes de estar privado de libertad trabajaba de empleado, domiciliado en Santa Petronila 28, departamento 1515, de la comuna de Estación Central, representado por la el defensor privado don Fernando Ríos Olivares, con domicilio y forma de notificación ya registrado en el tribunal.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el Fiscal, don Alfredo Cherri Grilli y el fiscal don Pablo Sabag Diez. La parte querellante Ministerio de Seguridad Publica, estuvo representada por doña Yanise Núñez Leiva, todos con domicilio y forma de notificación registrada en el Tribunal.

**SEGUNDO: Acusación.** Que el Ministerio Público dedujo acusación, imputando al acusados el siguiente hecho: “El día 20 de octubre del año 2022, a las 17:05 hora aproximadamente, en el edificio ubicado en Av. Libertador Bernardo O’Higgins N°4103, comuna de Estación Central el imputado **KILBERT JOSE CHOURIO**, fue sorprendido en el estacionamiento del departamento 1705, al interior del vehículo P.P.U. HZGP.50, Marca Kia, Modelo Rio portando y manteniendo en su poder con objeto de traficar 05 bolsas de nylon transparente en el habitáculo o

espacio que está frente a la palanca de cambios, los que arrojaron un peso bruto de 5 gramos y sometidos a la prueba de campo, dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.

Posteriormente, al interior de la bodega N°6 perteneciente al departamento 1705, previa autorización de entrada, registro e incautación voluntaria del imputado Kilbert Jose Chourio, propietario y ocupante de dicha bodega quien guardaba y mantenía en su poder con objeto de traficar y acopiar droga, las siguientes especies:

1. 01 bolsa con 119 bolsas de nylon transparente con sustancia vegetal color verde los que arrojaron un peso bruto de 150 gramos y dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.

2. 44 bolsas de nylon transparente contenedoras de sustancia vegetal color verde los que arrojaron un peso bruto de 31 kilos, 980 gramos y dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.

3. 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 03 bolsas transparente tipo ziploc contenedoras de sustancia color blanco beige, los que arrojaron un peso bruto de 964 gramos, sometidos a la prueba de campo, dio como resultado la presencia de Clorhidrato de Cocaína.

4. 01 pesa digital marca dahongying.

Además, al interior de la bodega N°6 se encontró e incautó el siguiente armamento apto para el disparo sin contar el imputado con las autorizaciones que corresponden para su porte o tenencia por ser armas prohibidas:

1. 02 fusiles marca Anderson Manufacturing modelo am-15.

2. 01 pistola marca glock modelo ges m.b.h. cal .38 mm, número de serie BMZZ563 color negro, con empuñadura de funda color café, con 02 cargadores, más un dispositivo laser que se encuentra en la parte inferior del cañón.

3. 04 granadas de uso militar.

Respecto a las municiones encontradas en dicha bodega corresponden a las siguientes:

1. 171 munición calibre 9x19 mm.
2. 15 munición calibre .380 auto.
3. 20 munición calibre .40 auto.
4. 154 munición calibre .223.
5. 62 cartuchos calibre 5,56 x 45mm

Finalmente, se encontró también en dicha bodega 01 chaleco antibalas color negro”.

Conforme a lo señalado por el acusador, los hechos descritos son constitutivos de los delitos de **TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS**, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación al artículo 1 de la Ley 20.000; **TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE USO BÉLICO**, previsto y sancionado en el Art. 2 letra a), en relación con el Art. 13 inciso segundo y 14 de la Ley 17.798; **TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA**, previsto y sancionado en el Art. 3 letra g), en relación con el Art. 13 y 14 de la ley 17.798 y; **TENENCIA DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso segundo en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, encontrándose cada uno de los delitos en grado de desarrollo consumado y correspondiéndole al acusado la participación en calidad de autor toda vez que actuó en los hechos de una manera inmediata y directa.

A juicio del Ministerio Público, respecto del imputado no concurren circunstancias atenuantes. Asimismo, le perjudica la agravante de responsabilidad penal establecida en el artículo 12 de la Ley 17.798.

Serian aplicables al caso los siguientes preceptos legales: Artículos 1, 7, 12, 15 N° 1, 24, 29, 31, 68, 69, 432, 436, 439, 449, del Código Penal; artículos 1, 2, 3, 18, 23, 24, 26 y siguientes de la ley 20.000, en relación con

lo dispuesto en el artículo 1º del Decreto Supremo N° 867 de 2007 del Ministerio del Interior, que aprueba el reglamento de la ley N° 20.000; artículos 1, 2, 3, 9, 12, 13, 14 y siguientes de la ley 17.798 sobre Control de Armas; artículo 45, 259 y siguientes del Código Procesal Penal.

La Fiscalía requiere se imponga al acusado **Kilbert José Chourio**, las siguientes penas:

a. **DOCE AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO** y multa de cien unidades tributarias mensuales, como autor del delito de TRÁFICO DE DROGAS, previsto y sancionado en los artículos 1º y 3º de la Ley 20000, accesorias legales, y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y el COMISO de las especies incautadas.

b. **DIECIOCHO AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÁXIMO**, como autor del delito de TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE USO BÉLICO, previsto y sancionado en el Art. 2 letra a), en relación con el Art. 13 inciso segundo y Art. 12, todos de la Ley 17.798, accesorias legales; comiso y costas de la causa según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

c. **OCHO AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO**, como autor del delito de TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO PROHIBIDA, previsto y sancionado en los artículos 13 y 14, en relación al artículo 3 LEY 17.789, accesorias legales, y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y el COMISO de las especies incautadas.

d. **TRES AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MEDIO**, como autor del delito de TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES, previsto y sancionado en el Art. 2 letra c) en relación con el Art. 9 inciso segundo de la LEY 17.789, accesorias legales, y se le condene al pago de

las costas según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal y el COMISO de las especies incautadas.

Que, la parte querellante se adhirió a la acusación presentada por el Ministerio Público.

**TERCERO: Alegatos De Apertura.** El Fiscal en su alegato de apertura, indicó que se traerá una importante incautación de armas relacionado con el Tren de Aragua, el edificio en que se encontraron las armas está a una cuadra de la 21° Comisaría de Estación Central, los carabineros recibieron un llamado debido al fuerte olor a marihuana en el subterráneo del edificio, van al lugar y se entrevistan con los conserjes que los autorizan a verificar la denuncia, entran a las bodegas donde había olor a marihuana, se contactan con el fiscal que instruye que pidan autorización al residente del edificio, en conserjería se les indica que la persona dueña de la bodega bajaba a su vehículo y se entrega el contrato de arrendamiento que era del depto. 1705, la bodega N° 6 y el estacionamiento N°2, el imputado baja y va al estacionamiento N° 2 donde estaba su vehículo Kia gris, los carabineros le hacen un control y en medio de los dos asientos delanteros había cinco bolsas de marihuana, lo detienen y el imputado da autorización para abrir la bodega, entran y encuentran la droga, armas y municiones señaladas en la acusación. Indicó que los puntos para vincular al imputado con la bodega y la droga es que él vivía en el depto. habitualmente, estacionaba su vehículo arrendado en ese lugar, los conserjes dicen que residía ahí, dentro del habitáculo del vehículo se encontró la misma droga que en la bodega y el contrato comprende estos tres lugares.

Se vincula con el tren de Aragua porque realizando esta investigación, se despachó orden de investigar a la brigada del crimen organizado, se tomó contacto con el corredor de propiedades que entregó sus cartolas que dan cuenta de quienes pagaban el arriendo y, uno de los que pagó el último

tiempo fue Larry Álvarez, “Larry Changa”, quien estuvo en Chile un tiempo y actualmente está en Colombia a la espera de ser extraditado, las transferencias aparecen a su nombre quien tenía cedula de identidad chilena y acceso al sistema financiero, además hay otras conexiones con personas del tren de Aragua, gran parte de la incautación son armas utilizadas por el tren de Aragua y eran las que usaban, para cometer diversos delitos en el territorio nacional. Asimismo, se presentará testigos, peritos, fotografía y prueba documental, con lo cual solicita al final del juicio condenar al imputado.

En su alegato de apertura, la parte querellante indicó que concuerda con el Ministerio Público que la prueba será suficiente para tener por acreditados los hechos por los cuales se acusó al imputado y quedaron descubiertos el 20 de octubre de 2022, se incautó droga y una gran cantidad de armas, incluso de uso bélico, estos hechos alteraron la seguridad pública de los que transitan por ese sector sobre todo por el alto poder destructivo de las armas que se encontraron, se debe considerar que las armas se vinculan a hechos delictivos que se relacionan al tráfico de drogas, por eso el Ministerio de Seguridad Pública se hizo parte de esta causa por medio de una querella, por eso solicita condenar al acusado.

En su alegato de apertura, la defensa, señaló que su teoría es disruptiva, al final del juicio solicitará la absolución de su representado de los delitos por falta de participación, el imputado prestará declaración y contará los hechos como lo señaló.

**CUARTO: Declaración del acusado.** Que el acusado advertido de su derecho a guardar silencio, renunció al mismo señalando lo siguiente: El día de su detención a lo pillaron saliendo del edificio dos carabineros, una chica y un carabinero, él iba a hacer labores de Uber porque tenía 15 días de vacaciones de la empresa, lo detiene un carabineros y le dice que si

tenía llave de la bodega, y él le dice que no tenía llave de la bodega porque solo vivía hace 6 meses ahí con su hermana, esto fue el 20 de octubre como a las 14:00-14:30 horas, le preguntó a los carabineros qué pasaba, él dijo que no tenía conocimiento de la bodega solo supo de la bodega 20 días antes porque le llegó una carta de falta de 3 meses de pago de gastos comunes, no sabía porque los pago se los hacia su jefe el del arriendo, le dijo a los carabineros que no conocía la bodega, que fueran a preguntarle al conserje, había salido de vacaciones dos días antes y arrendó un auto para hacer de Uber, el carabinero revisó el auto y encontró en el auto la droga, cinco gramos de marihuana él le mostro que lo había comprado en “grinder” ese día, le vuelve a decir que si tenía llave de la bodega, les dijo que subieran al depto. y le preguntaran a su hermana si tenía llave de la bodega, ahí lo llevan a la comisaría y el no supo a qué hora entraron a la bodega o al depto.

Esto fue el 20 de octubre de 2022, él era sub arrendatario, vivía con su pareja, su hermana y la pareja de su hermana en otro lugar, buscaron otro lugar más cómodo para vivir, una conocida de su hermana le dijo que tenía un depto. en que ella vivía y le dijo que le pagaran el mes de depósito y se fueran para allá, pero simplemente le dieron las llaves del depto. no le dijeron que tenía bodega ni estacionamiento y unos días antes se dio cuenta que había estacionamiento y le preguntó al conserje dónde estaba el estacionamiento, él lo iba a usar para arrendar un auto, cuando vio el estacionamiento estaba usado por una camioneta verde, entonces él se estacionó adentro del edificio, como tres días después sacaron la camioneta que estaba en su estacionamiento que le correspondía. La chica Gina trabajaba con su hermana y esta les sub arrendó, nunca les dieron un contrato de arriendo ni nada porque fue de palabra, incluso el mayordomo los ayudó para tener una tarjeta de ingreso al edificio, pagaban aproximadamente 300.000 y su jefe se lo

descontaba de su sueldo en la Empresa Atrio, no conoce a Larry Changa, nunca bajó a la bodega, no sabía de su existencia, incluso él dijo que si llegaron por olor a marihuana tenía muchos días, desde que le avisaron el atraso de los gastos comunes, no fue a la bodega. Su hermana le dio que ingresaron a su depto. cuando estaba su hermana y su pareja y no encontraron nada.

Interrogado por el fiscal, señala que el arriendo se lo descontaba su jefe, pero era subarrendatario, cuando le ofrecieron el depto. juntaron la plata, para pagar el arriendo, la primera parte se la dio en efectivo a la chica que le dejó el depto. de nombre Gina, después que se mudaron él le decía a su jefe para que le descontara y lo entregaba a una cuenta, que es la que les dieron porque tenía que pagar el arriendo. Ellos llevaban aproximadamente seis meses viviendo en el depto. ellos ocupan un Kia Rio que estacionaba en el calzo dos.

La droga que incautaron en su vehículo cuando lo detuvieron estaban como en la cigarrera, era marihuana en bolsas ziploc chicas, cuando lo detuvieron estaba de vacaciones en la empresa que trabajaba, el Kia Río lo arrendaba. Él no estaba registrado entre los residentes del edificio, pero vivían ahí, el mayordomo no los podía registrar porque no estaba el contrato a su nombre, pero les dio una tarjeta para entrar.

Respecto al descuento que le hacia su jefe, a su jefe le daban contrata y el contrataba a las personas mucho indocumentados, le pagaban \$560.000 o \$530.000, él le decía a su jefe que le descontara y él le daba la cuenta en que había que depositar, su hermana le daba la diferencia, su jefe se llamaba José Luis Rodríguez y le mandaba todos los meses los comprobantes de depósito (Capture).

**QUINTO: Convenciones probatorias.** No se acordaron convenciones probatorias.



**SEXTO: Prueba rendida en juicio** Que a objeto de acreditar los hechos en que se funda la pretensión punitiva estatal, el Ministerio Público aportó la siguiente prueba:

**I.- Prueba Testimonial:** declararon en juicio: 1. Walter Alfonso Sanchez Norambuena, 2. Brenda Escare Segura, 3. Rhonal Manuel Manzanilla Volcanes, 4. Ricardo León Pulgas, 5. Tamara Nuñez Muñoz, 6. Matías Lineros Estay, 7. Cristian Ronaldo Ancamil Catriñir.

**II.- Peritos:** expusieron los peritajes en juicio: 1. Christian Godoy Torres, 2. Gabriela Valdebenito Zenteno y 3. Diego Serrano Briones.

**III.- Prueba Documental:** ( se mantiene numeración del auto de apertura).

1. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha junio 2022, del Banco Falabella.

2. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha julio 2022, del Banco Falabella.

3. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha agosto 2022, del Banco Falabella.

4. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha septiembre 2022, del Banco Falabella.

5. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha octubre 2022, del Banco Falabella.

7. Contrato de Arriendo de fecha 28 de julio de 2021 suscrito entre Lemuel Abdiaz García Challapa, representado por Rodrigo Ignacio Sepúlveda Guajardo, con Yonaikel José Peralta Fermín, con documentos adjunto-correspondientes a Certificado de Arrendamiento, anexo de poder simple y comprobante entrega pago en efectivo y/o transferencia electrónica y/o documentación anual.

8. Acta de Recepción de Droga N°7769-2022, de fecha 24 de octubre de 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente.

9. Oficio Reservado N°20937-2022, de fecha 08/11/2022, del Instituto de Salud Pública por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte protocolo de análisis correspondiente a NUE 4685407.
10. Protocolo de Análisis Químico del Código de Muestra 20937-2022-M1-1, emitido con fecha 08/11/2022 por el perito químico Boris Duffau Garrido, que concluye que la sustancia corresponde a Cocaína Clorhidrato 36%, Cafeína, Fenacetina y Levamisol.
11. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Cafeína, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido.
12. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Fenacetina, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido.
13. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Cocaína Clorhidrato, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido.
14. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Levamisol, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido.
15. Reporte de consulta de extranjero N° 3061, firmado por Nicolás Catalán Urzúa, encargado de guardia.
16. Acta de Recepción N°1997/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central.
17. Oficio Reservado N°1295, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685408.
18. Informe Confidencial N°1997, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M.
19. Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M.

20. Acta de Recepción N°1998/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central.

21. Oficio Reservado N°1296, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central,

por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685409.

22. Informe Confidencial N°1998, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M.

23. Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M.

24. Acta de Recepción N°1999/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central.

25. Oficio Reservado N°1297, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685410.

26. Informe Confidencial N°1999, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M.

27. Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M.

#### **IV.- Prueba Material:**

1. Evidencia cadena de custodia NUE 4685412:

a. 1 fusil marca Anderson manufacturing modelo AM-15, calibre 5.56, 223, número de serie 21187142.

- b. 1 fusil marca Anderson manufacturing modelo AM-15, calibre 5.56, 223, número de serie borrado.
2. Evidencia cadena de custodia NUE 4685414: 1 pistola marca Glock modelo ges M.B.H, número de serie BMZZ563, calibre .380 y 2 cargadores.
3. Evidencia cadena de custodia NUE 4685413: 171 cartuchos calibre 9m, diferentes marcas.
- 4.- Evidencia cadena de custodia NUE 4685406: 15 cartuchos calibre .380.
5. Evidencia cadena de custodia NUE 4685417: 20 cartuchos calibre .40 auto.
6. Evidencia cadena de custodia NUE 4685419: 154 cartuchos calibre .223 Remington.
7. Evidencia cadena de custodia NUE 4685418: 62 cartuchos de guerra calibre 5,56 x 45mm.
8. Evidencia cadena de custodia NUE 4685415: 1 chaleco de protección balístico.

**IV.- Otros Medios de Prueba:** (se mantiene numeración del auto de apertura)

1. 1 CD remitido por la sección de técnica y contrabombas (NUE 4226464).
3. Set Fotográfico Consistente En 16 Fotografías, correspondientes a fijaciones fotográficas del sitio del suceso, especies incautadas. Fijaciones fotográficas en Anexo 9 del Informe Policial N° 1007 de fecha 9 de diciembre de 2022 de la BRICO PDI.
6. Set Fotográfico consistente en 7 Fotografías, correspondientes a fijaciones fotográficas de las granadas incautadas materia del peritaje. Fijaciones fotográficas en Anexo 1 del Informe de Operatividad sobre Granada de Mano de uso Militar N° 122 de Carabineros de Chile.
7. Set Fotográfico consistente en 29 Fotografías, correspondientes a fijaciones fotográficas de la prueba de operatividad de las granadas

incautadas materia del peritaje. Fijaciones fotográficas en Anexo 2 del Informe de Operatividad sobre Granada de Mano de uso Militar N° 122 de Carabineros de Chile.

12. Set Fotográfico Consistente En 10 Fotografías, correspondientes a fijaciones fotográficas de las especies incautadas en el procedimiento policial en la bodega. Fijaciones fotográficas adjuntas al parte detenido N° 6287 de Carabineros de Chile.

13. Set Fotográfico consistente en 2 Fotografías, correspondientes a fijaciones fotográficas de las especies incautadas en el procedimiento policial en el vehículo. Fijaciones fotográficas adjuntas al parte detenido N° 6287 de Carabineros de Chile.

La defensa no presenta prueba propia, y se valdrá de la prueba presentada por el Ministerio Público y la parte querellante.

**SÉPTIMO: Alegatos De Clausura.** En su alegato de clausura el Fiscal señaló que en su alegato de apertura se presentó la teoría del caso de incautación de droga y armas en un domicilio de Estación Central, se indicó porque el imputado era responsable por la tenencia de las armas y droga en ese lugar, los funcionarios Walter Sánchez y Brenda Escare dieron cuenta del procedimiento, el edificio está a dos o tres cuadras de la 21° Comisaría, dan cuenta que reciben un comunicado, concurren al lugar y hay fuerte olor a droga, al revisar el contrato, la bodega estaba vinculada a un depto. y estacionamiento, se ve en las fotos que las bodegas tenían rendijas, por lo que había un fuerte olor a marihuana, se pide instrucción al fiscal, que señala que se contacte al residente del depto. para que autorice la apertura, son los conserjes quienes sindicaron a la persona que reside en el lugar, pero no estaba inscrito ahí, esto es máxima de la experiencia, los conserjes dan cuenta de esto y el imputado dice que vivía ahí y que ocupaba el estacionamiento, por lo que esa parte no es controvertido, los funcionarios lo controlan y encuentran

marihuana en el vehículo, el imputado lo reconoce, el imputado firmó el acta de autorización de ingreso de la bodega, al ingresar se encontraron con 32 kilos de marihuana además con bolsas de dosificación, con bolsas ziploc con ciertas características similares a las que estaban dentro del automóvil, había además las armas, de tipo bélico, granadas con sus peligros y múltiples municiones, nivel de armamento muy importante, el imputado dice que vivía hace seis meses en el lugar, pero no había entrado a la bodega, pero era una bodega en que penetraba el polvo, no estaba sellada, según los funcionarios la bodega no tenía polvo como de no ser usada en mucho tiempo, indicar que no había ido al lugar, no es efectivo, la bodega se ocupaba regularmente la droga de su vehículo era la misma de la bodega, en la que además se encontraron papeles con distintos apodos y números, lo que da cuenta que la bodega tenía movimiento porque había circulación de droga, el imputado estaba en posesión de eso y daba cuenta del acopio y distribución, está la declaración de los conserjes que lograron declarar a pesar de su miedo, dan cuenta que el imputado era el residente del depto. y además usaba habitualmente el estacionamiento con el Kia Rio, el imputado en su declaración dice que estaba contratado, que trabajaba en una empresa, que sub arrendaba el depto. y que quien pagaba el depto. era su empleador, pero en las cartolas se ve que eran diferentes personas las que pagaban el arriendo, esto es importante, se trata de un empleador informal de acuerdo a las máximas de la experiencia, no pagan los arriendos habitualmente, no se acreditó, pero si se permite entender que lo tenían trabajando para distribución de la droga y cuidado de las armas, además al relacionarlo con otras investigaciones los que pagaron están vinculados con el tren de Aragua algunos detenidos y además también imputados por tráfico de drogas, el proceso de pago de la propiedad el sub arriendo, no se vinculaba directamente como residente en el edificio,

no estaba anotado en el arriendo, pero si vivía ahí, toda la prueba dan cuenta que se pudo acreditar el delito de tráfico, con la droga encontrada en su poder, la droga en la bodega, porte de arma de fuego prohibida, la pistola con un puntero laser, los fusiles, las granadas, las municiones de la armada peruana, estaba en poder de distribuir las armas y drogas aun cuando no tuviera a llave si autorizó el ingreso voluntario, toda la prueba indiciaria y directa, dan cuenta de los delitos imputados, estos elementos dan cuenta que están vinculados que son miembros de la organización con una función específica podía distribuir y dedicarse al tráfico de drogas.

Agrega que la prueba no fue tan controvertida, la defensa no aportó prueba alguna que pudiera desvirtuar esto, no existen elementos que permitan al tribunal dar visión de hechos diferentes, se acreditó todos los elementos probatorios, solicita condena.

La parte querellante en su alegato de clausura: indicó que la prueba fue suficiente para acreditar los delitos por los cuales se acusó al imputado, las incautaciones de drogas y armas, los funcionarios dijeron que la droga del vehículo y bodega era marihuana y en la bodega había además clorhidrato, se conocieron las armas y municiones que se encontraron y se tomó conocimiento del alto poder de fuego de estas.

El punto que debate la defensa, respeto a quien tenía el dominio sobre las especies, la droga fue suficiente para acreditar que era el acusado quien detentaba el dominio, el acusado dice que no sabía que al depto. le correspondía el estacionamiento y bodega, pero por contrato era el estacionamiento de su depto. y además es curioso que diga que sin conocer que tenía bodega firma una orden de entrada y registro a una bodega que él no conocía. La droga incautada en el auto era igual a la que había en la bodega, también se encontraron papeles escritos a mano alzada similares a los encontrados con la droga en el vehículo.

Los funcionarios de la BRICO dijeron porque les llegó esta investigación, porque estaba relacionada con otras personas ya investigadas, algunos nombres incluso indicados en los papeles encontrados, por ello lograron determinar que la función del acusado era tener la droga disponible y cuidarla, también distribuirla, como las armas que antes no se veían en Chile, pero ahora si ligados al crimen organizado, los comprobantes de pago de arriendo que dice el acusado pagados por su jefe, la prueba presentada fue suficiente para acreditar los ilícitos por los que se acusó, por lo que solicita condenar.

En su alegato de clausura, la defensa: controvierte lo solicitado por el Ministerio Público y el querellante, solo se debe dar la absolución, en este juicio para él son importante los paradigma que se crean al iniciar el juicio oral, hacerlo parecer más grave de lo que es, la BRICO llenan de nombre de la organización, pero el señor Chourio ¿qué tiene que ver con esto?, los hilos conductores se encuentra en su vehículo 5 gramos de marihuana, similares los envases, bolsas ziploc, a los encontrados en la bodega, pero en general la compraventa de marihuana se hace en esta bolsas y dosificadas, la teoría del dominio del hecho no es menor, no tiene relación su representado con ellos, no ha tenido la posesión y tenencia de la droga, los conserjes no vieron a su representado acercarse a la bodega seis, en ninguno de los turnos, él dice que no se ha acercado a la bodega, la bodega estaba abierta y cualquier persona podía acercarse a la bodega, pero no evitaba que muchos lo hicieran. El tema dominio del hecho tiene que ver con propietarios, arrendatarios y subarrendatario, no alcanza a percibir la lógica del asunto de que por qué al menos no se llevó a declarar al propietario, porque si alguien tiene el dominio del hecho respecto de un edificio de departamento, respecto de un estacionamiento y respecto de una bodega, es el propietario, porque obviamente él está



rentando algo que sí está bajo su dominio. En segundo lugar, ya sabemos aparentemente que los arrendatarios de dicho mueble eran el señor Yonaikel y Stivinson, tampoco, jamás, no hubo ningún antecedente que permitiera deducir qué pasó con ellos, se supone que obviamente estaban habitando la propiedad también el día 20 de octubre. Entiende que el 21 de octubre obviamente ya no estaban, por razones obvias, por lo tanto si hay un escalón menor para el dominio del hecho corresponde a los arrendatarios, tampoco se les entrevistó. Qué papel juega el subarrendatario, él quería un domicilio donde habitar con su familia, el fiscal les dijo a los Carabineros que subieran al depto. 1705, pero los carabineros no lo hicieron, bastó que los conserjes les dijeran que el imputado estaba en el estacionamiento, no se sabe quién estaba en el depto. Se señala que la bodega estaba limpia y aseada, Chourio fue detenido el 20 de octubre y el 25 de noviembre no estaba sucia, el hecho que estaba relativamente cuidada la bodega no afecta lo dicho por el señor Chourio. El imputado dijo que el conserje le prestó el estacionamiento N° 2 para usarlo, no tenían por qué saber que era del depto., los subarrendatarios no tienen el derecho a usarlo, en términos generales. Por lo tanto, todo ello va indicando una situación que la lógica y la máxima de la experiencia, nuestra vida cotidiana, las cosas no se dan así. Sí, la misma funcionaria dice, ya el olor se percibía a 10 metros desde la salida del ascensor hasta la bodega número 6. Bueno, si yo estoy ocultando de tamaño magnitud de delitos que se cometen, me debo de percatar de eso. La estoy custodiando, la estoy limpiando, la estoy haciendo, me estoy preocupando de ella todos los días. El imputado no tiene ningún vínculo con la bodega él fue engañado por otras personas chilenas o extranjeros que arrendaban.

Se da como factor también importante que se le haya amenazado a uno de los conserjeros que el día de los hechos estaba con día libre. Pero resulta

que la amenaza es otro paradigma. La amenaza no tiene que ver con la detención de Chourio o la bodega, la amenaza es porque le cambiaron la chapa.

Los depósitos pueden ser del tren de Aragua, pero él no era el arrendatario sino el subarrendatario y el pagaba en la forma que dijo. No hay antecedentes para desvirtuar la presunción de inocencia. El primer conserje dice que no efectuó el denuncia, pero después por las declaraciones de carabineros dice que si.

Los funcionarios que mostraron como operaban las granadas de guerra sabe la defensa que son muy graves, pero hay que determinar quien hace el daño, en qué momento y quienes ingresan este material a la bodega N° 6, no se va a saber quién puso esos elementos ahí.

Como petición subsidiaria, si se fuera a condenar, nunca tuvo el dominio del hecho el imputado, supongamos que como dijo el funcionario de la PDI buscaban gente no ligada para tareas menores, les arriendan depto. y tiene la labor de ocultar el material delictivo, por lo que si se condena serio encubridor solo debía resguardar el material y ocultarlo.

En su réplica, el fiscal, señaló que el caso empezó por el olor a marihuana, el punto es que eso es un hecho nuevo, fue algo que cambio en esa bodega y generó la denuncia, las máximas de experiencia en dominio del hecho una persona que ocupa el depto. o le prestaron el depto. tiene que tener el dominio del hecho también de la bodega, no hay nada distinto en este caso, la denuncia se produjo por el olor a marihuana y se encuentra en su poder en el auto la misma sustancia y mismo empaque en la bodega y la bodega asignada al depto., el acusado si hay elementos de la bodega al interior del auto y esto determina comunicación entre lo que pasaba al interior de la bodega y al interior del auto

No lo vieron dentro de la bodega o cerca, pero tampoco se rindió prueba que la bodega la usaran otras personas, en cuanto a la situación y dinámica del tren de Aragua, los fusiles no eran del imputado, pero los estaba custodiando, que la bodega se usara era lo que hizo un cambio al interior que generó el olor a marihuana, el imputado autorizó que entraran y no se sabe si realmente tenía la llave.

En cuanto a que fuera encubridor, él tenía y guardaba la droga, al estar dosificándose la droga, al parecer la estaba distribuyendo o agenciando para su consumo, las máximas de la experiencia se ven reforzadas por esto, no es coincidencia que tenga las mismas bolsitas y dosificaciones.

En su réplica la parte querellante indicó que, en cuanto a los verbos rectores la ley de droga y armas contempla los verbos rectores guardar o poseer incluso a cualquier título las armas, los conserjes dijeron que hacían rondas en sus turnos y es tanta la cantidad de gente que transitaba por los edificios que era posible que el acusado accediera a la bodega y ellos no lo vieron.

Además, cumple con la agravante del artículo 12 de la ley de armas, por la cantidad de armas encontradas.

En su réplica la defensa indicó que la prueba es deficitaria y más especulativa de lo que se puede suponer, el acusado ocupa la propiedad desde marzo de 2022 a octubre de 2022, se debe suponer que el día antes llegaron las armas pudieron estar meses, si es detenido el 20 de octubre el 18 llegó la droga si estaba consumiendo, no tuvo acceso a la bodega 6, no sabía que tenía derecho a ella.

Y por último, en cuanto a la calificante, en el evento de que se dictara un veredicto condenatorio, cree que debe ser desestimada, porque entiende, puede estar equivocado, que dicha norma tiene relación con la comisión de los delitos concentrados en los artículos 9º, 10º y 11º de la ley

del ramo. Y cree que está haciendo referencia a las municiones. Y las municiones no son armas, porque por algo la ley de control de armas dice armas y municiones y define lo que es un arma, me parece, en el inciso 3º del artículo 1º.

**OCTAVO: valoración de los medios de prueba y hecho acreditado.** Que, a fin de establecer el hecho punible por el cual se presentó acusación, serán valorados de acuerdo a lo prescrito en el artículo 297 del Código Procesal Penal, los elementos de convicción presentados en estrados de la siguiente manera:

En cuanto al inicio del procedimiento y la detención del imputado:

La primera aproximación a los hechos, la tuvo el tribunal a través de la declaración del testigo de iniciales **R.M.M.V**, quien indicó que en octubre de 2022 estaba en su lugar de trabajo, trabajaba de conserje en el edificio de Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 4103, pasado las dos de la tarde llegan funcionarios de carabineros a conserjería porque tenían una denuncia anónima de un fuerte olor en una bodega del subterráneo. Los carabineros ingresaron al subterráneo, verificaron que el olor era de marihuana, subieron y averiguaron como actuaban de acuerdo con el procedimiento. En el subterráneo el olor salía de la bodega 6, preguntaron a qué depto. se asignaba la bodega, se vio que era del depto. 1705 y había un estacionamiento dentro de su contrato, donde habitualmente se estacionaba un vehículo de color plomo, no recuerda la marca, era el estacionamiento número 2.

Indicó que después los funcionarios estuvieron en la conserjería viendo si había movimiento de las personas registradas en ese depto., se ve que sale una persona, se confirmó que era el residente, los carabineros esperaron hasta que salió del piso hasta su auto, los carabineros se acercaron al auto, él se mantuvo en conserjería, los carabineros hablaron con la persona en el estacionamiento, era la persona que veían como

residente regular en ese lugar. Controlaron a la persona y se lo llevaron detenido porque encontraron sustancias dentro de su vehículo, el no supo más de la persona. Luego supo que los carabineros llegaron con una orden e ingresaron a la bodega, llegaron más funcionarios y vieron que había una gran cantidad de drogas, desde que llegó carabineros y controlaron a la persona fueron dos o tres horas y luego cuando estaba oscureciendo entraron a la bodega como a las cinco seis de la tarde.

Explicó que él ya no es conserje de ese edificio, antes trabajaba ahí desde el 2021, frecuentemente conocen a los residentes del edificio, no lo vio personalmente o por cámara acercarse a la bodega 6, cuando vuelven los funcionarios a abrir la bodega llegan con una orden, pero él se mantuvo en conserjería no sabe cómo entraron, el corredor o los propietarios mantienen las llaves, en su registro estaba asignado el depto. bodega y estacionamiento a una misma persona, pero no recuerda si era al imputado. Si recuerda que a esa fecha el imputado era residente.

Concordante y complementaria de la declaración anterior fue la prestada por el testigo de iniciales **R.L.P** , quien indicó que en 2022 trabajaba de conserje de un edificio en Estación Central, al lado del Líder de General Velázquez, estaba en turno de tarde de tres a diez de la noche y el 22 de octubre de 2022, llegó el propietario del depto. 1705, que dijo que vio por las noticias que entraron mercancía de droga y armamento a su departamento, le dijo que lo dejara entrar para hablar con los arrendatarios. Explicó que no estaba en funciones cuando encontraron las especies, él llegó el día 21 ahí se enteró de lo que se encontró. Luego tuvo altercados con los residentes del depto., el 22 uno de los arrendatarios lo amenazó que lo iba a matar porque le dio acceso al dueño del departamento para cambiar la chapa del depto., se llevaron detenido al hombre y el fue a la comisaria, pero no sabe más allá del asunto con la persona detenida.

Explicó que ordenó la bodega al día siguiente que sacaron la chapa y que habían quedado algunas cosas por ahí. Al detenido lo ubicaba como residente del edificio siempre se estacionaba con su auto gris y entraba y salía con su esposa, no lo vio acercarse a la bodega seis, además esa bodega quedaba al lado de los elevadores y se veía mucha gente ahí, solo entró a la bodega a arreglar la chapa. El depto. era el 1705, le correspondía el estacionamiento dos y la bodega seis. La persona detenida la ubicaba como residente, no estaba como el titular del arriendo, pero sabía que vivía ahí, siempre usaba el estacionamiento, siempre salía con su esposa, ocupaba el auto que era Chevrolet gris, esa semana le tocaba turno de tarde, otras semanas de mañana noche, en ese edificio hay treinta o treinta dos pisos, no siempre pueden estar atentos a las personas que bajan a las bodegas, es mucha la gente que transita por el edificio.

Cofirmando las declaraciones anteriores en cuanto a cómo se inició el procedimiento, declararon en relación a este tema los funcionarios de Carabineros Walter Sanchez Norambuena y Brenda Escare Segura.

Así el cabo segundo de Carabineros **Walter Alfonso Sánchez Norambuena**, declaró que el jueves 20 de octubre de 2022, estaba en la SIP de la 21° Comisaria de Estación Central, su jefe de patrulla recibió una llamada de un trabajador del edificio Eco Capital, ubicado en Libertador Bernardo O'Higgins 4103, ya que el conserje al realizar una ronda en las bodegas sector -1, encontró un fuerte olor a marihuana que salía de una de ellas, fueron al lugar, al ingresar al sector de bodega era evidente el olor y provenía de la bodega N° 6, al consultar el conserje dijo que pertenecía al depto. 1705, recabaron más antecedentes, les dio un contrato de arrendamiento, dieron cuenta a la fiscalía, una de las diligencias era ir al depto. para obtener la identidad del dueño del depto.,

pero el conserje les señaló que estaba un hombre en el estacionamiento N° 2 del edificio que corresponde al depto.1705, van para allá le consultan al sujeto que estaba en un Kia Rio PPU HZGP50, en ese momento el jefe de patrulla vio en el habitáculo de la palanca de cambios, dinero en efectivo y cinco envoltorios de nylon con sustancia vegetal verdosa, se realizó un control investigativo, le piden identidad era José Chourio, lo llevan a la unidad donde la sustancia dio positivo par cannabis, por lo que se le detiene

Se ingresa con su declaración **Otros medios de prueba, N° 13**, las que describe, foto 1, es el vehículo de Kilbert Chourio, en el calzo 2 del depto. PPU HZGP50; 2, especies encontradas en el compartimiento de la palanca de cambio, dinero en efectivo y sustancia vegetal dosificadas en bolsas de nylon, en la unidad dio un peso de 5 gramos, se encontraba dosificaba.

Conteste con lo anterior en cuanto a la detención de Kilbert Chourio, declaró la Cabo Segundo de Carabineros **Brenda Scarlet Escare Segura**, quien indicó que el 20 de octubre de 2022 de servicio en compañía con el cabo Sánchez, reciben comunicado de un trabajador del Alameda 4103, dijo que al momento de realizar recorrido por las bodegas del edificio en el piso menos uno, encontró un fuerte olor a marihuana, al llegar al lugar salía un fuerte olor a marihuana de la bodega 6, al salir del ascensor se sentía el olor, le consultaron al conserje a qué departamento correspondía esa bodega, era el 1705, preguntaron por los nombres de los residentes de ese depto., no los sabia, vuelven a la unidad policial y dieron cuenta al fiscal de turno Luis Salazar quien les dijo que se comunicaran con los residentes del depto., a las 16:20 horas vuelven al edificio para ir al depto. se encuentran con los conserjes y uno les dijo que en el calzo 2 se encontraba el residente del depto. 1705, les indicó que vestía ropa deportiva gris, fueron a ese estacionamiento donde estaba un vehículo Kia gris PPU HZGP50, el sargento se puso al lado del conductor,

la persona tenía el vidrio a medias, el sargento vio en el habitáculo de la palanca que había billetes y bolsas ziploc con una sustancia vegetal de color verde, se le realiza control del artículo 85, se le indica que descienda, era Kilbert José Chourio, no se obtiene respuesta por lo encontrado en el vehículo, se lleva a unidad policial, se realiza test a la sustancia y es positivo para cannabis a las 17:00 horas se le detiene.

Explicó la testigo, que cuando se entrevistaron con los conserjes estos les dieron el contrato de arriendo que decía que el depto. 1705 estaba vinculado con la bodega N° 6 y el estacionamiento N° 2. El arrendador era Yonaikel José Peralta el arrendatario era chileno, no recuerda nombre del propietario, la renta aproximadamente era \$380.000. Se le exhiben **otros medios de prueba 13**, explica las fotografías: Foto 1, el vehículo PPU HZGP50, Kia Rio gris, en ese lugar controlaron al detenido; 2, parte interior del automóvil donde se vio cinco envoltorios de bolsitas ziploc con sustancia vegetal, billetes y hoja escrita a mano.

En definitiva, de la declaración de los cuatro testigos anteriores, se puede determinar que el procedimiento comenzó porque los trabajadores del edificio ubicado en Av. Libertador Bernardo O'Higgins 4103, comuna de Estación Central, al hacer sus rondas por las bodegas, en el piso menos uno sintieron un fuerte olor a marihuana que salía de una de ellas, específicamente la bodega N°6, por lo que dan aviso a Carabineros quienes llegan al lugar y comprueban esta situación, además de consultar a qué departamento correspondía la bodega, se les enseña por los conserjes el contrato de arrendamiento correspondiente que vinculaba a el departamento 1705 con el estacionamiento N°2 y la bodega N° 6 del edificio. Los conserjes no sabían los nombres de quienes habitaban el departamento, pero si los ubicaban. Los carabineros vuelven a su unidad, la 21 Comisaría de Estación Central, la cual estaba ubicada a muy poca



distancia del edificio, donde dan cuenta al Fiscal de turno, quien les instruye que se pongan en contacto con los residentes del departamento 1705, vuelven al edificio y cuando llegan los conserjes le señalan que uno de los residentes de dicho departamento estaba en el estacionamiento N° 2 en su automóvil gris que era él que ocupaba habitualmente para movilizarse con su esposa. Los carabineros se acercan al automóvil, donde observan que en el habitáculo de la palanca de cambios había dinero en efectivo y unas bolsitas de nylon transparente ziploc con una sustancia vegetal en su interior, por lo que realizan un control al sujeto quien era Kilbert José Chourio, al no dar razón de la existencia de estas bolsas, lo llevan a la unidad donde se hace la prueba de campo y resulta positiva para marihuana, por lo que se procede a su detención.

Respecto a la denuncia por amenazas realizada por el testigo de iniciales R.L.P declaró el Sargento Primero **Cristian Rolando Ancamil Catrñir**, quien indicó que presta funciones en la 21 Comisaría de Estación Central, ubicada en calle Ecuador N° 4050, el 24 de octubre de 2022, se desempeñaba de guardia de imputados, primera guardia, se presentó una hombre a las 15:00 horas diciendo que fue víctima de amenazas por un arrendatario del edificio de Av. Libertador Bernardo O'Higgins 4103, del depto. 1705, cuando estaba en la conserjería en lugar de recepción se presenta el encargado del depto. el que venía a hacer un cambio de la chapa del depto. 1705, suben ambos al depto., al llegar al lugar, el arrendatario le dice al conserje que "hiciera bien su trabajo porque si no lo hacía le efectuaría un disparo en la cabeza". Explicó que el día 21 de octubre de 2022 se había hecho un allanamiento a una bodega asociada al mismo depto. donde se encontraron drogas, armamentos y granadas, el edificio queda a unas cuatro cuadras de la comisaria. El denunciante era don Ricardo que era conserje del edificio, se dio cuenta a

la fiscalía y la fiscal ordenó detener a la persona, se logró ubicar al denunciado y se le trasladó a la comisaria.

Con relación a esta denuncia no se presentaron más pruebas en este juicio puesto que no estaba destinado a conocer de ella, por lo que no se supo cuál fue el resultado de la misma.

En cuanto al ingreso a la bodega N° 6 y encuentro de las armas y droga decomisada.

En este sentido, declararon en forma conteste y complementaria, los funcionarios ya indicados **Walter Sánchez Norambuena** y **Brenda Escare Segura** quienes indicaron que luego que Kilbert Chourio estaba detenido en la Comisaría, autorizó que entraran a la bodega firmando el acta de entrada y registro, señalando que “no tenía nada que esconder que no tenía nada en la bodega”, dijo que no tenía las llaves, forzaron la chapa.

Volvieron al edificio, forzaron la chapa de la bodega N° 6 y en su interior encontraron:

una bolsa en cuyo interior tenía 119 envoltorios con marihuana iguales a los encontrados en el vehículo;

44 bolsas de marihuana que en la unidad dieron un peso de 31 kilos, 980 gramos.

Una bolsa transparente con 3 bolsas ziploc con una sustancia beige en su interior, que dio positivo para clorhidrato de cocaína.

Una pesa digital.

2 fusiles de guerra.

1 pistola Glock con dos cargadores, con dispositivo laser en la parte inferior.

4 granadas de uso militar.

Municiones de diferentes calibres:

171 cartuchos calibre 9x19 mm

15 cartuchos calibre .380

20 cartuchos .40

154 cartuchos .223

62 cartuchos 5,56x45mm

Y un chaleco antibalas color negro

Se les exhiben **otros medios de prueba N° 12**, fotografías que describieron:

1, Bodega N° 6 del depto. 1705, en la parte de arriba de la puerta hay un espacio con rejilla de 40 cm, no estaba sellada.

2, 44 bolsas contenedoras de marihuana.

3, Los dos fusiles de guerra;

4, 44 bolsas de marihuana y bolsas ziploc.

5, Municiones encontradas

6, 119 envoltorios ya dosificados encontrados en una bolsa más grande eran los mismos encontrados en el vehículo del imputado, eran las mismas bolsas de dosificación, con la misma línea roja en el cierre, también era marihuana

7, Chaleco antibalas color negro

8, Pesa digital

9, Bolsa ziploc positivo a clorhidrato de cocaína, 964 gramos

10, Pistola Glock con dos cargadores con dispositivo laser en la parte inferior del cañón.

Explicaron que las cuatro granadas encontradas estaban junto con los fusiles de guerra, se contactó a personal GOPE para que las retiraran del lugar de manera segura.

Explicaron los testigos, que la droga incautada en el auto era similar a la incautada en la bodega, por lo general la marihuana se comercializa de esa manera.

Ambos testigos fueron contestes en señalar que Kilbert Chourio autorizó la entrada y registro de la bodega N° 6 voluntariamente, aunque señaló que no tenía las llaves. Al ingresar a la misma, se encuentra no solo con gran cantidad de droga, parte de la cual se encontraba dosificada en bolsas de nylon transparente, ziploc, idénticas a las encontradas en el automóvil del imputado, con una línea roja en su cierre y dosificadas de la misma manera, sino que también encuentran armas y municiones además de cuatro granadas de uso militar, por lo que procedieron a su retiro ayudados por el GOPE de Carabineros por el peligro que implicaban las mismas.

En este punto, también es importante, tener presente el **documento N° 7** ingresado por la fiscalía, consistente en Contrato de Arriendo de fecha 28 de julio de 2021 suscrito entre Lemuel Abdiaz García Challapa, representado por Rodrigo Ignacio Sepúlveda Guajardo, con Yonaikel José Peralta Fermín, respecto del departamento N° 1705 en el piso 17; estacionamiento N° 2 del piso 2 y la bodega N° 6 del piso -1, todos del Edificio Capital I de calle Libertador Bernardo Ohiggins N° 4103 comuna de Estacion Central, lo que demuestra la vinculación que existía entre el departamento habitado por el imputado con la bodega en que fueron encontradas las especies, bodega que según los testigos anteriores no se encontraba con polvo ni sucia como que no fuera utilizada o no entrara nada habitualmente, teniendo en especial consideración que la parte de arriba de la misma era abierta con rejillas, lo que se aprecia en las fotografías incorporadas, por lo que si no fuera utilizada mantendría polvo en su interior.

En cuanto a la investigación llevaba a cabo luego de este descubrimiento de armas y drogas:

Declararon **Matías Andrés Lineros Estay**, Inspector de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chile, quien indicó que participó en las diligencias posteriores a la detención de dos personas en Av. Libertador Bernardo O'Higgins 4103 en Estación Central, persona de la 21° Comisaria de Carabineros detuvo a un venezolano el 20 de octubre de 2022 relacionado con infracción a ley de armas y drogas, carabinero incautaron dos fusiles, 4 granadas, municiones, un arma Glock y 31 kilos de marihuana todo en la bodega asociada al departamento 1705, bodega 6, el imputado es Kleiber José Chourio, venezolano, luego se detiene a un segundo sujeto extranjero, detenido a raíz que amenazó a un conserje de muerte del edificio, el fiscal, les envió una orden de investigar porque ellos estaban realizando diligencias relacionadas con indagatorias de sujetos venezolanos del Tren de Aragua.

Explicó que ante esta instrucción, el 28 de octubre concurrió con Tamara Núñez a realizar diligencias en el domicilio para levantar mayores antecedentes , se entrevistó con el administrador del edificio quien dijo que el depto. 1705, estaba asociado a la bodega 6 y al estacionamiento 2, arrendados por Yonaikel Peralta y a una mujer Yorbelis, según el registro ellos residían en el depto., en el contrato de arriendo que les dio el administrador, salida que el dueño del depto. era Lemuel García quien arrendaba a través de su corredor Rodrigo Sepúlveda, el contrato era por el departamento, el estacionamiento y la bodega, se contactaron con el corredor Rodrigo Sepúlveda, quien dijo que tenía un encargado de esa unidad Neftalí Pérez Colmenares también era extranjero, esta persona les facilitó las cartolas de transferencia de los pagos de arriendo del depto. entregó los documentos de junio a octubre

de 2022, en ellos se ven los montos por el pago del arriendo y se detecta dos sujetos importantes para la investigación.

Explicó que ellos llevaban investigaciones paralelas con venezolanos, dos de los sujetos correspondía a personas que habían realizado transferencias por el arriendo, se encontró a Larry Álvarez Núñez, quien era uno de los líderes del tren de Aragua que estaba en Chile involucrado en distintos hechos delictuales y realizaba las transferencias de pago del arriendo, además de Yexon Solano Sánchez , venezolano, quien detectaron era un brazo operativo del tren de Aragua por otra investigación que llevaban por una detención posterior.

Se ingresa a través de su declaración la siguiente **prueba documental**:

1. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha junio 2022, del BANCO FALABELLA. Explica el testigo que el titular de esta cuenta era el señor de apellido Pérez Colmenares, en ella se aprecia el 13 de junio de 2022, una transferencia para Yexon Solano cargo por \$28.000; el 6 de junio de 2022 transferencia de Yexon Solano abono de \$380.000; 6 de junio de 2022 transferencia de Yexon Solano abono de \$203.000.

2. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha julio 2022, del BANCO FALABELLA. El 6 de julio de 2022 se ve una transferencia de José Luis Rodríguez por \$380.000, y otra de un peso de la misma persona, explica el testigo que esta persona era la que realizaba los pagos del arriendo del inmueble.

3. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha agosto 2022, del BANCO FALABELLA, 2 de agosto de 2022 José Luis Rodríguez abono de \$380.000.

4. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha septiembre 2022, del BANCO FALABELLA. El 21 de septiembre de 2022 transferencia de Álvarez Núñez Larry \$100.000, el 12 de septiembre otra transferencia del mismo Larry Álvarez por \$18.000, 6 de septiembre transferencia de José Luis Rodríguez por \$380.000.
5. Cartola Cuenta Corriente / Cartola Histórica de la cuenta N° 01-587-005724-7, de fecha octubre 2022, del BANCO FALABELLA. 6 de octubre de 2022 transferencia de Angelica Rodríguez por \$380.000.

Continuó explicando el testigo que luego se realizaron diligencias para esclarecer el origen del vehículo Kia Rio PPU HZGP50, que usaba el detenido, el cual no era propietario de este, se determinó que el automóvil lo fueron subarrendando a distintas personas, hasta llegar a Horacio Medina Fernández, venezolano, que era el último que lo uso antes del imputado. El dueño se lo vendió a un tercero por un contrato de arriendo, para que le pagara en catorce cuotas de \$500.000 para quedarse con el auto, pero no lo termino de pagar, el tercero lo subarrendaba a otras personas para realizar trabajos de Uber, El ultimo que lo uso era Horacio Fernández, a quien el año 2023 lo detuvieron porque traían droga y venezolanos indocumentados desde el norte del país a Santiago en un bus.

La última diligencia que realizaron fue en relación a la bodega, al hacer una inspección ocular del sitio del suceso, vieron que estaba desordenado por el registro de carabineros, pero en el piso se encontraron autoadhesivos con un determinado logo, esto fue importante, porque al detener a un encargado del tren de Aragua en Chile se encontró el mismo logo, que era una persona con una máscara de gas con fondo rojo asociado a una banda de música urbana G4, estos sujetos usaban esta

marca para dar propiedad de la droga que circulaba por la Región Metropolitana.

Se le exhiben **otros medios de prueba 3**: los que describe Foto 6, bodega 6 del edificio; 8, interior de la bodega cerrojo abierto, al ingresar estaba desordenada y dentro de las especies estaban los adhesivos redondos asociados al tren de Aragua que mantenía relación con el G4, se notaba una bodega sin polvo, por lo que se apreciaba ajetreado el interior; 9, fotos de los sellos G4; 10, imagen de cerca del sello del G4, que se vinculaba con Eduard Navas, en la detención de este sujeto donde estaban los miembros del tren de Aragua se encontraban asociados a esta imagen, Edward Navas posterior a la huida de Larry Álvarez queda a cargo de los negocios lícitos e ilícitos del tren en Chile y se le detuvo transportando droga de los Vilos a la Región Metropolitana, luego Horacio Medina, posterior a la detención de Edward, queda a cargo de realizar las importaciones de la droga del norte a Santiago y ahí se le detiene con la droga y los inmigrantes ilegales.

Explicó el testigo, que, dentro del modo de operar el tren de Aragua, mantenían diversos inmuebles con acopio de armas y drogas con distintas personas que, a veces, no tenían vinculación con los delitos más violentos, pero la hipótesis es que el imputado mantenía el resguardo de este domicilio para entregar la droga y las armas a los que llevaban a cabo los delitos más graves.

Interrogado por la defensa, explicó que el 28 de octubre de 2022 va al edificio, conversó con el administrador no recuerda el nombre, en el contrato aparecían Yonaikel y Yocelin, no aparecía el imputado, no subió al departamento, no sabe si el depto. estaba ocupado. Los depósitos de las personas interesantes lo hacen a la cuenta del encargado de la corredora de propiedades, el propietario les había entregado el depto. a los corredores. No ubicaron a los arrendatarios, no recuerda las fechas del



contrato, por información que entrega carabineros el imputado vivía ahí, el imputado no era arrendatario del vehículo formalmente, el automóvil estaba en el estacionamiento del depto. Le explica a la defensa, que dice que el imputado tenía una misión de resguardo porque era una modalidad repetida que era una persona que no tenía contrato legal del depto., solo resguardaba la droga y las armas.

Complementaria a la declaración anterior, fue la prestada por **Tamara Nicole Núñez Muñoz**, Inspector de la Brigada Investigadora del Crimen Organizado de la Policía de Investigaciones de Chile, quien además de señalar lo mismo que el testigo Matías Lineros, agregó que en cuanto al vehículo que se movilizaba el imputado, la dueña dijo que lo vendió a Ignacio Salinas, pero no lo traspasó porque no le pago una cuota, Ignacio Salinas dijo que arrendó el vehículo a un sujeto llamado Horacio, antes de que lo ocupara Kilbert una serie de personas arrendaban el vehículo.

En cuanto a la inspección de la bodega N° 6, donde se realizó incautación por parte de Carabineros y encontraron “estiquers” con caricatura con mascarilla y abajo G4, en la misma bodega encontraron diferentes papeles de distintos tamaños, en letras a mano alzada que dan cuenta de las diferentes transacciones de la droga: También se le muestra **otros medios de prueba N° 3**, fotografías que describe: 1, georreferenciación del edificio; 2, frontis del edificio 4103; 4, el calzo que correspondía al depto. 1705, era el N° 2; 5, el mismo estacionamiento N° 2; 6, la puerta de bodega N° 6; 8, bodega N° 6, los autoadhesivos, bajo su apreciación era una bodega que tenía movimiento; 10, adhesivo que en una investigación paralela hubo detención de un sujeto que trasladaba droga desde el norte y, en su teléfono se detectó la imagen en un grupo de WhatsApp y se usaba este adhesivo para distinguir su droga; 11, un papel incautado con escrito a mano alzada nombres vinculados a otros sujetos que pertenecían

al tren de Aragua, hay nombres o apodos que se repiten en otras investigaciones como Edward, Bobby relacionados con secuestros y homicidios, como dice arriba recogido, puede estar vinculado a la droga; 12, un papel donde dice Stiven y Herman que puede estar vinculado a droga del lugar; 13, “rico de coche” también papel a mano alzada; 14, otro papel a mano alzada, que dice pagaron en la lista, se puede tratar de drogas pagadas, en otra investigaciones también los apodos “fresa sancho”; 15, también papel cupo de coco y papilla; 16, también 5 aumente de los 46 L, esto para ella este asociado a ketamina líquida.

Estos papeles estaban entre los que quedó en la bodega.

Explicó que fueron el 25 de noviembre a revisar la bodega que estaba abierta, pero el administrador les autorizó para entrar, la bodega estaba abierta desde el 20 de octubre, en los papeles no sale el nombre del imputado.

Las declaraciones de los testigos anteriores dan cuenta que ya existían algunas investigaciones vinculadas a ciudadanos extranjeros, en este caso venezolanos, por tráfico de drogas y otros delitos, por ello la fiscalía les dio una instrucción de relacionar este caso con las otras investigaciones, ante lo cual concurren al edificio ubicado en Libertador Bernardo O’Higgins 4103, revisan el contrato de arriendo, se ponen en contacto con el corredor de propiedades, quien les indicó que el encargado de ese arriendo era Neftalí Pérez Colmenares también era extranjero, quien les entregó las cartolas de transferencia de los pagos del arriendo del depto. de junio a octubre de 2022, donde detectaron dos sujetos que estaban relacionados con otras investigaciones paralelas, ambos venezolanos, Larry Álvarez Núñez, quien era uno de los lideres del tren de Aragua que estaba en Chile involucrado en distintos hechos delictuales y Yexon Solano Sánchez, quien detectaron era un brazo

operativo del tren de Aragua por otra investigación que llevaban por una detención posterior.

En este sentido, si bien las cartolas ingresadas dan cuentas de depósitos efectuados por estas personas al encargado del arriendo de la propiedad, no son suficientes para vincularlos con el imputado y a este con el tren de Aragua, es importante relacionarlas con la declaración de estos testigos, en el sentido que cuando ingresaron a la bodega N° 6 del edificio luego del registro efectuado por los Carabineros, se encontraron con logos adhesivos que representaban una persona con una máscara de gas y con la inicial G4, tal como se aprecia en las fotografías 8 y 10 de otros medios de prueba 3, que ellos ya habían detectado correspondían al logo con que el tren de Aragua marcaba la droga que comercializaba en la Región Metropolitana, lo que unido además a la gran cantidad de droga, las armas de alto poder de fuego, las granadas y la cantidad de municiones encontradas, no hay duda que todo pertenecía a alguna organización criminal de alto rango, por ello es factible lo señalado por el testigo Lineros en cuanto a que el imputado sería una persona que estaba a cargo de la custodia y entrega tanto de la droga como de las armas de la bodega, lo que también se puede confirmar con los papeles encontrados en la bodega escritos a mano y que aparentemente dan cuenta de entregas de drogas realizadas a distintas personas.

En cuanto al funcionamiento y poder de fuego de las armas, granadas militares y municiones encontradas en la bodega N° 6.

En este sentido, en primer lugar, respecto de las granadas declaró el capitán de Carabineros **Diego Daniel Alejandro Serrano Briones** en reemplazo del perito Javier Palacios Stuardo, explicó los informes de operatividad sobre granada de mano de uso militar N° 122, de fecha 9 de diciembre de 2022, e informe sobre granadas de mano N° 100, de fecha 21

de octubre de 2022, ambos elaborados por la Prefectura Operaciones Especiales GOPE de Carabineros de Chile.

Estuvo 9 años en el GOPE, jefe de sección técnica de bombas

Explicó que respecto a las cuatro granadas encontradas, granadas de mano de guerra y de uso militar se envió en primer lugar el pre informe N° 100 el día 21 de octubre de 2022 al Ministerio Público en el cual se dan a conocer las características visuales de las granadas, una de ellas era una granada de mano ofensiva defensiva de marca Famae y las otras tres eran de carácter ofensivo, todas similares, de fabricación aparentemente China, Industrias del Norte de China, todas mantenían sus partes y componentes de piezas de uso militar, prohibidos para personas y al interior con altos explosivos de uso militar confeccionados con el fin de ser utilizados en conflictos bélicos. Explicó las diferencias entre granadas ofensivas y defensivas, señalando en definitiva que ambas son letales y peligrosas, pero las incautadas tienen un mayor rango de peligrosidad, se ingresa a través de su declaración **otros medios de prueba 6**, fotografías de las granadas incautadas, las que describe:

Foto 1, Las 4 granadas, la primera es la Famae con camisa de fragmentación metálica adicionada que es la que se puede sacar por eso es bivalente, las otras tres granadas son iguales, características iguales en partes, en el interior son de cuerpo metálico lo que tiene mayor fragmentación y sistema de seguridad en operatividad. 2, detalle de la granada de Famae, NUE 4626274; 3, la misma granada de Famae separada la camisa de fragmentación metálica con el cuerpo, si se saca la camisa queda en modo letal menos dañino y sistema de activación introducido; 4, es la granada Famae por la parte superior, sistema de funcionamiento de espoleta, es el sistema de funcionamiento de acción, el accionamiento funciona donde se sostiene con una mano el cuerpo con su palanca de seguridad, con la mano de apoyo, tracto la argolla, retiro el

pasador, se libera el seguro, salta la palanca, se libera percutor interior que golpea un fulminante comienza el tren de fuego con un tiempo de retardo y activa la carga principal que es el explosivo del interior; 5, la misma granada donde explica las partes componentes; 6, granada Norinco, China, en la parte superior con un plástico que recubre el sistema de activación o espoleta y su cuerpo metálico negro; 7, la misma NUE y se presenta cada una de las partes, 1 cobertor plástico, 2, pasador transversal que atraviesa palanca de seguridad, 3, argolla de seguridad, 4, palanca de seguridad, 5 cuerpo metálico.

La conservación se aprecia adecuada a inspección visual, a impresión visual optimo estado de funcionamiento.

Explicó que posteriormente se realizó una prueba de operatividad para ver el estado de funcionamiento de las granadas y comprobar el rango de daño o lesión para los que estaban acondicionados. Se realizó en predio de carabineros en Curacaví con las medidas de seguridad correspondiente y blancos a 3,5 y 7 metros.

Se activó la granada Famae y una de las tres de las otras

Se ingresan **Otros medios de prueba 1:** que son los videos de la pericia, los que explica:

Video 1, la primera granada la Famae, se ve en el video como se activó la granada;

Video 2, imagen tomada con dron, en la parte central está la granada números luego hay blancos colocados a 1,3,5 y 7 metros para determinar las esquirlas y su proyección, y se ve que llega el daño a distintos blancos.

Video 3, de prueba de la granada china, también explotó y estaban aptas para el funcionamiento;

Video 4, video que demuestra el daño y la distancia hasta la cual llega la fragmentación los blancos a las distancias de 1,3,5,7 metros, luego de la

activación en el suelo se ve levantamiento de polvo que deriva de la activación de la granada.

Las granadas estaban todas en condiciones de uso, con gran poder de daño y solo de uso militar.

Explicó que es peligros mantener este tipo de explosivos en domicilios o bodegas, es que deben ser almacenadas de forma especial porque se deterioran a través del tiempo, la estabilidad del explosivo depende del tiempo de almacenaje, se puede activar con un golpe o por ejemplo un incendio en un domicilio, con el tiempo es más sensible y se puede activar por impactos balístico, cambio de temperatura brusco, u otros le afecta la humedad, el sol, las temperaturas.

Explicó que en ambas pruebas las esquirlas llegaron hasta los 7 metros, Se ingresó a través de su declaración **otros medios de prueba 7**, fotografías de a prueba de operatividad de las granadas, las que explicó: 1, granada Famae; 2, instalada; 3, blancos a diferentes distancias; 6, la tensión de la cuerda para activar la granada; 7, liberación palanca de seguridad; 8, activación de la granada con efecto incendiario; 9, lo mismo con proyección de esquirlas en distintos puntos; 10, blancos en el piso producto de efectos de la detonación; 11, lugar de activación, a un metro blancos en el piso letal; 12, efectos en los blancos parte destrozados y en el suelo; 13, se distancia del punto de detonación los efectos son se van disminuyendo, pero perdura la fragmentación; 14, uno de los blancos a distancia con fragmentos que impactaron en ellos; 15, lo mismo esquirlas en los blancos; 16, luego de activación se levanta material que evidencia activación de la granada palanca de seguridad, la argolla de seguridad, y pequeños proyectiles esquirlas que salieron direccionados al activarla; 18, la granada china, 19, la granada ubicada cerca de los blancos; 22, cuerda para activarla; 23, la liberación de palanca de seguridad; 24, efectos técnicos incendiarios de detonación; 25 lo mismo y fragmentación de la

detonación; 26, luego de la detonación; 27, uno de los blancos con daños a un metro; 28, otro blancos con fragmentos; 29, palanca de seguridad, argolla seguro y fragmentos recogidos del sito del suceso.

En definitiva, las granadas encontradas en la bodega estaban en perfecto estado de funcionamiento y tenían un alto poder de destrucción ya que se trata de armamentos de uso militar que solamente pueden mantener las fuerzas armadas, incluso el perito explicó que estas granadas no las tienen los Carabineros porque son granadas de guerra.

En relación con las armas y municiones encontradas, declaró en juicio **Christian Godoy Torres**, Perito Armero, Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, respecto del Informe Pericial Balístico (armas) N° 8220-2022, de fecha 4 de julio de 2023:

Explicó el perito que revisó para el informe: Tres armas de fuego, 422 cartuchos balísticos de diferentes marcas tipos y calibres y un chaleco de protección balísticas

Todo en sus respectivas cadenas de custodia:

En cuanto a las armas de fuego eran dos fusiles, rotulados: AF1 y AF2

AF1 marca Anderson Manufacturing modelo AM 15 calibre 5.56, .223 Remington, con su número de serie borrado y un cargador metálico.

AF2 de la misma marca y modelo e igual calibre y un cargador metálico, la única diferencia es que mantenía número de serie 21187142.

AF3 pistola Glock modelo 25, número de serie BMZZ563, calibre .380 alto, contenía dos cargadores y un designador laser.

Con relación a los 422 cartuchos balísticos, indicó que eran:

171 cartuchos balísticos para pistola calibre 9x19 mm.

15 cartuchos balísticos, para pistola calibre .380 auto

20 cartuchos balísticos para pistola, calibre .40 auto

Munición para fusil, 154 cartuchos balísticos calibre .223 Remington

62 cartuchos balísticos de uso militar para la guerra 5.56x45

El chaleco de protección balístico negro DBTactical.

Su pericia consistió en un análisis visual y mecánico para establecer el estado conservación, funcionamiento mecánico, aptitud para el disparo, si estaban modificadas, y si mantenían encargo policial. En relación con las municiones, determinar si eran compatibles o no con las armas periciadas y si estaban aptas para el disparo

El Chaleco determinar su origen y si mantenían daño.

En relación con AF1 y AF2, estaban en regular estado de conservación y normal funcionamiento mecánico siendo aptos para el disparo, lo comprobó disparando cinco cartuchos con cada fusil.

Los fusiles no poseen mecanismo de automatismo total o conocido como ráfaga, por lo que son armamentos de uso civil,

En cuanto a la pistola AF3, estaba en regular estado de conservación, normal funcionamiento mecánico y apta para el disparo y lo comprobó disparando los cartuchos correspondientes, la mira laser no estaba con baterías buenas, no funcionaba, no tenía modificaciones la pistola y sin encargo

En cuanto a municiones

Las calibre 9x19 aptas para el disparo, pero no compatibles con las armas encontradas.

Los 15 cartuchos calibres .380 auto eran compatibles con la pistola Glock.

Los 20 cartuchos .40 auto no eran compatibles con ninguna de las tres armas, pero si aptas para el disparo.

Los 154 Cartuchos .223 Remington, eran compatibles con los AF1 y AF2, aptos para el disparo.

Los 62 cartuchos 5,56x45 mm por sus medidas son compatibles con los dos fusibles.



El chaleco estaba en regular estado de conservación, pero no mantenía daño en su estructura atribuibles a impactos balísticos, era de uso civil de origen peruano.

Los fusibles eran 5,56 mm, los probó con los dos tipos de cartuchos compatibles, el calibre.223 y 5,56 calibres que no pueden ser usado por particulares, son munición de guerra.

Indicó el perito, que no le toca analizar frecuentemente este tipo de armas porque en Chile está prohibidas para uso por los civiles, ni siquiera para caza, el lleva haciendo peritajes de armas 14 años, estos dos fusiles en cuanto a su potencia, la velocidad es 940 metros por segundo, el alcance efectivo es de 500 metros aproximados, son letales.

La pistola .380 la velocidad es alrededor de 300 metros por segundo el alcance efectivo es de 50 metros, de uso defensivo.

#### **Ingresa prueba material:**

##### **1. Evidencia cadena de custodia NUE 4685412:**

a. 1 fusil marca Anderson Manufacturing modelo AM-15, calibre 5.56, 223, número de serie 21187142.

b. 1 fusil marca Anderson Manufacturing modelo AM-15, calibre 5.56, 223, número de serie borrado.

Explicó que al ingresar el fusil AF2 en la base de datos correspondiente, se indicaba que había sido adquirido por una armería en Perú, no aparecía ingresado legalmente a Chile. Los cargadores tenían capacidad para 30 cartuchos cada uno

**2.Evidencia cadena de custodia NUE 4685414:** 1 pistola marca Glock modelo ges M.B.H, número de serie BMZZ563, calibre .380 y 2 cargadores., reconoce la pistola marca Glock de procedencia de Austria, con dos cargadores cada uno con capacidad para 15 cartuchos.

3. Evidencia cadena de custodia NUE 4685413: 171 cartuchos calibre 9m, diferentes marcas, los que estaban aptos para el disparo los probó con una pistola fiscal porque no eran compatibles con estas armas.
- 4.- Evidencia cadena de custodia NUE 4685406: 15 cartuchos calibre .380., aptos para el disparo.
5. Evidencia cadena de custodia NUE 4685417: 20 cartuchos calibre .40 auto, estos no eran compatibles con ninguna de las tres armas analizadas.
6. Evidencia cadena de custodia NUE 4685419: 154 cartuchos calibre .223 Remington, aptos para el disparo.
7. Evidencia cadena de custodia NUE 4685418: 62 cartuchos de guerra calibre 5,56 x 45mm.marcaje Marina de Guerra del Perú, aptos para el disparo.
8. Evidencia cadena de custodia NUE 4685415: 1 chaleco de protección balístico. Explicó que el chaleco de protección balístico tiene dos placas internas en su interior mantiene las características técnicas y especificaciones cumple normas de protección 3 A, para uso más masivo, que es el mismo que usan los carabineros para pistolas y para armas de puño, .380. 9x19 y otras, este chaleco no repele el disparo de uno de los fusiles incautados.

También en cuanto a las armas incautadas, declaró **Gabriela Andrea Valdebenito Zenteno**, Perito Químico Forense del Laboratorio de Criminalística de quien depuso sobre el Informe pericial 8220-01-2022 de 4 de julio de 2023, elaborado por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros de Chile, indicando que fue requerido por el Sargento Cristian Godoy, para determinar la presencia de iones nitritos compatibles con presencia de pólvora en las armas remitidas que eran los dos fusiles AF1 y AF2 y la pistola A F3. Se les aplicó la prueba correspondiente dando positiva para la presencia de iones nitritos

compatibles con la deflagración de pólvora, por lo que alguna vez fueron disparadas con municiones.

Concluyendo, de la declaración de los dos peritos anteriores, quedó acreditado que tanto los fusiles, la pistola y las municiones estaban aptas para el disparo y que las armas encontradas en algún momento habían sido disparadas.

Para acreditar que las sustancias incautadas eran de aquellas prohibidas por la ley 20.000, se incorporaron en juicio los siguientes documentos:

8. Acta de Recepción de Droga N°7769-2022, de fecha 24 de octubre de 2022 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente. NUE 4685407.

936,6 gramos presunta sustancia cocaína, polvo beige.

9. Oficio Reservado N°20937-2022, de fecha 08/11/2022, del Instituto de Salud Pública por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte protocolo de análisis correspondiente a NUE 4685407. Cocaína Clorhidrato al 36%, cafeína, fenacetina, levamisol todos sujetas a Ley 20.000.

10. Protocolo de Análisis Químico del Código de Muestra 20937-2022-M1-1, NUE 4685407. Emitido con fecha 08/11/2022 por el perito químico Boris Duffau Garrido, que concluye que la sustancia corresponde a Cocaína Clorhidrato 36%, Cafeína, Fenacetina y Levamisol.

11. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Cafeína, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido. La cafeína es un alcaloide del grupo de la Xantinas, sólido, cristalino, blanco y de sabor amargo que actúa como estimulante del sistema nervioso central. Por su acción antagonista no selectiva de los receptores de adenosina, efectivamente, la cafeína ha sido empleada como agente de adulteración de drogas como cocaína y otras drogas de síntesis, aun cuando es de uso

común la cafeína y tiene múltiples efectos dañinos a la salud cuando es consumida en altas dosis. Por vías de administración distinta a la vía oral, en dosis altas causa arritmias, convulsiones y coma, el uso crónico a dosis más bajas afecta el sistema cardiovascular, causando irritabilidad, cefalea, diarrea, insomnio. La cafeína ha demostrado tener una influencia notable en la dicción cuando es mezclada con otras drogas como la cocaína.

**12.** Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Fenacetina, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido. La fenacetina es un analgésico y antifebril retirado del mercado de fármacos en 1983 debido a sus efectos secundarios peligrosos, incluidos las propiedades cancerígenas y dañinas para los riñones. Desde ese momento, la fenacetina se ha convertido en un adulterante habitual de sustancias ilícitas. Se utiliza habitualmente como un adulterante, drogas ilegales, en especial de la cocaína, pero también se ha identificado muestras que contienen heroína y o fentanilo, o en diversos componentes de productos incautados. El agregado fenacetina las drogas ilegales puede deberse a sus leves efectos eufórico, su incidencia en algunos de los efectos colaterales de la cocaína debido a su acción analgésica o para disimular el sabor amargo de la cocaína sin comprometer las propiedades físicas del producto.

**13.** Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Cocaína Clorhidrato, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido. En nuestro país no existe ninguna persona natural o jurídica autorizada para aportar, distribuir, consumir o vender cocaína, y las importaciones son autorizadas por el Instituto de Salud Pública de Chile con fines estrictamente analíticos y excepcionalmente con fines científicos, bajo la estricta supervisión médica y el control sanitario correspondiente.

**14.** Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de levamisol, emitido por el perito químico Boris Duffau Garrido. Donde lo esencial

señala que el efecto combinado de la cocaína y el levamisol puede causar lesiones cutáneas y trombosis de pequeños vasos sanguíneos.

**16.** Acta de Recepción N°1997/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central. NUE 4685408, neto 32.000 gramos. 44 contenedores bolsas de Nylon transparente contenedores de sustancia vegetal seca color verde.

**17.** Oficio Reservado N°1295, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685408.

**18.** Informe Confidencial N°1997, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M. NUE 4685407. Presencia positiva a cannabinoides

**19.** Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M. Que, entre otro, señala que la planta de la cannabis y su resina no tiene ninguna indicación terapéutica y el uso de la sustancia indicada en el presente documento, genera todas las características de los estupefacientes, a excepción de la dependencia física, pero ello no exime esta droga de acarrear indebidamente graves perjuicios, a jóvenes en pleno desarrollo físico e intelectual y por ende a la sociedad como a sí misma la salud pública de la nación.

**20.** Acta de Recepción N°1998/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central. NUE 4685409.

Cantidad recibida 143,31 gramos netos 119 bolsas de nylon transparente contenedores de sustancia vegetal seca color verde.

**21.** Oficio Reservado N°1296, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, por medio del cual se remitió a la Fiscalía

Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685409.

22. Informe Confidencial N°1998, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M. NUE 4685409.

23. Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M.

24. Acta de Recepción N°1999/2022, de fecha 24/10/2022 del Servicio de Salud Metropolitano Central. NUE 4685410.

Neto 5,6 gramos de cannabis sativa cinco bolsas de nylon transparente

25. Oficio Reservado N°1297, de fecha 25 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, por medio del cual se remitió a la Fiscalía Centro Norte Informe Pericial de análisis correspondiente a NUE 4685410.

26. Informe Confidencial N°1999, de fecha 21 de abril de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Central, que concluye que la sustancia corresponde a Cannabis Sativa, firmado por la perito BQ Maribel Contreras M.

27. Informe sobre efectos para la salud pública de la Cannabis Sativa (Marihuana), emitido por el perito BQ Maribel Contreras M.

Por otra parte, se acreditó la situación irregular del imputado en Chile con el **documento N° 15** introducido por la fiscalía: Reporte de consulta de extranjero N° 3061, firmado por Nicolás Catalán Urzúa, encargado de guardia. Kilbert José Chourio situación migratoria irregular.

Que, conforme a la valoración que se ha realizado de las probanzas rendidas en el juicio oral, es posible dar por establecido el siguiente hecho:

*“El día 20 de octubre del año 2022, a las 17:05 hora aproximadamente, en el edificio ubicado en Av. Libertador Bernardo O’Higgins N°4103, comuna de Estación Central el imputado Kilbert José Chourio, fue sorprendido en el estacionamiento del departamento 1705, al interior del vehículo P.P.U. HZGP.50, Marca Kia, Modelo Rio portando y manteniendo en su poder con objeto de traficar 05 bolsas de nylon transparente en el habitáculo o, espacio que está frente a la palanca de cambios, los que arrojaron un peso bruto de 5 gramos y sometidos a la prueba de campo, dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.*

*Posteriormente, al interior de la bodega N°6 perteneciente al departamento 1705, previa autorización de entrada, registro e incautación voluntaria del imputado Kilbert José Chourio, ocupante de dicha bodega quien guardaba y mantenía en su poder con objeto de traficar y acopiar droga, las siguientes especies:*

*1. 01 bolsa con 119 bolsas de nylon transparente con sustancia vegetal color verde los que arrojaron un peso bruto de 150 gramos y dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.*

*2. 44 bolsas de nylon transparente contenedoras de sustancia vegetal color verde los que arrojaron un peso bruto de 31 kilos, 980 gramos y dio como resultado coloración positiva a la presencia de cannabis sativa.*

*3. 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 03 bolsas transparente tipo ziploc contenedoras de sustancia color blanco beige, los que arrojaron un peso bruto de 964 gramos, sometidos a la prueba de campo, dio como resultado la presencia de Clorhidrato de Cocaína.*

*4. 01 Pesa Digital Marca Dahongying.*

*Además, al interior de la bodega N°6 se encontró e incautó el siguiente armamento apto para el disparo sin contar el imputado con las autorizaciones que corresponden para su porte o tenencia por ser armas prohibidas:*

1. 02 fusiles marca Anderson Manufacturing modelo am-15.

2. 01 pistola marca Glock modelo ges m.b.h. cal .38 mm, nro de serie bmzz563 color negro, con empuñadura de funda color cafe, con 02 cargadores, más un dispositivo laser que se encuentra en la parte inferior del cañón.

3. 04 granadas de uso militar.

Respecto a las municiones encontradas en dicha bodega corresponden a las siguientes:

1. 171 munición calibre 9x19 mm.

2. 15 munición calibre .380 auto.

3. 20 munición calibre .40 auto.

4. 154 munición calibre .223.

5. 62 cartuchos calibre 5,56 x 45mm

Finalmente, se encontró también en dicha bodega 01 chaleco antibalas color negro".

**NOVENO: Calificación Jurídica:** Los hechos descritos en el considerando anterior configuran los siguientes delitos, todos ellos en carácter de consumados:

Delito de Tráfico Ilícito De Drogas, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley 20.000.

Para estar en presencia de este ilícito, se requiere que una persona, sin contar con la autorización competente, trafique, bajo cualquier título, sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencias físicas o psíquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud; entendiéndose que trafican los que, sin la competente autorización, importen, exporten, transporten, adquieran, transfieran, sustraigan, **posean**, suministren, **guarden** o porten tales sustancias o materias primas. En este caso, tal como lo señaló el Ministerio Público, se está sancionando la posesion de las sustancias



ilícitas que el imputado tenía en su poder, diferentes cantidades de drogas sujetas a la ley 20.000

Que el Reglamento de la Ley 20.000, señala entre las sustancias o drogas estupefacientes productoras de dependencia física o síquica capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, a que se refiere el inciso primero del artículo 1° de la Ley 20.000, a la Cannabis (cáñamo índico) sumidades floridas o con frutos de la planta del género cannabis de las cuales no se ha extraído la resina, cualquiera que sea el nombre con que se designe y a la Cocaína.

En este orden de ideas, el hecho consignado en el considerando Octavo de esta sentencia, se enmarca dentro de la figura del tráfico ilícito de estupefacientes, pues se estableció con la prueba rendida, que el imputado poseía y guardaba cannabis y clorhidrato de cocaína, acción que es comprensiva del referido ilícito en grado de desarrollo perfecto, esto es, consumado y que se encuentra previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000.

Delito de Tenencia Ilegal De Armas De Uso Bélico, previsto y sancionado en el Art. 2 letra a), en relación con el Art. 13 inciso segundo de la Ley 17.798;

Estas sentenciadoras, consideran que los presupuestos facticos del hecho establecido permiten, asimismo, satisfacer los elementos del tipo penal de esta figura, toda vez que se acreditó el hallazgo e incautación de cuatro granadas de uso militar, una de ellas marca Famae y las otras tres de marca Norinco, granadas que eran mantenidas en la bodega que pertenecía al departamento que el acusado habitaba, conducta típica que describe el inciso segundo del artículo 13 de la ley 17.798. Estas granadas corresponden a un tipo de armamento bélico, conforme al artículo 2 letra a) de la misma norma legal, que entiende por tales, entre otras, los

explosivos o elementos similares contruidos para ser utilizados en la guerra por las fuerzas armadas, por esta razón, su posesión o tenencia se encuentra prohibida a cualquier persona civil. Señalando, además, el perito Diego Serrano, que todas las granadas estaban en perfecto estado de funcionamiento y tenían un alto poder de destrucción lo que fue corroborado por los videos exhibidos donde se apreció, directamente por el tribunal, el daño producido por el estallido de ellas, incluso más allá de los siete metros a los que estaban los últimos blancos de prueba, por lo anterior, la conducta del acusado configura el delito de tenencia ilegal de arma de uso bélico, en grado de consumado, por tratarse de un ilícito de mera actividad y por ende confundirse la conducta punible con la consumación.

**Delito de Tenencia Ilegal De Arma De Fuego Prohibida, previsto y sancionado en el Art. 3 en relación con el Art. 13 de la ley 17.798 ;**

Este tipo penal, desde un punto de vista objetivo, exige para su configuración, que alguien poseyere, o tuviere alguna de las armas o elementos señalados en el artículo 3° de la ley 17.798, en este caso metralletas o cualquier otra arma automática o semiautomática de mayor poder destructor o efectividad y, armas transformadas respecto de su condición original, de esta forma al poseer el imputado dos fusiles Marca Anderson Manufacturing modelo AM-15, incluso uno de ellos con número de serie borrado y una pistola Glock modelo GES M.B.H calibre .38 mm que estaba modificada al incorporarse un dispositivo laser en la parte inferior del cañón, lo que se acreditó con las declaraciones del perito Christian Godoy, perito armero, quien señaló que todas estas armas estaban aptas para el disparo lo que comprobó disparando las mismas con parte de las municiones incautadas. Declaración que fue confirmada por la químico Gabriela Valdevenito, que indicó que todas ellas habían

sido disparadas en algún momento, por lo anterior, la conducta del acusado configura el delito de tenencia de arma prohibida, en grado de consumado, por tratarse de un ilícito de mera actividad y por ende confundirse la conducta punible con la consumación.

Delito de Tenencia Ilegal de Municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso segundo en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley 17.798,

Este tipo penal exige para su configuración, que alguien poseyere, tuviere o portare municiones y cartuchos, sin la autorización exigida por la ley, la que debe otorgarse por la Dirección General de Movilización Nacional.

Se ha establecido por las declaraciones del perito Christian Godoy que todas las municiones y cartuchos encontradas en poder del imputado, esto es 422 de distintos calibres, específicamente: 1. 171 municiones calibre 9x19 MM.; 2. 15 municiones calibre .380 auto; 3. 20 municiones calibre .40 auto; 4. 154 municiones calibre .223 y 5. 62 cartuchos calibre 5,56 X 45MM; estaban aptas para el disparo, sin que el imputado tuviera los permisos que debe otorgar la Dirección General de Movilización Nacional, para poseer municiones de cualquier tipo.

De esta forma, al tener y poseer el imputado las municiones ya individualizadas en el considerando anterior, sin la autorización requerida por la ley, su conducta configura el delito de tenencia ilegal de municiones, en grado de consumado, por tratarse de un ilícito de mera actividad y por ende confundirse la conducta punible con la consumación.

**DECIMO: Participación del imputado.** La participación del imputado ha quedado acreditada con la misma prueba latamente analizada en el considerando anterior, principalmente con las declaraciones de los

testigos de iniciales R.M.M.V y R.L.P, quienes eran a la época de los hechos conserjes del edificio ubicado en Av. Libertador Bernardo O'Higgins 4103 los que señalaron que Kilbert Chourio era la persona que habitaba el departamento 1705, aunque no apareciera registrado como residente y, que a dicho departamento le correspondía el estacionamiento N° 2, donde habitualmente estacionaba su auto gris el acusado en el cual salía junto con su esposa y también le correspondía la bodega N°6. También se acreditó lo dicho por estos testigos en relación a que el depto. 1705 estaba relacionado con el estacionamiento N° 2 y la bodega N° 6, mediante el contrato de arriendo incorporado suscrito entre Lemuel García debidamente representado por Rodrigo Sepúlveda y Yanaikel Peralta.

Asimismo, la participación del acusado se acreditó con la declaración de los funcionarios Walter Sanchez y Brenda Escare, quienes señalaron que lo detuvieron cuando estaba al interior de su automovil Kia Rio gris en el estacionamiento N° 2 al ver que en el interior del automovil había bolsas pequeñas con sustancia vegetal que al hacer la prueba de campo dieron positivas a cannabis, siendo el mismo imputado quien les autorizó la entrada a la bodega, donde entre las demás especies, se encontraron 119 bolsas de nylon transparentes idénticas a las que tenía Chourio en su automovil, que se caracterizaban por tener una línea roja en su cierre. Es así, que el acusado ha tomado parte en la comisión de estos ilícitos de una manera inmediata y directa ya que tenía la posesión de las sustancias ilícitas, armas y municiones incautadas que estaban en la bodega que pertenecía al departamento que él habitaba, por lo que les corresponde la calidad de autor de los mismos conforme al artículo 15 N° 1 del Código Penal.

**DECIMO PRIMERO: Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal.** Que en la audiencia dispuesta en el artículo 343 del Código

Procesal Penal y después de pronunciado el veredicto de condena del acusado Chourio, el Tribunal abrió debate a fin que los intervinientes discutieran circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, ajenas al hecho punible y otros factores relevantes para la determinación y cumplimiento de la pena.

El fiscal ingresó el extracto de filiación y antecedentes, fecha de 4 de junio de 2025, no tendría anotaciones prontuariales en Chile, pero si solicita que se tenga en consideración que es extranjero irregular en el país por lo que no tenía cédula de identidad antes de su detención, no procede la irreprochable conducta anterior porque no hay extracto de filiación de su país.

Solicita las siguientes penas:

Por el delito de tráfico de droga, solicita la pena dentro del grado mínimo, 8 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa 100 UTM, comiso.

Por la tenencia ilegal de armas de uso bélico: el artículo 13 inciso segundo de la ley 17.798, establece presidio mayor en su grado mínimo a medio, había 4 granadas de guerra por lo que se debe aplicar el artículo 12 de la ley de control de armas, que dispone cuando se cometieren los delitos de los artículos 9,10, 13 y 14 con más de dos armas de fuego sufrirá la pena superior en uno o dos grados de la señalada en dichos artículos, por lo que se aumentaría en bloque de presidio mayor en grado mínimo a medio a presidio mayor en grado medio a máximo, solicita la pena en su grado medio, 15 años de presidio mayor en su grado medio.

Respecto del delito de tenencia ilegal de arma de fuego prohibida, la pena es de presidio menor en grado máximo a mínimo, aplicando el artículo 12, porque son más de dos armas, porque están los dos fusiles y la pistola Glock modificada, solicita 8 años de presidio mayor en su grado mínimo.

En cuanto a las municione, había municiones no compatibles con las armas, por eso son aparte, la sanción es de presidio menor en grado medio, se pide dos años de presidio menor en su grado medio.

Mas las accesorias y solicita no reconocer la colaboración sustancial del imputado porque no ha aminorado la carga del Ministerio Público de acreditar los hechos de la investigación.

Querellante se adhiere a las penas solicitadas por el Ministerio Público.

Por su parte la defensa, respecto a los delitos de la ley de control de armas, como es casi imposible aplicar una pena sustitutiva respecto de cada uno solicita aplicar el mínimo del quatum de cada pena, solicita 10 y un día; en aquella que el Ministerio Público solicitó 8 años, solicita la pena de 5 años y un día y respecto de la tenencia ilegal de municiones que se aplique el quatum inferior 541 días.

En cuanto a la Ley 20.000 cuenta con irreprochable conducta e invoca la atenuante del artículo 11 N° 9, cierto que plantea en su declaración una hipótesis distinta, pero igual alivia la carga probatoria del Ministerio Público, existe una colaboración sustancial, proporcionó en su teoría antecedentes suficientes, solicita 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, sin costas y la multa que se rebaje otorgando un plazo en cuotas entendiendo que lleva privado de libertad dos años y ocho meses.

**DECIMO SEGUNDO: Modificatorias de Responsabilidad Penal.** Que por mayoría se reconoce al imputado la atenuante del artículo 11 N° 6 del Código Penal, puesto que en su extracto de filiación no cuentan con anotaciones pretéritas.

Que no se le reconoce al imputado la atenuante del artículo 11 N° 9, puesto que con su declaración no prestó una colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, porque si bien se situó en el lugar de los mismos, esta no era una situación no discutida porque fue detenido en el lugar, en cuanto al autorizar el ingreso a la bodega, se podría haber

obtenido una autorización judicial para ello porque el fiscal ya sabía del fuerte olor a marihuana que emanaba de la misma por lo que se había puesto en marcha una investigación. Además, su versión exculpatoria no resultó acreditada por ningún medio de prueba que se hubiese presentado en juicio.

**DECIMO TERCERO: Pena a aplicar.** Que la pena impuesta al delito de tráfico ilícito de estupefacientes previsto y sancionado en los artículos 3º en relación con el 1º, ambos de la Ley 20.000, es la de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientos unidades tributarias mensuales. que al acusado lo beneficia una atenuante por lo que el Tribunal aplicará la pena dentro de su grado mínimo, teniendo en consideración al momento de imponerla la normativa del artículo 69 del Código Penal, por la gran cantidad de droga encontrada en su poder.

En cuanto a la multa a aplicar, atendido el tiempo que el imputado lleva privado de libertad, no constando que posean bienes, esta se aplicará en su mínimo, otorgando diez parcialidades para su pago, a contar del mes siguiente que esta sentencia se encuentre ejecutoriada.

Que la pena impuesta al delito de Tenencia Ilegal De Armas De Uso Bélico, previsto y sancionado en el Art. 2 letra a), en relación con el Art. 13 inciso segundo de la Ley 17.798, es la de presidio mayor en su grado mínimo a medio. Que al ser cuatro granadas se debe aplicar el artículo 12 de la ley de control de armas, que dispone cuando se cometieren los delitos de los artículos 9,10, 13 y 14 con más de dos armas de fuego sufrirá la pena superior en uno o dos grados de la señalada en dichos artículos, subiendo la pena en bloque conforme lo solicitado por la fiscalía, esta quedará en presidio mayor en su grado medio a máximo, dentro de la cual se aplicará en el mínimo puesto que al imputado le beneficia una atenuante.

Que la pena asignada al Delito de Tenencia Ilegal De Arma De Fuego Prohibida, previsto y sancionado en el Art. 3 en relación con el Art. 13 de la ley 17.798 ; es la de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo. En este caso se trata de dos fusiles y una pistola Glock modificada, por lo que se debe aplicar el artículo 12 de la ley de control de armas, subiendo la pena en bloque conforme lo solicitado por la fiscalía, esta quedará en presidio mayor en su grado mínimo a máximo, dentro de la cual se aplicará en el mínimo puesto que al imputado le beneficia una atenuante.

Que la pena asignada al delito de Tenencia Ilegal de Municiones, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso segundo en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, es la de presidio menor en su grado medio, teniendo presente que al imputado le favorece una atenuante, esta se impondrá en su mínimo.

**DECIMO CUARTO: Costas.** Que atendido que el imputado se encuentra privado de libertad, conforme al artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, se le exime del pago de las costas de esta causa.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1,7, 11 N° 6, 14, 15, 21, 28, 30, 31, 47, 49, 50, 68, 69 del Código Penal; artículos 1, 3, 41, 43, 45, 46 y 52 de la Ley 20.000; artículos 1, 4, 45, 46, 47, 52, 295, 296, 297, 306, 307, 309, 323, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347 y 348 del Código Procesal Penal y artículos, 2,3,9,12,13y 14 de la ley 17.798 artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, se declara:

**I.-** Que se condena a **Kilbert José Chourio**, ya individualizado, , a la pena de **siete años** de presidio mayor en su grado mínimo, al pago de una **multa de cuarenta unidades tributarias mensuales** y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y de derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones



titulares mientras dure su condena como **autor** del delito de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes, previsto en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley 20.000, en grado de **consumado**, ocurrido el 20 de octubre de 2022 en esta ciudad.

**II.-** Que se condena a **Kilbert José Chourio**, ya individualizado a la pena de **diez años y un día** de presidio mayor en su grado medio y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y de derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure su condena como **autor** del delito de **Tenencia Ilegal Armas De Uso Bélico**, previsto y sancionado en el Artículo 2 letra a), en relación con el Artículo 13 inciso segundo de la Ley 17.798, en grado de **consumado**, ocurrido el 20 de octubre de 2022 en esta ciudad.

**III.-** Que se condena a **Kilbert José Chourio**, ya individualizado a la pena de **cinco años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y de derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure su condena como **autor** del delito de **Tenencia Ilegal De Arma De Fuego Prohibida**, previsto y sancionado en el Artículo 3° en relación con el Artículo 13 de la ley 17.798, en grado de **consumado**, ocurrido el 20 de octubre de 2022 en esta ciudad.

**IV.-** Que se condena a **Kilbert José Chourio**, ya individualizado a la pena de **quinientos cuarente y un días** de presidio menor en su grado medio y a la de suspensión de cargo u oficio público mientras dure su condena como **autor** del delito de **Tenencia Ilegal de Municiones**, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso segundo en relación con el artículo 2 letra c) de la Ley 17.798, en grado de **consumado**, ocurrido el 20 de octubre de 2022 en esta ciudad.

V.- Atendida la extensión de la penas corporales impuestas, estas deberán ser cumplidas en forma real y efectiva, una en post de la otra, sirviéndole de abono al condenado el tiempo que ha estado privado de libertad en esta causa, esto es **novecientos sesenta y ocho (968)** días, según da cuenta el Certificado de la Jefa de Unidad de Causas (s) de este Tribunal.

VI. - Se otorga al sentenciado para el pago de la multa impuesta, el plazo de diez cuotas iguales, sucesivas y mensuales de cuatro Unidades Tributarias Mensuales, a contar del último día del mes siguiente a que quede ejecutoriada esta sentencia. Si el sentenciado no pagare la multa impuesta, para su conversión se estará a lo previsto en el artículo 49 del Código Penal, modificado por la ley 20.587, si le resultare más favorable, según lo determine en la oportunidad correspondiente el respectivo Juez de ejecución de la sentencia.

VII.- Se decreta el comiso de todas las especies incautadas en este procedimiento. En relación al destino de las sustancias ilícitas, deberá procederse de conformidad a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 20.000.

VIII.- Que se exime al sentenciado de las costas de la causa atendido los argumentos señalados en el considerando Decimo Cuarto de la presente sentencia.

IX.- Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970, para lo cual se tomará al condenado las muestras biológicas necesarias para determinar sus huellas genéticas e incluirlas en el registro de condenados.

Acordada el otorgamiento de la atenuante del artículo 11 N° 6, con el voto en contra de la Magistrado Patricia Bründl, por cuanto, si bien es efectivo que en Chile los acusados extranjeros aparecen con un extracto de filiación libre de anotaciones pretéritas, no es menos cierto, que solo se

trata de un canje penal, aquello solo corresponde a un extracto de filiación que se genera con esta causa sin antecedente alguno que nos permitan arribar que favorece al encartado una conducta libre de toda mácula, sin reproche pretéritos a lo largo de sus treinta y dos años, a lo menos, en su país de origen y solo aparece sin antecedentes previos en este país. Tampoco se ha acompañado por el persecutor ni por la defensa prueba alguna que permita concluir que Kilbert Chourio en el tiempo que ha estado en este país, lo haya estado de manera legal y mantuvo una conducta intachable, ni tampoco se ha presentado por la defensa algún informe social que confirme que realice alguna actividad económica, por lo que esta disidente no considera acreditada su irreprochable conducta anterior.

Regístrese y comuníquese a los organismos correspondientes, y ejecutoriada que sea la presente sentencia, remítase al 6º Juzgado de Garantía de Santiago, para su cumplimiento.

Redactada por la Juez Patricia Bründl Riumalló.

**RUC N° 2201043322-7**

**RIT N° 128-2025**

**Dictada por los Jueces del Cuarto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, Natacha Ruz Grez, quien presidió, Maria Alejandra Cuadra Galarce y Patricia Bründl Riumalló.**