

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : Juzgado de Letras y Gar. de Quellón
CAUSA ROL : C-488-2019
CARATULADO : MUÑOZ/ESSAL S.A.

Quellon, once de Septiembre de dos mil veintitrés
VISTO:

A folio 1, comparece don Julio Álvarez Pinto, abogado, en representación de don Héctor Ariel Muñoz Navarrete, comerciante, domiciliado en Pedro Aguirre Cerda 348, comuna de Quellón, quien demanda de indemnización de perjuicios en contra de Empresas de Servicios Sanitarios Los Lagos S.A o ESSAL S.A, representada legalmente por don José Sáez Albornoz, factor de comercio, ambos domiciliados en Quellón, calle 22 de mayo 345 y en la comuna de calle Covadonga N° 52 de la Comuna de Puerto Montt.

Funda su solicitud en que el día 28 de septiembre de 2018, a las 5:25 horas, estando dentro de su casa ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda N° 348, esquina Aníbal Pinto, junto a su grupo familiar, cuando escucho gritos de familiares que se encontraban en el recinto, quienes les indicaron que la casa se estaba quemando y que salieran rápidamente del interior de la vivienda. Al salir se percataron que la casa estaba empezando a incendiarse y tenía algunas llamas, a lo cual logra salir con vida del inmueble él con su familia como también un pensionista que estaba alojándose dicho día.

Indica que el inmueble siniestrado tenía una superficie de 503,20 metros cuadrados, la cual fue adquirida en el 1993, conforma a inscripción de fojas 605, vuelta, número 726 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Quellón del año 2013, encontrándose en la planta baja un local comercial y una oficina de turismo y en el primer piso se encontraba la vivienda familiar y una pequeña pensión.

Agrega que inmueble que fue consumido en su totalidad, el que no pudo ser extinguido por bomberos de Quellón debido a que el carro bomba no pudo ser abastecido con agua, impidiendo las maniobras para apagar el fuego porque los grifos existentes en el lugar no tenían agua y la matriz ubicada en la calle Pedro Aguirre Cerda, sufrió una rotura dificultando el abastecimiento de agua para los carros de bomberos que se encontraban en el lugar.

Refiere que la parte demandada ESSAL S.A. es responsable extracontractual de los daños sufridos tanto por la pérdida de su propiedad, así como por la pérdida de los bienes muebles que guarnece su vivienda y por tanto, debe indemnizar los perjuicios que por concepto de daño emergente, lucro cesante y daño moral que le ha generado al demandante y su grupo familiar, producto que la demandada no cumplió con su obligación de mantener agua en los grifos que comprenden la red



pública de distribución de agua potable y de no prestar el servicio que correspondía.

En cuanto al daño emergente, avalúa estos daños causados a la vivienda y establecimiento comercial en la suma de \$161.114.195 y los bienes muebles en \$73.466.000. En cuanto al daño moral lo avalúa en la suma de \$20.000.000.

Por lo que, previas citas legales solicita que se acoja la demanda de indemnización de perjuicios en todas sus partes y se condene a la demandada al pago de la indemnización por daño emergente y daño moral, más los reajustes e intereses, con expresa condenación en costas.

Con fecha 02 de febrero de 2021, consta la notificación de la demandada empresa de Servicios Sanitarios Los Lagos S.A.

A folio 53, se tuvo por contestada la demanda, dándose traslado para la réplica.

A folio 59, el apoderado de la parte demandante evacúa la réplica y se da traslado para la dúplica.

A folio 61, se tuvo por evacuada la dúplica.

A folio 63, rola acta de audiencia de conciliación, la que se celebra sólo con la asistencia del apoderado de la parte demandante, razón por la cual no se arriba a un acuerdo.

A folio 68, se recibió la causa a prueba.

A folio 127, se citó a las partes para oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

I.- EN CUANTO A LA OBJECCION DOCUMENTAL

PRIMERO: Que, la parte demandada objeta la prueba documental acompañada por la parte demandante en su presentación de fecha 17 de noviembre de 2022, a folio 81.

Respecto de las Facturas electrónicas N° 79 y N° 81, ambas facturas fueron emitidas con fecha 27 de marzo y 30 de abril, ambas del año 2018, esto es, en una fecha distinta y muy anterior a los hechos materia de autos, si se considera que el incendio de la propiedad del demandante ocurrió el día 28 de septiembre de 2018, de tal modo que ellas no permiten acreditar ninguno de los puntos de prueba fijados, en especial el daño patrimonial que se reclama y la imputabilidad del mismo a mi representada producto del incendio, más cuando ellas



refieren a servicios de instalaciones entrega calefacción en “Hospedaje Don Ariel”, desconociendo si ellas efectivamente corresponden al hospedaje objeto de la Litis, ello en atención a que en ninguna parte de la demanda ni escritos posteriores se ha hecho referencia a un hospedaje con esa denominación, no existiendo una conexión o relación causal con el caso de marras.

Respecto del certificado emitido por Comandancia Cuerpo de Bomberos de Quellón de fecha 2 de octubre de 2018, porque su contenido es de cuestionable credibilidad, pues 1 parte demandada acompañó en presentación de fecha 22 de noviembre de 2022, un Informe Pericial de Incendio elaborado por el Comandante del Cuerpo de Bomberos de Quellón, don Eduardo Obando Martínez, respecto del incendio objeto de la Litis, elaborado con fecha 28 de septiembre de 2018, esto es, el mismo día de ocurrido el siniestro, informe en el cual se indica que “Una vez constituido en el lugar el personal procedió a desplegar material para controlar el incendio que se encontraba en fase de libre combustión, con peligro de propagación, terminando con el 100 % de daño del inmueble”, y que “Posterior a esto, se procede a realizar el peritaje de rigor por parte del departamento de estudios técnicos de la institución. Encontrando como zona focal el cuarto destinado a dormitorio número 3 y el punto de origen y la causa no es determinable.”

Indica que se podrá advertir que, en el referido documento, que corresponde al informe oficial de lo sucedido, en ninguna parte se indica o se hace referencia a que hubo problemas en el abastecimiento de agua en los grifos. Sin embargo, el certificado acompañado por la contraria que fue extendido “a petición expresa del afectado”, y que fue suscrito por el mismo Sr. Eduardo Obando Martínez, pero en una fecha posterior, el 02 de octubre de 2018, aduce ahora que “durante el procedimiento de extinción y al conectarse al grifo este no contaba con el desalojo de agua suficiente para abastecer el carro bomba” y que “posteriormente la matriz de agua sufre una rotura dificultando el abastecimiento de agua para los carros de bombero desde ese punto”, que curiosamente coincide ahora con la teoría del caso del actor.

Respecto de los documentos signados con los N° 3 y 7, esto es, presupuesto emitido por el contratista don Marcos Cárcamo Miranda, e Informe



Social emitido por la asistente social de la Municipalidad de Quellón, doña Francisca Villegas, se objetan por falta de autenticidad, y también se observan en base a los mismos fundamentos, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 1700 y siguientes del Código Civil, pues se tratarían de instrumentos privados emanados de un tercero, por lo que no puede considerarse como auténtico ni íntegro. Se desconoce el origen o procedencia, fecha de creación respecto del presupuesto, y no consta la efectividad de su contenido.

Respecto de los documentos signados con los N° 4, 5, 9 y 10, esto es, documentos emanados del Servicio de Impuestos Internos, Cartola del Registro Social de Hogares, Documentos emanados de la Dirección de Obras de la I. Municipalidad de Quellón, y Comprobante de pago de patente comercial. Estos documentos se observan, dado que por sí solos no sirven para acreditar ninguno de los puntos de prueba fijados, pues no es posible determinar con ellos el presunto daño patrimonial y moral que habría sufrido el actor, que dicho daño sea imputable a su representado, mucho menos la relación de causalidad. Sumado a ello, varios de estos documentos datan de una fecha muy anterior al incendio materia de autos, como son el permiso de construcción de vivienda que es de fecha 26 de octubre de 1998, el permiso de edificación de fecha 02 de mayo de 2006 y los certificados de recepción de obras de edificación de fecha 01 de diciembre de 2006 y 22 de mayo de 2007, que dan cuenta de los permisos que el actor obtuvo para construir su vivienda y locales comerciales, lo que no es discutido en autos. De lo que se trata aquí, no es probar la existencia de la vivienda y de los locales comerciales del demandante, sino de acreditar la existencia de un perjuicio patrimonial y moral que habría sufrido producto del incendio de su vivienda y locales comerciales y si dicho daño le es imputable a Essal.

Respecto de los certificados de nacimiento de Elsa Muñoz Álvarez, Ariel Muñoz Muñoz, Jacob Muñoz Álvarez, Anita Muñoz Álvarez, Elías Muñoz Álvarez; y certificado de matrimonio, indica que no sirven para acreditar ninguno de los puntos de prueba fijados, dado que ninguno de los hijos del actor, ni su cónyuge son parte en este juicio, ni se ha acreditado que dependan económicamente de él, lo que tampoco se alegó como era debido, de tal modo que solo pueden dar cuenta estos certificados que el demandante tiene hijos y que se encuentra casado, nada



más.

SEGUNDO: Que, la parte demandante, solicita el rechazo de la objeción, indicando que los argumentos vertidos por la contraria hablan más sobre la pertinencia del instrumento público o privado acompañado por esta parte más que el documento en sí y su falta de autenticidad, integridad o inexactitud del instrumento, motivos suficientes para rechazar dicha objeción, que se debe valorar en la sentencia definitiva.

Agrega que la contraria se equivoca en la forma de referirse al valor probatorio de los documentos acompañados dado que dichas alegaciones podrían ser parte de las observaciones a la prueba, pero no a un incidente que verse sobre la objetabilidad del medio de prueba, en donde el valor probatorio o la pertinencia del mismo no son motivos para que a priori puedan ser objetados los documentos, siendo irremediablemente infundadas las alegaciones de la contraria, por lo que se debe rechazar dicho incidente.

TERCERO: Que, de acuerdo a lo expuesto, se aprecia que la objeción formulada por la parte demandada se funda en cuestiones que buscan atacar el valor probatorio de los documentos, cuestión que es de exclusivo resorte del tribunal, al momento de ponderar la prueba, en definitiva, y si bien a las partes se les está permitido hacer observaciones en ese sentido, un incidente de objeción no es la etapa procesal, por estas razones el incidente será finalmente rechazado en todas sus partes.

II.- EN CUANTO LA FONDO

CUARTO: Que don Héctor Ariel Muñoz Navarrete, interpone demanda de indemnización de perjuicios en contra de Empresas de Servicios Sanitarios Los Lagos S.A o ESSAL S.A, representada legalmente por don José Sáez Albornoz, fundada en la responsabilidad de la empresa por no cumplir con su obligación de mantener agua en los grifos que comprenden la red pública de distribución de agua potable y de no prestar su servicio como correspondía, lo que generó la pérdida de su propiedad como de los bienes muebles que guarnecían la vivienda a causa del incendio registrado con fecha 28 de septiembre de 2018. Pide, en síntesis, se acoja



la demanda de indemnización de perjuicios en todas sus partes y se condene a la demandada al pago de la indemnización por daño emergente, lucro cesante y daño moral, con condenación en costas.

QUINTO: Que, la parte demandada contesta la demanda, solicitando su rechazo, con costas.

Funda su solicitud en que se controvierte todo lo que diga relación con los hechos imputados a su parte y todo lo referente a la supuesta relación de causalidad que se indica por el actor, así como el monto de los supuestos perjuicios y todo lo que diga relación con los hechos que en concepto del actor vengan a asignar responsabilidad a su representada.

Agrega que de acuerdo al informe pericial de incendio emitido por el Departamento de Estudios Técnicos del Cuerpo de Bomberos de Quellón, que se acompañará en la oportunidad respectiva, el incendio tuvo su origen en el mismo domicilio siniestrado, en el dormitorio N° 3 y el punto de origen y causa no es determinable; señalando que no les consta y desconocen la existencia del supuesto certificado emitido por la Comandancia de dicho Cuerpo de Bomberos de fecha 02 de octubre de 2018, que supuestamente indicaría que “al conectarse al grifo, este no contaba con el desalojo de agua suficiente para abastecer el carro bomba, impidiendo la maniobra” y que “procedieron a ubicar la matriz de agua..., la cual sufre una rotura dificultando el abastecimiento de agua para los carros de bomberos desde ese punto”, asignando una supuesta responsabilidad a su representada.

Que, no es efectivo lo que indica el actor, en atención a que los grifos se encontraban totalmente operativos y aptos para su utilización y funcionamiento al momento del siniestro.

Por otra parte, el actor cita disposiciones de la Ley General de Servicios Sanitarios y de la Norma Chilena INN 691/98, respecto de las cuales concluye que la empresa ESSAL es responsable extracontractualmente de los daños sufridos, tanto por la pérdida de su propiedad como por la pérdida de los bienes muebles que lo guarnecían, por lo que debe indemnizar los perjuicios causados, dado que no



cumplió con su obligación de mantener agua en los grifos que comprenden la red pública de distribución de agua potable y de no prestar el servicio como correspondía, existiendo una omisión a título de culpa o negligencia en su actuar.

Conforme lo anterior, el actor refiere que se cumplirían todos los requisitos de dicho tipo de responsabilidad, a saber, una acción u omisión del agente, por haber incumplido su obligación de tener operativos los grifos de la ciudad; el daño a la víctima, consistente en la pérdida de su vivienda, local comercial y la totalidad de sus enseres; la capacidad, dado que la empresa sería capaz de producir un daño; la culpa, negligencia o dolo, debido a su relación contractual con la Municipalidad, que es la que le paga por tal servicio, y que “al incumplir se presume culpable”, sin desarrollar ni aportar mayores antecedentes sobre dicha supuesta presunción y sobre este requisito; la no concurrencia de una causal de exención de responsabilidad, dado que la falta de agua se debe a hecho o culpa de mi representada; y finalmente la relación de causalidad, indicando que “si los grifos hubieran tenido agua al momento de comenzar el incendio...prácticamente todo se hubiera salvado, no se habría quemado la vivienda, casa ni los enseres” .

Refiere que en el sector objeto del incendio, el día en que éste ocurrió, existían disponibles 6 grifos todos habilitados con agua y la presión suficiente exigida por la Norma Chilena, estando todos con sus mantenciones al día, no siendo efectivo lo indicado por la contraria, quien pretende atribuir toda la responsabilidad a su mandante por un incendio que no fue causado por éste, sumado a que cuando llegó bomberos al lugar, la propiedad del actor ya se encontraba en llamas, tal como lo reconoce expresamente en su libelo, por lo que independiente de si los grifos hubieran tenido agua o no, lo cierto es que su propiedad antes de llegar bomberos, ya se estaba quemando, llamas que habían consumido una parte importante del inmueble, quedando en evidencia la falta de nexo causal. Por lo demás, el demandante no explica adecuadamente cada uno de dichos requisitos para que opere la responsabilidad extracontractual.

SEXTO: Que en estos autos se ha deducido demanda de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.314 del Código Civil.



SÉPTIMO: Que, a fin de acreditar sus aseveraciones, la parte demandante acompaña a los autos los siguientes elementos de prueba:

I. Documental

1. Factura electrónica N° 79 de fecha 27 de marzo de 2018 y factura electrónica N° 81 de fecha 30 de abril de 2018.

2. Certificado emitido por Comandancia Cuerpo de Bomberos de Quellón de fecha 2 de octubre de 2018.

3. Presupuesto emitido por el contratista don Marcos Cárcamo Miranda, de fecha mayo de 2019, por un proyecto de reposición de construcción superficie de 538,00 metros cuadrados, ubicación Pedro Aguirre Cerda esquina Aníbal Pinto, por un total de \$161.114.195.

4. a) Recepción de aviso de cambio de giro emanado por Servicio de Impuestos internos de fecha 19 de julio de 2006, que informa el cambio de giro de Héctor Ariel Muñoz Navarrete, agrega código de actividad 551090, descripción otros tipos de hospedaje temporal (camping, albergues, posadas), b) Recepción de aviso de modificaciones de sucursales, agregando la nueva sucursal Pedro Aguirre Cerda 348 dpto. 2do. Piso de Quellón, de fecha 11 de julio de 2007, c) Certificado de impuesto anual a la renta año tributario 2018, d) Certificado de impuesto anual a la renta año tributario 2019.

5. Cartola Hogar, del Registro Social de Hogares de don Héctor Muñoz Navarrete, RUN 6.589.557-9, domicilio Pasaje Rio Flojo N° 348, Quellón.

6. Certificado de nacimiento de Elsa Andrea Muñoz Álvarez, Ariel Muñoz Muñoz, Jacob Muñoz Álvarez, Anita Muñoz Álvarez, Elías Muñoz Álvarez; y certificado de matrimonio el que cuenta nombre del marido Héctor Ariel Muñoz Navarrete y nombre de la mujer Sonia Uberlinda Álvarez Barría. .

7. Informe Social emitido por Francisca Villegas, Asistente Social Municipalidad de Quellón de fecha 22 de octubre de 2018 y sus anexos.

8. Copia de inscripción de fojas 605 vta. N° 726 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Quellón correspondiente al año



2013.

9. Documentos emanados de la Dirección de Obras de la Ilustre Municipalidad de Quellón los cuales son: permiso de construcción N° 115/98/3, certificado de recepción de obras edificación de fecha 01 de diciembre de 2006 y permiso de edificación de fecha 02 de mayo de 2006; certificado de recepción de obras edificación de fecha 22 de mayo de 2007.

10. Dos comprobantes de pago patente comercial Rol 9-31.

11. Copia de carpeta investigativa RUC 1810044481-6.

OCTAVO: Que, la parte demandada acompañó a los autos los siguientes elementos de prueba:

I. Documental

1. Comunicado Interno Essal, elaborado con fecha 28 de septiembre de 2019 para la localidad de Quellón, respecto del incendio declarado en Pedro Aguirre Cerda con Aníbal Pinto.

2. Informe Pericial de Incendio elaborado por el Comandante del Cuerpo de Bomberos de Quellón, don Eduardo Obando Martínez, respecto del incendio.

3. Publicación en diario La Estrella de Chiloé del incendio objeto de la Litis, en su edición correspondiente al día sábado 29 de septiembre de 2018.

4. Ebook de causa penal RIT 800-2018, RUC 1810044481-6, caratulada “MP C/ OSCAR ANDRÉS MANCILLA VELOZO”, seguida ante el Juzgado de Letras y Garantía de Quellón, en contra del imputado sindicado como causante del incendio materia de autos.

5. Acta de fiscalización N° 042282, emitida por la Superintendencia de Servicios Sanitarios con fecha 05 de octubre de 2016, respecto de la empresa fiscalizada Essal S.A.

6. Orden de trabajo N° 420528 emitida por Essal S.A., Requerimiento 742532836 por filtraciones en matrices, de fecha 28 de septiembre de 2018, con hora de ingreso 08:56, en la localidad de Quellón.

7. Orden de trabajo N° 420533 emitida por Essal S.A., Requerimiento 742532836 por grifo en mal estado, de fecha veintiocho de septiembre de 2018, con hora de ingreso 08:56, en la localidad de Quellón.



8. Ficha de Suspensión de Servicios de Agua Potable en la localidad de Quellón, N° de Requerimiento 742532836, con hora de inicio las 09:00 horas del día 28/09/2018 y hora de término las 16:30 horas de ese mismo día, por falla de Matriz en el sector de Pedro Aguirre Cerda, materia de autos.

9. Tres Gráficos elaborados por Essal S.A., que dan cuenta del nivel, calidad y caudal del AP Sur y AP Sur 2 durante el día 28/09/2018.

10. Mapa de la comuna de Quellón, elaborado por don Eduardo Vera Avendaño con fecha 06 de mayo de 2022, que da cuenta de todos los grifos de incendio existentes en dicha comuna.

11. Once imágenes fotográficas que dan cuenta de los grifos de incendio existentes en el sector, objeto del siniestro, y de construcción existente al día de hoy en el lugar del incendio de autos.

12. Catastro de Grifos de Incendio N° 75388, emitido por Essal S.A., con fecha 12/06/2018, respecto del grifo N° 42243 ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda con Aníbal Pinto.

13. Catastro de Grifos de Incendio N° 69180, emitido por Essal S.A., con fecha 01 de octubre de 2018, respecto del grifo N° 42243 ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda con Aníbal Pinto.

14. Catastro de Grifos de Incendio N° 69106, emitido por Essal S.A., con fecha 22 de abril de 2019, respecto del grifo N° 42243 ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda con Aníbal Pinto.

15. Catastro de Grifos de Incendio N° 69326, emitido por Essal S.A., con fecha 11 de septiembre de 2019, respecto del grifo N° 42243 ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda con Aníbal Pinto.

16. Norma Chilena Oficial NCh1646.Of1998, sobre requisitos generales que deben tener los Grifos de incendio –Tipo de columna 100 mm diámetro nominal.

17. Norma Chilena Oficial NCh691.Of 98, sobre Agua potable-conducción, regulación y distribución.

18. Guía de Auto instrucción N° 1 sobre el fuego y los incendios, elaborado por la Academia Nacional de Bomberos de Chile.

19. Set de 4 fotografías con certificación Notarial de fecha 30 de noviembre de 2022, que corresponden al inmueble ubicado en calle Pedro Aguirre Cerda N° 348, esquina Aníbal Pinto, de la comuna de Quellón, de propiedad de



la parte demandante

NOVENO: Que, el demandado ofrece prueba documental.

I.- Documental:

a) Copia de la inscripción de dominio del inmueble que rola a fojas 242 vta., número 250 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Quellón del año 2017.-

b) Copia de la inscripción de dominio del inmueble de fojas 117 vta., número 113 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Quellón del año 2016.-

c) Copia de la inscripción de dominio del inmueble de fojas 450, número 501 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Quellón del año 2009.-

d) Copia de la reinscripción de dominio del inmueble materia de autos a nombre de don José del Carmen Barrientos Díaz.

DÉCIMO: Que en estos autos se ha deducido demanda de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.314 del Código Civil, encontrándose asentado tanto en la doctrina como en la jurisprudencia que son requisitos de procedencia de la acción interpuesta los siguientes: 1) Capacidad delictual; 2) un acto u omisión humano constitutivo de un ilícito civil; 3) el daño o perjuicio; 4) relación de causalidad entre el hecho y el daño; y 5) dolo o culpa del agente.

Cabe, entonces, verificar en la especie la concurrencia de estos requisitos.

DÉCIMO PRIMERO: Que, respecto del primer requisito de la acción, no se ha discutido en autos la capacidad delictual del demandado, atendido a lo cual, siendo la regla general la plena capacidad, corresponde concluir que concurre el primer presupuesto de la acción.

DÉCIMO SEGUNDO: Que, en cuanto al segundo requisito de la acción, esto es, un acto u omisión humano constitutivo de un ilícito civil, el demandante expone en su libelo que el hecho ilícito habría consistido en que, por el accionar negligente de Essal S.A., al no proporcionar agua en suficiente cantidad y presión el día 28 de septiembre de 2018, bomberos de la Comuna no pudo desarrollar las labores que le son propias en forma oportuna y correcta al momento del incendio.

De los escritos de demanda y contestación se desprende que no existe controversia respecto de la existencia del referido incendio con fecha 28 de septiembre de 2018, aproximadamente a las 5:25 horas, en la ciudad de Quellón, en las inmediaciones de calle Pedro Aguirre Cerda N° 348, en un hospedaje de nombre “Don Ariel” en el segundo piso, propagándose el fuego al primer piso



destinado a local comercial encontrándose una ferretería, provocando la destrucción total de la vivienda del demandante, todo lo cual resulta concordante con la documental acompañada por el demandante, consistentes en copia de la carpeta investigativa RUC 1810044481-6, agregadas a folio 81, como de los documentos que acreditan que el inmueble es de su propiedad.

DÉCIMO PRIMERO: Que para encuadrar las obligaciones legales que pesan sobre Essal S.A., en lo pertinente a suministro de agua en redes públicas y grifos públicos, es necesario señalar lo dispuesto en DFL 382, Ley General de Servicios Sanitarios, DL 1199 Reglamento de Servicios Sanitarios, y NCh 691/78 sobre agua potable, conducción, regulación y distribución. Así, en la primera de las leyes precitadas, se establece en su artículo 33 que: “El prestador estará obligado a prestar servicios a quien lo solicite, sujeto a las condiciones establecidas en la ley y su reglamentación...” ; el artículo 34 determina que “el prestador estará obligado a controlar permanentemente y a su cargo, la calidad del servicio suministrado, de acuerdo a las normas respectivas, sin perjuicio de las atribuciones de la entidad normativa y del Ministerio de Salud” ; su artículo 35: “el prestador deberá garantizar la continuidad y la calidad de los servicios, las que sólo podrán ser afectadas por causa de fuerza mayor” ; artículo 36 bis, inciso 1, “ será obligación de los concesionarios mantener el nivel de calidad en la atención de usuarios y prestación del servicio que defina el reglamento, el cual deberá estar basado en criterio de carácter general y haberse dictado antes del otorgamiento de la concesión” . El Reglamento de Servicios Sanitarios, dedica todo el título III, De la calidad de la atención de los usuarios y de la prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado, en el cual destaca sus artículos 91, 93 y 97, por medio de los cuales se obliga al concesionario a cumplir los niveles de calidad establecidos; a los usuarios a no exigir calidad superior a la establecida; a mantener la calidad del servicio salvo causa de fuerza mayor. Finalmente, la NCh. 691/78, en su número 4.7 determina los caudales de grifo, su regulación y mantenimiento en el número 6 y siguientes.

DÉCIMO SEGUNDO: Que conforme a los términos en que se ha trabado la litis, se acompañado por la parte demandante a folio 81, un certificado emitido por el comandante don Eduardo Obando Martínez, del cuerpo de Bomberos de Quellón, el cual indica que el día 28 de septiembre de 2018, concurre a un incendio estructural en la calle Pedro Aguirre Cerda N° 348 esquina Aníbal Pinto y que durante el procedimiento de extinción y al conectarse al grifo este no contaba con el desalojo de agua suficiente para abastecer el carro bomba, posteriormente la matriz de agua ubicada en calle Pedro Aguirre Cerda sufre una rotura dificultando el abastecimiento de agua para los carros de bomberos desde ese punto.

Al respecto, siendo un instrumento privado emanado por un tercero, se ha establecido por nuestra Jurisprudencia que "para que los documentos privados emanados de terceros tengan valor probatorio en juicio, es indispensable que quienes los han emitido declaren como testigos en el juicio mismo, reconociéndolos



en cuanto a su procedencia y dando fe de la verdad de su contenido. De esta manera el documento pasa a formar parte de la declaración testimonial y tiene el valor que la ley atribuye a dicha prueba. Pero si no son ratificados por el otorgante en la forma señalada, carecen de todo valor probatorio.” . Que, conforme a lo indicado, para que tal documento acompañado por el demandante tenga valor probatorio en juicio, era necesario que el comandante de Bomberos de Quellón, quien emitió dicho documento, concurre al juicio a declarar, lo que no ocurrió, además no existe otra prueba que tenga el valor suficiente para acreditar los dichos de tal documento, por lo que este sólo documento es insuficiente para acreditar que el grifo que debió utilizarse carecía de agua o su cantidad era mínima.

DÉCIMO TERCERO: Que, no existe prueba suficiente que permita acreditar los dichos de la demandante, se echa de menos un informe pericial y/o prueba testimonial que permita acreditar la veracidad de los dichos de la demandante. Por lo que no acreditándose este segundo requisito de la acción de indemnización de perjuicios, esto es, que la demandada no proporcionó agua en suficiente cantidad y presión para las labores propias de Bomberos de la Comuna de Quellón para extinguir el incendio ocurrido en las inmediaciones del inmueble sub-lite.

Por lo expuesto, y no habiéndose acreditado que los demandados incurrieron en un cuasidelito civil, procede rechazar la demanda, y no se procederá al análisis de los demás supuestos de la acción, por inoficioso.

DÉCIMO CUARTO: Que los medios de prueba que no fueron objeto de un análisis pormenorizado en nada alteran las conclusiones a las que se ha arribado.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1437, 1698, 1713, 2314, 2320, 2329, y demás pertinentes del Código Civil; 144, 160, 254, 246, 384, 426 y demás pertinentes del Código de Procedimiento Civil; artículos 1, 5, 7, 34, 35, 36 bis, 53 y demás pertinentes del DFL MOP N° 382/82, Ley General de Servicios Sanitarios; artículos 97, 98, 127, y demás pertinentes del Reglamento de las Concesiones Sanitarias de Producción y Distribución de Agua Potable y de Recolección y Disposición de Aguas Servidas, se declara:

I.- Que se rechaza el incidente de objeción documental opuesto por la parte demandada.

II.- Que se rechaza la demanda de indemnización de perjuicios por responsabilidad civil extracontractual interpuesta a folio 1 por don Héctor Ariel Muñoz Navarrete en contra de la Empresa de Servicios Sanitarios Los Lagos S.A.

III.- Que no se condena en costas al demandante por estimarse que han obrado con motivo plausible.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.



C-488-2019

Rol C-488-2019

Dictada por doña CLAUDIA MELISSA VILLA ESPERGUEL, Jueza
Suplente del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Quellón.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162
del C.P.C. en **Quellon, once de Septiembre de dos mil veintitrés**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RVLXHTMLXCR