

Puerto Montt, trece de marzo de dos mil veinticinco.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada su parte expositiva y considerandos. Y se tiene, además, presente:

PRIMERO: Se eleva la presente causa para conocer, de un recurso de apelación interpuesta por la parte demandante, en Rol Ingreso Corte N°38-2024, respecto de la sentencia de fecha once de septiembre de dos mil veintitrés, en causa Rol C-488-2019, dictada por doña Claudia Villa Esperguel, Jueza Suplente del Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Quellón, mediante la cual rechazó, sin costas, la demanda de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual.

De igual modo, se interpuso un recurso de apelación subsidiario en contra de las resoluciones dictadas con fecha 29 de diciembre de 2023 que figuran en los folios 140 y 141, en virtud de las cuales se ordenó remitir el recurso de apelación interpuesto por la contrario y, la segunda, negó lugar a hacer efectivo el apercibimiento decretado respecto de dicho recurso de apelación.

SOBRE EL RECURSO DE APELACIÓN SUBSIDIARIO PRESENTADO POR LA DEMANDADA A FOLIO 142:

SEGUNDO: Que la parte recurrente articula su alegación en que el recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva lo interpuso el abogado Julio Alvarez Pinto, quien había renunciado al poder en la causa por ser designado, a lo que el tribunal ordenó -el 20 de diciembre de 2023- se ratifique lo obrado en la causa dentro de tercero día hábil bajo apercibimiento de tener por no presentado el recurso.

Arguye que, recién el día 26 de diciembre de 2023, cumple lo ordenado, encontrándose fuera de plazo, por lo que pidió se haga efectivo el apercibimiento de tener por no presentado el recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva.

Luego, expone, que el tribunal -a folio 140- resolvió tener presente la delegación y la ratificación de poder, remitiendo la apelación concedida. Para así, a folio 141 -con igual fecha- no dio lugar a la petición de la demandada, porque se había ratificado el poder en la causa.

Pide, se enmiende las resoluciones, y en su lugar se tenga por ratificado fuera de plazo lo obrado por el Sr. Julio Álvarez Pinto, y hacer lugar al



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BUNEXTTYDSX

apercibimiento decretado, teniendo por no interpuesto el recurso de apelación, con costas.

TERCERO: Atendido el mérito de los antecedentes que obran en la causa, el plazo conferido de tres días hábiles por la sentenciadora a quo para efectos de que se ratificara lo obrado por el abogado apelante, es un plazo judicial y no fatal, por lo que no se pierde llegado el vencimiento, así las cosas, la actuación realizada con posterioridad ante Ministro de Fe y la ratificación a folio 136, se encuentra acorde al mérito del proceso.

Así las cosas, recurriendo además en contra de la resolución de folio 141 que no dio lugar a hacer efectivo el apercibimiento de tener por no presentado el recurso de apelación, decae necesariamente por lo razonado precedentemente. Por lo anterior, el recurso de apelación subsidiario deducido por la demandada, en contra de las resoluciones de folio 140 y 141, será desestimado.

SOBRE EL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO POR LA DEMANDANTE A FOLIO 133:

CUARTO: El demandante recurrente, alega insuficiencia en la valoración de la Prueba, al existir un yerro en el análisis del sentenciador, al no reconocer responsabilidad de Essal S.A en el incendio, al descartar el certificado de Bomberos, el cual acredita que los grifos no tenían agua y que la matriz sufrió una rotura, criticando que el tribunal omitió considerar en conjunto la documentación presentada, como: Presupuesto de reconstrucción de la vivienda, Informe social de la Municipalidad de Quellón y Copia de carpeta investigativa del incendio.

Pide se revoque la sentencia y, en su lugar, se acceda a la indemnización de perjuicios en los términos de la demanda, con costas.

QUINTO: Que, de la revisión de los antecedentes allegados al proceso, es posible sostener que la responsabilidad extracontractual alegada no fue suficientemente acreditada, puesto que de los antecedentes acompañados, y los que fueron valorados por el tribunal, ninguno conduce a tener por establecido que el grifo que debió utilizarse careciere de agua o que su cantidad fuere insuficiente, siendo el Certificado emitido por Comandancia Cuerpo de Bomberos de Quellón de fecha 2 de octubre de 2018, insuficiente para acreditar los dichos del actor, pues tal como indicó el tribunal de primer grado, dicho documento no tiene valor probatorio, al ser un instrumento privado, emanado de tercero, quien no compareció al juicio.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BUNEXTTYDSX

SEXTO: Que por lo anterior, no cabe sino concluir que la decisión del tribunal a quo de rechazar la demanda de indemnización de perjuicios deducida, se encuentra ajustada a derecho, razón suficiente para desestimar el recurso de apelación interpuesto.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se declara:

I.- Que, **se confirma**, sin costas, las resoluciones de fecha veintinueve de diciembre de dos mil veintitrés, escritas a Folio 140 y 141, dictadas por el Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Quellón.

II.- Que, **se confirma**, con costas al demandante, la sentencia en alzada de once de septiembre de dos mil veintitrés, escrita a Folio 130, dictada por el Juzgado de Letras, Garantía y Familia de Quellón.

Regístrese y comuníquese.

Redacción a cargo del Ministro Patricio Rondini Fernández-Dávila.

Rol Civil N°38-2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BUNEXTTYDSX

Pronunciado por la Segunda Sala de la C.A. de Puerto Montt integrada por los Ministros (as) Jaime Vicente Meza S., Juan Patricio Rondini F. y Abogado Integrante María Paz Olavarría P. Puerto Montt, trece de marzo de dos mil veinticinco.

En Puerto Montt, a trece de marzo de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: BUNEXTTYDSX