

«RIT»

Foja: 1

**NOMENCLATURA** : 1. [40]Sentencia  
**JUZGADO** : 26° Juzgado Civil de Santiago  
**CAUSA ROL** : C-14942-2022  
**CARATULADO** : RIQUELME/FISCO DE CHILE- C.D.E

**Santiago, veinticinco de Abril de dos mil veinticuatro**

**VISTOS:**

Comparecen don Nicolás Alberto Leal Sepúlveda y don Eduardo Armando García Ramos, abogados, en representación de don **JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ**, trabajador, doña **DÉBORA ELIZABETH RIQUELME JOFRÉ** dueña de casa, doña **SMIRNA ROSA RIQUELME JOFRÉ**, dueña de casa, don **ELISEO DAVID RIQUELME JOFRÉ**, pensionado y don **ELÍAS MOISÉS RIQUELME JOFRÉ**, independiente, todos domiciliados en calle Bandera N° 236, subterráneo, comuna de Santiago, quien deduce demanda en juicio de hacienda de indemnización de perjuicios, en contra del **FISCO DE CHILE** representado don Juan Antonio Peribonio Poduje, abogado, todos domiciliados en calle Agustinas N° 1687, comuna de Santiago o por quien le subroge o reemplace legalmente.

En cuanto a los hechos indica que el demandante don JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ se encuentra calificado como víctima en el listado de prisioneros políticos y torturados, elaborado por la Comisión Asesora Presidencial para la Calificación de Detenidos Desaparecidos, Ejecutados Políticos y Víctimas de Prisión Política y Tortura, contemplada en la Ley N° 20405 publicada el 10 de diciembre de 2009 y creada por la presidenta Michelle Bachelet mediante el Decreto Supremo N° 43 publicado el 5 de febrero de 2010, conocida como Comisión Valech I con el número 20560 en dicho listado. Para darle contexto a lo anterior, cabe señalar que el presidente Ricardo Lagos dispuso la creación de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, que tendría la calidad de órgano asesor del mandatario. El objeto era suplir las carencias de la “Comisión Rettig”, que sólo pudo pronunciarse sobre quienes habían muerto a manos de agentes del Estado durante la Dictadura Militar. Las torturas y prisiones no habían sido contempladas con anterioridad.

En cuanto a los demandantes por repercusión, doña DÉBORA ELIZABETH RIQUELME JOFRÉ, doña SMIRNA ROSA RIQUELME JOFRÉ, don ELISEO DAVID RIQUELME JOFRÉ, y don ELÍAS MOISÉS RIQUELME JOFRÉ, son hermanos del demandante principal, lo que se acredita mediante los respectivos certificados de nacimientos acompañados.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

A continuación expuso el testimonio del actor principal JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ:

*“La violencia y crueldad de los agentes del estado me mataron en vida cuando yo era apenas un joven. Desde entonces soy un hombre herido y traumatado, hundido en el dolor y la miseria.*

*Antes, yo llevaba una vida de esfuerzo y trabajo. Tenía veintitrés años y trabajaba como obrero en la comuna de Coronel, donde vivía junto a mis padres y hermanos, a los cuales yo ayudaba a mantener. Tenía muchos sueños y planes para desarrollarme laboralmente y alcanzar un mejor futuro para mí y mi familia, pero la violencia de la dictadura me arrebató cualquier esperanza alguna.*

*Luego de un período de persecución, el primero de septiembre de 1983 fui a presentarme a la comisaría de carabineros de la comuna Coronel luego de haber sido llamado. Lo hice porque pensé que le ahorraría problemas y peligros a mi familia, ya que yo era el mayor de mis hermanos. En la comisaría me tomaron detenido y procedieron a someterme a un violento interrogatorio, durante el cual me golpearon brutalmente. Me dieron culatazos tan fuertes en el estomago que quedé tirado en el suelo del dolor. Estuve un par de horas en la comisaría de Coronel para luego ser trasladado al retén Lo Rojas, lugar en el que pasé la noche. Apenas llegué al retén, fui mojado completamente con agua helada, me dolían los huesos por el frío. No me dieron nada para secarme, me dejaron destilando por horas. Luego me encerraron en una pieza, donde dos personas me sometieron a un sádico interrogatorio en el que me golpearon sin piedad. Me dieron patadas, combos, culatazos en la espalda, piernas, pies. Realmente el dolor fue terrible, apenas podía soportarlo. Luego de esa paliza, quedé orinando sangre por varias semanas.*

*Al día siguiente, el 2 de septiembre de 1983, fui trasladado de paso a la fiscalía militar para inmediatamente ser llevado a la Cárcel de Concepción, lugar en el que permanecí preso por cuatro días viviendo en precarias e inhumanas condiciones. No me dieron alimento, me encontraba prácticamente desmayado todo el tiempo. Tampoco había cama, por lo que dormía en el suelo frío sin nada con que abrigarnos por las noches. Estaba completamente hacinado con otros detenidos, sin espacio para respirar. La higiene era prácticamente inexistente, no había acceso al baño ni forma de tener un mínimo aseo personal. Realmente fue un trato inhumano, me sentía completamente humillado, como si fuera menos que un animal.*

*Finalmente, el 6 de septiembre de 1983 me dieron la libertad bajo fianza, la cual fue muy difícil de pagar. También por más de un año tuve que firmar en la fiscalía, primero de forma diaria y después semanal.*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*Esto dejó mi vida completamente destruida. Debido a la discriminación social por mis antecedentes penales, nadie me quería contratar. Quedé en la miseria económica, no tenía forma de sobrevivir. Quedé estancado para siempre en la precariedad laboral y malos sueldos. Además, la persecución persistía. Cada vez que iba a firmar era hostigado y amenazado, lo que me hacía estar en un permanente estado de tensión y miedo.*

*Toda la dictadura estuve hundido en la miseria y el miedo. La discriminación social se expandía en todas las áreas de mi vida, me sentía completamente solo y rechazado.*

*Nunca me pude recuperar económicamente de la detención, hasta la actualidad arrastro sus consecuencias, ya que tengo pésimas pensiones y cotizaciones a raíz de los años de precariedad laboral.*

*Mi familia también quedó sumamente dañada, mis hermanos conviven hasta la actualidad con las secuelas psicológicas que esto les dejó, lo cual me llena de culpa y dolor.*

*Yo quedé emocionalmente destrozado, las secuelas psicológicas no me dejan en paz. Llevo toda la vida lidiando con la depresión y el estrés postraumático, lo que me provoca con regularidad crisis de pánico. Vivo gobernado por la angustia, miedo y ansiedad. Sufro de delirio de persecución, siempre me siento seguido. Además, me cuesta mucho dormir, ya que tengo pesadillas recurrentes y terrores nocturnos.*

*Las palabras no alcanzan para dimensionar el daño que esto me dejó. Arruinaron mis planes de vida y mi alma de una forma irrevocable. Tendré que morir con las dolorosas y pesadas secuelas.”*

Posteriormente expuso el testimonio de la actora por rebote DÉBORA ELIZABETH RIQUELME JOFRÉ:

*“Vivía con mi hermano cuando él fue detenido el primero de septiembre de 1983, cuando fue a presentarse a la comisaría de carabineros de la comuna Coronel luego de haber sido llamado. Estuvo detenido seis días, los primeros dos en la comisaría de Coronal y el retén de Lo Rojas y el resto en la Cárcel de Concepción. Durante el tiempo que estuvo detenido, mi hermano fue brutalmente torturado y golpeado, lo que lo dejó traumatizado para siempre.*

*Yo estaba embarazada de tres meses, lo que me supuso un estrés gigante, ya que en mi hogar comenzamos a vivir mucha discriminación social y persecución. Los vecinos nos rechazaban e insultaban, dándonos la espalda, y los agentes del estado continuamente nos vigilaban y perseguían. Además, quedamos inmersos en muchos problemas económicos, ya que mis padres no*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*trabajaban buscando a mi hermano y nunca nos pudimos recuperar en términos de dinero de aquel período.*

*A pesar de que mi hermano fue liberado, la discriminación y persecución persistían. Yo fui despedida de mi trabajo por la historia de mi familia. Se nos cerraron la puerta a todos los miembros de la familia, quedamos en la más absoluta de las miserias.*

*La vida se volvió gris, después de la detención de mi hermano todo fue depresión y dolor.*

*Me he enfrentado toda mi vida a mucha discriminación a la hora de buscar trabajo. Nadie me contrataba debido al historial de mi hermano. No tenía cómo mantener a mis hijos. Llevo toda la vida trabajando en medio de la precariedad laboral, siempre con pésimos sueldos y malos tratos. Se me ha hecho muy difícil poder mantener a mi hijo, la vida siempre ha sido una constante lucha.*

*Esto me dejó una secuela económica muy grande. Vivo con mínimas y risibles pensiones debido a mis malas cotizaciones, continuo en la miseria. Pero lo más grande son las secuelas psicológicas, ya que el trauma es gigante. Todos los días me siento embriagada por el dolor, la angustia y la ansiedad. Con regularidad sufro de crisis de pánico en las que siento que realmente me voy a morir. Llevo toda la vida con depresión y estrés postraumático.*

*Mis hijos recibieron todos mis problemas psicológicos y lo desarrollaron. Mi hijo, del cual yo me encontraba embarazada para el momento de la detención de mi hermano, tiene depresión y sufre de crisis de pánico. A sus 38 ya es jubilado por invalidez, a pesar de ser ingeniero en informática, ya que sus problemas emocionales no le permiten trabajar. Aquello me parte el alma, es un dolor que jamás podrá ser borrado.*

*Lo que me hicieron no tiene nombre Me condenaron a una vida de dolor y miseria cuando yo era apenas una joven con toda la vida por delante. No me dejaron ninguna oportunidad, ya que solo dejaron miseria y dolor en mi vida.”*

En tercer lugar, expuso el testimonio de la actora por rebote doña SMIRNA ROSA RIQUELME JOFRÉ:

*“Yo tenía quince años y vivía con mi hermano cuando él fue detenido el primero de septiembre de 1983, ya que fue a presentarse a la comisaría de carabineros de la comuna Coronel luego de haber sido llamado. Estuvo detenido seis días, los primeros dos en la comisaría de Coronal y el retén de Lo Rojas y el resto en la Cárcel de Concepción. Durante el tiempo que estuvo detenido, mi hermano fue brutalmente torturado y golpeado, lo que lo dejó traumatizado para siempre.*

*Su ausencia fue muy dura, ya que en mi casa vivimos mucha discriminación social y persecución. Mi mamá estaba super mal, se levantaba a*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*las cinco de la mañana para salir a buscar a mi hermano. Nos quedábamos solos y asustadas. Fui a ver a mi hermano a la cárcel, lo cual fue muy chocante y me dejó marcada para siempre.*

*Luego de la detención de mi hermano, ni mi familia ni mi vida nunca volvieron a ser la misma. Quedamos hundidos en la miseria emocional y económica, ya que a todos se nos cerraron las puertas. La discriminación social me persiguió siempre, significando mucha dificultad en el aspecto laboral. Siempre fui rechazada y discriminada por la historia de mi familia. Esto me llevó a tener muchos problemas económicos que se han sostenido a lo largo de mi vida.*

*Hasta el día de hoy se me cierra la garganta al intentar hablar del tema. Sufro de un fuerte delirio de persecución, siempre me siento seguida y vigilada. Vivo en un constante estado de tensión y miedo, incapaz de relajarme. Tengo un grave estrés postraumático y miedos obsesivos. También tengo problemas para dormir a raíz de la ansiedad constante que tengo. Mis hijos también sufrido y manifestado secuelas psicológicas.*

*Esto me dejó muy mal, tengo una herida abierta imposible de cerrar. El daño es eterno.”*

En cuarto lugar, expuso el testimonio del actor por rebote ELISEO DAVID RIQUELME JOFRÉ:

*“Vivía junto a mi hermano y el resto de mi familia cuando él fue detenido el primero de septiembre de 1983. Él fue a presentarse a la comisaría de carabineros de la comuna Coronel luego de haber sido llamado, pensando que así ahorraría problemas al resto de la familia. Mi hermano estuvo detenido seis días, los primeros dos en la comisaría de Coronel y el retén de Lo Rojas y el resto en la Cárcel de Concepción. Durante el tiempo que estuvo detenido, mi hermano fue brutalmente torturado y golpeado, lo que lo dejó traumatizado para siempre.*

*Su detención fue un infierno, ya que se vivió una real tragedia en mi casa. Mi mamá salía todos los días desesperada, sin saber dónde estaba mi hermano. Además, en mi hogar nos enfrentamos a mucha discriminación social y persecución, no podíamos tener un segundo de paz. Vivíamos en una angustia y ansiedad permanente. El miedo era constante, ya que no sabíamos cómo se encontraba mi hermano y temíamos ser detenidos nosotros.*

*Nuestra vida quedó destruida para siempre luego de la detención de mi hermano. La Discriminación social persistió en el tiempo, yo no encontraba trabajo en ninguna parte, estaba en la miseria. Tuve que vivir en la precariedad laboral y pésimos sueldos durante toda la dictadura. Nuestra vida nunca volvió a ser la misma. Mi familia quedó hundida para siempre en el dolor, la angustia y la depresión. Esto nos rompió completamente.*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*Esto me dejó muchas secuelas emocionales, ya que el trauma es muy grande. El miedo y la inseguridad se quedaron para siempre vivir en mí. Sufro de angustia y ansiedad constante. Llevo toda la vida lidiando con el estrés postraumático y una depresión muy grande, que jamás se borra. Con regularidad tengo crisis de pánico y también padezco de problemas para dormir. Necesito pastillas para conciliar el sueño, además de antidepresivo para estabilizar mi ánimo. Debido a la ansiedad y el estrés, desarrollé otras dolencias físicas, como una diabetes que me tiene muy complicado.*

*Las secuelas que esto me dejó se mantienen hasta el día de hoy. Realmente el daño es gigante y se expande a todas las áreas de mi vida.”*

Y en último lugar, expuso el testimonio del actor por rebote ELÍAS MOISÉS RIQUELME JOFRÉ:

*“Vivía junto a mi hermano cuando él fue detenido el primero de septiembre de 1983, ya que fue a presentarse a la comisaría de carabineros de la comuna Coronel luego de haber sido llamado. Estuvo detenido seis días, los primeros dos en la comisaría de Coronal y el retén de Lo Rojas y el resto en la Cárcel de Concepción. Durante el tiempo que estuvo detenido, mi hermano fue brutalmente torturado y golpeado, lo que lo dejó traumatado para siempre.*

*En mi casa vivimos un infierno durante su ausencia. Fuimos sometidos a una persecución tremenda, siempre éramos observados y amenazados. Quedamos hundidos en la angustia y la ansiedad, ya que no sabíamos nada sobre mi hermano en un principio, por lo que nos imaginamos lo peor.*

*Cuando él fue liberado, el infierno continuó. Pasamos toda la dictadura en estado de tensión y pánico, siempre vigilados y amenazados. Además, la discriminación social era tremenda. No pude encontrar trabajo, nadie me quería contratar debido a mi historia familiar. Aquello me condenó a una vida de entera de sueldos miserables y precariedad.*

*Me encuentro en la miseria económica todavía en la actualidad. Tengo pésimas pensiones por las malas cotizaciones, apenas puedo sobrevivir.*

*Pero las secuelas emocionales son lo más grande muy grandes. Vivo con Ansiedad, angustia y pánico constantes. Siempre tengo Miedo y una constante sensación de inseguridad.*

*Nunca me pude tratar ni acceder a psicólogo, por lo que no me he podido tratar. Llevo toda la vida con depresión y estrés postraumático, sintiendo un peso instalado en mi pecho que jamás se va. Nos arruinaron completamente como familia y a mi como persona. Las palabras no alcanzan para medir el nivel del daño, éste es irreparable.”*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

Previas referencias al derecho aplicable, solicita tener por interpuesta Demanda de Indemnización de perjuicios por Responsabilidad Extracontractual del Estado en contra del Fisco de Chile, ya individualizado, acogerla a tramitación y, en definitiva, condenar a la demandada al pago, de la suma de \$200.000.000.- al demandante principal Jonathan Jeremía Riquelme Jofré y \$100.000.000.- a los demandantes Débora Elizabeth Riquelme Jofré, Smirna Rosa Riquelme Jofré, Eliseo David Riquelme Jofré y Elías Moisés Riquelme Jofré -por concepto de daño moral, o a la suma que el Tribunal determine conforme a derecho, cantidad que deberá ser reajustada de acuerdo a la variación del IPC, desde la fecha de interposición de la demanda y el pago efectivo de la indemnización que en definitiva se establezca, junto con los intereses legales correspondientes durante el mismo período y además las costas.

Con fecha 20 de febrero de 2023 se verificó la notificación de la demanda.

Con fecha 13 de marzo de 2023, el Fisco de Chile, representado por el Consejo de Defensa del Estado, contestó la demanda, solicitando su rechazo, con costas, señalando que los actores doña DÉBORA ELIZABETH RIQUELME JOFRÉ, doña SMIRNA ROSA RIQUELME JOFRÉ, don ELISEO DAVID RIQUELME JOFRÉ, y don ELÍAS MOISÉS RIQUELME JOFRÉ, invocando la calidad de hermanos de don JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, víctima reconocida en Informe Valech, comparecen a título personal en calidad de víctimas por repercusión, invocando un daño moral propio en su calidad de víctimas de violaciones a los derechos humanos, sin que hubiere sido reconocido por el Estado como víctima de Prisión Política y Tortura por la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Torturas denominada Comisión Valech, ni por la Comisión Asesora Presidencial para la Calificación de Detenidos Desaparecidos, Ejecutados Políticos y Víctimas de Prisión Política y Tortura, conocida como Valech II. En consecuencia, controvierte los presupuestos de la demanda, debiendo acreditarse por el actor la totalidad de aquellos necesarios para que proceda una indemnización de perjuicios a su respecto, no siendo suficiente el invocar solo la relación de parentesco o cercanía con la víctima directa de prisión política y torturas.

A continuación opone excepción de falta de legitimación activa, ya que los actores referidos no figuran personalmente como víctimas de prisión política y tortura, en ninguno de los informes emitidos por la Comisión Valech, en diciembre de 2004, julio de 2005 ni agosto de 2011. Por su parte, don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, hermano de los actores por rebote, quien si fue directamente víctima de prisión política y torturas, acota su calidad de único legitimado activo para demandar pretendiendo una indemnización por el daño moral sufrido como



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

consecuencia de la prisión política, detención y torturas que vivió de manera personal.

En dicho contexto, el daño, para ser indemnizado debe ser personal, actual, real y cierto, lo que significa que sólo quien lo ha sufrido puede demandar su reparación. Si bien el daño reflejo o por repercusión, se puede considerar un daño personal, este sólo puede ser indemnizado cuando esté dentro de ciertos límites. Esta parte no niega que la muerte pueda generar un daño reflejo para sus familiares. Sin embargo, en el caso sublite, si bien no resta gravedad a los hechos relatados en el libelo no pueden considerarse englobados en ninguno de los dos casos que la doctrina y la jurisprudencia han planteado como causantes de daño reflejo (muerte o incapacidad).

En subsidio se opone excepción de improcedencia de la indemnización demandada por los hijos de la víctima directa, por limitación de la justicia transicional, haciendo referencia a la Ley N° 19.992 y sus modificaciones, que estableció una pensión anual de reparación y otorgó otros beneficios a favor de las personas afectadas por violaciones de derechos humanos individualizados en el anexo “Listado de prisioneros políticos y torturados” de la Nómina de personas Reconocidas como Víctimas, y a la Ley N° 20.874. Se explica que se determinó una indemnización legal, que optó por beneficiar a la víctima de prisión política y tortura, pretiriendo al resto de las personas ligadas por vínculos de parentesco o de amistad y cercanía, quienes fueron excluidas, sin perjuicio de otras reparaciones satisfactivas a éstos últimos, los que, no obstante haber sido descartados de pagos directos en dinero, se les consideró en diversos desagravios de carácter simbólico y en programas, especialmente de salud, para reparar el daño moral, como se explicará. Se afirma que la pretensión económica demandada es improcedente porque en la especie, existe un sistema legal de reparación pecuniaria en el que se excluyó a los parientes, siendo titulares de la acción de reparación los afectados directamente por el daño.

Indica, que sin perjuicio de lo anterior, el demandante ha obtenido igualmente otras formas de reparación satisfactiva. Se expone que el hecho que los actores no hayan tenido derecho a un pago en dinero, -por la preterición legal- no significa que no haya obtenido reparación por el daño sufrido, por lo que se alega la satisfacción de éste. Se sostiene que tratándose en la especie de un daño extrapatrimonial, su compensación no se desenvuelve necesariamente en el aspecto puramente económico, sino que es posible reparar mediante la entrega de otras importantes prestaciones, como aconteció en el caso de autos, y que vinieron a satisfacer al daño moral sufrido. Se hace alusión sobre programas de reparación incluyen beneficios de salud, gestos simbólicos u otras medidas



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

análogas diversas a la simple entrega de una cantidad de dinero. Se afirma que la reparación a las víctimas de violaciones a los derechos humanos se concretó también por reparaciones simbólicas, y no meramente pecuniarias, a través de actos positivos de reconocimiento y recuerdo de los hechos que dieron lugar a aquellas violaciones y que permitieran recuperar el honor, dignidad y buen nombre.

Entonces, expresa que la acción interpuesta basada en los mismos hechos y pretendiendo ellas indemnizar los mismos daños que han inspirado precisamente el cúmulo de acciones reparatorias, ya enunciadas, opone la excepción de reparación satisfactiva por haber sido ya indemnizada la parte demandante.

En cuanto a la demanda interpuesta por el actor principal don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, la demandada señala que la indemnización sería improcedente, dado que el demandante ya fue indemnizado, pues la Comisión Verdad y Reconciliación, también llamada Comisión Rettig, propuso una serie de propuestas de reparación, las que fueron recogidas por la Ley N° 19.123 y otras normas jurídicas conexas, estableciendo los siguientes mecanismos: a) reparaciones mediante transferencias directas de dinero; b) reparaciones mediante la asignación de derechos sobre prestaciones estatales específicas; y c) reparaciones simbólicas. Asimismo y por la ley ya referida, tiene derecho a gratuidad en las prestaciones médicas, entre otros; citando jurisprudencia de la Excmá. Corte Suprema que avalaría ello como monto suficiente de indemnización, ya que los mecanismos de reparación buscan compensar los daños a fin de no volver a solicitar indemnización de perjuicios, razón por la que opone la excepción de reparación satisfactiva por haber sido ya indemnizado el actor.

En subsidio, opuso la excepción de prescripción extintiva, dado que la detención ilegal, prisión política y tortura que sufrió el demandante principal ocurrió entre los días 1 y 6 de septiembre de 1983, a la fecha de notificación de la demanda, hecho ocurrido el 20 de febrero de 2023 -considerando suspendido el plazo de prescripción durante el período de la dictadura militar-, la acción se encontraría prescrita, ya que ha transcurrido en exceso el plazo de 4 años, según lo dispuesto en el artículo 2332 del Código Civil.

En subsidio, opone similar excepción alegando lo establecido en los artículos 2514 y 2515 del Código Civil, ya que ha transcurrido en exceso el plazo de 5 años. Añade, que no existiendo norma expresa, corresponde aplicar el derecho común, siendo prescriptible la acción para perseguir la responsabilidad civil, debiendo establecerse expresamente su imprescriptibilidad, como excepción,



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

lo que no estaría ni siquiera dispuesto en los tratados internacionales firmados y ratificados por Chile.

En subsidio de las excepciones opuestas, afirma que el monto pretendido es excesivo, atendido que el daño moral no se puede cuantificar; y en subsidio de todo ello, al conceder la indemnización se debe considerar lo ya pagado.

Afirma que es improcedente el pago de reajustes e intereses, ya que los reajustes deberían contabilizarse desde que la sentencia se encuentre firme y ejecutoriada, y que mientras no exista tal fallo, no hay mora, por tanto, los intereses, también son improcedentes.

Concluye, pidiendo el rechazo de la demanda, con costas o, en subsidio, rebajar sustancialmente los montos indemnizatorios pretendidos.

Con fecha 23 de marzo de 2023, se evacuó la réplica.

Con fecha 10 de abril de 2023, se evacuó la dúplica.

Con fecha 19 de abril de 2023 se recibió la causa a prueba.

Con fecha 25 de marzo de 2024 se citó a las partes a oír sentencia.

#### **CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que don Nicolás Alberto Leal Sepúlveda y don Eduardo Armando García Ramos en representación de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, doña Débora Elizabeth Riquelme Jofré, doña Smirna Rosa Riquelme Jofré, don Eliseo David Riquelme Jofré, y don Elías Moisés Riquelme Jofré, dedujeron demanda de indemnización de perjuicios, en contra del Fisco de Chile, y sobre la base de los fundamentos expuestos en la parte expositiva, solicitaron condenarla al pago de la suma de \$200.000.000.- en favor del demandante principal Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, y \$100.000.000.- en favor de cada uno de los hermanos por concepto de daño moral, o a la suma que el Tribunal determine conforme a derecho, cantidad que deberá ser reajustada de acuerdo a la variación del IPC, desde la fecha de interposición de la demanda y el pago efectivo de la indemnización que en definitiva se establezca, junto con los intereses legales correspondientes durante el mismo período y además las costas.

**SEGUNDO:** Que la demandada contestó solicitando el rechazo de la demanda, con costas, y oponiendo las excepciones de falta de legitimación activa de los hermanos del demandante principal; excepción de improcedencia de la indemnización demandada por limitación de la justicia transicional; reparación satisfactiva por ya haber sido indemnizados los demandantes; y prescripción de la acción.

#### ***i. Algunas consideraciones preliminares.***

**TERCERO:** Que en materia de orden público internacional y según se desprende de lo dispuesto en el artículo 53 de la Convención de Viena sobre el



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

Foja: 1

derecho de los tratados, se entiende por **norma de ius cogens** *“norma imperativa de derecho internacional general es una norma aceptada y reconocida por la comunidad internación de Estados en su conjunto que no admite acuerdo en contrario (...)”*.

Sobre el particular Regina Díaz Tolosa en su obra “Derecho internacional humanitario y el Derecho penal internacional Especial referencia a su aplicación en Chile” expresa: *“El ius cogens es fuente material del derecho internacional público, fundada en la necesidad de protección de los más esenciales bienes jurídicos de la humanidad, aquellos que permiten que la misma permanezca y no se extinga, a saber: la dignidad humana y la seguridad y paz internacionales”*. Y agrega: *“(...) El ius cogens desplaza en su aplicación a otras normas -internacionales o nacionales- que sean contrarias o anulen sus propósitos en razón de su materia (...) Se incorpora el ius cogens de manera automática a los derechos internos, pues el fundamento tras este tipo de normas coincide con los que cada Estado “civilizado” considera esenciales (...)”* Finalmente indica: *“La jurisprudencia internacional ha destacado que, tratándose de normas de ius cogens, los Estados se encuentran obligados al margen de todo vínculo convencional, por constituir principios de derecho internacional consuetudinario que no pueden ser transgredidos (...) la codificación de las normas de ius cogens -y ciertamente la de cualquier norma internacional- reporta la ventaja de evitar suspicacias respecto de la existencia de las normas, mientras al mismo tiempo dota de precisión su contenido y alcance, haciendo su aplicación práctica más efectiva. Lo importante es, desde un punto de vista teórico, tener claridad en cuanto a que el tratado no constituye o crea la norma de ius cogens, sino solo la asegura, garantiza y promueve”*

**CUARTO:** Que dentro de las mencionadas normas imperativas de general aplicación se encuentran aquellas que buscan sancionar y reparar los **crímenes más graves que atentan contra la integridad del ser humano**, los que conforme se expresa en el numeral 1 del artículo 5 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (promulgado mediante Decreto N° 104 de 1 de agosto de 2009) son: a) el genocidio; b) los crímenes de lesa humanidad; c) los crímenes de guerra, y d) el crimen de agresión.

**QUINTO:** Que el artículo 7.1 de la mencionada norma internacional expresa que se entiende por **crimen de lesa humanidad** *“cualquiera de los actos siguientes cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque: a) asesinato; b) exterminio; c) esclavitud; d) deportación o traslado forzoso de población; e) encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas*



«RIT»

Foja: 1

*fundamentales de derecho internacional; f) tortura; g) violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada o cualquier otra forma de violencia sexual de gravedad comparable; h) Persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada en motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género definido en el párrafo 3, u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional, en conexión con cualquier acto mencionado en el presente párrafo o con cualquier crimen de la competencia de la Corte; i) desaparición forzada de personas; j) el crimen de apartheid; y k) otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física”*

En particular, la tortura consiste en “causar intencionalmente dolor o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, a una persona que el acusado tenga bajo su custodia o control; sin embargo, no se entenderá por tortura el dolor o los sufrimientos que se deriven únicamente de sanciones lícitas o que sean consecuencia normal o fortuita de ellas”

En el mismo sentido el artículo 1.1 de la Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas mediante resolución 39/46, de fecha 10 de diciembre de 1984 y promulgada por nuestro país mediante el Decreto N° 808 de 26 de noviembre de 1988 expresa: “(...) se entenderá por el término “tortura” todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia (...)”

**SEXTO:** Que finalmente viene al caso recordar que es deber de los órganos del Estado someter su acción a la Constitución y a las normas dictadas conforme a ella, según el mandato dispuesto en el artículo 6° de la Constitución Política de la República, dentro de las cuales se encuentran aquellas contenidas en tratados internacionales sobre derechos humanos, ratificados por Chile y vigentes, al tenor de lo que expresa el inciso segundo del artículo 5° de la Carta Fundamental y a los que se ha hecho referencia en los motivos que anteceden.

**ii. Respecto a la excepción de falta de legitimación activa.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

**SEPTIMO:** Que la excepción se basa en que los demandantes Débora Elizabeth Riquelme Jofré, Smirna Rosa Riquelme Jofré, Eliseo David Riquelme Jofré, y Elías Moisés Riquelme Jofré concurren en calidad de víctima por repercusión o rebote, por torturas y prisión política de su hermano, y no de ellos mismos, y que no figuran como víctimas de prisión política y tortura, en ninguno de los informes emitidos por la Comisión Valech, en diciembre de 2004, julio de 2005 ni agosto de 2011, a raíz de lo cual se afirma que carecen de legitimación activa para interponer la demanda de autos. Se agrega que si bien el daño reflejo o por repercusión se puede considerar un daño personal, este sólo puede ser indemnizado cuando esté dentro de ciertos límites y que en el caso sublite no puede considerarse que se encuentre englobado en ninguno de los dos casos que la doctrina y la jurisprudencia han planteado como causantes de daño reflejo (muerte o incapacidad).

**OCTAVO:** Que, la Excm. Corte Suprema ha entendido “...que la *legitimatio ad causam* (o legitimación procesal)- sobre cuya carencia cimenta el demandado su defensa- no es sino la aptitud para actuar como parte en un proceso específico y determinado. Sobre estos conceptos se ha extendido esta Corte en fallos anteriores, señalando lo siguiente: ‘Que para poder actuar y figurar eficazmente como parte, en un proceso determinado y específico, no basta con disponer de la aptitud general de la capacidad o *legitimatio ad processum*, sino que es necesario poseer además una condición más precisa y referida en forma particularizada al proceso individual de que se trate. Tal condición que se denomina *legitimatio ad causam* o legitimación procesal afecta al proceso no en su dimensión común, sino en lo que tiene de individual y determinado. La legitimación procesal es la consideración especial, que tiene la ley, dentro de cada proceso, a las personas que se hallan en una determinada relación con el objeto litigioso, y en virtud del cual, exige, para que la pretensión procesal pueda ser examinada en cuanto al fondo, que sean dichas personas las que figuren como parte en el proceso. La sola capacidad procesal no basta para formular una pretensión y para oponerse a ella en un juicio, sino que es necesaria una condición más precisa y específica referida al litigio mismo específico. La *legitimatio ad causam*, entonces, es la consideración legal, respecto de un proceso en particular, a las personas que se hallan en una determinada relación con el objeto del litigio y en virtud del cual se exige, para que la pretensión de fondo pueda ser examinada, que dichas personas figuren como tales en el proceso’ (Corte Suprema, Rol 5651-2005, 9 de julio de 2007)” (Corte Suprema Rol N° 9996-2011, 16 de mayo de 2012). También esta institución se ha conceptualizado señalando que: “La legitimación, como requisito de la acción, es



Foja: 1

*una condición de la providencia de fondo sobre la demanda; indica, pues, para cada proceso, las justas partes, las partes legítimas, esto es, las personas que deben estar presentes a fin de que el juez pueda proveer sobre un determinado objeto*” (Enrico Tullio Liebman citado por Romero Seguel, Alejandro; Curso de Derecho Procesal Civil: La acción y la protección de los derechos, Tomo I; 2° Edición Actualizada, 2014, pág. 91).

Conforme a lo anterior, y a fin de determinar en la especie si los demandantes comprendidos en esta excepción ostentan la calidad de parte legítima, habida consideración su pretensión de resarcimiento del daño moral reflejo, ha de considerarse lo señalado sobre este punto por la doctrina nacional: *“La acción que surge del daño reflejo pertenece personalmente a quien lo sufre. El daño invocado es el perjuicio propio y no el de la víctima inmediata”* (Barros Bourie, Enrique; Tratado de Responsabilidad Extracontractual; 2013, pág. 345).

De esta suerte, los actores referidos que demandan en autos el daño moral reflejo ocasionado por la detención y torturas perpetradas por agentes del Estado de Chile en la persona de su hermano, no han de acreditar su propia condición de víctima de prisión política y tortura, pues no es tal el supuesto bajo el cual impetran su propia acción, sino más bien su correspondiente relación de parentesco con la víctima directa, siendo tal la situación legitimante de su acción judicial.

Por ende, e independientemente del mérito o procedencia de la acción impetrada por el demandante concernido por la excepción en análisis, que estos no invoquen la calidad o el reconocimiento de víctima de prisión política y tortura no deviene en su falta de legitimación para enderezar la demanda por daño reflejo. Por estas consideraciones, la excepción de falta de legitimación activa opuesta, habrá de ser desestimada conforme se dirá en lo resolutivo de esta sentencia.

**iii. En cuanto a la excepción de improcedencia de la indemnización demandada, por limitación de la justicia transicional.**

**NOVENO:** Que, no puede menos que disentirse de lo postulado por la demandada, en lo referente a que mediante el establecimiento por la Ley N° 19.992 de una pensión anual de reparación y el otorgamiento de otros beneficios a favor de las personas afectadas por violaciones de derechos humanos individualizados en el anexo “Listado de prisioneros políticos y torturados” de la Nómina de personas Reconocidas como Víctimas, determinándose una indemnización legal, que optó por beneficiar a la víctima de prisión política y tortura, se ha preterido al resto de las personas ligadas por vínculos de parentesco o de amistad y cercanía, quienes fueron excluidas, sin perjuicio de otras reparaciones satisfactivas a éstos últimos.



«RIT»

Foja: 1

En efecto, el hecho que la Ley N° 19.992 -para efectos de determinar las personas acreedoras de reparación dineraria- sólo haya considerado a las víctimas directamente afectadas por violaciones a los derechos humanos, no obsta que en esta sede se pueda determinar la ocurrencia de daños reparables mediante la indemnización de perjuicios, motivo por el cual la presente excepción deberá ser rechazada, según se dirá en lo resolutivo.

**iv. En cuanto a la excepción de reparación satisfactiva por haber sido ya indemnizado el actor principal.**

**DÉCIMO:** Que la parte demandada fundó la excepción de que se trata en que a través de los distintos mecanismos de reparación que se han establecido a contar del año 1990, el demandante principal ha recibido una serie de beneficios, por lo que su pretensión de indemnización de perjuicios por concepto de daño moral se encontraría satisfecha.

Acompañó oficio emitido por el Jefe del Departamento Secretaría General y Transparencia del Instituto de Previsión Social, que informa sobre los beneficios reparatorios del Estado y los montos totales que ha obtenido el demandante, en donde se consigna que figura como víctima de prisión política y tortura.

**UNDÉCIMO:** Que al efecto cabe consignar que los **programas administrativos de reparaciones** contenidos en la Leyes N° 19.123 y N° 19.980 no constituyen obstáculos para que el Estado cumpla con la obligación internacional de reparación integral del daño, recogido en el artículo 63 de la Convención Americana de Derechos Humanos que en lo pertinente expresa: "(...) se reparen las consecuencias de la medida o situación que ha configurado la vulneración de esos derechos y el pago de una justa indemnización a la parte lesionada"

De lo dicho se concluye que la solicitud de indemnización de perjuicios por concepto de daño moral no es incompatible con las cantidades dinerarias que ha recibido y que eventualmente en el futuro recibirá el actor en razón de los mencionados programas administrativos, desde el momento que la determinación de la existencia del daño, la procedencia de su resarcimiento y cuantificación es materia que debe calificarse en esta sede.

Por lo razonado, se desestimaré la excepción en cuestión, según se dirá en lo resolutivo.

**v. En lo relativo a la excepción de prescripción.**

**DUODÉCIMO:** Que el demandado ha opuesto la excepción que se revisará fundado en que la acción ejercida en autos se encontraría prescrita.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

En principio, por haber transcurrido en exceso el término de cuatro años que en materia extracontractual dispone el legislador o, en subsidio, el lapso de cinco años que el derecho común dispone al efecto.

El plazo lo computa desde la detención ilegal y actos de tortura que sufrió el actor como víctima directa, esto es, desde el día 1 al 6 de septiembre de 1983; y la fecha de notificación de la demanda, esto es, el 20 de febrero de 2023 -aun considerando suspendido el plazo de prescripción durante el período de la dictadura militar- todo en conformidad con lo dispuesto en el artículo 2332 del Código Civil.

**DÉCIMO TERCERO:** Que resulta necesario consignar, como se dijo en los considerandos cuarto y quinto de la presente sentencia, que los hechos que motivan la acción indemnizatoria que se conoce en estos antecedentes **emanan de actos constitutivos de crímenes de lesa humanidad**, de modo que la imprescriptibilidad ha de extenderse a la acción civil indemnizatoria.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, en efecto, si bien los instrumentos internacionales de derechos humanos -Pacto de San José de Costa Rica; Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional; y Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes; entre otros- no se encontraban vigentes a la época en que ocurrieron los hechos, lo que podría llevar a que no resulten aplicables; en materia de derecho internacional de derechos humanos y, como se dijo en el considerando tercero de la presente resolución, las normas sobre ius cogens son fuentes materiales de derecho internacional, no pudiendo desatenderse al ser imperativas y de general aplicación para toda la comunidad internacional y, en lo particular, respecto de todo aquello que deriva de la pesquisa y sanción de los autores de delitos contra la humanidad y la reparación de sus víctimas, lo que resultaría imposible de cumplir al restringir a una porción de tiempo el acceso a la justicia para obtener el debido resarcimiento.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, además, según se desprende de la *“Norma técnica para la atención en salud de personas afectadas por la represión política ejercida por el Estado en el período 1973 – 1990 del Departamento de salud mental de la División de prevención y control de enfermedades de la Subsecretaría de Salud Pública del Ministerio de Salud”* los trastornos o daños que sufren las personas que fueron sujetos de actos de lesa humanidad surgen con posterioridad, trascendiendo incluso a sus familiares, lo que refuerza el hecho que no puede limitarse a un lapso, el derecho de pedir al Estado ser reparados por los actos cometidos por agentes estatales en ejercicio de sus funciones.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

Consecuente con lo dicho, el Relator sobre el Derecho a la Restitución, Indemnización y Rehabilitación por Graves Violaciones a los Derechos Humanos, Theo Van Boven, en 1993 señaló: *“está suficientemente probado que, para la mayoría de las víctimas de violaciones flagrantes de los derechos humanos, el paso del tiempo no ha borrado las huellas, sino todo lo contrario, pues ha provocado un aumento del estrés postraumático que ha requerido todo tipo de ayuda y asistencia material, médica, psicológica y social durante mucho tiempo”* (Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas (CDH-ONU), Informe final presentado por el Relator Especial sobre el Derecho a la Restitución, Indemnización y Rehabilitación de las Víctimas de Violaciones Manifiestas de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales, E/CN.4/Sub.2/1993/8, 2 de julio de 1993, párr. 135)

**DÉCIMO SEXTO:** Que sobre la base de los fundamentos anteriores este tribunal considera que la acción deducida en autos no se encuentra sujeta a la prescripción, por lo que se rechazará la excepción que se revisa, según lo dispuesto en el artículo 2332 del Código Civil y aquella alegada en subsidio, por lo consagrado en los artículos 2514 y 2515 del mismo cuerpo legal, según se dirá en lo resolutivo.

**DECIMO SEPTIMO:** Que, a mayor abundamiento, la alegación que en esta sede realiza el Fisco, se contradice con la **renuncia tácita de la prescripción** verificada a partir de sus declaraciones ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el proceso “María Laura Ordenes Guerra y otros respecto de la República de Chile”, al haber expresado que: (...) *las reclamaciones de reparación por violaciones flagrantes de los derechos humanos no se encuentran sujetas a prescripción; éste es un principio que tiene asidero en la costumbre internacional, anterior a los tratados internacionales de derechos humanos, por lo que el transcurso del tiempo no puede ser impedimento para que las víctimas y sus familiares obtengan una reparación integral por los daños causados (...)*”. De lo anterior se sigue que la demandada ha reconocido su calidad de deudor para con las víctimas de prisión política y tortura, todo en los términos establecidos en artículo 2494 del Código Civil.

En efecto, la sentencia de 29 de noviembre de 2018 dictada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso “Ordenes Guerra y Otros VS. Chile” en su considerando 19 contenido en el acápite “iii. En cuanto a las reparaciones” expresó que: *“El Estado manifestó que, <<al no existir controversia sobre el objeto principal de este litigio internacional, lo que procede es reestablecer los derechos que se han tenido por vulnerados y determinar el pago de la indemnización a la parte lesionada>>. Así, <<previo a la declaración de*



«RIT»

Foja: 1

*medidas de reparación que adopte [esta] Corte, es importante para el Estado formular los siguientes alcances: En primer lugar, las causas judiciales a que se ha hecho referencia a nivel interno han sido tramitadas completamente y las decisiones pronunciadas cuentan con el carácter de cosa juzgada, lo que hace imposible jurídicamente restituir los procesos judiciales para dictar nuevas sentencias. No obstante, **el Estado comparte que las reclamaciones de reparación por violaciones flagrantes de los derechos humanos no se encuentran sujetas a prescripción; éste es un principio que tiene asidero en la costumbre internacional, anterior a los tratados internacionales de derechos humanos, por lo que el transcurso del tiempo no puede ser impedimento para que las víctimas y sus familiares obtengan una reparación integral por los daños causados.** En segundo lugar, en cuanto a la naturaleza de las medidas de reparación a ser adoptadas por [la] Corte, tomando en cuenta su competencia amplia contenida en el artículo 63.1 de la CADH, el Estado es de la opinión que, dado que la presente causa se origina por la imposibilidad de que un tribunal interno conociera el fondo de una **acción cuya naturaleza es indemnizatoria de perjuicios**, la reparación adecuada tendiente a hacer desaparecer los efectos de la violación cometida correspondería principalmente en la determinación de una **indemnización monetaria**>>” (negrillas del sentenciador)*

**vi. Respecto al fondo: indemnización de perjuicios en sede extracontractual.**

**DÉCIMO OCTAVO:** Que corresponde determinar si en estos autos concurren los presupuestos que hacen procedente la indemnización de perjuicios reclamada, a partir de la determinación de la responsabilidad del Estado en la detención y torturas practicadas al demandante como víctima directa al margen de todo proceso legal, por agentes del Estado; y, consecuentemente, a los demás demandantes como víctimas indirectas.

**DÉCIMO NOVENO:** Que para acreditar sus asertos, la parte demandante se hizo valer de la siguiente prueba DOCUMENTAL:

1. Copia Digital de Nómina de casos de Detenidos/as Desaparecidos/as y Ejecutados/ as Políticos Reconocidos/ as por la Comisión. Valech I. donde figura el demandante principal bajo el N° 20560 de dicha lista.
2. Copia digital de Certificado de Nacimiento de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile.
3. Copia digital de Certificado de Nacimiento de doña Debora Elizabeth Riquelme Jofré, que acredita su calidad de hermana de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

4. Copia digital de Certificado de Nacimiento de doña Smirna Rosa Riquelme Jofré, que acredita su calidad de hermana de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile.
5. Copia digital de Certificado de Nacimiento de don Eliseo David Riquelme Jofré, que acredita su calidad de hermano de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile.
6. Copia digital de Certificado de Nacimiento de don Elías Moisés Riquelme Jofré, que acredita su calidad de hermano de don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, emitido por el Servicio de Registro Civil e Identificación de Chile.
7. Copia digital timbrada de carpeta confidencial del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) correspondiente al demandante principal de autos don Jonathan Jeremías Riquelme Jofre, cédula nacional de identidad número 8.792.055-0, donde se acredita su calidad de víctima de violaciones de derechos humanos por parte del demandado de autos, Estado de Chile.
8. Copia de Fallo de casación en Episodio “Comando Conjunto, víctimas: Salinas, Pacheco y Gianelli. Rol N° 5831-2013.
9. Copia de Fallo de casación en Episodio “Torres de San Borja”, víctimas: Montecinos Slaughter, Adler Zulueta, Díaz Agüero, y otros. Rol N° 2918-2013.
10. Copia de Fallo causa “Marcone con Fisco de Chile”, Rol 22856-2015, de fecha 29 de Diciembre de 2015, pronunciada por los Ministros Sr. Milton Juica, Sr. Hugo Dolmestch, Sr. Carlos Kunsemuller, Sr. Haroldo Brito y Sr. Lamberto Cisternas.
11. Copia de Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de fecha 29 de noviembre de 2018, en causa caratulada “Órdenes Guerra y otros vs Chile”, Rol CDH-2-2017, en virtud de la cual el Estado de Chile ha sido condenado al pago de indemnizaciones a víctimas de la dictadura cívicomilitar cuyas acciones civiles impetradas fueron rechazadas por la justicia chilena por considerar que estaban prescritas.
12. Copia de Sentencia de la Excma. Corte Suprema, Rol N° 1092-2015, dictada el día 14 de septiembre de 2015.
13. Copia de Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura (VALECH). Reflexiones y Propuestas de S.E. el Presidente de la República, Ricardo Lagos Escobar; págs. 5 a la 10, inclusive.
14. Copia de Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura (VALECH) Capítulo V.
15. Copia digital de Estudio sobre Transgeneracionalidad del daño, elaborado por el Psicólogo don Freddy Silva Gallardo, coordinador de equipo especializado de PRAIS, Servicio de Salud Aconcagua, de fecha 16 de Octubre del 2017, que viene en acreditar el daño sufrido por los demandantes por repercusión o rebote.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

16. Copia de la página N° 499, del Informe de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura, que da cuenta de haberse acreditado por el Estado de Chile la calidad de torturado del demandante don JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, cédula nacional de identidad número 8792055-0, Registro de Torturados N.º 20560.

17. Copia de Informe Psicológico sobre los efectos de la prisión política y tortura padecida por el demandante de autos, JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, elaborado y suscrito por el Psicólogo Clínico particular, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, de fecha 26 de mayo del año 2023.

18. Copia de Informe Psicológico sobre los efectos de la prisión política y tortura padecida por el demandante principal de autos, JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, y como ésta afecto a su hermana, demandante por repercusión doña DEBORA ELIZABETH RIQUELME JOFRÉ, elaborado y suscrito por el Psicólogo Clínico particular, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, de fecha 26 de mayo del año 2023.

19. Copia de Informe Psicológico sobre los efectos de la prisión política y tortura padecida por el demandante principal de autos, JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, y como ésta afecto a su hermana, demandante por repercusión doña SMIRNA ROSA RIQUELME JOFRÉ, elaborado y suscrito por el Psicólogo Clínico particular, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, de fecha 25 de mayo del año 2023.

20. Copia de Informe Psicológico sobre los efectos de la prisión política y tortura padecida por el demandante principal de autos, JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, y como ésta afecto a su hermano, demandante por repercusión don ELISEO DAVID RIQUELME JOFRÉ, elaborado y suscrito por el Psicólogo Clínico particular, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, de fecha 29 de mayo del año 2023.

21. Copia de Informe Psicológico sobre los efectos de la prisión política y tortura padecida por el demandante principal de autos, JONATHAN JEREMÍAS RIQUELME JOFRÉ, y como ésta afecto a su hermano, demandante por repercusión don ELÍAS MOISÉS RIQUELME JOFRÉ, elaborado y suscrito por el Psicólogo Clínico particular, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, de fecha 29 de mayo del año 2023.

22. Copia digital de certificado de título del psicólogo particular don Felipe Ignacio Elgueta Casanova. Que acredita su calidad de profesional idónea para la realización del informe que se acompaña.

**VIGESIMO:** Que conforme se acredita con el documento “*Nómina de Personas Reconocidas como Víctimas. Comisión Nacional sobre Prisión Política y*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*Tortura*”, efectivamente el demandante principal don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré figura reconocido en tal calidad bajo el N° 20560.

**VIGESIMO PRIMERO:** Que respecto de la pretensión de los demandantes Débora Elizabeth Riquelme Jofré, Smirna Rosa Riquelme Jofré, Eliseo David Riquelme Jofré y Elías Moisés Riquelme Jofré el daño moral que habrían sufrido lo hacen consistir en: a) sufrimiento por la detención de su hermano y actor principal de autos y la inseguridad generada a raíz de dicha situación; y b) la dificultad a la hora de encontrar trabajo.

Que respecto a la discriminación laboral sufrida a raíz de la detención de su hermano, que trajo consigo la imposibilidad de encontrar trabajo o padecer precariedad laboral manifestada en sueldos miserables, no existen antecedentes probatorios que permiten concluir la efectividad de los dichos que sostienen, de modo que este fundamento como constitutivo de perjuicio moral, se desestimaré.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que en lo atinente al literal a) del considerando que antecede, existen probanzas orientadas a verificar la efectividad de su ocurrencia.

En efecto, según se desprende de los documentos singularizados en los numerales 17 a 21 del motivo décimo noveno de la presente sentencia, todos los demandantes presentan secuelas psicológicas perdurables en el tiempo. No obstante ello, las circunstancias vividas por cada uno de ellos son sumamente dispares, de acuerdo fluye del relato de los propios actores: a) la víctima directa de prisión política y tortura, vivió y experimentó las circunstancias en que se funda el libelo; b) las víctimas indirectas -sus hermanos- sufrieron sus efectos ulteriores, según se narra en la demanda. Por lo dicho, debe distinguirse el análisis de ambos casos, a fin de determinar adecuadamente la verificación de un daño extrapatrimonial susceptible de resarcimiento.

**VIGESIMO TERCERO:** Que respecto del demandante principal, don **Jonathan Jeremías Riquelme Jofré**, en el informe psicológico elaborado por el Psicólogo, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, se consigna: *“Se puede determinar que el en la actualidad el Sr. Jonathan Jeremías Riquelme Jofré presenta el siguiente diagnóstico:*

*Posee síntomas asociados a el Trastorno de estrés postraumático según DSM-V, relacionado a la etapa vivenciada para el mes de septiembre de 1973, siendo víctima directa de los hechos ocurridos durante su detención y posteriores traslados, dando así vulneración a sus derechos esenciales, amenazas, interrogatorios constantes, golpizas y tortura. También con repercusiones económicas por pérdidas laborales y negativas en el área social producto de la discriminación por esta marca en su historial de antecedentes.*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

*Se concluye de este modo que estas experiencias gracias a su detención afectan de forma significativa hasta la actualidad en pérdida de estabilidad en la organización familiar, dificultades laborales que tomaban forma como los medios para poder subsistir en aquella época. Poder mantener una organización de vida estable dentro de la ciudad donde se crio, patologías negativas del estado psicológico que se manifiestan involuntariamente por factores internos y externos al momento de desempeñar actividades o tareas sencillas en su rutina. Malestares significativos en el estado de alerta, afectando la capacidad de regulación del sueño o mantención de este, rememorando en sus sueños episodios cercanos a el miedo que se mantiene producto de la violencia con que fue tratado. Y todo un conjunto de síntomas que limitan el inicio de actividades a gusto por el hecho de evitar constantemente situarse en espacios que pudiesen asimilarse como experiencias traumáticas revividas.”*

**VIGÉSIMO CUARTO:** Que los hermanos demandantes lo hacen en calidad de víctimas por repercusión, al efecto la doctrina ha entendido que *“la concesión de una compensación por estos daños reflejos suele proceder solo cuando los sufrimientos morales de la víctima por repercusión alcanzan una ‘gravedad excepcional’, que supere la simple pena de ver sufrir a un ser querido”* (Barros Bourie, Enrique; Tratado de Responsabilidad Extracontractual; 2013, pág. 370).

**VIGÉSIMO QUINTO:** Que en cuanto a la demandante doña **Débora Elizabeth Riquelme Jofré**, en el informe psicológico elaborado por el Psicólogo, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, se consigna que *“Se puede determinar que el en la actualidad la Sra. Débora Elizabeth Riquelme Jofre posee síntomas asociados a el Trastorno de ansiedad generalizada según DSM-5, relacionado a la etapa vivenciada para el mes de septiembre de 1983, siendo víctima indirecta de los hechos ocurridos durante el allanamiento su hogar, dando así vulneración a sus derechos esenciales, discriminación, proceso de detención con golpizas y falta de ética, torturas físicas como psicológicas de su hermano, persecuciones constantes a ella y su sistema familiar.*

*Se concluye de este modo que estas experiencias gracias a la detención del Sr. Jonathan Jeremías Riquelme Jofre afectan de forma significativa hasta la actualidad y su círculo familiar en pérdida de bienes que tomaban forma como los medios para poder subsistir. Poder mantener una organización de vida estable dentro de la ciudad donde se criaron y en discriminación social vinculada a la perspectiva de personas detenidas en la época.*

*En el presente la evaluada padece de malestares clínicamente significativos vinculados a la carga emocional-afectiva que represento este episodio, el trastorno de ansiedad se conjuga dentro de su sistema de vida y es*



«RIT»

Foja: 1

*difícil mantener un control sobre los estados de nerviosismo cuando en gran parte del día debe asistir a chequeos médicos por otras enfermedades, también por la relación con su hijo de 38 años que sufre de patologías mentales significativas. Por último, vinculado a todos los recuerdos que permanecen en la psique y son una marca que es difícilmente removible de no contar con un tratamiento terapéutico adecuado.”*

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que en cuanto a la demandante doña **Smirna Rosa Riquelme Jofré**, en el informe psicológico elaborado por el Psicólogo, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, se consigna que *“Se puede determinar que la Sra. Smirna Rosa Riquelme Jofre en la actualidad posee síntomas asociados a el Trauma psicosocial según Martin-Baró, relacionado a la etapa vivenciada por su padre para el mes de septiembre de 1983, siendo víctima indirecta de la detención ocurrida en su hogar, de allanamientos a su hogar, repercusiones económicas, amenazas, vulneración a sus derechos esenciales y posteriores consecuencias para el desarrollo normal de actividades cotidianas hasta la fecha.*

*Se concluye de este modo que estas experiencias gracias a la detención de su padre afectan de forma significativa en la actualidad el desarrollo saludable como adulta, viéndose negativamente deteriorada su estado afectivo-emocional. Lidiando con pensamientos indeseados que perduran con los años, solo para dificultarse aún más en su capacidad de regulación natural. Existen respuestas inadaptadas en la evaluada frente al modo en que se desarrolla socialmente, no pudiendo comunicarse sobre temas particulares como el golpe de estado, el estallido social y estigmatización de las personas uniformadas. Es importante que la Sra. Smirna Riquelme considere en algún futuro retomar el tratamiento terapéutico para el manejo de distintos pensamientos o adversidades que surjan en su vida para poder contrarrestar las sintomatologías de sucesos que representen amenazas para el estado mental. También para identificar y tratar los malestares generales que identifica a la hora de conciliar y el sueño o bien retomarlo.”*

**VIGÉSIMO SEPTIMO:** Que en cuanto al demandante don **Eliseo David Riquelme Jofré**, en el informe psicológico elaborado por el Psicólogo, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, se consigna que *“Se puede determinar que el en la actualidad el Sr. Eliseo David Riquelme Jofre presenta el siguiente diagnóstico:*

*Posee síntomas asociados a el Trastorno de depresión persistente según DSM-V, relacionado a la etapa vivenciada para el mes de septiembre de 1983, siendo víctima indirecta de los hechos ocurridos durante la detención de su hermano, dando así vulneración a sus derechos esenciales, amenazas, interrogatorios constantes. También con repercusiones económicas por pérdidas*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*laborales y negativas en el área social producto de la discriminación por esta marca en su historial de antecedentes como familia.*

*Se concluye de este modo que estas experiencias gracias a la detención de su hermano el Sr. Jonathan Jeremías Riquelme Jofre detención afectan de forma significativa hasta la actualidad en pérdida de estabilidad en la organización familiar, dificultades laborales que tomaban forma como los medios para poder subsistir en aquella época. Poder mantener una organización de vida estable dentro de la ciudad donde se crio, patologías negativas del estado psicológico que se manifiestan involuntariamente por factores internos y externos en su rutina diaria. El evaluado actualmente se encuentra con discapacidades degenerativas de la movilidad que con el curso de los años se tornaran más difíciles para el desempeño correcto de actividades y tareas. Es importante vincular esta condición a el estado de depresión que pudiese verse aumentado en mayor cantidad de síntomas y por lo tanto en su gravedad. Además, la crianza que recae sobre el Sr. Eliseo Riquelme relativo al cuidado de sus hijas de 8 y 16 años, debiendo sustentar económicamente esta área de su organización además de los gastos relativos a medicamentos.”*

**VIGÉSIMO OCTAVO:** Que en cuanto al demandante don **Elías Moisés Riquelme Jofré**, en el informe psicológico elaborado por el Psicólogo, don Felipe Ignacio Elgueta Casanova, se consigna que “*Se puede determinar que el en la actualidad el Sr. Elías Moisés Riquelme Jofre presenta el siguiente diagnóstico:*

*Posee síntomas asociados a el Trauma psicosocial según Martin-Baró, relacionado a la etapa vivenciada para el mes de septiembre de 1983, siendo víctima indirecta de los hechos ocurridos durante la detención de su hermano, dando así vulneración a sus derechos esenciales, amenazas, interrogatorios constantes. También con repercusiones económicas por pérdidas laborales y negativas en el área social producto de la discriminación por esta marca en su historial de antecedentes como familia.*

*Se concluye de este modo que estas experiencias gracias a la detención de su hermano el Sr. Jonathan Jeremías Riquelme Jofre detención afectan de forma significativa hasta la actualidad en pérdida de estabilidad en la organización familiar, dificultades laborales que tomaban forma como los medios para poder subsistir en aquella época. Poder mantener una organización de vida estable dentro de la ciudad donde se crio, patologías negativas del estado psicológico que se manifiestan involuntariamente por factores internos y externos al momento de desempeñar actividades o tareas sencillas en su rutina. El evaluado manifiesta sentirse vulnerado en distintas etapas de su vida producto de verse arraigado a los antecedentes de su hermano, siendo discriminado por estos hechos que le*



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

*han dificultado conseguir trabajo hasta la fecha, también a su hijo y otros familiares.”*

**VIGÉSIMO NOVENO:** Que a partir de los antecedentes expuestos, se puede concluir que, como consecuencia del daño provocado a don **Jonathan Jeremías Riquelme Jofré**, se generó un daño extrapatrimonial, que debe ser reparado en conformidad a lo dispuesto en el artículo 2329 del Código Civil que dispone *“Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.”*

Por su parte, respecto de los demás demandantes, en su calidad de hermanos, se verifica que sufrieron un perjuicio de afección que debe ser indemnizado.

Si bien el daño moral, esto es, el sufrimiento, dolor, molestia, desgracia que el hecho ilícito ocasiona en la sensibilidad física o en los sentimientos o afectos de una persona, el miedo, la angustia, la ansiedad, la vergüenza, la pena, ocasionado por el hecho de que se trate; podría haberse presumido a partir de la gravedad de los hechos ilícitos y de sus circunstancias concomitantes, todo lo cual se tuvo por acreditado, los antecedentes aportados por todos las demandantes permiten reafirmar su absoluta ocurrencia.

**TRIGÉSIMO:** Que, como se dijo, los perjuicios o daños sufridos por los demandantes son consecuencia del actuar de agentes del Estado de Chile, el que aparece como responsable directo de sus secuelas psicológicas.

Asimismo, se encuentra acreditada respecto de aquéllos la procedencia de la indemnización de perjuicios que se demanda, a modo de reparación integral del daño, por lo que se accederá a la demanda por concepto de daño moral, según se dirá en lo resolutivo.

**TRIGESIMO PRIMERO:** Que como la ha establecido la Ilma. Corte de Apelaciones de Santiago, es conocida la dificultad que existe para determinar en forma cuantitativa y económica la compensación del daño moral. Sin embargo, en la necesidad de efectuar su valoración y ante la falta de baremos estadísticos o técnicos suficientemente afianzados, cabe acudir a parámetros que puedan servir como criterios orientadores para esos fines, inspirados en consideraciones de prudencia, de equidad y de experiencia. De igual manera, ha de propenderse a la consideración de datos objetivos –los hechos probados- la naturaleza del daño y la búsqueda de algún grado de proporcionalidad entre la entidad de ese daño y la suma a indemnizar.

**TRIGESIMO SEGUNDO:** Que debe tomarse en cuenta que en estos autos existen dos tipos de víctimas: inmediata; y por repercusión.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

Respecto de la primera, se trata de una víctima directa de delitos cometidos por agentes del Estado, debiendo compensarse los detrimentos derivados del impacto propiamente emocional y de aquellos que han repercutido en la vida futura y proyecto personal truncado, que constituye el particularismo del caso examinado.

Respecto de las segundas, el daño que debe resarcirse obedece al perjuicio sufrido que por afección a su padre.

**TRIGESIMO TERCERO:** Que para la determinación del monto, se tendrá en especial consideración las circunstancias dañosas vividas por don Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, como consecuencia de la detención ilegal, prisión política y torturas sufridas desde el día 1 al día 6 de septiembre de 1983, y los efectos que dicho evento generó sufrimiento a sus hermanos.

**TRIGÉSIMO CUARTO:** Que en lo atinente a la alegación de la demandada referida a la improcedencia de reajustes e intereses, debe expresarse que los primeros permiten mantener el valor monetario en el tiempo, de modo que resultan procedentes, desde que se declara la existencia de la obligación, esto es, a partir que la presente sentencia quede firme y ejecutoriada, habida consideración a que desde esa oportunidad la situación jurídica queda indefectiblemente establecida.

Por lo dicho, la suma fijada en lo resolutivo se reajustará conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor entre la fecha en que la presente sentencia quede firme y ejecutoriada y el mes que preceda al pago.

Que respecto del pago de intereses corrientes, éstos se devengarán desde que el deudor se constituya en mora.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 144, 160, 170, 254, 341, 342, 346, 748 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; 1437, 1698, 2284, 2314, 2332, 2514 y 2515; 5, 6, 7 y 38 inciso 2° de la Constitución Política de la República de Chile; Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; Convención Americana de Derechos Humanos; Convenios de Ginebra; Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, **se declara:**

- I. Que **se rechaza** la excepción de falta de legitimación activa;
- II. Que **se rechaza** la excepción de improcedencia de la indemnización demandada por limitación de la justicia transicional;
- III. Que **se rechaza** la excepción de reparación satisfactiva por haber sido ya indemnizados los demandantes;



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE

«RIT»

Foja: 1

IV. Que **se rechaza** la excepción de prescripción opuesta según lo dispuesto en el artículo 2332 del Código Civil y aquella en subsidio, por lo consagrado en los artículos 2514 y 2515 del mismo cuerpo legal;

V. Que **se acoge parcialmente** la demanda deducida y, en consecuencia, se condena al Fisco de Chile a pagar al demandante don **Jonathan Jeremías Riquelme Jofré, la suma de \$80.000.000.-** (ochenta millones de pesos), y a los demandantes, doña **Débora Elizabeth**, doña **Smirna Rosa**, don **Eliseo David** y don **Elías Moisés**, todos de apellidos **Riquelme Jofré, la suma de \$15.000.000.-** (quince millones de pesos) a cada uno, por concepto de daño moral, más reajustes e intereses según la determinación que se hizo en el considerando trigésimo cuarto de la presente sentencia.

VI. Que **no se condena en costas** a la parte demandada por no haber sido totalmente vencida.

**Regístrese, notifíquese y archívese, en su oportunidad.**

**PRONUNCIADA POR DON RICARDO HUMBERTO CORTES CORTES, JUEZ TITULAR.**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veinticinco de Abril de dos mil veinticuatro**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: YHNXXNLTGXE