

Jfah.-  
C.A. de Valparaíso

Valparaíso, veintisiete de marzo de dos mil veinticinco.

**VISTO:**

Que, en causa Rol C-547-2022 del Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar, la demandada interpuso recursos de casación en la forma y apelación, en contra de la sentencia definitiva dictada el veintiséis de mayo de dos mil veintitrés que, en lo pertinente, acogió la demanda deducida.

Que, se trajeron los autos en relación para conocer de ambos recursos.

**CONSIDERANDO:**

**I.- En cuanto al recurso de casación en la forma:**

**Primero:** Que, como causal de nulidad formal, la demandada sostiene la contemplada en el artículo 768 N° 4 del Código de Procedimiento Civil, esto es, ultra petita, extra petita y afectación del principio de congruencia.

Funda el vicio denunciado en que la sentenciadora *a quo* habría extendido el litigio a una materia no sometida a su decisión, cual es el reconocimiento de la existencia del contrato de corretaje fundante de la demanda.

**Segundo:** Que, de la simple lectura de la sentencia definitiva recurrida es posible concluir que la acción deducida en estos autos pretende el cumplimiento de una obligación cuya fuente precisamente es un contrato de corretaje, que fue establecido en cuanto tal en los razonamientos de la sentenciadora para efectos de sustentarla, y en tal sentido, en el punto de prueba N° 1 de la resolución interlocutoria de prueba se determinó la actividad probatoria sobre el mismo, desarrollándose las probanzas respectivas, conforme a las cuales se sustentan los motivos de la juzgadora de primer grado. Por ello, cabe concluir que lo resuelto en la sentencia definitiva no escapa al objeto del litigio, no configurándose el vicio de nulidad impetrado por la demandada.

**Tercero:** Que, atendido lo expuesto y compartiendo el criterio sostenido por la Juez de primer grado, esta causal de nulidad formal será desechada.

Y atendido lo dispuesto en los artículos 768 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, **se rechaza** el recurso de casación en la forma deducido en contra la sentencia definitiva de **veintiséis de mayo de dos mil veintitrés**, la que no es nula.

**II.- En cuanto al recurso de apelación:**

Atendido el mérito de los antecedentes y considerando que los argumentos vertidos por la apelante no hacen variar los fundamentos ni la decisión adoptada en primera instancia, que esta Corte comparte, y visto lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, **se confirma**, en lo apelado, la referida sentencia



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: WLRNXTLDWNP

definitiva dictada el veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, por el Segundo Juzgado Civil de Viña del Mar en sus autos Rol C-547-2022.

Regístrese y devuélvase.

**N°Civil-1733-2023.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: WLRNXTLDWNP

Pronunciado por la Sexta Sala de la C.A. de Valparaíso integrada por los Ministros (as) Jaime Patricio Alejandro Arancibia P., Maria Del Rosario Lavin V. y Abogado Integrante Felipe Andres Caballero B. Valparaíso, veintisiete de marzo de dos mil veinticinco.

En Valparaíso, a veintisiete de marzo de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: WLRNXTLDWNP