

C/ Diego Esteban Muñoz Viveros

Robo con intimidación

RUC 2400119684-3

Rol Interno 74-2025

Santiago veintinueve de mayo dos mil veinticinco.

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Que, ante este Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, se llevó a efecto el juicio oral en causa R.I.T N°74-2025, seguida en contra de **Diego Esteban Muñoz Viveros**, chileno, cédula nacional de identidad N° 20.497.474-8, soltero, 24 años, nacido en Santiago el 22 de diciembre de 2000, comerciante ambulante, domiciliado en Carmencita número 243, Villa Las Palmeras, comuna de Peñaflor.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público representado por el Fiscal don Manuel Zará Guerrero, en tanto que por la querellante compareció la abogada Marcela Bello Vilches y por la defensa el Defensor Privado Ricardo Galaz Maureira, todos con domicilios y formas de notificación registrados en el Tribunal.

SEGUNDO: Acusación fiscal. Que la imputación efectuada por el ente persecutor en contra del acusado, según el correspondiente auto de apertura del juicio oral, es del siguiente tenor: ““El día 29 de enero de 2024, aproximadamente a las 12:50 horas, en la vía pública, específicamente en calle Cerro Altar frente al N° 6611, comuna de Las Condes, el acusado Diego Esteban Muñoz Viveros, en compañía de los adolescentes, ya sancionados por estos hechos, Pablo Alonso Zapata Romero, nacido el 18 de febrero de 2008, Manuel Ignacio Maldonado Zapata, nacido el 12 de julio de 2008 y Javier Antonio Gómez Carrasco, nacido el 04 de septiembre de 2008, abordaron a las víctimas Lorena Paz Fuentes Sánchez y Gloria Del Tránsito Sánchez Valenzuela, esta última nacida el 15 de agosto de 1942, las cuales se encontraban bajando del vehículo marca Volvo, modelo V40, placa patente JJGH-86, el que instantes previos la víctima Lorena Fuentes había estacionado en el lugar. En ese momento, el acusado y sus acompañantes, premunidos de un martillo, lo levantan en contra de Lorena Fuentes, y le exigen la entrega de las llaves del vehículo, todo mientras toman a la víctima Gloria Sánchez de los brazos. Ante esta situación Lorena Fuentes arrojó las llaves del vehículo, la que fue recogida por estos

sujetos. En momentos que el acusado y sus acompañantes se aprestaban a subir al vehículo para sustraerlo, personas que trabajaban en el sector, prestaron auxilio a las víctimas, sacando desde del interior del automóvil a dos de estos sujetos, lo que provocó que el acusado y sus acompañantes huyeran del lugar en poder de las llaves del vehículo, siendo detenidos en las cercanías por personal de seguridad municipal”.

Sostuvo el Ministerio Público que los hechos descritos en el párrafo precedente son constitutivos del delito de **Robo Con Intimidación**, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso primero del Código Penal, en relación con los artículos 432 y 439 del mismo cuerpo legal, en grado de desarrollo de consumado, concurriendo respecto del acusado la circunstancia agravante contemplada en el artículo 12 N° 22 del Código Penal, esto es, cometer el delito contra una víctima menor de 18 años, un adulto mayor o una persona con discapacidad, en los términos de la ley N° 20.422, que establece normas sobre igualdad de oportunidades e inclusión social de personas con discapacidad.

El Ministerio Público le atribuyó la calidad de autor de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, debido a que ha tenido una participación inmediata y directa en la ejecución del delito. Sostuvo que, en la especie, concurre la regla de determinación de pena contemplada en el artículo 72 inciso 1° del Código Penal, esto es cuando el delito sea cometido con la intervención de una o más personas menores de dieciocho años y mayores de catorce años, donde se excluye el mínimo o el grado mínimo de la pena señalada, según corresponda, respecto de los imputados mayores de edad que hubieren participado en él.

Solicitó en definitiva, la pena de pena de **trece años de presidio mayor en su grado medio**, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, es decir, la inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares, mientras dure la condena, más la incorporación de la huella genética al registro de condenados en conformidad al artículo 17 de la ley 19.970, con expresa condenación en costas, según lo señala el artículo 47 del Código Procesal Penal y comiso de la evidencia incautada.

TERCERO: Alegatos de apertura, clausura y réplica. Que en su alegato de apertura **el Ministerio Público**, indicó que se pone en conocimiento del Tribunal el delito de robo con intimidación ocurrido el 29 de enero de 2024, siendo elemento importante que se debe tener en cuenta es la edad del imputado, de 23 años al cometer los hechos lo cometió junto a 3 adolescentes, ya condenados, todos de 15 años en ese momento. Adelantó que ofrecerían todos los medios de prueba para que el

Tribunal tenga los antecedentes objetivos de que existe una diferencia ostensible de edad y de apariencia entre ellos, con la finalidad desde ya ir asentando la regla de determinación de pena. Además otro elemento a tener presente, sostuvo que no es baladí que este tipo de delitos se cometa reiteradamente en contra de mujeres y además en contra de una mujer inválida, con enfermedad cognitiva y de avanzada edad, por lo que solicitó se ponga énfasis en la prueba que se rendiría al efecto, la prueba de la víctima y en este caso se cometió además en contra de una mujer que se encuentra inválida desde el punto mental ya que tiene una avanzada enfermedad cognitiva, pero además es de una avanzada edad, de 81 años, que era ostensiblemente visible al momento de cometer el hecho, por lo que solicita se ponga énfasis respecto de ese punto. En general, indico que la prueba que se presentaría sería la declaración de la víctima, de quienes las ayudaron ese día, unido a lo que depondrían los funcionarios municipales y policiales que lograron la detención a pocos metros más allá del lugar de los hechos. Con todo, dijo, esperaba lograr convicción más allá de la duda razonable para un veredicto condenatorio.

Por la víctima, la querellante por la víctima Lorena Fuentes, reiteró los hechos contenidos en la acusación y lo indicado por el Fiscal, anunciando que la víctima señalaría como vivió la situación en la vía pública a plena luz del día y en una zona residencial, además se contaría con la declaración de los carabineros y quienes la ayudaron, además de las cámaras de seguridad y fotografías de las vestimentas y del sitio del suceso. Hizo hincapié que el acusado actuó con tres menores de edad, con plena conciencia de lo que hacía y eligió como blanco a una mujer adulta y a su madre que es una mujer de avanzada edad, de 81 años, que además tiene problemas mentales, por ello solicitó obtener una condena favorable, esperando con ello, en parte reparar los daños causados a su representada.

La Defensa, en su apertura, manifestó que la acusación carece de todo fundamento razonable y no podrá superar el estándar de la duda razonable, dada a que la participación de don Diego no es activa y determinante para configurar los hechos que se le imputan. Señaló que la defensa sostendría que, aunque don Diego fue captado por las cámaras junto a los otros adolescentes, su conducta no cumple con los requisitos para ser considerado como coautor del delito que se le imputa, no existen evidencias de que se hayan portado armas, que se hayan proferido amenazas, no tiene dominio funcional del hecho, su mera presencia en el lugar de los hechos no implica una participación activa. Anticipó que se controvertiría sobre tres ejes: la falta de intimidación que se le puede

atribuir a don Diego, la indeterminación de un rol específico que le cabe en el lugar de los hechos en relación a su conducta y la falta del dominio funcional del hecho.

Afirmó que demostraría que la acusación carece de fundamentos sólidos y que la conducta de su representado no cumple con los requisitos legales para ser considerado como coautor y por ello solicita la absolución de los cargos imputados.

En los **alegatos de clausura**, el **Ministerio Público** señaló que con la prueba rendida estimó que dieron por probada la hipótesis fáctica del auto acusatorio, las declaraciones de los testigos han sido contestes, coherentes, veraces, la sindicación ha sido directa respecto al imputado, en tanto participación y modalidad de participación, por lo que estimó que la prueba es lo suficientemente sólida como para dar por acreditada la existencia del delito y la participación.

También cree que es relevante la diferencia de edad que mantiene el acusado con los otros tres imputados que ya fueron condenados y que básicamente su actuación aparenta un liderazgo que conmina a los otros imputados a actuar también. En ese orden de cosas dijo creer que la regla de determinación de pena del artículo 72 del Código Penal es procedente, existía una diferencia de edad sensible, de 23 a 15 años, existía un contagio criminógeno anterior del imputado, no así de los menores ya condenados, por tanto el legislador justamente quiso evitar eso, que intervengan menores de edad en los hechos, para así evitar que comiencen carreras delictivas y los tres sujetos condenados ya en abreviado, comenzaron su carrera delictiva a manos del imputado presente, por ello, solicita que se escuche la agravante propuesta y la del artículo 12 n 22 del Código Penal, que es patente, quedó demostrado de forma fehaciente que una de las víctimas está en la categoría de la agravante señalada, una persona evidentemente mayor de edad, dos mujeres mayores, adultas ya, una adulta mayor derechamente y la otra hija de esta que ya no era una joven que podía oponer resistencia a estas cuatro personas. Solicitó considerar la prueba y que se dicte veredicto condenatorio, se acoja la agravante y se dé lugar a la regla de aplicación de pena propuesta.

La Querellante, en sus alegaciones de término, adhirió a lo señalado por el Ministerio Público en cuanto a la aplicación de penas, señalando la concordancia en la narración de hechos efectuada por la víctima y testigos, en cuanto a la participación del acusado en delito cometido en contra de dos mujeres en evidente desventaja, solicitando acoger lo señalado en el auto acusatorio y en juicio, llegar a la condena solicitada por el Ministerio Público.

La **Defensa** en sus alocuciones de término, manifestó que, dada la declaración de su representado, resulta sensiblemente afectada la teoría del caso de la defensa, no obstante, solicita al tenor de la declaración, es que, en la determinación de la pena, teniendo en cuenta no solamente la regla que implica el hecho de la exclusión del grado medio, sino como se va a determinar la pena en este contexto, y según este tipo de delitos.

Expuso que lo que se establece por ley es que la configuración de las atenuantes y las agravantes tiene que ser según la naturaleza, según la entidad de tal y la mayor extensión del mal causado. Dada la declaración de su representado, quien reconoce de manera efectiva y eficaz su participación en los antecedentes que constan en la carpeta investigativa, con su declaración también asume la participación y aporta sustancialmente elementos para el esclarecimiento de los hechos como por ejemplo quien portaba realmente el martillo, cuál fue su modo de actuar, es que solicitó se tenga por configurada la atenuante del artículo 11 n 9 del Código Penal en relación al delito y que se tenga por compensada con la agravante del artículo 12 n 22 del mismo código, fijándose la pena y la pena se fije en el tramo medio inferior, es decir de 10 años y un día a 12 años.

En sus réplicas el persecutor, se opuso a la concurrencia de la atenuante de colaboración sustancial, explicando que existe un estatuto de colaboración simple y calificada, que tienen su sentido de premiar al imputado que colabora y que evita que el estado desarrolle actividades de investigación, o actividades de probanza ante un Tribunal, o alivian un juicio, no es lo mismo un imputado que declara el día uno o que declara al inicio del juicio o que declara cuando la prueba ya ha sido vista por el Tribunal, y evidentemente a ojos de todos pareciera que es casi imposible no llegar a un veredicto condenatorio, eso no es colaboración sustancial, eso es arreglar una teoría de defensa defectuosa y por ello no puede el tribunal acceder a una colaboración sustancial, que por cierto, lo único que ha hecho es ponerse en el lugar, cosa que mediante los testimonios y videos que se exhibieron ya estaba suficientemente probado, ni siquiera es conteste con lo que señaló la víctima que al describir exactamente lo que hizo él, desligando su responsabilidad respecto a la intimidación, por tanto no ha añadido absolutamente nada a los elemento probatorios del Ministerio Público y por ende no puede ser considerada como colaboración sustancial.

La Querellante replica en iguales términos, no estima que concurra la atenuante solicitada.

Finalmente, en sus réplicas la **Defensa**, sostiene que la dinámica va cambiando, la declaración no fue contemplada en principio y se hace de todos modos, la teoría de la defensa cambia, el imputado reconoce los hechos, aparte distingue las conductas de cada uno de ellos partícipes, demuestra arrepentimiento, señala no conocer que las víctimas eran mayores de edad, si aporta y solicita se considere como colaboración eficaz.

CUARTO: Declaración del acusado. Que habiéndose informado debida y legalmente al acusado, acerca de los hechos materia de la acusación y de los derechos que le asisten, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 326 del Código Procesal Penal, una vez rendida la prueba del persecutor, decidió renunciar a su derecho a guardar silencio y declarar en juicio, expresando que según declaró la víctima, él sí estaba en el lugar, pero nunca estuvo con un martillo ni la amenazó con él el martillo. Sostuvo que lo llevaba Javier Gómez y que él nunca se dio cuenta que había una persona adulta mayor de edad. Pidió disculpas públicas.

QUINTO: Convenciones probatorias. Que, en el motivo tercero del auto de apertura de juicio oral, se dejó constancia que las partes no celebraron convenciones probatorias.

SEXTO: Elementos de convicción rendidos y forma de incorporación. Que, con el fin de acreditar los supuestos consignados en la acusación, el Ministerio Público ofreció prueba testimonial, documental, audiovisual y gráfica.

Se escuchó a doña **Lorena Paz Fuentes Sánchez**, quien manifestó que fue víctima de un asalto el 29 de enero de 2024 cerca de las 12.50 horas del día, se encontraba trasladando a su madre a un control médico al Cesfam de Apoquindo ubicado en calle Cerro Altar 6611 en Las Condes. La trasladaba en su vehículo marca Volvo modelo V40 color blanco, placa patente JJGH 86. Explicó que su madre es una mujer de tercera edad, al día del asalto tenía 81 años, es adulto mayor diagnosticada con demencia alzhéimer y con problemas de movilidad.

Narró que se estaciona frente al Cesfam en los estacionamientos de un colegio. Se baja del lado del piloto, para asistir a su mamá y cuando se está bajando de manera muy violenta, con mucho grito y garabatos, se le acerca un joven de sexo masculino, que vestía de negro, con jockey, con short bermudas, una polera negra, muy intimidante con un martillo color rojo con el que la intimidaba para atacarla y le gritaba mucho. Ella le pide que se calme un poco. El sujeto le solicita que le entregue las llaves, y ella en su desesperación mira cómo estaba su mamá, ve que la abordan otros 3 jóvenes, que la toman de las manos y la estaban intimidando con una llave inglesa. Vestían con las

mismas características, poleras negras, bermudas negras, zapatillas negras, eran mucho más jóvenes que quien la estaba atacando a ella y eran también muy violentos. Dijo que atinó a tirar las llaves para que le diera un poco de tiempo. En su nerviosismo, tiró las llaves, el joven que la atacaba las va a buscar y ella se desplaza por atrás del auto para quitarle a su mamá a los jóvenes, para resguardarla. Agregó que no pusieron obstáculo para que se llevaran el auto. Los cuatro sujetos suben al auto y no lo pueden hacer andar. Entre sus gritos, comienza a salir gente de los edificios y aparecen dos camilleros del Cesfam que las ayudan, uno aborda al joven que estaba sentado en el piloto y el otro al del copiloto, los sacan y ellos huyen con las llaves del auto. Explicó que las dos se quedan asistidas por la gente que venía saliendo, ella preocupada por el estado de su mamá, a quien se llevan otras personas al Cesfam, un camillero le dice que llame al 1402, lo que ella no pudo hacer. El camillero le ayuda a comunicarse para alertar la situación ocurrida. Después de un lapso, se comunican del 1402 con ella al celular, para decirle que estaban en procedimiento. Posteriormente se comunican con ella para avisarle que habían detenido a cuatro hombres en Los Militares con Manquehue norte y los tenían en un paradero, preguntándole a ella si se encontraba en condiciones de identificarlos.

Continúa indicando que la trasladan en un vehículo municipal y a una distancia prudente pudo identificar a los cuatro jóvenes en el paradero de Manquehue norte donde estaban. Dijo haber identificado a los cuatro.

Posteriormente llegó Carabineros, se llevan a los asaltantes y ella es trasladada a la comisaría para prestar la declaración.

A la exhibición de otros medios de prueba n° 9 consistente en un soporte digital contenedor de grabaciones de seguridad, resguardadas bajo la N.U.E. 6432147.

-Grabación: PI 159. Señala que muestra calle Cerro Altar, se ve su vehículo (00.00.37) Volvo, blanco, modelo V40, patente JJGH 86. (00.49) Se ve a los cuatro asaltantes, señala a la persona que la ataca a ella a la izquierda, indicando que se le abalanzó para asaltarla y pedirle las llaves del automóvil. El siguiente es el niño junto a las personas 3 y 4, que se abalanzaron sobre su madre y la tenían agarrada e intimidada. Físicamente dice que hay un tema de diferencia de edad entre el asaltante n° 1 que se veía claramente mucho mayor que los asaltantes 2, 3 y 4, sostiene que había evidente diferencia de edad. (segundo 00.54) se ve calle Cerro Altar a la izquierda se encuentra el Cesfam, al frente se encuentra el colegio en que ella se estacionó junto a su madre, se ve al costado derecho arriba, (segundo 00.59) al costado derecho se ve circulando por la vereda a los cuatro asaltantes, van caminando, acercándose al lugar de los hechos, del

asalto. (minuto 01.26) se ve como corren los camilleros del Cesfam que la auxiliaron, corren por el lado derecho. (01.32) se ve a ella protegiendo a su madre, había logrado que los asaltantes la soltaran, venían corriendo los camilleros con mucha urgencia a ayudarles a ellas. En el auto ya estaban los cuatro sujetos a bordo, ella con su madre estaban detrás del auto. Los camilleros les prestaron auxilio y sacaron al individuo del asiento del piloto y al sujeto n°2 del copiloto del auto, los sujetos n°3 y 4 estaban en la parte trasera. (02.10) los individuos habían arrancado con las llaves, a ellas les prestan asistencia los camilleros y personas del lugar. Se le ve a ella tratando de comunicarse con el 1402.

-Pista 063. (0.00.34) la cámara ubica la intersección de Los Militares y Manquehue norte y el paradero en que se encuentran los asaltantes. El paradero está en calle Manquehue norte en la parte izquierda arriba. (00.06) se ve a los cuatro asaltantes cruzando la calle Manquehue norte a unos, 15 minutos caminando desde el lugar de los hechos. Se ve que cruzan Manquehue norte y van hacia el paradero.

A la exhibición otros medios n° 6 consistente en una imagen de la víctima Gloria del Tránsito Sánchez Valenzuela. Señala que es la fotografía de su madre, que se evidencia que es de la tercera edad. Explica que al momento del asalto tenía 81 años, estaba diagnosticada con demencia Alzheimer y por su edad, con movilidad reducida. Así se veía al momento del asalto.

Reconoció al acusado en audiencia como la persona que la atacó, el asaltante n°1.

A la exhibición de otros medios de prueba n° 2 consistente en un set compuesto por 15 imágenes correspondientes a comparación de grabaciones de seguridad y vestimentas de los detenidos, realizado por el cabo 2° Francisco Cuevas Cuevas.

Señaló: n° 3 es el individuo asaltante que le atacó a ella. A esa fecha tenía la cara con barba, ahora está sin. N° 6 es el individuo n° 2, uno de los que abordó y atacó a su madre y la tenía retenida. Se le ve como un niño de no más de 15 años. N° 10 es el individuo n° 3 que abordó, atacó y tenía retenida a su madre. Dijo creer que tenía la misma edad que el individuo n° 2, no debe tener más de 15 años. N° 14 es el individuo n°4 que es uno de los asaltantes que atacó y tenía retenida a su madre. Se ve bastante menor en comparación con el individuo n° 1, debe también tener cerca de 15 años.

Reiteró haber sido atacada con un martillo rojo.

A la exhibición de otros medios de prueba n° 8, consistente en un martillo incautado bajo la N.U.E. 5581573. Sostuvo que es el arma con que el individuo n° 1 la intimidó en el asalto. Dijo que la llave del vehículo se recuperó después, la tenían los asaltantes.

A la Querellante dijo que el impacto que ha tenido esta situación, son secuelas de salud mental. Ha tenido que estar con tratamientos para manejar estrés post traumático, con tratamiento por más de 6 meses con psicólogo. Este año con tratamiento psiquiátrico, y físicamente con secuelas de impacto de crisis de dolor en la parte izquierda de su cuello y cervicales, lo que impacta para poder desarrollar su trabajo. Manifestó que el año pasado tuvo inconvenientes para llegar a su trabajo, le costó mucho tiempo volver a manejar y volver a la cotidianeidad.

A la Defensa, manifestó que los cuatro jóvenes vestían de negro, su atacante tenía una polera negra con estampado de círculo en la polera. De las imágenes apreció varios sujetos que tenían jockey, dijo haber visto los rostros ya que estaban a rostro descubierto, y a la persona que la atacó a ella, la tuvo cara a cara, cuando volteó vio a los jóvenes que atacaron a su madre y le quedó grabado lo jóvenes que eran. Cuando ella tira las llaves, va hacia atrás del auto para tomar a su mamá y cuando los cuatro sujetos ingresan al auto ya no los ve.

Se escuchó a don **José Ignacio Fernando Montt Fonseca**, camillero de seguridad quien señaló que con un compañero detienen a una banda de portonazo, fue en el verano de 2024, en el Cesfam de Apoquindo ubicado en calle Cerro Altar 6611. Explicó que él estaba trabajando, fue entre las 13.00 y 15.00 horas imagina, porque era de día. Escuchó gritos de una señora y pensaron que era por un paro cardíaco. Suponiendo que era una urgencia médica, fueron corriendo y al llegar al lugar lo ven a él y a otros tres sujetos más en el auto de la señora. Vio a cuatro sujetos al interior de un auto Volvo, color blanco que estaban intentando sustraerlo. Vio a una mujer adulta mayor desorientada en tiempo y espacio y a otra adulta mayor no tan adulta. La adulta mayor que no estaba bien orientada, estaba muy alterada. La otra señora estaba excesivamente nerviosa. Ambas debieron ser trasladadas al Cesfam. Al ver a las cuatro personas al interior del vehículo, él estaba en el lado del conductor, colindaba con el acusado y con quién estaba atrás del asiento del conductor. Con los otros no tuvo tanto contacto, solo vio claramente a dos.

Reconoció en audiencia al acusado, dijo que pasó frente a ellos y después lo vio en el asiento del conductor, le dijo “*bájate conchetumadre*”, ellos se opusieron

verbalmente y lo que pudieron físicamente, porque estaban sentados e instalados en el auto, los sacan en base a fuerza del vehículo. Huyen del lugar y ellos se quedan con las víctimas para darles asistencia médica, entraron al Cesfam para control de signos vitales. La mayor debió permanecer porque estaba con crisis de nervios muy alta.

Explicó que posteriormente se desplazan por llamado y durante el llamado pasan por Manquehue donde está el Aramco y vieron a la víctima reconociendo a los involucrados. Ellos se detuvieron porque estaban en un taco, se bajaron y reconocieron a los sujetos que eran los mismos que él vio.

Don **Gilbert William Torres Gajardo**, en su calidad de inspector, participó en procedimiento de intento de robo el 29 de enero de este año a las 13.30 horas. Él como inspector realizaba labores de patrullaje por el eje Apoquindo- Manquehue, recibe un comunicado radial que da cuenta de unos jóvenes que intentaron el robo de un auto, las cámaras de la central mantenían a cuatro jóvenes en vista, en Manquehue con Los Militares. Ellos se acercan y ven a los cuatro jóvenes en el paradero, todos vestidos de negro, tres eran menores y uno un poco más adulto. Al interrogarlos, le dijeron que se andaban salvando (robo). Al decir esa palabra, ellos solicitaron carabineros. Explicó que los jóvenes se mantuvieron tranquilos en el paradero. Atrás de paradero había un auto blanco y había un martillo rojo de fierro y unas llaves, que se dejaron en el lugar a la espera de la llegada de Carabineros que las recogió.

En ejercicio del artículo En ejercicio para evidenciar contradicción- refrescar memoria conforme a lo dispuesto por el artículo 332 del Código Procesal Penal con declaración prestada en Fiscalía el del Código Procesal Penal, para superar una contradicción con su declaración ante fiscal, prestada el 29 de enero de 2024, lee *“que el día de hoy 29 de enero de 2024”* y señala que se equivocó de año.

A la defensa dijo que llegó al lugar después del aviso, no presenció el hecho, la central de cámaras le comunica que había cuatro jóvenes que iban arrancando. Él no los vio con el martillo, vio que las especies estaban al lado del paradero. Había un martillo debajo de un auto blanco. Cuando llegó al lugar se entrevistó con ellos y llamó a los carabineros.

Por su parte don **Francisco Javier Cuevas Cuevas**, cabo primero de Carabineros, quien se desempeñaba en la Sip de la 17 Comisaría de Las Condes, el 29 de enero de 2023, explicó que le correspondió efectuar la fijación de vestimentas, verificar cámaras y efectuar un cuadro comparativa.

Sostuvo que eran cuatro sujetos, todos con vestimentas oscuras, era un adulto y tres menores, lo que sabe porque debió pedirse autorización judicial para la fijación de los adolescentes, se realiza un comparativo ya que en los videos de las cámaras de seguridad se les ve pasar y se compara con las vestimentas que estos portaban al momento de su detención.

A la exhibición de otros medios de prueba n°2, singularizado set compuesto por 15 imágenes correspondientes a comparación de grabaciones de seguridad y vestimentas de los detenidos, realizado por el cabo 2° Francisco Cuevas Cuevas.

El testigo manifiesta que n° 1 corresponde a imagen de cámara de seguridad, se ve el desplazamiento de tres sujetos que estaban cruzando un paso peatonal. N° 2 corresponde a una ampliación de captura de video de cámara de seguridad. N°3 fijación fotográfica de vestimentas del imputado. Se aprecia la polera coincidente con logo blanco en la parte central del pecho y línea blanca que se observa en la del imputado detenido, el sujeto se identificó con apellido Muñoz, era mayor de edad. Respecto de él no se debió solicitar autorización judicial ni video llamada con la defensora. N° 4 es una captura del mismo archivo video, muestra el desplazamiento de cuatro sujetos con short, zapatillas y vestimentas oscuras. N° 5 ampliación captura de video. N° 6 fijación vestimentas de imputados. N° 7 ampliación zapatillas. Se observa que las zapatillas del video son las que porta al tiempo de su detención, es el menor de edad de apellidos Garrido Gómez. N°8 captura de video en que se observa el desplazamiento. N° 9 ampliación de captura de pantalla. N° 10 fijación de vestimentas. N° 11 detalle ampliación de zapatillas. Coincidencia de zapatillas se observan las líneas y diseño cuadriculado que son coincidentes. No recuerda su identificación, era un menor de edad. N° 13 captura de pantalla de video. N° 15 fijación vestimentas. N° 16 captura ampliación de zapatillas. Coincidencia en ellas, es un menor, no recuerda el nombre.

Finalmente, doña **Katty Belén Sandoval Ochoa**, Teniente de Carabineros, explicó su concurrencia a estrados por un procedimiento el 29 de enero de 2024 cerca de las 12.15 horas. Explicó que se encontraba servicio eco17 en la 17ª. Comisaria, reciben un comunicado radial de la base municipal de Las Condes indicando que en Cerro Altar se había efectuado robo y los participantes habían arrancado y se mantenían detenidos por personal municipal en calle Manquehue norte, en una garita, en un paradero de locomoción colectiva cerca de calle Los Militares. Se acercan al lugar, se entrevistan con la víctima Loreto Fuentes Sánchez que estaba en el lugar y les señala que había sido víctima, que le iban a robar su vehículo. Ella comenta que había trasladado a su madre al

Cesfam en su vehículo, que lo estaciona al frente en el colegio y en momentos que se baja y rodea por la parte trasera para poder bajar a su madre, ve a un individuo que la amenaza, le pide las llaves. Explica que cuando ella va a ver a su mamá, ve que vienen tres individuos.

Además, se entrevistan con los inspectores municipales que estaban con los detenidos, quienes señalan que por el comunicado radial llegaron al lugar, que se habían hecho seguimientos vía cámaras, siguiendo a estas personas. La víctima sintió a los sujetos como quienes la habían amenazado e intentado quitar su vehículo. En el lugar se encuentra un martillo metálico color rojo y las llaves del vehículo, en el suelo, los habían lanzado.

Se le exhibe de otros medios de prueba n° 8 Un martillo incautado bajo la N.U.E. 581573. Explica que corresponde al martillo que se encontró en el lugar de los hechos, ella lo levantó. Las llaves fueron entregadas a la señora Loreto, que las reconoció como suyas.

En cuanto a los imputados, relató que iban mayoritariamente vestidos con iguales características, vestimentas negras, polera y bermudas; uno vestía polera con un logo blanco y rojo en el pecho y correspondía al adulto Diego Muñoz. Los tres menores, tenían 15 años de edad, de nombre Pablo Zapata, Javier y Manuel Maldonado. Se notaba la diferencia de edad con los tres adolescentes, ya que el adulto andaba con barba.

Se incorpora mediante lectura documentos II.- Documental: mediante lectura íntegra

1.-: Certificado de atención en CESFAM de la víctima Gloria del Tránsito Sánchez Valenzuela. Integra

Mediante lectura resumida

2.- certificado de nacimiento de víctima Gloria del Tránsito Sánchez Valenzuela, Run 4.109.608-9 fecha de nacimiento 15 de agosto de 1942

3.- certificado de nacimiento de Javier Gómez Carrasco. Run 2.812.169-k, fecha de nacimiento 04 de septiembre de 2008.

4.- certificado de nacimiento de Manuel Ignacio Maldonado Zapata, RUN22.769741-5, fecha de nacimiento 18 de julio de 2008.

5.- certificado de nacimiento de Pablo Alonso Zapata Romero, Run 22.647.305-k, fecha 18 de febrero de 2008.

SÉPTIMO: Faz objetiva del tipo penal. Para que se configure el delito de robo con intimidación previsto en el artículo 436 inciso primero en relación con lo dispuesto en los

artículos 432 y 439 del Código Penal, deben concurrir los siguientes elementos: a) apropiación de especies muebles ajenas con ánimo de lucro, b) sin la voluntad de su dueño, c) ejecutada con intimidación en las personas, entendiendo con ello, las amenazas.

Que en cuanto a la ocurrencia del hecho no existió discusión de esto, sin perjuicio de lo cual, la prueba incorporada por el persecutor resulto idónea para su establecimiento.

Que, en cuanto al día, hora y lugar de ocurrencia de los hechos, las declaraciones de los testigos fueron contestes en que éstos suceden el día 29 de enero de 2024 cerca de las 12.50 horas en calle Cerro Altar. Así lo señala la víctima **Lorena Paz Fuentes**, quien narró que estacionó su vehículo Volvo, modelo V40, color blanco, placa patente JJGH 86 frente al Cesfam para llevar a control médico a su madre, y en momentos que se disponía a bajar para ayudar a su madre de 81 años, se le acercó un joven quien, de manera violenta, agritos y con un martillo en la mano le exigió la entrega de las llaves, lo que ella hizo arrojándoselas al suelo. Lo anterior fue corroborado con el testimonio de **José Ignacio Montt Fonseca**, quien explicó que en su calidad de camilleros de urgencia del Cesfam escucharon gritos, pensaron que se trataba de una urgencia médica, y llegan hasta el vehículo marca Volvo color blanco, en cuyo interior se encontraban cuatro sujetos a quien bajaron a la fuerza con su compañero, dándose los sujetos a la fuga mientras ellos asistían a las víctimas, ya que la adulta mayor estaba muy nerviosa. También fue relatado por el inspector municipal **Gilbert Torres Gajardo**, quien dijo que ese día 29 de enero de 2024, cerca de las 13.30 horas fue alertado por un comunicado radial de la municipalidad de Las Condes, en que se informaba de la ocurrencia de un robo y que los hechos se habían dado a al fuga manteniéndose monitoreados por las cámaras municipales, indicando que se encontraban en el paradero de locomoción colectiva sito en Av. Manquehue norte con Los Militares, lugar al que llegó encontrando a los cuatro sujetos, con quienes converso y llamó a Carabineros. Finalmente, también la teniente de Carabineros **Katty Sandoval** confirmó el día de ocurrencia fue el 29 de enero de 2024, en que se recibió un comunicado radial que informaba que guardias municipales mantenía cuatro sujetos detenidos, entrevistándose en el lugar con los inspectores municipales y con la víctima.

Todo lo narrado por los cuatro testigos además fue ratificado con las imágenes de las cámaras de seguridad observándose la fecha y hora que consignaban las imágenes, ratificando temporo espacialmente la descripción de hechos contenidas en la acusación.

Que, en **cuanto a la dinámica del hecho**, las declaraciones de Loreto Paz Fuentes Sánchez dieron cuenta de haber sido abordada por un sujeto al tiempo que se bajaba de su vehículo, siendo intimidada por un sujeto con un martillo de color rojo, quien le exigió las llaves del vehículo, lo que ocurría al mismo tiempo que su madre, de 81 años era bajada por otros 3 sujetos que la sostenían de sus brazos y la intimidaban con una llave inglesa. Que los dichos de la víctima además encuentran sustento en lo referido por el camillero, señor Montt Fonseca quien junto a un colega escuchó los gritos y concurrió de inmediato al lugar divisando a cuatro sujetos al interior del vehículo a quienes sacó junto a su compañero. También encuentran confrontación en las imágenes de video que muestra el vehículo de la víctima circulando frente al Cesfam, estacionada y a cuatro sujetos vistiendo de la forma descrita por la víctima y por el camillero, que se desplazan momentos antes por el frente del Cesfam.

Que, así las cosas, la versión de la ofendida se vio totalmente corroborada por las referidas imágenes, que fueron explicadas en audiencia por la propia víctima, coincidiendo así todos en la información.

Que en los términos reseñados, ha logrado establecerse sin lugar a dudas, el día, hora y lugar de ocurrencia de los hechos, habiendo resultado acreditado plenamente que existió la sustracción de bienes muebles ajenos, desde que se acreditó que un sujeto abordó a Fuentes Sánchez al momento en que ésta se bajaba del asiento del piloto y le exigió las llaves del vehículo, al mismo tiempo que otros tres individuos abordaron a la madre, señora Sánchez Valenzuela quien se encontraba en el asiento del copiloto, haciéndola bajar, quienes de acuerdo a los dichos de Fuentes Sánchez no lograron hacer partir el vehículo, siendo inmediatamente obligados a bajar por los dos camilleros que asistieron a ambas mujeres, dándose a la fuga con las llaves en su poder.

Que resultó evidente que la sustracción de especies se realizó en contra de la voluntad de su dueño, lo que fácilmente puede deducirse de la dinámica descrita por Fuentes Sánchez quien manifestó que fue abordada con gritos y amenazada con un martillo mientras a su madre la amenazaron con una llave inglesa.

En cuanto al ánimo de lucro, de la descripción, fluye claramente el interés de obtener un provecho económico, desde que se pretendió la sustracción de un vehículo marca Volvo modelo V40, de un alto valor y que puede ser vendido en el mercado informal. Que si bien los sujetos huyeron del lugar ante la presencia de ellos dos camilleros, lo hicieron con las llaves del vehículo en su poder, mismas que también tienen un valor económico.

Finalmente resultó acreditada la intimidación, con la declaración de la afectada Lorena Fuentes, quien sostuvo haber sido intimidada con un martillo de color rojo, en tanto su madre habría sido intimidada por los tres sujetos quienes le exhibieron una llave inglesa. Que los dichos logran confirmación, al hallarse el martillo de iguales características cercano al lugar de detención de los cuatro individuos, siendo reconocido por la víctima en audiencia.

Que, así las cosas, la prueba rendida permitió acreditar cada uno de los elementos que configuran el delito de robo con intimidación, el que fue consumado al sacarse de la esfera de custodia, las llaves del vehículo.

OCTAVO: Hechos que se han tenido por establecidos y calificación jurídica. Que, así como se viene razonando, la prueba rendida por el Ministerio Público aparece como precisa y suficiente para formar convicción en este Tribunal acerca de la real ocurrencia de los hechos en los términos referidos en la acusación. El relato en conjunto de todos los comparecientes, permite tener por cierto que se ejecutaron hechos tendientes a apropiarse de especies muebles ajenas con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, lo que logra deducirse del propio actuar, derivándose la ajenidad de las especies y el ánimo de lucro, de la naturaleza misma de la especie sustraída, configurándose así el delito de Robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1° en relación con los artículos 432 y 439 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado, habiéndose establecido que: ““El día 29 de enero de 2024, aproximadamente a las 12:50 horas, en la vía pública, específicamente en calle Cerro Altar frente al N° 6611, comuna de Las Condes, Diego Esteban Muñoz Viveros, en compañía de los 3 adolescentes, abordaron a las víctimas Lorena Paz Fuentes Sánchez y Gloria Del Tránsito Sánchez Valenzuela, esta última nacida el 15 de agosto de 1942, las cuales se encontraban bajando del vehículo marca Volvo, modelo V40, placa patente JJGH-86, el que instantes previos la víctima Lorena Fuentes había estacionado en el lugar. En ese momento, el acusado y sus acompañantes, premunidos de un martillo, lo levantan en contra de Lorena Fuentes, y le exigen la entrega de las llaves del vehículo, todo mientras toman a la víctima Gloria Sánchez de los brazos. Ante esta situación Lorena Fuentes arrojó las llaves del vehículo, la que fue recogida por estos sujetos. En momentos que el acusado y sus acompañantes se encontraban en el interior del vehículo prestos a sustraerlo personas que trabajaban en el sector, prestaron auxilio a las víctimas, sacando desde del interior del automóvil a estos sujetos, lo que provocó que el acusado y sus acompañantes huyeran del lugar en poder

de las llaves del vehículo, siendo detenidos en las cercanías por personal de seguridad municipal”.

NOVENO: En cuanto a la participación en los hechos del acusado Diego Muñoz. Que como fuera adelantado en el veredicto, estas sentenciadoras adquirieron el convencimiento que la prueba rendida resultó idónea para acreditar la participación que le fuera atribuida en calidad de autor conforme lo dispuesto por el artículo 15 número 1 del Código Penal.

Que como se dijo, la víctima describió al sujeto que la abordó, la amenazó con un martillo y le exigió la entrega de las llaves, describiéndolo mayor que sus acompañantes, vestido de negro, con una polera negra con estampado de círculo y con barba, a quien, sindicándolo claramente de las imágenes que se reprodujeron y reconociéndolo en audiencia. Sus dichos fueron corroborados por la prueba restante, reconociéndolo José Ignacio Montt, como la persona que él bajó a la fuerza desde el asiento del piloto, Gilbert Torres como el joven mayor de edad que estaba en el paradero y doña Katty Sandoval lo reconoció en audiencia, describiendo sus vestimentas al tiempo de la detención e individualizándolo por su nombre. La comparación entre las fijaciones efectuadas al tiempo de la detención con las capturas obtenidas de las imágenes de las cámaras de seguridad municipales, explicadas por el funcionario policial Francisco Cuevas, además permitieron al Tribunal apreciar el acierto en las descripciones dadas por todos los testigos.

DÉCIMO: Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Que, en la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal el Ministerio Público incorporó el extracto de filiación, que consigna:

-Rit 5441-2021 del Noveno Juzgado de Garantía, condenado con fecha 6 de octubre de 2021 como autor del delito consumado receptación vehículo motorizado a la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio, pena remitida.

Solicitó se aplique la pena de 7 años presidio mayor, accesorias legales, huella. En cuanto a la extensión consumación del hecho con la sustracción de llaves, no se da por acreditado el 12 n° 22 ya que no pudo darse cuenta de que eran dos mujeres, lo que no es inocuo, atacar a las puedan oponer menor resistencia, solicita pena señalada por extensión del mal causado por las externalidades negativas a víctima.

La **Querellante** solicita una pena en iguales términos al persecutor.

La **Defensa** sostuvo que la elección de la víctima y deja la pena a criterio del tribunal.

UNDÉCIMO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Que en cuanto se alegó por el Ministerio Público la **agravante del artículo 12 n° 22**, esto es por cometer un delito contra una víctima que sea menor de 18 años, un adulto mayor o una persona con discapacidad, según la ley N° 20.422. si bien fue acreditado que las víctimas eran la conductora del vehículo, una mujer de 54 años de edad, y su madre que se encontraba en el asiento del copiloto, de 81 años de edad, de acuerdo al certificado de nacimiento, y además pudo verificarse que esta última padece la enfermedad de Alzheimer, para rechazar la concurrencia de esta agravante, como fuera anunciado en la deliberación, apreciadas que fueran las imágenes captadas por las cámaras de seguridad, considerando el tiempo que transcurre desde que aparece el vehículo de las víctimas en las imágenes y luego se aprecia a los ofensores, caminar y luego correr, unido a los dichos de doña Lorena Fuentes relativos a que el acusado se dirigió de inmediato en su contra cuando ella se bajaba del vehículo, se llegó a la convicción que en su actuar el acusado simplemente aprovechó la oportunidad del auto que estacionaba para rápidamente abordar al conductor, que en este caso era mujer, sin que tuviera tiempo para apreciar quien iba sentada en el copiloto.

Que si bien el artículo 4° de la Ley N° 21.675 establece expresamente que todos los órganos del Estado deben aplicar perspectiva de género en el cumplimiento de sus funciones y los tratados internacionales ratificados por Chile —como la CEDAW y la Convención de Belém do Pará—, imponen al Estado la obligación de actuar con la debida diligencia reforzada en la investigación, sanción y prevención de la violencia contra las mujeres, lo cierto es que en el caso de marras la actividad de los ofensores aparece como el aprovechamiento de una oportunidad, que se da al ver un auto estacionando y no hay indicios siquiera que permitan establecer que fue el género o la edad de las víctimas lo que propició el actuar ilícito.

Que en cuanto a la circunstancia atenuante del artículo **11 N° 9 del Código Penal**, relativa a la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos que fuera alegada por la Defensa, la mera declaración del acusado, posicionándose en el lugar, considerando que fue detenido en un tiempo próximo, en las inmediaciones del lugar, no aporta antecedentes para esclarecer los hechos que lograron ser acreditados ampliamente con la prueba fiscal, razón por la que se rechazará su concurrencia.

DUODÉCIMO: Determinación y forma de cumplimiento de la pena. Que el acusado Muñoz Viveros ha resultado responsables en calidad de **autor** de un delito **consumado de robo con intimidación**, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1º

del Código Penal, el cual está sancionado con la pena de **presidio mayor en su grado mínimo a máximo**, teniendo en cuenta que no concurren circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal, corresponde pronunciarse respecto de la regla de pena invocada por el persecutor y la querellante, de acuerdo a la normativa del artículo 72 del Código Penal, que dispone que cuando el delito sea cometido con la intervención de una o más personas menores de dieciocho años de edad y mayores de catorce, se excluirá el **mínimum** o el grado mínimo de la pena señalada, según corresponda, respecto de los imputados mayores de edad que hubieren participado en él.

Que como se señaló en el veredicto el Tribunal no aplicará la mentada regla teniendo para ello en consideración, que el actuar delictual mancomunado, muchas veces se realiza sin que los malhechores conozcan mayores antecedentes de sus coparticipes, muchas veces es solo el nombre lo que saben. A ello se une la circunstancia que de las imágenes que se apreciaron por el Tribunal unidas a las fijaciones, no logra apreciarse una real diferencia física, que demuestre la diferencia de edad, lo que fue evidenciado en los dichos del inspector municipal, quien permaneció con los cuatro sujetos, a la espera de la llegada de la llegada de Carabineros, expresando en audiencia al referirse al acusado, que uno era un poco más adulto. A juicio de estas sentenciadoras, no fue acreditado tampoco adecuadamente la intervención de tres sujetos mayores de 14 años y menores de 18, pues si bien se incorporaron certificados de nacimiento de tres personas, ninguno de los testigos fue capaz de individualizarlos para con ello dar certeza más allá de una duda razonable, de que se trata de menores adolescentes quienes intervinieron en el delito.

Que, así las cosas, no concurriendo otras reglas que aplicar, el Tribunal podrá recorrer toda la pena y considerando la extensión del mal causado, en cuanto, las llaves del vehículo fueron recuperadas casi inmediatamente y teniendo en vista los padecimientos de que dio cuenta la señora Fuentes Sánchez, de conformidad a lo previsto en el artículo 449 del Código Penal, se impondrá la pena en el mínimo, y su cumplimiento deberá ser **efectivo**.

DÉCIMO TERCERO: Costas. Que se **eximirá** al sentenciado del pago de las costas de la causa por encontrarse privados de libertad, de conformidad a lo que establece el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 25, 26, 28, 50, 63, 432, 433 inciso 1°, 436 inciso 1°, 439 y 449 del Código Penal; artículos 1, 8, 47, 292, 295, 297 y siguientes, 325 y siguientes, 340, 341, 342, 343,

344, 347, 348 y 351 del Código Procesal Penal; artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales y Ley 19.970 sobre Registro de ADN, **SE DECLARA:**

I.- Que condena a Diego Esteban Muñoz Viveros, cédula nacional de identidad N° 20.497.474-8, ya individualizado, a la pena de **seis años** de presidio mayor en su grado mínimo, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en calidad de **autor** de un **delito consumado de robo con intimidación**, perpetrado en la persona y en bienes de propiedad de **Lorena Paz Fuentes Sánchez**, cometido el día 29 de enero de 2024, en la comuna de Las Condes.

II.- Atendida la extensión de la pena corporal impuesta, el sentenciado deberá cumplirla de manera **efectiva** y, para efectos del cumplimiento, se contabilizarán los días que ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad, esto es desde el 29 de enero de 2024, conforme certificación de la Jefe de Unidad de Administración de Causas de 19 de mayo de este año, debiendo abonárseles 487 días.

III.- Que se **exime** al sentenciado del pago de las costas de la causa según lo señalado en el considerando respectivo.

IV.- Que conforme lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la ley 19.970, se dispone, una vez ejecutoriado el presente fallo, la toma de muestras biológicas al sentenciado a fin de que se incluyan en el Registro de Condenados, debiendo oficiarse al efecto al Servicio Médico Legal, entidad encargada del ingreso de la información al Sistema Nacional de Registro de ADN.

Se previene que **la magistrada González Moraga** no concurre con lo expresado en el párrafo segundo del considerando undécimo, por estimar que la referencia a la perspectiva de género no es aplicable para este delito.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y a lo previsto en el artículo 17 de la Ley Orgánica Constitucional N° 18.556 sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, modificada por la ley 20.568.

Regístrese y archívese.

Sentencia redactada por la magistrado Carola Herrera Brümmer

RUC 2400119684-3

RIT 74-2025

Pronunciado por la sala del Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por las juezas titulares Andres iligaray Llanos, en su calidad de juez presidente de sala, María Inés González Moraga y Carola Herrera Brümmer, como juez redactor.