

**C/RICHARD JOSE HUIRCALEO FUENTES**  
**CONDUCCION EN ESTADO DE EBRIEDAD**  
**CON RESULTADO DE MUERTE; LESIONES GRAVES Y DAÑOS**  
**INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR AUXILIO A LA VÍCTIMA**  
**R.U.C.: 21 01 16 23 95-3**  
**R.I.T. : 013/2025**

\_\_\_\_\_/

**Temuco, veinticuatro de mayo de dos mil veinticinco.**

**VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, los día trece y catorce de mayo último, ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Temuco, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral, sosteniendo la acusación la fiscal Claudia Turra Lagos, con domicilio en calle Prat 080, Temuco, de la abogado querellante Jeannette Adriana Silva Pérez, con domicilio en calle Prat 050, Temuco y del acusado **RICHARD JOSÉ HUIRCALEO FUENTES**, RUN 10.975.294-0, ignora profesión u oficio, domiciliado en Faja 12.000, Km 12 Huichahue, comuna Padre las Casas, representado en esta causa por la abogada defensora penal pública doña Verónica Aliaga Navarro.

**SEGUNDO:** Que, el Ministerio Público formuló acusación en contra del enjuiciado por los siguientes hechos:

Que, el 25 de diciembre de 2021, alrededor de las 22:15 horas, el acusado Richard José Huircaleo Fuentes condujo en manifiesto estado de ebriedad con una dosificación de 1.05 gramos por mil de alcohol en la sangre, la camioneta Nissan Terrano, placa patente única DPDW.44, por la ruta S-51 y a la altura del kilómetro 24 de la comuna de Padre las Casas y debido al estado de ebriedad en que se desempeñaba perdió el control de la camioneta sobrepasando el eje central de la calzada, colisionando al station wagon marca ZNA, placa patente única KBRY.20 que transitaba en sentido contrario y que era conducido por don Nelson Rubén Morales Sánchez. A consecuencia de la colisión el conductor don Nelson Morales Sánchez resultó policontuso por trauma de alta energía, con fractura esternal no desplazada, contusión pulmonar extensa derecha sobre infectada en tratamiento, lesiones clínicamente de carácter grave que demoraron en sanar entre 50 a 60 días, con igual período de incapacidad laboral. La pasajera del station wagon conducido por Morales Sánchez, Elizabeth Angélica Morales Sánchez, falleció a causa del hecho de tránsito, el 27 de diciembre de 2021, a consecuencia de un politraumatismo dado por un traumatismo torácico, traumatismo abdominal, traumatismo de columna y traumatismo musculoesquelético. La pasajera del mismo vehículo doña Rachel Morales Sánchez resultó con lesiones graves consistentes en fractura de vértebra C7, fractura en múltiples focos de la pelvis y policontusiones, falleciendo el 07 de



enero de 2022, en el Hospital Hernán Henríquez Aravena de Temuco por shock hipovolémico, várices esofágicas, daño hepático crónico, pudiendo ser el hecho de tránsito una causa de su deceso. La pasajera también del mencionado vehículo doña Marcela Alejandra Morales Sáez resultó policontusa y con fractura de los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, lesiones de carácter grave pues demoraron en sanar entre 40 a 45 días. Ambos vehículos resultaron con daños de consideración en sus estructuras.

Una vez ocurrido el hecho, el acusado Richard Huircaleo Fuentes no prestó ayuda a las víctimas, no dio cuenta del hecho de tránsito a la autoridad policial y por el contrario abandonó el lugar del hecho, escondiéndose entre los matorrales del sector donde fue encontrado por terceros y entregado a personal de Carabineros.

A juicio del Ministerio Público, los hechos por los cuales se acusa al imputado son constitutivos de los siguientes delitos:

- a) Un ilícito de conducción de vehículo motorizado en estado de ebriedad causando muerte, previsto y sancionado en el artículo 196 inciso tercero, en relación con el artículo 110, ambos de la Ley N.º 18.290.
- b) Tres ilícitos de conducción en estado de ebriedad causando lesiones graves, previsto y sancionado en el artículo 196 inciso segundo en relación al artículo 110, ambos de la Ley N.º 18.290
- c) Un ilícito de conducción en estado de ebriedad causando daños, previsto y sancionado en el artículo 196 inciso primero en relación con el artículo 110, ambos de la Ley N.º 18.290
- d) Delito previsto en el artículo 195 inciso tercero de la Ley N.º 18.290, esto es, huir del lugar del hecho sin prestar ayuda a las víctimas y sin dar cuenta del hecho a la autoridad policial luego de un hecho de tránsito con resultado de muerte y lesiones graves

Todos los delitos se encuentran en grado de consumado y la participación es a título de autor, de conformidad al artículo 15 N.º 1 del Código Penal

Estima que en la especie concurre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N.º 6 del Código Penal, esto es, su irreprochable conducta anterior.

El Ministerio Público solicita una pena de por el delito de conducción en estado de ebriedad causando muerte;

por los tres delitos de conducción en estado de ebriedad causando lesiones graves y por el delito de conducción en estado de ebriedad causando daños, la pena única de siete años de



presidio mayor en su grado mínimo, multa de 20 Unidades Tributarias Mensuales, inhabilidad perpetua para conducir vehículos de tracción mecánica y el comiso de la camioneta Nissan Terrano, placa patente única DPDW.44, accesorias legales y costas de la causa;

Por la figura penal prevista en el artículo 195 inciso tercero de la Ley N° 18.290 la pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo, inhabilidad perpetua para conducir vehículos de tracción mecánica, multa de 20 Unidades Tributarias Mensuales, comiso de la camioneta Nissan Terrano, placa patente única DPDW.44, accesorias legales y costas de la causa;

**TERCERO:** Que, la defensa señaló en su alegato de apertura que se trata de un delito de manejo en estado de ebriedad causando muerte con todas las consecuencias jurídicas que ello conlleva. La defensa señaló que se trata de una conducta con resultado múltiple y no de distintas acciones eso es en definitiva la solicitud que en definitiva que hace la defensa ello porque no se realizaran alegaciones sustanciales a propósito del primer ilícito que se le imputan al condenado.

Indicó que su representado va a prestar declaración se situar en el lugar de los hechos y además de eso los va a reconocer. Este reconocimiento no tan solo se realiza el día de hoy, sino que también se realizó en la etapa investigativa instancia en la cual declaró ante el persecutor fiscal.

Que, en relación al segundo ilícito establecido en el artículo 195 inciso 3 de la Ley 18290 recoge las palabras de la acusadora ello en atención que el accidente de tránsito que provocó la muerte lamentable de estas personas implicó alta energía y además que los vehículos resultasen dañados de consideración en su estructura. Eso no tan solo en el vehículo de las victimas también lo hizo respecto de su representado quien considerando el contexto en el cual se desarrollaron los hechos teniendo presente la ruta en que ocurrió el accidente y entendiendo además que su representado luego de los hechos fue llevado a un hospital no estaba en condiciones de hablar de solidaridad desde el punto de vista del accidente de tránsito a propósito del delito que cometió mi representado. Por ello y solo respecto del segundo hecho la defensa va a solicitar absolución. Ello en orden a lo ya indicado que el acusado no estaba en condiciones físicas ni mentales para prestar la ayuda que se requiere a propósito del accidente

**CUARTO :** Que, el imputado renunciando a su derecho a guardar silencio en presencia de su abogado defensor manifestó que el día 25 de diciembre de 2021 a las 22:30 horas cuando transitaba por la ruta S-51 desde Padre Las Casas hacia la faja 12000 de Huichahue por lo que paso el sector del Jardín del Eden se encontró con unos amigos con quien se sirvió unas cucharadas de ñache y un vaso de vino. Dijo que viajaba en su camioneta particular Nissan



Terrano en la que minutos después se dirigió hacia su domicilio. Pasado del sector San Ramón quiso esquivar un bache en el kilómetro 24 y se produjo un choque de alta energía en un árbol que existía al lado derecho por lo que quedó mal perdiendo el conocimiento, por lo que minutos después se sacó el cinturón de seguridad y con la fuerza que cayó se desplomó al piso. Minutos más tarde al recobrar la conciencia vio a personas que se encontraban cercanas a él los cuales lo agredieron a palos en la cabeza y en las piernas por lo que un bombero lo defendió lo echaron a una ambulancia y lo transportaron hasta el Hospital Hernán Henríquez.

Interrogado por la fiscal dijo que ingirió un vaso de vino y que cuando transitaba hacia su casa, esto es, desde Padre Las Casas hacia Cunco.

Agrego que esquivó un bache luego perdió el control chocando frontalmente con el furgón a mano derecha.

La responsabilidad en el accidente le correspondió al otro conductor que venía adelantando por lo que él no alcanzó a esquivarlo y cuando el vehículo se le vino encima se produjo la colisión quedando inconsciente quedando atrapado con el cinturón.

Cuando llegó al hospital se sentía neurológicamente mal por lo que lo agredieron con un palo y le partieron la cabeza tenía las piernas todas machacadas.

**QUINTO:** Que, las partes no acordaron convenciones probatorias de acuerdo al artículo 275 del Código Procesal Penal.

**SEXTO :** Que, el Ministerio Público y el querellante con la finalidad de acreditar los cargos, ofreció prueba testimonial, pericial y documental:

La prueba testimonial consistió en la declaración de:

**Nelson Rubén Morales Sánchez**, víctima, dijo que se encuentra declarando por un accidente que sufrieron el año 2021 fueron al paseo tradicional que se hace en esa fecha a la parcela de su hermano Francisco camino a Cunco y de regreso aproximadamente a las 22:30 horas se decidieron venirse en caravana para irse todos juntos. Dijo que él salió primero y su hermano quedando cerrando los portones de la parcela lo fue esperando por lo que iban a baja velocidad para que los demás se agregaran a la caravana. Agrego que antes de salir venían muchos vehículos de Cunco a Temuco y viceversa por lo que esperaron que pasaran tomaron la pista hacia Temuco y en sentido contrario a los pocos minutos apareció una fila de vehículos en sentido contrario se produjo un claro y de repente apareció una luz solitaria por la pista de Temuco a Cunco el cual se fue acercando en forma rápida porque ellos venían saliendo de la parcela por lo que no venían a gran velocidad y de repente el vehículo ese se le tira hacia el lado derecho de donde su vehículo transitaba. Indicó que pensó que dicho móvil se podría dirigir a un campo a



una parcela o un fundo, pero eso no fue así porque se le vino encima en un dos por tres por lo que él tiro el volante hacia la pista contraria porque conoce ese camino hace muchos años y sabe que no tiene berma por lo que viró hacia el lado izquierdo. Por lo que el vehículo conducido por el acusado impacto en la puerta del copiloto por lo que el vehículo que el vehículo manejado por él se volcó y se fue hacia la otra pista.

En ese momento empezaron los gritos de sus hermanas él trataba de calmarlas, pero no se podía mover.

Su hermana que iba sentada como copiloto era Rachel Morales Sánchez quien era la mayor, detrás de ella venía Elizabeth Morales Sáez y detrás de él su hija Marcela Morales Sáez.

Después de ocurrido el accidente empezó a llegar gente entre ellos una persona que le dijo que era médico que le decía que moviera las piernas y otra persona. Luego lograron levantar el vehículo pararlo y poder sacarlos porque las puertas se encontraban trabadas. En eso instantes llegaron funcionarios de Carabineros se le acercó su hermano por el parabrisa que se desintegro y él le dijo a Francisco Molina Morales que el vehículo se le vino encima y éste le dijo que yo lo vi como éste venía detrás vio que el vehículo que venía en sentido contrario cruzo el eje central de la calzada. Expreso que Francisco le dijo que si él testigo no vira el impacto habría sido de frente. Éste le dijo también que el conductor del vehículo causante de la colisión se había arrancado del sitio del suceso y la gente se le había ido encima por esos los bomberos lo estaban protegiendo.

La víctima dijo que resultó con fractura del esternón y una herida grave en el pulmón derecho. Dijo que en relación a su hermana Elizabeth dijo que el vio por costado que ella se encontraba entre el asiento trasero y del copiloto él la consolaba diciéndole que todo iba a pasar. Posteriormente a él lo subieron a la ambulancia y lo llevaron a la guardia del Hospital Regional. Manifestó que respecto a su hermana Elizabeth su hijo le dijo que ésta había fallecido producto del accidente.

Que, respecto a su hija que iba detrás de él sufrió fracturas de costillas y su hermana Rachel sintió que se quejaba hasta que se separaron e indicó que ella se encontraba enferma y como causa del accidente ella quedó toda fracturada lo que tomó conocimiento cuando leyó la epicrisis. Indicó que su hermana falleció en el hospital.

En el lugar del accidente cuando dan vuelta el automóvil y empieza a hablar con Francisco nunca vio a la persona que causó el accidente.

**Marcela Alejandra Morales Sáez** quien manifestó que viene a declarar sobre los hechos que ocurrieron el 25 de diciembre de 2021 que les choco una persona donde resultaron lesionadas



ella, su padre Nelson Morales sus tías Rachel y Elizabeth Morales. Estos hechos ocurrieron como a las 21:00 horas ellos venían como era 25 de diciembre venían de una reunión familiar de una parcela de su tío Francisco Molina esto era camino a Cunco. Después se retiraron de ese lugar en caravana por lo que ellos salieron primero su padre Nelson Morales, sus tías, ella y atrás venían sus otros familiares.

El vehículo donde viajaba ella era conducido por su padre Nelson Morales de copiloto iba su tía Rachel y en asiento trasero detrás de su padre de iba ella y a su lado su tía Elizabeth.

El vehículo que conducía su padre para ella un furgón chino.

En cuanto al accidente dijo que venían saliendo de la parcela ella estaba mirando su teléfono celular donde le habían enviado unas fotografías de sus hijos y en eso apareció una luz muy fuerte cuando llevaban unos diez minutos que habían salido de la parcela por lo que levantó la cabeza sintiendo el impacto hacia ellos de otro vehículo que era una camioneta. Dijo que el choque se produjo porque el conductor de dicho móvil sobrepaso el eje central de la calzada dirigiéndose hacia el móvil donde viajaban ellos. Su padre trató de esquivar el choque dirigiendo el vehículo hacia el lado izquierdo para que no diera de frente porque el otro móvil venía a exceso de velocidad porque fue todo muy rápido. Después que lo impactó los arrastró por unos metros no recuerda cuanto serían y posteriormente volcaron en la pista contraria donde viajaron. Y, la camioneta quedó en la pista donde ellos viajaban.

Dijo que estuvieron varios minutos volcados lo que para ellos fue mucho tiempo aproximadamente unos diez minutos. Añadió que después del impacto el furgón donde ella viajaba fue arrastrado un par de metros luego se volcaron y tenía su cabeza hacia abajo. Su tía Elizabeth se quejaba de que le dolía mucho el estómago ella iba detrás del asiento del copiloto por lo que sentía mucha impotencia de poder ayudar por lo que como pudo desabrocho su cinturón de seguridad y cayó en el techo del móvil su tía se quejaba, lloraba del dolor. Ella para que no sufriera le desabrocho el cinturón de seguridad para poder ayudarla posteriormente mucha gente iba en la carreta para colaborar dando vuelta el furgón porque llevaba mucho tiempo en esa posición.

Ella le dijo que estaban sin cinturón de seguridad junto a su tía por lo que le dijeron que se sujetara muy fuerte porque iban a dar vuelta el furgón cuando hicieron esa maniobra ella quedó sentada pero su tía cayó mal quedando atrapada entre el asiento del copiloto donde venía su tía Rachel y el asiento donde venía ella como era de contextura más gruesa quedó atrapada en ese espacio. Después los revisaron ella sentía como todo el cuerpo quemado, luego llegaron las ambulancias y comenzaron a sacarlos de a uno.



Detrás del vehículo donde ella venía un vehículo donde viajaba su prima Maritza Molina con su pareja Néstor y más atrás venía su tío Francisco Molina con su esposa.

Indicó que todos los que vieron el impacto estacionaron sus vehículos para poder prestar ayuda y ver lo sucedido. La gente que iba pasando le hizo la primera revisión porque parece que estaban relacionadas a la salud porque a ella le dijeron que no tenía fracturas expuestas y que se quedara tranquila que ya venía la ambulancia.

Indicó que el conductor del otro vehículo había dejado en su camioneta sus documentos era un hombre y que se había dado a la fuga porque no lo encontraban por ninguna parte de eso se enteró mientras los revisaban en el mismo furgón. Le contaron que en el asiento habían encontrado una billetera con la cédula de identidad del conductor por lo que supo que el conductor era un hombre que no se encontraba por ninguna parte. Indicó que a ella la llevaron en la ambulancia como ella estaba inmovilizada se subió otra persona a la ambulancia ella pensó que era uno de los familiares y en su desesperación quería saber quién era y los paramédicos le dijeron que era otra persona que estaba involucrada en el accidente pero calzaba porque ella había visto sacar una de sus tías y faltaba Elizabeth que quedó atrapada por lo que levantó la cabeza y vio a un hombre que estaba trabajando desde cinco de la mañana y que se había quedado dormido después supo que era la persona que los había chocado. Éste venía sentado en un lugar de la ambulancia con su cabeza vendada aparentemente por las heridas causadas por la colisión.

Esa persona dijo que se había levantado a las cinco de la mañana porque trabajaba en el campo que se encontraba cansado por lo cual se había quedado dormido.

Las consecuencias que tuvo para ella y su familia el accidente desde el punto de vista físico del hospital la dieron de alta porque la epicrisis decía ninguna fractura. Posteriormente ella por un tema de salud mental no pudo retomar su trabajo y como lo hacía en una empresa de agua potable rural como asistente social mantenía mucho dolor bajo el pecho derecho y como transitaba por caminos de ripios por lo que no podía seguir trabajando por lo que empezó a pedir hora a médico para hacerse un chequeo completo en forma particular y allí arrojó que había tenido cuatro fracturas en la costilla de las cuales se formó un callo óseo los que sellaron bien. Aparte de eso todo el daño emocional y económico en psiquiatra, psicólogo. Indicó que tuvo que dejar ese trabajo porque quedó con mucho temor de viajar en carretera por lo que tuvo que cambiar de trabajo, nunca había viajado en Temuco siempre había ejercido sus labores afuera de la ciudad por lo que tenía que reinventarse porque tenía una casa que pagar un vehículo. Y, se lo dio la oportunidad de trabajar como secretaria en una consulta psicológica





por lo que sus ingresos bajaron considerablemente más los gastos médicos, medicamentos, psicólogos-

Que, en relación a su familia su tía Elizabeth falleció al día subsiguiente el día 27 de diciembre y respecto a su tía Rachel falleció a los días después en el Hospital Regional y su padre quedó hospitalizado con una fractura en el tórax por lo quedó hospitalizado varios días por lo que como familia prefirieron resguardar decirle que sus hermanas habían muerto y después cuando lo dieron de alta le comentaron lo que había pasado. Su padre se encontraba muy preocupado por lo que ella le había pasado.

**Juan Huencho Garrido**, funcionario de Carabineros quien refirió sobre el procedimiento policial realizado el 25 de diciembre de 2021 le comunicaron a las 23:05 horas cuando realizaban un patrullaje por la comuna de Padre Las Casas la CENCO les comunicó que se trasladaran a la ruta S-31 comuna a Cunco en el kilómetro 24 lo que sería pasado el sector de San Ramón. Al llegar al sitio del suceso ya se encontraba personal de bomberos y personal SAMU auxiliando a las víctimas que había traslado hacia el Hospital Regional para su atención porque la colisión fue de alto impacto y como la víctima eran adultos mayores las que se trasladaban en el station wagon no se encontraba su conductor ni tampoco el de la camioneta al que personal de bomberos manifestó que lo habían sacado desde unos matorrales para poder auxiliarlos y llevarlo en una ambulancia hasta el centro asistencial.

Manifestó que ellos se preocuparon de habilitar el tránsito para evitar otro tipo de accidentes y gestionar con el Hospital Hernán Henríquez la concurrencia de los lesionados.

Agregó que ambos vehículos se encontraban en la vía que comunica Padres Las con Cunco en posición de poniente a oriente ambos vehículos se encontraban contra el tránsito, esto es, la camioneta se encontraba en dirección de Padre Las Casas a Cunco y en esa misma vía se encontraba el furgón.

Indicó que levantó un croquis del sitio del suceso teniendo presente que los bomberos movieron los vehículos para sacar los heridos porque la colisión fue tan alto impacto que station wagon quedó prácticamente desintegrado donde viajaban los adultos mayores.

Cuando llegó al sitio del suceso pudo realizar diligencias para determinar la dinámica del accidente se entrevistó a un testigo que conducía un automóvil marca color gris que iba detrás del station wagon que iba circulando por la ruta S-51 por detrás del referido y manifestó que la camioneta que manejaba el acusado efectuó una maniobra de adelantamiento para colisionar la parte frontal del vehículo donde viajaban las víctimas la camioneta conducida José Huircaleo sobrepasó el eje central de la calzada dicho conductor solo tenía lesiones de carácter





leve porque ellos llegaron al centro asistencial éste se encontraba de pie ya había salido de la sala atención. Pudiendo constatar que presentaba halito alcohólico, rostro congestionado e inestabilidad al caminar. También le realizaron intoxylizer que arrojó un resultado 1,02 gramos alcohol en la sangre.

Indicó que Huircaleo después de ocurrido el accidente se escondió detrás de los matorrales según lo declarado por el testigo que le tomaron declaración. Además, agregó que el acusado fue descubierto en ese lugar conjuntamente con bomberos.

En cuanto a las lesiones de las personas que viajaban en el station wagon una resultó con lesiones leves y todo los demás con lesiones graves.

Consultado por la defensa el testigo dijo que en el lugar donde ocurrió el accidente había buena señal telefónica porque se encontraba cerca el sector de San Ramon.

Dijo además que el station wagon iba en dirección a Padre Las Casas, pero producto del impactó quedó ubicado en sentido contrario.

Indicó que los matorrales quedaban situados al lado donde quedó la camioneta después de la colisión.

Dijo por último que desconocía si el chofer de la camioneta había sido agredido.

**Felipe Huaiquil Aguirre**, médico neurocirujano quien dijo que se desempeña en el Hospital Hernán Henríquez por lo que atendió a Richard Huircaleo en calidad de paciente por haber participado en un accidente de tránsito donde manejaba una camioneta que había colisionado con un vehículo menor. Dijo que estaba en calidad de residente de neurocirugía de turno y el acusado llegó como paciente al tener una herida en la cara que necesitaba una atención de neurocirugía porque el choque había sido de alto impacto. Al revisar una evaluación se pudo establecer un Glasgow 15 lo que significa que se encuentra consciente y sabía en la situación en que se encontraba estaba orientado, no tenía lesión neurológica, ni daño estructural, pero se quejaba del dolor de hombro. En ese contexto se realizó un scanner de cerebro donde se estableció que Huircaleo no tenía lesiones. Tenía un traumatismo encefálico leve por lo que dieron de alta.

Tenía una herida en la región temporal derecha en la parte de arriba y cerca del ojo, pero no refirió sobre sentir cefalea, náuseas, vómitos y tenía todos sus sentidos.

Agregó que si terceros le hubieran causado lesiones al paciente él lo habría consignado en la hoja de atención de urgencia.

El paciente presentaba una herida en la cabeza por un golpe con una contusión, pero no había antecedentes que esa herida fuera de carácter grave. Era un corte leve por una estructura



cortante pero una deformidad por una fractura o un hematoma por lo que no existía un golpe craneal

La prueba pericial consistió en la incorporación de:

**Juan Vidal Duguet**, oficial investigador perito de la SIAT de Carabineros quien en informe pericial N°288-c-2021 de fecha 16 de febrero de 2022 señaló que atención a lo solicitado por el Ministerio Público para analizar la carpeta de investigación donde se pudo establecer un accidente por colisión con lesionados y daños el que se produjo el día 25 de diciembre de 2021 a las 22:15 horas aproximadamente en la calzada de la ruta s\_51, próximo al hito km 24.

Participantes en el accidente:

Conductor (1) Richard José Huircaleo Fuentes

Camioneta, patente DPDW-44

Conductor (2) Nelson Rubén Morales Sánchez

móvil (2) Station Wagon, patente KBRY-20

Al respecto el oficial investigador que suscribe, de conformidad a los antecedentes aportados, más el juicio analítico que se formado, estima que el accidente tránsito analizado ocurrió de la siguiente manera:

El participante (1) en estado de ebriedad, conducía el móvil por el costado derecho de la calzada de la ruta S-51 presumiblemente en dirección al oriente, a una velocidad no determinada por falta de antecedentes técnicos.

El participante (2) conducía el móvil por el costado derecho de la calzada de la ruta S-51 presumiblemente en dirección al poniente, a una velocidad no determinada por falta de antecedentes técnicos.

En las condiciones antes descritas, el participante (1) con sus capacidades psicomotoras, perceptivas y reactivas disminuidas producto de la ingesta de alcohol etílico, desvió la trayectoria del móvil hacia la izquierda, traspasando el eje central de la calzada, colisionando con un tercio no determinado de la parte frontal de la estructura del móvil (1), un tercio no determinado de la parte frontal de la carrocería del móvil (2), hecho ocurrido en una zona de impacto no factible de precisar por falta técnicos, en los instantes que el móvil (1) se desplazaba en descontrol, y el móvil (2) lo hacía en rodaje libre por la vía.

Por lo que concluyó que la causa basal del accidente es que el participante (1) en estado de ebriedad, desvía la trayectoria del móvil que conducía hacia la izquierda, traspasando el eje de la calzada, obstruyendo la normal circulación al móvil (2), colisionándolo.



**Roberto Ulloa Nova**, perito bioquímico del Servicio Médico Legal en su informe N°RLA-TMC-OH-153-2022 de fecha 04 de febrero de 2022 indica que la muestra de sangre perteneciente Richard José Huircaleo Fuentes que fue tomada el día 26 de diciembre de 2021 a las 03:00 horas. Al examen científico de alcoholemia se obtuvo un resultado de 1,05g/l ( uno coma cero cinco gramos por mil).

**Barbara Chávez Rodríguez**, médico tanatóloga del Servicio Médico Legal quien refirió que había realizado las siguientes pericias.

- a) Indicó que con fecha 28 de diciembre de 2021, realizó a las 10:30 horas, la **autopsia** al cadáver de un adulto mayor de sexo femenino a nombre de **Elizabeth Angelica Morales Sánchez** de 78 años.

El cual en sus conclusiones señala que la causa de muerte es un politraumatismo. El politraumatismo está dado por las siguientes lesiones de carácter vital y reciente: traumatismo torácico (múltiples fracturas costales, múltiples desgarros pleural bilateral e infiltración hemorrágica del saco pericárdico) traumatismo abdominal (múltiples lesiones en intestino delgado y en su meso, ascitis), traumatismo de columna (fractura de vertebra C7) y traumatismo muscoesqueletico (policontusiones).

Desde el punto de vista médico legal, y de acuerdo a los antecedentes disponibles hasta el momento, la muerte se considera de tipo accidental, de hecho, de tránsito, pasajera.

También el perito expuso sobre el **informe de lesiones** realizado a **Rachel Morales Sánchez** de lesiones provocadas en un accidente de tránsito para lo cual se tienen como antecedentes los siguientes,

Antecedentes clínicos:

Se estudian documentos adjuntados por fiscalía.

Formulario de atención de Urgencia (FAU) N°3546676, de fecha 26 de diciembre de 2021 a las 00:13 horas

Parte de detenidos de Tercera Comisaria de Padre Las Casas N°02776, de fecha 26 de diciembre de 2021 a las 02:42 horas.

Hecho de tránsito, copiloto, colisión frontal entre vehículos menores el día 25 de diciembre de 2021 a las 22:15 horas aproximadamente.

Es llevada al Hospital Hernán Henríquez el FAU consigna lo siguiente.

Antecedentes inexactos de HTA, coagulopatía y DHC en estudio.

Ingresa pálida, fría, tendencia al sopor. Dolor intenso en región cervical.



Examen preliminar sin sugerencias de sangrado activo, ecoscopia toracoabdominal sin neumotórax o liquido libre. Destaca hipo movilidad de extremidad por dolor, sin déficit focal específico. Ambas EEII con equimosis en piernas.

TAC fractura crescent like sacroilíaca derecha, fx de ambas ramas púbicas derechas, fx de rama púbica superior izquierda, fx proceso espinoso C 7.

Dado los antecedentes de daño hepático se solicita transfusión de plasma previo a pabellón. Se hospitaliza para manejo con tutor supra acetabular.

cirugía: Sin evidencia de traumatismo de resolución quirúrgica.

Diagnóstico: Politrauma. Esguince cervical. Fractura de Pelvis.

Conclusiones,

Los antecedentes enviados, establecen que hubo fractura de vertebra C 7, fractura en múltiples focos de la pelvis y policontusiones.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente, en contexto de hecho de tránsito, clínicamente de carácter grave.

Este tipo de lesiones sanan, cuando no hay complicaciones, en 100 a 120 días con igual periodo de incapacidad laboral.

Se realizó una ampliación de peritaje con fecha 06 de febrero de 2023 teniendo la ficha clínica de la víctima donde se indica el diagnóstico:

Politraumatizada: fx de pelvis inestable, fijación de tutores externos. Daño hepático no OH (pendiente etapificar), fractura de proceso espinoso C /.

Evolución clínica 28.12.2021 de la cual se extrae :

Diagnóstico: Politraumatizado. Fx de pelvis inestable, fijación con tutores externos. Daño hepático no OH.

Conclusiones:

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo fractura de vertebra C 7, fractura inestable de pelvis (reducida y fijada con tutores externos el 26.12.2021) y policontusiones.

Al momento del hecho en estudio, la peritada presentaba los siguientes antecedentes mórbidos: hipertensión arterial (HTA), coagulopatía y daño hepático crónico (DHC) en estudio.

La peritada falleció el día 07 de enero de 2022, el certificado de defunción señala la siguiente causa de muerte: Shock hipovolémico, varices esofágicas y daño hepático crónico. Por si sola, esta es una causa de muerte natural, debido a que es complicación



de una patología médica preexistente, en este caso, no es posible descartar ni confirmar que el hecho traumático participara como factor gatillante de esta complicación, debido a que se desconoce el estado previo de estas patologías (compensación), la etapificación del daño hepático crónico y que la última registrada en la ficha que se tuvo a disposición es de fecha 28.12.2021 (se desconoce evolución médica de la peritada desde esa fecha hasta el día de su fallecimiento).

Que, también se realizó un peritaje de lesiones a la víctima **Rubén Morales Sánchez** por un accidente de tránsito la víctima se desempeñaba como conductor cuando se produjo la colisión frontal entre vehículo menores el día 25 de diciembre de 2021 a las 22:15 horas.

Es llevado al Hospital Hernán Henríquez, FAU consigna lo siguiente:

-Refiere dolor torácico.

-Ventila en forma espontánea, sin dificultad. Dolor a la palpación cervical.

TAC: FX cuerpo de esternón, no desplazado, sin fx costales, sin ocupación pleural, signos de contusión pulmonar derecha, abdomen sin lesiones evidentes, sin líquido libre, listesis L4-L5 dudoso origen agudo vs antiguo.

Diagnóstico: Contusión pulmonar, fractura esternón.

Conclusiones:

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo una fractura esternal, contusión pulmonar derecha extensa y listesis de columna lumbar en estudio.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente, en contexto de hecho de tránsito, clínicamente de carácter grave.

Este tipo de lesiones sanan, cuando no hay complicaciones, en 50 a 60 días con igual periodo de incapacidad laboral.

Que, respecto al **peritaje de lesiones** realizado a **Marcela Alejandra Morales Sáez** los antecedentes clínicos son los siguientes.

Antecedentes clínicos:

Es llevada al Hospital Hernán Henríquez y en la FAU se consigna.

-Traumatología: refiere algia en hombro izquierdo, abdomen y cadera derecha. Ex. Físico equimosis cara anterior pierna izquierda, herida erosiva en flanco derecho. TAC sin lesiones óseas.

- Cirugía: paciente con heridas abrasivas y equimosis en pared abdominal, TAC sin ocupación pleural.



Diagnóstico: Contusión tórax y pared abdominal.

Conclusiones:

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo policontusiones.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente en contexto de accidente de tránsito, clínicamente de carácter leve.

Se incorporó también un informe de termino de lesiones el que realizó con el informe de Ecotomografía que acompaña la víctima de pared abdominal de fecha 17.03.2022 de pared abdominal donde se consigna que el hemitórax derecho presenta secuelas de fracturas con presencia de callo óseo en los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, sin hematomas subperióstico actual.

Secuelas de fractura.

Conclusiones.

De acuerdo a los nuevos antecedentes aportados y el examen físico actual, es posible establecer que hubo múltiples (4) fracturas costales a derecha y policontusiones.

Las lesiones presentadas son compatibles con la acción de elemento contundente, explicable con accidente de tránsito.

Las lesiones son clínicamente graves que sanaron en 40 a 45 días.

Con igual periodo de incapacidad laboral.

La prueba documental consistió en la incorporación de:

a) Certificado de inscripción y anotaciones vigente de la camioneta Nissan Terrano, placa Patente DPDW.44-8, color plateado plata,

b) FAU N°376052 del Hospital Hernán Henríquez de 26/12/2021 correspondiente a la víctima Elizabeth Morales Sánchez que refiere a que ésta era pasajera de un vehículo que es colisionado a alta energía, con cinturón, rescatada por SAMU, moviliza las cuatro extremidades, pero pálida y quejumbrosa, refiere dolor abdominal.

c) Ficha Clínica de Rachel Morales Sánchez paciente que según su ficha sufre un accidente automotriz de alta energía.

Presenta fractura crescent like sacroilíaca derecha, fx de ambas ramas púbica derecha, fx rama púbica superior izquierda, fx proceso espinoso.

d) Certificado emitido por la psicóloga Daniela Carrasco Junge quiere que Marcela Morales Sáez ha Sufrido múltiples secuelas psicológicas como consecuencias del



accidente automovilístico que sufrió el día 25 de diciembre de 2021 donde resulto lesionado también su padre y fallecieron dos de sus tías.

- a) Informe emitido con fecha 17 de marzo de 2022 por el radiólogo Claudio Granzotto quien señala que con la exploración con la ecotomografía demuestra en ambos flancos y la región hipogástrica áreas con incremento ecogenicidad del plano celular subcutáneo de márgenes irregulares, inmerso en los cuales identificó formaciones quísticas de paredes delgadas la mayor de 7 mm. No observo colecciones propiamente tales ni hiperemia en la evaluación con modo Doppler color.

Exploró el hemitórax derecho, apreció secuelas de fracturas con presencia de callo óseo en los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, sin hematoma subperióstico actual.

Impresión:

Compatible con focos contusos subcutáneos y áreas de necrosis grasa en pared abdominal.

Secuelas de fracturas costales derechas.

- e) Tres graficas que muestran los daños sufridos por la camioneta conducida por el acusado en su frontal derecha.

f) Certificado de defunción de Elizabeth Morales Sánchez cuyo fallecimiento ocurrió el 27 de diciembre de 2021 a las 09:30 horas y como causa de muerte Politraumatismo/ Hecho de tránsito.

- e) Certificado de Francisco Molina Morales con fecha 21 de febrero de 2024.

- f) Certificado de defunción de Rachel Morales Sánchez con fecha 07 de enero de 2022 como consecuencia de un shock hipovolémico/varices esofágicas/Daño hepático crónico.

- g) Hoja de vida de Conductor de Richard Huircaleo Fuentes sin antecedentes.

- h) Ficha clínica del Hospital Hernán Henríquez de Richard Huircaleo Fuentes en la que se consigna que es conductor de vehículo menor que habría colisionado de manera frontal con otro al examen Glasgow 15, en estado de ebriedad, sin focalidad neurológica, herida cortante frontotemporal derecha, TC de cerebro sin contraste no observa lesiones craneales ni intracraneales.





i) Se incorpora la declaración prestada ante el Ministerio Público por Francisco Molina Morales quien con fecha 06 de julio de 2022 dijo que el día 25 de diciembre de 2021, junto a su familia fueron a comerse un asado a su parcela que se encuentra ubicada cerca de la localidad de San Ramon en la comuna de Padre Las Casas, estuvieron todo el día, andaban en tres vehículos, y a eso de las 21:25 horas salieron de la parcela en caravana, en el primer vehículo iba mi tío Nelson quien conducía de copiloto mi tía Rachel Morales, detrás de ella venía mi tía Elizabeth y detrás de mi tío venía su hija Marcela. Indicó que el venía más atrás con su esposa Isabel Cid, avanzaron como dos kilómetros, momentos en los cuales vio unas luces altas que venían en sentido contrario en el alto de la hondonada, esto es de Padre Las Casas hacia Cunco, en ese momento no se distinguía que tipo de vehículo era, este móvil se veía que venía rápido, avanzando unos diez metros se cruzó a la pista que circulaba su tío Nelson, vio que las luces de freno de furgón se activaron, su tío lo espera y hace una maniobra para sacarse la camioneta que venía en la misma pista, cuando comienza la maniobra el vehículo que circulaba en sentido contrario quiere volver a su pista, procediendo a impactar al furgón que conducía su tío Nelson, en la esquina frontal del copiloto, inmediatamente el furgón se levanta, lo vuelca, lo arrastra por el pavimento y los azota contra el muro de tierra del lado izquierdo de su pista, y en ese momento comienza el caos, nos bajamos para ir ayudar a mi familia, pero las puertas del furgón no abrían y los ocupantes del móvil gritaban.

Respecto del conductor de la camioneta una señora nos avisó que el conductor de la camioneta se había arrancado, pero que ella sabía dónde estaba escondido detrás de un árbol que había en el lugar, por lo que vi que personas lo estaban buscando detrás de los ramajes del árbol. Una vez que el acusado salió de su escondite fue protegido por bomberos de Cunco hasta llegaron funcionarios de Carabineros hasta el lugar.

j) fotografía de intoxylizer donde esta marca 1,02 gramos de alcohol en la sangre.

**SÉPTIMO:** Que este Tribunal, después de valorar toda la prueba rendida en la audiencia del juicio oral, en la forma que establece el artículo 295 del Código Procesal, es decir, con libertad para apreciar la prueba, y de conformidad, además, con lo dispuesto en el artículo 297 del mismo Código Procesal Penal, esto es, sin contradecir principios de lógica, máximas de experiencia ni conocimientos científicamente afianzados, estima que los hechos que se dan por establecidos con el mérito de ella, son los siguientes:



I)Que, El 25 de diciembre de 2021, alrededor de las 22:15 horas, el acusado **Richard José Huircaleo Fuentes** condujo en manifiesto estado de ebriedad con una dosificación de 1.05 gramos por mil de alcohol en la sangre, la camioneta Nissan Terrano, placa patente única DPDW.44, por la ruta S-51 y a la altura del kilómetro 24 de la comuna de Padre las Casas y debido al estado de ebriedad en que se desempeñaba perdió el control de la camioneta sobrepasando el eje central de la calzada, colisionando al station wagon marca ZNA, placa patente única KBRY.20 que transitaba en sentido contrario y que era conducido por don Nelson Rubén Morales Sánchez. A consecuencia de la colisión el conductor don Nelson Morales Sánchez resultó policontuso por trauma de alta energía, con fractura esternal no desplazada, contusión pulmonar extensa derecha sobreinfectada en tratamiento, lesiones clínicamente de carácter grave que demoraron en sanar entre 50 a 60 días, con igual período de incapacidad laboral. La pasajera del station wagon conducido por Morales Sánchez, Elizabeth Angélica Morales Sánchez, falleció a causa del hecho de tránsito, el 27 de diciembre de 2021, a consecuencia de un politraumatismo dado por un traumatismo torácico, traumatismo abdominal, traumatismo de columna y traumatismo musculoesquelético. La pasajera del mismo vehículo doña Rachel Morales Sánchez resultó con lesiones graves consistentes en fractura de vértebra C7, fractura en múltiples focos de la pelvis y policontusiones, falleciendo el 07 de enero de 2022, en el Hospital Hernán Henríquez Aravena de Temuco por shock hipovolémico, várices esofágicas, daño hepático crónico, pudiendo ser el hecho de tránsito una causa de su deceso. La pasajera también del mencionado vehículo doña Marcela Alejandra Morales Sáez resultó policontusa y con fractura de los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, lesiones de carácter grave pues demoraron en sanar entre 40 a 45 días. Ambos vehículos resultaron con daños de consideración en sus estructuras.

II)Una vez ocurrido el hecho, el acusado Richard Huircaleo Fuentes no prestó ayuda a las víctimas, no dio cuenta del hecho de tránsito a la autoridad policial y por el contrario abandonó el lugar del hecho, escondiéndose entre los matorrales del sector donde fue encontrado por terceros y entregado a personal de Carabineros.

**OCTAVO:** Que, los hechos descritos en el considerando octavo párrafo primero configuran los ilícitos de conducción en estado de ebriedad causando muerte, lesiones graves y daños de acuerdo a lo previsto y sancionado en los artículos 110 y 196 del Ley N° 18.290 en grado de consumado, ilícitos en los cuales le correspondió al acusado responsabilidad de autor al acusado **Richard José Huircaleo Fuentes**, participación en calidad de autor, conforme como se señaló, que una persona, el imputado, infringió lo dispuesto en el artículo 110 de la Ley



Nº18.290, al conducir un vehículo motorizado en estado de ebriedad, causando los resultados anteriormente indicados, concurriendo una evidente relación de causalidad, existiendo un conjunto de incriminaciones directas que lograron superar la presunción de inocencia que ampara a todo perseguido penalmente, más allá de la tantas veces enunciada falta de controversia en los aspectos centrales de la imputación.

**Elementos subjetivos del Tipo Penal.** Como ya se razonó en el considerando anterior, el acusado infringió las normas aludidas de la Ley de Tránsito, con ello, creó un riesgo penalmente relevante al infringir las normas precitadas, que prohíben especialmente, la conducción en estado de ebriedad, además de las otras disposiciones de la misma ley, ya referidas.

Que el riesgo creado por el acusado, fue penalmente relevante y se concretó en definitiva en el resultado de la muerte de una persona, lesiona gravemente a otras tres y daños en relación **causa- efecto**, producto de que el acusado en estado de ebriedad, desvía la trayectoria del móvil que conducía hacia la izquierda, traspasando el eje de la calzada, obstruyendo la normal circulación al móvil colisionando el vehículo donde se desplazaban las víctimas en estado ebriedad, razones por las cuales el resultado del accidente, le es imputable al acusado

Como ya se anotó, la creación de un riesgo jurídicamente relevante implica determinar necesariamente que el acusado obró con **dolo directo**. En efecto, para arribar a dicha conclusión, se estima que el acusado sabía que no está permitido conducir en estado de ebriedad y no obstante tal conocimiento, de igual manera lo hizo, no motivándose a abstenerse de hacerlo, con la prohibición impuesta.

**NOVENO:** Que, los hechos referidos en el considerando octavo párrafo segundo configuran el delito previsto y sancionado en el artículo 195 inciso tercero de la Ley Nº18290, esto es huir del del hecho sin prestar ayuda a las víctimas ilícito en el cual le correspondió al condenado **Huircaleo Fuentes** responsabilidad de autor de acuerdo con lo establecido en el artículo 15 Nº1 del Código Penal por haber intervenido en los hechos de una manera inmediata y directa.

**DÉCIMO :** Que, el **delito de conducción en estado ebriedad causando la muerte Elizabeth Angélica Morales Sánchez**, se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable con lo expuesto testigo imparcial, verídico y que da razón de sus dichos Nelson Rubén Morales Sánchez, quien dijo que se encuentra declarando por un accidente que sufrieron el año 2021



fueron al paseo tradicional que se hace en esa fecha a la parcela de su hermano Francisco camino a Cunco y de regreso aproximadamente a las 22:30 horas se decidieron venirse en caravana para irse todos juntos. Dijo que él salió primero y su hermano quedando cerrando los portones de la parcela lo fue esperando por lo que iban a baja velocidad para que los demás se agregaran a la caravana. Agregó que antes de salir venían muchos vehículos de Cunco a Temuco y viceversa por lo esperaron que pasaran tomaron la pista hacia Temuco y en sentido contrario a los pocos minutos apareció una fila de vehículos en sentido contrario se produjo un claro y de repente apareció una luz solitaria por la pista de Temuco a Cunco el cual se fue acercando en forma rápida porque ellos venían saliendo de la parcela por lo que no venían a gran velocidad y de repente el vehículo ese se le tira hacia el lado derecho de donde su vehículo transitaba. Indicó que pensó que dicho móvil se podría dirigir a un campo a una parcela o un fundo, pero eso no fue así porque se le vino encima en un dos por tres por lo que él tiro el volante hacia la pista contraria porque conoce ese camino hace muchos años y sabe que no tiene berma por lo que viró hacia el lado izquierdo. Por lo que el vehículo conducido por el acusado impacto en la puerta del copiloto por lo que el vehículo que el vehículo manejado por él se volcó y se fue hacia la otra pista.

En ese momento empezaron los gritos de sus hermanas él trataba de calmarlas, pero no se podía mover.

Su hermana que iba sentada como copiloto era Rachel Morales Sánchez quien era la mayor, detrás de ella venía Elizabeth Morales Sáez y detrás de él su hija Marcela Morales Sáez.

Después de ocurrido el accidente empezó a llegar gente entre ellos una persona que le dijo que era médico que le decía que movían las piernas y otra persona. Luego lograron levantar el vehículo pararlo y poder sacarlos porque las puertas se encontraban trabadas. En eso instantes llegaron funcionarios de Carabineros se le acercó su hermano por el parabrisa que se desintegro y él le dijo a Francisco Molina Morales que el vehículo se le vino encima y éste le dijo que yo lo vi como éste venía detrás vio que el vehículo que venía en sentido contrario cruzo el eje central de la calzada. Expreso que Francisco le dijo que si él testigo no vira el impacto habría sido de frente. Éste le dijo también que el conductor del vehículo causante de la colisión se había arrancado del sitio del suceso y la gente se le había ido encima por esos los bomberos lo estaban protegiendo.

Dijo que en relación con su hermana Elizabeth dijo que el vio por costado que ella se encontraba entre el asiento trasero y del copiloto él la consolaba diciéndole que todo iba a pasar.



Que, su parte Francisco Molina Morales expreso que con fecha 06 de julio de 2022 dijo que el día 25 de diciembre de 2021, junto a su familia fueron a comerse un asado a su parcela que se encuentra ubicada cerca de la localidad de San Ramon en la comuna de Padre Las Casas, estuvieron todo el día, andaban en tres vehículos, y a eso de las 21:25 horas salieron de la parcela en caravana, en el primer vehículo iba mi tío Nelson quien conducía de copiloto mi tía Rachel Morales, detrás de ella venia mi tía Elizabeth y detrás de mi tío venia su hija Marcela. Indicó que el venia más atrás con su esposa Isabel Cid, avanzaron como dos kilómetros, momentos en los cuales vio unas luces altas que venían en sentido contrario en el alto de la hondonada, esto es de Padre Las Casas hacia Cunco, en ese momento no se distinguía que tipo de vehículo era, este móvil se veía que venía rápido, avanzando unos diez metros se cruzó por a la pista que circulaba su tío Nelson, vio que las luces de freno de furgón se activaron, su tío lo espera y hace una maniobra para sacarse la camioneta que venía en la misma pista, cuando comienza la maniobra el vehículo que circulaba en sentido contrario quiere volver a su pista, procediendo a impactar al furgón que conducía su tío Nelson, en la esquina frontal del copiloto, inmediatamente el furgón se levanta, los vuelca, lo arrastra por el pavimento y los azota contra el muro de tierra del lado izquierdo de su pista, y en ese momento comienza el casi, nos bajamos para ir ayudar a mi familia, pero las puertas del furgón no abrían y los ocupantes del móvil gritaban.

Lo anterior, se encuentra corroborado por lo expuesto por el perito legista quien indicó que con fecha 28 de diciembre de 2021, realizó a las 10:30 horas, la **autopsia** al cadáver de un adulto mayor de sexo femenino de nombre **Elizabeth Angelica Morales** Sánchez.

El cual en sus conclusiones señala que la causa de muerte es un politraumatismo.

El politraumatismo está dado por las siguientes lesiones de carácter vital y reciente: traumatismo torácico (múltiples fracturas costales, múltiples desgarros pleural bilateral e infiltración hemorrágica del saco pericárdico) traumatismo abdominal (múltiples lesiones en intestino delgado y en su meso, ascitis), traumatismo de columna (fractura de vertebra C7) y traumatismo muscoesqueletico (policontusiones).

Desde el punto de vista médico legal, y de acuerdo con los antecedentes disponibles hasta el momento, la muerte se considera de tipo accidental, de hecho, tránsito, pasajera.

Que, ello se encuentra corroborado por lo consignado en el certificado de defunción de Elizabeth Mórals Sánchez cuyo fallecimiento ocurrió el 27 de diciembre de 2021 a las 09:30 horas y como causa de muerte Politraumatismo/ Hecho de tránsito



Que, la causa basal de accidente se encuentra acreditada con lo expuesto por el perito de la SIAT de Carabineros, CAUSA BASAL DEL ACCIDENTE.

Es que el acusado en estado de ebriedad desvía la trayectoria del móvil que conducía hacia la izquierda, traspasando el eje de la calzada, obstruyendo la normal circulación al móvil que era conducido por, Nelson Rubén Morales Sánchez donde viajaban todas las víctimas colisionándolos.

La fundamentación de la causa basal del accidente: Se fundamenta en la conducción del enjuiciado, en estado de ebriedad, sobre la base de informe de Alcholemla Nro. El participante (1) en estado de ebriedad, conducía el móvil por el costado derecho de la calzada de la ruta S-51 presumiblemente en dirección al oriente, a una velocidad no determinada por falta de antecedentes técnicos.

El participante (2) conducía el móvil por el costado derecho de la calzada de la ruta S-51 presumiblemente en dirección al poniente, a una velocidad no determinada por falta de antecedentes técnicos.

En las condiciones antes descritas, el participante (1) con sus capacidades psicomotoras, perceptivas y reactivas disminuidas producto de la ingesta de alcohol etílico, desvió la trayectoria del móvil hacia la izquierda, traspasando el eje central de la calzada, colisionando con un tercio no determinado de la parte frontal de la estructura del móvil (1), un tercio no determinado de la parte frontal de la carrocería del móvil (2), hecho ocurrido en una zona de impacto no factible de precisar por falta técnicos, en los instantes que el móvil (1) se desplazaba en descontrol, y el móvil (2) lo hacía en rodaje libre por la vía.

Por lo que concluyó que la causa basal del accidente es que el participante (1) en estado de ebriedad, desvía la trayectoria del móvil que conducía hacia la izquierda, traspasando el eje de la calzada, obstruyendo la normal circulación al móvil (2), colisionándolo.

Que lo anterior se encuentra en concordancia con el informe pericial Roberto Ulloa Nova, perito bioquímico del Servicio Médico Legal en su informe N°RLA-TMC-OH-153-2022 de fecha 04 de febrero de 2022 indica que la muestra de sangre perteneciente Richard José Huircaleo Fuentes que fue tomada el día 26 de diciembre de 2021 a las 03:00 horas. Al examen científico de alcholemla se obtuvo un resultado de 1,05g/l ( uno coma cero cinco gramos por mil). Con lo anterior se acreditó el estado de ebriedad del conductor al conducir el móvil que provocó el accidente, se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable con lo consignado por el examen de alcotest fotografía de intoxylizer donde esta marca 1,02 gramos de alcohol en la sangre. Todo ello fue refrendado por lo consignado en la ficha clínica del acusado



del Hospital Hernán Henríquez consigna que es conductor de vehículo menor que habría colisionado de manera frontal con otro al examen Glasgow 15, en estado de ebriedad, porque presentaba rostro congestionado, inestabilidad al caminar.

**DÉCIMO PRIMERO:** Que, el delito de conducción en estado ebriedad causando lesiones graves en la persona **Rachel Morales Sánchez**, se encuentra acreditado por lo expuesto por Nelson Rubén Morales Sánchez, quien dijo que se encuentra declarando por un accidente que sufrieron el año 2021 fueron al paseo tradicional que se hace en esa fecha a la parcela de su hermano Francisco camino a Cunco y de regreso aproximadamente a las 22:30 horas se decidieron venirse en caravana para irse todos juntos. Dijo que él salió primero y su hermano quedando cerrando los portones de la parcela lo fue esperando por lo que iban a baja velocidad para que los demás se agregaran a la caravana. Agrego que antes de salir venían muchos vehículos de Cunco a Temuco y viceversa por lo esperaron que pasaran tomaron la pista hacia Temuco y en sentido contrario a los pocos minutos apareció una fila de vehículos en sentido contrario se produjo un claro y de repente apareció una luz solitaria por la pista de Temuco a Cunco el cual se fue acercando en forma rápida porque ellos venían saliendo de la parcela por lo que no venían a gran velocidad y de repente el vehículo ese se le tira hacia el lado derecho de donde su vehículo transitaba. Indicó que pensó que dicho móvil se podría dirigir a un campo a una parcela o un fundo, pero eso no fue así porque se le vino encima en un dos por tres por lo que él tiro el volante hacia la pista contraria porque conoce ese camino hace muchos años y sabe que no tiene berma por lo que viró hacia el lado izquierdo. Por lo que el vehículo conducido por el acusado impacto en la puerta del copiloto por lo que el vehículo que el vehículo manejado por él se volcó y se fue hacia la otra pista.

En ese momento empezaron los gritos de sus hermanas él trataba de calmarlas, pero no se podía mover.

Su hermana que iba sentada como copiloto era Rachel Morales Sánchez quien era la mayor, detrás de ella venía Elizabeth Morales Sáez y detrás de él su hija Marcela Morales Sáez.

. En eso instantes llegaron funcionarios de Carabineros se le acercó su hermano por el parabrisa que se desintegro y él le dijo a Francisco Molina Morales que el vehículo se le vino encima y éste le dijo que yo lo vi como éste venía detrás vio que el vehículo que venía en sentido contrario cruzo el eje central de la calzada. Expreso que Francisco le dijo que si él testigo no vira el impacto habría sido de frente.

Que su parte Francisco Molina Morales quien expreso que con fecha 06 de julio de 2022 dijo que el día 25 de diciembre de 2021, junto a su familia fueron a comerse un asado a su parcela





que se encuentra ubicada cerca de la localidad de San Ramon en la comuna de Padre Las Casas, estuvieron todo el día, andaban en tres vehículos, y a eso de las 21:25 horas salieron de la parcela en caravana, en el primer vehículo iba mi tío Nelson quien conducía de copiloto mi tía Rachel Morales, detrás de ella venía mi tía Elizabeth y detrás de mi tío venía su hija Marcela. Indicó que el venía más atrás con su esposa Isabel Cid, avanzaron como dos kilómetros, momentos en los cuales vio unas luces altas que venían en sentido contrario en el alto de la hondonada, esto es de Padre Las Casas hacia Cunco, en ese momento no se distinguía que tipo de vehículo era, este móvil se veía que venía rápido, avanzando unos diez metros se cruzó por la pista que circulaba su tío Nelson, vio que las luces de freno de furgón se activaron, su tío lo espera y hace una maniobra para sacarse la camioneta que venía en la misma pista, cuando comienza la maniobra el vehículo que circulaba en sentido contrario quiere volver a su pista, procediendo a impactar al furgón que conducía su tío Nelson, en la esquina frontal del copiloto, inmediatamente el furgón se levanta, los vuelca, lo arrastra por el pavimento y los azota contra el muro de tierra del lado izquierdo de su pista, y en ese momento comienza el caos, nos bajamos para ir ayudar a mi familia, pero las puertas del furgón no abrían y los ocupantes del móvil gritaban.

Que, ello coincide con lo manifestado por el médico legista Barbara Chávez quien refirió que También el perito expuso sobre el informe de lesiones realizado a Rachel Morales Sánchez de lesiones provocadas en un accidente de tránsito para lo cual se tienen como antecedentes los siguientes,

Antecedentes clínicos:

Se estudian documentos adjuntados por fiscalía.

Formulario de atención de Urgencia (FAU) N°3546676, de fecha 26 de diciembre de 2021 a las 00:13 horas

Parte de detenidos de Tercera Comisaria de Padre Las Casas N°02776, de fecha 26 de diciembre de 2021 a las 02:42 horas.

Hecho de tránsito, copiloto, colisión frontal entre vehículos menores el día 25 de diciembre de 2021 a las 22:15 horas aproximadamente.

Es llevada al Hospital Hernán Henríquez el FAU consigna lo siguiente.

Antecedentes inexactos de HTA, coagulopatía y DHC en estudio.

Ingresa pálida, fría, tendencia al sopor. Dolor intenso en región cervical.



Examen preliminar sin sugerencias de sangrado activo, ecoscopia toracoabdominal sin neumotórax o líquido libre. Destaca hipo movilidad de extremidad por dolor, sin déficit focal específico. Ambas EEII con equimosis en piernas.

TAC fractura crescent like sacroilíaca derecha, fx de ambas ramas púbicas derechas, fx de rama púbica superior izquierda, fx proceso espinoso C 7.

Dado los antecedentes de daño hepático se solicita transfusión de plasma previo a pabellón. Se hospitaliza para manejo con tutor supra acetabular.

cirugía: Sin evidencia de traumatismo de resolución quirúrgica.

Diagnóstico: Politrauma. Esguince cervical. Fractura de Pelvis.

Conclusiones,

Los antecedentes enviados, establecen que hubo fractura de vertebra C 7, fractura en múltiples focos de la pelvis y policontusiones.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente, en contexto de hecho de tránsito, clínicamente de carácter grave.

Este tipo de lesiones sanan, cuando no hay complicaciones, en 100 a 120 días con igual periodo de incapacidad laboral.

Se realizó una ampliación de peritaje con fecha 06 de febrero de 2023 teniendo la ficha clínica de la víctima donde se indica el diagnóstico:

Politraumatizada: fx de pelvis inestable, fijación de tutores externos. Daño hepático no OH (pendiente etapificar), fractura de proceso espinoso C /.

Evolución clínica 28.12.2021 de la cual se extrae :

Diagnóstico: Politraumatizado. Fx de pelvis inestable, fijación con tutores externos. Daño hepático no OH.

Conclusiones:

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo fractura de vertebra C 7, fractura inestable de pelvis (reducida y fijada con tutores externos el 26.12.2021) y policontusiones.

Al momento del hecho en estudio, la peritada presentaba los siguientes antecedentes mórbidos: hipertensión arterial (HTA), coagulopatía y daño hepático crónico (DHC) en estudio.

La peritada falleció el día 07 de enero de 2022, el certificado de defunción señala la siguiente causa de muerte: Shock hipovolémico, varices esofágicas y daño hepático crónico. Por si sola, esta es una causa de muerte natural, debido a que es complicación



de una patología médica preexistente, en este caso, no es posible descartar ni confirmar que el hecho traumatismo participara como factor gatillante de esta complicación, debido a que se desconoce el estado previo de estas patologías (compensación), la etapificación del daño hepático crónico y que la última registrada en la ficha que se tuvo a disposición es de fecha 28.12.2021 (se desconoce evolución médica de la peritada desde esa fecha hasta el día de su fallecimiento).

Que, se encuentra refrendado en la Ficha Clínica de Rachel Morales Sánchez paciente que según su ficha sufre un accidente automotriz de alta energía.

Presenta fractura crescent like sacroilíaca derecha, fx de ambas ramas púbrica derecha, fx rama púbrica superior izquierda, fx proceso espinoso.

Que, estas lesiones fueron consecuencia de que el móvil donde la víctima viajaba fue colisionada por el vehículo conducido por el acusado, quien estado de ebriedad, según lo establece el certificado de alcoholemia, el alcotest y la prueba testimonial.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Que, en **cuanto al delito de conducción en estado de ebriedad causando lesiones graves a Nelson Rubén Morales Sánchez**, víctima, dijo que se encuentra declarando por un accidente que sufrieron el año 2021 fueron al paseo tradicional que se hace en esa fecha a la parcela de su hermano Francisco camino a Cunco y de regreso aproximadamente a las 22:30 horas se decidieron venirse en caravana para irse todos juntos. Dijo que él salió primero y su hermano quedando cerrando los portones de la parcela lo fue esperando por lo que iban a baja velocidad para que los demás se agregaran a la caravana. Agrego que antes de salir venían muchos vehículos de Cunco a Temuco y viceversa por lo esperaron que pasaran tomaron la pista hacia Temuco y en sentido contrario a los pocos minutos apareció una fila de vehículos en sentido contrario se produjo un claro y de repente apareció una luz solitaria por la pista de Temuco a Cunco el cual se fue acercando en forma rápida porque ellos venían saliendo de la parcela por lo que no venían a gran velocidad y de repente el vehículo ese se le tira hacia el lado derecho de donde su vehículo transitaba. Indicó que pensó que dicho móvil se podría dirigir a un campo a una parcela o un fundo, pero eso no fue así porque se le vino encima en un dos por tres por lo que él tiro el volante hacia la pista contraria porque conoce ese camino hace muchos años y sabe que no tiene berma por lo que viró hacia el lado izquierdo. Por lo que el vehículo conducido por el acusado impacto en la puerta del copiloto por lo que el vehículo que el vehículo manejado por él se volcó y se fue hacia la otra pista.



Después de ocurrido el accidente empezó a llegar gente entre ellos una persona que le dijo que era médico que le decía que movían las piernas y otra persona. Luego lograron levantar el vehículo pararlo y poder sacarlos porque las puertas se encontraban trabadas. En eso instantes llegaron funcionarios de Carabineros se le acercó su hermano Francisco por el parabrisa que se desintegro y él le dijo a Francisco Molina Morales que el vehículo se le vino encima y éste le dijo que yo lo vi como éste venía detrás vio que el vehículo que venía en sentido contrario cruzo el eje central de la calzada. Expreso que Francisco le dijo que si él testigo no vira el impacto habría sido de frente..

La víctima dijo que resultó con fractura del esternón y una herida grave en el pulmón derecho. . Posteriormente a él lo subieron a la ambulancia y lo llevaron a la guardia del Hospital Regional Manifestó que respecto a su hermana Elizabeth su hijo le dijo que ésta había fallecido producto del accidente.

En el lugar del accidente cuando dan vuelta el automóvil y empieza a hablar con Francisco nunca vio a la persona que causó el accidente. Que, ello se encuentra en concordancia con el peritaje de lesiones realizado por la perita Barbara Chávez quien expreso que **Morales Sánchez** resultó lesionado por un accidente de tránsito por lo que fue llevada en ambulancia al Hospital Hernán Henríquez, FAU consigna lo siguiente:

-Refiere dolor torácico.

-Ventila en forma espontánea, sin dificultad. Dolor a la palpación cervical.

TAC: FX cuerpo de esternón, no desplazado, sin fx costales, sin ocupación pleural, signos de contusión pulmonar derecha, abdomen sin lesiones evidentes, sin liquido libre, listesis L4-L5 dudoso origen agudo vs antiguo.

Diagnóstico: Contusión pulmonar, fractura esternón.

Conclusiones:

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo una fractura esternal, contusión pulmonar derecha extensa y listesis de columna lumbar en estudio.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente, en contexto de hecho de tránsito, clínicamente de carácter grave.

Que, las precitadas lesiones también son consecuencias del choque del vehículo del acusado en contra del móvil que conducía la víctima, teniendo como causa basal que el acusado conducía el móvil en estado de ebriedad, cruzando el eje central de la calzada colisionado en forma frontal el vehículo que conducía el ofendido.



**DÉCIMO TERCERO:** Que, en cuanto se refiere al delito de manejo en estado de **ebriedad causando lesiones graves a la ofendida Marcela Alejandra Morales Sáez**, ello se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable por lo expuesto por la ofendida, quien manifestó que viene a declarar sobre los hechos que ocurrieron el 25 de diciembre de 2021 que les choco una persona donde resultaron lesionadas ella, su padre Nelson Morales sus tías Rachel y Elizabeth Morales. Estos hechos ocurrieron como a las 21:00 horas ellos venían como era 25 de diciembre venían de una reunión familiar de una parcela de su tío Francisco Molina esto era camino a Cunco. Después se retiraron de ese lugar en caravana por lo que ellos salieron primero su padre Nelson Morales, sus tías, ella y atrás venían sus otros familiares.

El vehículo donde viajaba ella era conducido por su padre Nelson Morales de copiloto iba su tía Rachel y en asiento trasero detrás de su padre de iba ella y a su lado su tía Elizabeth.

El vehículo que conducía su padre para ella un furgón chino.

En cuanto al accidente dijo que venían saliendo de la parcela ella estaba mirando su teléfono celular donde le habían enviado unas fotografías de sus hijos y en eso apareció una luz muy fuerte cuando llevaban unos diez minutos que habían salido de la parcela por lo que levantó la cabeza sintiendo el impacto hacia ellos de otro vehículo que era una camioneta. Dijo que el choque se produjo porque el conductor de dicho móvil sobrepaso el eje central de la calzada dirigiéndose hacia el móvil donde viajaban ellos. Su padre trató de esquivar el choque dirigiendo el vehículo hacia el lado izquierdo para que no diera de frente porque el otro móvil venía a exceso de velocidad porque fue todo muy rápido. Después que lo impactó los arrastró por unos metros no recuerda cuanto serían y posteriormente volcaron en la pista contraria donde viajaron. Y, la camioneta quedó en la pista donde ellos viajaban.

Dijo que estuvieron varios minutos volcados lo que para ellos fue mucho tiempo aproximadamente unos diez minutos. Añadió que después del impacto el furgón donde ella viajaba fue arrastrado un par de metros luego se volcaron y tenía su cabeza hacia abajo.

. Después los revisaron ella sentía como todo el cuerpo quemado, luego llegaron las ambulancias y comenzaron a sacarlos de a uno.

Detrás del vehículo donde ella venía un vehículo donde viajaba su prima Maritza Molina con su pareja Néstor y más atrás venía su tío Francisco Molina con su esposa.

Indicó que todos los que vieron el impacto estacionaron sus vehículos para poder prestar ayuda y ver lo sucedido. La gente que iba pasando le hizo la primera revisión porque parece que estaban relacionadas a la salud porque a ella le dijeron que no tenía fracturas expuestas y que se quedara tranquila que ya venía la ambulancia.



Las consecuencias que tuvo para ella y su familia el accidente desde el punto de vista físico del hospital la dieron de alta porque la epicrisis decía ninguna fractura. Posteriormente ella por un tema de salud mental no pudo retomar su trabajo y como lo hacía en una empresa de agua potable rural como asistente social mantenía mucho dolor bajo el pecho derecho y como transitaba por caminos de ripios por lo que no podía seguir trabajando por lo que empezó a pedir hora a médico para hacerse un chequeo completo en forma particular y allí arrojó que había tenido cuatro fracturas en la costilla de las cuales se formó un callo óseo los que sellaron bien. Aparte de eso todo el daño emocional y económico en psiquiatra, psicólogo. Indicó que tuvo que dejar ese trabajo porque quedó con mucho temor de viajar en carretera por lo que tuvo que cambiar de trabajo, nunca había viajado en Temuco siempre había ejercido sus labores afuera de la ciudad por lo que tenía que reinventarse porque tenía una casa que pagar un vehículo. Y, se lo dio la oportunidad de trabajar como secretaria en una consulta psicológica por lo que sus ingresos bajaron considerablemente más los gastos médicos, medicamentos, psicólogos-

Que, ello concuerda con lo expuesto por el testigo Nelson Rubén Morales Sánchez.

Que, ello se encuentra corroborado por lo referido la perita del Servicio Médico Legal Barbara Chávez Marcela Alejandra Morales Sáez los antecedentes clínicos son los siguientes.

**Antecedentes clínicos:**

Es llevada al Hospital Hernán Henríquez y en la FAU se consigna.

-Traumatología: refiere algía en hombro izquierdo, abdomen y cadera derecha. Ex. Físico equimosis cara anterior pierna izquierda, herida erosiva en flanco derecho. TAC sin lesiones óseas.

- Cirugía: paciente con heridas abrasivas y equimosis en pared abdominal, TAC sin ocupación pleural.

Diagnóstico: Contusión tórax y pared abdominal.

**Conclusiones:**

Los antecedentes enviados, permiten establecer que hubo policontusiones.

Se trata de una lesión compatible con la acción de elemento contundente en contexto de accidente de tránsito, clínicamente de carácter leve.

Se incorporó también un informe de termino de lesiones el que realizó con el informe de Ecotomografía que acompaña la víctima de pared abdominal de fecha 17.03.2022 de pared abdominal donde se consigna que el hemitórax derecho presenta secuelas de



fracturas con presencia de callo óseo en los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, sin hematomas subperióstico actual.

Secuelas de fractura.

Conclusiones.

De acuerdo con los nuevos antecedentes aportados y el examen físico actual, es posible establecer que hubo múltiples (4) fracturas costales a derecha y policontusiones.

Las lesiones presentadas son compatibles con la acción de elemento contundente, explicable con accidente de tránsito.

Las lesiones son clínicamente graves que sanaron en 40 a 45 días.

Con igual periodo de incapacidad laboral.

Esto se encuentra unido a lo consignado en Informe emitido con fecha 17 de marzo de 2022 por el radiólogo Claudio Granzotto quien señala que con la exploración con la ecotomografía demuestra en ambos flancos y la región hipogástrica áreas con incremento ecogenicidad del plano celular subcutáneo de márgenes irregulares, inmerso en los cuales identificó formaciones quísticas de paredes delgadas la mayor de 7 mm. No observo colecciones propiamente tales ni hiperemia en la evaluación con modo Doppler color.

Exploró el hemitórax derecho, apreció secuelas de fracturas con presencia de callo óseo en los arcos laterales de las costillas IV, V, VI y VII, sin hematoma subperióstico actual.

Impresión:

Compatible con focos contusos subcutáneos y áreas de necrosis grasa en pared abdominal.

Secuelas de fracturas costales derechas.

Que, relacionado a las consecuencias en la víctima del accidente de ello se da cuenta en el informe psicológico Certificado emitido por la psicóloga Daniela Carrasco Junge quiere que Marcela Morales Sáez ha Sufrido múltiples secuelas psicológicas como consecuencias del accidente automovilístico que sufrió el día 25 de diciembre de 2021 donde resulto lesionado también su padre y fallecieron dos de sus tías.

Que, las referidas lesiones fueron provocadas por la colisión del móvil en que viajaba la ofendida por la camioneta conducida por el acusado en estado de ebriedad, lo que constituye la causa basal del accidente.

Que, en todo caso la defensa no controvertió la existencia de los delitos de conducción de vehículos motorizados en estado ebriedad causando muerte y lesiones

**DÉCIMO CUARTO:** Que, en lo se refiere al delito de daños se encuentra acreditado por lo referido por los testigos Nelson Morales Sánchez, Juan Huencho Garrido, testigos imparciales,





verídicos y quienes dan razón de sus dichos quienes refieren que producto de la colisión del vehículo conducido por el acusado cruzo el eje central de la calzada colisionado el vehículo donde viajaban las víctimas el que fue arrastrado por el pavimento y posteriormente se produjo su volcamiento por lo que su carrocería quedó casi desintegrado.

**DÉCIMO QUINTO :** Que, la participación del acusado en los delitos de conducción en estado de ebriedad causando muerte, lesiones graves y menos graves, se encuentra acreditado más allá de toda duda razonable, por lo expuesto por los testigos Nelson Morales Sánchez, Marcela Morales Sáez, Francisco Molina Sánchez quienes se encuentran contestes en manifestar, que inmediatamente de ocurrido la colisión, vieron descender del vehículo que provocó el accidente al acusado quien se encontraba en estado de ebriedad. Lo que, se encuentra corroborado por el certificado de inscripción del vehículo, en el que se indica que su propietario es el acusado.

Que, la defensa tampoco discutió la participación de su representado en los hechos por los cuales se le enjuició.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, el acusado RICHARD JOSE HUIRCALAO FUENTES también fue condenado por infracción al artículo 195 N°3 del de la Ley N°18290, y para dar una adecuada resolución del asunto sometido al conocimiento de éste Tribunal, es necesario recordar que la precitada norma, busca sancionar lo que se conoce en E.E.U.U., como “hit and run”, esto es, “golpea y huye”, consistente en una acción dolosa destinada a evadir la persecución penal. Lo anterior fue recogido en el mensaje de la Ley N°20.770, el cual señala : “Este proyecto de Ley tiene por finalidad principal hacerse cargo de sensación de impunidad ante este tipo de delito”. Así las cosas, el ya mencionado artículo 176 impone al conductor una obligación de solidaridad, generándole un deber de garante, cuyo incumplimiento trae aparejada una sanción penal. En consecuencia, lo único que exige la norma es prestar auxilio y dar aviso a la autoridad, es que el conductor que participe en un accidente de tránsito que genere los resultados previstos en la disposición legal. Por ello, aun cuando un accidente no se deba a culpa de un conductor, subsiste su deber de detenerse, prestar colaboración y dar cuenta a la autoridad, en los términos ya explicitados, indistintamente de si tiene o no responsabilidad de la lesión sufrida por el tercero.

En síntesis, el tipo penal del artículo 195 de la Ley N°18.290, es un delito doloso de omisión, cuya conducta ilícita deriva de un actuar voluntario del sujeto que, no obstante que no conoce la existencia de un accidente en el que participó y por el cual se produjeron resultados lesivos o



mortales, decide incumplir deberes establecidos por el legislador como garante. (Corte Suprema Causa ROL N°88-2016)

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, conforme a lo razonado, es posible concluir que el artículo 176 de la Ley N°20.770, prescribe un mandato dirigido al conductor que participa en un accidente de tránsito en que se producen lesiones o muerte, que contempla tres deberes. El primero, detener la marcha, el segundo prestar ayuda, como una manifestación del deber de solidaridad; y el tercero de comunicar para fines de denuncia, con el objeto de colaborar con la acción persecutora del estado.( Corte Suprema Rol N°88-2016.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, por ello la obligación que establece el artículo 176 de la Ley N°18.290 impone al conductor, al exigirle dar aviso personalmente a la autoridad policial, con la finalidad de obtener una colaboración con la acción persecutora del Estado.

**DÉCIMO NOVENO:** Que, para acreditar más allá de toda duda razonable el lugar, oportunidad, la acción desplegada por el acusado y el resultado de la misma y en particular que éste no cumplió con la obligación de detener la marcha del vehículo para prestar la ayuda que le hubiere sido posible y dar cuenta a la autoridad policial más inmediata concurren los dichos de Marcela Alejandra Morales Sáez quien a este respecto refirió que el conductor del otro vehículo que los colisiono había dejado en su camioneta sus documentos era un hombre y que se había dado a la fuga porque no lo encontraban por ninguna parte, de eso se enteró mientras los revisaban en el mismo furgón. Le contaron que en el asiento habían encontrado una billetera con la cédula de identidad del conductor por lo que supo que el conductor era un hombre que no se encontraba por ninguna parte. Que, ello coincide con lo declarado por el testigo. Que, ello coincide con lo expuesto por el funcionario policial Juan Huencho Garrido, quien refirió sobre el procedimiento policial realizado el 25 de diciembre de 2021 le comunicaron a las 23:05 horas cuando realizaban un patrullaje por la comuna de Padre Las Casas la CENCO les comunicó que se trasladaran a la ruta S-31 comuna a Cunco en el kilómetro 24 lo que sería pasado el sector de San Ramón. Al llegar al sitio del suceso ya se encontraba personal de bomberos y personal SAMU auxiliando a las víctimas que había traslado hacia el Hospital Regional para su atención porque la colisión fue de alto impacto y como la víctima eran adultos mayores las que se trasladaban en el station wagon en el sitio del suceso no se encontraba el conductor de la camioneta que causo el accidente el que según el personal de bomberos manifestó que al acusado lo habían sacado desde unos matorrales para poder auxiliarlos y llevarlo en una ambulancia hasta el centro asistencial. Que, ello se encuentra corroborado por lo expuesto por lo testigo Francisco Molina Morales quien dijo que el chofer que conducía la



camioneta causante de la colisión a señora nos avisó que el conductor de la camioneta se había arrancado, pero que ella sabía dónde estaba escondido detrás de un árbol que había en el lugar, por lo que vi que personas lo estaban buscando detrás de los ramajes del árbol. Una vez que el acusado salió de su escondite fue protegido por bomberos de Cunco hasta llegaron funcionarios de Carabineros hasta el lugar.

**VIGÉSIMO:** Que, se rechaza la solicitud de la defensa de absolver al acusado del del delito previsto en el artículo 195 inciso 3 de la Ley 18290 lo que se funda en los dichos del acusado en la audiencia quien manifestó que después de haberse producido la colisión el quedo en un estado de inconsciencia por el golpe que sufrió producto de la colisión. Ello se encuentra desvirtuado por lo referido en estrados por el neurocirujano que le presto las primeras atenciones en el Hospital Hernán Henríquez Felipe Huaiquil Aguirre, médico neurocirujano quien dijo que se desempeña en el Hospital Hernán Henríquez por lo que atendió a Richard Huircaleo en calidad de paciente por haber participado en un accidente de tránsito donde manejaba una camioneta que había colisionado con un vehículo menor. Dijo que estaba en calidad de residente de neurocirugía de turno y el acusado llegó como paciente al tener una herida en la cara que necesitaba una atención de neurocirugía porque el choque había sido de alto impacto. Al revisar una evaluación se pudo establecer un Glasgow 15 lo que significa que se encuentra consciente y sabía en la situación en que se encontraba estaba orientado, no tenía lesión neurológica, ni daño estructural, pero se quejaba del dolor de hombro. En ese contexto se realizó un scanner de cerebro donde se estableció que Huircaleo no tenía lesiones. Tenía un traumatismo encefálico leve por lo que dieron de alta.

Tenía una herida en la región temporal derecha en la parte de arriba y cerca del ojo, pero no refirió sobre sentir cefalea, náuseas, vómitos y tenía todos sus sentidos. Ello se encuentra corroborado por lo consignado Ficha clínica del Hospital Hernán Henríquez de Richard Huircaleo Fuentes en la que se consigna que es conductor de vehículo menor que habría colisionado de manera frontal con otro al examen Glasgow 15, en estado de ebriedad, sin focalidad neurológica, herida cortante frontotemporal derecha, TC de cerebro sin contraste no observa lesiones craneales ni intracraneales.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que, en audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal el Ministerio Público señaló que al acusado le favorece la atenuante de la irreprochable conducta anterior según consta del extracto de filiación del acusado exento de anotaciones anteriores.

Que, la defensa dice que no aplica lo dispuesto en el artículo 75 del Código Penal como solución a la multiplicidad de los daños de acuerdo al veredicto condenatorio.



Entiende que el Código Penal se aplicaría en ese sentido haciendo el juego de atenuantes y agravantes. En ese orden de ideas como el Ministerio Público ha reconocido la irreprochable conducta anterior y solicitó que se le reconozca a su representado la atenuante de colaboración sustancial teniendo presente la declaración que el acusado prestó en la audiencia respecto a los hechos materia de acusación posesionando en el lugar de los hechos y fue concordante con la ingesta alcohólica sin perjuicio que se practica la alcoholemia sin prestar requerimiento judicial al respecto. En ese sentido solicitó una pena respecto del primer ilícito de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo.

Agregó que sabe que no existe posibilidad de compensar el daño producido por el delito sin embargo como una manera de repararlo sin embargo mediante el peritaje social que va a incorporar la defensa aparece dentro de unos de los acápites su representado logró reunir la suma de cuatrocientos mil pesos para los efectos de ir en ayuda de las víctimas.

Según lo señalado por el informe social su representado cumple con los artículos 15 y 15 bis de la Ley 18216 porque el condenado tiene arraigo social, familiar y un contrato que actualmente desempeña.

Que, respecto al segundo ilícito entendiendo que concurre una circunstancia atenuante solicita la pena de quinientos cuarenta y un día de presidio menor en su grado medio se rechaza la solicitud de la defensa de reconocerle al acusado la atenuante de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, la que funda en la circunstancia que el acusado se quedó en las cercanías del lugar del accidente y en forma inmediata que concurrieron funcionarios policiales hasta ese lugar presta colaboración a la investigación.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que al acusado le favorece la atenuante de la irreprochable conducta anterior lo que consta en la convención probatoria.

Que, en cuanto a la atenuante de la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos será rechazada teniendo presente que el acusado dice que bebió un solo vaso de vino, pero en la alcoholemia sale 1,05 gramos de alcohol en la sangre. Sumado a lo anterior el enjuiciado al prestar declaración en la audiencia dijo que el accidente se habría producido cuando esquivo un bache se desvió en su trayectoria. Lo que se encuentra en abierta contradicción con lo expuesto por perito del SIAT quien dice que la causa basal del accidente es el estado de ebriedad del acusado lo que hizo perder el control del móvil que conducía lo que hizo sobrepasar el eje central de la calzada y producir la colisión con el vehículo donde viajaba las víctimas.

**VIGÉSIMO TERCERO :** DETERMINACION DE PENA EN RELACION A LOS DELITOS DE CONDUCCION EN ESTADO DE EBRIEDAD CAUSADO MUERTE, LESIONES Y



DAÑOS : Que a fin de determinar el rango de la penalidad que resulta aplicable al caso concreto, los juzgadores han de tener presente, la pena señalada por la ley al delito, su grado de ejecución, la forma de participación en él establecida, las circunstancias modificatorias de responsabilidad concurrentes, y la extensión del mal producido por el delito.

Dicho lo anterior, en la especie, se ha determinado que al acusado le ha correspondido participación en calidad de autor en un delito consumado con pluralidad de resultados, consistente en manejo en estado de ebriedad con resultado de muerte, lesiones graves y daños, las que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 196 incisos segundo y tercero de la ley 18.290, recorre la sanción corporal de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo y multa de ocho a veinte Unidades Tributarias Mensuales, además de las penas de inhabilidad perpetua para conducir vehículos de tracción mecánica y el comiso del vehículo con el que se ha cometido el delito, en el caso de muerte; presidio menor en su grado medio y multa de cuatro a doce unidades tributarias mensuales, además de la suspensión de la licencia de conducir por el termino de treinta y seis meses los comiso señalados, en el caso de lesiones graves y menos graves.

Como es sabido, el artículo 75 del Código Penal contempla el concurso ideal de delitos propiamente tal, esto es, el caso en que un solo hecho constituye dos o más delitos. En ese sentido, el Tribunal que ilícitos por los cuales fue condenado el acusado concurren en concurso ideal, atendida la solución que entrega el legislador a aquellos delitos con pluralidad de resultados pues, pese a que la acción es única, el hecho singular y el quebrantamiento lo es a una misma norma jurídica, los resultados son varios y los bienes jurídicos lesionados son múltiples, razón por la cual, por aplicación de dicha disposición, se impondrá la pena mayor asignada al delito más grave, y no como parece entenderlo el persecutor fiscal que sostiene que el acusado debe ser condenado por múltiples hechos. según lo señaló en sus alegatos apertura y clausura,

En este caso es necesario determinar cuál es el delito más grave, lo que deberá hacerse por comparación abstracta de sus penas, y teniendo presente las escalas que contemplan los artículos 21 y 56 del Código punitivo, en cuanto pone en primer lugar al presidio mayor sobre el menor, deberá estarse a la sanción que establece la conducción en estado de ebriedad con resultado de muerte.

Cabe consignar en todo caso, que la aplicación de la regla precedente en primer orden por sobre las circunstancias modificatorias de responsabilidad, se debe a la estructura lógica de dicha disposición, que exige darle preferencia sobre aquéllas, ya que se fundamenta en la



comparación abstracta de las penas señaladas por la ley para los respectivos ilícitos concurrentes, y no de las penas impuestas específicamente al acusado de los mismos.

Así las cosas, la plataforma punitiva queda situada en el rango del presidio mayor en su grado mínimo, esto es, la pena mayor asignada al delito más grave, esto es, la conducción en estado de ebriedad con resultado de muerte, y acorde a lo indicado precedentemente y no obstante que favorecen al acusado la circunstancia atenuante de su irreprochable conducta, esta será considerada para la graduación de la pena dentro del precitado grado de penalidad.

Que, debe indicarse que contrariamente a lo señalado por la defensa, estos sentenciadores han aplicado la pena dentro del marco legal, ya que, el delito de conducción en estado de ebriedad causando muerte se sanciona con una pena que va de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo.

Que, debe indicarse además que el legislador para establecer la pena del delito de conducción en estado de ebriedad se coloca en el caso que consecuencia de dicho ilícito se produzca un solo resultado como es la muerte de una persona. Pero, en el caso como se conoció en el presente juicio, que como consecuencia de la acción imprudente del agente se provocó lesiones graves a Nelson Morales Sánchez, Rachel Morales Sánchez y Marcela Morales Sáez.

Que, por lo anterior los juzgadores aplicarán la sanción corporal en el piso del rango al que se encuentran obligados, esto es, cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, la pecuniaria de ocho Unidades Tributarias Mensuales, además de las inhabilidades correspondientes, teniendo presente que si bien concordamos en la magnitud del daño producido a raíz de la comisión delictual, por una parte, se debió necesariamente imponer la pena en el grado superior asignado al delito más grave conforme lo previsto en artículo 75 del Código Penal.

La penalidad que se viene asignando en el caso concreto, por su magnitud, tal como lo viene afirmando hace largo rato el Tribunal Supremo Español, dota de contenido al concepto de libertad, entendida ésta como una opción valorativa de realización preferente, que equilibra la gravedad de la infracción con la gravedad de la pena, que se corresponde con la entidad del daño o puesta en peligro de los bienes jurídicamente involucrados en la especie, que considera los efectos de la sanción sobre el condenado y tiende a cumplir los fines que persigue la pena, humanizando el derecho y respetando el principio de proporcionalidad, máxime si ésta deberá cumplirse de manera efectiva, como se dirá a continuación.

**VIGÉSIMO CUARTO:** Que no corresponde otorgar al sentenciado penas sustitutivas al cumplimiento de la condena, dada la extensión que ésta alcanzará que, como bien se adelantó, se





encuentra en el rango mínimo de cinco años y un día del presidio mayor, según se explicitará en lo resolutivo de este fallo,

**VIGÉSIMO QUINTO :** Que, de acuerdo a lo previsto en el inciso tercero del artículo 196 de la Ley 18.290, en cuanto dispone que si se causare alguna de las lesiones indicadas en el número 1 del artículo 397 del Código Penal o la muerte, se impondrá, además de las sanciones corporales, multas e inhabilidades para conducir, el comiso del vehículo con que se ha cometido el delito, sin perjuicio de los derechos del tercero propietario que podrá hacer valer conforme a las reglas generales del Código Procesal Penal, acorde a lo solicitado por el acusador particular, se dispondrá en consecuencia el comiso del Station Wagón placa patente FT CB 97 que conducía el acusado al momento de los hechos.

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que, respecto del delito del delito de omisión de auxilio del artículo 195 inciso 3 de la Ley N°18.290 a la pena privativa de libertad por el delito, el artículo 195 inciso tercero de la Ley 18.290 sobre Tránsito, dispone que la pena para este delito, en caso de provocarse la muerte de una persona, será de presidio menor en su grado máximo y como concurre la atenuante de la irreprochable conducta anterior por lo que se aplicará en su mínimo.

Que, en relación con la pena accesoria relativa a la licencia de conducir por el delito de no prestar ayuda en este punto, el legislador ha sido claro en establecer la inhabilitación perpetua para conducir vehículos de tracción mecánica, por ello, habiendo sido condenada la acusada por tal ilícito, no cabe más que aplicar la pena indicada.

Que, en cuanto a la pena de multa por el delito de no prestar ayuda, teniendo presente que se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 70 del Código Penal para efectos de determinar la multa a imponer, al existir una circunstancia atenuante, no concurrir agravantes y sin que existan motivos calificados para acceder a una mayor rebaja, se estima pertinente imponer la multa en el mínimo legal, esto es, 11 Unidades Tributarias Mensuales. De igual forma se autoriza su pago en cuotas mensuales, cada una de una unidad tributaria mensual, las que deberán ser pagadas de forma mensual y sucesiva a contar del mes siguiente en el que esta sentencia se encuentre firme y ejecutoriada.

Todo lo anterior, conforme a lo establecido en el artículo 74 del Código Penal en relación con el artículo 195 de la Ley N°18.290.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 5, 7, 11 numerales 6, 14, 15, 18, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 49, 50, 56, 57, 60, 67, 69, 70, 76, 79 y 86, 391, del Código Penal; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 36, 37, 45, 47, 53, 58, 295, 296, 297, 339, 340,





341, 342, 343, 344, 348 y 468 del Código Procesal Penal; artículos 110, 196, 196 bis y demás pertinentes de la Ley N°18.290; SE RESUELVE:

**I.-** Que, se condena a **RICHARD JOSÉ HUIRCALAO FUENTES** ya individualizado, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MINIMO**; al pago de una multa ascendente a OCHO Unidades Tributarias Mensuales, inhabilidad perpetua para conducir vehículos de tracción mecánica; accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos e inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena y al pago de las costas de la causa, como autor de un delito de Conducción de Vehículo Motorizado en Estado de Ebriedad con resultado de Muerte de Elizabeth Angélica Morales Sánchez, lesiones Graves en las personas de Nelson Rubén Morales Sánchez., Rachel Morales Sánchez y Marcela Alejandra Morales Sáez y daños previsto en los artículos 110 y sancionado en el artículo 196 en relación con el artículo 196 bis, todos de la Ley 18.290, en grado de consumado, perpetrado el día 25 de diciembre de 2021, alrededor de las 22:15 horas en la comuna de Padre Las Casas

**II.-** Que se **CONDENA** también al acusado **HUIRCALAO FUENTES**, ya individualizada, a sufrir la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena; por su responsabilidad en calidad de autor del delito de incumplimiento de la obligación de prestar auxilio a la víctima, previsto presidio menor en su grado máximo, accesoria legal de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y de inhabilitación absoluta para cargos y oficios y sancionado en el artículo 195 inciso tercero de la Ley N°18.290 sobre Tránsito, en relación con el artículo 176 de la misma ley, en grado de desarrollo de consumado, ejecutado en la comuna de Padre Las Casas, el día 25 de diciembre de 2021 aproximadamente a las 22:15 horas..

- Se le impone, además, una **MULTA de ONCE (11) unidades tributarias mensuales**;

- Se le condena a la **INHABILIDAD PERPETUA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA**, que absorberá por razones lógicas la suspensión de licencia antes decretada.

**III** Que, no reuniéndose los requisitos establecidos en la Ley N°18216, no procede el otorgamiento al sentenciado de ninguna de las penas sustitutivas establecidas en el referido cuerpo normativo. Que, le servirá de abono a la pena impuesta el tiempo que sentenciado



estuvo privado en esta causa, esto es a contar del 14 de mayo de 2025. Por lo que, en consecuencia, la sanción impuesta la deberá cumplir efectivamente.

**IV.-** Que, de conformidad a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 196 de la Ley N°18.290, se decreta el **COMISO** de la camioneta Nissan Terrano, placa patente única DPDW.44 sin perjuicio de los derechos del tercero propietario que podrá hacer valer conforme a las reglas generales del Código Procesal Penal.

**V-** Que se condena en costas al acusado.

Que, de acuerdo con lo prescrito en el inciso final del artículo 49 del Código Penal, se exime al sentenciado del apremio para el pago de la multa.

Una vez ejecutoriada esta sentencia, cúmplase con lo dispuesto en los artículos 468 del Código Procesal Penal y 113 del Código Orgánico de Tribunales.

Regístrese.

Remítase formato digital de esta sentencia definitiva por la Unidad de Administración de Causas a los correos electrónicos que los intervinientes hayan registrado en el Tribunal.

Redactada por el Juez Jorge Gabriel González Salazar

**R.U.C.: 21 01 16 23 95-3**

**R.I.T. : 013/2025**

**Códigos: 12077 y 14006**

**Dictada por los jueces por los jueces Adriana Knopel Jaramillo (I) quien la presidió; Jorge Gabriel González Salazar y Cecilia Zapata Pávez (s)**





Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: JPJXXUDXTXS