

**C-377-2020??**

**?**

**Foja: 1**

**NOMENCLATURA??: 1. [40]Sentencia??**

**JUZGADO ???: 2° Juzgado de Letras de Coronel**

**CAUSA ROL???: C-377-2020**

**CARATULADO??: SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA/JARA**

**Coronel, dieciocho de Octubre de dos mil veintidós**

**¶VISTOS,**

A folio 1, con fecha 14 de mayo de 2020, comparece EDUARDO ANDRÉS GAJARDO GONZÁLEZ, Inspector del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, domiciliado para estos efectos en Avenida Juan Antonio Ríos N° 2301, quien formula denuncia en contra de ALEX LUCIANO JARA GARCÍA, cédula nacional de identidad N° 7.335.257-6, armador de la embarcación BENJITA, matrícula N° 1895 de Lirquén, inscripción en el Registro Pesquero Artesanal (RPA) N° 955223, domiciliado en Faro 70, Cerro Verde, comuna de Penco, sobre la base de los hechos que resumidamente se pasan a exponer, por estimarlos constitutivos una infracción a la normativa pesquera vigente, esto es, artículos N° 63 y 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, y Decreto Supremo N° 129 de 2013, que establece reglamento para la entrega de información de pesca y acuicultura y la acreditación de origen. Deja sin efecto Decreto Supremo que indica; todos cuerpos legales dependientes del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

En cuanto a los hechos refiere que en el marco de las constantes labores de fiscalización que efectúa el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, durante el mes de abril de 2020 se llevaron a cabo verificaciones de carácter documental, las que tuvieron como foco los desembarques informados por las embarcaciones artesanales que operaron sobre el recurso jibia o calamar rojo (*Dosidicus gigas*), en la región, durante el mismo mes de abril del año en curso.

Agrega que para el periodo analizado, el señor ALEX LUCIANO JARA GARCÍA, armador de la embarcación BENJITA, ambos ya individualizados, ingresó e



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: VEXXXBXXNNV

Foja: 1

informó a través del Sistema de Trazabilidad del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (aplicación electrónica o plataforma informática que permite recepcionar las declaraciones con la información a que hace referencia el Decreto Supremo N° 129 de 2013, por parte de los diversos agentes pesqueros) siete (7) declaraciones de desembarque artesanal entre los días 10 y el 15 de abril del presente año, cuyo detalle se muestran en la siguiente tabla:

Número	Fecha Recepción	Folio Declaración	Fecha Desembarque	Caleta de Desembarque	Desembarque Toneladas
1	10-04-2020	15539404	09-04-2020	TUBUL	5,956
2	10-04-2020	15539731	10-04-2020	TUBUL	5,115
3	12-04-2020	15539828	11-04-2020	TUBUL	6,640
4	12-04-2020	15539848	12-04-2020	TUBUL	7,010
5	13-04-2020	15539880	13-04-2020	TUBUL	5,560
6	14-04-2020	15540207	13-04-2020	TUBUL	5,340
7	15-04-2020	15540600	15-04-2020	TUBUL	5,762

Indica que durante el mismo mes de abril de 2020, se solicita al Capitán de Puerto de Lota, informar a este Servicio respecto a la existencia de avisos de recalada, así como de registros de las embarcaciones que hubieran desembarcado en Caleta Tubul, en el periodo comprendido entre los días 9 y el 17 de abril de 2020. En respuesta a dicho requerimiento, la Capitanía de Puerto de Lota, informa, luego de la verificación de sus diferentes sistemas de control de zarpes y recaladas, que no existen registros de zarpes ni recaladas asociadas a la embarcación BENJITA, entre otras, durante dicho periodo.

Respecto a lo anterior, concluye que los desembarques informados por el armador de la embarcación BENJITA no se efectuaron, constatándose, en consecuencia que las declaraciones de operación informadas en el sistema de trazabilidad no son fidedignas, por lo que se desprende que el denunciado ha incurrido en infracción a la normativa pesquera, en razón de lo cual fue citado a la presencia judicial, como infractor de la Ley de Pesca y Acuicultura, POR ENTREGA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PESQUERA OFICIAL NO FIDEDIGNA.



**Foja: 1**

En cuanto al derecho, estima que los hechos descritos anteriormente, constituyen una infracción a la normativa pesquera vigente, descritos en el artículo 63 de la Ley General de Pesca y Acuicultura; y Decreto Supremo N° 129 de 2013, sancionados conforme al artículo 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura.

Plantea que el artículo 63 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, establece que *“Los armadores pesqueros, industriales o artesanales deberán informar al Servicio sus capturas y desembarques por cada una de las naves o embarcaciones que utilicen, de conformidad a las siguientes reglas:*

*? Los desembarques se deberán informar en las condiciones y oportunidad que determine el reglamento, al momento que éste se produzca o al tiempo que el Servicio determine, ya sea en Chile o en el extranjero”.* Añadiendo el citado artículo en su inciso final que: *“La entrega de la información que conforme a este artículo deba realizarse, se hará de manera simple, completa, fidedigna y oportuna”.*

Señala también que el reglamento al que se hace referencia, se contiene en el Decreto Supremo N° 129 del año 2013, que establece el reglamento para la entrega de información de pesca y acuicultura y la acreditación de origen y deja sin efecto decreto supremo que indica, que en su artículo 15 señala que *“La información que se envíe o entrega en conformidad al presente reglamento deberá ser completa, fidedigna y oportuna”.*

Por ultimo alude a lo indicado en el artículo 17°, del Decreto en comento señala que: *“El acto de recepción, por parte de los funcionarios del Servicio o de quiénes éste designe, de la información a que se refiere el presente Reglamento, no implica la validación de la misma ni la aceptación de su veracidad.*

*El Servicio podrá verificar la información recepcionada de conformidad con sus facultades de fiscalización. La información recepcionada y verificada, así como las correcciones resultantes del procedimiento establecido en el artículo precedente, cuando las hubiere, que cumpla con los demás requisitos establecidos en el presente reglamento, se incorporará al sistema oficial de información para todos los efectos de la normativa pesquera y acuícola.*



**Foja: 1**

*En caso de existir discrepancia entre lo informado y lo verificado, o de entregarse información fuera del plazo establecido, se procederá a cursar la infracción correspondiente de conformidad a la Ley.”*

Finalmente, previas citas legales, solicita tener por formulada denuncia por infracción a la normativa pesquera vigente, consistente en ENTREGA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PESQUERA OFICIAL NO FIDEDIGNA, en contra de don ALEX LUCIANO JARA GARCÍA, ya individualizado, y en contra de todo aquel que resulte responsable según el mérito de la investigación, solicitando en definitiva que se le condene al máximo de las penas establecidas por la Ley en su artículo 113, con expresa condenación en costas.

**A folio 2**, con fecha 15 de mayo de 2020, se hace parte el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

**A folio 35**, con fecha 17 de agosto de 2021 , se llevó a efecto audiencia indagatoria con la sola asistencia del apoderado de la parte denunciante, el abogado don CARLOS ETCHEPARE ALLUP, quien ratifica la denuncia de autos. Por su parte, se deja constancia que, pese a haber sido debidamente notificado, el denunciado no comparece.

**A folio 53**, con fecha 20 de abril de 2022, se recibe la causa a prueba.

**A folios 54**, con fecha 5 de junio de 2022, consta notificación por cédula la resolución que recibe la causa a prueba al apoderado de la parte denunciada.

**A folio 61**, con fecha 27 de julio de 2022, se realiza audiencia de prueba con la asistencia de ambas partes, rindiéndose la que consta en autos, según se señalará posteriormente.

**A folio 63**, con fecha 30 de septiembre de 2022, se cita a las partes a oír sentencia.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** A folio 1, con fecha 14 de mayo de 2020, comparece EDUARDO ANDRÉS GAJARDO GONZÁLEZ, Inspector del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, quien formula denuncia en contra de ALEX LUCIANO JARA GARCÍA,



**Foja: 1**

armador de la embarcación BENJITA, matrícula N° 1895 de Lirquén, inscripción en el Registro Pesquero Artesanal (RPA) N° 955223, domiciliado en Faro 70, Cerro Verde, comuna de Penco, sobre la base de los hechos señalados en la parte expositiva de esta sentencia, por considerarlos constitutivos de una infracción a la normativa pesquera vigente, esto es, artículos N° 63 y 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, y Decreto Supremo N° 129 de 2013, que establece reglamento para la entrega de información de pesca y acuicultura y la acreditación de origen.

**SEGUNDO:** A folio 35, con fecha 17 de agosto de 2021, se llevó a efecto audiencia indagatoria con la asistencia del apoderado de la parte denunciante, don Carlos Etchepare Allup, y en rebeldía de la parte denunciada.

**TERCERO:** Que, la denunciante, a fin de acreditar los hechos fundantes de la denuncia incorporó prueba documental, acompañada con citación y bajo apercibimiento legal, en su caso y no objetada por la contraria, consistente en los siguientes instrumentos:

Prueba Documental:

1. Citación y Notificación N°0123730.
2. Certificado de Inscripción en el Registro Pesquero Artesanal Embarcación BENJITA, N° RPA 955223.
3. Reporte Desembarque Artesanal Folios N°15539404, 15539731, 15539828, 15539848, 15539880, 15540207, 15540600.
4. Oficio Ordinario N°58915 de fecha 20 de Abril de 2020, por el que cual el Director Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, Región del Biobío solicita al Capitán de Puerto de Lota a efectos que informe sobre avisos de recalada y registro de embarcaciones que hayan desembarcado en caleta Tubul en el periodo comprendido entre el 09 al 17 de Abril de 2020.
5. Oficio respuesta de Capitanía de Puerto de Lota N°12.210/07/2020, en que Ignacio Cambiaso Ibarra, Capitán de Corbeta LT., Capitán de Puerto de Lota informa Registro de Recalada en Tubul de embarcaciones que indica, entre las cuales no se encuentra la embarcación BENJITA.



**CUARTO:** Que, la denunciada, a fin de acreditar los hechos en que funda su defensa, ha incorporado la siguiente prueba:

Prueba Documental:

1. Set de Reporte de Desembarque Artesanal, el cual contiene las operaciones de captura realizadas del recurso hidrobiológico Jibia extraídos, cantidad, destino, zona de pesca, fechas de zarpe y recalada de las siguientes fechas:

09/04/2020 -Folio 15539404

10/04/2020- Folio 15539731

11/04/2020- Folio 15539828

12/04/2020- Folio 15539848

13/04/2020- Folio 15540207

13/04/2020- Folio 15539880

15/04/2020- Folio 15540600

2. Set de Reporte Comercializadora de Abastecimiento, el cual da cuenta de la recepción efectiva del recurso hidrobiológico Jibia en planta de proceso de las siguientes fechas:

09/04/2020 – Folio 1049971

10/04/2020- Folio 1049976

11/04/2020- Folio 1049978

12/04/2020- Folio 1049979

13/04/2020- Folio 1050559

15/04/2020- Folio 1051338

3. Set de Reporte Comercializadora de Destino, el cual da cuenta del destino del recurso hidrobiológico Jibia, el que consta de las siguientes fechas:

09/04/2020 Folio 1680902



10/04/2020 -Folio 1680907

11/04/2020 Folio 1680911

12/04/2020 -Folio 1683617

13/04/2020 -Folio 1682190

13/04/2020- Folio 1683623

15/04/2020- Folio 1683630

4. Set de Guías de despacho, el cual da cuenta del movimiento material efectivo del recurso jibia, indicando su valor neto y el impuesto correspondiente de las siguientes fechas:

09/04/2020 N.º 612

10/04/2020 N.º 614

11/04/2020 N.º 619

12/04/2020 N.º 622

13/04/2020 N.º 630

13/04/2020 N.º 634

15/04/2020 N.º 636

**QUINTO:** Previo al análisis de los hechos que motivan la denuncia de autos, es necesario tener presente que el artículo 125 N° 1 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, contenida en el Decreto 430 del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.892, de 1989, establece una presunción simplemente legal de haberse cometido la infracción por el denunciado, para cuyo efecto la misma norma exige el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1º) Que el funcionario que sorprenda y denuncie la infracción, haya citado personalmente al inculpado si estuviere presente, o por escrito si estuviere ausente, mediante nota que dejará en lugar visible del domicilio del infractor, o en la nave o embarcación utilizada. 2º) Que en dicha nota se señale la ley o el reglamento infringido y el lugar o área aproximada del mar en que la infracción



**Foja: 1**

hubiere sido cometida, cuando corresponda. 3°) Que en esta misma nota se cita al infractor que comparezca a la audiencia más próxima, indicando día y hora, bajo apercibimiento de proceder en su rebeldía y, 4°) Que una copia de esta citación sea acompañada a la denuncia.

**SEXTO:** El mismo texto legal referido, en el artículo 63, dispone que *“Los titulares de Plantas de Proceso o de transformación y las personas que realicen actividades de comercialización de recursos hidrobiológicos, deberán informar al Servicio el abastecimiento de recursos hidrobiológicos y de los productos finales derivados de ellos, en las condiciones y oportunidad que determine el reglamento”*. Por su parte, el inciso final de la norma precitada establece los criterios que deberá cumplir la información aludida, al consignar que: *“La entrega de la información que conforme a este artículo deba realizarse, se hará de manera simple, completa, fidedigna y oportuna”*. Lo anterior, se refrenda por lo establecido en el artículo 15 del Decreto 129 que establece reglamento para la entrega de información de pesca y acuicultura y la acreditación de origen, donde se establece que *“La información que se envíe o entregue en conformidad al presente reglamento, deberá ser completa, fidedigna y oportuna.”*

En concordancia con lo señalado, la referida Ley General de Pesca y Acuicultura, en su artículo 113 dispone que: *“serán sancionados con multa de 3 a 300 unidades tributarias mensuales el armador pesquero industrial o artesanal y las personas naturales o jurídicas que no cumplan con la presentación de informes o comunicaciones, en conformidad con lo establecido en los artículos 63 y 64. En caso de reincidencia, la sanción se duplicará. Iguaes sanciones se aplicarán al o a los responsables de proporcionar información falsa acerca de la posición de la nave en las situaciones previstas en los artículos 64 B y 64 D”*.

**SEPTIMO:** Que, el fundamento factico de las denuncias de autos puede resumirse en que se constató por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura que el señor ALEX LUCIANO JARA GARCÍA, armador de la embarcación BENJITA, ingresó e informó a través del Sistema de Trazabilidad del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura siete (7) declaraciones de desembarque artesanal entre los días 10 y el 15 de abril del año 2020, realizadas en la Caleta Tubul. Posteriormente, dicho





**Foja: 1**

Servicio, el mismo mes de abril de 2020, solicita al Capitán de Puerto de Lota, informar respecto a la existencia de avisos de recalada, así como de registros de las embarcaciones que hubieran desembarcado en Caleta Tubul, en el periodo comprendido entre los días 9 y el 17 de abril de 2020. En respuesta a dicho requerimiento, la Capitanía de Puerto de Lota, informa, luego de la verificación de sus diferentes sistemas de control de zarpes y recaladas, que no existen registros de zarpes ni recaladas asociadas a la embarcación BENJITA, entre otras, durante dicho periodo, corroborando así una inconsistencia en las declaraciones de desembarque de la nave señalada. Por tal motivo, la denunciante ha estimado estas circunstancias como constitutivas de una la infracción consistente en la entrega de información estadística pesquera oficial no fidedigna.

**OCTAVO:** Que, tal como se consignó en la parte expositiva de esta sentencia, la parte denunciada no compareció a la audiencia de estilo, razón por la cual se tuvo por contestada la denuncia en rebeldía de dicha parte.

**NOVENO:** Que, analizados los antecedentes acompañados por la parte denunciante a folios 1 y 57, debidamente incorporados, con citación, en la audiencia de prueba respectiva sin que fueran objetados, es posible concluir la efectividad de la inconsistencia en las declaraciones de desembarque aludidas. Así, los reportes de desembarque artesanal de la embarcación “Benjita” de Folios N°15539404, 15539731, 15539828, 15539848, 15539880, 15540207, 15540600, ocurridos los días 9, 10, 11, 12, 13 y 15 de abril de 2020 en la caleta de Tubul, comuna de Arauco, no resultan coincidentes con lo informado en Oficio respuesta de Capitanía de Puerto de Lota N°12.210/07/2020, en que Ignacio Cambiaso Ibarra, Capitán de Corbeta LT., Capitán de Puerto de Lota informa el Registro de Recalada en Tubul, en el período que va desde el día 9 de abril de 2020 al 15 de abril de 2020, y donde la embarcación BENJITA no registra recaladas ni zarpes, debiendo concluirse por medio de este documento público, atendido su valor probatorio, que las declaraciones de desembarque presentadas por la denunciada entre las fechas 9 y 15 de mayo de 2020, no son fidedignas.

¿Por otro lado, la documentación aportada por la parte denunciante no logra revertir lo razonado precedentemente, en razón de que esta consiste en reportes de



**Foja: 1**

desembarque artesanal de la embarcación “Benjita”, reportes comercializadora de abastecimiento, reportes comercializadora de destino, y guías de despacho del cargamento de dicha nave, todo de fechas que van del 9 al 15 de abril de 2020. Lo anterior se concluye en razón de que tales antecedentes están compuestos mayormente por declaraciones unilaterales, que no logran acreditar la veracidad de su contenido, en relación a las circunstancias en que se produjo el desembarque propiamente tal y por consiguiente, no logran desvirtuarse la presunción simplemente legal contenida en el artículo 125 N° 1 de la Ley General de Pesca y Acuicultura.

Conforme a lo razonado, se estimarán como efectivas las infracciones denunciadas por Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, en el sentido de considerar como no fidedignas las declaraciones consignadas en los reportes de desembarque artesanal de la embarcación “Benjita” de Folios N°15539404, 15539731, 15539828, 15539848, 15539880, 15540207, 15540600, proporcionado por la parte denunciada.

Por estas consideraciones y visto además lo previsto en los artículos 63 y 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura; y los artículos 15 y 17 del decreto Supremo N° 129 del 2013.

I.- Que, SE CONDENA a don **ALEX LUCIANO JARA GARCÍA**, cédula nacional de identidad N° 7.335.257-6, armador de la embarcación BENJITA, matrícula N° 1895 de Lirquén, como autor de la infracción al artículo 63 sancionado en el artículo 113, todos de la Ley General de Pesca y Acuicultura, en relación con los artículos con los artículos 15 y 17 del Decreto Supremo 129 de 2013, consistente en entregar información no fidedigna al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura. En consecuencia, se le condena al pago de una multa de **100 Unidades Tributarias Mensuales** vigentes a la fecha de la denuncia, que deberán enterarse en la Tesorería Regional o Provincial correspondiente, dentro de 5 días hábiles contados desde que la presente sentencia quede firme y ejecutoriada.

II.- Que se apercibe al denunciado con el apremio de arresto establecido en el artículo 125 N° 10 de la Ley de Pesca, si no pagare la multa dentro de los plazos indicados en dicha disposición.



**C-377-2020??**

?

**Foja: 1**

Cúmplase en su oportunidad lo dispuesto en el artículo 132 de la Ley de Pesca.

Regístrese, notifíquese y archívese, en su oportunidad.

**C-377-2020**

Resolvió doña **ALEJANDRA MAGALY CAROLINA DIAZ SERRA**, Juez Suplente del Segundo Juzgado de Letras de Coronel.

??????

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Coronel, dieciocho de Octubre de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: VEXXXBXXNNV