

**RIT N°** : M-5144-2024

**RUC N°** : 24-4-0619069-9

**MATERIA** : DESPIDO IMPROCEDENTE Y COBRO DE PRESTACIONES

**DEMANDANTE** : JULIO GARRIDO LECAROS

**DEMANDADO** : SCHIAPPACASSE TRANSPORTES S. P. A.

\*\*\*\*\*

Santiago, primero de abril de dos mil veinticinco.

**VISTOS, OIDOS LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que comparece al proceso **JULIO GARRIDO LECAROS**, domiciliado para estos efectos en Pasaje Tabón 5924, comuna de Estación Central, quién interpone demanda por despido improcedente y cobro de prestaciones en contra de **SCHIAPPACASSE TRANSPORTES S. P. A.**, representada legalmente por Santiago Schiappacasse Maldini, ambos con domicilio en Camino Bernardo O'higgins 22750, comuna de Pudahuel, a fin de que se declare improcedente su despido y se condene a la demandada al pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo, indemnización por años de servicio, recargo legal y feriado proporcional, todo con reajuste, intereses y costas.

Manifiesta que con fecha 17 de mayo de 2023, ingreso a prestar servicios para la demandada, desempeñándose como conductor y con una última remuneración de \$1.497.000.

Sostiene que con fecha 3 de agosto de 2024, su empleador puso fin a la relación laboral en virtud del artículo 161 del Código del Trabajo, causal "necesidades de la empresa", señalando dicha misiva en lo medular lo siguiente:

*"Los hechos en virtud de los cuales se aplica esta causal se refieren a un proceso de reestructuración del área en la cual usted se desempeña, como consecuencia directa de las condiciones actuales del mercado y la contracción propia del rubro de transporte de carga, todo lo cual se ha traducido en disminuciones en las*



*prestaciones de servicios de nuestra empresa, dada la pérdida de nuestros principales clientes”.*

Expresa que dicha carta es vaga e imprecisa, sin perjuicio de no haber eliminado el cargo que desempeñaba, siendo su despido una decisión estratégica para ahorrar costos.

Refiere que se le adeudan las cotizaciones de seguridad social de septiembre, octubre, noviembre, diciembre de 2023, enero, febrero, marzo, junio, julio y agosto de 2024, además de las indemnizaciones propias del despido y feriado proporcional.

**SEGUNDO:** Que la parte demandada estando dentro de plazo y evacuando el traslado que le fuera conferido, solicita el rechazo de la demanda de autos, con expresa condenación en costas. Fundamentando lo anterior dice que reconoce las fechas de inicio y función del actor. Señala el valor de a ultima a la fecha de inicio de los servicios. Explica que la remuneración de noviembre de 2023, es de \$1.133.000 siendo esta ultima la única completa. Manifiesta que concurren los hechos de la carta aviso de despido, a la fecha no poseen clientes. Sostiene que son ellos quienes deben probar los hechos de la carta aviso de despido. Señala que no es procedente el pago del recargo. Añade que el trabajador contaba con 0 días de feriado. Explica que si bien a la fecha de termino de los servicios había cotizaciones impagas, solo quedan pendientes algunas de ellas enero de 2024 (afc) y marzo y abril de 2024 y las otras el actor se encontraba con licencia médica.

**TERCERO:** Que con fecha 28 de marzo de 2025 tuvo lugar la audiencia única, proponiendo el tribunal los siguientes hechos no controvertidos los que fue aceptado por las partes, a saber:

a) Existencia de una relación laboral entre las partes entre el 17 de mayo de 2023 y 3 de agosto de 2024, desempeñándose el actor como conductor.

b) Que la demandada puso fin a la relación laboral con fecha 3 de agosto de 2024 en virtud del inciso primero del artículo 161 inciso primero del código del trabajo cumpliendo con las formalidades legales, en relación a su notificación.

c) Que a la fecha la demandada reconoce adeudar la cotización de AFP de enero del 2024 y las cotizaciones de seguridad social de marzo y abril del 2024.

A continuación el tribunal llamó a los litigantes a **conciliación**, proponiendo al efecto el Tribunal bases concretar de un posible acuerdo, el cual no prosperó.



Atendido lo precedentemente relatado y existiendo al juicio del tribunal hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos, fijo el siguiente **hecho a probar**:

- a) Contenido de la carta de aviso de despido.
- b) Concurrencia a los hechos invocados en ella,
- c) Valor de la última remuneración
- d) Si la demandada pagó el feriado proporcional o bien el actor hizo uso de aquellos.

**CUARTO:** Que para acreditar sus alegaciones la demandada rindió en la audiencia respectiva, los siguientes medios de prueba consistentes en:

**I.- Documental:**

Incorpo mediante lectura los siguientes documentos no objetados de contrario, consiste en:

1. Copia simple de Contrato de trabajo de fecha 17 de mayo de 2023, suscrito por don Julio Marcelo Garrido Lecaros con Schiappacasse Transportes SpA.
2. Copia simple de Anexo de Contrato de trabajo de fecha 29 de septiembre de 2023, suscrito por don Julio Marcelo Garrido Lecaros y Schiappacasse Transportes SpA.
3. Certificado de Pago de Cotizaciones Previsionales de fecha 6 de marzo de 2025 que contiene ultimas cotizaciones de don Julio Marcelo Garrido Lecaros, emitido por la empresa Previred.
4. Liquidaciones de sueldo de don Julio Marcelo Garrido Lecaros de los períodos de mayo de 2023 a agosto de 2024, emitidas por la empresa Schiappacasse Transportes SpA.
5. Certificado de vacaciones de correspondiente de don Julio Marcelo Garrido Lecaros al periodo de febrero de 2024, emitido por Schiappacasse Transportes SpA, con fecha 10 de febrero de 2024.

**II.- Confesional:**

Rindió la absoluciónde posiciones de actor quien legalmente juramentado expuso que fue despedido en agosto, no recuerda la fecha. Añade que no le



entregaron la carta, añade que luego le llegó una carta por correo. Sostiene que le dijeron que desde la fecha que fue citado fue desvinculado por necesidades de la empresa. Explica que no sabe si despidieron más gente ese mismo día, ese día se presentó a trabajar pero lo despidieron, añade que hubo despidos masivos desde noviembre de 2023, ya que por mala gestión de la empresa, no supieron mantener a los clientes. Señala que a veces la empresa no tenía ni combustibles, no pudiendo salir a trabajar.

**QUINTO:** Que la parte demandante incorporó en la audiencia de juicio los siguientes medios de prueba:

**I.- Documental:**

Aparejó los siguientes documentos, no objetados de contrario, a saber:

- 1.- Carta de aviso enviada a trabajador
- 2.- Comprobante de ingreso de reclamo ante la inspección de trabajo.
- 3.- Acta de comparendo de conciliación ante inspección del trabajo.
- 4.- Certificado de cotizaciones previsionales emitido por AFP Planvital
- 5.- Certificado de cotizaciones previsionales emitido por Fondo Nacional De Salud (FONASA).

**II.- Confesional:**

La parte demandante solicitó la absolución de posiciones del representante legal de la demandada, quien no compareció por lo que pidió hacer efectivo el apercibimiento legal.

**SEXTO:** Que la primera controversia de autos que se hará cargo el tribunal corresponde en establecer el tenor literal de la carta aviso de despido, cumplimiento de las formalidades del despido y la efectividad de los hechos contenidos en ella.

**SEPTIMO:** Que para la resolución del asunto controvertido resulta útil recordar que de acuerdo a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 161 del cuerpo legal antes referido, el empleador podrá poner término al contrato de trabajo invocando como causal las necesidades de la empresa, establecimiento



o servicio, tales como las derivadas de la racionalización o modernización de los mismos, bajas en la productividad, cambios en las condiciones del mercado o de la economía que hagan necesaria la separación de uno o más trabajadores.

**OCTAVO:** Que luego los incisos primero y cuarto del artículo 162 del Código del Trabajo señalan que si el contrato de trabajo termina de acuerdo con los números 4, 5 o 6 del artículo 159, o si el empleador le pusiere término por aplicación de una o más de las causales señaladas en el artículo 160, deberá comunicarlo por escrito al trabajador, personalmente o por carta certificada enviada al domicilio señalado en el contrato, expresando la o las causales invocadas y los hechos en que se funda y cuando el empleador invoque la causal señalada en el inciso primero del artículo 161, el aviso deberá darse al trabajador, con copia a la Inspección del Trabajo respectiva, a lo menos con treinta días de anticipación.

**NOVENO:** Que finalmente el inciso segundo del número 1) del artículo 454 del Código del Trabajo, refiere que en los juicios de despido corresponderá al demandado acreditar la veracidad de los hechos imputados en la carta aviso de despido, sin que pueda alegar en juicio hechos distintos como justificativo de la desvinculación.

**DECIMO:** Que de las normas señaladas es posible establecer que la comunicación de despido debe contener todos los hechos específicos y no genéricos que fundan el término de la relación laboral, toda vez que de acuerdo a la norma referida en el motivo anterior, son aquellos los que deberá probar el demandado en juicio, sin que le esté permitido alegar hechos diferentes en el proceso.

Que así la carta de despido, al expresar las circunstancias fácticas que rodearon el término de los servicios de la demandante y que hacen necesaria su separación, deber ser clara, precisa, detallada y completa, estableciendo por una parte los hechos que deben ser probados por el empleador y por otra aquellos que impugnará el trabajador, lo que no podría darse, afectando su derecho a defensa, si la misiva por medio de la cual se pone fin a la relación laboral se limita a señalar las razones que se señalan en la propia ley o bien



omite antecedentes que permiten apreciar la las razones que llevaron a la conclusión de los servicios.

Que lo antes dicho, ya ha sido resuelto por la Excelentísima Corte Suprema en Recurso de Unificación de Jurisprudencia, autos Rol Ingreso Corte 4884-2015, el que señala “3° Que, en lo que concierne a la otra materia de derecho, de lo que se consigna en el motivo 1° referido a lo que esta Corte decidió en la sentencia dictada en los autos número de rol 483-2010, de fecha 13 de mayo de 2010, se advierte que la postura jurisprudencial difiere de aquella adoptada por la sentencia que se examina, señalada también en el raciocinio indicado; por lo que corresponde decidir cuál es la correcta. Para ello, se debe tener presente que las normas que reglamentan el asunto son aquellas que están establecidas en el inciso 1 del artículo 161 e incisos 1 y 4 del artículo 162 en relación con lo que señala el inciso 2 del número 1) del artículo 454 del Código del Trabajo; disposiciones de las que se puede colegir que si el empleador pretende desvincular a un trabajador invocando la causal de necesidades de la empresa, establecimiento o servicio, debe avisar al trabajador, con copia a la Inspección del Trabajo respectiva, a lo menos con treinta días de anticipación, indicando en la misiva tanto la causal legal como los hechos en que se funda, los que deben ser específicos y no genéricos, pues la última norma citada, que regula cómo debe rendirse la prueba en los juicios sobre despido, señala que debe ofrecerla, en primer lugar, el demandado, quien debe acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos 1 y 4 del artículo 162, sin que pueda alegar hechos distintos como justificativos del despido; lo que confirma que es lo expresado en la carta de despido aquello determina qué hechos deben probarse en la audiencia de juicio, por lo que debe ser suficientemente explícita para dar lugar a la etapa probatoria. Y tratándose de la causal de término de la relación laboral que se invocó en el caso de autos, se debe indicar en qué consiste el motivo que hace que sea ineludible disponer la separación del trabajador y, además, de la descripción o relación de los hechos debe surgir la necesidad de adoptarla;

4° Que, así, el trabajador estará en condiciones de impugnar ante el juzgado competente la decisión adoptada por el empleador solicitando que se



*lo condene al pago de los recargos legales que sean procedentes, lo que se vería entorpecido si desconoce las circunstancias fácticas reales y precisas que aquél tuvo en consideración para poner término a su fuente laboral; dificultad que experimentaría si se concluye que es suficiente que se mencione alguna o algunas de las razones que, a modo de ejemplo y de manera abstracta, se señalan en el inciso 1° del artículo 161 del Código del Trabajo. Sin perjuicio de lo anterior, se debe tener presente que una manifestación del derecho a un real y justo procedimiento se traduce, en el caso concreto – trabajador desvinculado por la decisión unilateral del empleador y no por su desempeño o conducta personal-, en que se proporcione de manera eficaz todos los antecedentes que motivaron el despido para poder preparar la defensa y convencer al juzgador que la causal esgrimida es injustificada; oportunidad que es aquella en que se le comunica el despido por la carta o aviso a que se ha hecho referencia;*

*5° Que, en ese contexto, en el juicio el empleador deberá demostrar la efectividad de los hechos de que da cuenta la misiva por la que desvincula a un trabajador, correspondiéndole a éste desvirtuarlos con los medios de prueba recabados, lo que podrá hacer en la medida que los hechos que sirvieron de fundamento a la decisión que impugna los haya conocido de manera íntegra y oportuna a través de dicha carta. La información que el demandado puede proporcionar en el escrito por el cual contesta la demanda no puede ser calificada como eficaz, dado que es un trámite que debe evacuarse con una antelación de cinco días a la celebración de la audiencia preparatoria que está destinada para que las partes ofrezcan los medios probatorios que estimen pertinentes, lo que se traduciría en una reducción injustificada del término que tiene para recabarlos”.*

**UNDECIMO:** Que atendido los medios de prueba rendidos en autos, la actora fue despedida en base a la siguiente carta aviso de despido:

*“De nuestra consideración:*

*Por medio de la presente, comunicamos a Usted que a contar del día 03 de agosto del 2024, usted dejará de pertenecer a la empresa Schiappacasse Transportes SPA, RUT N° 76.796.890-6, de acuerdo con lo dispuesto en "artículo 161 inciso 1 - Necesidades de la empresa, establecimiento o servicio"*



*Los hechos en virtud de los cuales se aplica esta causal se refieren a un proceso de reestructuración del área en la cual usted se desempeña, como consecuencia directa de las condiciones actuales del mercado y la contracción propia del rubro del transporte de carga, todo lo cual se ha traducido en disminuciones en las prestaciones de servicios de nuestra empresa, dada la pérdida de nuestros principales clientes.*

*En conformidad a lo dispuesto en el artículo 163 del Código del Trabajo, al término del contrato de trabajo y dentro de los plazos establecidos por la ley, se pagarán los montos que correspondan a la indemnización sustitutiva de aviso previo e indemnización legal por años de servicio. Asimismo, percibirá una compensación por su feriado proporcional. Esto, sin perjuicio de los descuentos legales y/o convencionales que corresponda efectuar, los cuales serán detallados en el respectivo finiquito.*

*A fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 162 del código del trabajo, modificado por la ley N°19.631, se adjunta certificado de cotizaciones previsionales y/o copias de las planillas de cotizaciones previsionales, que acrediten el ingreso y oportuno pago de las cotizaciones devengadas hasta el último día del mes anterior al despido.”*

**DUODECIMO:** Que así las cosas, el despido del actor se fundó en síntesis en la existencia de un proceso de reestructuración como consecuencia directa de las condiciones actuales del mercado y la contracción propia del rubro del transporte de carga, todo lo cual se ha traducido en disminuciones en las prestaciones de servicios de nuestra empresa, dada la pérdida de nuestros principales clientes.

**DECIMO TERCERO:** Que de esta forma, al indicar la carta aviso de despido, las razones por las cuales se puso fin a la relación laboral existente con la actora, a saber una reestructuración motivada por un cambio en las condiciones actuales del mercado y la contracción propia del rubro del transporte de carga, todo lo cual se ha traducido en disminuciones en las prestaciones de servicios de nuestra empresa, no es posible sino indicar que la carta de autos contiene hechos.

**DECIMO CUARTO:** Que habiéndose establecido como suficiente la carta aviso de despido, corresponde determinar la concurrencia de los hechos fundantes de aquella y si los mismos corresponden a la causal de despido invocada en autos.





**DECIMO QUINTO:** Que no habiéndose rendido medios de prueba suficientes para acreditar los hechos de la carta aviso de despido, toda vez que no permite establecerlo la absolución de posiciones del demandante, quien además expuso que el mal estado de los negocios de la demandada fue por su mala gestión, no es posible sino establecer que el despido es improcedente.

**DECIMO SEXTO:** Que en relación al valor de la última remuneración para efectos indemnizatorios, se estará a la suma indicada por el demandante, toda vez que las liquidaciones de remuneración incorporadas por la demanda no se encuentran suscritas por el trabajador.

**DECIMO SEPTIMO:** Que en cuanto al feriado pedido, atendida la circunstancia de que de el comprobante de feriado sólo dice relación con el feriado devengado al 10 de febrero de 2024, se accederá al pago del feriado proporcional reclamado.

**DECIMO OCTAVO:** Que respecto al pago de las indemnización no encontrándose acreditada su solución, se dará lugar a su entero.

Que en el caso de la indemnización por años de servicios, se ordenará el pago de la suma de \$1.492.565, atendido lo pedido en el petitorio de la demanda, ocurriendo lo mismo con el recargo.

**DECIMO NOVENO:** Que las demás pruebas incorporadas al proceso por los litigantes, en nada alteran lo precedentemente resuelto.

Visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 161, 168, 172, 203 y 446 a 462 del Código del Trabajo, **SE DECLARA:**

Que **SE ACOGE** la demanda de autos interpuesta por **JULIO GARRIDO LECAROS** en contra de **SCHIAPPACASSE TRANSPORTES S. P. A.** y en consecuencia:

- a) Se declara improcedente el despido.
- b) La demandada deberá pagar:
  - i.- la suma de \$1.497.000 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo.
  - ii.- la suma de \$1.492.565 por concepto de indemnización por años de servicio.



iii.- la suma \$447.769 por concepto de recargo legal.

iv.- la suma de \$975.245 por concepto de feriado proporcional.

c) Las sumas antes referidas deberán ser pagadas con los reajustes e intereses indicados en los artículo 63 y 173 del Código del Trabajo.

d) Que cada parte pagará sus costas.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

**RIT: M-5144-2024**

**RUC: 24-4-0619069-9**

Dictada por doña **ANGELICA PEREZ CASTRO**, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

