

C/ Erik Damián López Hernández, Ronaldo Ayen Ezequiel Albornoz Sanhueza, Nicolás Fabián Flores Carrasco

Robo con intimidación y/o violencia

RUC 2300932528-K

Rol Interno 29-2025

Santiago dieciséis de mayo dos mil veinticinco.

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Que, ante este Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, se llevó a efecto el juicio oral en causa R.I.T N°29-2025, seguida en contra de **Erik Damián López Hernández** cédula de identidad n° 21.053.754-6, 22 años, nacido en Santiago el 3 de septiembre de 2002, soltero, comerciante ambulante, estudios básicos completos, con domicilio en calle Las Fronteras N° 03469, Población El Castillo, La Pintana, de **Ronaldo Ayen Ezequiel Albornoz Sanhueza**, cédula de identidad n° 20.086.495-6, 29 años, nacido en San Luis Argentina el 22 de febrero de 1996, soltero, polarizador de láminas de seguridad de vehículos, enseñanza básica completa, con domicilio en pasaje Pehuenche N° 14147, Villa Jorge Alessandri 2, La Pintana, y en contra de **Nicolás Fabián Flores Carrasco**, cédula de identidad n° 22.012.040-6, 19 años, nacido en Santiago el 29 de diciembre de 2005, soltero, estudiante, enseñanza básica completa, con domicilio en Pasaje Torres del Paine N° 14069, Población El Castillo, La Pintana,

Sostuvo la acusación el Ministerio Público representado por la Fiscal doña Claudia Barraza Alarcón, en tanto que la defensa del acusado López Hernández y de Albornoz Sanhueza estuvo a cargo de la Defensora Penal pública señora Matías Fuentes Oviedo, y la defensa de Flores Carrasco fue asumida por el Defensor Penal Público de adolescentes señora Bárbara Flores Neira, todos con domicilios y formas de notificación registrados en el Tribunal.

SEGUNDO: Acusación fiscal. Que la imputación efectuada por el ente persecutor en contra del acusado, según el correspondiente auto de apertura del juicio oral, es del siguiente tenor: “El día 28 de agosto de 2023, a las 21:45 horas aproximadamente, los imputados Nicolás Fabián Flores Carrasco, Erik Damián López Hernández y Ronaldo Ayen Albornoz Sanhueza, junto a otros sujetos aún no identificados, llegaron hasta calle Estocolmo frente al Nro. 199, comuna de Las Condes, lugar donde se encontraba detenido la víctima Jorge Osvaldo Ramírez Maldonado a bordo del automóvil marca Volkswagen, modelo Amarok, color gris, año 2020, Placa Patente Única PGLC-40, quienes previamente concertados para la comisión del delito, intimidan a la víctima con armas de apariencia de fuego, propinándole diferentes golpes de puño y pie y lanzándolo afuera del vehículo, el que fue abordado por los imputados, huyendo del lugar en ambos automóviles, logrando sustraer, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, 01 mochila marca Marmot, de color azul, que en su interior contenía 01 computador marca Asus, gris, 01 máquina de afeitar eléctrica marca Phillips, color negro, 02 cargadores, 01

bolso marca The North Face, color rojo, contenedor de ropa, diversas herramientas eléctricas marca Hilti y Makita y Monumentales de PVC, además del vehículo, siendo el avalúo total de lo sustraído aproximadamente \$37.200.000.

A raíz de lo anterior, la víctima resultó con lesiones clínicamente leves, consistentes en equimosis subungueal, 5to dedo mano izquierda, dolor a la palpación costal posterior a nivel la 10ª costilla izquierda, de acuerdo con Dato de Atención de Urgencia Nro. 40169064 del Servicio Atención Primario Urgencia Ariztía.

A juicio de la Fiscalía los hechos materia de esta acusación son constitutivos del delito de robo con violencia y/o intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1 en relación con el artículo 432 y 439 del Código Penal, todos en grado de ejecución consumado. Agregó que a los acusados les correspondió participación en calidad de autores de acuerdo con lo dispuesto por el 15 N° 1 del Código Penal; perjudicándoles a todos la agravante de responsabilidad penal contemplada en el artículo 449 bis del Código Penal, esto es, el hecho de haber actuado en grupo de dos o más personas concertadas para la comisión de hechos punibles.

Solicitó se imponga a Nicolás Fabián Flores Carrasco, la sanción de 5 años de internación en régimen cerrado con programa de reinserción social, costas y comiso; y a los acusados Erik Damián López Hernández y Ronaldo Ayen Ezequiel Albornoz Sanhueza, la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, accesorias legales, costas y comiso, solicitando además en conformidad al artículo 17 de la Ley N° 19.970, se ordene la toma de muestras biológicas para la incorporación de la huella genética.

TERCERO: Alegatos de apertura, clausura y réplica. Que en su alegato de apertura **el Ministerio Público** señaló que probaría más allá de toda duda los hechos materia de la acusación, quedaron a la víctima, a la fuerza del vehículo lo golpearon con ayuda de Flores quien conocía el vehículo y para darse a la fuga con el vehículo y las especies. Adelantó que contarían con la declaración de la víctima funcionarios que llevaron el procedimiento y la determinación de la participación, logrando llegarse a la conclusión de la participación por lo que solicitaría las penas ya señaladas en la acusación.

En sus alegatos de inicio, la **Defensa de López y de Albornoz**, anunció que mantendría una actitud colaborativa, aportando hechos que permitan establecer la dinámica de los hechos y configurar una colaboración sustancial, agregando que no sería posible acreditar la organización o asociación para cometer delitos, ya que es un hecho aislado, espontáneo, sin jerarquías y, por ello, sostendría que no se estaba en situación de la agravante.

En sus aperturas, la **Defensa de Flores Carrasco**, señaló que instaría por la absolucón ya que durante el desarrollo del juicio no se derribaría la presunción de inocencia de su representado, ya que no se acreditaría su participación conforme se le acusó.

En los alegatos de clausura, el **Ministerio Público** señaló que se probó que el día 28 de agosto de 2023 alrededor de las 21.30 horas los imputados presentes , quienes se deslazaban en el vehículo Kia Rio 5, de placa patente DXCC59, de propiedad de don Nibaldo Flores -tío de Nicolás Flores, quien depuso en estrado y dijo que el automóvil ese día se encontraba en posesión de su sobrino, que así se lo había dicho la mamá de éste-, se trasladan a la comuna de Las Condes y efectúan un robo con violencia en contra de la víctima don Jorge Ramírez, quien depuso en estrados, quien depuso la dinámica, como él se encontraba al interior de la camioneta que era propiedad de la empresa y que estaba a la espera de un compañero o amigo, donde se posicionan al menos dos sujetos o dos sujetos, quienes, uno lo intimida y él otro forcejea intentando sacarlo cuando él tenía el cinturón de seguridad, lo que fue lo que impidió que inmediatamente saliera del interior de la camioneta, logrando finalmente sacarlo del interior de la camioneta y huyendo dos sujetos al interior del vehículo, señalando que adelante había un vehículo claro que era de donde se habían bajado los sujetos par luego darse a la fuga en ambos vehículos.

Esto además se ver ratificado por las declaraciones de los funcionarios a cargo del procedimiento, de la señora Valentina, de don Fernando incluso de la funcionaria, la última que declara, doña Monserrat, quienes toman el procedimiento, verifican las cámaras de seguridad, donde además logran identificar el vehículo por las cámaras municipales, logran concurrir al domicilio del propietario del vehículo Kia y dan justamente con éste vehículo y al hacer el control de identidad, señalan que iban los tres, don Nicolás Flores, Erik López y Ronaldo Albornoz, solicitándoles la identidad, ninguno de ellos la portaba, por lo que son trasladados a la unidad policial, donde finalmente dada la comparativa de las vestimentas, y la orden de detención de la magistrado de turno, se logra la detención de Erik López y Ronaldo Albornoz y congruente con ello, además el vaciado de los teléfonos que portaban los imputados. En ese momento no se despacha orden en contra de Nicolás Flores quien fue detenido por un delito diverso, por un delito de receptación. De las conversaciones y de los teléfonos celulares salen antecedentes relevantes para la investigación como son el posicionamiento por las antenas del teléfono celular de Nicolás que lo posiciona en las cercanías del sitio del suceso en horas próximas a la comisión del delito, como así mismo de Ronaldo Albornoz quien a quien lo posicionan a una cuadra justamente en el momento de la comisión del ilícito en ese sitio, además de las fotografías tanto de la camioneta como del notebook sustraído a la víctima, conversaciones en el teléfono de don Erik donde minutos después de la comisión del ilícito, graba un video del auto en que se desplazaba, asimismo, señala que venía en una “persecu” haciendo referencia a una persecución que había sido iniciada por los funcionarios de seguridad de Las Condes, cosa que relata también la víctima que le comentaron y que no pudieron seguir justamente porque habían chocado, lo que es concordante con la información encontrada en el teléfono celular de don Erik quien señala que a los giles o los azules que habían tenido una colisión en Bilbao lo que pudieron zafar de ellos y pudieron huir con las especies sustraídas, tanto así que en el tiempo inmediatamente después que es el que demoran en llegar a La Pintana, además comienzan a comercializar, dar un monto y comienzan a comercializar a distinto contactos del teléfono celular.

La Fiscal adelanta que no va a desconocer que la declaración aportada por Erik López y Ronaldo Albornoz, fue bastante extensa, no pudiendo negar que aportaron importante información que se puede corroborar con la declaración de los testigo y víctimas, reconociendo la declaración de ambos imputados ya que Ronaldo también reconoce que se encuentra la llave del vehículo sustraído en sus vestimentas, ambos se posicionan ambos en el sitio, en el lugar y además colaborar con señalar quien conducía el vehículo al momento de los hechos. En esos términos, manifiesta que la concordancia entre todas las pruebas presentadas digitales, testimoniales y fotográficas, permiten saber que fue o que finalmente ocurrió ese día y en ese entendido, solicitó se condene a los dos acusados por el delito ya señalado.

Respecto de la agravante del 449 bis señalad en la acusación, atendido lo probado en el juicio, se desiste de ella.

La Defensa de los acusados Erik López y de Ronaldo Albornoz, manifestó en sus alegaciones finales que, como lo adelantó en las aperturas y por expreso mandato de sus representados, la actitud de sus representados fue colaborar con el esclarecimiento de los hechos, en ese sentido y conforme ha señalado el Ministerio Público no hay debate respecto de la colaboración sustancial, sus representados declaran, se posicionan en el lugar de los hechos, hace suyos los planteamientos del Ministerio Público respecto de la concurrencia de la minorante. Entiende que tampoco hay debate respecto del artículo 449 bis. Solicita el reconocimiento de la colaboración sustancial para la determinación de la pena.

La Defensa del adolescente Nicolás Flores, en sus alegaciones de término, insistió en la absolución en atención a los antecedentes aportados en el juicio y en específico, los hechos por los que acusó la Fiscalía. Expuso que se debe ser acucioso pues para condenar no puede haber infracción al principio de congruencia.

Expone que los hechos invocados por el Ministerio Público señalan que el día 28 de agosto de 2023, los tres sujetos, intimidan a la víctima con armas de apariencia de fuego, que le propinan los tres imputado diferentes golpes de puño y pie, que los tres sujetos lanzan a la víctima al suelo, lo afuera del vehículo, y que huyen del lugar en ambos automóviles.

Refiere que lo probado y lo indicado en el juicio, además en la calificación jurídica y en la participación, indica que todos son autores del artículo 15 n° 1 del Código Penal, es decir todos tuvieron participación mediata respecto del delito perpetrado. Todos los antecedentes de este juicio, todos los testigos y también la víctima posicionan a su representado de una manera distinta a aquella que acusó el Ministerio Público. Se probó en estrados, la víctima declaró la dinámica de los hechos y que descienden dos personas, no recordaba las vestimentas, pero sí que eran dos personas de aproximados 20 años, la funcionaria de la PDI doña Valentina Bascuñán Jiménez, fue bastante clara en su declaración y es de hecho la funcionaria que participa en todas las diligencias, señaló que descendieron dos personas como de 20 años, no desciende una tercera y que se llevan la camioneta Amarok dos. Se le pudieron exhibir las fotografías donde da cuenta de la

dinámica de los hechos, los adultos también se posicional en el lugar con sus declaraciones, y los mismos funcionarios de la PDI son quienes detienen a estos sujetos en el vehículo manejado por don Nicolás y que pudieron dar cuenta de la participación porque coincidan con las vestimentas de los dos sujetos que se ven en las cámaras de seguridad que descienden y son quienes intimidan. Todos fueron contestes respecto a esto, por tanto, condenar a su representado bajo los términos de la acusación lo hacen con Nicolás a la conducción, condenarlo bajo los términos de la acusación y de la prueba rendida, no resulta lógico pues de los hechos de la acusación no se puede determinar su participación de Nicolás en la forma que estableció la Fiscalía y es por ello que insiste en la absolución de su representado.

En sus réplicas el persecutor haciéndose además cargo del llamado formulado por el Tribunal, a recalificar los hechos solo en el delito de robo con intimidación y no de robo con violencia, manifestó que entiende que ambos delitos están en el mismo artículo, ciertamente la víctima si señala que fue intimidada con un arma a lo menos con apariencia de fuego, posteriormente en el forcejeo señala que fue golpeada en las costillas y tiene lesiones. No hay oposición por el Ministerio Público entendiendo que la primera dinámica es de intimidación, no se opone a que esta sea calificada como robo con intimidación. Y de acuerdo con la misma declaración de la víctima puede variar a robo con intimidación o violencia. No formula réplicas en relación con los adultos.

Respecto del menor, señala entender que la acusación está en términos generales toda vez que existe un concierto previo para la comisión de este ilícito, sea robo con intimidación o robo con violencia, para cometerlo, para la sustracción de esta incluso huyen de manera conjunta. Efectivamente de acuerdo con la prueba señalada el menor no baja del vehículo, pero ciertamente los imputado no habrían podido llegar hasta el lugar donde se cometen los hechos si no hubiera concierto previo, donde se espera que se puedan ir conjuntamente con el otro vehículo una vez acaecido el hecho, entendiendo que eso viene cubierto por el dolo del robo con violencia o intimidación en contra de la víctima y viene cubierto por los hechos por los que se acusa.

La Defensa de López y de Albornoz no formuló replicas y dejó a criterio del Tribunal la calificación del delito.

Finalmente, la **Defensa de Nicolás Flores**, no realiza pronunciamiento respecto de la recalificación, insistiendo en su planteamiento, en cuanto a que la acusación no puede ser en términos genéricos, que debe contener cuales son los hechos que se le imputan, siendo ese el marco a probar para condenar y eso no puede ser en términos genéricos.

CUARTO: Declaración de los acusados. Que habiéndose informado debida y legalmente a los acusados, acerca de los hechos materia de la acusación y de los derechos que les asisten, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 326 del Código Procesal Penal, López Hernández y Albornoz Sanhueza decidieron renunciar a su derecho a guardar silencio y declarar en juicio, en tanto Flores Carrasco decidió mantenerse en silencio.

Se escuchó a Ronaldo Ayen Ezequiel Albornoz Sanhueza quien expuso que el día de 2023, 28 de agosto se encontraba con Erik López y los pasó a buscar Nicolás, el menor, y se dirigieron hacia comuna de Las Condes, encontraron al caballero en calle Estocolmo, procedieron a sustraerle el vehículo. Nicolás iba manejando. Con Erik los dos se bajaron, él forcejeó al conductor, le sustrajeron el vehículo, bajan a su comuna en La Pintana, van a guardar la camioneta en los departamentos de Gran Avenida, en una calle que no recordó.

A su Defensa, señaló que a Nicolás Flores lo habían visto de vista hace un año, pero no lo conocían de antes. Él los pasó a buscar a las 7 de la tarde y subieron a la comuna de Las Condes. Salieron con Nicolás Flores a comer un completo a un local, a una casa y de ahí fueron a Las Condes a dar una vuelta para ver si podían sustraer algo. El vehículo era Volkswagen Amarok gris, no recuerda la patente. El conductor, era un hombre de 1.80 metros a su perspectiva porque estaba sentado adentro del vehículo que estaba detenido afuera de unos departamentos. El vehículo en que llegaron era conducido por Nicolás Flores, era un Kia Río color gris, él iba sentado atrás, Erik iba al lado suyo y Nicolás Flores iba manejando solo, el asiento del copiloto iba vacío.

Añadió que ese día él vestía una casaca gris, pantalones negros, zapatillas negras Adidas y calcetas rojas. Erik López y Nicolás Flores iban vestidos igual que él, Erik con blue jeans y polerón con pelo y Nicolás Flores con blue jeans y un polerón.

El primero en bajarse del vehículo fue Erik López y lo intimidó, lo señaló con un arma de juguete. Él se bajó detrás, le abrieron la puerta, él lo forcejeó y lo bajaron del vehículo. Lo tironeó porque la víctima tenía el cinturón puesto, le sacó el cinturón, lo tomó del brazo y lo tiró para abajo, Erik lo estaba intimidando. Nicolás se quedó en el vehículo. Cuando baja a la víctima, Erik se sube de chofer en la camioneta y él de copiloto y se dirigen a la comuna de La Pintana y van a guardar la camioneta a La Pintana. El suceso pasó de 9 a 10. Llegó a la comuna de La Pintana, a la población El Castillo como a las 10.30 bajando de la comuna de Las Condes. Al interior del vehículo había una mochila, vieron rápido, porque cuando comete un delito trata de bajarse luego del vehículo, el que dejan en Gran Avenida en la calle donde hay unos departamentos y se dirigieron a la comuna de La Pintana. Agregó que se retiraron cada uno a su casa y más tarde se juntaron. Dejan a cada uno en su casa, y después se van a su casa, y siguen haciendo sus cosas, pero no delitos, siguen dando vuelta en el vehículo en el que los encuentra la Policía de Investigaciones de Las Condes, que los detiene como a las 04.30 o 05.00 de la mañana.

Reiteró que la pistola era de juguete y que la botaron en el camino.

A la Fiscalía, agregó que cuando se produce el delito, Erik conduce la camioneta y él va de copiloto, Nicolás conduce el otro auto. Se van juntos hasta que en un momento se separan y llega cada uno a la comuna de La Pintana por diversos lados porque la camioneta iba más rápido. Sabían dónde juntarse porque se llamaron por teléfono. Después de dejar la camioneta se suben en el auto de Nicolás y después son detenidos.

El portaba las llaves de la Volkswagen Amarok. Vio en el interior de la camioneta la mochila, no recuerda haber visto más especies y confirmó que sacaron fotografías.

Recuerda que se autorizó el vaciado de su teléfono, pero no recuerda más. En cuanto al vehículo y las especies, no se lo comentaron a alguien más. Con esas especies tal vez pensaban tenerlas, no las ofrecieron.

A la Defensa de Flores, explicó que primero se bajó Erik, quien portaba una pistola de juguete para intimidar, después se bajó él y forcejeó con la víctima, Nicolás no se bajó en ningún momento, no interactuó con la víctima, permaneció siempre en el auto.

Por su parte, Erik Damián López Hernández, expuso el 28 de agosto de 2023 estaban en La Pintana en la población El Castillo, estaba en su casa con Ronaldo Albornoz, los pasó a buscar Nicolás Flores, fueron a comer completos en la población, y se dirigen a la comuna de Las Condes. En calle Estocolmo se pillan con el vehículo y cometieron el delito. Se bajó y lo intimidó con una pistola de juguete, cuando se baja el conductor, forcejean, él se sube de inmediato al lado del volante y conduce. Se van a la comuna de La Pintana, llegaron, estuvieron ahí y después fueron guardar la camioneta a Gran Avenida donde hay estacionamientos y una Telepizza. La dejaron y después se van a la población El Castillo y cerca de las 05.30 horas los detienen funcionarios de la Policía de Investigaciones.

A su Defensa agregó el delito lo cometen cerca de las 9.30 horas, por ahí. Se juntaron a las 7 de la tarde, fueron a comer y van a la comuna de Las Condes a ver que hacían. Ven la camioneta sola, con el vidrio abajo. Se bajan él y Ronaldo Albornoz. Él iba sentado atrás en el lado derecho con Ronaldo Albornoz, conducía Nicolás Flores. Indicó que fue el primero en bajarse a intimidar, con la pistola de juguete, se bajó diciéndole que se bajara, intimidándolo, y ahí se bajó Ronaldo y forcejearon. Agregó que se aproximó por el lado del conductor que estaba con la ventana abierta. Él abrió la puerta y le dijo que se bajara, Ronaldo forcejeó, lo bajó y él se subió al volante.

Señaló que ese día vestía polerón gris con pelito, jeans negros, zapatillas negras con suela blanca. Van a la Pintana, llegan como a las 10.30 (21.30) horas, había hartos auto y se demoraron. Manifestó que al interior de la camioneta había especies, un computador y esas cosas, las que estaban en el asiento de atrás. Como después dejó la camioneta estacionada, dejó las cosas ahí nomás. Dejaron la camioneta en Gran Avenida donde hay unos estacionamientos y un Telepizza.

Consultado, explicó que los detienen como a las 04.30 horas, ya que ellos andaban dando vueltas en la población, en el mismo auto que fueron a Las Condes, marca Kia Rio color gris claro. La camioneta era un Volkswagen Amarok color gris.

Indicó que Nicolás Flores vestía igual a él. Señaló que tiene la misma edad que ellos, pensaron que tenía la misma edad. En cuanto a la vestimenta de Nicolás no recuerda los colores. Ronaldo andaba con una chaqueta como pluma, como gris.

Al Ministerio Público añadió que las especies quedaron adentro del vehículo. Ellos iban a ver si las podían vender, pero quedaron ahí al final. La camioneta la dejaron en

Gran Avenida, porque no había tanto auto. La idea era dejarla ahí y si no los hubieran detenido, la habrían vendido. Hay personas que las venden, ellos toman contacto con esas personas, el contacto es en persona.

Preguntado, señaló que a la víctima le dijo que se bajara apuntándolo con la pistola, en eso llegó Ronaldo Albornoz y forcejearon. Sacan a la víctima y están forcejeando, él ingresa por el lado del chofer. Ronaldo se sube por la puerta de atrás de la camioneta. Nicolás se va en el Kía Río. Explica que cuando tiene la camioneta andando se van los dos vehículos hacia población El Castillo, pero ellos llegan primero. Después llega Nicolás a quien contactan por teléfono y le dicen dónde están. Después van a guardar la camioneta, dan vueltas y pasa la hora y los detienen. Especifica que van en los dos vehículos a guardar la camioneta, se bajan de la camioneta y se suben atrás en el Kía Río. Se van a La Pintana, Población El Castillo y ahí los detienen los funcionarios de la PDI a las 04.30 casi a las 05.00 horas.

A la Defensa de Flores, explicó que el auto Kía Río quedó delante de la camioneta, cruzado, ahí se baja él y Ronaldo. Nicolás se quedó en el volante y no tuvo en ningún momento contacto con la víctima. Los funcionarios de la PDI los detienen a los 3. Luego vienen a control de detención y quedan detenidos él y Ronaldo, Nicolás se va para la calle y lo vuelven a pillar unos meses después.

QUINTO: Convenciones probatorias. Que, en el motivo sexto del auto de apertura de juicio oral, se dejó constancia que las partes no celebraron convenciones probatorias.

SEXTO: Elementos de convicción rendidos y forma de incorporación. Que, con el fin de acreditar los supuestos consignados en la acusación, el Ministerio Público ofreció prueba testimonial documental, audiovisual y gráfica.

Se escuchó a don Jorge Osvaldo Ramírez Maldonado quien explicó que comparecía ya que el día 28 de agosto de 2023 mientras estaba esperando a una persona fuera del edificio en Manquehue, en la calle cuyo nombre no recordó. Explicó que estaba estacionado y como no bajaba la persona, apagó el motor y se quedó viendo Tik Tok, se acercan dos tipos, le abren la puerta y le piden bajar de la camioneta con garabatos, apuntándolo a la cabeza y entre forcejeos lo tiran hacia abajo. Estaba en la comuna de Las Condes, en su camioneta modelo Amarok, color café-ploma, que estaba a nombre de la empresa comercial AP, cuya placa patente no recordó. Explico que era de tarde, cerca las 20.00 horas y algo. Estaba mirando Tik Tok, le abren la puerta, lo pillan desprevenido. Estaban las dos personas al lado suyo, se tiraron encima de él y como estaba con el cinturón, se tiró hacia el asiento del copiloto, ellos forcejeaban. Explicó que, entre el miedo, ya que le decían “*bájate concha tu madre, te vamos a matar*”, entre los nervios, no podía soltarse el cinturón y se le pasaron varias cosas por la cabeza. Le pidieron las llaves, el teléfono, dijo que veía la mochila atrás, la camioneta tenía seguro por lo que pensó que se podía recuperar, pero atrás tenía la mochila llena de trabajo, que es irrecuperable.

Añadió que la camioneta tiene llave de contacto, ellos le pedían con urgencia las llaves, él decía que estaban puestas, como que no le creían, le apretaban en las costillas.

Se logró soltar el cinturón, lo sacaron y lo tiraron hacia afuera, le piden el celular y él lo lanzó tratando de salvar algo suyo, el teléfono se quebró, pero no se lo llevaron.

Continuó narrando que los sujetos se subieron y se fueron, en ese momento él iba a subirse al pick up, por las sensaciones de rabia que tenía, pero de ahí se bajó.

Narró que vio un auto adelante. Luego salen arrancando los dos autos, su camioneta y el otro auto. En ese otro vehículo había una tercera persona esperando. Preguntado, no recordó características del otro vehículo. Agregó que en el edificio se supo lo ocurrido y bajó mucha gente. Iban a salir detrás de ellos, pero se arrepintieron porque no sacaban nada.

Llegaron de seguridad de Las Condes, y mucho rato después llegaron unos que iban detrás de ellos y que habían chocado y dejaron que se fueran.

Lo llevaron a la comisaría, a la PDI, estuvo hasta como las 03.00 horas. Posteriormente, al otro día llamaron de la PDI y le indican que habían recuperado las llaves, eran las llaves de la camioneta. No recordó, por el transcurso del tiempo, como vestían los sujetos, sí que llevaban polerones con gorro.

Sostuvo que le sustrajeron la mochila y todo lo que iba adentro, cargadores, cargador de reloj, herramientas que usan siempre. El avalúo de todas las especies no lo recordó, indicando que la camioneta es cara, la mochila es cara, avaluó las baterías y la mochila \$1.200.000, porque al interior iba su computador, atrás iban unos trabajos. Lo único que recuperó fueron las llaves.

Agregó que había cámaras de seguridad del edificio del frente y le parece que afuera del edificio también, además de las cámaras de la municipalidad.

Se le exhibió de otros medios de prueba n° 7, consistente en 11 fotografías del vehículo marca Kia, modelo Río 5, PPU DXCC-59, de vestimentas y de las imágenes de las cámaras de seguridad, señalando que en la fotografía N° 8 se aprecia a él que está adentro de la camioneta y se ve a las dos personas que lo están asaltando, en el lado superior izquierdo están las dos personas, él está adentro de la camioneta estacionado afuera de edificio n°159. Es el momento en que lo están asaltando. En la N° 9, es antes del robo, él está distraído y muestra que se bajaron las personas. Ve a una persona en el centro, ve el auto del que bajaron las personas que se estacionó adelante, el que se ve a la izquierda de color blanco. La persona que se ve viste polerón y jeans, al lado derecho está la camioneta, él al volante mientras llegan las personas a asaltar. N°10 se ve que están abriendo la puerta, se ve a dos personas, lo están asaltando. N° 11 se ve que siguen en lo mismo, están las dos personas asaltándolo.

A la Defensa de Nicolás Flores, aclaró que las dos personas que se bajaron eran veinteañeras, los primeros días recordó como vestían, ya no lo recuerda.

Del automóvil dijo no recordar que se bajara otra persona, solo había dos. Lo tiraron hacia abajo, en dirección al asiento del copiloto, entre los nervios y el susto estaba

con la vista hacia abajo, solo vio a dos personas a su lado izquierdo que le abren la puerta, se abalanzan, le gritan los dos. Esas dos personas se llevan la camioneta.

Por su parte, Nibaldo Alberto Flores Duarte, comerciante, declaró que mando a guardar el auto donde su hermano porque andaba un tipo quemando autos. Su hermano tiene una casa grande. El auto se lo sacó su sobrino. Explicó que su auto era un Kía Rio plomo, estaba a su nombre, no recordó la placa patente.

Manifestó que una persona andaba quemando autos, y como él dejaba su auto afuera, por eso fue a guardarlo donde su hermano Alexis. Al otro día se enteró que se lo habían sacado y que estaba en la PDI, se lo había sacado su sobrino Nicolás. Tuvo que ir a retirarlo a la PDI, le preguntaron y el narró porque lo tenía en ese lugar. Al día siguiente se enteró por la mamá de Nicolás que se lo habían sacado.

En cuanto al procedimiento, Valentina Antonia Bascuñán Jiménez, Inspectora de la Policía de Investigaciones, explicó que el 28 de agosto de 2023 por instrucción de la Fiscalía de Flagrancia Oriente, el carro de turno de la Brigada Investigadora de Robos Metropolitana Oriente, compuesto por el inspector Fernando Urrutia, la inspectora Monserrat Navarrete y ella, adoptó el procedimiento por el delito robo con violencia, en modalidad portonazo en la comuna de Las Condes.

El delito ocurrió en calle Estocolmo frente al n° 199 en comuna de Las Condes. Considerando esa información, el carro de turno se trasladó al lugar para realizar las diligencias instruidas por el fiscal. En el lugar en primera instancia se tomó contacto con la víctima, se confecciona la declaración policial voluntaria. La víctima detalló el hecho ocurrido, indicando en primera instancia, que se trasladaba a bordo de un vehículo de propiedad de un amigo, marca Volkswagen modelo Amarok, color gris, placa patente PGLC 40. Llegó a la dirección indicada en calle Estocolmo, se estacionó frente al n° 199 y mientras se encontraba estacionado a bordo del vehículo es interceptado por un auto tipo hatchback de tonalidades claras que le impide el paso y se posiciona frente al vehículo de la víctima. Del automóvil descienden dos sujetos que se dirigen directamente hacia el lado de conductor donde se encontraba la víctima. Al menos 1 de ellos lo intimida con arma de fuego, le abren la puerta de conductor, lo obligan a descender, se produce forcejeo entre los autores y la víctima. En el forcejeo golpean a la víctima y una vez que esta desciende del automóvil y se aleja, uno de los sujetos aborda vehículo en el sector del conductor y el otro atrás de conductor, ambos vehículos huyen por calle Estocolmo.

Ese fue el relato de la víctima, se le consultó por las características de los sujetos que él recordara, solamente a grandes rasgos recordaba a dos sujetos de sexo masculino, mayores de edad y por el tono de hablar de nacionalidad chilena. De las especies sustraídas, eran distintos objetos que mantenía al interior del vehículo, el vehículo y el computador notebook marca Asus. Detalló que producto de las lesiones que le ocasionaron los sujetos, personal de la 17 Comisaría, quienes cursaron la denuncia, lo trasladaron a SAPU Aníbal Ariztía en la Comuna de las Condes, para constatar lesiones. Se le constató lesiones leves. La víctima mencionó que ni el vehículo ni las especies

contaban con algún sistema de rastreo GPS. Eso se consignó en la declaración a la víctima.

Expuso que, con esa información, se realizó la búsqueda de cámaras en el sitio del suceso. En primera instancia se observan cámaras en el condominio residencial ubicado en la vereda del frente del lugar de ocurrencia del delito, que es el edificio ubicado en calle Gustavo V. Revisadas las grabaciones, se aprecia la dinámica completa del hecho, el vehículo de la víctima estacionado, el instante en que el vehículo hatchback intercepta al vehículo de la víctima, descienden los dos sujetos, hay intimidación, forcejeo y sustracción de especies. Las grabaciones se estiman útiles para la investigación, se levanta evidencia mediante NUE 7471294.

Se sigue la búsqueda de cámaras, se revisan las del edificio en que ocurre el hecho. En las grabaciones, por el ángulo de inclinación de las cámaras, solo se observa el vehículo involucrado y la posterior huida de ambos vehículos, se aprecian las características de vehículo involucrado y se determina que podría ser probablemente marca KIA modelo Rio 5. Las cámaras se levantan igualmente mediante formulario de custodia NUE 7471295.

Siguiendo la búsqueda de cámaras relevantes, el carro de turno concurre a dependencias de la central de cámaras de la comuna de Las Condes, lugar en el que son atendidos por un operador de cámaras, quien mencionó que no se cuenta con cámaras municipales en el sitio del suceso, sin embargo, sí existen en la ruta de huida que utilizaron. En las cámaras, se aprecia el paso del vehículo sustraído camioneta Volkswagen por Manquehue al sur, atrás, va en conjunto con el vehículo Kia Rio 5.

El delito fue en la misma comuna de Las Condes, personal de Seguridad Ciudadana en conocimiento de la sustracción, al revisar las cámaras notaron el tránsito, por lo que personal de seguridad se trasladó a la ruta de ellos, se generó una persecución entre seguridad ciudadana y los dos vehículos y, cuando toman Francisco Bilbao hacia el poniente, el vehículo de seguridad ciudadana colisionó con otro vehículo y no lograron la detención de los sujetos, quienes siguen su ruta de huida por Francisco Bilbao, luego Américo Vespucio al sur. Destacó que, en las grabaciones y cámaras de la municipalidad, hay una cámara lectora de patentes en Francisco Bilbao, la que capta la placa patente del vehículo sustraído y la del vehículo usado por los sujetos, que corresponde a DXCC 59. Con esa información se consulta la patente en los sistemas informáticos y se obtiene que no mantenía encargo policial, no había sido sustraído y que la placa patente que portaba correspondía al vehículo. Se consultó por el propietario, correspondía a Nibaldo Flores y por su domicilio, que estaba ubicado en La Pintana, calle El Palqui.

Luego, cerca de las 04.00 y 04.20 horas, el carro de turno se traslada a esa dirección para verificar si en el lugar podían ubicar el vehículo o la camioneta sustraída. En el lugar no fue posible observar ningún vehículo. Se realizan diversos tránsitos por arterias cercanas, para verificar si los vehículos estaban estacionados. En esos instantes, en la intersección de Batallón Chacabuco con Juanita en la comuna de La Pintana, se divisa al vehículo involucrado marca Kia modelo Rio 5. Al interior iban tres sujetos. Se

realiza un control identidad conforme al artículo 85 del Código Procesal Penal. Como carro de turno, se identifican como policías, exhiben las placas y se procede a realizar el control, obteniendo que conducía Nicolás Flores Carrasco, quien andaba con dos tripulantes, Erik López Hernández y Ronaldo Albornoz Sanhueza.

Se les consultó por las cédulas de identidad, luego fueron trasladados a la Brigada Investigadora de Robos Metropolitana Oriente, para acreditar certeramente la identidad. En dependencias de la unidad, acreditada la identidad, se logró obtener que Nicolás Flores Carrasco mantenía orden de detención vigente por receptación, por lo que fue detenido inmediatamente. Mientras se realizaban ciertas diligencias para verificar si fueron los mismos autores del hecho investigado.

Considerando que se mantenía de manera física a los sujetos a bordo y se contaba con las grabaciones en que se aprecia la dinámica de los sujetos, se realiza la comparación de vestimentas de los sujetos sometidos a control de identidad y los autores del hecho. Solo se bajaron dos personas del Kia y fueron quienes intimidaron a la víctima, se constató que mantenían las mismas vestimentas de los dos sujetos controlados en el vehículo, Erik vestía polerón peludo de tonalidades oscuras gris con negro que se aprecia en las grabaciones. Ronaldo viste chaqueta tipo cortaviento de color gris y con detalles en negro, zapatillas negras y calcetines rojos, que se aprecian claramente en las grabaciones.

Con los antecedentes se toma contacto con el fiscal de flagrancia, se le informan las diligencias realizadas, los antecedentes que se tenían y se solicita la orden de detención para Erik López y Ronaldo Albornoz. De Nicolás no se tenía antecedentes para asociarlo al delito.

Considerando aquello, el Tribunal autorizó la orden de detención, la entrada y registro a los domicilios de los 3 sujetos, a la de Nicolás por estar a bordo del vehículo, además autorizó la incautación de los teléfonos celulares que portaban los sujetos y autorizó el vaciado.

Una vez recibida la autorización, se realiza el proceso que lleva la detención, se registran vestimentas de los detenidos, y en la chaqueta de Ronaldo en un bolsillo en sus brazos se encuentra una llave de vehículo marca Volkswagen. Al consultarle, era la llave asociada a vehículo sustraído, la fiscalía instruye ubicar al propietario del vehículo que participó en el hecho, confeccionar la declaración policial en que mencione quien manejaba el vehículo y se dispone la devolución del vehículo, se toma contacto con Nibaldo Flores, quien concurre a la unidad, se le confecciona la declaración policial voluntaria. Nibaldo Flores indicó que por temas de espacio en su domicilio y para no mantenerlo estacionado en la vía pública, guardó su automóvil en la casa de su hermano, que es el papá de Nicolás. Mencionó que recibió la llamada de la hermana de Nicolás indicándole que el auto lo había tomado Nicolás Flores para aparentemente salir a comprar, siendo el único antecedente que tenía. Él no sabía si alguien más lo había conducido. El vehículo le fue devuelto mediante acta respectiva.

Como otro antecedente y considerando además las llaves encontradas en el bolsillo de la chaqueta de Ronaldo, se tomó contacto con la víctima quien reconoce la llave encontrada como de su propiedad, la que fue devuelta a la víctima mediante acta.

Teniendo en consideración que el Tribunal autorizó el vaciado de teléfonos, en el caso de Nicolás, éste portaba 2 celulares, Erik portaba 2 celulares y Ronaldo portaba 1 teléfono. Uno de los teléfonos que portaba Erik tenía clave. Al revisar detalladamente los antecedentes asociados al delito, se logró obtener que desde el teléfono de Erik se hizo una captura, se toma una fotografía al documento del vehículo permiso de circulación, se aprecian los datos asociados a camioneta, se aprecia el brazo de Erik, el mismo polerón que portaba Erik al tiempo de la comisión del delito y al realizar el control de identidad con la posterior detención. Además, se visualizó fotografías sacadas al computador de la víctima, notebook Asus. Ambas fotografías se toman posterior a la comisión de delito, a las 23.30 horas, se informa en el informe de detención de Erik y Ronaldo.

Se le exhibió otros medios de prueba n° 1, consistente en 04 fotografías contenidas en el Informe Policial N° 1456, indicando la testigo que en la n°1 se aprecia en el lado izquierdo superior, el vehículo que participó en delito, marca Kía modelo Rio. La fotografía es una captura de las grabaciones del edificio en que ocurre el delito en calle Estocolmo n°199, el instante en que el vehículo intercepta a la camioneta. La N° 2 corresponde a una captura de las grabaciones levantadas desde el edificio Gustavo V, se aprecia la dinámica completa del delito y en esta captura se aprecia a un sujeto autor del hecho. La fotografía inferior es del control de identidad realizado a Erik López, se aprecia en comparación de vestimentas que sujeto que se dirige directamente al sector de la víctima es la persona sometida a control y hay congruencia de vestimentas utilizadas en la comisión del delito y de cuando fue detenido. La N°3 muestra en la imagen superior la captura de pantalla de las grabaciones del edificio Gustavo V se aprecian las características del segundo autor del delito, Ronaldo Albornoz. En la imagen inferior es una fijación fotográfica realizada en el control de identidad, comparando vestimentas hay congruencia en la chaqueta tipo cortaviento color negro y gris, la persona que se dirige directamente a la víctima es quien es detenido posteriormente. N° 4 son fijaciones de la revisión del teléfono de Erik López, se aprecia la captura del permiso de circulación del auto, datos asociados al vehículo sustraído y parte del polerón utilizado por quien capturó la imagen y parte del pantalón, ambas vestimentas se asocian a las que portaba Erik al cometer el delito y al momento del control de identidad.

Se le exhiben de otros medios de prueba n° 2 consistente en Cuadro gráfico del sitio del suceso con 05 fotografías incorporadas en el Informe Policial N° 1456. Explica que N° 1, corresponde a imagen georeferencial del lugar en que ocurrió el delito, se marca con un signo (de Google) calle Estocolmo N° 199 Las Condes. N° 2 muestra el frontis del edificio ubicado en Estocolmo 199, en la parte central se aprecia la numeración del edificio. N° 3 es una fotografía más amplia del frontis del edificio de Estocolmo 199. N° 4, fotografía que corresponde a calle Estocolmo, dirección sur a norte y corresponde al lugar exacto en que ocurrió el delito frente a numeración 199 del edificio.

Se exhibe de otros medios de prueba n° 3, pormenorizado cuadro gráfico de las cámaras de seguridad de la Municipalidad y cuadro comparativo del vehículo con 12 fotografías, incorporadas en el Informe Policial N° 1456. Expone que N° 1, es imagen capturada desde las grabaciones levantadas de las cámaras municipales, se aprecia en el sector superior central el vehículo sustraído en la arteria Manquehue, el vehículo transita en dirección sur. N° 2 mismas cámaras, se aprecia en el mismo sentido sector superior central vehículo involucrado en la comisión del delito, Kia, modelo Rio color gris, por Manquehue al sur. Hay segundos de diferencia entre ambas fotografías. N° 3 se aprecia de las mismas cámaras, el vehículo sustraído camioneta pick up gris al centro de la imagen, transita por arteria de Las Condes al intersectar con Francisco Bilbao. N° 4 captura pantalla de iguales grabaciones, se aprecia en sector superior central vehículo Kia Rio 5 en misma dirección que vehículo sustraído. N° 5 de cámara municipal, lector de patente en intersección ubicado en Manquehue con Francisco Bilbao. Se aprecia el vehículo sustraído de la víctima y se aprecia su placa patente. N° 6 en la misma cámara, se aprecia en la misma dirección la placa patente de vehículo Kia modelo Rio 5 y es con esta cámara que se logró dar con la patente asociada al vehículo asociado al delito. N° 7 cámara municipal, en Francisco Bilbao, se aprecia en el sector derecho el vehículo Kia Rio 5. N° 8 misma cámara municipal, muestra en el sector derecho el vehículo sustraído Volkswagen. N° 9 cámara municipal en Francisco Bilbao, se aprecia en sector del medio de la fotografía el vehículo Kia Rio 5. Se aprecia además 28 de agosto de 2023 21.53. n° 10 se aprecia en sector superior vehículo Kia Rio 5 por Francisco Bilbao. N° 11 misma cámara dirección oriente se aprecia vehículo sustraído en dirección poniente hacia Américo Vespucio. Hay segundos de diferencia entre ambos vehículos en la huida posterior y posterior a la persecución. Era a gran velocidad y la distancia es de solo segundos. N° 12, se aprecia cruce de Francisco Bilbao hacia Américo Vespucio, en el lado superior derecho se ve el vehículo sustraído y se consigna 28 de agosto de 2023 21.54.

A la Defensa de Flores, expuso en relación con la detención, en La Pintana se hizo el control de identidad; en la unidad policial se procedió a la detención y eso fue cercano a las 06.00 horas de la mañana. El control de identidad fue cerca de las 04.30 horas.

Compareció además el Sargento Primero de Carabineros Juan Esteban Leal Caniullan, quien explicó que el día 12 de diciembre de 2023 a las 12.30 horas se encontraba en servicio en la población junto a dos funcionarios y recibe el comunicado de la Central de Comunicaciones, Cenco, sobre una camioneta que estaba en Celia Zegers frente al número 128 en la comuna de La Cisterna, con encargo por robo. A las 12.40 se constituye en el lugar y se percata que había una camioneta marca Volkswagen, modelo Amarok, año 2020, color gris, PGLC 40. Consultada la placa patente a Cenco efectivamente mantenía encargo por robo con intimidación por denuncia de fecha 28 de agosto de 2023 en la 17 Comisaría de Las Condes. Con esos antecedentes, trasladó la camioneta hasta I tenencia nueva España para el procedimiento de rigor, dando cuenta del hallazgo de la especie y solicitando instrucciones al fiscal.

Al Tribunal aclaró que el hallazgo fue en calle Celia Zegers frente al número 128 en la comuna de La Cisterna.

En similares términos, don Fernando Matías Urrutia Soto, inspector de la Policía de Investigaciones, explicó que el día 28 de agosto de 2023 se encontraba en servicio de turno junto a Valentina Bascuñán y Montserrat Navarrete, reciben un procedimiento por el delito de robo con violencia en calle Estocolmo frente al n° 199, comuna de Las Condes. Van al lugar, le toman declaración a la víctima, empadronan el sector en busca de cámaras, de las que recaban la dinámica del delito, observando un vehículo marca Kia modelo Rio, color gris, que se posiciona frente al vehículo de la víctima marca Volkswagen, modelo Amarok. Del vehículo Kia Rio descienden dos personas que van directamente hacia la puerta del conductor de la camioneta Amarok, intimidan a la víctima, la obligan a descender del vehículo, la golpean y luego se sube, aborda uno de ellos como conductor y el otro en los asientos traseros. Los dos sujetos huyen en la camioneta Amarok y en el vehículo Kia Rio se mantenía el conductor, todos huyen del lugar.

Acuden con esa información a la central de cámaras de la municipalidad y, con las grabaciones de las cámaras municipales se logra obtener la placa patente del vehículo Kia y al obtener el nombre del dueño del vehículo, este registraba domicilio en la comuna de La Pintana. Acuden a esa comuna para ver si lograban divisar en las inmediaciones a alguno de los vehículos, no los ven afuera del domicilio del dueño. Luego realizan patrullaje por las inmediaciones del domicilio y cerca de las 04.30 horas del día 29, divisan un vehículo transitando por calle Juanita hacia el norte, y al llegar a la intersección con Batallón Chacabuco le dan alcance y efectúan control de identidad. Ninguna de las personas mantenía documentos de identidad, y dos tripulantes mantenían vestimentas que habían sido divisadas en las cámaras por lo que se les traslada a la unidad en la comuna de Las Condes. Primero se acredita la identidad del conductor, Nicolás Flores, quien mantenía orden por el delito de receptación, se le intima y se realiza el procedimiento respecto de esa causa. En cuanto a las otras dos personas, se comunican con el fiscal, se acredita la identidad y se obtiene la orden de detención, por la comparación de vestimentas y porque se movilizaban en el vehículo que participó en el delito.

Narró que aquello fue cerca de las 11.00 horas del día 29 de agosto, agregando que, a la revisión de vestimentas de Ronaldo Albornoz, se encuentra la llave del vehículo sustraído en el bolsillo del antebrazo izquierdo. Se procedió a contactar al dueño del vehículo Kia, quien es tío de Nicolás Flores e indicó que el vehículo lo mantenía guardado con la familia de Nicolás y que posteriormente se enteró que él lo había utilizado.

En cuanto al procedimiento, junto a la orden de detención, se otorga la autorización judicial para incautar el vehículo, la orden de entrada y registro a los domicilios de los tres, la que se materializó en la tarde, sin encontrar especies asociadas al delito.

En cuanto a los celulares, se incautan dos a Nicolás, dos a Erik y uno a Ronaldo. Con posterioridad, de los teléfonos en base a sus tarjetas sim se determinan los números telefónicos y se hacen consultas a las compañías telefónicas. La fiscalía obtuvo autorización para obtener los tráficos telefónicos durante ese día. La compañía Claro o Movistar entrega información relevante de dos teléfonos de Nicolás Flores Carrasco, por

tráfico y conexiones de antenas se pudo determinar que el 28.08.2023 entre 01.00 horas de la mañana y las 20.47 horas, se mantuvo conectado a antenas cercanas a su domicilio, en calle La Primavera. Cerca de las 21.30 horas comienza a registrar conexión con antenas de la comuna de La Reina, de calle Príncipe de Gales con Avenida Ossa, luego conexión a las 21.30 horas cercano a la intersección de Francisco Bilbao con Avenida Ossa, luego conexión más cercana al lugar de los hechos a las 21.35 horas, en la antena ubicada en la intersección de Manquehue con Cabildo, cercana a Colon, es decir a los 10 minutos previos a la comisión del delito se encontraba a una distancia del sitio del suceso de entre 1.400 a 1.500 metros, lo que indica trayecto que se mantuvo hasta lugar del delito. Posteriormente registra conexiones en antenas cercanas a Avenida Grecia con Vespucio y, cerca de las 22.50 horas registra conexión en Avenida La Serena comuna de La Pintana. La última conexión es por calle Juanita en la comuna de La Pintana cercano al lugar del control de identidad y de su domicilio, a las 03.50 horas del 29 de agosto, es decir media hora antes del control de identidad.

Del teléfono utilizado por Ronaldo Alborno aparece que mantiene dos conexiones de antena en la comuna de Las Condes el 28 de agosto, a las 21.30 horas por calle Lineo, que es a una cuadra o a una calle de distancia del lugar del delito, y a las 21.45 horas registra conexión a la antena de Presidente Riesco, a 3 calles de distancia del sitio del suceso.

Respecto de imputado Erik, las compañías no entregan registro de conexiones de ese día.

Además, se obtuvo autorización judicial del día de la detención, para el registro y vaciado de contenido de los teléfonos celulares incautados, los que fueron llevados al analista de la fiscalía y a través del dispositivo Ufed de extracción y desbloqueo de dispositivos móviles. Se logró obtener las contraseñas del teléfono celular de Nicolás Flores, quien mantenía 2 teléfonos en su poder, un teléfono mantenía información relevante, cerca de las 22.10 horas, 25 minutos después de ocurrido el delito el 28 de agosto, mantenía fotografías tomadas con ese teléfono del vehículo sustraído con la placa patente adosada en parte de atrás y otra fotografía en la que se observa a los imputados Erik y Ronaldo, cada uno con las vestimentas observadas en el video de delito.

Además, Nicolás mantenía fotografías del notebook sustraído a la víctima, marca Asus, la que fue tomada desde el interior del vehículo, en la que se ven las piernas y el notebook encima y dentro del vehículo. Se encontraron otras fotografías en que se aprecia a Nicolás exhibiendo armas aparentemente de fuego y con cantidad de efectivo.

De uno de los teléfonos de Erik López, que se encontraba desbloqueado y fue revisado, se logra encontrar la fotografía del permiso de circulación del vehículo sustraído y del notebook, en fotografía se logra divisar parte de las vestimentas que utilizaba Erik al momento de la comisión del delito, polerón gris de material peludito y pantalones rasgados. En el otro teléfono de Erik, a través de conversaciones por WhatsApp, mantiene conversación con dos contactos: "Alexa", desde las 22.17 horas en adelante, le envía registro de video mientras iba conduciendo el vehículo sustraído. Posteriormente le

envía fotografía del notebook y un audio señalándole que el notebook lo vendiera en 150 y que podía bajarse hasta 100. El otro contacto con que mantuvo conversaciones con emoticon de trébol, desde las 21.55 horas, le envía video mientras conducía el vehículo sustraído y se observa el volante con logo Volkswagen, además envía un audio entre las 21.55 y las 22.00 horas del día 28 de agosto, enviando registros de audios y de videos. Envía un video manejando en que se aprecia parte del volante y el logo, y le dice que los cabros -refiriéndose a los otros- van en “perse” y que se mantenga atento. Erik continúa enviando mensajes, comenta que viene manejando, bajando, que los cabros están bien los giles o los azules (referido a personal de seguridad ciudadana) habrían chocado en Bilbao. Le dice que están bien y que vienen bajando de Las Condes. Posterior a esa conversación, cerca de las 01.30 horas le envía una fotografía de la camioneta diciéndole que la ofrece en \$1.400.000. Agregó que también se encontraron fotografías de distintos vehículos no asociados a esta causa.

Respecto de teléfono de Ronaldo, se logran ubicar dos fotografías, una del permiso de circulación del Volkswagen Amarok y otra del notebook Asus sustraído.

A la exhibición de otros medios de prueba n° 9, singularizado 43 fotografías incorporadas en el Informe Policial N° 784, que dan cuenta de la comparativo de vestimentas, conversaciones e imágenes extraídas desde el teléfono celular y los mapas de tráfico de llamadas, datos y antenas, indica: N°1, se ve cuadro comparativo respecto de Erik y la fotografía del permiso de circulación del vehículo sustraído, se observa parte del polerón que utilizaba y de jeans con detalles de rasgados, que se observan en fotografía que mantenía en el celular el imputado Erik. N°2 fotografía de notebook sustraído que se mantenía en teléfono de Erik. N° 3 fotografía cuadro comparativo de grabaciones recabadas en el sitio del suceso con las vestimentas que mantenía al tiempo del control de identidad, chaqueta color gris con capucha y bajo los brazos con detalles negros más pantalones negros, zapatillas negras y el detalle en rojo son los calcetines que utilizaba. La N°4 muestra cuadro comparativo de las grabaciones, junto a la fotografía en que se observan las vestimentas de Erik con el detalle de las zapatillas negras con suela blanca. N° 14, en la fotografía se observa la placa patente del vehículo sustraído, detalle del vehículo, camioneta Volkswagen Amarok, la fotografía se obtuvo del teléfono de Nicolás. Las fotografías N° 15 y 16, muestra fotografía obtenida del teléfono de Nicolás, de 22.10 horas, a un costado de la camioneta se observan ambos imputados, Erik López y Ronaldo Albornoz. N° 17 fue encontrada en el teléfono de Nicolás, se observa el notebook sustraído marca Asus, se observa que está tomada al interior del vehículo que debiera corresponder al vehículo sustraído. N° 19 fotografía ubicada en el teléfono de Nicolás, se le aprecia exhibiendo un arma aparentemente de fuego. N° 20 se observa al mismo imputado exhibiendo dinero en efectivo. N° 21 y 22 se obtienen del mismo teléfono, se exhibe armas aparentemente de fuego dispuestos para portar munición. N° 23 fotografía de permiso de circulación tomada por Erik, en su celular, se observa parte de polerón gris peludito, pantalones rasgados. N° 25 corresponde a perfil WhatsApp del imputado Erik, se ve su número telefónico y su fotografía. N° 26 corresponde a contacto Alexa, con quien mantuvo conversaciones posteriores al delito. N° 27 corresponde a parte de la conversación a las 22.17 horas le envía un video

conduciendo el vehículo Volkswagen y otra del notebook marca Asus. N° 28 es de la continuación de la conversación, se aprecia que el imputado ofrece el notebook para la venta en 150, en el audio responde que hasta 100 podría venderlo. N°29 muestra perfil de WhatsApp con quien mantiene conversación, registrado con un emoticon de trébol. Se aprecia imágenes enviadas a ese perfil del vehículo sustraído, de la camioneta. N° 30 muestra parte de un extracto de la conversación con perfil de trébol, se observa que a las 21.55 (9.55 se señala) se envió un audio, en el que señalaba que iban en perse, que estuviese atento, la persona le pregunta dónde está y él envió a las 9.57 (forma horaria de teléfono de Erik) un video en que se mantiene conduciendo. N° 31 continuación de la conversación. Lo relevante es que Erik envía al contacto imágenes reenviadas de la camioneta para que la ofrezca para la venta, ofreciéndola en \$1.400.000.

A la Defensa de López Carrasco, explicó que se posiciona un auto gris delante de la camioneta Amarok, del que descienden dos personas, no desciende el conductor.

Finalmente, la inspectora de la de la Policía de Investigaciones Montserrat Catalina Navarrete Villarroel, expuso que comparecía de acuerdo con el delito de robo con violencia ocurrido en Estocolmo 199, comuna de Las Condes, el 28 de agosto 2023 a las 21.45 horas, el que fue adoptado por funcionarios de la brigada, entre los que se encontraba ella.

Explicó que se logró concretar la identificación y autoría de Nicolás Flores, Ronaldo Albornoz y Erik López. De acuerdo con ello, se logra posicionar a Nicolás Flores, a quien se realiza un control de identidad el 19 de agosto de 2023 a las 04.30 horas en la comuna de La Pintana, al observar el vehículo utilizado para comisión del delito, marca Kia modelo Rio 5, color gris, placa patente DXCC 59. A bordo del vehículo iban tres sujetos, que al control de identidad se identificaron. Nicolás Flores, de acuerdo con la declaración policial prestada por el tío que era el propietario del vehículo, quien declaró que en la tarde el vehículo estaba siendo utilizado por Nicolás Flores, vehículo que posteriormente fue entregado a su propietario. A través de la extracción de información de los teléfonos celulares incautados de Nicolás, se encuentran fotografías en el dispositivo, correspondientes a la camioneta sustraída marca Volkswagen, modelo Amarok. Junto a la camioneta en la fotografía se encontraban los otros dos imputado. En otra fotografía se encontraba el notebook marca Asus.

Del mismo modo, continuó su narración, de acuerdo con la información aportada por las antenas y de su análisis, se logra posicionar a Flores en las cercanías de sitio del suceso el día 28 de agosto de 2013 a 21.35 horas, en Manquehue sur, comuna de Las Condes, de acuerdo con el tráfico de datos del dispositivo incautado al imputado.

En cuanto a Ronaldo, se le hizo control de identidad el 29 de agosto de 2023 a las 04.30 horas, ya que iba a bordo del vehículo utilizado al momento del ilícito. Respecto de él, de las grabaciones del sitio del suceso, se hizo un comparativo de las vestimentas que utilizaba al momento del ilícito y las vestimentas que llevaba al momento del control posterior, chaqueta gris con franjas negras, pantalón oscuro, calcetines color rojo. Además, en su antebrazo mantenía en un bolsillo la llave tipo navaja de color negro

marca Volkswagen, la que se le exhibió a la víctima quien al verla dijo que era de su propiedad y correspondía a la camioneta sustraída. Del registro de antenas del celular que portaba se le posiciona en las cercanías del sitio del suceso a la hora del ilícito, en Presidente Riesco 6161, comuna de Las Condes.

Respecto del celular que se le incautó se extrajo información analizada, la fotografía del permiso de circulación del vehículo sustraído y del notebook y se observa por vestimentas, que al costado se encuentra Erik López.

De Erik López, éste fue controlado ya que se encontraba a bordo del vehículo utilizado, se realizó un comparativo de las vestimentas que portaba al momento del registro de las cámaras y vestimentas al tiempo de control y la detención, el polerón de tonalidad oscura, zapatillas negras y borde blanco, de sus dispositivos incautados se obtuvo la fotografía del permiso de circulación y de las vestimentas que portaba al momento del ilícito, fotografía del notebook sustraído y que mantenía conversaciones WhatsApp en que intentaba comercializar o vender las especies sustraídas.

A la Defensa de López y de Albornoz, dijo que, al momento de la detención, los imputados no presentaron resistencia.

Se incorporó mediante su lectura resumida del acápite b, prueba documental:

1.-Copia de Dato de Atención de Urgencia N° 40169064 del Servicio de Atención Primario Urgencia Ariztía de fecha 29 de agosto de 2023 de Jorge Ramírez Maldonado. El documento consigna: *“Servicio Atención Primaria Urgencia Ariztía. Dato Atención Urgencia. N° DAU 40169064. Fecha Llegada 29.08.2023. Hora Llegada 02.06.00. Datos del paciente. Nombre: Jorge Osvaldo Ramírez Maldonado. RUN: 12.172.391-3. Motivo categ. Contatación de lesiones (sic). Constatación de lesiones. Observación general. Equimosis subungueal 5to. Dedo mano izquierda. Dolor a la palpación costal posterior a nivel de la 10ma costilla izquierda. Indicaciones de alta. Lesiones de carácter leve. Equipo clínico. Técnico paramédico. Claudio Paillao Lincopan. Médico. Nicolás Alberto Bustamante Martínez. Funcionario Egreso. Firma ilegible. Nicolás Alberto Bustamante Martínez. 16.741091-k.”*

2. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo Kia, modelo Río 5, PPU DXCC-59. *“Servicio de Registro Civil e Identificación. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el R.V.M. Inscripción: DXCC.59-7. Tipo de vehículo: Automóvil. Marca: Kia Motors. Modelo Río 5 UB EX 1.4. Datos del Propietario: Nibaldo Alberto Flores Duarte. R.U.N.; 16.243.147-1. 29 Agosto 2023, 12.00. Timbre electrónico SRCel. Servicio de Registro Civil e Identificación Chile Archivo General.”*

3. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo marca Volkswagen, modelo Amarok, color gris, PPU PGLC-40.

“Servicio de Registro Civil e Identificación. Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el R.V.M. Inscripción: PGLC.40-4. Tipo de vehículo: camioneta. Marca: Volkswagen. Modelo: Amarok DCAB. Color: Gris Indio metalizado. Datos del Propietario: Comercial AP SPA. R.U.N.: 76.408.294-k. Vehículo presenta encargo único nacional n°

559526 de fecha 29 Agosto 2023, informado por Carabineros de Chile a la API auto seguir. 29 Agosto 2023, 12.00. Timbre electrónico SRCel. Servicio de Registro Civil e Identificación Chile Archivo General.

4. Certificado de nacimiento del imputado Nicolás Flores Carrasco, en el que se lee “Servicio de Registro Civil e Identificación. Certificado de Nacimiento. Circunscripción: San Ramón. Nombre Inscrito: Nicolás Fabian Flores Carrasco. Fecha nacimiento: 29 Diciembre 2005. Nombre del Padre: Santiago Abraham Flores Duarte. Nombre de la Madre: Claudia Beatriz Carrasco Leiva. 29 Agosto 2023. Timbre electrónico SRCel. Servicio de Registro Civil e Identificación Chile Archivo General. Víctor Rebolledo Salas. Jefe de Archivo general. Incorpora Firma Electrónica Avanzada.”

SÉPTIMO: Faz objetiva del tipo penal. Para que se configure el delito de robo con intimidación previsto en el artículo 436 inciso primero en relación con lo dispuesto en los artículos 432 y 439 del Código Penal, deben concurrir los siguientes elementos: a) apropiación de especies muebles ajenas con ánimo de lucro, b) sin la voluntad de su dueño, c) ejecutada con intimidación en las personas, entendiéndose con ello, las amenazas, y/o con violencia en las personas, entendiéndose con ello los malos tratamientos de obra, ya sea para hacer que se entreguen o manifiesten las cosas, ya para impedir la resistencia u oposición a que se quiten o cualquier otro acto que pueda forzar a la manifestación o entrega de la cosa.

Que en cuanto a la ocurrencia del hecho no existió discusión de este, sin perjuicio de lo cual, la prueba incorporada por el persecutor resultó idónea para su establecimiento.

Que, en cuanto al día, hora y lugar de ocurrencia de los hechos, las declaraciones de los testigos fueron contestes en que éstos suceden el día 28 de agosto de 2023. Así lo señala Jorge Ramírez quien refiere que ese día cerca de las 20.00 horas se encontraba al interior de la camioneta de propiedad de la empresa AP marca Volkswagen modelo Amarok, en el lado del conductor, estacionado afuera de un edificio en la comuna de Las Condes, esperando a un amigo, con el motor apagado y la ventana del conductor abierta, y, mientras revisaba su teléfono celular en la aplicación TikTok, se le acercaron dos sujetos, lo intimidaron apuntándole con un arma en la cabeza, le abrieron la puerta, para sacarlo del vehículo, lo que se dificultó por el cinturón de seguridad y al lograr soltárselo, lo sacaron y tiraron hacia afuera, le pidieron el celular, que él lanzó lejos, las llaves del vehículo, subiéndose los dos sujetos a la camioneta, yéndose del lugar.

Lo anterior fue corroborado por los tres funcionarios policiales que participaron del procedimiento, Valentina Bascuñán, Fernando Urrutia y Monserrat Navarrete, refirieron que ese día, el carro de turno que integraron, adoptó el procedimiento por encargo del fiscal de flagrancia, concurriendo al lugar, en calle Estocolmo frente al número 199, tomándole declaración policial voluntaria a la víctima y recabando las cámaras de seguridad del lugar y luego las municipales.

Lo anterior además se ratificó con las imágenes de las cámaras de seguridad del lugar, imágenes que, junto con mostrar la dinámica de los hechos, narrada por los testigos, además permitió al Tribunal observar la fecha y hora que consignaban las

imágenes, ratificando temporo espacialmente la descripción de hechos contenidas en la acusación.

Que en **cuanto a la dinámica del hecho**, las declaraciones de Jorge Ramírez dieron cuenta de encontrarse éste al interior de la camioneta marca Volkswagen modelo Amarok, la que estaba estacionada en la calle de la comuna de las Condes, cuando un auto se estacionó inmediatamente al frente y de él se bajaron dos sujetos que se le acercaron, lo intimidaron apuntándolo en la cabeza, lo bajaron del vehículo, forcejeando con él, luego de lo cual, se subieron al vehículo uno al volante y el otro en la parte posterior de la cabina y se fueron junto con el otro vehículo. Sus dichos encontraron sustento en las imágenes apreciadas directamente por el Tribunal, las que fueron obtenidas de las cámaras de seguridad del inmueble frente al cual se encontraba la camioneta sustraída, unidas a las imágenes de las cámaras del edificio de enfrente y que permitieron al Tribunal apreciar de manera completa, la llegada del vehículo, el abordamiento a la víctima, la intimidación, el forcejeo y la posterior huida de los dos malhechores a bordo de la camioneta, en compañía del vehículo del que inicialmente se bajaron.

Que, así las cosas, la versión del afectado, Ramírez Maldonado se vio totalmente corroborada por las referidas imágenes, la que fueron explicadas en audiencia, por la funcionaria Bascuñán Jiménez y por el inspector Urrutia Soto, quienes dieron cuenta de las distintas capturas obtenidas de las cámaras de seguridad, coincidiendo todos en la información.

Que en los términos reseñados, ha logrado establecerse sin lugar a dudas, el día, hora y lugar de ocurrencia de los hechos, habiendo resultado acreditado plenamente que existió la sustracción de bienes muebles ajenos, desde que se acreditó que dos sujetos abordaron a Ramírez Maturana mientras este se encontraba al interior de la camioneta Volkswagen Amarok, extrayéndola de su esfera de custodia, resultando además acreditado que el interior de la camioneta había otros bienes de propiedad de la víctima, como una mochila, unos cargadores y un computador marca Asus, ilustrándose el Tribunal con las fotografías obtenidas de los teléfonos de López Hernández y de Flores Carrasco, en los que pudo apreciarse la camioneta y el computador referidos y por las imágenes de seguridad exhibidas, en las que pudo apreciarse el momento en que la camioneta es sustraída, acreditándose además la sustracción con el certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados que se incorporó, que dio cuenta que la camioneta placa patente PGLC 40, presentó encargo de fecha 29-08-2023 informado por Carabineros.

Que resultó evidente que la sustracción de especies se realizó en contra de la voluntad de su dueño, lo que fácilmente puede deducirse de la dinámica descrita por Jorge Martínez y que logró visualizarse en las imágenes de video.

En cuanto al ánimo de lucro, de la descripción de las especies sustraídas, fluye claramente el interés de obtener un provecho económico, desde que se trata al menos de una camioneta marca Volkswagen, modelo Amarok, año 2020, de un alto valor comercial y de un computador marca Asus, especies que fueron ofrecidas para la venta en el tiempo inmediatamente posterior a su sustracción, como quedó en evidencia con los vaciados de los teléfonos celulares, constando de las imágenes exhibidas, que la camioneta se ofreció por \$1.400.000 y el notebook por \$150.000 conversable hasta \$100.000.

Finalmente resultó acreditada la intimidación, con la declaración de Jorge Ramírez Maldonado, quien con detalles describió, como los sujetos se acercaron a la puerta del conductor y lo intimidaron, apuntándole en la cabeza en todo momento con un arma al parecer de fuego, lo que a juicio de estas sentenciadoras, conforme lo expresado por la víctima, fue de una entidad suficiente como para que sintiera una real amenaza de verse expuesta a un mal mayor de no acceder a lo que los sujetos le ordenaban y que redundó en la sustracción de las especies, sin entorpecimiento.

Que en esos términos, el Tribunal recalificó los hechos en solo la figura de robo con intimidación, descartando así además la figura con violencia pretendida en origen por la Fiscalía, desde que la descripción de la víctima dio cuenta de actos intimidatorios y forcejeo, tendientes a la obtención de las especies por parte de los encartados, sin que se hiciera mención alguna a un actuar dirigido a causarle lesiones, las que si bien existieron, de acuerdo al dato de atención de urgencia y constatación de lesiones leves, lo cierto es que a juicio de estas sentenciadoras, aquello se encuentra englobado dentro de la dinámica propia que abarcó lo intimidación de que fue objeto.

OCTAVO: Hechos que se han tenido por establecidos y calificación jurídica. Que así como se viene razonando, la prueba rendida por el Ministerio Público en unión con los relatos dados por los acusados López Hernández y Albornoz Sanhueza, resultaron precisos y suficientes para formar convicción en este Tribunal acerca de la real ocurrencia de los hechos en los términos referidos en la acusación. El relato en conjunto de todos los comparecientes, permite tener por cierto que se ejecutaron hechos tendientes a apropiarse de especies muebles ajenas con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, lo que logra deducirse del propio actuar, derivándose la ajenidad de las especies y el ánimo de lucro, de la naturaleza misma de las especies sustraídas, configurándose así el delito de Robo con intimidación, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1° en relación con los artículos 432 y 439 del Código Penal, en grado de desarrollo consumado, habiéndose establecido que: “El día 28 de agosto de 2023, a las 21:45 horas aproximadamente, Erik Damián López Hernández y Ronaldo Ayen Albornoz Sanhueza,

llegaron hasta calle Estocolmo frente al Nro. 199, comuna de Las Condes, lugar donde se encontraba detenido Jorge Osvaldo Ramírez Maldonado a bordo del automóvil marca Volkswagen, modelo Amarok, color gris, año 2020, Placa Patente Única PGLC-40, quienes previamente concertados para la comisión del delito, intimidan a la víctima con armas de apariencia de fuego, lanzándolo afuera del vehículo, el que fue abordado por los dos, huyendo del lugar en ambos automóviles, logrando sustraer, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño, la camioneta y 1 mochila en cuyo interior se contenía 1 computador marca Asus y 2 cargadores”.

NOVENO: En cuanto a la participación en los hechos de los acusados Erik López y Ronaldo Albornoz. Que como fuera adelantado en el veredicto, estas sentenciadoras adquirieron el convencimiento que la prueba rendida resultó idónea para acreditar la participación que fuera atribuida a Erik López Hernández y a Ronaldo Albornoz Sanhueza, en calidad de autores conforme lo dispuesto por el artículo 15 número 1 del Código Penal.

Que como se dijo, la víctima describió a dos sujetos que lo abordaron, quienes le sustrajeron su camioneta y otras especies, sujetos de los que solo recordó como dos jóvenes de unos veinte años que usaban polerones.

Que conforme narraron de consuno los tres funcionarios policiales que participaron en el procedimiento y en la detención de ellos gracias a las diligencias de comparación de vestimentas entre las observadas a dos sujetos que se ven en las imágenes de las cámaras de seguridad obtenidas de los edificios adyacentes al sitio de ocurrencia del ilícito las que vestían López Hernández y Albornoz Sanhueza al realizárseles el control de identidad, por encontrarse al interior del vehículo que se identificó en las cámaras municipales, es la coincidencia en las vestimentas que describen los policías lo que permite posicionar a López Hernández y Albornoz Sanhueza como los autores del delito de robo, conclusión que además se corroboró con el hallazgo de las llaves del vehículo sustraído en el bolsillo de la chaqueta de Ronaldo Albornoz, sumado a los hallazgos en los teléfonos de ambos y al reconocimiento en juicio, que ambos encartados efectuaron al narrar con detalles su actuar, elementos que considerados de manera conjunta permiten arribar sin duda alguna a determinar la participación de los dos en calidad de autores del delito consumado de robo con intimidación..

DECIMO: En cuanto a la participación en los hechos del acusado Nicolás Fabián Flores Carrasco y congruencia de la acusación. Que la prueba de cargo unida a las declaraciones de los coimputados López y Albornoz, permitieron situar a Flores Carrasco al interior del vehículo marca Kía modelo Rio 5 placa patente DXCC 59, en su conducción, tanto al momento de ocurrencia de los hechos el día 28 de agosto de 2023 en la comuna de Las Condes, como posteriormente al ser detenido, en la madrugada del día siguiente en la comuna de La Pintana.

La prueba de cargo estableció fehacientemente que el vehículo referido era de propiedad de su tío Nibaldo Flores, y que, en la tarde del 28 de agosto de 2023, fue conducido por Nicolás Flores Carrasco, según lo relató el propio tío en audiencia. Así también lo afirmaron ambos coimputados, aseverando López y Albornoz, que fue Nicolás

Flores quien guiaba el vehículo Kia en dirección a la comuna de Las Condes, que permaneció en el interior de dicho vehículo mientras los dos compañeros se bajaron, intimidaron y sustrajeron la camioneta modelo Amarok. La anterior descripción de hechos, se aviene con lo narrado por la víctima, al referir un auto que se cruzó del que bajaron dos sujetos que lo amenazaron, lo despojaron de su vehículo para luego subirse esos dos individuos en la camioneta y huir del lugar en conjunto con el otro vehículo, en cuyo interior había una tercera persona, la que no se bajó ni interactuó con él; coyuntura que además pudo apreciarse por estas sentenciadoras, de las imágenes de las cámaras de seguridad del lugar que fueron exhibidas y explicadas tanto por la víctima como por la funcionaria Valentina Bascuñán. La georeferenciación de uno de los teléfonos que portaba Flores Carrasco corrobora la ubicación física -antes indicada- del acusado.

Que así las cosas, si bien fue posible situar a Flores Carrasco en la conducción del vehículo hacia la comuna de Las Condes con la finalidad de cometer un delito de robo, permaneciendo en el lugar hasta que el mismo se consumó, para luego huir en la misma dirección que sus compañeros de delito, no logró acreditarse la participación que le fuera imputada por el Ministerio Público, quien situó a los tres acusados intimidando a la víctima con armas con apariencia de fuego, propinándole diferentes golpes de puño y pie, lanzándolo fuera del vehículo, el que fue abordado por los imputados, huyendo del lugar en ambos vehículos.

Que, en esos términos, estas sentenciadoras anunciaron en el veredicto la absolución por falta de congruencia en los hechos descritos en la acusación fiscal.

Que para así resolver, se consideró que uno de los puntos fundamentales que contiene toda propuesta fáctica en el libelo acusatorio y que resulta fundamental al imputársele a un acusado la comisión de un delito, es la descripción de la acción que precisamente habría ejecutado para perpetrarlo, situación que nuestro ordenamiento jurídico recoge en el inciso final del artículo 259 del Código Procesal Penal, al limitar el contenido de la acusación a hechos y personas incluidos en la formalización de la investigación. Que se consideró que el Ministerio Público tuvo conocimiento -desde un inicio- de la actividad desplegada por cada uno de los involucrados en el delito, apareciendo así falta de diligencia del I ente encargado de formular la acusación, la circunstancia de describir un actuar diverso de Flores Carrasco, y colocar al Tribunal en esta situación, ya que el propio ordenamiento jurídico dispone de las herramientas para corregir el error en el que incurrió el persecutor al singularizar la actividad desplegada que se atribuye a cada hechor, lo que resulta de trascendencia para determinar la existencia o no de los elementos del tipo.

Que, en cuanto a la afectación del derecho a defensa, es la doctrina quien ha sostenido que “como señaláramos anteriormente, sólo pueden ser objeto del juicio y de la sentencia los hechos y circunstancias contenidos en la acusación. En efecto, conforme al artículo 341 inciso 1° del CPP, “la sentencia condenatoria no podrá exceder el contenido de la acusación. En consecuencia, no se podrá condenar por hechos y circunstancias no contenidos en ella”. Como se advierte, la congruencia se refiere al sustrato fáctico de la acusación, no a la calificación jurídica, porque sólo en el primer caso se está poniendo en

riesgo una adecuada defensa material del imputado. En efecto, recuérdese que el artículo 8.2 letra c) de la Convención Americana de Derechos Humanos, referida a las “garantías judiciales”, señala que: “Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas: (...) c) concesión al inculpado del tiempo y de los medios adecuados para la preparación de su defensa”. De este derecho arranca la prohibición de sorpresa, como manifestación del derecho de defensa material, que asiste a todo inculpado de un hecho punible” –Derecho procesal Penal Chileno, Tomo II, María Inés Horvitz Lennon y Julián López Masle, Editorial Jurídica de Chile, primera edición, páginas 341 y 342-.

La legislación reconoce la relevancia del principio de congruencia al establecerlo como una causal absoluta de nulidad en el artículo 374 letra f) del Código Procesal Penal, cuando la sentencia se hubiere dictado con infracción de lo prescrito en el artículo 341, pues “el derecho comprometido en este caso es el derecho de defensa, más concretamente el principio de correlación entre imputación y fallo, en cuanto éste garantiza que nadie puede ser condenado por un hecho distinto del que ha sido materia de la acusación” -Derecho procesal Penal Chileno, Tomo II, María Inés Horvitz Lennon y Julián López Masle, Editorial Jurídica de Chile, primera edición, páginas 426-. Reforzando la idea precedente el profesor Maturana ha sostenido que “la sentencia no puede exceder el contenido de la acusación, por lo que no se podrá condenar por hechos o circunstancias no contenidos en ella (artículo 341), adoleciendo de un motivo absoluto de nulidad la sentencia que incurriere en el vicio de ultra petita (artículo 374 letra f)” – Derecho Procesal Penal, Tomo I, Cristián Maturana Miquel y Raúl Montero López, Abeledo Perrot Legal Publishing, Primera Edición, página 260-.

Que en esos términos, al acotarse el pronunciamiento del Tribunal únicamente a los hechos contenidos en la acusación en virtud del principio de congruencia, los medios probatorios allegados a juicio, a la luz de lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, fueron insuficientes para acreditar con claridad, precisión y certeza que Nicolás Fabián Flores Carrasco, previamente concertado para la comisión del delito, intimidó a la víctima con arma al parecer de fuego, le propinó diferentes golpes de puño y pies y lo lanzó fuera del vehículo, el que fue abordado por él. En esos términos, como se viene diciendo, no fueron probados los hechos en los términos que se le imputaron y únicamente corresponde absolverlo, pues de otra manera abiertamente se violaría el principio de congruencia, pues de incluir lo que realmente se acreditó, se estaría ante una descripción no contenida en la acusación.

UNDÉCIMO: Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal. Que, en la audiencia prevista en el artículo 343 del Código Procesal Penal el Ministerio Público solicitó dentro del mínimo la pena de 7 años de presidio menor en su grado mínimo en atención a la extensión del mal causado. Explicó que reconoce la atenuante del artículo 11 n° 6 del Código Procesal Penal respecto de ambos imputados, indicando que teniendo a la vista los extractos de antecedentes, Erick López Hernández no tiene antecedentes pretéritos, en tanto que Ronaldo Albornoz Sanhueza mantiene una condena posterior a la

ocurrencia de los hechos. La atenuante del artículo 11 n° 9 del Código Procesal Penal fue reconocida anteriormente.

La Defensa, manifestó que, concurriendo dos atenuantes no teniendo agravantes, solicitó la pena en el mínimo, esto es, 5 años y un día.

DUODÉCIMO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Que constando que los acusados no mantenían anotaciones prontuariales al tiempo de la ocurrencia del hecho por el cual han sido condenados, se tiene por configurada la atenuante del artículo **11 n° 6 del Código Procesal Penal**.

Que en cuanto a la circunstancia atenuante del artículo **11 N° 9 del Código Penal**, relativa a la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos que fuera reconocida por el persecutor, este tribunal la estima concurrente, teniendo presente que los acusados, con conocimiento de encontrarse amparados por la presunción de inocencia e instruidos de su derecho a guardar silencio, prestaron declaración en el juicio oral **contribuyendo** con sus relatos, de manera **sustancial**, a reforzar la convicción del tribunal en lo que atañe a su participación en el delito por el que fueron acusados, al reconocer **haber intimidado y forcejeado con la víctima y luego sustraído la camioneta y otras especies, además, de dar cuenta de la dinámica delictiva, de la utilización de un arma con apariencia de fuego y del momento de la detención**, y en este mismo orden de ideas, sus relatos fueron concordantes con el relato de todos los testigos de cargo que depusieron en audiencia y con la restante prueba presentada en audiencia.

DÉCIMO TERCERO: Determinación y forma de cumplimiento de la pena.

Que los acusados **Erik Damián López Hernández Y Ronaldo Ayen Ezequiel Alborno Sanhuesa** han resultado responsables en calidad de **autores** de un delito **consumado de robo con intimidación**, previsto y sancionado en el artículo 436 inciso 1º del Código Penal, el cual está sancionado con la pena de **presidio mayor en su grado mínimo a máximo**, favoreciéndoles dos circunstancias atenuante sin que les perjudique agravante alguna, y considerando la extensión del mal causado al haberse hallado la camioneta sustraída conforme dio cuenta el carabinero Leal Caniullan, y de conformidad a lo previsto en el artículo 449 del Código Penal, se impondrá la pena en el mínimo, y su cumplimiento deberá ser **efectivo**.

DÉCIMO CUARTO: Costas. Que se **eximirá** a los sentenciados del pago de las costas de la causa por encontrarse privados de libertad, de conformidad a lo que establece el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales; y, además, por encontrarse representado por la Defensoría Penal Pública.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 6 Y 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 25, 26, 28, 50, 63, 432, 433 inciso 1º, 436 inciso 1º, 439 y 449 del Código Penal; artículos 1, 8, 47, 292, 295, 297 y siguientes, 325 y siguientes, 340,

341, 342, 343, 344, 347, 348 y 351 del Código Procesal Penal; artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales y Ley 19.970 sobre Registro de ADN, **SE DECLARA:**

I.- Que se absuelve a Nicolás Fabián Flores Carrasco cédula de identidad n°22.012.040-6, de los cargos que le fueran imputados en tanto autor del delito de robo con intimidación ocurrido el día 28 de agosto de 2023.

II. Que se **condena** a los acusados **Erik Damián López Hernández** cédula de identidad n° 21.053.754-6 y **Ronaldo Ayen Ezequiel Albornoz Sanhueza**, cédula de identidad n° 20.086.495-6, ya individualizados, a la pena de **cinco años y un día** de presidio mayor en su grado mínimo, y a las accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, en calidad de **autores** de un **delito consumado de robo con intimidación**, perpetrado en la persona y en bienes de propiedad de **Jorge Osvaldo Ramírez Maldonado**, cometido el día 28 de agosto de 2023, en la comuna de Las Condes.

III.- Atendida la extensión de la pena corporal impuesta, los sentenciados deberán cumplirla de manera **efectiva**. Que, para efectos del cumplimiento, se contabilizarán los días que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad, esto es desde el 29 de agosto de 2023, conforme certificación de la Jefe de Unidad de Administración de Causas (s) de 08 de mayo de este año, debiendo abonárseles 627 días.

IV.- Que se **exime** a los sentenciados del pago de las costas de la causa según lo señalado en el considerando respectivo.

V.- Que conforme lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la ley 19.970, se dispone, una vez ejecutoriado el presente fallo, la toma de muestras biológicas a los sentenciados a fin de que se incluyan en el Registro de Condenados, debiendo oficiarse al efecto al Servicio Médico Legal, entidad encargada del ingreso de la información al Sistema Nacional de Registro de ADN.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dese cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y a lo previsto en el artículo 17 de la Ley Orgánica Constitucional N° 18.556 sobre Sistema de Inscripciones Electorales y Servicio Electoral, modificada por la ley 20.568.

Regístrese y archívese.

Sentencia redactada por la magistrado Carola Herrera Brümmer

RUC 2300932528-K

RIT 29-2025

Pronunciado por la sala del Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por las juezas titulares María Inés González Moraga en su calidad de juez presidente de sala y Carola Herrera Brümmer, como juez redactor, y

en virtud de lo dispuesto por el artículo 39 de la Ley 20.084 en relación con el inciso segundo del artículo 284 del Código Procesal Penal.