

C.A. de Santiago

Santiago, cinco de mayo de dos mil veinticinco.

**Vistos y teniendo además presente:**

**Primero:** Que, si bien, en su recurso de apelación, la parte demandada ha cuestionado la relación causal entre el hecho cometido por los guardias de seguridad, en tanto, personal externo a Cencosud Retail S.A., lo cierto es que éstos son parte del personal dispuesto por ella para resguardar las actividades propias de su actividad comercial, en este caso en materia de seguridad privada, por lo que el actuar de aquellos es plenamente atribuible a la demandada y, en ese sentido, el hecho dañoso generado por esos agentes en su actividad de vigilancia privada para esa parte, permite justificar una relación de causalidad entre el hecho de los mismos y los daños alegados y acreditados por la actora.

**Segundo:** Que, en cuanto a las costas, ha de precisarse que el artículo 144 del Código de Procedimiento Civil dispone que “[l]a parte que sea vencida totalmente en un juicio o en un incidente, será condenada al pago de las costas. Podrá con todo el tribunal eximirla de ellas cuando aparezca que ha tenido motivos plausibles para litigar, sobre lo cual hará declaración expresa en la resolución.”.

Seguidamente, en la especie, si bien el tribunal de primera instancia impuso dicha carga procesal al demandado, lo cierto es que, al no haber accedido a la pretensión demandada en todo su *quantum*, correspondía eximirle de aquellas, por estimar que ha tenido razones suficientes para litigar.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 186 del Código de Procedimiento Civil, se dispone que:

**I.–** Se **revoca** la sentencia de dieciocho de octubre de dos mil veintidós, dictada por el Vigésimo Noveno Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol Nro. C19414–2019, sólo en cuanto se deja sin efecto la decisión de condenar en costas a la parte demandada y, en su lugar, se decide que cada parte pagará las propias, por haber tenido esta última motivo plausible para litigar.

**II.–** Se **confirma** en lo demás la resolución apelada.

**Regístrese y devuélvase.**



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: VUXSXUJZLX

Rol Corte Nro. 16873-2022 (Civil)



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: VUXSXUJQZLX

Pronunciado por la Undécima Sala de la C.A. de Santiago integrada por Ministra Romy Grace Rutherford P., Ministro Suplente Manuel Esteban Rodríguez V. y Abogado Integrante Nicolas Stitchkin L. Santiago, cinco de mayo de dos mil veinticinco.

En Santiago, a cinco de mayo de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: VUXSXUJQZLX