

Santiago, dieciséis de abril de dos mil veinticinco.

Se complementa acta de audiencia de fecha 1 de abril de 2025, incorporándose con esta fecha el texto íntegro de la sentencia dictada.

RIT M-3979-2024

RUC 24- 4-0602144-7

m.e.a.p.

### **TRANSCRIPCIÓN SENTENCIA**

Santiago, primero de abril de dos mil veinticinco.

#### **VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que comparece don **VLADIMIR MAURICIO VEGA ABALLAY**, cédula nacional de identidad N°7.012.356-8, domiciliado en Juan Mitjans 105A, departamento 312 de la comuna de Santiago, quien intenta acción de despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones laborales en contra de su ex empleador, **GRUPO AGUAS CHILE TECNOLOGÍAS SPA**, representada legalmente por doña Romina Isabel Bustillos Alegría, solicitando al Tribunal, desde ya, se acojan las pretensiones en base a los argumentos de hecho y derecho que expone.

Indica haber ingresado a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia de su ex empleador, con fecha 29 de noviembre del 2023, para desempeñar el cargo de Gerente Comercial de la empresa Grupo Aguas Chile. Indica que el día 11 de julio del 2024, debido a graves incumplimientos de las obligaciones que imponía el contrato, decidió hacer uso de la facultad que le confiere el artículo 171 del Código del Trabajo, poniendo fin a la relación laboral que le unía con su ex empleador, argumentando como incumplimientos el no pago de cotizaciones de seguridad social, remuneraciones y comisiones, además de no entrega de liquidaciones de remuneraciones por todo el periodo trabajado. Expone



que en tal sentido cumplió los requerimientos del artículo 171 del Código del Trabajo, y en definitiva, solicita al Tribunal se declare que se ajusta a derecho el autodespido del cual se valió, que consecuentemente con aquello, se condene a la demandada al pago de las indemnizaciones que nacen como consecuencia del término, se condene además a la demandada de la sanción estatuida en el artículo 162 incisos quinto y séptimo del Código del Trabajo, todo lo cual demanda con intereses, reajustes y costas de la causa.

Que en la etapa procesal pertinente el Tribunal acogió parcialmente la demanda incoada, resolución que fuera reclamada de parte, agendándose la audiencia que nos convoca.

**SEGUNDO:** Que el día de hoy se ha celebrado la audiencia única de contestación, conciliación y prueba, oportunidad procesal en la cual comparece la demandada contestando el libelo pretensor, solicitando desde ya el rechazo de la acción interpuesta, señalando que en la especie no ha existido un vínculo laboral en los términos del artículo 7° entre el demandante y la demandada. Agrega que efectivamente entre estos existió una vinculación esporádica en la cual se le habrían encomendado ciertos servicios al actor, sin perjuicio de aquello, jamás se habría dado la subordinación y dependencia propia de un vínculo laboral. Agrega que el fundamento en el cual ampara el actor su acción y que se circunscribe al contrato de trabajo que se acompaña como fundante del mismo, sería falso, que no habría sido suscrito por quien se señala en el libelo, y consecuentemente con aquello, niega categóricamente la existencia del vínculo laboral, reservándose el derecho a accionar conforme a la falsedad del documento allegado a estrados. Solicitando por tanto al Tribunal, se sirva rechazar la acción intentada en todas sus partes con costas.

**TERCERO:** Que el Tribunal tuvo por fracasado el llamado a conciliación, acto seguido procedió a fijar la controversia de la causa la que se circunscribe a:



1) Efectividad de haber existido una relación laboral entre demandante y demandada. En la asertiva de aquello: 1.1) Fecha de inicio, labores y jornada; 1.2) Base de cálculo; 1.3) Hechos y circunstancias que rodearon el término de la relación laboral. Cumplimiento de las formalidades legales; 1.4) Efectividad de adeudarse emolumentos por concepto de prestaciones laborales, en la asertiva, montos adeudados y orígenes de las acreencias; 1.5) Efectividad de adeudarse cotizaciones de seguridad social, en la asertiva, monto adeudado y procedencia de la sanción estatuida en el artículo 162 incisos quinto y séptimo del Código del Trabajo.

**CUARTO:** Que acto seguido la parte demandante allegó a estrados, a fin de acreditar sus pretensiones, material probatorio consistente en: 1) Contrato de trabajo suscrito entre las partes con fecha 29 de noviembre del año 2023; 2) Acta de comparendo de conciliación; 3) Carta de despido indirecto; 4) Estatutos de la sociedad Grupo Aguas Chile SpA; 5) Certificado de cotizaciones del seguro de cesantía; 6) Certificado de cotizaciones Isapre Cruz Blanca; 7) Detalle de pago de cotizaciones de Isapre Cruz Blanca; 8) Certificado de pago de cotizaciones de AFP Cuprum; 9) Correo electrónico asunto: Planilla de Comisiones; 10) Planilla de comisiones de don Vladimir Vega.

Que por su parte la demandada no acompañó a estrados material probatorio tendiente a acreditar sus alegaciones.

**QUINTO:** Que además de lo anterior, la parte demandada abrió debate respecto de la autenticidad del contrato de trabajo incorporado por parte de la demandante, señalando que aquel es falso, que carece de autenticidad. Razón por la cual el Tribunal recibió la incidencia a prueba, fijando como único punto respecto de aquel: Efectividad de ser falso el contrato de trabajo allegado a estrados por parte del demandante de fecha 29 de noviembre del año 2023.



**SEXTO:** Que primeramente respecto de la solicitud de declaración de falsedad del documento allegado a estrados por parte de la demandante, si bien aquella ha requerido a estrados que se designara un perito caligráfico a fin de verificar la autenticidad del documento, entendiendo que nos encontramos ante una audiencia única de contestación, conciliación y prueba, conforme mandata el artículo 496 y siguientes del Código del Trabajo, y teniendo en especial consideración la normativa del artículo 1698 del Código Civil, era carga de la parte demandada acreditar en estrados que efectivamente en la especie el documento allegado a la causa por parte del demandante, y que se circunscribe al contrato de trabajo fechado a 29 de noviembre del año 2023, no contaba con la autenticidad que de él se espera. Que, así las cosas, la parte demandada no acompañó material probatorio alguno, no compareció a estrados doña Romina Isabel Bustillos Alegría a fin de declarar lo que en derecho correspondía respecto a dicho documento, tampoco se requirió la comparecencia del demandante de autos a absolver posiciones a fin de exhibirle el documento y obtener la información necesaria, a fin de acreditar la veracidad de los dichos promovidos por la demandada, en orden a que el documento planteado no contaba con la autenticidad propia que se le pretende otorgar. Razón suficiente para que este Tribunal rechace la incidencia, entendiendo que el documento que se ha acompañado a estrados es auténtico en los términos que en él se pretenden, no habiendo sorteado la parte incidentista de manera favorable la carga que le surgía como consecuencia de lo que dispone el artículo 1698 del Código Civil, en orden a acreditar la falsedad del documento en el cual ampara su libelo la parte demandante.

**SÉPTIMO:** Que habiéndose resuelto la incidencia promovida por parte de la demandada, surge para este Tribunal la carga procesal de establecer si en definitiva el vínculo que unió a la parte demandante con la demandada se



circunscribe a aquellos consagrados en el artículo 7° y siguientes del Código del Trabajo. Que, así las cosas, la carga probatoria a fin de acreditar la veracidad de los hechos promovidos por parte de la demandante se circunscribían a su parte. Que para tales fines la parte demandante acompañó a estrados documental consistente en el contrato de trabajo, ya analizado en el número que antecede, que da cuenta que con fecha 29 de noviembre del año 2023 entre la empresa Aguas Chile Tecnologías Limitada, RUT 77.332.321-6, representado por doña Romina Isabel Bustillos Alegría y don Vladimir Mauricio Vega Aballay, se suscribe un contrato de trabajo por medio del cual se establece que el actor desempeñaría las labores de Gerente Comercial. Que la jornada se circunscribe a lo dispuesto en el artículo 22 inciso 2° del Código del Trabajo, que su remuneración ascendía a la remuneración líquida mensual de \$2.200.000. Adicionalmente se pacta el pago de comisiones por los negocios que gracias a la intervención directa del trabajador se cierran por parte de la empresa, lo cual debería incluir facturación, seguimiento y cobranza del mismo, estableciéndose metas de venta mensuales, que el contrato de trabajo lo fue de naturaleza indefinida a contar del día 1 de diciembre del año 2023, se establece además cláusula de confidencialidad y se lee en el aludido contrato firma del representante legal y el timbre de Aguas Chile asociado al RUT 77.332.321-6. Que corrobora y fortalece la tesis de la existencia del vínculo laboral el correo electrónico allegado a estrados por parte de la demandante, fechado 20 de mayo del año 2024, evacuado de la casilla de correos electrónica vvega@grupoaguaschile.cl dirigido a rbustillos@grupoaguaschile.cl con copia a mbustos@grupoaguaschile.cl, cuyo asunto se circunscribe a planilla de comisiones actualizadas bajo REV.2 y en el cuerpo del correo electrónico se lee: *“Buenas tardes señora Bustillos y señor Bustos, conforme a la revisión efectuada en la tarde de hoy les envío planilla de comisiones bajo revisión.2 efectuando una corrección en uno de los cálculos efectuados. Agradeceré contemplar el pago de*



*estos dineros. Saludos cordiales.*” Que así las cosas, se logra dar por acreditada la existencia del vínculo en los términos del artículo 7° del Código del Trabajo, esto es, la existencia de una relación laboral de subordinación y dependencia, lo cual por lo demás, no sólo se da por acreditado con dicha prueba documental, sino que además fortalece dicho razonamiento la circunstancia que es la propia demandada quien al contestar el libelo pretensor, negando la existencia de un vínculo laboral en los términos del artículo 7°, esgrime que efectivamente habría existido una vinculación esporádica entre las partes, sin perjuicio de aquello, no acompaña antecedente alguno que dé cuenta que el vínculo contractual que unió al actor con la demandada de autos haya sido de otra índole que no sea de aquellas consagradas y regidas por esta rama del derecho, por ejemplo, una prestación de servicios civiles o comerciales que se encuentra sujeta a un contrato de prestación de servicios a honorarios profesionales y con la evidente suscripción de boletas de honorarios, a fin del pago efectivo de impuestos, como en derecho corresponde. Que, así las cosas, ello unido además al acta de comparendo de conciliación dan a este Tribunal la existencia de indicios suficientes de laboralidad en los términos planteados en el artículo 7° y siguientes del Código del Trabajo, por lo que forzoso resultará a este Tribunal decretar que efectivamente en la especie la relación habida entre las partes es de aquellas consagradas y protegidas por esta rama del derecho, que aquella se inició el día 1 de diciembre del año 2023, según se desprende del contrato de trabajo que se ha tenido a la vista, que la remuneración del actor se circunscribe a aquella que se señala en el libelo y que es coincidente con lo que se señala en la demanda de autos.

**OCTAVO:** Que habiéndose acreditado la existencia de la relación laboral surge para este Tribunal la necesidad de establecer la forma en la cual se produjo el término de la misma. Que para tales fines el actor ha allegado a estrados la carta de autodespido, acompañado al respectivo comprobante de remisión a la



empresa demandada de autos, en la cual se establece que el trabajador se valió de la facultad consagrada en el artículo 171 del Código del Trabajo, esto es, auto despidiéndose, imputándole a su ex empleador el incumplimiento grave de las obligaciones que le imponía el contrato en los términos del artículo 160 numeral 7° del Código del Trabajo, fundando dichos incumplimientos principalmente en el no pago de cotizaciones de seguridad social, tanto en la Administradora de Fondos de Cesantía, como en AFP Cuprum e Isapre Cruz Blanca durante todo el periodo que cubre la relación laboral, además del no pago de remuneraciones y la no entrega de liquidaciones de remuneraciones. Que, así las cosas, a juicio de este Tribunal, se logra dar por acreditado que la relación laboral culminó por la facultad consagrada en la norma antes aludida, y consecuentemente con aquello, que se dio cabal cumplimiento a la exigencia establecida en el artículo 162 en cuanto a las formalidades del término.

**NOVENO:** Que respecto del incumplimiento promovido ha quedado acreditado que efectivamente en la especie la empresa demandada no concurrió al pago íntegro de las cotizaciones de seguridad social, lo cual se acredita con la documentación allegada a la causa por parte del trabajador y que se circunscribe a certificado de cotizaciones de AFC Chile, Isapre Cruz Blanca y AFP Cuprum, que dan cuenta que efectivamente en la especie el trabajador no registra pago alguno por parte de la demandada durante dicho periodo de tiempo, esto es, desde el día 1 de diciembre del año 2023 y hasta el día de término de la relación laboral, esto es, el 11 de julio del año 2024. Que, así las cosas, habiendo acreditado el incumplimiento respecto de dicho ítem, surge para este Tribunal la necesidad de establecer si dicho incumplimiento se circunscribe a la gravedad que el legislador y la doctrina han requerido. Así las cosas, este Tribunal ha sido categórico y enfático en señalar que si es el propio legislador el que eleva a la categoría de ilícito laboral el no pago cotizaciones de seguridad social, conforme



señala la ley 17.322, a mayor abundamiento, ha de entenderse que el aludido incumplimiento es grave. Razón suficiente para que este Tribunal acoja la acción declarando que el autodespido del cual se valió el trabajador se ajustó a derecho, y consecuentemente con aquello, se condene a la demandada al pago de las indemnizaciones que a dicho respecto proceden.

**DÉCIMO:** Que respecto de la nulidad del despido, habiéndose acreditado la existencia del incumplimiento por parte de la demandada en el pago de cotizaciones de seguridad social, y entendiendo este Tribunal que la figura del artículo 162 incisos quinto y séptimo del Código del Trabajo se establece respecto del despido injustificado, a mayor abundamiento puede entenderse que dicha institución se hace aplicable para el caso que es el propio trabajador el que se ve en la obligación de poner término a la estabilidad relativa del empleo, auto despidiéndose por incumplimiento grave de las obligaciones, razón suficiente para que este Tribunal de igual manera acoja la solicitud de nulidad del despido.

**UNDÉCIMO:** Que en cuanto al cobro de prestaciones laborales surge a este Tribunal la necesidad de emitir pronunciamiento respecto de distintos ítems, el primero de ellos se circunscribe al feriado legal y/o proporcional. Respecto de dicho monto, no ha comparecido la demandada acreditando en estrados haber concurrido al pago o haber solucionado dicho descanso, conforme dispone el artículo 73 y siguientes del Código del Trabajo, razón por la cual el Tribunal acogerá la acción en lo que respecta al cobro del feriado proporcional y lo mismo respecto de la remuneración que se cobra. Sin perjuicio de aquello, respecto de las comisiones adeudadas, siendo cargo total de la parte demandante haber acreditado que habría generado el beneficio de comisiones en los términos establecidos en el contrato de trabajo, sin perjuicio de aquello, no habiendo allegado a estrados antecedente alguno que dé cuenta que efectivamente en la especie los negocios que habrían generado el devengo de dichas comisiones se





habrían materializado, forzoso resultará para este Tribunal rechazar la acción en dicha parte.

**DUODÉCIMO:** Que el Tribunal ha razonado la prueba conforme a las reglas de la sana crítica y el restante material probatorio en nada altera lo que viene decidido.

Y teniendo presente lo que disponen los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 63, 73, 160, 161, 162, 163, 171, 172, 173, 420, 423, 432, 452, 453, 456, 496 y siguientes, todos del Código del Trabajo; **se declara:**

- I. Que se **acoge parcialmente** la acción de despido indirecto, nulidad del despido y cobro prestaciones laborales interpuesta por don **VLADIMIR MAURICIO VEGA ABALLAY**, en contra de su ex empleador **GRUPO AGUAS CHILE TECNOLOGÍAS SPA**, representada legalmente por doña Romina Isabel Bustillos Alegría, y en consecuencia, se declara que el auto despido del cual se valió el trabajador, con fecha 11 de julio del año 2024, se ajustó a derecho, y consecuencialmente con aquello, se condena a la demandada a concurrir al pago de las siguientes sumas de dinero:
  - a. La suma de \$2.770.308 por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo.
  - b. \$1.015.773 por concepto de remuneraciones del mes de julio del año 2024.
  - c. \$831.087 por concepto de feriado proporcional.
  - d. Cotizaciones de seguridad social en AFP Cuprum, Isapre Cruz Blanca y AFC Chile, a razón de una remuneración ascendente a \$2.770.308, y consecuencialmente con aquello, se condena además a la demandada a concurrir al pago de todas y de cada una de las remuneraciones que se devenguen desde el término de los servicios, esto es, desde el día 11 de julio del año 2024 hasta la efectiva



convalidación del mismo, conforme mandata el artículo 162 del Código del Trabajo.

- e. Las sumas ordenadas pagar deberán ser enteradas con todos los intereses y reajustes legales.
- II. Que se **rechaza** la incidencia de falta de autenticidad del contrato de trabajo allegado a estrados.
- III. Que no habiendo resultado ninguna de las partes totalmente vencida, cada una de ellas soportará sus costas.
- IV. Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase ella dentro de quinto día, bajo apercibimiento de remitir los antecedentes a la judicatura especializada de cobranza laboral y previsional de esta ciudad.

**RIT: M-3979-2024**

**RUC: 24-4-0602144-7**

**Sentencia dictada por doña Germaine Nicole Petit-Laurent Eliceiry, Jueza Titular del Segundo Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.**



