

Santiago, veintidós de abril de dos mil veinticinco.

VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:

1°.- Que, en este juicio ordinario, se ha ordenado dar cuenta de la admisibilidad del recurso de casación en el fondo deducido por la parte demandada, en contra de la sentencia dictada por la Corte de Apelaciones de Iquique, que confirmó el fallo de primera instancia de veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, que acogió la demanda de indemnización de perjuicios por responsabilidad extracontractual, condenando al demandado a pagar a la actora la suma de \$7.030.462 por concepto de daño emergente.

2°.- Que el artículo 772 del Código de Procedimiento Civil expresa: El escrito en que se deduzca el recurso de casación en el fondo deberá: 1) Expresar en que consiste el o los errores de derecho de que adolece la sentencia recurrida, y 2) Señalar de qué modo ese o esos errores de derecho influyen sustancialmente en lo dispositivo del fallo.

3°.- Que de la lectura del recurso de casación en el fondo se constata que éste no reúne los requisitos formales que exige el artículo 772 del Código de Procedimiento Civil. En efecto, no se indican las leyes que se estiman infringidas, razón por la cual la casación en estudio no puede acogerse a tramitación.

Por estas consideraciones y de conformidad además con lo dispuesto en los artículos 772 y 782 del Código de Procedimiento Civil, **se declara inadmisibile** el recurso de casación en el fondo interpuesto por el abogado Andrés Jara Flores, en representación de la demandada, en contra de la sentencia pronunciada por la Corte de Apelaciones de Iquique, de fecha treinta de enero de dos mil veinticinco.

Regístrese y devuélvase.

Rol N° 5.687 – 2025.





Pronunciado por la Primera Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Arturo Prado P., Mauricio Alonso Silva C., María Angélica Cecilia Repetto G., María Soledad Melo L. y Abogado Integrante Álvaro Rodrigo Vidal O. Santiago, veintidós de abril de dos mil veinticinco.

En Santiago, a veintidós de abril de dos mil veinticinco, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

