

C/ KAREN FERNANDA BEJARANO MACHADO, FABIAN ESTEBAN CORTES LONDOÑO y a CARLOS ALBERTO OBONAGA RAMÍREZ

Delito: Tráfico de droga o sustancias estupefacientes, en pequeñas cantidades.

Rol único de causa: 2301208072-7

Rol Interno Tribunal: 43-2025

Santiago, veinticinco de abril de dos mil veinticinco.

VISTOS, OÍDOS LOS INTERVINIENTES Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que ante esta Sala del Tercer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, se llevó a efecto la audiencia del juicio oral de la causa rol interno del tribunal **N°43-2025**, seguida en contra de **FABIAN ESTEBAN CORTES LONDOÑO**, Cédula de Identidad N° 27.111.227-0, nacido en Cali, Colombia el 28 de abril de 1991, 33 años, soltero, colombiano, músico, domiciliado en Chiloé 1295, depto. 2024, Santiago, representado por el defensor privado Ignacio Reyes Cancino; de **CARLOS ALBERTO OBONAGA RAMIREZ**, Cédula de Identidad N° 26.724.383-2, colombiano, nacido en Calí, Colombia, el 07 de septiembre de 1994, 30 años, soltero, maestro en construcción, estudios completos, domicilio Juan de Barros 3885, Quinta Normal, representado por los defensores privados José Mella Cáceres y Gonzalo Flores Calfullan, y de **KAREN FERNANDA BEJARANO MACHADO**, Cédula de Identidad N° 25.344.747-8, colombiana, nacida en Calí, Colombia, el 30 de marzo de 2002, 23 años, soltera, estudiante universitaria, domiciliada en San Francisco 1113, depto. A, Santiago, representada por el defensor privado Gonzalo Sánchez Arellano.

Sostuvo la acusación los señores **Fiscales** don Fernando Anaís Salas y Matías Aguayo Aravena.

SEGUNDO: Que el Ministerio Público dedujo acusación en contra del acusado, según se lee en el auto de apertura de juicio oral, en virtud de los siguientes hechos:

En virtud de antecedentes proporcionados por la oficina en Chile de la Agencia Antidrogas de los Estados Unidos, DEA, se tomó conocimiento de la existencia de una banda criminal trasnacional integrada por sujetos extranjeros, los que ofrecían servicios de envío de drogas a la ciudad de Houston, Estado de Texas en Estados Unidos, logrando determinar gracias a diversas técnicas investigativas tales como interceptaciones telefónicas, análisis de cámaras de seguridad y el desarrollo de la técnica investigativa de agente encubierto y revelador, entre otras, que parte de los miembros de esta banda criminal eran los acusados **CARLOS OBONAGA RAMIREZ, FABIAN CORTES LONDOÑO y KAREN BEJARANO MACHADO**, quienes cumplían funciones específicas dentro de la estructura delictual con la finalidad de ofrecer los servicios de envío de droga.

Así las cosas, con fecha 13 de Diciembre de 2023, siendo aproximadamente las 14:50 horas, el acusado Carlos Obonaga Ramírez se juntó en el local comercial Starbucks al interior

del Mall Parque Arauco ubicado en Av. Presidente Kennedy N° 5413, comuna de Las Condes, con el agente encubierto y revelador “Pato”, el que se encontraba debidamente autorizado en su calidad de tal, a quien le hizo entrega a modo de muestra de 1,340 gramos de ketamina de alta pureza, dándole a conocer además los precios que la banda criminal cobraba por el envío de remesas de droga a Estados Unidos además de indicarle los plazos de entrega y las formas de pago, es del caso indicar que el acusado Obonaga Ramírez llegó al Mall Parque Arauco a bordo del vehículo Kia Soluta, placa patente única RDBB.36 de su propiedad; posteriormente con fecha 04 de Enero de 2024 a eso de las 16:15 horas el agente encubierto “Pato” se juntó nuevamente con Obonaga Ramírez, ahora en el restaurant La Cabrera Al Paso ubicado igualmente al interior del Mall Parque Arauco, lugar donde le pagó por concepto de adelanto del envío de la droga la suma de \$650.000 en dinero en efectivo, retirándose ambos del lugar, haciéndolo Obonaga Ramírez a bordo del vehículo Kia Soluta placa patente única RDBB.36; finalmente con fecha 16 de Enero de 2024 a eso de las 14:20 horas el agente encubierto “Pato” se juntó nuevamente con Obonaga Ramírez en el restaurant La Cabrera Al Paso ubicado igualmente al interior del Mall Parque Arauco a quien le pagó la suma de \$955.000 en dinero en efectivo por la diferencia que estaba pendiente por el concepto de envío de la droga hacia Houston, Texas, USA, retirándose nuevamente el acusado en el vehículo Kia Soluta placa patente única RDBB.36.

Posterior a la reuniones sostenidas entre “Pato” y el acusado Obonaga Ramírez, a través del análisis de cámaras de seguridad y al levantamiento de información de fuentes abiertas y cerradas, se logró establecer que con fecha 16 de Enero de 2024 siendo aproximadamente las 17:10 horas, los acusados Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado llegaron a bordo del vehículo BWM 116i, placa patente única GDYT.98 de propiedad de Cortés Londoño hasta la sucursal de envío de encomiendas DHL ubicada en calle Bandera N° 204, en la comuna de Santiago, donde hicieron entrega de una caja en cuyo remitente figuraba Bejarano Machado cuyo destino era la ciudad de Houston, Texas, USA; luego de lo anterior y vía whatsapp, con fecha 16 de Enero de 2024 en horas de la tarde, Obonaga Ramírez le envía al agente encubierto y revelador “Pato” el número de seguimiento asociado al envío de la encomienda realizado por los acusados Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado el que corresponde al N° 6962509455, cobrándole además la suma de \$30.000 por la diferencia que se había generado en el envío de la droga hacia USA, dinero que finalmente se depositó en la cuenta RUT del Banco Estado N° 26724383 asociada a Obonaga Ramírez.

Con fecha 23 de Enero de 2024 agentes de la Agencia Antidrogas DEA de los Estados Unidos confirman que la encomienda asociada el N° de guía 6962509455 había llegado a Houston, Texas, USA, a un domicilio dispuesto por un agente encubierto de dicha Agencia, todo ello en el marco de una cooperación internacional, la que fue incautada y analizada, logrando establecer que en su interior, entre medio de frascos que aparentaban ser productos de belleza, se encontraban escondidos 71,8 gramos de ketamina de alta pureza con éxtasis.

Con todos estos antecedentes, con fecha 29 de Abril de 2024 la Magistrada de Turno del 4° Juzgado de Garantía de Santiago despachó orden de detención en contra de los acusados Carlos Obonaga Ramírez, Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado, autorizando además el ingreso a sus domicilios, donde se lograron los siguientes resultados:

Con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:05 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle Santa Laura N° 1355 depto. 1105, comuna de Independencia, lugar donde se materializó la detención del imputado Carlos Obonaga Ramírez donde al momento del registro se logró establecer que éste guardaba y mantenía sin la autorización competente 67 gramos de cannabis sativa, además de 01 pesa digital gramera, 01 pistola a fogueo marca Ekol, adaptada para percutir munición convencional según prueba de disparo realizada por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros Labocar, y su teléfono celular, del que se encontraban debidamente interceptadas sus comunicaciones. Finalmente, desde los estacionamientos del edificio se procedió a la incautación del vehículo Kia Soluto, placa patente única RDBB.36 de propiedad de Obonaga Ramírez, utilizado para el traslado de la droga.

Con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:05 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle San Francisco N° 1117, comuna de Santiago, lugar donde se materializó la detención de Karen Bejarano Machado donde al momento del registro se incautaron \$318.000 en dinero en efectivo, 936 dólares estadounidenses, 125 euros, las vestimentas utilizadas por Bejarano Machado al momento de hacer la entrega de la encomienda en las oficinas de DHL el día 16 de Enero de 2024 además de su teléfono celular, del que se encontraban debidamente interceptadas sus comunicaciones.

Finalmente, con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:00 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle Eleuterio Ramírez N° 1024 depto. 1002-B, comuna de Santiago, lugar donde se materializó la detención de Fabián Cortes Londoño, donde al momento del registro se logró establecer que éste guardaba y mantenía sin la autorización competente 4,820 gramos de cannabis sativa, 2,370 gramos de ketamina, además de \$186.000 en dinero en efectivo, las vestimentas utilizadas por Cortes Londoño al momento de hacer el envío de la encomienda en las oficinas de DHL el día 16 de Enero de 2024 y 02 teléfonos celulares; desde los estacionamientos del edificio se procedió además a la incautación del vehículo BWM 116i, placa patente única GDYT.98 de propiedad de Cortés Londoño y utilizado para el traslado de la droga y su posterior envío a Estados Unidos.

Es del caso indicar que los imputados no mantienen permiso para comercializar la droga incautada con motivo de esta investigación, ni la enviada a Houston, Texas, USA ni la que fue incautada en sus domicilios.

A juicio de la Fiscalía los hechos descritos son constitutivos del delito de **tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades**, previsto y sancionado en el artículo 4 en relación con el

artículo 1, ambos de la Ley 20.000, agravado por la circunstancia calificante del artículo 19 letra A del mismo cuerpo legal, correspondiéndole a todos los acusados participación en calidad de autores; además, respecto de **Carlos Obonaga Ramírez** los hechos antes descritos configuran el delito consumado de **tenencia ilegal de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3, ambos de la Ley 17.798, ambos ilícitos en grado de desarrollo de consumado.-

Indica el Ministerio Público que respecto de CARLOS OBONAGA RAMIREZ y KAREN BEJARANO MACHADO concurre la atenuante de responsabilidad del artículo 11 N° 6 del Código Penal; respecto de FABIAN CORTES LONDOÑO concurre la agravante de responsabilidad del artículo 12 N° 16 del Código Penal. Además respecto de todos los acusados concurre la circunstancia calificante de responsabilidad del artículo 19 letra A de la Ley 20.000

Que en virtud de los siguientes preceptos: 1, 3, 5, 11 N° 6, 12 N° 16, 14 N° 1, 15 N° 1, 18, 21, 24, 25, 28, 31, 47, 50, 68, 69, 76, y demás normas que resulten aplicables del Código Penal; artículo 4 en relación con los artículos 1 y artículo 19 letra A, todos de la Ley 20.000; artículos 13 en relación con el artículo 3 de la Ley 17.798; y los artículos 248, 259 y siguientes del Código Procesal Penal; solicita las siguientes penas:

CARLOS OBONAGA RAMIREZ:

- La pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo y multa de 20 unidades tributarias mensuales por el delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades agravado por la circunstancia calificante del artículo 19 letra A de la Ley 20.000
- La pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo por el delito de tenencia ilegal de arma de fuego prohibida.
- Las accesorias legales art. 28 y 31 del Código Penal (respecto al comiso, las especies se detallarán en una eventual audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal pero dicen relación con el arma incautada, dinero, contenedores de droga y en especial el vehículo de propiedad del acusado)
- Determinación de huella genética de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970
- Las costas de la causa.

FABIAN CORTES LONDOÑO:

- La pena de 8 años de presidio mayor en su grado mínimo y multa de 20 unidades tributarias mensuales por el delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades agravado por la circunstancia calificante del artículo 19 letra A de la Ley 20.000.
- Las accesorias legales art. 28 y 31 del Código Penal (respecto al comiso, las especies se detallarán en una eventual audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal pero dicen

relación con el dinero, contenedores de droga, vestimentas utilizadas por el acusado y en especial el vehículo de propiedad del acusado)

- Determinación de huella genética de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970
- Las costas de la causa.

KAREN BEJARANO MACHADO:

- La pena de 5 años de presidio menor en su grado máximo y multa de 20 unidades tributarias mensuales por el delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades agravado por la circunstancia calificante del artículo 19 letra A de la Ley 20.000.
- Las accesorias legales art. 28 y 31 del Código Penal (respecto al comiso, las especies se detallarán en una eventual audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal pero dicen relación con el dinero, contenedores de droga y vestimentas utilizadas por la acusada)
- Determinación de huella genética de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 19.970
- Las costas de la causa.

TERCERO: Que en su **alegato de apertura**, el **Fiscal** expuso que en este caso hay un grupo de personas con permanencia en el tiempo cada uno con un rol y que se dedica al reenvío de remesas de droga al extranjero. Esto nace de una advertencia de la DEA, quien da la alerta por el envío de droga, iniciándose una investigación donde agente encubiertos pudieron dar con el contacto de Carlos Obonaga, se coordinó precios, recibir el dinero, para después Fabián Cortés contactar a Karen Bejarano quien hizo envíos de más de una vez a USA. Que desde Chile se envíe droga a EEUU es una conducta que repercute en EEUU, donde mafias de colombianos con cédula de ciudadanía vienen al país a cometer hechos delictuales, es una organización criminal de la letra a) de la ley 20.000. Esta es una arista por tráfico de droga y tenencia de arma peligrosa según indicará el perito. La agencia DHL no sabe que se utilizan sus servicios, hay droga recepcionada por un agente de la DEA en EEUU y la prueba será contundente, pidiendo se tome atención en la formación de esta banda criminal y se establezca los hechos materia de la acusación.

La Defensa de Bejarano, expuso una teoría alternativa, señalando que su representada jamás tuvo conocimiento del contenido de la caja enviada ya que se acreditará que sólo sabía que eran productos cosméticos y tampoco por la estructura del paquete no podía saber su contenido, actuando engañada como intermediaria y con la convicción que se mandaba algo distinto. Su representada se ofrece por su rut nacional, pero ante el señor Cortés, no tenía facultades para abrir ni revisar el paquete solo tuvo un afán de intermediación, reconoce que el envoltorio es ajeno y por eso no lo abre. Su representada fue engañada ya que le hacen creer que es el envío de maquillaje o cosméticos y <actúa como intermediaria con el abuso de confianza por el señor Cortes Londoño a quien conoce como DJ en fiestas privadas donde ella trabaja como anfitriona en parcelas y el co acusado se acerca y jamás ve o aprecia que el se

dedica a un actividad ilícita, nunca dudó de lo que hacía por eso, solicita se declare inocente por falta de participación.

Defensa de Cortes Londoño, quien expuso que no discute hechos sustanciales, como la droga y antecedentes, si discute que su representado tomó parte de anteriores tráficos y el de la causa. Fabián Cortés por tener una condena previa, no es efectivo que haya tomado parte en ningún tráfico, ya que la única droga se le encontró en su domicilio, es escasa, menos de 5 gramos de marihuana a granel en un frasco y 2,2 gramos de ketamina en un sobre pequeño, es de absoluto consumo personal en su hogar. En cuanto al envío de droga, no está hecho a nombre de su representado, no es remitente ni coordinador del envío, está a nombre de Karen Bejarano, solamente estuvo junto a la coimputada pero no sabía de la droga, sólo que eran elementos cosméticos. Además, se habla de una organización sin embargo, no se podrá acreditar que tuvo participación en hechos previos o simultáneos y que además esto fue inducido por este agente revelador "Pato", pero no hay entrega vigilada, no puede ser este único hecho es absolutamente contrario a derecho incluso por el artículo 226 i del Código Procesal Penal. Fabián Cortes no ha ejecutado ni tuvo conocimiento, no hay tipicidad objetiva y subjetiva para su condena. En ningún caso se acreditará de un grupo organizado porque es un único hecho, no hay estabilidad ni permanencia y por eso sostiene tesis absolutoria.

La Defensa de Obonaga Ramírez, expuso que si bien Obonaga podría colaborar al esclarecimiento, hay una instigación por organismos nacionales o internacionales para crear una actividad delictiva, si bien se acusa de ser una organización, no hay ninguna otra actividad además de lo que el agente encubierto provocó al mantener conversaciones con su representado. La conspiración no parte de su representado sino a través del estado que instiga a esta actividad delictiva. Si esto no se comparte, lo cierto que el agente debe investigar hechos que se producen, no provocarlos y la conspiración debe ser penada, se contrapone al artículo 25, lo cierto es que esta actividad no se habría materializó por la instigación del agente encubierto llamado "Pato". Si bien van a colaborar sostiene una tesis absolutoria, ya que el hecho no puede ser instigado por agente del estado y el dominio del hecho y la droga siempre estuvo al alero de la policía ya que el domicilio fue proporcionada por el mismo agente en Texas USA, por tanto nunca habría llegado al consumidor final, y esta proposición de cometer delito no proviene de su representado sino que es un agente del estado. La jurisprudencia refiere que instigar a una persona a cometer delitos, lo exonera. En cuanto al arma prohibida, y como esto ha sido teñido por la ilegalidad y conspiración no puede ser considerada, solicita que la tenencia no sea valorada, porque el estado instigó a que su presentado cometiera delito, por lo cual pide la absolución de su representado.

CUARTO: Que las partes no acordaron convenciones probatorias.

QUINTO: Que con el objeto de acreditar los elementos de su imputación, el Ministerio Público presentó el testimonio de los funcionarios policiales, prueba pericial, documental, audios e imágenes.

SEXTO: Que las defensas presentaron a los acusados, quienes, advertidos de sus derechos, renunciaron a guardar silencio.

Así, declaró **Karen Fernanda Bejarano Machado**, quien expuso que “a Fabián lo conoce del rubro de la música porque asistía a los eventos y de repente trabajaba en estos, unas 2 o 3 veces salió con él. En enero y antes se habían visto en forma pasajera, perdieron contacto porque no era nada serio. En enero fue a local de pizzería que tiene su familia y le compró una pizza y le pide un favor que era el envío de un paquete de cosméticos, nunca supo nada raro de él, sólo que trabajaba para la música ya que es compositor, nunca vio algo sospechoso o que hacía algo ilícito. El 15 de enero le habla vía WhatsApp para hacer el envío, siempre actuó por hacer un favor, y le dice que bueno, ella administraba el local de las pizzas, se quedó unos 3 meses a cargo del local. El 16 de enero se hizo el envío, se levantó temprano hizo la compras nunca se vio con él antes del envío, ella vive arriba del local en Sa Francisco 1117. Después de las 4 pasó por ella al local y fueron al centro nunca hicieron ninguna parada, fueron a preguntar a dos lugares Chile Express y Starken y averiguaron que no hacían envíos a Texas, EEUU. Le sintió raro y su mamá la empezó a llamar porque no había abierto el local, le dijo que le estaba haciendo un favor a un conocido, y tuvo problemas con ella. Le dijo que la llevara a la casa, e insistió que fueran a la sucursal de DHL en el centro, preguntó y si hacían envíos a la ciudad de Texas, ella no relleno los datos, ella hizo presencia, no sabía dónde era dirigido y a que persona, ella puso su nombre y cedula, nunca supo que llevaba el paquete, lo destapó y era maquillaje común y corriente. En las imágenes el siempre llevaba el paquete en la mano, simplemente hizo un favor, nunca supo del contenido. Después se suben al auto y la lleva a la pizzería, le dio 30 mil pesos por el favor, se lo recibió porque no intuyó nada malo. Llegó al local y cerro a las 3 am como todos los días. La comenzaron a llamar del TAG porque Fabián sacó uno a nombre suyo, utilizó su rut, y ella nunca firmó nada y nunca le dio su autorización, la utilizó completamente y él lo sabe perfectamente, siempre actuó de buena fe y tampoco vio algo sospechoso. A Carlos no lo conoce y no tiene vinculo, Carlos si le hablaba por Instagram y le quería mandar regalos pero nunca le acepto nada.

Vio por encima el paquete, venía sin caja, estaba sellado, vio maquillaje, uñas, pestañas, nada sospechoso. El maquillaje en los chinos es comun, nunca lo vio con malicia, esta fue la única vez que lo hizo, le pago los 30 mil con transferencia. Fabián es DJ, no sabe si le dicen “El Conde”, siempre lo vio tocando su consola, llegaron a salir un par de veces, y tienen personas conocidas. **Evidenciada su contrastación con declaración fiscal de fecha 25 de junio de 2024**, dijo que “yo sospechaba que Fabián hacía algo más que tocar música pero no más que eso, su trabajo siempre fue de DJ y profesor de música electrónica pero no sé mucho de él” Eso fue hace rato, no sospechaba.

No tuvo temor que esta encomienda fuera dirigido a USA u a otro país. Fabián fue en un BMW negro, pero no sabe más de vehículos, iba con otra persona adelante, era una chica que nunca se bajó del auto, no sabe si era su novia, siempre estuvo con él. Todo duró una hora. Este envío sólo fue una vez. Ella lleva 10 -11 años en Chile. Actualmente congeló sus estudios

de universidad. En su casa encontraron dinero, dólares, porque su familia tiene una pizzería, su madre y padrastro, como finalizaba el mes, se paga con efectivo a los empleados. Su mamá vive en España y siempre tiene ese dinero. La pizzería es Chilitalys en San Francisco desde hace 7 años, todo 100% legal. Ella firmó el papel del envío, pero él llenó el formulario y ella era la remitente, Fabián no figuró como remitente y nunca ha hecho envíos a USA.

Asimismo, declaró **Carlos Alberto Obonaga Ramírez**, quien expuso que: el 13 de diciembre de 2024, un familiar le da un número para que se contacte con alguien conocido como "Pato", para que le hiciera un negocio, no se dedica eso, él trabajaba como Uber y la construcción, esa persona le dice que se contacte con Pato, éste le dice donde se ven para que le lleva una muestra de Tutsi o Ketamina, se la llevó al Parque Arauco, no le dijo de los valores, le dio una parte \$655.000, le mandó un WhatsApp para que le diera el dinero, no sabe si era el contacto que le dio su número. En una segunda ocasión se vio en Parque Arauco y le da el resto de plata, se comunicaba con la persona en el extranjero a quien le hizo un favor, cuando le entrega la segunda parte de plata, con la carta de seguimiento no sabe quién era, solo que se la enviara a quien iba a recibir el paquete en EEUU, no supo más, no conoció a Fabián ni a Karen, nunca supo, ni por vista ni por nada.

Estaba haciendo un favor, ya que trabajaba bien. Respecto al arma, se la encontró sin municiones, se la encontró cuando salió a pasear el perro, no tenía conocimiento, sin antecedentes de nada, tiene imposiciones y trabajo y ningún problema con nadie, no tenía municiones.

Él llegó al Parque Arauco en su auto Kia, placa patente RPBB.36 que lo estaba pagando, sabía que iba a darle una muestra de droga, porque andaba buscado quien enviara algo a EEUU, cuando le entregó la plata faltaba 30 mil y le dio su cuenta para que le transfiriera. El día que se vio con el sujeto hablo con su familiar. Se juntó dos veces con "Pato", no una tercera vez. Previo a su detención trabajaba en Uber y en construcción. No sabía si el arma funcionaba. A Karen la vio por redes le pareció bonita quiso salir con ella porque era bonita pero no la conoció. Recibió \$1.500.000 por el envío de la droga, lo entregó a un contacto para entregar la plata, no la conocía ni sabía cómo se llamaba, le dieron su número. Sólo cumplió con llegar y entregar y nunca ha hecho envío, y Pato le dijo "vea mono en tal lado". No supo cómo Fabián mandaba la droga, solo se encargó de hablar con Pato. No conocía de antes a Fabián, su rol era único de entregar la droga, no sabe si Fabián hizo el envío. La policía incautó cannabis y consume en su casa, tenía semillas y palos, lo tenía encima de la mesa de noche, antes de dormir, cuando llegaba del trabajo consumía, vivía solo con 3 perros. Sólo es consumidor de droga, y una semana antes tenía unas cadenas de oro y por eso tenía una balanza en su casa.

En diciembre se juntó con Pato y las otras fue en Camino Al Paso. En enero de 2024 se reunió con Pato, dos veces en enero, en un restaurante en el Parque Arauco. Sobre la primera reunión de diciembre, Pato le pregunta sobre valores, el envío a un lugar determinado Houston, Texas, Estados Unidos, es sobre el envío de Tusi, él quería mandar más de lo que se podía, no recuerda una cantidad a enviar. En la segunda reunión no recuerda y la segunda fue a mitad

de enero, en ésta le da \$655.000 para entregar al muchacho que iba recoger la plata no sabe si era para Fabián, portaba el gramo que le llevaba con la intención de prueba, después se fue. Él iba a cobrar por eso \$1.500.000, era parte de este dinero. El envío debía hacerlo a una persona que no recuerda el nombre que se lo dio el agente encubierto e iba dirigido a Houston, Texas. Se acordó enviar 78 gramos de Tusi. El \$1500.000 era considerando los gastos de envío, en ese negocio no ganó nada. El saldo se iba a pagar, recibió \$955.000 y el saldo le dijo era para cuando le mandara la carta de seguimiento.

Este segundo dinero de \$955.00 se lo entregó a la misma persona y en el mismo lugar en Quinta Normal por la ventana del auto, la persona era moreno, calvo, no sabe si alto, esto era en Mapocho con Villasana en Quinta Normal, el vehículo era un Kia Cerato, color beige. El fin de la última reunión, no recuerda el fin, dijo que había llegado el envío a EEUU, esa información se la entregó y nunca tuvo muchas palabras con el agente encubierto y no supo más de él.

Se contactaba con Pato por whatsapp, con palabras claves, que se veían en tal hora, en las dos oportunidades le dio la plata a la misma persona. Su hermano estaba en Alemania trabajando y le entregó el número de Pato. No conocía en persona a Fabián, si lo conocía porque tocaba música nueva, nunca tuvo palabras con él no sabe si Pato se comunicó con él, Pato le ofreció dinero por el envío y si no le ofrece dinero no manda la droga. La droga de muestra se la hizo la misma persona del dinero, él se la pidió para probar y siendo una persona X, él no le ofreció la muestra.

En el momento de rendir la prueba de la defensa, declaró **Fabián Esteban Cortés Londoño** que: vive en Chile 9 o 10 años, es artista, DJ, estaba estudiando piano, da clases de producción, se dedica a ser artista y en Chile se desempeñaba en fiestas públicas, privadas, en eso conoció a Karen Bejarano, compartían era amigos, se hacían favores a veces la llevaba a su trabajo, trabajaba de garzona en Vitacura, la llevaba con su amiga.

El 16 de enero, él estaba con una amiga que se llama Ana Isabel Osorio, en horas de la tarde Karen le pidió que la llevara a hacer una diligencia, pasó por ella, la llevó al centro, por Bandera, la acompañó a una oficina de DHL, regresaron a sus domicilios y siguió con su vida normal. Nunca conoció a Carlos, el día que lo capturaron, uno de los funcionarios le preguntaba por Carlos y a Karen si la conocía. En cuanto a la droga que encontraron en su depto., es consumidor, estaba con su novia y consumieron y por eso estaba la marihuana y ketamina en su depto.

Karen le pidió que la acompañara ese día, él bajó la encomienda, tiene un auto deportivo es muy alto y la silla del conductor la tiene que tirar para atrás y como no podía sacar el paquete por eso lo llevó él. Lo detuvieron el 30 de abril de 2024 en la mañana, se le incautaron sus teléfonos celulares y la policía obtuvo de imágenes del mismo, de una fotografía de él con un bebe en los brazos, esas fotos están en su teléfono personal en un I phone 15 pro 953704046, incautado, la información es de otro número de WhatsApp. En ese teléfono había fotos de

sustancia polvorienta en una balanza, no recuerda que en ese teléfono estaba el comprobante de envío de Houston.

Refrescada su memoria con el **Otros Medios de Prueba 17, fotografía N° 37**, reconoce que es información de su teléfono, hay polvo en una balanza, al lado un auto, y al lado hay una fotografía con un código de barras, y la policía dijo que era el número de seguimiento del envío de Karen, no recuerda por qué estaba en su teléfono y no sabe por qué estaba en el teléfono de Carlos Obonaga. **N° 39 es la imagen aumentada de la N°37 que es el envío que hizo Karen el 16 de enero y no sabe porque está en su teléfono. Durante toda la investigación no declaró tampoco ofreció como testigo a Ana Isabel Osorio, y la Fiscalía no sabe quién es. Karen no le pago por hacer este envío y tampoco le pagó a ella, como salió varias veces con ella, los 50 mil pesos, era porque la ayudaba para sus uñas y cabello y varias veces le transfirió dinero.**

Fue detenido el año 2024, tenía un solo dispositivo móvil un solo WhatsApp asociado a ese teléfono, es su teléfono, no tenía otro número, era DJ, siempre ha usado su nombre. No conoce a nadie de nombre Conde. El N° 39 donde dice metadata: Apple, iPhone 14 Pro. Capture time: 16-01-2024, 17:49:24. No se le incautó un teléfono 14 Pro, él tiene un 15 pro.

No recuerda porque aparece esta imagen 39 en su teléfono, un ejecutivo de cobranza por TAG, lo llamó al teléfono de Karen, porque él dio su número de contacto 953704046 y debía pagar la cuenta de TAG, no sabe porque la llamaron a ella.

La imagen 39 señala el párrafo metadata, camera modem: no sabe de celular, pero si dice que es la misma cámara del teléfono I Phone 14.

SÉPTIMO: Que en los **alegatos de clausura**, el señor **Fiscal** expresó que se dio cumplimiento a la promesa original, en cuanto a que se está en presencia de una organización criminal de carácter internacional , enviando remesas desde Chile a Houston,EEUU. La carta de la DEA fue necesaria y primordial que permitió al agente encubierto “Pato”, contactarse con el imputado Carlos Obonaga, quien le ofrece una muestra y llega con ketamina que después es enviada a EEUU. Obonaga sabía del contenido pesaje máximo, para llevar esta operación de microtráfico. El comprobante aparece en el teléfono de Fabián Cortes y que reenvía a Karen Bejarano de esta sustancia enviada a EUU. Las primeras conversaciones entre Bejarano y Cortes ambos sabían de qué sustancia se trataba, “bb recuerda del cruce que te pagué 100 y Bejarano responde: “por enviar??” era con conocimiento pleno de la ilegalidad, porque Karen le dice “igual me da cosita”, “EEUU es fuerte”, lo que no se explica porque mandar una encomienda no da susto. También hay una fotografía que levantó Ferrada de las cámaras de París (tienda Almacenes)antes de subirse al BMW portaba un documento blanco que era el número del seguimiento y parece fotografiado en el teléfono de Cortés, y nadie sabe quién es quién pero aparece en su teléfono y después en el teléfono de Obonaga y después se lo envía al agente encubierto.

La defensa dice que todos fueron engañados y nadie sabe nada, no se puede explicar. Obonaga tuvo una transacción anterior de 80 g de roca y que se pagó, esa droga fue pagada. Jetsmart según las conversaciones eran 2 gramos, y cuando llega la persona le dice que “estoy

de cumple” y se puede verificar que eso fue el 28.4.2024 el mismo día que está de cumpleaños Cortés, incluso con la dirección completa, pero dice que no es su teléfono, no obstante que están sus fotografías de él. Las escuchas son dos pero existía un grado de cercanía más allá de un simple favor.

El arma es apta para el disparo y que no tenga cargador, sólo significa que no dispara en forma automática y según indicó el perito es más peligrosa porque puede no soportar una munición convencional, es un arma prohibida.

La prueba de Bejarano, los testigos todos contaminados, todos sabían lo que ocurrió en el juicio, el padre de la acusada reconoce a Carlos Obonaga como si fuera Fabián Cortes, y la madre da cuenta que las cédulas las portaba ella, pero Bejarano es una mujer adulta y fue incautada en su billetera y en su domicilio.

En cuanto a la calificante de la letra a) concurre porque le legislador no exige que sean los elementos de una asociación ilícita, es una agrupación dedicada al tráfico de drogas. Es más que un solo dolo común, hay coautoría, pero forman una agrupación y el fin es dedicarse a eso. El reproche no es un tráfico al menudeo involucra a la empresa DHL, tanto en Chile como en el extranjero, el reproche es grande.

Cita jurisprudencia y señala que este es un tráfico de drogas de carácter internacional, aquí hay una peligrosidad que debe ser considerada de manera diferente, la banda era necesario para llegar a EEUU. En cuanto al agente encubierto y revelador, la instigación respecto de entregas, no hay entrega vigilada, el control siempre estuvo a cargo de los imputados, el agente no sabía si iba a llegar o si la sustancia era droga.

En cuanto a una presunta instigación en los agentes revelador, se ha establecido autorización fiscal de la técnica, Ferrada dio cuenta de esto, de la introducción del agente en una organización criminal, que el nombramiento no sea permanente, hubo renovaciones y que no hay instigación al delito. La carta de la DEA tiene su domicilio en Santiago, esa información ya existía, no se creó esa historia, ya había una denuncia de actividades ilícitas, Obonaga decía que sabía a lo que iba, llevaba la muestra, desde el teléfono, se dedicaba a la venta de droga. La voluntad era de delinquir y disposición delictiva para enviar remesas de drogas a EEUU. Ya había efectuado un envío previo según Karen y Cortes. Así se ha logrado acreditar con todos los medios probatorios, que es una banda estructurada, donde hay una agrupación más o menos permanente con despliegue de medios con el fin de tráfico de drogas y solicita se valore conforme a eso.

La Defensa de Karen Bejarano, expuso que está medianamente claro con la prueba rendida y declaraciones de los acusados, más la prueba de la defensa que Karen nunca tuvo conocimiento sobre la sustancia ilícita, su representado de haber tenido un claro conocimiento jamás lo habría hecho, siempre se vincula a Cortes Londoño como el responsable del envío, y dice no recordar en su galería el comprobante del envío de DHL de 16 de enero y que era un favor de su representada, la que fue objeto de un engaño donde facilita su rut a un amigo, siempre creyó que se trataba de cosméticos. Se habló también de un supuesto pago por el

señor Ferrada no existe constancia de haberse recibido y que por inmadurez se vio involucrada, además de que fue detenida y ha colaborado declarando en sede fiscal sobre este proceso. Su representada ha sido objeto de una *misce in escene*. Ella fue una simple intermediaria entre el que envía y el receptor, como el caso de un camionero o un burrero. No se ha acreditado una estructura de orden internacional, porque Obonaga no conocía su representada y no se cumpliría el requisito de la letra a) jamás recibió un tipo de pago entre 120 o 180 mil pesos. No existe captura sobre la venta de una droga como ocurre con los co acusados. Además ella facilita su rut para el envío y para poder usar el vehículo para que se pudiera trasladar Cortés como un favor, por lo cual, debe declararse la inocencia de su representada por haber sido envuelta en un engaño solicitando que sea absuelta de los cargos del Ministerio Público.

La Defensa de Fabián Cortés, expuso que se le imputa a su representado el rol de líder, ni aun con toda la prueba, se ha probado una agrupación de delincuentes, no hubo prueba de contacto entre Carlos Obonaga y éste y Karen, los dispositivos móviles los tenía la policial y cualquier comunicación habría sido conocida por el ente persecutor, no fue así, se está frente a un único hecho puntual, no hay permanencia en el tiempo para esta calificación.

Existen tres teorías absolutorias e independientes, primero, que se está frente a un delito inducido ante la autoridad, lo que está prohibido por la norma 226 letra e del Código Procesal Penal, la totalidad de los policías mostraron como se entró en contacto para un tráfico al exterior, si bien le ofrece droga, el primero que solicita es el agente Pato, quien además incentiva y realiza el pago para el envío al exterior, si no hubiese pagado no hay tráfico al extranjero. La persona que recibe esta encomienda en el exterior era un agente DEA, tampoco hubo un peligro hacia la sociedad todo estuvo controlado por las policías nacionales y extranjeras.

EL Ministerio Público dice que no hay instigación y la única droga es la que fue exteriorizada y también la de los domicilios, pero posteriores a esta entrega no hay sustancias, los hechos de la acusación se persiguen por esta y no hay otra más, por eso es inducido.

Segundo, el agente revelador, actuó fuera de las fechas autorizadas, para que tenga lugar tiene que haber previa autorización que conste en la carpeta investigativa, primero en noviembre de 30 días corridos y después se le renovó el 8 diciembre por otros 30 días señalando que tenía estas facultades hasta el 7 de enero, lo cierto que el propio agente solo dio una renovación y estando facultado hasta el 7 no tendría posibilidad de tener contacto hasta después de esa fecha. Obonaga le habría dado el envío el 16 de enero época en que no tenía facultades para mantener contacto y no tenía forma de haberse enterado de esas facultades. Cita jurisprudencia que señala que en cualquier etapa debe seguirse las formas para llegar a esas conclusiones, debe llegarse a una verdad amparada por las normas, la instigación y actos del agente están fuera de éstas.

Aparece claro que no se ha acreditado la participación de su representado en ningún tráfico, la droga encontrada en su domicilio no se ha vinculado con la de Obonaga o la enviada fuera, no se ha acreditado con una pericia para saber si era la misma procedencia. Cortes le habría entregado los datos del agente de EEUU, pero esa información no fue encontrada en el

teléfono de Cortes sino de Karen Bejarano, él tenía un único teléfono, y del análisis no se encontró esta conversación con Bejarano, no hay una vinculación entre ambos.

¿Por otro lado, La defensa de Karen dijo que ha sido manipulada? Se acreditó que ésta ingresa a DHL y figura como remitente de la droga enviada, Cortes ha explicado porque estaba ahí y eso no explica que tuviera un rol en el microtráfico, estaba la droga en un recipiente cerrado, en un paquete cerrado y en una bolsa negra, no tenía conocimiento de la droga en su interior. Hay una imagen del certificado del envío de la droga al extranjero, pero en los meta data dice que fue por I Phone 14 pro y no el 15 Pro, que tenga la misma cámara según el Fiscal, no es efectivo ya que en la página web de Apple no figura que eso sea cierto y no es vinculado a su representado, por ende, va a sostener la absolución por haber sido inducido y por falta de participación con expresa condena en costas, porque han fabricado un caso contra su representado, obligándolo a incurrir en gastos fuera de las facultades legales y de toda proporcionalidad.

La Defensa de Obonaga, expuso que solicita la absolución de su representado, y de no ser acogido, los hechos han sido reconocidos por éste para configurar la minorante que debería rebajar su responsabilidad.

La investigación del 4 de noviembre a través de la DEA significó que se juntara con un agente encubierto casi un mes y tanto después, al 13 de diciembre no hubo actividad investigativa, se nombró dos agentes y llaman al teléfono de esta persona, para empezar a realizar el negocio que fue a propuesta del agente encubierto secreto que incitó a la realización de estos delitos para una remesa hacia afuera. Esto se trató de ocultar a través de los dichos de Víctor Ferrada quien negó reticente a las preguntas en ese sentido. Aquí es un tema grave de la instigación al delito, que este revestido de facultades, pero para establecer roles y funcionamiento, esta organización no tiene ningún ilícito antes del 4 de noviembre, pero no se aportó ninguna causa que hayan sido detenidos por esta estructura, que mandaba droga al mismo domicilio que le daba la DEA. Esta agrupación que señala el Ministerio Público es un paso menor de una asociación ilícita, se juntaron por 72 gramos de tutsi por una incitación de un funcionario policial, desde noviembre no hubo participación telefónica que diera cuenta que el señor Obonaga se dedicaba al tráfico internacional, por eso no existió. Después de la entrega del 16 de enero a Houston, no se sabe por qué fue a Houston, si fue a instancia de Obonaga o del agente revelador, esta instigación del agente está penada incluso con la absolución en otras legislaciones, si bien se puede dedicar al tráfico porque tenía fotos de roca y dinero pero no ser instado a hacerlo. ¿Había algún detenido por la droga incautada por las imágenes del teléfono? no se sabe si es la misma que se le encontró.

En la legislación española dice que la instigación está prohibida. Los dineros fueron proporcionados por el agente revelador, sino hubiera habido agente no hay tráfico, un funcionario público instiga a cometer un delito internacional, había herramientas para intervenir la droga, la entrega vigilada, pero el Ministerio Público se confió, no fue intervenida para cambiar el paquete, la droga nunca pudo dañar a un chofer del DHL, esto fue una misce en escene, esto

se hizo para justificar ante la DEA, el correo fue muy escueto, una organización de un puro teléfono, no había ni detenidos. El Ministerio Público optó por lo más rápido, entendiendo que este delito fue provocado por un funcionario público debe conllevar a la absolución de su representado. En España dice que el agente debe establecer responsabilidades pero no puede instigar a cometer delito, no hay ninguna conversación que mandaría droga a Argentina o a otro lado, estaba todo controlado por la policía acá y por la DEA en EEUU.

En cuanto al arma en que fue encontrada, si el procedimiento fue ilegal, podría ser extensible por el fruto envenenado, no hubo conocimiento o actividad que los involucrara, no se pudo establecer que esta entrada y registro fuera ilícita, por eso se pide la absolución de la tenencia de arma de fuego, si bien era apta, no tenía cargador ni municiones, no era apta para dispararla sin cargador.

Sin perjuicio, lo que aportó Obonaga fue conteste con lo declarado por los policías, corroboró lo que dijo su representado ya que asume sus responsabilidades y el renunciar a su derecho a guardar silencio, no se contradicen ambas teorías. El solo tenía que enviar y fue lo que hizo, y su declaración pretende esclarecer los hechos, y debe ser acogida su colaboración sustancial. En caso de no acogerlo, se reconozcan las atenuantes alegadas.

Replica de Fiscal hay un perito armero que dice que el arma es apta para el disparo. No es una entrega controlada esto. ¿Si las autorizaciones no existiesen, las defensas no las habrían señalado? Ferrada dijo hasta abril estaban autorizadas, por el artículo 334 del Código Procesal Penal el Ministerio Público no tiene posibilidad de presentarlas. La actitud es temeraria de la defensa, porque de lo contrario lo habrían dicho todas las defensas, no sabe cómo se puede sentar a falsear aquello, si fuese cierto, sería el camino y falta a la verdad. Todo está conforme a derecho y que todos saben que es mentira no corresponde.

Replica de la defensa Cortés, dice que la fecha de Pato está autorizada hasta el 7 de enero y Ferrada no se refirió a esto. No está mintiendo es información valorada conforme a derecho vía testigos, no se acompañó prueba en ese sentido.

Replica de Obonaga sabe lo que es una entrega vigilada, hay irregularidades en la causa.

EN CUANTO AL DELITO DE TRAFICO DE DROGAS EN PEQUEÑAS CANTIDADES

OCTAVO: Que como se indicó en el veredicto se acogió la tesis fiscal, calificando los hechos como un delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4º en relación con el artículo 1º de la ley 20.000, toda vez que, con los antecedentes fiscales, se estimó suficiente para acreditar la modalidad de transportar y comercializar específicamente ketamina.

De esta manera, se determinó que a partir de una denuncia efectuada por la oficina en Chile de la Drug Enforcement Administration (DEA) de los EE.UU. sobre una organización criminal colombiana dedicada a la comercialización de la droga sintética “Tusi” en las comunas de las Condes, Peñalolén y Ñuñoa y respecto del cual sólo se sabía de un sujeto con un número de teléfono, según se acreditó con la **Prueba Documental N°1** consistente en Carta DEA de

fecha 06.11.2023 suscrita por el Agregado DEA de la Embajada de EE.UU., don Levi B. Faber, dirigida al OS7 de Carabineros de Chile el que comunica información de inteligencia de la existencia de una organización criminal colombiana con operaciones en las comuna de Las Condes Peñalolén y Ñuñoa, dedicada a la producción, comercialización y distribución internacional de drogas Tusi y que sería liderado por un ciudadano colombiana aun con identidad desconocida que utilizaría el número teléfono +569 26800621; se inició una investigación al respecto, logrando que a través de un funcionario policial del OS7 de Carabineros de Chile, autorizado judicialmente para actuar como agente encubierto y revelador, se contactara con éste y acordaran el envío de ketamina a la ciudad de Houston en EE.UU. lo que se efectuó finalmente el día 16 de enero de 2024.

Lo anterior se pudo establecer a través de las declaraciones de los distintos funcionarios policiales que participaron en la investigación y que concurrieron a declarar en juicio, en especial, del oficial fiscalizador del agente encubierto y revelador, el Capitán de Carabineros **Mauricio Armando Sotelo Hernández**, quien expuso que: *“ se desarrolla en el OS7 desde el año 2018, realiza investigaciones de tráfico a nivel nacional. Comparece por una investigación que se inició en noviembre de 2023, por una alerta que les llega de la agencia de administración de drogas DEA, es una carta direccionada donde denuncia que tomaron conocimiento en Chile de una estructura de colombianos que se dedican al tráfico de droga sintética en Chile como de envíos a EEUU, no daba la identidad de un sujeto, pero sí daba su número de contacto. Los agentes DEA en Chile les pidieron una reunión para entregarles la información, lo denunciaron al Ministerio Público y obtuvieron una orden de investigar en noviembre de 2023. El interés en la agencia era la problemática de la droga sintética y que desde Chile se identificara una estructura que realizara envíos a dicho país. Comenzaron la investigación, se designó a un agente encubierto para tomar contacto con la persona a través del número de la persona. El agente encubierto denominado “Pato” empezó a tomar contacto para enviar la información. Empezaron por WhatsApp, en el desarrollo de las conversaciones, el receptor cambió de número y siguieron tomando contacto, el agente empezó a tomar la confianza del sujeto. En diciembre se realizó la primera reunión en terrazas del Parque Arauco y concurre el 13 de diciembre de 2023, desplegando un anillo de seguridad se entrevista con un sujeto de nacionalidad colombiana hasta ese momento desconocido, le hace entrega de una muestra de droga, que era una bolsa de nylon transparente con una sustancia color rosado. Después que el sujeto se va de la reunión, se reúnen en el cuartel e hizo entrega de la muestra, a la cual se le hizo la prueba de orientación que dio positiva para Ketamina pero que en Chile se conoce bajo el nombre “Tusi”, con un pesaje de 1 gramo 370 miligramos. El agente encubierto le da cuenta de la reunión donde el sujeto le señalaba que tenían una estructura criminal con diferentes sujetos que realizaban envíos de drogas a EEUU. El proveedor era un sujeto apodado “Conde”, hablaron con un sujeto fuera de Chile que le señalaba los valores refiriéndose al kilo de droga. En Chile 20 mil dólares y en USA de entre 21 a 22 mil dólares y hablaron sobre el negocio. El resto del equipo les pidieron instrucción al fiscal, quien ordenó diligencias sobre las*

cámaras, verificando que llegó al Parque Arauco en un Kia Soluta blanco si bien recuerda la PPU era RPBB.36, a nombre de Carlos Obonaga Ramírez, levantaron la imagen del registro civil del sujeto, el cual, al verlo el agente encubierto lo reconoció, era con quien realizó la primera tratativa y le dio la muestra de droga era Carlos Obonaga Ramírez. Con el pasar de los días, el agente se continuó mensajeando con Carlos Obonaga donde comienzan a hablar del negocio que van a hacer, ninguna de las dos partes, entregaba sin prueba de confianza, el agente acordó hacer una entrega de droga a EEUU de una muestra menor, primero de 100 a 200 gramos de ketamina, pero Obonaga le fijó 72 gramos. Posteriormente se dieron cuenta que eran unos cosméticos, con polvos similares para maquillar, la caja hacía 12 frascos los que pesaban 72 gramos. Esta estructura le mandó un mensaje donde le detallaban los valores, le señaló que el peso por gramo era de \$18.000, con un total de \$1.296.000, luego les señalaron el valor del envío de \$180.000 y luego el valor de la persona que debían pagar para hacer el envío y que correspondía a \$150.000. Con esta información le dieron cuenta al Fiscal, hubo reuniones con la DEA ya que tenían la llegada de la droga con Houston Texas, hicieron una prueba con la venia del fiscal y la DEA, dijeron que pudieron contactarse con un agente encubierto en EEUU con una casa con el código postal y les dijeron a la estructura que estaban interesados en el negocio y lo harían. Los sujetos les señalaron que ese negocio se haría en dos pagos, el primero de confianza para que juntaran la droga y el segundo cuando se realizara la entrega. El día 4 de enero de 2024 se acuerda una nueva reunión entre "Pato" y Carlos Obonaga en el mismo mall y terraza, fue más breve que la primera vez y le hace un primer pago de \$650.000, Obonaga recibe el dinero y se retira. Continúan hablando durante los siguientes días, hasta el 16 de enero de 2024 donde nuevamente se juntan en el mismo lugar donde el agente le entrega \$955.000, señalando Carlos que ese día se realizaría el envío de la droga, que tuvieran cuidado y se demoraría alrededor de una semana. Con el código del pedido de una empresa de envío al extranjero haría el seguimiento, le dijo al agente que no podían ver el código antes de tres días y que solo lo revisara una vez al día para no generar alarmas, entre otras indicaciones. Terminó la reunión se fueron a la unidad con el agente, pasa un rato y Carlos conversa al WhatsApp del agente, señalando que había una diferencia de plata que le quedaban debiendo dinero unos \$30.000, el agente le dijo que no le quedaba efectivo, preguntando como le hacía llegar el dinero, le dice que le deposite esa plata a una cuenta rut, consultaron el rut y era del mismo Carlos Obonaga. Le hacen el depósito en la tarde, le envía una foto del formato en que iba la droga, era una caja con estos frascos de polvos porque en la encomienda iba otro maquillaje que si eran reales. Les envía el número del pedido para rastrearlo. El 23 de enero lo contacta la DEA en Chile, diciendo que en EEUU el agente recibió el pedido, verificó los frascos y la orientación química, arrojó fentanilo y ketamina y 72 gramos, se le informó al Fiscal. Oficiaron a DHL, quien le entrega el detalle del remitente o sea quien entregó el pedido y era Karen Bejarano Machado, en sucursal Bandera 204, Santiago. El Fiscal instruye levantamiento de cámaras desde el envío de droga hacia atrás para ver quien lo hizo. El 16 de enero fue un hombre y una mujer en un vehículo BMW, al consultar la patente estaba a nombre de Fabián

Cortes Londoño, quien estacionó en calle Agustinas, donde desde el asiento trasero descendió esta mujer y ambos caminan juntos, el hombre llevaba una bolsa negra que era la encomienda, llegan hasta Banderas sucursal de la empresa DHL, le entrega afuera del local la bolsa, la mujer ingresa, él se queda afuera ocupando el celular, la mujer sale con un papel blanco sin la bolsa, se juntan y se retiran. Vieron los perfiles sociales de Karen y Fabian, no fue difícil identificarlos, porque el 16 de enero ambos andaban con ropa de verano, poleras y short y la mujer un enterito, ambos tienen tatuajes demasiados característicos y fue fácil identificarlos. Realizaron intervenciones telefónicas, establecieron los domicilios, estableciendo que Carlos Obonaga vivía en Independencia, en calle Santa Laura, Fabián vivía en Eleuterio Ramírez y Karen trabajaba en una pizzería en calle San Francisco. Pasados los días, le dijeron que llegó el reporte final de la sustancia que arrojó ketamina y MDMA, ésta conocido popularmente como éxtasis. Con peso de 71 gramos, 800 miligramos. Con eso tenía comprobado el delito, y el señor Fiscal solicitó la orden de detención contra los 3 sujetos y entrada y registro de sus domicilios, la cual fue ejecutada el 30 de abril de 2024.

A él le tocó ir al domicilio de Fabián Cortes Londoño en Eleuterio Ramírez 1024, depto. 1002, torre B, Santiago, ingresaron en la mañana donde encontraron a Fabian con su pareja, intimó la orden en su contra por tráfico de drogas y el agente comenzó a realizar un rastreo. Era DJ con equipos de música, en una mesa encontró un fresco con 2 o 3 gramos de marihuana, el Sargento Salgado Ulloa encontró en la habitación equipos de música y una bolsa de ketamina con un gramo y algo. El Sargento Humberto Aldea fue al -1 e incauto el auto BMW con el cual se trasladó para el envío de la droga y las vestimentas que hizo la entrega, polera negra, un short, jeans azules y unas zapatillas, y hace entrega voluntaria en dinero efectivo de \$180.000 y del teléfono celular y lo trasladaron a la 4ª Comisaría.

Carlos Obonaga llegaba en el mismo vehículo Kia Soruto blanco, el auto de Fabian estaba a su nombre que era un modelo negro hatchback BMW. Los precios y cantidades máximas eran establecidas por alguien apodado El Conde, no pudo saber quién era. Se dejó registro de las evidencias encontradas.

Se le exhibió **Otros Medios de Prueba N°12**, consistente en **fotografía N°1** al cual indica que es el ingreso del edificio Eleuterio Ramírez 1024 donde vivía Fabián Cortes, **N° 2** la puerta de ingreso del depto. 1002 B, **N° 3** frasco de vidrio que incautó en la casa de Fabián c y **N°4**, es el pesaje 3 gramos 770, miligramos. **N° 5** es el envoltorio de ketamina y **N° 6** pesaje de 2 gramos 370 miligramos de ketamina. Se incautó droga similar en la muestra que le entregó al agente encubierto en la primera entrevista y en la casa de Fabián Cortés. **N° 7** zapatillas incautadas a Cortés utilizadas el 16 de enero para el envío de la droga **N° 8** la polera negra que utilizó ese día. **N°9** un short de jeans azul incautado y utilizado el 16 de enero cuando realizó envío de droga.

El oficial de caso era él, con el equipo posterior a la detención se analizó teléfonos y en el de Fabian había conversaciones con Karen en que hacían referencia a envíos anteriores que

se harían igual, donde manifiesta que hacerlo a EEUU era más peligroso por la agencia de control. El no estuvo en el lugar de entrega.

Solo hablaron de una estructura, solo vio a Fabian traficando el día del envío. El agente Pato tenía facultades, pero no hubo interacciones a Fabián Cortes ni le ofrece dinero. La muestra de ketamina era porque Pato se la solicitó. Carlos Obonaga nunca dijo quién era Conde. La estructura le fijo los precios y Pato ofreció pagar y a raíz del pago se efectuó el pago, si no hubiera apagado no se realiza. Se coordinó 150 mil por la entrega del envío, no detallaron más, identificaron que Karen fue la remitente del envío, Fabián estaba afuera esperando, esto se observó en la cámara, ella rellenó los papeles y firmó el envío. Se recibió la droga y a raíz de eso se configura el ilícito y se ingresa al domicilio de Fabián Cortes, en el domicilio se encontró marihuana en un frasco, no había papelillos ni cigarrillos armados, estaba en una mesa en la cocina, no había bolsitas de nylon, solo una con muestra pequeña de ketamina, es droga sintética puede ser abultada no sabe si es para consumo. Era similar por el color rosado a la entregada a Pato, le realizaron la prueba de orientación química, lo de la pureza o similitud u origen lo hace el Servicio de Salud Pública y esa respuesta le llega al Fiscal, ambas arrojaron ketamina. No sabe si la pareja residía en el inmueble y no se hizo diligencias. Hubo conversaciones por WhatsApp por tráfico anteriores, no se perició droga al respecto.

Él se comunicaba con el señor Fiscal, la autorización del agente encubierto partió en noviembre y cuando vencían se volvía a designar, llevaba 7 años como funcionario en el OS7, el agente revelador y encubierto tienen distintos fines, el primero puede solicitar manifestación de droga sobre un punto de investigación que no la tiene el agente encubierto. El equipo eran 5 personas, excluyendo al agente encubierto, eran el suboficial Ferrada, cabo Orellana, Sargento Aldea entre los que recuerda y el agente encubierto. En la ejecución de la técnica en diciembre de 2023 se produce una reunión entre agente encubierto y Carlos Obonaga, tomó conocimiento por los dichos del primero, en un lugar público, el agente encubierto no llevaba ningún mecanismo de grabación, ni de video ni audio, dicen que toman contacto con una persona en el extranjero, hizo la llamada Carlos, por WhatsApp por lo que le dijo el agente encubierto, éste hablaba en alta voz y escuchaba lo que decían, no hubo contacto entre el agente y la persona en el extranjero. Carlos recibía instrucciones de un tercero, el contacto era entre Carlos y el agente. Un agente encubierto de la DEA informó la recepción de la droga en EEUU, no supieron por Carlos. El 16 de enero levantan las cámaras, antes de esa fecha no.

El agente encubierto, era agente encubierto y revelador. El envío de la droga, la Fiscalía hizo una cooperación internacional para ponerlo en conocimiento de la diligencia que se iba a hacer y pen virtud de esa denuncia ellos designaron un agente encubierto allá.

No había entrega controlada internacional, porque debe haber control de la droga por parte del funcionario, y fue la estructura la que la envió allá, a ellos(testigo) no les constaba, no había control de la droga."

Todo lo anterior, fue corroborado por el propio testimonio del **agente encubierto y revelador apodado "Pato"**, quien manifestó que: "hizo una participación directa en la

investigación mediante el Depto. antidrogas del OS7 Santiago, ya que por medio de una carta emanada de la policía de EEUU que combate el crimen organizado y tráfico de droga DEA, manifestaba de una estructura criminal compuesta por sujetos ciudadanos colombianos que operaban en la Región Metropolitana y fuera en Houston Texas, EEUU. Esta carta, mantenía un número telefónico terminado en 0621. Conforme a esos antecedentes se dispuso un equipo multidisciplinario para comprobar el delito que se estaba haciendo saber. El equipo efectúa las coordinaciones y solicita una orden de investigar a la fiscalía de alta complejidad, quien ordena las diligencias investigativas. Pasan unos días y se solicita por el OS7 al Ministerio Público la técnica de agente encubierto con facultades de revelador y lo disponen a él para efectuar dicha diligencia. Posteriormente el 13 de noviembre de 2023 procede a contactar con el número terminado en 0621 con la finalidad de insertarse en la estructura criminal. Fue recepcionada de buena manera por el receptor, después de un diálogo, pasan unos días y éste cambia al número telefónico terminado en 5746, sigue la conversación y acordaron reunirse en el mall Parque Arauco para ver el trabajo que era un envío de droga a Houston Texas. Esta persona le manifiesta si va a querer algo, si iba a querer una muestra de la droga, para que viera el material que trabajan. El día 13 de noviembre de 2023 se lleva dicha entrevista en horas de la tarde, llega al lugar, primero que la persona con la que se iba a entrevistar, en un local comercial, en el patio de comida, que no es techado. Llega la persona, lo llama por teléfono y le levanta la mano, se estrechan la mano, se sienta frente suyo y después de un diálogo, empezaron a hablar del trabajo, manifiesta que son serios, que la ruta está probada, que el material que trabajan es único en Chile y en la región con una pureza super alta y que mantiene un hermano en Houston dándole a entender que estaba en esta estructura. Después llama por teléfono a su hermano, desconoce si era así, puso el altavoz y ahí conversaba, el sujeto le decía: "dile que somos una agrupación seria", lo mismo que le había dicho antes, esto no duró más de 2 minutos. Posteriormente, le dice que la mercadería la mantiene otro sujeto colombiano apodado "Conde". El personal levanta información y la persona era un colombiano que se dedicaba a DJ, que por redes sociales era super conocido, con tocata de música en vivo en el litoral y región metropolitana. La forma de llevar a cabo la encomienda al extranjero, era mediante especies electrónicas, quien la mantenía, había una segunda persona que era una mujer encargada de poner la encomienda en los respectivos locales de encomiendas, dijo que solo era una mujer y el conde. Una vez que es enviada la encomienda tiene una demora de 1 o 2 semana para que llegue a destino, de igual forma, le manifiesta que terminando la reunión y le daba luz verde, se ponían a trabajar en forma inmediata, pero que debía hacerle un adelanto de la plata. El personal en los anillos de seguridad, que son funcionarios a una distancia con la finalidad que actúe sobreseguro, el tercer anillo efectúa diligencias y se percatan que la persona había llegado al estacionamiento del Parque Arauco conduciendo un automóvil marca Kia modelo Suelto, no recuerda la placa patente, la consultan y pertenecía un colombiano, se verificó rut y con la fotografía, era el mismo que se encontraba en la reunión, era Carlos Alberto Obonaga Ramírez. Posteriormente antes de dar termino a la entrevista, le hace entrega de una bolsa de

nylon transparente contenedora de un polvo rosado, la introduce en el bolsillo y dan termino a esa entrevista, espera que salga y los anillos se mantienen algunos con él y otros lo siguen a distancia. Concorre después donde su oficial de control del depto. de drogas, le entrega la bolsa, efectúa la prueba de campo y la pesa. Se retira y dan por finalizada esa diligencia.

A posterior hubo conversaciones en forma alternada y se lleva cabo una segunda entrevista el 13 de diciembre de 2023, mismo lugar, Parque Arauco y patio comida, con la finalidad de pasarle parte del dinero, llega al lugar, le entrega \$650.000, que es un dinero de gastos operacionales, el sujeto cuenta la plata, se la guarda, hablan del trabajo que se iba a hacer y le manifiesta que terminada la reunión se reúne con su gente para que trabajen en forma inmediata, para encaminar el tema del envío.

Le solicita que envíe fotografías del avance del trabajo y le manda fotos de cosméticos y en esas especies va a ir inserta la droga que va en dirección a EEUU. En la primera entrevista dice que no puede enviar mucho gramaje, por cada encomienda, se envían alrededor de 72 gramos de ketamina, con la finalidad de romper el hielo, para soltarse por ambas partes y por eso se envió 72 gramos. El 04 de enero de 2024 se le efectúa el pago de una parte, en el mismo lugar y patio le entrega \$955.000, esto fue el 16 de enero de 2024, cuenta el dinero y dice que faltan 30 mil pesos, porque antes le manifestó que el gramo vale 18 mil pesos y que la encomienda sale alrededor de 180.000 y le menciona que la mujer cobra entre \$120.000 y \$150.000 por el envío donde quería. Una vez terminando el pago en esta tercera entrevista, dicen que realizaran el envío, cuando le entrega el dinero y falta parte, le dice que no tiene más dinero en efectivo, y le pide alguna cuenta para depositarle, mediante WhatsApp le manda un rut para que le deposite los 30 mil. Le comenta al oficial del control, levanta el rut y era de Carlos Alberto. Concurrió a un lugar de giro y le depositó los 30 mil. Posteriormente le manifiesta que cuando envíen la encomienda, le mande fotografía del boucher para hacer el seguimiento del envío, y cuando lo hace se percata que la persona remitente era una ciudadana colombiana de nombre Karen Bejarano Machado. Le dijo que la consulta del rastreo no lo hiciera los 3 primeros días o diariamente porque sería sospechoso, ya que tenían la ruta muy segura y no querían que se les cayera en la empresa DHL en sucursal Bandera. Posteriormente a eso, cuando envía la encomienda a Houston dio por finalizada la entrevista vía WhatsApp.

Fue autorizado como agente encubierto revelador el 8 de noviembre de 2023 por el Ministerio Público, duró un mes y después se autorizó por un mes más desde el 8 de diciembre de 2023. El contenido de la autorización es para introducirse en una organización criminal, para adquirir medios probatorios, drogas o cualquier elemento del delito. Entregó dinero en forma física en dos momentos, la primera fecha de entrega fue el 04 de enero de 2024 y la segunda el 16 de enero de 2024. La primera entrevista el 13 de diciembre de 2023 se entrevistó y recibió una muestra de la droga, el investigado le preguntó por whatsapp "si iba a querer algo", en la constancia de la autorización, sale especificado que podía comunicarse por WhatsApp y redes sociales. Se dejó registro de todo por los anillos de seguridad y fueron enviados al Ministerio Público, los levantamientos de cámaras pueden ser reconocidas por él."

Las conversaciones referidas por el agente encubierto y revelador con el acusado Carlos Obonaga, se vieron refrendadas por las imágenes exhibidas a través de la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 9**, consistente en **fotografía N°1** que según el testigo *muestra un pantallazo del teléfono que figuraba en la carta DEA y empieza a hablar con la persona investigada del N° +56 926800621 apodada por él “Colomba Tussi Santiago”*. **N° 2** le dice que *llamaba de parte de pipe, que es el apodo ficticio que utilizó, en estas estructuras son tantos los contactos que cuando entra a una organización es una estrategia decir de parte de alguien y se ponen de acuerdo. Él le da la pauta para seguir hablando, y le dice para “ver el trabajo para afuera” como se sabía que hacían envíos afuera de Chile*. **N° 3** el sujeto cambia al teléfono +56 933025746 y lo designa como “Colomba Tussi 2”. **N° 4** siguen conversando el 11 de diciembre de 2023. **N° 5 y 6**, ellos siempre hablan por whatsapp por el miedo de ser rastreado y siempre mandan fotografías pero las borran, se ponen de acuerdo a la primera entrevista y se lee que le dice: **“Necesita que le lleve algo”** *alusión a una muestra de droga, le dice que en las Terraza Parque Arauco, y le contesta “sipo llévame una muestra” “ya hoy te recojo una”*. El tipo de droga era ketamina, en la conversación no se figura, pero se sabía por lo que habían hablado. **N° 7 y 8** llega al lugar y a las 14:36 le dice que está en La Cabrera Al Paso y a las 14:51 llegó, hablan de 100 a 300 gr, hablan “del hospital” que es Houston, muestra como regateó el precio para hacerlo más verídico. Le dice que, si la primera encomienda llega bien, se ponen a trabajar en cantidades mayores, le pregunta que cuando podían arrancar, hablan del último precio. **Fotografía N° 9 y 10** le dice que averigüe la dirección en Houston y tiene reenvíos de conversaciones, refiere **“que el material puede bajar pero no las tarifas del envío, el empaque es de 72 g, se puede enviar en cada paquete”** hay una tercera persona que le envía los mensajes al investigado y después se las reenvía a él. **N° 10** le pregunta cuál es el precio de 72 g, también si es **“con fanta o sin fanta”**, como es droga sintética dependerá de la pureza o característica de la droga y se refiere a que la droga puede ser mejor presentada o con algún otro químico que pueda ser adictivo y le pide una muestra “con fanta”. **Fotografía N° 11 y 12** siguen conversando. **N°13 y 14** ahí le manda mensajes reenviados dice que son 18 mil el gramo, el envío sale 180 mil, el pago a la persona que hace el envío era entre 120 y 180 mil. **N° 14** dice que **“el color va 72 p pero totalmente originales y esta que allá la puede rendir”**, aclara que se refiere a la pureza, esa persona aconseja hacer dos encomiendas de 72 g. señala que la persona que enviaba ese paquete iba a cobrar lo mismo por los dos envíos. **N° 15** es una imagen de la junta que tuvo en el parque Arauco, sentado en una mesa, el investigado se observa de polera negra. **N° 16 y 17** hablan del envío de una demora de una o dos semanas; **N° 18** es la imagen de la bolsa transparente contenedor del polvo rosado que pesó 1,34 g y **N°19** es el detector de drogas sintéticas que da MDMA, **N° 20, 21 y 22** es pantallazo del teléfono terminado en 5746 utilizado por el investigado Carlos Obonaga. El 23 de diciembre de 2023 le recrimina por falta de seriedad, porque Fabián Cortés era quien tenía la droga. Le dice (el testigo) que andaba en la línea que es Chacalluta, le dijo que estaba en Colchane por eso no podía concretar el trabajo para darle más realidad. **N° 23 y 24** es un pantallazo y hacen una

llamada, se concreta la segunda entrevista cuando le entrega los \$650.000 y coordinan en el mismo lugar día 4 de enero de 2024, le manda pantallazo que necesita para el envío, la dirección y código postal en Houston. **N° 25 y 26** personal de la DEA pone un agente encubierto en Houston y mandan la dirección, nombre y código postal en Houston, le manifiesta que borre la dirección y nombre. Le pidió fotografías del avance del trabajo. **N° 27 y 28** le mandan un reenvío de comunicaciones y le dicen que no puede reenviar fotografías, coordinan hora y después con una llamada y saltan al 9 de enero de 2024; **N° 29 y 30** coordinando el envío, le mandan fotos de cómo va la droga inserta en un cosmetiquero. **N° 31 y 32** el tercero le dice que faltó en los antecedentes, el estado y ciudad en Houston, se los manda, cuando lo lee, lo borra. **N° 33 y 34** se observa los pantallazos con llamadas telefónicas y se coordinan para juntarse. **N° 35 y 36** coordinan para la tarde, pidiendo plata para quien hacía el envío. **N° 37 y 38** le dice que **“están mandando eso”** le solicita un número de cuenta para hacerle el envío de los 30 mil pesos pendientes y el rut era de quien se entrevistaba con él, Carlos Obonaga. Le dice que no revise el seguimiento todos los días, para no perder la ruta. Él (testigo) le pidió fotografía del boucher y que le va a depositar. Le manda la fotografía del reenvío en que figura Karen Bejarano, la tercera persona y le dice que son 105 mil pesos. **N° 39** fotografía del depósito por 30 mil pesos. **N° 40 y 41** son fotos de cuando se juntaron en el Mall Parque Arauco para hacer el pago del saldo, figura el investigado con polera blanca. **N° 42 y 43** cuando le entrega el dinero al investigado y éste empezó a contar los \$955.000. **N° 44 y 45** termina y se retira de la reunión y fotografía del vehículo Kia blanco Soluta conducido por el investigado.

Primero le dice que necesita dinero para comprar los electrodomésticos, pero no fue así, después se percataron que la droga fue enviada en cosméticos. Después del 4 de enero de 2024 se le pasó la plata para trabajar y el resto el 16 de enero, la encomienda ya la tenía lista porque había sido enviada en el curso de la tarde. No sabe si la mujer recibió el dinero referido por el envío. El investigado Fabián mantenía la droga y Karen era la encargada del envío.

Las facultades que tenía como agente encubierto era hasta el 7 de enero, se mantuvo en contacto con Obonaga en forma intermitente hasta el 16 de enero de 2024, este día se enteró que fue enviado el paquete por medio de DHL y no sabe si ese día se revisan las cámaras, ese trabajo operativo lo hacen otras personas. Carlos le entregó una muestra de droga, Carlos manifiesta si le lleva algo, no se la pidió el testigo.

Ante la fotografía **N° 5** dice que: **“ya a qué horas, ¿dónde, necesita que le lleve algo?”** En ningún momento le dice que la prueba es para ver la pureza, eso se sabe cuándo se envía al Servicio de Salud para ser analizada. Le ofrece dinero para el envío de la droga, se le cancela lo que ellos cobran que eran los 18 mil por gramos y el envío 180.000 y por la persona que enviaba 150 mil, gestionó el pago antes de que hiciera el envío. Nunca habló con Fabián Cortes ni hubo una forma de contacto con éste. Carlos Obonaga nunca se refirió a Cortés con nombre, pero si por apodo “Conde”, tampoco lo mencionó vía whatsapp. Los mensajes reenviados, no se determinó quien era. Nunca vio a la persona apodada Conde ni tampoco vio fotos de éste ni lo describió, no le dijo era DJ. En una conversación le dijo que el Conde, trabajaba de noche y

era DJ y que era bien connotado. No le dijo que era el proveedor, sino que quien mantenía la droga. Desconoce si Conde tenía una gran cantidad de droga en su domicilio, tienen otros domicilios, no pueden guardarlo al lado de la almohada. Desconoce cómo estaban los cosméticos, si estaban cerrados. La detención del 30-4 se interviene los domicilios, se les detuvo por este tráfico. Prestó declaración antes con un funcionario.

Los mensajes reenviados no eran de pipe porque es ficticio. En la comunicación de la DEA no se dice que haya habido más envíos, desconoce si Obonaga hizo más envíos al exterior, o le pido que hiciera uno antes o después del referido. El 16 de enero él se descuelga en la parte operativa y el 30-4 se da por terminada la causa, desconoce si hubo otros envíos en el período intermedio.”

El testimonio anterior fue completamente refrendado por otros funcionarios policiales que se dedicaron a obtener la información de los dispositivos móviles de los tres acusados, dando cuenta del cruce de información telefónica entre Carlos Obonaga y el agente encubierto y revelador, corroborando los dichos de este último. Asimismo, la información telefónica permitió establecer el vínculo entre los propios tres acusados

De esta forma, compareció el Sargento Primero de Carabineros del Depto. OS7 **Rodrigo Orlando Aravena Medel**, perito analista, quien expuso que: “realizó un informe Resumen de Extracción N° 54 de fecha 19.06.2024, perito forense para obtener información de dispositivo móvil, mediante instrucción particular del Fiscal Anaís de fecha 13 de mayo de 2024, solicitó pericia de vaciado y extracción de información a 4 dispositivos móviles los cuales se encontrarían asociados a la causa y cadenas de custodia 7319755 con dispositivos móvil Samsung, NUE 7319762 dos dispositivos móviles ,marca Apple y 7319766 otro dispositivo marca Apple. Los dispositivos son sometidos al software forense de la empresa Celebrite, mediante el cual se obtiene información, mediante el sistema de archivo de cada dispositivo. Una vez obtenida la información fue respaldada por la NUE 7319856 en un disco duro marca Toshiba y se plasmaron en el informe de extracción N°54 de 19 de junio de 2024. Se adjuntaron las autorizaciones judiciales en la instrucción particular. El disco era nuevo.

El equipo que son 4 personas hace unos 300 informes al año. En el software son capacitados por la empresa que las vende. En cuanto a la información que se extrae, es lo más próximo a la verdad, la obtención de la afirmación no es adulterable porque de ser así saltaría una alerta y eso no ocurrió en este caso. Los dispositivos son entregados en una investigación, no participó en el levantamiento, no conoce a los dueños ni quien ha utilizado, cree que el análisis de la información la hizo el funcionario Víctor Ferrada.”

Así las cosas, concurrió a estrados para dar cuenta de la información telefónica obtenida, además de ratificar todo lo expresado por el oficial del caso y el propio agente encubierto y revelador, el Sub oficial de Carabineros **Víctor Sebastián Ferrada Villarreal**, quien expuso que: “cumple sus funciones en el OS7 de antidrogas con 23 años en la institución, con cursos en la especialidad, en la sección tráfico con prevención y combate del crimen organizado con control de armas y drogas, nacional e internacional. En el mes de noviembre de 2023 se

repcionó una carta DEA por una organización criminal de nacionalidad colombiana que realizaba actividades ilícitas en la región metropolitana. La carta DEA son informes de la agencia estadounidense con oficina en Chile para realizar operativos en Chile. En razón a esto , se puso en conocimiento a la Fiscalía de alta complejidad, quienes despacharon orden de investigar y como la carta registraba un teléfono, se solicitó agente encubierto y revelador, que fue autorizado por 30 días y prorrogada hasta abril de 2024. Se designó el agente "Pato", que realizo comunicaciones con un actor que tenía la responsabilidad de realizar las relaciones previas con esa organización. Se coordinó reuniones para conocerse y llegar a una adquisición de determinada cantidad de droga. El 13 de diciembre de 2023, se concertó una reunión en Parque Arauco comuna de Las Condes, donde el agente encubierto llegó al lugar y se logra establecer a través de la trazabilidad de las cámaras que el sujeto que llega a esta reunión conducía una Kia Soluto blanco, PPU RDBB36. Se consulta la plataforma del Registro Civil y se encontraba a nombre de Carlos Obonaga Ramírez que conforme a la foto de registro civil concordaba con la persona en reunión con el agente encubierto. Traslado una muestra de droga recepcionada por el agente, que la entrega al oficial fiscalizador, que previa una prueba orientativa contenía un gramo y fracción de ketamina. Se informo al Ministerio Público y se proyectaba un envío a Houston de EE.UU. entregando valores que eran 18 mil el gramo de esta sustancia de alta pureza según lo manifestado por Carlos Obonaga, y a través del Ministerio Público se estableció el enlace con la DEA que autorizó un agente en EEUU para los efectos de recepcionar ese posible envío de droga. Se realizo una segunda reunión el 4 de enero de 2023. Las tres reuniones fueron en el parque Arauco, porque daba confianza a todos, por mantener el control de las cámaras para el agente y para ellos también. En esta segunda reunión llega el mismo vehículo y persona, se efectúan ciertos pagos por adquisición y envío, se confirma este envío de la sustancia. La tercera reunión fue el 16 de enero de 2024, se cancela lo restante del costo de envío y un valor mayor de 30 mil para quien hizo el envío ya que era de 120 y subió a 150 mil por pasar su nombre y lo deposita a nombre de Carlos Obonaga Ramírez en una cuenta del banco estado.

Una vez hecho el pago, el agente encubierto informa a través de Carlos Obonaga los datos de la persona receptora de la droga en EE.UU. además de solicitar comprobante de envío o algún antecedente de que fue enviada, a través de la empresa DHL sucursal Bandera y entregando el número de envío para rastrear este día a día, no obstante, no ser consultado muy reiteradamente porque podía saltar sospechas. El 23 de enero de 2024 la agencia DEA Houston comunica que el agente encubierto recepcionó un embalaje con una caja que contenía cosméticos, unos frascos con polvos color rosados, morado, damasco, y que a través de prueba de orientación química detectó la presencia de ketamina y MDMA, proporciona un pantallazo de la máquina y fotografías del paquete y su contenido. Con esta conformación y su equipo empezaron a realizar diligencias para determinar las personas que envían la droga y la sucursal DHL gerencia señaló que los respaldos de imágenes sólo eran de 3 o 4 días, por lo que no obtuvieron desde el interior, pero la tienda Paris en Bandera tenía registro de 15 a 20 días, lo

que se pudo determinar a través del comprobante y el horario, logrando establecer a dos personas, una masculino y femenino que ingresan a la sucursal y luego se retiran. Con la central de cámaras de la Municipalidad de Santiago y el Banco Chile se establece que llegaron en un vehículo BMW color negro PP GDYT.98 que al ser consultado estaba a nombre de Fabián Cortes Londoño y que a través de foto de registro civil, la persona correspondía a los del registro de cámara levantado. Tenían la identidad de Fabián Cortes Londoño, Carlos Obonaga y la persona que envía la sustancia a EEUU era Karen Bejarano Machado por lo que verificaron distintas plataformas de red social. Fabian Cortes tenía un perfil de Instagram a su nombre y se desempeñaba como DJ y Karen Bejarano, ambas redes públicas y dentro de su perfil asociado a una pizzería don domicilio en San Francisco 1117 comuna de Santiago. Con estas tres identidades consultaron a compañías telefónicas, el de Carlos era empresa WOM, Fabián Cortes empresa Movistar y Bejarano en empresa Claro. Se solicitan medidas intrusivas telefónicas donde Carlos cambiaba constantemente sus teléfonos, fue imposible seguirlo, Fabian y Karen mantenían sus teléfonos pero con bajas llamadas por lo que se logra una llamada de interés en el teléfono 77758248 de Karen Bejarano en el mes de abril de 2024 donde recibe una llamada de una empresa de autopista de cobranza que tiene una deuda por el vehículo pp GDYT.98 que correspondía al vehículo de Fabian Cortes Londoño. En el mes de marzo de 2024 en el teléfono que utiliza Fabian Cortes 53704046, recibe una llamada de la autopista del Maipo, consultando por Karen Bejarano por cobra de deuda asociada a TAG. Esto permite establecer que no sólo fue la situación del video que estaban juntos, sino que además mantenían una relación mayor a una aislada, donde Karen asumió el costo o bajo su nombre el convenio del vehículo de Fabian Cortes. Paralelamente se consultó y Obonaga tenía distintos domicilios, los últimos registros era en calle Santa Laura 1355, comuna de Independencia, donde se efectuó una diligencia el 6 de febrero de 2024. Él en entrevista con la administración mantenía asociado un depto. y un estacionamiento, y cuando bajo a ver éste se topó con él en el ascensor ese mismo día y con ello, se establece el domicilio. En el caso de Fabián Cortes a través de la georreferenciación de movistar recibía muchos llamados de conserjería de visitas que él mantenía. El domicilio era Eleuterio Ramírez 1024, comuna de Santiago, al concurrir al edificio, se estableció que Fabián Cortes mantenía su residencia en el depto. 1002 Torre B y el estacionamiento era el E67, donde estaba estacionado el BMW color negro. Con los tres domicilios obtenidos y las redes sociales, se estableció que Karen a través de sus publicaciones subía fotos en cuanto a que atendía una pizzera en San Francisco 1117 y ella habitaba el inmueble en el segundo piso ya que en el primero estaba la pizzería. Se informó al Ministerio Público el 29 de abril de 2024 y se obtuvo orden de detención de Carlos Obonaga Ramírez, Karen Bejarano Machado y Fabián Cortes Londoño, con autorización judicial de entrada, registro e incautación en los domicilios de Santa Laura 1355, Independencia, Eleuterio Ramírez 1024 depto. 1002 torre B, Santiago y San Francisco 1117, Santiago. Se materializó el 30-4-2024 y se da cuenta a través de parte policial y el desarrollo de diligencias más orden entrada y registro. Se les incauta equipos telefónicos, se realiza su extracción y análisis, la unidad UFE

materializó la extracción y a él le correspondió efectuar análisis de la información. En esa extracción en cuanto a Carlos Obonaga y Fabián Cortes, mantenían alta gama de información y conversaciones relativas a distintos tipos de droga, armas, se redujo a ejemplificar alguna consignándolo en el informe, en que Carlos Obonaga era contactado para adquirir clorhidrato de cocaína, entre 50 a 100 gramos, acuerdos de entrega, pagos, depósitos en su cta. Bando Estado, videos, imágenes con comprobante, droga, armas. El teléfono de Fabian Cortes, en la misma circunstancia, de compra de droga al menudeo y proporciona su domicilio para entrega del comprobante de envío de la droga. De Karen no existen imágenes de droga ni arma, pero hay una conversación entre ella y Fabian Cortés, con fecha 10 de enero de 2024, donde Fabián Cortes la contacta con la finalidad de coordinar el envío. Le dice "hola, amor como estas, necesito que me hagas la vuelta como cuando te pague 100.000" ella le responde "por los envíos???" y después se da dinámica de la conversación hasta el 16 de enero de 2024, donde Fabián le envía los antecedentes de los receptores en Houston, le manda esos antecedentes a Karen y donde ella le señala expresiones "EEUU es duro" da a entender que Karen sabía que no era una carga lícita sino que había droga de por medio."

Así, se exhibieron dos audios bajo la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 2**, que son escuchas telefónicas, son dos pistas. **Pista 84** de fecha 22-3-2024.....donde contesta un hombre diciendo que no se encuentra Karen Bejarano y le deja recado de Autopista Ruta del Maipo, y le dice que le dará el recado; es la llamada que recibe Fabián Cortes desde la Autopista consultando por Karen Bejarano. **Pista 97** de fecha 17-4-2024 ".....un llamado que contesta Karen Bejarano Machado a un ejecutivo de Costanera Norte, quien le dice que es para recordarle una deuda de \$249.985, vencido el 9 de abril de 2024 por el vehículo PP GD98, ella dice que hoy o mañana que pagará. Karen le da su correo para que le envíe el convenio de pago karenbejarano100021@gmail.com. Dice que es la llamada por boletas vencidas asociadas al vehículo PP GDYT.98 de propiedad de Fabián Cortes y el ejecutivo está bajo la promoción de hacer un convenio de pago, le indica el correo gmail, para materializar el convenio. Las personas que tenían interceptadas, se conocían y mantenían un grado de confianza ya que Karen asume el contrato de TAG de Fabián Cortés.

Se dejó registro de los videos y fotografías o pantallazos de las reuniones en Parque Arauco en la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 9**, **N° 46** se observa el estacionamiento de Parque Arauco y se ve el vehículo Kia Sorato RPBB.36 a nombre Carlos Obonaga. **N° 47** del mismo día cuando salió del estacionamiento en el pórtico, se ve el conductor; **N° 48** es el día 4 de enero de 2024 ya se sabía la patente, el estacionamiento le da una alerta cuando ingresa el vehículo RPBB.36 de Carlos Obonaga. **N° 49** mismo día de salida el vehículo. **N° 50** día 16 de enero de 2024 mismo vehículo cuando llega al estacionamiento. **N° 51** pantallazo del rastreo de consulta del día 22 de enero de 2024 6962509455 desde origen Santiago de Chile con recepción Houston EEUU, a las 13:08 en el portal DHL. **N° 52** eso se obtuvo en la DEA es la caja de encomienda con la ficha del remitente Karen Bejarano y del receptor agente encubierto en EEUU peso un kilo aproximado y **N°53** los cosméticos, en la parte inferior derecha

están los frascos donde la DEA encontró ketamina y MDMA. **N° 54** son los frascos que contenían la droga y **N° 55** captura de imagen del sistema detector de sustancia ilícita FENTANYL y KETAMINE. Como policías antidrogas hay tratados de cooperación en cuanto a estos procedimientos y a través del Ministerio Público se tramitó una carta de cooperación internacional en este trabajo en conjunto. **N° 56** es el oficio respuesta de DHL a la consulta del envío 696250955 del 16-1-2024 enviado por Karen Bejarano. **N° 57** en la parte central se ve en calle Agustinas BMW color negro PP GDYT.98 de las cámaras de seguridad de Santiago. **N° 58** se ve el vehículo BMB llegando a Agustinas y **N°59** estacionándose ese vehículo. **N° 60** se observa que desciende el conductor con zapatillas negras, jeans y polera y **N° 61** sujeto acompañado de una mujer , se obtiene e de las cámaras de banco Chile, el hombre es Fabián cortes y ella Karen bejarano. **N° 62** son las cámaras de parís se observa a Fabián Cortes portando en su mano izquierda un bolso negro y a su lado Karen Bejarano **N° 63** es un zoom donde se ven los tatuajes de fecha 16 de enero de 2024 a las 17:10, es la fecha en que se envió la sustancia a Houston. **N° 64** calle Agustinas ingresando a DHL, a las 17:11. **N° 65** saliendo de la sucursal de DHL a las 17:48 Fabián Cortes y Karen porta un documento blanco en su mano. **N° 66** intersección de Agustinas y Bandera, Cortes porta la bolsa negra que va vacía y Karen con el documento blanco a las 17:48. El papel blanco es el comprobante de envío a Houston. **N° 67** se observa a ambos y se ve la bolsa vacía en mano de Cortés **N° 68** Karen le entrega el papel blanco y se suben al auto. **N° 69** Carlos Obonaga al interior del ascensor y 70 la salida del auto blanco KIA. **N° 71** registro de residente de Eleuterio Ramírez 1017 y figura como residente activo Fabián Cortes y el teléfono asociado 56953704046. **N° 72** respuesta de la empresa WOM, en que Carlos Obonaga mantenía un teléfono, pero no estaba activo. **N° 73** teléfono de Claro activo 56977758248 de Karen Bejarano. **N° 74** respuesta empresa Movistar relacionado a Fabián Cortes que mantiene un plan por el teléfono 953704046. **N° 75** imputada en calle Agustinas. **N° 76** imputada en redes sociales con el mismo tatuaje. **N° 77** imputado Fabián Cortés una manga tatuada en el brazo derecho. **N° 78** fotografía de redes sociales con el mismo tatuaje. **N° 79** imputado Cortés de las cámaras de Paris con las vestimentas de polera y zapatillas negra con jeans y la bolsa negra con peso previo a la entrega de la droga y **N°80** polera, zapatillas y jeans. **N° 81** imputada con vestimenta negra y zapatillas de las cámaras de París y **N° 82** las vestimentas y calzado incautado en su domicilio que portaba el 16 de enero de 2024.”

Analizó la información de los aparatos telefónicos, se genera un respaldo o extracción por el sargento Rodrigo Medel. El sistema UFET genera un link de aplicación con los tipos de carpetas de información y a raíz de esto, mediante captura de pantalla lo plasmó en un informe. Así, se le exhibió **Otros Medios de Prueba N° 17 , fotografía N° 1 y 2** que muestra el propietario del teléfono con “owner” y al interlocutor, el de color verde es el teléfono incautado a Carlos Obogana con un contacto apodado “Dios Padre Todo Poderoso” que el 21-4-2024, le pregunta: “tienes forma de conseguir 50 de blanco”, “sí hágame el cruce”. “50 de blanco” es clorhidrato de cocaína. **N° 3 y 4** el 21 -4 “mejor 100” que debía conseguirle más Carlos Obogana.

N° 4 y 5 “dame la diré”, “me dieron como 80 roca, y así suelto”, le envía un video de la sustancia se observa una sustancia polvorienta color blanco, Carlos se lo manda a “AP”. **N° 6 y 7** el 26-4-2024, “la roca” es cocaína en estado sólido y cuando se refiere a “ripio” es la misma cocaína pero tiene un proceso de abultamiento donde pierde pureza, “los 80” le sirven para poder comprar. **N° 8 y 9:** Carlos le confirma los 80 gramos y le envía datos de transferencia que son 300 mil pesos y dónde puede ir a entregar esa sustancia. Son los datos personales de una tercera persona Miguel Ángel Ríos Taborda del Banco estado. **N° 10 y 11** los mismos interlocutores, Carlos confirma con la letra R es confirmación, le envía un comprobante de depósito por \$250.000 quedando un saldo de \$50.000. **N° 12 y 13** los mismos interlocutores de 26-4-2025 Obogana le dice que le va a depositar a la suya teniendo asociada la cuenta. **N° 14 y 15** los mismos interlocutores, Obonaga le dice que sí a su cuenta. **N° 16** es el saldo de la droga adquirida. Esa transacción da a entender que se hizo la transferencia de droga, está la cantidad y tipo de droga, y pago. **N° 17** son pantallas del sistema UFET es un sistema de análisis actualizado de los programas de los teléfonos, entra a los videos en la imagen central se ve una sustancia verde que correspondería a marihuana. **N° 18** distintas imágenes, es una galería de fotos del teléfono, en la parte inferior central hay un polvo blanco, sería clorhidrato de cocaína, a la izquierda sustancia vegetal verde, después otra sintética, inferior derecha un arma de fuego exhibida de las manos de una persona. Le tocó participar de la entrada y registro en Santa Laura depto. 1105, Independencia, vinculado a Obonaga incautó en un extractor de aire una pistola a fogeo apta para el disparo. **N° 19** es un video con una sustancia vegetal marihuana, enviada el 24-4-2024. **N° 20** es un video en que se ve una sustancia solidificada que correspondería a una sustancia sintética, nombre de la carpeta, ruta de extracción y del 25-4-2024 a las 21:34. **N° 21** un video de arma de fuego. **N° 22** sustancia polvorienta atribuible a droga sintética. **N° 23** video de una sustancia vegetal que correspondería a marihuana. **N° 24 y 25** teléfono de Fabián Cortes +56 987162348 con interlocutor que bajo su agenda se apoda “Jetmart”, conversación de fecha 28-4-2024. Verde es el propietario y azul el interlocutor. ¿Le pregunta si “está activo?” que significa si está atendiendo a la comercialización de sustancias ilícitas. **N° 26 y 27** “quiero 2 gramitos”. **N° 28 y 29** Fabián dice que ya no le queda droga y debe cocinar más, el interlocutor le dice a Fabián Cortes le dice “tu trabajador” le creaba desconfianza a este interlocutor. **N° 30 y 31** hablan de los dos gramos. **N° 32 y 33** que le de la dirección. **N° 34 y 35** le dice Eleuterio Ramírez 1024, confirmando que va por dos gramos. **N° 36** le confirma el depto. 1002 B. este domicilio es el que fue intervenido. **N° 37** sistema UFET con galería de imágenes del imputado Cortés, respalda una imagen con el pesaje de droga 98,8400 mg y también comprobante de envío con el cual se envió a Houston, fue recepcionado por el agente encubierto y la persona que dejó la encomienda en DHL que fue Karen Bejarano. **N° 38** peso es 98,840 mg, es polvorienta con características de tusi formato blanco o clorhidrato de cocaína. La fecha de obtención es un Apple 14 pro obtenida el 15-1-2024. **N° 39** imagen del comprobante de envío de DHL enviada por Karen Bejarano, copia del cliente, fecha desde un Apple 14 pro con fecha 16-1-2024, a las 17:49, coinciden cuando llegan al vehículo en Agustinas. **N° 40 y 41**

otro equipo telefónico el propietario color verde Karen Bejarano y el interlocutor es Rick, porque es el mismo link de contacto en la conversación utilizado por Fabián Cortés de fecha 10-1-2024. **N° 42** los mismos interlocutores, Karen envía un audio de lo que está haciendo. **N° 40 y 41** señalando que es otro equipo telefónico el propietario color verde Karen Bejarano y el interlocutor es Rick, porque es el mismo link de contacto en la conversación utilizado por Fabián Cortés de fecha 10-1-2024. **N° 42** los mismos interlocutores, Karen envía un audio de lo que está haciendo. **N° 43 y 44** Fabián le señala “bb recuerdas la vez pasada en que me hiciste un cruce que te pagué 100, no sé si quieras volver a hacerlo ud, sabe que es piola.” Karen le dice: “por lo de enviar???” y Fabián le responde: “sí.” Karen responde: “cuándo?” Fabián: “puede ahora a ver si alcanzamos”, Karen le dice: “no alcanzamos bb a las 5 tengo que ir por mi papá.” **N° 45 y 46** fecha 16 de enero de 2024, Fabián le dice “buena bb, avísame adonde te llevo” (llevo). Karen le manda un audio Karen “si sabe dónde” Fabián Cortes le manda un audio por donde iba a llegar al lugar donde estaba ella.

El interés de estas imágenes es que Karen tenía pleno conocimiento y no era la primera vez que hacia el envío y recibía un pago. Ella confirma que era por el envío. **N° 49 y 50** de 16-1-2024, Karen le manda un audio para decirle que la pase a buscar. Cortes le dice que ya va. Le envía los datos del agente encubierto en Houston para recibir la droga, bajo el nombre “James Kelly” teléfono contacto, dirección, correo, estado de Texas. Esta información es de la asistencia internacional al OS7. El agente Pato se lo entregó a Obonaga. **Fotografía N° 51 y 52** en el mismo contexto Karen le envía diferentes mensajes donde el 16-01 le pide el código postal y dice que le da miedo EEUU, “Igual me da cosita” “Estados Unidos”. “es fuerte eso”. Al análisis sabía que estaba mandando droga a EEUU. **N° 53 y 54** hay un audio de Karen que solicita parte del pago que se le adeuda por el envío, Cortes le pide la cuenta de banco estado a nombre de Dorely Narvaez. **N° 55** Cortés le dice que la cuenta aparece como Lucerito y le envía el comprobante y **N°56** es el comprobante a nombre de Dorely Narvaez hecho por Cortés 16-1-2024 a las 18:41:44.

No sabe si la imputada recibió 100 mil pesos por el envío. La dueña del teléfono envió un paquete a EEUU y ese mismo paquete se estableció que era droga, eso fue suficiente más la fecha del envío que era droga. Le pide el código postal que era EEUU y ella hace esos comentarios “es duro y que le da miedo”

En la carta DEA no registraba el contacto de Fabián Cortés, “Pato” se coordina con Obonaga y “Pato” no ofrece hacer el negocio, le da una muestra de droga y se la había pedido por teléfono, Pato le pago los gastos asociados para mandar la droga, y después hace el tráfico al extranjero. El agente DEA recibió la droga y ningún civil tuvo acceso a la droga, no sabe si otra persona tuvo acceso a la droga. La bolsa negra que se ve en las imágenes no se veía su contenido desde afuera. Fabián y Karen tenían contacto por teléfono, pero no se determinó que existiera entre Fabián y Carlos Obonaga y éste y Karen. Cortes tenía un único teléfono asociado a movistar. No participó en la incautación, el teléfono asociado es el 53704046 a Cortés. La conversación con jetsmart, no recuerda el número.

Exhibida la imagen Otros Medios de Prueba 17, N° 24 el número es 56987162348 el número de WhatsApp no tiene relación con el número de teléfono. En un teléfono puede tener uno con chips o internet y que le da para llamada normal y si tiene aplicación whatsapp 2 le puede dar otro número de WhatsApp, el WhatsApp está asociado a su número de teléfono pero puede generar un WhatsApp con otro número, e incluso dos con diferente número, pero el de llamada le proporciona internet para que funcione y general ocupan pre pago, por eso el número de conversación es distinto al de WhatsApp, pero en la extracción aparece ese número y otros 3 más y además el interceptado. Solo requieren internet. El Iphone 14 pro puede tener dos aplicaciones de WhatsApp, o de Facebook, puede duplicar las aplicaciones.

El contacto que conversó con Karen Bejarano se observa en **Otros Medios de Prueba 17, N° 50** cuando le manda los datos del receptor a nombre de Rick es el +569 84718095. Este teléfono también tenía conversaciones anteriores con Karen y se interpreta como otros tráficos al extranjero. Por un comprobante de depósito se determina que es de Fabián Cortes, y serían tres números distintos. En la primera conversación "Pato" le reportaba a su oficial, no recuerda cómo parte la conversación.

Exhibida Otros Medios de Prueba N° 9 fotografía N° 1 señaló que es un pantallazo con el nombre de "Colomba tusi" es el teléfono que proporciona la DEA en su carta, "Pato" lo contactó a ese teléfono. **N° 2** el primero que habla es el agente encubierto "buenos días, amigo le estoy escribiendo de parte de pipe" "como va me comunico con ud para ver el trabajo para afuera, ud me entiende. Hábleme le quedo atento". No necesariamente es para un trabajo en el exterior. "Hábleme como se da la vuelta" el sabe que "vuelta" es una actividad ilícita de un punto a otro. **N° 3 y 4** Es el pantallazo de "Colomba Tusi 2" es el +569 33025746 donde "Pato" habla dice: "Hola amigo, me dieron su teléfono, lo trataba de ubicar al otro y no le llegaba. Lo llamo de parte de Pipe. Cuénteme Ud. como va". "Hola como Vas" "Bien cumpita avíseme pa cuando nos juntamos". Nadie propone mandar droga al exterior, nadie pregunta de mandar al exterior, nadie habla de mandar droga al exterior, son conversaciones previas, no han hablado fuera de Chile, todavía nada de eso ha ocurrido. Cuando hablan de operaciones afuera, pero puede ser al exterior de los límites del lugar donde se encuentran, si es de Santiago, la comuna o fuera del país, todavía no dicen nada. Con la primera conversación no se puede decir que exista un tráfico, hubo conversaciones de meses.

El 13 de diciembre de 2023 hubo una reunión entre el agente Pato y Obonaga, éste le entregó una pequeña cantidad de Tusi, ellos mismos decían que era de alta pureza y era una prueba de confianza para verificar la calidad. Las juntas en el mall Parque Arauco, no recuerda quien las propuso ahí. El 4 de enero de 2024 se entregaron dinero por Pato a Obonaga, para un tráfico internacional, son gastos reservados del depto. antidrogas. Cuando vio el teléfono de Carlos Obonaga, vio una actividad de tráfico, esa droga no fue incautada por ninguno funcionario, no sabe si se mandó al exterior. La pistola en la imagen no era la misma que fue incautada. El arma fue incautada en la cocina sobre un extractor de aire, no recuerda si tenía

cargador ni municiones. La droga que se mandó al exterior son 71 gramos 600 mg. No recuerda si había conversaciones de droga de Obonaga al exterior.”

Asimismo, tales testimonios fueron corroborados por otros funcionarios policiales del equipo investigativo, quienes dieron cuenta de los hallazgos de automóviles, dinero, droga y un arma, encontrados en los domicilios de los acusados. Así, el Teniente de Carabineros **Eduardo Enrique Garay Hernández**, quien expuso que: *es jefe de un equipo de antidrogas OS7 y el día 30 de abril de 2024, siendo las 7:05 horas junto a una patrulla dio cumplimiento a una orden de entrada y registro en San Francisco 1117, de la comuna de Santiago, con apoyo del Gope, encontrando en el interior a Karen Fernanda Bejarano Machado, dando cumplimiento e intimidando la orden de registro e incautación. Se encontraba en compañía de tres personas, todas de nacionalidad colombiana y se procede a su detención por orden del 4º Juzgado de Garantía de Santiago, producto de la investigación que se dio acabo. El suboficial Alberto Faúndez Gómez encontró e incautó en un dormitorio un par de zapatillas negro con blanco con la leyenda Nike de propiedad de Bejarano, al interior de una billetera rosada, en un closet la suma de 936 dólares americanos y 125 euros, además un pasaporte de nacionalidad colombiana y cédula nacional chilena nombre de Karen Bejarano. Al interior de una mochila sintética, el cabo primero Edgar Herrera Rojas encontró e incautó \$318.000 dinero chileno en distinta denominación. Alberto Faundez encontró al interior de una bolsa en el dormitorio una vestimenta de mujer, un entero de color negro de propiedad de Bejarano. En la preparación del servicio, personal investigador manifestó que las zapatillas y el entero se encontraban vinculadas a ella, ya que en las diligencias se vio con esas vestimentas, no diciendo más. Karen Bejarano le hizo entrega de un teléfono celular Apple Iphone 15 pro. Junto con la detenida fueron a la unidad policial para seguir con el procedimiento. Se hizo un parte policial del registro de las incautaciones y diligencias de entrada y registro. No tenían mayores antecedentes de la investigación solo las vestimentas.*

Lo anterior se vio refrendado con las imágenes exhibidas bajo **Otros Medios de Prueba N°11**, donde la **fotografía N° 1** se observó el domicilio de San Francisco 1107 de la comuna de Santiago, donde se mantiene una pizzería de dos pisos. **N° 2** es el dinero incautado en la mochila \$318.000, y **N° 3**, los billetes de 936 dólares americanos y 125 euros al interior de una billetera rosado. **N° 4** zapatillas negro con blanco y enterito que fue utilizada por Bejarano en una diligencia **N° 5** zapatillas negro con blanco Nike que son las mismas de la 4. **N° 6** dinero incautado más cédula de identidad de Bejarano chilena y colombiana.”

Los dineros incautados fueron coincidentes con la **Prueba Documental N° 20 y 21** consistente en Comprobante de depósito de Banco Estado por la suma de 936 dólares estadounidenses y Comprobante de depósito de Banco Estado por la suma de \$318.000. Si bien no se incorporó depósito de comprobante de euros, explicando el persecutor que la fiscalía no posee cuentas en dicha moneda de curso legal, el Tribunal dará por establecido su existencia y cantidad, no sólo por las imágenes exhibidas en el **N° 3 de Otros Medios de Prueba N° 11**,

sino porque no se discutió su existencia por la acusada Bejarano cuando declaró, como al igual con las otras monedas incautadas.

Ahora, en cuanto los hallazgos de droga, una pesa y un arma en el domicilio del acusado Carlos Obonaga, declaró el Teniente de Carabineros **Marcelo Adolfo Teuber Dihlmann**, quien expuso que: *pertenece al OS 7 de Carabineros y realizó una investigación de tráfico en colaboración con la Fiscalía alta complejidad, por una organización colombiana que se dedica al tráfico de drogas, específicamente al envío de droga a Houston Texas, información entregada por la DEA de EE.UU. con oficinas en Chile. Una vez finalizada las investigaciones del personal, el día 30 de abril de 2024, a las 7:05 am, procedieron a materializar la orden de entrada y registro expedida por el 4º Juzgado de Garantía de Santiago y participó en la detención a uno de los principales blancos Carlos Alberto Obonaga Ramírez. Dentro de las diligencias, se determinó que el domicilio registrado era calle Santa Laura 1355, depto. 1105, comuna de Independencia, entraron y desarrajaron, se entrevistó con el investigado Carlos Obonaga, le leyó sus derechos en calidad de detenido e intimó de la orden en su contra, también la orden de entrada y registro. Se buscó evidencias en el domicilio, en el living sobre una mesa encontraron una bolsa de nylon negra con sustancia vegetal color verde similar a marihuana, realizó la prueba de campo dio positiva a cannabis positiva para THC, el pesaje era de 67 gramos. Sobre un filtro de aire de la cocina, encontraron una pistola negro marca Ekol, modelo Vulg sin su cargador, en el mueble tipo cocina, encontró un teléfono celular marca Samsung negro con carcasa quebrada, una pesa digital negro Digital scare sin modelo. En un mueble de la cocina encontró un envase de plástico blanco con tapa azul cerrado con una sustancia polvorienta color gris con 905 gramos, se realizó el análisis Searchtest para las sustancias sintéticas dio algo no concluyente en el lugar. Posterior a eso, en el dormitorio principal en un closet encontraron una bolsa de nylon color negro en cuyo interior una bolsa transparente con una sustancia polvorienta color blanco, realizaron el análisis arrojando no concluyente en el lugar con peso 3 kilos 850 gramos. Posterior a eso, antes de ingresar al domicilio, el equipo hizo presente un vehículo donde el investigado se trasladaba, era un Kia soluto RPBB.36 color blanco. Antes de entrar dijeron que el depto. tenía asociado un estacionamiento con la numeración 221 al encontrarse el vehículo, tomaron contacto con el señor Fiscal y se incautó.*

En cuanto al armamento marca Ekol, lo enviaron a Labocar a fin de verificar su funcionamiento, horas más tarde llega el pre-informe señalando que es una pistola tipo fogueo, que esta activa y apta para el disparo.

*Se sacaron fotografías de la evidencia incautada y que reconoce en la evidencia **Otros Medios de Prueba 10**, en la **fotografía N° 1** señalando que es el acceso al depto. que fue descerrajada, numeración 1105. **N° 2 y 3** es la marihuana que se incautó en la mesa de centro en una bolsa nylon negro, 67 gramos. **N° 4** pesaje de 67 gramos; **N° 5 y 6** armamento tipo pistola encontrado y levantado en el filtro de la cocina. **N° 7 y 8** pesa color negro incautada sobre la mesa de la cocina, mantenía restos de droga que se observan en la imagen, polvo*

color blanco para la dosificación de la droga. **N° 9** es el vehículo en el estacionamiento número 221 y PPU RPBB.36 a nombre del investigado.

Al aparato Searchtest, se acerca la muestra y verifica qué tipo de sustancia o porcentaje mantiene cierta sustancia, cuando sale no concluyente igualmente se incauta, porque no es 100% efectiva y se deriva al Servicio de Salud para que lo determine. Este tipo de sustancia al mezclarse con otro tipo se utiliza para aumentar clorhidrato de cocaína o pasta base. No sabe el resultado de esas sustancias no concluyentes.”

Así las cosas, se desprende que del domicilio del encartado Obonaga Ramírez, se halló también, en el estacionamiento de éste, el vehículo Kia Soluto PPU RPBB.36, de propiedad del mismo, según consta de la **Prueba Documental N°6**, consistente en el Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados en que figura a su nombre y por lo cual, su seguimiento por las cámaras del mall Parque Arauco, fue primordial para determinar su identidad, toda vez que, de acuerdo a lo que refieren los policías Ferrada y el propio agente encubierto y revelador “Pato”, como el oficial de caso Sotelo Hernández, se trataba de idéntica persona, de acuerdo a la imagen existente en el Registro Civil.

Del mismo modo, en el caso de Fabián Cortes Londoño, el relato de los funcionarios policiales resultó coincidente con la **Prueba Documental N° 7**, que es el Certificado de inscripción y anotaciones vigentes en el Registro de Vehículos Motorizados, respecto del vehículo BMW 116 i sport 1.6, placa patente única GDYT.98 cuyo propietario es el encartado y que se observa en las imágenes de las cámaras de las tiendas Paris en las calles Agustinas con Bandera, como también el dinero en efectivo que fue incautado en su domicilio por la suma de \$186.000 y que se corrobora en la **Prueba Documental N°19** con el comprobante de depósito por dicha suma de dinero.

Ahora, para determinar la **naturaleza, calidad, peso y composición de las sustancias ilícitas incautadas** referida por los funcionarios policiales, se realizaron las pruebas periciales pertinentes, determinándose que la droga enviada a la ciudad de Houston en EE.UU. era ketamina y MDMA; y que las sustancias encontradas en los domicilios de los acusados Cortés Londoño y Obonaga Ramírez era Cannabis Sativa y Ketamina, según se desprendió de la prueba pericial y documental.

Primeramente, con la **Prueba Documental N° 17** que es una Carta de Departamento de Justicia de los EE.UU., de fecha 12.08.024 enviada al Director de la Unidad de Cooperación Internacional y Extradiciones de la Fiscalía Nacional, suscrita por el Director Vaughn A. Ary y la abogada litigante Lorna M. Julien, sobre Asunto: Solicitud de Chile de asistencia en el asunto de Carlos Obonaga Ramírez, por medio de la cual se remite informe de análisis químico proporcionado por la DEA; y que se plasma en la **Prueba Pericial N° 1**, consistente en Informe de análisis químico de fecha 07.03.2024, analizado por el químico forense **S. Ramsin Y. Michael** y aprobado por Darrel Eubank, químico forense Senior, del Departamento de Justicia de los EE.UU., Administración de Control de Drogas, que da cuenta de la identificación de ketamina y metilen dioximetanfetamina (MDMA), oficina de Houston peso neto: 71,8 g, más 0,4

g. Prueba 1 sustancia identificada: Ketamina y 3,4 de metilen dioximetanfetamina (MDMA). Comentarios: El peso neto representa el peso de todo el material excluyendo el embalaje. El peso neto se determinó mediante el pesaje directo de todas las unidades. Detalles de la prueba: Fecha de recepción por el laboratorio: 25 de enero de 2024. peso bruto: 352,0 gr. N° de unidades: 12 unidades en forma de polvo. Pkg: Botella de vidrio. Forma: polvo. Peso de reserva: 71,6 gr. Análisis de la prueba: Muestreo: Se identificó ketamina y MDMA en 9 unidades testeados con 95% de confiabilidad, que al menos el 70 % de las muestras en la población contiene la sustancia. Prueba. Resumen de prueba: Cromatografía de gases, cromatografía de gases/espectrografía de masas; lo cual coincide con el peso y las unidades del envío que muestran las imágenes de los **N° 51 a 56 de Otros Medios de Prueba 9**, de la remesa a Houston EE.UU remitida el 16 de enero de 2024; y que a su vez se encuentra estrechamente relacionada con la muestra que el acusado le entregó el día 13 de diciembre al agente encubierto y revelador, la cual a su vez fue incautada y analizada, según consta de la **Prueba Documental N° 5** consistente en Acta de recepción N° 8899-2023 de fecha 14.12.2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente del OS7 de Carabineros, **NUE 6628365**, cantidad recibida: 1 gramo, presunta sustancia ketamina, polvo rosado. Observaciones: una bolsa nylon (p. bruto. 1, 3 gr). Muestra 1 g. recepciona Q. F. Ingeborg Schlinder Dobrock. Unidad de drogas. Departamento de Gestión de Farmacia y Laboratorio; la cual resultó coincidente con la **Prueba Documental N° 3**, consistente en Reservado N° 26029-2023 de fecha 07.02.2024 del Instituto de Salud Pública de Chile que da cuenta código de muestra **NUE 6628365**, polvo rosado, cantidad recibida: 1,00 gramos neto, resultado análisis ketamina, sujeto a ley 20.000; y que resultó coincidente con la **Prueba pericial N° 2**, consistente en Protocolo de análisis químico de fecha 07.02.2024, **NUE 6628365**, código de muestra 26029-2023-M1-1 del Instituto de Salud Pública, suscrito por el perito químico **Boris Duffau Garrido**, domiciliado en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa, que da cuenta de 1,00 gramo, peso neto, polvo rosado, ketamina, sometido al test y procedimiento a la que fue sometida la muestra: espectroscopia Raman: sustancia detectada: ketamina. Conclusión ketamina.

De esta forma, con la **Prueba Documental N° 22**, se determinó los efectos y peligrosidad de la ketamina con el informe que indica que *“La ketamina pertenece a la familia de las arilciclohexilaminas es un derivado liposoluble de la Fenciclidina (PCP) analgésico general de acción corta de uso principalmente veterinario se encuentra en forma de líquido polvo y comprimidos puede ser fumada esnifada inyectada o ingerida y agregada a bebidas es considerada una droga disociativa que produce una sensación de ilusión al interrumpir en forma selectiva las vías cerebrales de asociación produciendo bloqueo sensorial lo que genera la sensación de desconexión de la mente con el cuerpo los efectos son dependientes de la dosis y se presenta de inmediato pudiendo durar horas administración de dosis bajas puede producir sensación de euforia incoordinación motora pérdida del equilibrio efectos dispositivos ligeros con sensación de ingravidez alteraciones de los sentidos y alucinaciones altas dosis pueden llevar al individuo o una experiencia catalogada como salirse del cuerpo conocida como “hoyo K” también*

puede provocar náuseas y vómitos aumento de la frecuencia cardíaca y de la presión arterial analgesia profunda y moderada depresión respiratoria dosis de 1 g pueden provocar incluso la muerte como consecuencias graves de su uso se describen ataques de pánico brotes psicóticos crisis de angustia y alteraciones del sueño la ketamina produce una marcada tolerancia y dependencia psicológica en estudios con voluntarios sanos la que camina induce síntomas similares a los de la esquizofrenia con el alteraciones de la percepción reducción del rendimiento cognitivo estados disociativo dificultad para recordar palabras y disminución de la memoria inmediata.”

Por su lado, en cuanto a la sustancia MDMA (METILEN DIOXI METANFETAMINA), más conocido como éxtasis, con la **Prueba Documental N° 23**, se determinó su peligrosidad y efectos, en cuanto señala que *“es una droga psicoactiva químicamente similar a la metanfetamina y a la mescalina. Se obtiene en forma sintética principalmente a partir de piperonal y isosafrol o safrol, aunque la síntesis puede variar dependiendo del productor. La administración es por vía oral, generalmente en forma de comprimidos o cápsulas. Los efectos aparecen a los 20-60 minutos de ingerido y pueden durar hasta 4 o 6 horas. El MDMA actúa a nivel neuronal aumentando la liberación de serotonina y disminuyendo su recaptación. Su acumulación produce cambios de ánimo, en la actividad sexual, en el sueño y en la sensibilidad al dolor, hay una mayor actividad motora, aumento de la percepción sensorial y sensación de euforia; puede generar incluso sensaciones ilusorias y alucinaciones visuales. En cuanto a los peligros que reviste para la salud podemos señalar que el uso de éxtasis puede ocasionar taquicardias hasta depresión ataques de pánico ansiedad severa depresión trastornos del sueño incremento de la temperatura corporal con deshidratación pérdida de la conciencia e incluso muerte otro problema que se genera por el uso de éxtasis es que en muchas ocasiones lo que se encuentra en el mercado no es solo MDMA sino que además contienen otras sustancias o combinaciones de ella que lo hacen mucho más dañino como por ejemplo metanfetamina cafeína dextrometorfano efedrina y cocaína además la mezcla de esta droga con alcohol produce la llamada hipertermia maligna que provoca fallas en el sistema cardiovascular y los riñones causando la muerte. El MDMA se encuentra incluido en el artículo II título primero del decreto número 867 de la ley 20.000 que sanciona el tráfico y distrito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas productoras de dependencia física o psíquica capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud.”*

A su vez, desde el domicilio de Cortés Londoño fue incautada droga, según consta de la **Prueba Documental N°10**, que es Acta de recepción N° 3095-2024 de fecha 02.05.2024 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente del OS7 de Carabineros, (el documento da cuenta de 911,8 de un polvo gris y 3920 de un polvo blanco, ambas sustancias desconocidas) y lo relevante del código de muestra **NUE 7319757**, cantidad recibida: 1, 4 gr neto, presunta sustancia: ketamina, descripción muestra: polvo rosado, cantidad muestra: 1,4 gr. Saldo: 0. Observaciones: en bolsa nylon. Funcionario que recibe: Q.F: Ingeborg Schlinder Dobrock. Unidad de drogas. Departamento de Gestión de Farmacia y Laboratorio; lo cual fue coherente

con la **Prueba Documental N°8** consistente en Reservado N° 9510-2024 de fecha 30.05.2024 del Instituto de Salud Pública de Chile, pero enviado por Of. De fecha 02/05/2024, código de muestra **NUE 7319757** peso neto: 2,0 gr análisis ketamina, sujeto a ley 20.000 suscrito por el perito químico **Boris Duffau Garrido**, domiciliado en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa; y **Prueba Pericial N° 3** consistente en Protocolo de análisis químico de fecha 30.05.2024, **NUE 7319757**, código de muestra 9510-2024-M3-3 del Instituto de Salud Pública, suscrito por la perito **Gisela Vargas Pérez**, cédula de identidad N° 17.082.342-7, perito químico, domiciliado en Av. Marathon N° 1000, Ñuñoa, que da cuenta de la muestra 2,00 gr, peso neto, polvo rosado, sometido al test y procedimiento a la que fue sometida la muestra: espectroscopia Raman: sustancia detectada: ketamina. Conclusión ketamina.

A su vez, se determinó los efectos y peligrosidad para la salud pública de ketamina, respecto de la NUE 6628365, con la **Prueba Documental N°4** y con la **Prueba Documental N° 9**, los efectos y peligrosidad para la salud pública de ketamina, respecto de la NUE 7319757, con el informe que indica que *“La ketamina pertenece a la familia de las arilciclohexilaminas es un derivado liposoluble de la Fenciclidina (PCP) analgésico general de acción corta de uso principalmente veterinario se encuentra en forma de líquido polvo y comprimidos puede ser fumada esnifada inyectada o ingerida y agregada a bebidas es considerada una droga disociativa que produce una sensación de ilusión al interrumpir en forma selectiva las vías cerebrales de asociación produciendo bloqueo sensorial lo que genera la sensación de desconexión de la mente con el cuerpo los efectos son dependientes de la dosis y se presenta de inmediato pudiendo durar horas administración de dosis bajas puede producir sensación de euforia incoordinación motora pérdida del equilibrio efectos disociativos ligeros con sensación de ingravidez alteraciones de los sentidos y alucinaciones altas dosis pueden llevar al individuo a una experiencia catalogada como salirse del cuerpo conocida como “hoyo K” también puede provocar náuseas y vómitos aumento de la frecuencia cardíaca y de la presión arterial analgesia profunda y moderada depresión respiratoria dosis de 1 g pueden provocar incluso la muerte como consecuencias graves de su uso se describen ataques de pánico brotes psicóticos crisis de angustia y alteraciones del sueño la ketamina produce una marcada tolerancia y dependencia psicológica en estudios con voluntarios sanos la que camina induce síntomas similares a los de la esquizofrenia con alteraciones de la percepción reducción del rendimiento cognitivo estados disociativos dificultad para recordar palabras y disminución de la memoria inmediata.”*

Asimismo, se incautó en el domicilio anterior, una sustancia vegetal según **Prueba Documental N° 12**, consistente en Acta de recepción N° 1173/2024 de fecha 03.05.2024 del Servicio de Salud Metropolitano Central, y que recibe por OF. De 30/04/2024, presunta sustancia cannabis: cantidad recibida: 4,77 gramos; neto: 4,77 gramos. NUE 7319758. Descripción del decomiso: sustancia vegetal seca, a granel, color verde. Se destina: 0,5 para muestra y 0.52 gramos para contramuestra legal. Recibe doña Fernanda Tordoya Quappe. Unidad de decomisos. SSMC; lo que fue coincidente con la **Prueba Documental N° 15**, que es el Reservado N° 1828 de fecha 08.08.2024 del Servicio de Salud Metropolitano Central adjunta protocolo de

análisis de la NUE 7319758 por la cantidad recibida de 4,77 gramos de sustancia vegetal seca, a granel, color verde suscrito por Tatiana Bustos Clasing. Jefe de depto. asesoría jurídica del S.S.M.C; y la **Prueba Pericial Nº 5** consistente en Protocolo de análisis químico de fecha 3-5-2024, NUE 7319758, del Servicio de Salud Metropolitano Central, suscrito por el perito **Edgard Pérez Arancibia**, bioquímico, domiciliado en Av. Santa Rosa Nº 1234, comuna de Santiago, que da cuenta de muestra: restos vegetales húmedos y triturados, muestras: color verde y café. Cantidad de muestra recibida: 0, 48 g. Análisis farmacognóstico: presencia de elementos característicos de cannabis sativa. Análisis químico: presencia de cannabinoides: positivo. La muestra analizada contiene cannabis sativa L (marihuana).

Por otro lado, también se analizó la sustancia incautada desde el domicilio del acusado Carlos Obonaga Ramírez, según da cuenta la **Prueba Documental Nº 11**, que es el Acta de recepción Nº 1168/2024 de fecha 02.05.2024 del Servicio de Salud Metropolitano Central NUE 7319751, nombre de la presunta sustancia: cannabis sativa; peso bruto: 66,72 gramos; peso neto: 54,55 gramos. Descripción del decomiso: una (1) bolsa de nylon negro, contendedora de sustancia vegetal seca, color verde. Se destina: una muestra 0,51 gramos y 054 gramos para contra muestra legal. Recibe Valentina Lazo Chacón. Unidad de Decomisos S.S.M.C; y que es coincidente con la **Prueba Documental Nº 13** consistente en Reservado Nº 1803 de fecha 08.08.2024 del Servicio de Salud Metropolitano Central donde se adjunta el protocolo de análisis de la droga incautada NUE 7319751, peso bruto: 66,72 gramos y peso neto: 54,55 gramos de sustancia vegetal seca, color verde; suscrito por Tatiana Bustos Clasing. Jefe de depto. asesoría jurídica del S.S.M.C; y con la **Prueba Pericial Nº 5** consistente en Protocolo de análisis químico de fecha 2-5-2024, NUE 7319751, del Servicio de Salud Metropolitano Central, suscrito por el perito **Edgard Pérez Arancibia**, bioquímico, domiciliado en Av. Santa Rosa Nº 1234, comuna de Santiago, que da cuenta de muestra: restos vegetales húmedos y triturados, muestras: color verde y café. Cantidad de muestra recibida: 0, 49 g. Análisis farmacognóstico: presencia de elementos característicos de cannabis sativa. Análisis químico: presencia de cannabinoides: positivo. La muestra analizada contiene cannabis sativa L (marihuana).

Por último, y en consonancia con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 20.000, sobre los efectos y peligrosidad de la cannabis, de las NUE 7319758 y NUE 7319751, se incorporó el respectivo informe con la **Prueba Documental Nº14 y 16** y que refieren: *“la presencia de tetrahidrocannabinol que es uno de los numerosos cannabinoides o cannabinoides identificados en la especie vegetal botánica denominada cannabis sativa L y constituye el principal elemento psicoactivo que contiene esta especie. Produce adicción o toxicomanía, síndrome de abstinencia euforia entre los principales efectos subjetivos de la cannabis por los cuales se toma ocasional periódica o crónicamente, citamos la siguiente: hilaridad a veces sin causa aparente, la despreocupación, euforia locuaz que aumenta la sociabilidad, la destrucción de las sensaciones y de la percepción, en particular del espacio y del tiempo.. En la esfera psicomotriz, se observa una hipermotilidad, que sin embargo no compromete la coordinación. Entre los efectos somáticos, a veces persistente, pueden citarse los siguientes: congestión de los vasos ciliares,*

faringitis, bronquitis y asma crónica esto se está juntamente con una hipoglucemia que acarrea bulimia son síntomas de intoxicación y no de reacción a la abstinencia. El perjuicio causado al individuo por abuso de cannabis puede adoptar las siguientes formas: inercia, letargo, negligencia de sí mismo sensación de mayor potencia, acompañada de fracaso y precipitación de los episodios psicóticos. El abuso del cannabis facilita la asociación con grupos sociales y sus grupos que utilizan más peligrosas como los opiáceos o los barbitúricos la transición al uso de esas drogas sería una consecuencia de dicha asociación más que un efecto inherente a la cannabis. El mal que causa a la sociedad el uso indebido de la cannabis radica en las consecuencias económicas del menoscabo de las funciones sociales del individuo y en su propensión acentuada a un comportamiento asocial y antisocial En resumen la planta de la cannabis y su resina no tienen ninguna indicación terapéutica y el uso de la sustancia indicada en el presente documento genera todas las características de los estupefacientes a excepción de la dependencia física pero ello no exime a esta droga (cannabis) de acarrear indebidamente graves perjuicios a jóvenes en pleno desarrollo físico e intelectual y por ende a la sociedad, como asimismo a la salud pública de la nación.” Suscrito por el bioquímico Edgar Pérez.

EN CUANTO AL DELITO DE TENENCIA DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA

NOVENO: Que como se indicó en el veredicto, también se acreditó el delito de tenencia de arma de fuego prohibida, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3, ambos de la Ley 17.798, desde que se encontró en uno de los domicilios incautados un arma de fuego, tipo pistola, pero que fue modificada en su cañón a fin de poder disparar municiones, prohibida según la normativa en comento.

En efecto, como se refirió precedentemente, el Teniente de Carabineros **Marcelo Adolfo Teuber Dihlmann**, concurrió dando cuenta de que en el domicilio registrado de calle Santa Laura 1355, depto. 1105, comuna de Independencia, correspondiente al encartado Carlos Obonaga Ramírez, se encontró sobre el filtro de aire de la cocina, una pistola negro marca Ekol, modelo Vulg sin su cargador, apta para el disparo, según un pre informe de Labocar; siendo observada por el Tribunal en la **fotografía N° 5 y 6 de Otros Medios de Prueba 10**. Esto fue absolutamente corroborado por el funcionario policial **Víctor Ferrada Villarreal**, que realizó la incautación de la pistola en el domicilio indicado, según refirió: *“Le tocó participar de la entrada y registro en Santa Laura depto. 1105, Independencia, vinculado a Obonaga incautó en un extractor de aire una pistola a fuego apta para el disparo.”*

La aptitud para funcionar como un arma de fuego, fue asentado por los asertos del perito armero y **Suboficial de Carabineros Gabriel Antonio Neira Arriagada** del Laboratorio de Criminalística de Carabineros, quien compareció en reemplazo del perito armero Alexander Yáñez López, sobre el informe 3168-2024, manifestando en definitiva que la pistola se encontraba apta para el disparo. Así señaló que: *“éste efectúo pericia de arma a una pistola de fuego marca Ekol, modelo Volga, calibre 9mm, a fuego levantada del sitio del suceso bajo la NUE7319752. Es una pistola de fuego modificada, porque su cañón originalmente obturado*

fue intervenido y desbloqueado y por tanto permite el paso de un proyectil balístico al espacio. El perito verificó con el calibre compatible, munición convencional calibre .380 auto. No obstante, también conservaba su condición de activar cartuchos para lo cual fue originalmente fabricada. Se encontraba en mal estado de conservación porque carecía de la aleta del seguro y del seguro de desarme y no tenía cargador; no obstante, permitía efectuar disparos de cartuchos balísticos .380, lo cual se hizo de forma práctica efectuando dos disparos, logrando una correcta iniciación de la capsula iniciadora y del proyectil al espacio. Con la pericia práctica se pudo concluir que la evidencia incriminada pistola de fogeo, se encuentra modificada y adaptada para disparar munición convencional calibre.380 auto, por tanto, puede ser utilizada como arma de fuego. La modificación de la pistola es la desobturación del cañón con una herramienta abrasiva que permite el paso del proyectil al espacio y que pueda ser utilizada como arma de fuego.

Lo anterior fue coincidente con la evidencia de **Otros Medios de Prueba N°16** que es una pistola Ekol, modelo Volga. Además, el perito agregó: *Al mirar de frente la pistola de fogeo no tiene visión al percutor pero intervenida o convencional va a tener visión directa a la aguja percutor y una vista despejada del fondo del cañón como se desprende en la fotografía del **Otros Medios de Prueba N° 15** , se estar cerrado no se ve el fondo porque estaría tapado, ese modelo viene obturado en forma completo.*

Es compañero del perito Yáñez hace 7 años, éste debe hacer unos 200 peritajes al año y algunos tiene más de una pericia por tener más de un arma. Yáñez es armero de nivel superior técnico que es el mismo que tiene él. El arma no tiene la munición, la que se disparo era de cargo fiscal, no necesitaba ningún elemento adicional para efectuar el disparo, si bien venia sin cargador, puede disparar de forma semi automática o de a uno. La aleta del seguro estaba fracturado, este es, para asegurarlo o desaguarlo (sic), es una media de seguridad y el otro seguro es para desarmarla pero no afecta para que pueda disparar o no. El arma de tipo pistola, el cargador hace que se cargue en forma automática, pero si no lo tiene, manualmente se puede cargar la pistola. La pistola es menos segura que otra convencional, porque los materiales no son hechos para eso, la hace más insegura para la persona que la porta.”

De esta manera, se estableció de manera contundente con el informe pericial, que el arma de fogeo se encontraba modificada, habiendo desobturado el cañón a fin de hacerla funcional para disparar municiones de fuego, y si bien no se halló cargador alguno, ello no es óbice para configurar el tipo penal en comento, ya que, como delito de peligro que es, basta que se configure la tenencia del instrumento para establecer el injusto penal, habiéndose incluso acreditado el peligro concreto que significa el haber disparado una munición fiscal, a fin de comprobar su aptitud para disparar. Es por esta misma razón que la alegación de la defensa en orden a que no se encontraba en buen estado de conservación y por ello debilitaba su funcionalidad, fue desestimada por el experto, en orden a que tal circunstancia, no impide que produjera la deflagración de la munición, pues sólo significaba que no tuviera un seguro, siendo incluso más peligroso para quien la utilizara.

Así las cosas, el haberse encontrado esta arma de fuego prohibida en el domicilio del acusado Carlos Alberto Obonaga Ramírez, específicamente escondida en el filtro de aire de la cocina del mismo, permitió configurar su autoría conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, al haber intervenido de manera directa e inmediata en el hecho.

DÉCIMO: Que, en síntesis, todos los antecedentes anteriores, debidamente relacionados entre sí, permitieron sostener razonablemente de acuerdo con las máximas de la experiencia y de la lógica, el siguiente hecho:

“En virtud de antecedentes proporcionados por la oficina en Chile de la Agencia Antidrogas de los Estados Unidos, DEA, se tomó conocimiento de la existencia de una banda criminal trasnacional integrada por colombianos, dedicados a la comercialización de Tusi, quien realizó un envío de drogas a la ciudad de Houston, Estado de Texas, en Estados Unidos, logrando determinar gracias a diversas técnicas investigativas tales como interceptaciones telefónicas, análisis de cámaras de seguridad y el desarrollo de técnica investigativa de agente encubierto y revelador, entre otras, que parte de los miembros de esta banda criminal eran los acusados CARLOS OBONAGA RAMIREZ, FABIAN CORTES LONDOÑO y KAREN BEJARANO MACHADO, quienes cumplían funciones específicas dentro de la estructura delictual con la finalidad de ofrecer los servicios de envío de droga.

Así las cosas, con fecha 13 de Diciembre de 2023, siendo aproximadamente las 14:50 horas, el acusado Carlos Obonaga Ramírez se reunió en el Mall Parque Arauco, de la comuna de Las Condes, con el agente encubierto y revelador “Pato”, el que se encontraba debidamente autorizado en su calidad de tal, a quien le hizo entrega a modo de muestra de 1,340 gramos de ketamina de alta pureza, dándole a conocer además los precios que la banda criminal cobraba por el envío de remesas de droga a Estados Unidos además de indicarle los plazos de entrega y las formas de pago; llegando al lugar, el acusado Obonaga Ramírez a bordo del vehículo Kia Soluta, placa patente única RDBB.36 de su propiedad. Posteriormente, con fecha 04 de Enero de 2024, el agente encubierto “Pato” se juntó nuevamente con Obonaga Ramírez al interior del Mall Parque Arauco, lugar donde le pagó por concepto de adelanto del envío de la droga, la suma de \$650.000 en dinero en efectivo, retirándose Obonaga Ramírez a bordo del vehículo Kia Soluta placa patente única RDBB.36. Finalmente, con fecha 16 de Enero de 2024, el agente encubierto “Pato” se juntó nuevamente con Obonaga Ramírez, al interior del Mall Parque Arauco, a quien le pagó la suma de \$955.000 en dinero en efectivo, por la diferencia que estaba pendiente por el concepto de envío de la droga hacia Houston, Texas, USA.

Posterior a la reuniones sostenidas entre “Pato” y el acusado Obonaga Ramírez, a través del análisis de cámaras de seguridad y al levantamiento de información de fuentes abiertas y cerradas, se logró establecer que con fecha 16 de Enero de 2024 siendo aproximadamente las 17:10 horas, los acusados Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado llegaron a bordo del vehículo BMW 116i, placa patente única GDYT.98 de propiedad de Cortés Londoño hasta la sucursal de envío de encomiendas DHL, ubicada en calle Bandera, comuna de Santiago, donde hicieron entrega de una encomienda cuyo remitente, figuraba Bejarano Machado y con

destino a la ciudad de Houston, Texas, EE.UU. Luego de lo anterior y vía whatsapp, con fecha 16 de Enero de 2024 en horas de la tarde, Obonaga Ramírez le envía al agente encubierto y revelador "Pato" el número de seguimiento asociado al envío de la encomienda realizado por los acusados Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado el que corresponde al N° 6962509455, cobrándole además la suma de \$30.000 por la diferencia que se había generado en el envío de la droga hacia EE.UU, dinero que finalmente se depositó en la cuenta RUT del Banco Estado N° 26724383 asociada a Obonaga Ramírez.

Con fecha 23 de Enero de 2024, agentes de la Agencia Antidrogas DEA de los Estados Unidos confirman que la encomienda asociada el N° de guía 6962509455 había llegado a Houston, Texas, USA, a un domicilio dispuesto por un agente encubierto de dicha Agencia, todo ello en el marco de una cooperación internacional, la que fue incautada y analizada, logrando establecer que en su interior, en frascos que aparentaban ser cosméticos, contenían 71,8 gramos de ketamina, con éxtasis.

Con todos estos antecedentes, con fecha 29 de Abril de 2024 la Magistrada de Turno del 4° Juzgado de Garantía de Santiago despachó orden de detención en contra de los acusados Carlos Obonaga Ramírez, Fabián Cortes Londoño y Karen Bejarano Machado, autorizando además el ingreso a sus domicilios, donde se lograron los siguientes resultados:

Con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:05 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle Santa Laura N° 1355 depto. 1105, comuna de Independencia, lugar donde se materializó la detención del imputado Carlos Obonaga Ramírez donde al momento del registro se logró establecer que éste guardaba y mantenía sin la autorización competente 67 gramos de cannabis sativa, además de 01 pesa digital gramera, 01 pistola a fogueo marca Ekol, adaptada para percutir munición convencional según prueba de disparo realizada por el Laboratorio de Criminalística de Carabineros Labocar, y su teléfono celular, del que se encontraban debidamente interceptadas sus comunicaciones. Finalmente, desde los estacionamientos del edificio se procedió a la incautación del vehículo Kia Solut, placa patente única RDBB.36 de propiedad de Obonaga Ramírez, utilizado para el traslado de la droga.

Con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:05 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle San Francisco N° 1117, comuna de Santiago, lugar donde se materializó la detención de Karen Bejarano Machado donde al momento del registro se incautaron \$318.000 en dinero en efectivo, 936 dólares estadounidenses, 125 euros y las vestimentas utilizadas por Bejarano Machado al momento de hacer la entrega de la encomienda en las oficinas de DHL el día 16 de Enero de 2024 además de su teléfono celular, del que se encontraban debidamente interceptadas sus comunicaciones.

Finalmente, con fecha 30 de Abril de 2024, siendo aproximadamente las 07:00 horas, personal policial hizo ingreso al domicilio ubicado en calle Eleuterio Ramírez N° 1024 depto. 1002-B, comuna de Santiago, lugar donde se materializó la detención de Fabián Cortes Londoño, donde al momento del registro se logró establecer que éste guardaba y mantenía sin

la autorización competente 4,82 gramos de cannabis sativa y 2,37 gramos de ketamina, además de \$186.000 en dinero en efectivo, las vestimentas utilizadas por Cortes Londoño al momento de hacer el envío de la encomienda en las oficinas de DHL el día 16 de Enero de 2024 y 02 teléfonos celulares; desde los estacionamientos del edificio se procedió además a la incautación del vehículo BWM 116i, placa patente única GDYT.98 de propiedad de Cortés Londoño, utilizado para el traslado de la droga y su posterior envío a Estados Unidos.

Es del caso indicar que los imputados no mantienen permiso para comercializar la droga incautada con motivo de esta investigación, ni la enviada a Houston, Texas, USA ni la que fue incautada en sus domicilios.”

A juicio de la Fiscalía los hechos descritos son constitutivos del delito de **tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades**, previsto y sancionado en el artículo 4 en relación con el artículo 1, ambos de la Ley 20.000, agravado por la circunstancia calificante del artículo 19 letra A del mismo cuerpo legal, correspondiéndole a todos los acusados participación en calidad de autores; además, respecto de **Carlos Obonaga Ramírez** los hechos antes descritos configuran el delito consumado de **tenencia ilegal de arma de fuego prohibida**, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3, ambos de la Ley 17.798, ambos ilícitos en grado de desarrollo de consumado.-

UNDÉCIMO: Que a su turno, el tribunal estimó que la prueba de cargo también fue suficiente para determinar la intervención de todos los acusados en el delito de tráfico de drogas imputado, en calidad de autores, en el hecho antes establecido, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal.

En efecto, se estableció la participación de los encartados Obonaga, Cortés y Bejarano en el delito de tráfico ilícito de drogas, desde que se acreditó de manera suficiente y colmada la vinculación existente entre los tres acusados el día de los hechos, como en forma anterior y posterior a los mismos, fundamentalmente a través de las declaraciones del agente encubierto y revelador “Pato” y de las imágenes exhibidas en juicio a través de la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 9, fotografías del 1 a la 45** sobre las conversaciones que tuvo el acusado Obonaga con el agente -referidas en el motivo octavo-, que encontraron total corroboración en los dichos de este último, por cuanto, se confirmó que el agente revelador contacta a Obonaga en nombre de un apodo ficticio llamado “Pipe” a fin de conocer y verificar la denuncia de venta de drogas al exterior, observándose en ellas, que después de fijar valores y cantidades, se concreta la entrega de dinero los días 04 y 16 de enero de 2024, ambas reuniones en el Mall Parque Arauco, según dieron cuenta las imágenes **N° 41 a 50** de la misma evidencia y cómo el acusado Obonaga dejó el centro comercial a bordo de su vehículo KIA Soluto PPU RPBB.36 y a través del cual, identificaron al encartado en relación a su imagen en el Registro Civil.

Asimismo, en las imágenes **N° 37,38 y 39** se pudo refrendar los dichos del “agente Pato”, en cuanto a que Obonaga le mandó a éste, fotografías del boucher de envío de la droga a Houston, Texas .EE.UU e incluso le depositó \$30.000 como saldo para el pago de la persona

que remitió el envío y que conforme a investigación en la empresa utilizada DHL, se pudo determinar estaba a nombre de Karen Bejarano, según se aprecia claramente en la imagen **Nº 52** que es el papel de envío de la encomienda en DHL y **Nº 56** que es el oficio respuesta de DHL a la consulta del envío 696250955 del 16-1-2024 enviado por Karen Bejarano.”

Así las cosas, los funcionarios policiales **Sotelo Hernández y Víctor Ferrada Villarroel** dieron cuenta de cómo a través de la empresa DHL encontraron el nombre de la acusada Karen Bejarano Machado, cuyo rut también fue consultado en el Registro Civil, verificando que se trata de una ciudadana colombiana. Con esta información Ferrada Villarroel manifestó que a través de las cámaras existentes en los alrededores de la empresa DHL sucursal Bandera, de la comuna de Santiago, se pudo determinar por la hora y fecha de envío del 16 de enero de 2024, la existencia de una mujer acompañada de un hombre, donde ambos concurren a dicha empresa, portando el hombre una bolsa en la mano, para luego salir la mujer de la sucursal referida, dirigirse a calle Agustinas donde los esperaba estacionado el vehículo BMW PPU GDTY.98 a nombre de Fabián Cortés Londoño, todo lo cual se observó tal y cual fue relatado por el funcionario policial en las imágenes exhibidas a través de **Otros Medios de Prueba Nº9**, empezando con la **fotografía Nº57** que muestra *calle Agustinas BMW color negro PP GDYT.98 de las cámaras de seguridad de Santiago. Nº 58 se ve el vehículo BMB llegando a Agustinas y Nº59 estacionándose ese vehículo. Nº 60 se observa que desciende el conductor con zapatillas negras, jeans y polera y Nº 61 sujeto acompañado de una mujer , se obtiene e de las cámaras de banco Chile, el hombre es Fabián cortes y ella Karen bejarano. Nº 62 son las cámaras de parís se observa a Fabián Cortes portando en su mano izquierda un bolso negro y a su lado Karen Bejarano Nº 63 es un zoom donde se ven los tatuajes de fecha 16 de enero de 2024 a las 17:10, es la fecha en que se envió la sustancia a Houston. Nº 64 calle Agustinas ingresando a DHL, a las 17:11. Nº 65 saliendo de la sucursal de DHL a las 17:48 Fabián Cortes y Karen porta un documento blanco en su mano. Nº 66 intersección de Agustinas y Bandera, Cortes porta la bolsa negra que va vacía y Karen con el documento blanco a las 17:48. El papel blanco es el comprobante de envío a Houston. Nº 67 se observa a ambos y se ve la bolsa vacía en mano de Cortés Nº 68 Karen le entrega el papel blanco y se suben al auto.”*

De esta forma, con las identificaciones emanadas del Registro Civil, se realizó la búsqueda de las dos personas encargadas del envío material de la droga a EE.UU, Karen Bejarano Machado y el hombre que la acompañó y portaba el paquete en una bolsa negra, Fabián Cortés Londoño, en redes sociales, toda vez que, ambos tenían tatuajes muy característicos que permitieron la comparación entre las imágenes personales y las que se observaron cuando se desplazaban por las calles Bandera y Agustinas el día de los hechos, ya que era verano y tenían los brazos descubiertos, según indicó Ferrada Villarroel cuando se le exhibió la evidencia **Otros Medios de Prueba Nº9**, en las gráficas: “**Nº 75** imputada en calle Agustinas. **Nº 76** imputada en redes sociales con el mismo tatuaje. **Nº 77** imputado Fabián Cortés una manga tatuada en el brazo derecho. **Nº 78** fotografía de redes sociales con el mismo

tatuaje. **N° 79** imputado Cortés de las cámaras de París con las vestimentas de polera y zapatillas negra con jeans y la bolsa negra con peso previo a la entrega de la droga y **N°80** polera, zapatillas y jeans. **N° 81** imputada con vestimenta negra y zapatillas de las cámaras de París y **N° 82** las vestimentas y calzado incautado en su domicilio que portaba el 16 de enero de 2024.” En efecto, las vestimentas portadas por ambos acusados el día 16 de enero de 2024 -cuando enviaron la droga a EE.UU- son absolutamente coincidentes con las incautadas el día 30 de abril de 2024, según se observó en el caso de Bejarano en las imágenes **N° 4 y 5 de Otros Medios de Prueba 11**, con un enterito negro y zapatillas; y en el caso de Cortés en las **N°7, 8 y 9 de Otros Medios de Prueba N°12**, con jeans azules, polera de color negro y zapatillas.

Así las cosas, es que en virtud de tales antecedentes se determinó la presencia de Cortés y Bejarano en el sitio y hora del suceso. Ahora, su vinculación con Obonaga, fue determinado a través del análisis de sus teléfonos celulares, por cuanto el boucher de envío de la droga, fue replicado en los móviles de los tres encartados. En efecto, las imágenes de los pantallazos de los teléfonos de Cortés y Bejarano, permitieron refrendar todos y cada uno de los testimonios tanto del agente encubierto revelador “Pato” como el del Suboficial Víctor Ferrada Villarreal, que fue quien hizo el análisis del contenido de los teléfonos incautados a ambos acusados el día 30 de abril de 2024, información que sirvió de manera sustancial para establecer la conexión entre ellos, como entre éstos y el acusado Obonaga, por cuanto de lo contrario no se explica que la imagen del comprobante de envío de la droga al extranjero a través de la empresa DHL, figurara tanto en los teléfonos de Bejarano, Cortés y Obonaga en igual forma y fecha.

En efecto, en **Otros Medios de Prueba N° 17, fotografías N° 37**, es posible ver una galería de imágenes donde se observa al acusado Cortés Londoño con un bebé en los brazos y también en otra imagen un paquete envuelto en nylon contenedor de una sustancia blanca sobre una pesa, pero más aún importante el comprobante del boucher del envío de la droga de la empresa DHL, y que es posible visibilizar en forma individual con su número de seguimiento 696250955 del 16-1-2024 enviado por Karen Bejarano en la gráfica **N° 39** según relató Ferrada “imagen del comprobante de envío de DHL enviada por Karen Bejarano, copia del cliente, fecha desde un Apple 14 pro con fecha 16-1-2024, a las 17:49, coinciden cuando llegan al vehículo en Agustinas”; y ante lo cual el propio acusado Cortés señaló no tener explicación alguna de por qué en su teléfono aparece la imagen del boucher enviado por Carlos Obonaga al agente encubierto y revelador “Pato”, sin perjuicio de reconocer que se trataba de su teléfono. “Fue detenido el año 2024, tenía un solo dispositivo móvil un solo WhatsApp asociado a ese teléfono, es su teléfono, no tenía otro número, era DJ, siempre ha usado su nombre. No conoce a nadie de nombre Conde. El N° 39 donde dice metadata: Apple, iPhone 14 Pro. Capture time: 16-01-2024, 17:49:24. No se le incautó un teléfono 14 Pro, él tiene un 15 pro. No recuerda porque aparece esta imagen 39 en su teléfono, un ejecutivo de cobranza por TAG, lo llamó al teléfono de Karen, porque él dio su número de contacto 953704046 y debía pagar la cuenta de TAG, no

sabe porque la llamaron a ella. La imagen 39 señala el párrafo metadata, camera modem: no sabe de celular, pero si dice que es la misma cámara del teléfono I Phone 14.”

Así las cosas, si bien la defensa de Cortés Londoño alegó que no fue posible establecer una conexión entre Obonaga y su representado, eso fue desestimado contundentemente, desde que fue posible -como se dijo- hacer el seguimiento del envío de la droga, donde figuró Cortés en las imágenes antes referidas, y que encuentra sentido en lo expresado por el “agente revelador Pato”, cuando señaló que en las conversaciones con Carlos Obonaga mencionó que quien mantenía la droga era alguien apodado Conde y era DJ; **“En una conversación le dijo que el Conde, trabajaba de noche y era DJ y que era bien connotado. No le dijo que era el proveedor, sino que quien mantenía la droga. Desconoce si Conde tenía una gran cantidad de droga en su domicilio, tienen otros domicilios, no pueden guardarlo al lado de la almohada”**; estableciéndose que Fabián Cortés Londoño trabajaba de DJ, circunstancia reconocida por el propio encartado cuando declaró en juicio, señalando que era músico y que colocaba música en eventos diarios y nocturnos, y que precisamente, en esa labor había conocido a la otra acusada Karen Bejarano.

En efecto, la relación entre Cortés y Bejarano se acreditó, además de las imágenes del día de los hechos, por sus conversaciones telefónicas y vinculaciones con terceros, de la que dio cuenta el funcionario policía Víctor Ferrada, permitiendo desestimar la tesis alegada por la acusada Bejarano Machado sobre una total ignorancia de la droga enviada a EEUU, ya que se probó que ésta recibió un pago en dinero por dicho envío, tal como se pudo apreciar en la **fotografía N° 54 de Otros Medios de Prueba N° 17**, consistente en copia de transferencia a nombre de Dorely Narvaez por la suma de \$50.000 por saldo adeudado de Cortés a Bejarano con fecha 16 de enero de 2024 a las 18:41:44, es decir, después del envío de la encomienda con droga a EE.UU. y que se visualiza en los chats, que es Karen quien le da ese número de cuenta a nombre Naravez y donde Cortés Londoño figura en la imagen de la conversación del teléfono de Bejarano con el apodo de “Rick”, pero donde la transferencia del Banco estado con su cuenta rut, figura con su nombre real Fabián Esteban, según se observa de la imagen referida. De esta forma, el funcionario policial Ferrada, se vio refrendado en sus dichos, con todas las imágenes exhibidas bajo la evidencia citada en que Bejarano se comunica con “Rick”, a saber, en los **N° 40 y 41 señalando que es otro equipo telefónico el propietario color verde Karen Bejarano y el interlocutor es Rick, porque es el mismo link de contacto en la conversación utilizado por Fabián Cortés de fecha 10-1-2024. N° 42 los mismos interlocutores, Karen envía un audio de lo que está haciendo. N° 43 y 44 Fabián le señala. “bb recuerdas la vez pasada en que me hiciste un cruce que te pagué 100, no sé si quieras volver a hacerlo ud, sabe que es piola.” Karen le dice: “por lo de enviar???” y Fabián le responde: “sí.” Karen responde: “cuándo?” Fabián: “puede ahora a ver si alcanzamos”, Karen le dice: “no alcanzamos bb a las 5 tengo que ir por mi papá.” N° 45 y 46 fecha 16 de enero de 2024, Fabián le dice “buena bb,**

avísame adonde te llevo” (llevo). Karen le manda un audio Karen “si sabe dónde” Fabián Cortes le manda un audio por donde iba a llegar al lugar donde estaba ella.

El interés de estas imágenes es que Karen tenía pleno conocimiento y no era la primera vez que hacia el envío y recibía un pago. Ella confirma que era por el envío. **N° 49 y 50** de 16-1-2024, Karen le manda un audio para decirle que la pase a buscar. Cortes le dice que ya va. Le envía los datos del agente encubierto en Houston para recibir la droga, bajo el nombre “James Kelly” teléfono contacto, dirección, correo, estado de Texas. Esta información es de la asistencia internacional al OS7. El agente Pato se lo entregó a Obonaga. **Fotografía N° 51 y 52** en el mismo contexto Karen le envía diferentes mensajes donde el 16-01 le pide el código postal y dice que le da miedo EEUU, **“Igual me da cosita” “Estados Unidos” “es fuerte eso”**. Al análisis sabía que estaba mandando droga a EEUU. **N° 53 y 54** hay un audio de Karen que solicita parte del pago que se le adeuda por el envío, Cortes le pide la cuenta de banco estado a nombre de Dorely Narvaez. **N° 55** Cortés le dice que la cuenta aparece como Lucerito y le envía el comprobante y **N°56** es el comprobante a nombre de Dorely Narvaez hecho por Cortés 16-1-2024 a las 18:41:44.”

Es más, desde esta misma evidencia, se infiere que la encartada Bejarano, recibió 100 mil pesos en otra oportunidad por parte del imputado Cortés por otro envío de igual naturaleza, lo que sumado a los temores expresados en los chats sobre las consecuencias de traficar en EEUU, permite indicar que hizo el envío de un paquete con sustancias ilícitas, sabiendo que era así o por lo menos con dolo eventual al respecto, ya que no resulta admisible que una mujer adulta, con experiencia laboral desde los 14 años según refirió su padre, con estudios universitarios superiores, según ella misma indica; se limite a pensar que realmente eran cosméticos, según se observan en los 12 frascos de colores con Ketamina y MDMA, en la evidencia **N° 53 y 54 de Otros Medios de Prueba N°9**, ya que los cosméticos son fácilmente adquiribles por lo general en cualquier país; o peor aún, sin verificar el contenido de un paquete que remite al exterior y por lo cual, además recibe un pago, máxime que tampoco se acreditó encontrarse vencido el rut del coacusado Cortés a la fecha referida, según ella expresó como la causa para realizar “un supuesto favor” a éste, aunado a la relación existente con el imputado Cortés, de familiaridad no sólo en el trato con éste sino además al facilitarle el domicilio de facturación del Tag de su vehículo, no pudiéndolo desconocer sobre todo si del audio reproducido en juicio , se da cuenta de una llamada para su cobro a su nombre, no manifestando ningún tipo de asombro o disconformidad al respecto, según se infiere de las escuchas telefónicas de los dos audios incorporada bajo la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 2, Pista 84** de fecha 22-3-2024.....donde contesta un hombre diciendo que no se encuentra Karen Bejarano y le deja recado de Autopista Ruta del Maipo, y le dice que le dará el recado; es la llamada que recibe Fabián Cortes desde la Autopista consultando por Karen Bejarano. **Pista 97** de fecha 17-4-2024 “.....un llamado que contesta Karen Bejarano Machado a un ejecutivo de Costanera Norte, quien le dice que es para recordarle una deuda de \$249.985, vencido el 9 de abril de 2024 por el vehículo PP GD98, ella dice que hoy o mañana que pagará.

Karen le da su correo para que le envíe el convenio de pago karenbejarano100021@gmail.com. Dice que es la llamada por boletas vencidas asociadas al vehículo PP GDYT.98 de propiedad de Fabián Cortes y el ejecutivo está bajo la promoción de hacer un convenio de pago, le indica el correo gmail, para materializar el convenio. Las personas que tenían interceptadas, se conocían y mantenían un grado de confianza ya que Karen asume el contrato de TAG de Fabián Cortés.

Todo aquello impidió introducir siquiera alguna duda acerca de un desconocimiento del contenido del envío de sustancias ilícitas por parte de Bejarano, es más, ésta cuando declara en estrados, si bien insiste en que nada sospechó al momento del envío, en su declaración ante el Fiscal y contrastada por éste, señaló: en “ **declaración fiscal de fecha 25 de junio de 2024**, dijo que “yo sospechaba que Fabián hacía algo más que tocar música pero no más que eso, su trabajo siempre fue de DJ y profesor de música electrónica pero no sé mucho de él” Eso fue hace rato, no sospechaba.”

Así las cosas, fue contundente la prueba de cargo para desvirtuar los dichos de los acusados, en especial de Fabián Cortés y Karen Bejarano, quienes en definitiva se inculparon mutuamente, exculpándose por falta de conocimiento de los hechos, lo que careció de total verosimilitud en ambos casos, tanto al no poder explicar en el caso de Cortés porque en su teléfono habían imágenes del comprobante de envío de la droga a EEUU como respecto a la motivación para acompañar supuestamente a la co acusada a la empresa de transporte el día de los hechos.

De esta forma, se acreditó con los medios de prueba referidos que Carlos Obonaga consiguió 71,8 gramos de ketamina y MDMA, los cuales fueron enviados en frascos de cosméticos el día 16 de enero de 2024, a la ciudad de Houston en EEUU. Por su parte, también se estableció que Fabián Cortes Londoño consiguió dicha droga, y el día indicado la transportó hasta la empresa internacional DHL, sucursal Bandera a fin de entregársela a Karen Bejarano Machado quien a su nombre hizo el envío de la sustancia ilícita a la ciudad de Houston antes referida. Ahora, si bien se determinó la existencia de casi 72 gramos de Ketamina y MDMA, pudiendo incluso en concepto de la jurisprudencia, tratarse de un ilícito de tráfico del artículo 3 de la Ley 20.000, lo cierto es que en este caso, no hubo mayores antecedentes para determinar la expansión y reproducción de dicha cantidad de droga.

DUODECIMO: Que habiéndose acreditado la coautoría de los acusados, también se estableció la configuración de la circunstancia establecida en la **letra a) del artículo 19 de la ley 20.000**, inherente al hecho punible, desde que se acreditó, tanto por los chats de conversaciones e imágenes contendidas en los teléfonos de los tres acusados, que con anterioridad al día de los hechos, han incurrido en iguales conductas ilícitas por las cuales han sido juzgadas en el caso que nos ocupa, e inclusive en el mismo rol ejercido, lo que permite sostener una conglomeración de los encartados con el fin delictivo referido.

En efecto, el artículo 19 de la Ley 20.000 señala: “Tratándose de los delitos anteriormente descritos, la pena deberá ser aumentada en un grado si concurre alguna de las circunstancias siguientes: a) Si el imputado formó parte de una agrupación o reunión de delincuentes, sin incurrir en el delito de organización del artículo 16.”

De esta forma, se entiende que en el caso hubo una reunión de delincuentes que se dedicaba a traficar droga, enviándola inclusive al extranjero, cumpliendo distintos roles, el que la comercializaba, en el caso de Obonaga, el que conseguía o mantenía la sustancia, rol de Cortés Londoño y quien la enviaba al extranjero, en el caso de la encartada Bejarano.

Con la prueba de cargo, se estableció que los tres acusados habrían cumplido los mismos roles, al menos en otra ocasión -en el caso de Bejarano- lo que permitió configurar la calificante en cuestión, por cuanto, se probó que ello era más que una simple coautoría, sino que había una cierta permanencia en el tiempo de tal actividad delictiva y es más, en el cumplimiento de las mismas funciones; a lo que se suma, que la norma de la letra a) no reclama todos los requisitos de una asociación u organización con fines delictivos, como jerarquía o adhesión única a la misma, cual es el caso, pero donde si existe esta unión de sujetos y donde cada uno cumplía una función que ejerció en más de una oportunidad, presentando cierta estabilidad en el tiempo, con el objetivo de cometer ilícitos contemplados en la Ley 20.000 y 17.798.

Así, respecto de Carlos Obonaga, en virtud de las conversaciones e imágenes de droga y un arma, contenidas en su teléfono, se pudo determinar que incurrió en la conducta de traficar sustancias estupefacientes en otras oportunidades distintas a la juzgada, desde que se refería en sus chats a la existencia de “roca” en alusión a cocaína, según expresó el funcionario policial Ferrada y respecto del cual hubo pagos de dinero, dando a entender que las operaciones de tráfico se realizaron, según se observa en los chats de **Otros Medios de Prueba N° 17 , fotografía N° 1 y 2** que muestra el propietario del teléfono con “owner” y al interlocutor, el de color verde es el teléfono incautado a Carlos Obogana con un contacto apodado “Dios Padre Todo Poderoso” que el 21-4-2024, le pregunta: “tienes forma de conseguir 50 de blanco”, “sí hágame el cruce”. “50 de blanco” es clorhidrato de cocaína. **N° 3 y 4** el 21 -4 “mejor 100” que debía conseguirle más Carlos Obonaga. **N° 4 y 5** “dame la diré”, “me dieron como 80 roca, y así suelto”, le envía un video de la sustancia se observa una sustancia polvorienta color blanco, Carlos se lo manda a “AP”. **N° 6 y 7** el 26-4-2024, “la roca” es cocaína en estado sólido y cuando se refiere a “ripio” es la misma cocaína pero tiene un proceso de abultamiento donde pierde pureza, “los 80” le sirven para poder comprar . **N° 8 y 9:** Carlos le confirma los 80 gramos y le envía datos de transferencia que son 300 mil pesos y dónde puede ir a entregar esa sustancia. Son los datos personales de una tercera persona Miguel Ángel Ríos Taborda del Banco estado. **N° 10 y 11** los mismos interlocutores, Carlos confirma con la letra R es confirmación, le envía un comprobante de depósito por \$250.000 quedando un saldo de \$50.000. **N° 12 y 13** los mismos interlocutores de 26-4-2025 Obogana le dice que le va a depositar a la suya teniendo

asociada la cuenta. **N° 14 y 15** los mismos interlocutores, Obonaga le dice que sí a su cuenta. **N° 16** es el saldo de la droga adquirida. Esa transacción da a entender que se hizo la transferencia de droga, está la cantidad y tipo de droga, y pago. **N° 17** son pantallas del sistema UFET es un sistema de análisis actualizado de los programas de los teléfonos, entra a los videos en la imagen central se ve una sustancia verde que correspondería a marihuana. **N° 18** distintas imágenes, es una galería de fotos del teléfono, en la parte inferior central hay un polvo blanco, sería clorhidrato de cocaína, a la izquierda sustancia vegetal verde, después otra sintética, inferior derecha un arma de fuego exhibida de las manos de una persona. Le tocó participar de la entrada y registro en Santa Laura depto. 1105, Independencia, vinculado a Obonaga incautó en un extractor de aire una pistola a fogueo apta para el disparo. **N° 19** es un video con una sustancia vegetal marihuana, enviada el 24-4-2024. **N° 20** es un video en que se ve una sustancia solidificada que correspondería a una sustancia sintética, nombre de la carpeta, ruta de extracción y del 25-4-2024 a las 21:34. **N° 21** un video de arma de fuego. **N° 22** sustancia polvorienta atribuible a droga sintética. **N° 23** video de una sustancia vegetal que correspondería a marihuana.”

Esto fue absolutamente concordante con la incautación de 67 gramos de cannabis sativa y una pesa digital de color negro con polvos blancos, el 30 de abril de 2024, en el domicilio de Obonaga, según dio cuenta el funcionario Teuber Dihlmann, según se observó en **Otros Medios de Prueba 10**, en la **fotografía N° 1** señalando que es el acceso al depto. que fue descerrajada, numeración 1105. **N° 2 y 3** es la marihuana que se incautó en la mesa de centro en una bolsa nylon negro, 67 gramos. **N° 4** pesaje de 67 gramos; **N° 5 y 6** armamento tipo pistola encontrado y levantado en el filtro de la cocina. **N° 7 y 8** pesa color negro incautada sobre la mesa de la cocina, mantenía restos de droga que se observan en la imagen, polvo color blanco para la dosificación de la droga.”

Por su parte, respecto de Cortés Londoño, también se acreditó la existencia de conductas de tráfico, con pesaje de droga por 98,84 según consta de una imagen y de otra venta, cuya entrega incluso tuvo lugar en su domicilio, según se desprende de la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 17**, en las gráficas siguientes: **N° 24 y 25** teléfono de Fabián Cortes +56 987162348 con interlocutor que bajo su agenda se apoda “Jetmart”, conversación de fecha 28-4-2024. Verde es el propietario y azul el interlocutor. ¿Le pregunta si “está activo?” que significa si está atendiendo a la comercialización de sustancias ilícitas. **N° 26 y 27** “quiero 2 gramitos”. **N° 28 y 29** Fabián dice que ya no le queda droga y debe cocinar más, el interlocutor le dice a Fabián Cortes le dice “tu trabajador” le creaba desconfianza a este interlocutor. **N° 30 y 31** hablan de los dos gramos. **N° 32 y 33** que le de la dirección. **N° 34 y 35** le dice Eleuterio Ramírez 1024 , confirmando que va por dos gramos. **N° 36** le confirma el depto. 1002 B. este domicilio es el que fue intervenido. **N° 37** sistema UFET con galería de imágenes del imputado Cortés, respalda una imagen con el pesaje de droga 98,8400 mg”

Esto también fue concordante con la droga incautada en su domicilio, según dio cuenta el Carabinero **Mauricio Sotelo Hernández**, quien refirió haber incautado además de dinero en efectivo \$186.000, cannabis sativa y ketamina, lo que fue confirmado con las imágenes de **Otros Medios de Prueba N°12**, consistente en **fotografía N°1** al cual indica que es el ingreso del edificio Eleuterio Ramírez 1024 donde vivía Fabián Cortes, **N° 2** la puerta de ingreso del depto. 1002 B, **N° 3** frasco de vidrio que incautó en la casa de Fabián c y **N°4**, es el pesaje 3 gramos 770, miligramos. **N° 5** es el envoltorio de ketamina y **N° 6** pesaje de 2 gramos 370 miligramos de ketamina. **Se incautó droga similar en la muestra que le entregó al agente encubierto en la primera entrevista y en la casa de Fabián Cortés.**”

En cuanto a la acción de Bejarano, como se indicó, se estableció que, al menos una vez más, incurrió en igual conducta y rol sub iudicis, cuando Cortés Londoño, le ofrece nuevamente remitir droga, recordándole que la vez pasada le pagó la suma de \$100.000. Por otro lado, se incautó en el domicilio de la encartada Karen Bejarano Machado y específicamente en su billetera donde constaba su cédula chilena y colombiana, dinero en efectivo, constituido por \$318.000 pesos chilenos, 936 dólares americanos y 125 euros, lo cual no se condice ser una consecuencia natural de la venta del negocio familiar de pizzería y al cual se refirieron los testigos de la defensa.

En efecto, los testimonios por parte de la defensa de Bejarano, se limitaron a reiterar que Karen Bejarano no tenía ninguna vinculación con los otros acusados y que no sabía que el día 16 de enero de 2024, envió una encomienda a EE.UU. cuyo contenido eran frascos de cosméticos con ketamina y MDMA (éxtasis), circunstancias que fueron desacreditadas según se razonó previamente. Así, compareció la madre de Bejarano residente en Barcelona, doña **Yaneth María Machado Álvarez**, quien expuso que: “*está siendo testigo de su hija Karen, la vincularon en una banda de tráfico de drogas que hacía envíos a EEUU. Sabe por su hija que le dieron el favor de enviar el papel, el 16 de enero le pidió que viera el local de las pizzas debían abrir el local, la llamó y le dijo que estaba haciendo una vuelta, haciendo un favor a un amigo de enviar un paquete, eso a ella no le gusta, le dijo que no debía enviar paquetes, pero era un favor porque tenía el rut vencido, ella se disgustó muchísimo, le preguntó por el amigo y dijo que era de a un amigo de nombre Fabián, le dijo que no tenía que prestarle el rut para enviarla, y terminó disgustada y se dio cuenta el 1 de mayo estaban en la casa durmiendo casi a las 6 de la mañana cuando entró la policía, tumbaron la puerta, entraron armados, se asustó mucho, uno de ellos, le dijo tranquila, a ella la sentaron allí, los tuvieron en la sala, estaba su pareja y su hijo, dijeron que Karen tenía una orden de detención. A su hija se la llevaron a la Fiscalía, fue a la Comisaría y su hija estaba allí, le preguntó qué pasaba, le contó que fue la vez en que le hizo el favor a Fabián, quien también estaba ahí. Ella le dijo que el paquete era maquillaje, y que ella los había visto, sellado, Karen dijo que conoció a Fabián porque era DJ, y ella como anfitriona, por eso del mundo de la música lo conoció. Ese día en su domicilio, andaban buscando unos zapatos de ella, le mostraron una fotografía, encontraron los zapatos y les ayudó*

a buscar el vestido, porque tenían la casa patas para arriba. Se llevaron el vestido, el celular, los zapatos y el dinero. Ella tenía una plata en pesos chilenos, dólares y euros chilenos, era final de mes y lo tenía en efectivo, eran casi 2 millones en pesos chilenos y mil dólares y 200 euros en su billetera y un bolso que son suyos, todo era suyo. Los euros porque iba a regresar a España, y los dólares porque le sirven en cualquier parte del mundo en que estén. Tiene esa pizzería hace casi 6 años, trabajan 10 personas. Llegó en el año 2014 a Chile y ella al año y medio. Su hija estudiaba en una universidad privada ingeniería civil industrial. Su hija le dijo que mandaba la encomienda a EEUU, ese día estaba estresada porque el local estaba cerrado, ella tenía preocupación por mandar la encomienda, no sabe si le pagaron por mandar esa encomienda, no sabe si ha hecho más envíos. No sabe cómo le decían a Fabián. El dinero era suyo y andaba con las dos cédulas de su hija en su billetera, porque son descuidados y las guardaba. El 16 de enero no tenía su cédula pero sí el día que ingresó a su casa, esta mañana habló con ella, le contó que sucedió durante el juicio, que primero declaró ella, después e otro chico y los testigos de la Fiscalía. Ella ese día la llamó al teléfono y cuando no le respondía la llamaba al teléfono de su otro hijo, debería quedar registro en la llamada del teléfono de Karen a las 13:00, no sabe si estaba en DHL, pero sí el favor al amigo porque el local no lo abría. Entre las 2 y 3 y media de la tarde abrió la pizzería. El día en que fueron detenidos, vio a los sujetos, no conocía las personas que estaban junto a su hija. Don **Jesús David Carvajal Alzate**, también desde Barcelona, quien manifestó que: su hijastra Karen, fue utilizada para enviar un paquete en que ella creyó que eran cosméticos, lo hizo como un favor que le pidió un muchacho, no sabía que fuera otra cosa. Ellos tienen un local en Santiago, y Karen estaba a cargo del local y ese día debía abrir el local temprano y no se presentó y su esposa Yaneth la llamaba en varias ocasiones y le dijo que estaba haciendo un favor a un amigo de vender cosméticos a otro país, a EEUU. El muchacho es Fabián Cortes, que lo conoció porque ella a veces trabaja como garzona, anfitriona y lo conoció en una disco, porque era DJ, porque su carnet estaba vencido. El día que Karen fue detenida llegaron a allanaron su depto., su hijo se estaba bañando, escucharon los golpes en la puerta, entró la policía tumbaron las puertas, revisaron y sacaron el dinero que es producto del negocio, en la cartera de su esposa, tenían dólares y euros porque han viajado y tenían dinero en efectivo chileno porque era día de pago, para pagar a los muchachos que trabajan con ellos. Reside en Chile hace 13 años. Esto lo sabe porque se lo dijo Karen, ella les dijo que no sabía que era droga, ella tiene bastante confianza con su madre, si eran cosméticos no sabría porque mentiría, no sabe que recibió un pago, sólo fue un favor, sin pago de por medio. En Chile las veía todos los días, era normal que ella mantuviera sus cédulas en su billetera, ayer no habló con ella, su esposa sí, ésta le contó que la han acusado de formar parte de una banda, sí sabe de lo que ha ocurrido durante el juicio. Ese día que hizo el envío llegó tarde a la pizzería, pasada las 15 horas, pero no sabe la hora.”

Ambos testimonios fueron desestimados, desde que según se estableció en los chats, que el envío fue en horas de la tarde, alrededor de las 17 horas y no cerca de las 13:00, como

indicó la testigo Machado, sumado a que el testigo Carvajal, siquiera conocía que Bejarano recibió un pago por el supuesto favor de enviar una encomienda a EE.UU.

Por último, compareció don **Hardany Bejarano Gómez**, quien expuso que: *“testifica en favor de su hija por el supuesto delito que dicen que cometió. Ella le ha comentado que fue engañada por este personaje, con su carnét envió unos paquetes al exterior. Ella le ha dicho que no sabía que no sabía que contenía lo que estaba enviado, sólo le pidió su rut para enviar las coas al exterior, no sabe le lugar donde lo mandó. Sabe que el sujeto que le pidió el favor está en esta sala, pero no recuerdo el nombre del sujeto (identificó a Carlos Obogana). Karen le comentó a su madre y que debía contarle todo. Karen ha trabajado desde joven ayudándole a vender zapatillas y a un primo vendiendo celulares, actualmente sabía que trabajaba de garzona en un establecimiento. Ella lleva 8 años, y él 6 o 7 años. Dice que el muchacho que le pidió el favor es delgado, trigueño y viste una remera gris clara en audiencia e identifica que el testigo señaló a Carlos Obonaga, no sabe si su hija recibió pago por eso, su hija no hacía envíos, sólo que fue engañada, no le contó que había droga en esa encomienda.”*, el cual desconocía también pagos por el envío al extranjero y más aún, identificó en audiencia a Carlos Obonaga, como el sujeto que le pidió el supuesto favor a Karen, con lo cual da a entender que incluso se conocían Obonaga y Bejarano, más allá de las redes sociales y en forma personal, circunstancia que fue negada por ambos encartados en juicio.

DÉCIMOTERCERO: Que, asimismo, se desestimó la tesis de descargos alegadas por la defensa, en cuanto a que el agente “Pato” instó a la comisión del ilícito imputado sin facultades para ello y de manera ilegítima, provocando la ilicitud de la prueba obtenida por éste, no sólo porque fácticamente quién en definitiva ofrece la muestra de droga es el propio acusado Obonaga según se desprende de las imágenes de los chats entre ambos involucrados y que de manera muy gráfica da lectura el agente “Pato” en juicio, como consta en la evidencia **Otros Medios de Prueba N° 9**, consistente en **fotografía N°1** que según el testigo *muestra un pantallazo del teléfono que figuraba en la carta DEA y empieza a hablar con la persona investigada del N° +56 926800621 apodada por él “Colomba Tussi Santiago”*. **N° 2** le dice que *llamaba de parte de pipe, que es el apodo ficticio que utilizó, en estas estructuras son tantos los contactos que cuando entra a una organización es una estrategia decir de parte de alguien y se ponen de acuerdo. Él le da la pauta para seguir hablando, y le dice para “ver el trabajo para afuera” como se sabía que hacían envíos afuera de Chile*. **N° 3** el sujeto cambia al teléfono +56 933025746 y lo designa como “Colomba Tussi 2”. **N° 4** siguen conversando el 11 de diciembre de 2023. **N° 5 y 6**, ellos siempre hablan por whatsapp por el miedo de ser rastreado y siempre mandan fotografías pero las borran, se ponen de acuerdo a la primera entrevista y se lee que le dice: **“Necesita que le lleve algo”** alusión a una muestra de droga, le dice que en las Terraza Parque Arauco, y le contesta **“sipo llévame una muestra” “ya hoy te recojo una”**.

En efecto, como se desprende de las imágenes **N° 1-4**, si bien es el agente “Pato”, quien inicia la conversación con el acusado Obonaga, derechamente para verificar la factibilidad de la denuncia, esto es, de envíos de droga al exterior, lo cierto, es que se encontraba plenamente

facultado para tal acción, por cuanto, aquél actuó no sólo como agente encubierto sino también revelador, circunstancia permitida conforme a las facultades que le otorga el artículo 226 letra d) del Código Procesal Penal, que autoriza al funcionario policial que simula requerir de otro la ejecución de una conducta delictiva con el objetivo de lograr la concreción de un ilícito, como ha sido en este caso.

En efecto, entre las técnicas de investigación que establece la Ley 20.000, en el artículo 25 de la Ley 20.000 contempla, entre otros, la figura del agente encubierto y revelador, definiéndolos expresamente: “ Artículo 25.- El Ministerio Público podrá autorizar a funcionarios policiales para que se desempeñen como agentes encubiertos o agentes reveladores y, a propuesta de dichos funcionarios, para que determinados informantes de esos Servicios actúen en alguna de las dos calidades anteriores.

Agente encubierto es el funcionario policial que oculta su identidad oficial y se involucra o introduce en las organizaciones delictuales o en meras asociaciones o agrupaciones con propósitos delictivos, con el objetivo de identificar a los participantes, reunir información y recoger antecedentes necesarios para la investigación.

El agente encubierto podrá tener una historia ficticia. La Dirección Nacional del Servicio de Registro Civil e Identificación deberá otorgar los medios necesarios para la oportuna y debida materialización de ésta.

Agente revelador es el funcionario policial que simula ser comprador o adquirente, para sí o para terceros, de sustancias estupefacientes o sicotrópicas, con el propósito de lograr la manifestación o incautación de la droga....

El agente encubierto, el agente revelador y el informante en sus actuaciones como agente encubierto o agente revelador, estarán exentos de responsabilidad criminal por aquellos delitos en que deban incurrir o que no hayan podido impedir, siempre que sean consecuencia necesaria del desarrollo de la investigación y guarden la debida proporcionalidad con la finalidad de la misma.”

De esta manera, el agente “Pato” que compareció a juicio, se encontraba plenamente facultado por la norma precedente, para actuar de la forma que lo hizo, ya que no sólo ejerció como encubierto sino como revelador según expresó él mismo, y claramente debía contactarse con el vendedor para instar por la entrega de droga, sin perjuicio de haberse acreditado que fue el propio Obonaga Ramírez quién le ofreció la muestra de ketamina, como consta en el chat, siendo innecesario establecer que la oferta fue con el fin de probar la pureza como alegó la defensa.

Si bien es cierto, como indican las defensas, en cuanto a que la figura del agente revelador, reviste algún cuestionamiento sobre su legitimidad; lo cierto es que, eso sólo tiene asidero, tano en la doctrina nacional como internacional, en la medida que el funcionario policial

en su actuar, de origen a un delito provocado, es decir, **provoque la comisión de un delito por alguien que no tenía ninguna intención de delinquir, circunstancia que no es la que ocurre en la especie**, por cuanto, como se demostró en los diversos chats, los tres acusados, ya habían incurrido en ese tipo de delito con anterioridad al 16 de enero de 2024 e inclusive, después de esa fecha. Así, cuando comienzan las conversaciones de Obonaga con el agente “Pato”, el primero tenía un precio fijado de antemano, a saber, \$18.000 el gramo de ketamina; tenía a una persona que guardaba o mantenía la droga apodado el Conde y que ejercía de DJ (Cortés) y además, a una persona encargada de los envíos al extranjero (Bejarano), todo lo cual indica que existía una estructura para enviar droga al extranjero -además de la comercialización nacional- y que la actuación del agente encubierto y revelador “Pato”, sólo vino a verificar aquello.

Así lo ha entendido parte de la doctrina cuando se indica que: “...*la actuación del agente revelador, como su propio nombre lo indica, no está justificada si ella lleva a la comisión de delitos que de otro modo no se cometerían (p.ej. induce a un tercero que no participa del tráfico a que le “venda” drogas, diciéndole dónde conseguirlas) pues en tales casos no estaría revelando un delito, sino induciendo ilícitamente a su comisión, excediéndose con mucho de “la debida proporcionalidad” con la finalidad de la investigación, que es descubrir a quienes cometen o están resueltos a cometer delitos, no inducir a su comisión*”. (Politoff, matus y Ramírez, *Lecciones de Derecho Penal, Parte especial, Segunda edición*, pag-591 y 592.

Por otro lado, tanto la Jurisprudencia chilena (fallos citados por el persecutor) como extranjera lo entiende de la misma forma, pues así se señala en sentencia del Tribunal Supremo de España, sala de Lo Penal N°262/2003 de 19/02/2003 cuando refiere “ ... *No puede afirmarse que Manuel haya incitado a la comisión de un delito que el acusado no tuviera ya intención de cometer, es más, que estaba ya cometiendo al estar en posesión, mediata o inmediata, de la droga que ofertaba, de suerte que la actuación del agente al simular trasladar la oferta a unos supuestos clientes que deseaban adquirir tres a cuatro kilos de cocaína, poniéndose en marcha el proceso de transacción que se describe en la sentencia, no está provocando un delito, sino verificando su existencia, copiando pruebas de la misma, esto es, haciendo aflorar la mundo exterior la realidad de una voluntad criminal y de una actividad delictiva preexistente, fundadamente sospechada a cuya comprobación se dirige la actuación policial*”

Así las cosas, el agente “Pato” no simuló ante una persona que de ningún modo habría cometido el ilícito, por el contrario, sólo se limitó a comprobar la actividad ejercida habitualmente por el encartado.

Por último, también resultó desvirtuada la alegación de que el agente encubierto y revelador “Pato” actuó fuera de su competencia y autorización fiscal, por cuanto, tanto el oficial de caso y fiscalizador Sotelo Hernández como el propio agente indicaron, encontrarse éste autorizado para actuar en calidad de tal desde un inicio, y si bien el agente “Pato” señaló que

fue hasta el 07 de enero de 2024, el funcionario policial Víctor Ferrada corrigió aquello, indicando que estaba autorizado desde noviembre de 2023 y hasta el mes de abril de 2024, período en el cual se encuentran cubiertas todas las diligencias realizadas en este procedimiento, siendo además de suyo lógico sostener, que de no ser efectivo esto, habría bastado que cualquiera de las defensas de los acusados, renunciando a la prohibición de exhibir los registros policiales dispuesto en el artículo 334 del Código Procesal Penal -norma establecida en garantía de los derechos de los imputados- hubieren exhibido en juicio la respectiva autorización vencida o inexistente a la época de las diligencias, circunstancia que no ocurrió, correspondiéndole en definitiva a éstas el onus probandi, ya que el Ministerio Público le está vedado renunciar a dicha prohibición.

En el mismo sentido, nuestra Excma. Corte Suprema ha exigido que dicha autorización debe constar en la carpeta investigativa, más allá de lo expresado por los propios funcionarios policiales en causa Rol N°26838-2015 de fecha 12-01-2016 *“que una decisión tan trascendente como la de autorizar a un funcionario policial para que proceda como agente revelador ha de quedar registrada en algún lugar más que en la sola memoria de los funcionarios actuantes. Ello es así, porque no se trata de una cuestión relativa al estándar probatorio, sino al cumplimiento de obligaciones legales, estrictas, que tiene su razón de ser en la materialización del derecho al debido proceso, en sus aristas de conocer los fundamentos de la imputación penal y de contar con una adecuada defensa técnica.”* (Considerando 5° y 6° de la sentencia).

Por último, de haber existido alguna ilegalidad en la obtención de la prueba obtenida a través del agente encubierto y revelador -sin perjuicio de que el Tribunal Oral siempre es competente para su conocimiento y pronunciamiento- también se habría argüido ante el Juez de Garantía que conoció del auto apertura, circunstancia que tampoco se vislumbró haberse efectuado por parte de las defensas.

DÉCIMOCUARTO: Que, en la **audiencia de determinación de pena**, el señor **Fiscal** insistió en la pretensión punitiva de la acusación en caso de Carlos Obonaga, solicita 5 años de presidio menor en su grado máximo, más una multa de 20 utm, más 5 años de presidio menor en su grado máximo, por la tenencia ilegal de arma prohibida, más accesorias del artículo 28 y 31 del Código Penal. Así, se decreta el comiso del vehículo Kia Soluta RPBB.36 a nombre del acusado Obonaga, de los contenedores de droga, teléfonos celulares y se determine huella genética, más las costas de la causa. Reconoce la circunstancia del artículo 11 n° 6 del Código Penal e indica que no hay pena sustitutiva por los quantum, siendo de cumplimiento efectivo.

Respecto de Fabián Cortés, solicita una pena de 8 años de presidio mayor, más 20 utm, accesorias de los artículos 28 y 31 del Código Penal. Se decreta el comiso de celular, contenedores de droga y vehículo GDYT.98 BMW 116 i inscrito a nombre del condenado, más comiso de las vestimentas de esta causa, se determine huella genética y costas de la causa. Además, sea de cumplimiento efectivo.

Para fundar lo anterior, expuso que, según el extracto de filiación y antecedentes, concurre la circunstancia agravante del artículo 12 N° 16 del Código Penal, según causa Rit 2633-2022 del Primer Juzgado de Garantía de Santiago, condenado el acusado por tráfico de drogas del artículo 3 de la ley 20.000, de fecha 22 -3 -2023 a la pena de 10 utm, más 5 años de presidio menor en su grado máximo, con libertad vigilada intensiva. Incorporó Copia autorizada de Sentencia del Primer Juzgado de Garantía de Santiago, que condenó a Cortes en causa Rit:2633-2022 por hechos ocurridos el 11 de julio de 2022 a la pena de 5 años, multa de 10 utm, más accesorias legales y comiso, como autor de tráfico ilícito de drogas. Incorpora Certificado de ejecutoria de la sentencia Rit 2633-2022 de fecha 28-3-2023.

Respecto de Karen Bejarano, insiste en pretensión punitiva de 5 años de presidio menor en su grado máximo, más multa de 20 utm, accesorias legales de los artículos 28 y 31. El comiso de todos los dineros incautados, incluyendo los euros, ya que se dio cuenta de la incautación de estos, teléfono celular y vestimentas de la acusada. Se determine huella genética y costas de la causa. Reconoce atenuante del artículo 11 n° 6 del Código Penal.

La extensión de la pena debe ser considerada porque no es un tráfico barrial y solicita la pena conforme al mérito del proceso. Se rechace cualquier solicitud del artículo 11 n° 9 del Código Penal, no hubo colaboración sustancial, todos mantenían historias diversas descartando su responsabilidad, por lo que solicita no se configure ninguna atenuante de responsabilidad.

La **Defensa de Bejarano**, solicitó la minorante del artículo 11 n° 6 del cp. También se reconozca el 11 N° 9 por haber renunciado a su derecho a guardar silencio y ayudado a esclarecer los hechos. Solicita se fije una pena de 3 años y un día y se sustituya por libertad vigilada intensiva, para lo cual incorpora un informe social y psicológico, elaborado por la asistente social Lucila Cares Rubio, que concluye que no representa un peligro para la seguridad de la sociedad siendo apta para una pena en libertad, ya que no presenta contagio criminógeno, con arraigo social y familiar, con actividades económicas lícitas, conciencia del delito y motivación de cambio, con figuras significativas como su padres, hermanos y padrastro, por lo que sugiere pena sustitutiva. También incorporó un Informe psicológico elaborado por Paula San Antonio González, que concluye que la referida no representa un peligro para la seguridad de la sociedad y esta apta para una pena sustitutiva en libertad, con arraigo y actividades lícitas y conciencia de cambio. Su juicio de realidad normal y factores cognitivos y desarrollo psicológico demuestran que puede vincularse en el medio libre, no presenta un perfil criminógeno ni sicopático y que desea modificar su error de vida. Parámetros de normalidad en su personalidad, no presenta agresividad y ha hecho introspección con el fin de corregir errores. Por último, da lectura a un documento emanado de la U Finis Terra, dando cuenta que es alumno regular del 4 semestre de ingeniería civil industrial y no tiene procesos disciplinarios.

Solicita cuotas para el pago de la multa según artículo 72 del Código Penal y sin costas por haber declarado y colaborado con el esclarecimiento de los hechos y se aplique artículo 38 sobre omisión de los antecedentes por ser la primera condena.

La Defensa de Fabián Cortes, solicita se reconozca la atenuante del artículo 11 n° 9 como muy calificada, ya que no se exige reconocer participación, y su representado estuvo presto a hacerlo durante la investigación, se posiciona, reconoce la droga en su hogar como consumidor, no se negó a contestar a Fiscalía, y autorizo la entrega de los teléfonos. Solicita la pena mínima de presidio menor en su grado medio, o sea, 541 días, y que se compense con las atenuantes, la extensión del mal causada es mínima, es una droga en total control por agentes y nunca estuvo a alcance de algún civil. Se autorice el pago de multas en 10 parcialidades de 2 utm, lleva alrededor de un año privado de libertad. Se opone a la condena en costas, por motivos plausibles a litigar, no hay un costo adicional al sistema.

La Defensa de Obonaga, solicita se reconozca el 11 N° 6 del Código Penal que ya fue reconocida por el Ministerio Público y conforme al certificado de antecedentes expedido en la ciudad de Colombia, no tiene asuntos pendientes con autoridades judiciales.

En cuanto al delito de tráfico, solicita se le reconozca el artículo 11 n° 9 del Código Penal, ya que su declaración sirvió de corroboración del agente encubierto más allá de lo oído por Mauricio Sotela Hernández, para configurar una minorante, ya que reconoció su participación, entrega de droga al agente revelador y debe ser premiado de alguna manera. Así, concurriendo dos minorantes, por artículo 68, solicita se rebaje a la pena de presidio menor en su grado medio. En cuanto a las costas, pide que no se condene porque esta privado de libertad en forma ininterrumpida, sin recursos para hacer frente al pago. En cuanto a la multa, solicita se rebaje prudencialmente a 10 utm, pagadera en una utm. No hace alegación respecto del comiso.

En cuanto a la tenencia ilegal de arma de fuego prohibida, estando en presidio menor en su grado máximo, solicita la pena de 3 años y un día, alega las dos atenuantes. En cuanto a la extensión del mal causado era mínimo, el arma no contaba con municiones ni cargador, no había condiciones para lesionar el bien jurídico orden público. La sumatoria de ambas penas podría postular a una pena sustitutiva de la ley 18.216, para ambas penas la libertad vigilada intensiva. Para esto incorpora un informe psicológico expedido por el psicólogo Adolfo Madrid Loaisa, quien concluyó que el tratamiento en medio libre aparece viable, presentando una buena dinámica familiar con apoyo a pesar de estar en el extranjero, en términos normativos, nivel de conciencia adecuado, reconoce las normas socioculturales, y sugiere el medio libre de gendarmería. Informe de fecha 12 de julio de 2024, adjunta curriculum y certificado de título. Acompaña informe social expedido por trabajador social Sebastián Pérez que concluye que el señor Obonaga presenta aspiraciones a futuro, con capacidad para superar adversidad, su familia es un aporte significativo lo que es fundamental, la presencia de familiares en Chile le proporciona red de apoyo local, su pareja un apoyo constante ha sido fuente de motivación para desarrollo a futuro, capacidad de reinversión, lo posiciona como candidato de beneficiarse ley 18216 en un programa de reinserción social. Se exima en el pago de las costas.

El **Fiscal replica** respecto de Bejarano, el tramo de pena insiste en 5 años, en el cumplimiento no se opone a la libertad vigilada. En cuanto a Fabián Cortes, el artículo 68 bis no concurre, exige una circunstancia atenuante y aquí concurre un calificante. La colaboración del

artículo 11 n° 9 no procede, ninguno de los acusados declaró, además en el momento del juicio, no reconocen participación y no puede ser reconocida. En cuanto a Obonaga no se reconoce el artículo 11 n° 9, vino a declarar en sede judicial, la amenaza del arma es mal es mayor, incluso es pena de crimen y la prueba fue suficiente para acreditarla y pide cumplimiento efectivo.

Defensa de Cortes replica diciendo que artículo 68 bis procede e insiste en su cumplimiento. Defensa de Obonaga refiere que su representado no ha sido condenado por tráfico del artículo 3 y la contribución fue la corroboración del agente “Pato”.

DÉCIMOQUINTO: Que en cuanto, la **circunstancia minorante establecida en el numeral 6° del artículo 11 del estatuto penal**, el tribunal la acogerá, respecto de los encartados **Karen Bejarano Machado y Carlos Obonaga Ramírez**, toda vez que fue reconocida por el Ministerio Público y así se desprende del certificado de extracto de filiación y antecedentes penales de los mismos -incluso el proveniente de Colombia, en el caso de Obonaga- los cuales están exento de anotaciones penales pretéritas.

Respecto de la **circunstancia atenuante de responsabilidad criminal establecida en el artículo 11 N° 9 del Código Penal, esto es, haber colaborado sustancialmente con el esclarecimiento de los hechos**, alegada por las defensas de los tres acusados, el Tribunal negará lugar a ella, desde que ninguno de éstos reconoció elemento alguno del tipo penal, alegando desconocimiento de la existencia de la droga en caso de Cortés y Bejarano, sosteniendo la sola tesis de ser consumidor el primero, y por su parte Obonaga Ramírez, si bien reconoció la operación con el agente encubierto, señaló desconocer a quién le entregaba el dinero y quién mantenía la droga: *“Este segundo dinero de \$955.00 se lo entregó a la misma persona y en el mismo lugar en Quinta Normal por la ventana del auto, la persona era moreno, calvo, no sabe si alto, esto era en Mapocho con Villasana en Quinta Normal, el vehículo era un Kia Cerato, color beige.”* Siendo inadmisibile, postular que él era sólo consumidor y no sabía de qué se trataba la acción que realizaba, por cuanto se demostró que realizó otras comercializaciones de droga, además de encontrarse en su domicilio, cannabis sativa y una balanza.

En definitiva, ninguno de los acusados hizo aportes significativos, tanto en la investigación como durante su declaración en el juicio oral, sosteniendo, por el contrario, el haber sido engañada en el caso de Bejarano o falta vinculación alguna en el caso de los otros acusados, no obstante, la contundencia de la prueba de cargo que permitió establecer el hecho y su participación en el mismo.

Por otro lado, se acogerá respecto del acusado Fabián Cortés Londoño, la **circunstancia agravante de responsabilidad penal contemplada en el artículo 12 N° 16 de Código Penal**, en virtud de la condena anterior dictada en contra del inculcado por el delito de tráfico de drogas del artículo 3 de la Ley 20.000, con fecha de fecha 22 de marzo de 2023, según consta de la copia autorizada de Sentencia ejecutoriada del Primer Juzgado de Garantía de Santiago, que

lo condenó por hechos ocurridos el 11 de julio de 2022 como autor de tráfico ilícito de drogas, por actuar con igual forma de transportar 1501 gramos de MDMA (éxtasis) a través de una encomienda proveniente desde Inglaterra, sumado a encontrar en su domicilio sustancias, como ketamina, fentanilo, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa; sentencia que no se encuentra prescrita, sino vigente a la fecha de comisión de los hechos sub iudicio.

DÉCIMO SEXTO: Que la pena asignada al delito de tráfico ilícito de drogas y estupefacientes, en pequeñas cantidades previsto en el artículo 4° de la Ley 20.000 en relación con el artículo 1° de la misma norma, se castiga con presidio menor en sus grados medio a máximo y multa de diez a cuarenta unidades tributarias mensuales, a menos que justifique que están destinadas a la atención de un tratamiento médico o a su uso o consumo personal exclusivo y próximo en el tiempo, circunstancia ésta última que no ocurrió conforme a los argumentos señalados precedentemente; y concurriendo la calificante establecida en la letra a) del artículo 19 de la Ley 20.000, la pena a imponer se aumentará en un grado, fijándose desde la pena de presidio menor en su grado máximo.

Así las cosas, concurriendo una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal, respecto de la **acusada Karen Bejarano Machado**, el tribunal impondrá la pena inferior en el grado señalado, acogiendo la tesis de la defensa, en orden a que la droga fue interceptada por agentes policiales extranjeros, sin producir un daño efectivo en la población, fijando una pena de multa de 20 unidades tributarias mensuales, accediendo a pagarla en cuotas, según lo solicitó su defensa.

Respecto de **Fabian Cortes Londoño**, concurriendo una circunstancia agravante de responsabilidad criminal, el tribunal fijará la pena en el tramo superior del grado establecido en virtud de la calificante aplicada, al estimar que éste ha sido contumaz en su conducta ilícita, insistiendo en igual tipo y forma de tráfico, ya que, en menos de un año, esto es, el 11-3-2023, ya había sido condenado por ejercer el mismo tipo de injusto, desconociendo todo tipo de respeto a la norma y al cumplimiento de la pena sustitutiva otorgada. En cuanto a la pena de multa, se fijará en la cantidad de 20 unidades tributarias mensuales, accediendo a pagarla en cuotas, según lo solicitó su defensa.

En cuanto a **Carlos Obonaga Ramírez**, concurriendo una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal y respecto del delito de tráfico ilícito de estupefacientes, el tribunal fijará la pena en el tramo inferior del grado establecido en virtud de la calificante aplicada, acogiendo la tesis de la defensa, en orden a que la droga fue interceptada por agentes policiales extranjeros, sin producir un daño efectivo en la población, fijando una pena de multa de 20 unidades tributarias mensuales, accediendo a pagarla en cuotas, según lo solicitó su defensa.

Respecto del delito de porte de arma prohibida del artículo 13 de la Ley 17.798, éste tiene una pena de presidio menor en sus grados medio a máximo, y concurriendo una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal, el tribunal fijará la pena en el tramo inferior

del grado; fijando una pena de multa de 20 unidades tributarias mensuales, accediendo a pagarla en cuotas, según lo solicitó su defensa.

DÉCIMO SÈPTIMO: Que en el caso de la imputada **Karen Bejarano Machado**, el tribunal estima que reuniéndose los requisitos del artículo 14 y siguientes de la Ley.18216, basado en sendos informes social y psicológico que recomiendan una pena sustitutiva en su favor, en atención al arraigo familiar y una personalidad ausente de alteraciones psicológicas, sumado a la actividad familiar que ejerce y que da cuenta de una actividad laboral lícita; es que el tribunal sustituirá la pena que se fije por la de **libertad vigilada intensiva**, consistente en la sujeción de la condenada al cumplimiento de un programa de actividades orientado a su reinserción social en el ámbito personal, comunitario y laboral, quedando sujeto a un plan de intervención individual aprobado judicialmente y que deberá proponer el delegado designado para el control de la pena dentro del plazo legal, debiéndose cumplir además las exigencias establecidos en el artículo 17, letra b) del artículo 17 ter y siguientes de la ley antes referida.

Respecto del acusado **Fabián Cortés Londoño**, en atención al mérito del extracto de filiación y antecedentes del acusado, en el que consta una anotación penal anterior en virtud de delitos contemplados en la Ley 20.000 y lo dispuesto en el artículo 62 de ésta, que impide la aplicación de la Ley 18.216 bajo tales supuestos, es que el sentenciado **deberá cumplir la pena corporal antes impuesta de manera efectiva** en el centro penitenciario correspondiente, sirviéndole de abono los días que ha permanecido privado de libertad por esta causa.

En cuanto al acusado **Obonaga Ramírez**, habiendo sido condenado a sendas penas, cuya suma de duración excede el límite legal para hacer procedente los requisitos de la Ley 18.216, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 1º, es que el sentenciado **deberá cumplir la pena corporal antes impuesta de manera efectiva** en el centro penitenciario correspondiente, sirviéndole de abono los días que ha permanecido privado de libertad por esta causa.

Habiendo sido improcedente la aplicación de la Ley 18.216 en favor del acusado Obonaga, resulta innecesario el pronunciamiento del informe social y psicológico presentado por la defensa.

DÉCIMO OCTAVO: Que se dará lugar a la **pena de comiso** solicitada por el Ministerio Público, sobre la droga, contenedores plásticos, vestimentas de los acusados Cortés y Bejarano, la pistola, teléfonos celulares y suma de los dineros confiscados según da cuenta la **Prueba Documental Nº 19, 20 y 21** consistente en comprobantes de depósito en BancoEstado de \$186.000, 936 dólares y \$318.000, más los euros incautados desde el domicilio de la encartada Bejarano Machado. Asimismo, se decreta la pena de comiso respecto del vehículo marca Kia, Solutio 1.4 PPU RPBB.36 de propiedad del acusado Carlos Alberto Obonaga Ramírez y el vehículo BMW 116 i sport PPU GDYT.98 de propiedad de Fabián Cortés Londoño, por constituir estos efectos del delito.

DÉCIMO NOVENO: Que no se condenará en **costas** a los acusados Cortés y Obonaga, por encontrarse privados de libertad ininterrumpidamente en esta causa, presumiéndose la ausencia de facultades económicas, y que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales, resulta aplicable analógicamente para estos efectos.

Por estas consideraciones y, VISTOS, además, lo dispuesto en los artículos 1, 3, 10 N°1, 14, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 29, 31, 47, 49, 50, 68, 69, 70, 73 del Código Penal; 1,4 y siguientes de la Ley 20.000, 1, 45, 46, 47, 281, 295, 296, 297, 298, 309, 314, 315, 319, 323, 325, 326, 328, 329, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 348, 468 y 469 del Código Procesal Penal, se declara que:

I.- Se CONDENA a KAREN FERNANDA BEJARANO MACHADO, ya individualizada, a la pena la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo y **MULTA DE 20 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, más la pena accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en calidad de autora de un delito consumado de tráfico de droga y sustancias estupefacientes, en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4º en relación al artículo 1º de la Ley 20.000, perpetrado el día 16 de enero de 2024.

II. Que reuniéndose respecto de la sentenciada los requisitos para el otorgamiento de penas sustitutiva, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 15 bis de la Ley N° 18.216, se sustituye la sanción corporal impuesta precedentemente por la de **LIBERTAD VIGILADA INTENSIVA**, quedando la sentenciada sujeto a intervención durante el tiempo que dure la condena, cuyo plan de intervención deberá ser propuesto a este tribunal en los términos señalados en el artículo 16 de la ley respectiva.

Para el evento de ser revocada la pena sustitutiva anterior, le servirá de abono a la sentenciada, el día de su detención y los días que ha permanecido bajo la medida cautelar de arresto domiciliario total desde el 02 de mayo de 2024 hasta la fecha, lo que hace un total de 361días, según consta de certificado expedido por la Jefa de Unidad de Causas de este Tribunal.

III.- Se CONDENA a FABIAN ESTEBAN CORTES LONDOÑO, ya individualizado, a la pena de **CINCO AÑOS** de presidio menor en su grado máximo y **MULTA DE 20 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, más la pena accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en calidad de autor de un delito consumado de tráfico de droga y sustancias estupefacientes, en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4º en relación al artículo 1º de la Ley 20.000, perpetrado el día 16 de enero de 2024.

IV. No reuniéndose los requisitos establecidos en la Ley 18.216 y artículo 62 de la Ley

20.000, respecto del sentenciado **CORTÉS LONDOÑO** deberá cumplir la pena antes impuesta de manera efectiva en el centro penitenciario correspondiente, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad por esta causa desde el 30 abril de 2024 a la fecha, lo que hace un total de 361 días, según consta de certificado expedido por la Jefa de Unidad de Causas de este Tribunal.

V.- Se **CONDENA** a **CARLOS ALBERTO OBONAGA RAMÍREZ**, ya individualizado, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo y **MULTA DE 20 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES**, más la pena accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en calidad de autor de un delito consumado de tráfico de droga y sustancias estupefacientes, en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4º en relación al artículo 1º de la Ley 20.000, perpetrado el día 16 de enero de 2024.

VI. Se **CONDENA** a **CARLOS ALBERTO OBONAGA RAMÍREZ**, ya individualizado, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, más la pena accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, en calidad de autor de un delito consumado de tenencia de arma de fuego prohibida, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3, ambos de la Ley 17.798, perpetrado el día 16 de enero de 2024.

VII. No reuniéndose los requisitos establecidos en la Ley 18.216, respecto del sentenciado **OBONAGA RAMÍREZ** deberá cumplir sendas penas antes impuesta, de manera efectiva en el centro penitenciario correspondiente, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido ininterrumpidamente privado de libertad por esta causa desde el 30 abril de 2024 a la fecha, lo que hace un total de 361 días, según consta de certificado expedido por la Jefa de Unidad de Causas de este Tribunal.

VIII. Se autoriza a todos los sentenciados a pagar la multa impuesta en diez parcialidades (diez meses), pero el no pago de una de las cuotas, hará exigible el total de la multa adeudada.

IX. Se ordena el comiso de todas las especies referidas en el motivo décimo octavo de esta sentencia.

X. No se condena en costas a los sentenciados, por los motivos expuestos en el considerando décimo noveno.

Devuélvase a los intervinientes la prueba pericial, documental y material incorporada, una vez ejecutoriada la presente sentencia.

Ofíciase al Primer Juzgado de Garantía de Santiago, en causa Ruc 2200697967-3, Rit: 2633-2022, a fin de que tome conocimiento de la presente condena, para lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 18.216.

Cúmplase, asimismo, con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970, que creó el Sistema Nacional de Registros de ADN, y requiérase al Servicio Médico Legal a fin de que tome la muestra biológica correspondiente, determine la huella genética del sentenciado y la incluya en el Registro de Condenados.

Ofíciase, en su oportunidad, a los organismos que corresponda para comunicar lo resuelto y remítanse los antecedentes necesarios al señor Juez de Garantía competente para la ejecución y cumplimiento de la pena.

Redactada la sentencia por la magistrada doña Claudia Bugueño Juárez.

Regístrese.

RUC:2301208072-7

RIT: 43-2025

Dictada por la Sala del Tercer Tribunal Oral en lo Penal de Santiago, constituido por doña Katrina Chahín Ananía, Presidente de Sala, doña Andrea Iligaray Llanos, integrante y doña Claudia Bugueño Juárez, redactora, todas juezas titulares del mismo. Se deja constancia que no firma la Magistrado Katrina Chahin Anania, por encontrarse con feriado legal.