

**MINISTERIO PÚBLICO C/ CONTRA JAVIER MAURICIO DÍAZ
PAVEZ
DELITO DE UTILIZACIÓN DE LICENCIA DE CONDUCIR FALSA
RUC: 1900948616-2
RIT: 188-2022**

Santiago, veinticinco de abril de dos mil veinticinco.

VISTOS Y OÍDOS:

Que, el día dieciséis de abril del año en curso, ante una sala de este Tribunal presidido por la juez Irma Tapia Valdés e integrada por los jueces Mónica Urra Zúñiga y Francisco Guerrero Retamales, se efectuó la audiencia de juicio oral en causa **RIT 188-2022**, por el delito de utilización de licencia de conductor falsa, infracción penal prevista y sancionada en el artículo 192 letra B de la Ley N°18.290, seguida contra **JAVIER MAURICIO DÍAZ PAVEZ**, cédula de identidad N°12.907.007-2, domiciliado en Calle Turquesa N°10971, comuna de La Florida, representado por Defensor Penal de confianza Boris Silva Navarro, con forma de notificación y domicilio ya registrado en el Tribunal.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público representado por el Fiscal Adjunto de Santiago Juan Felipe Sepúlveda González.

Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: La acusación. Los hechos en que se funda la acusación son los siguientes:

Los Hechos:

El día 02 de septiembre de 2019, a las 11:20 aproximadamente, en calle Armando Cortínez Norte S/N, al interior del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, en la comuna de Pudahuel, el acusado don Javier Mauricio Díaz Pavez, ya individualizado, fue sorprendido conduciendo el taxi ejecutivo PPU KJCB-82 haciendo uso de una licencia de conductor falsa, presuntamente otorgada por la I. Municipalidad de Macul.

Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación:

Los hechos configuran el delito de utilización de licencia de conductor falsa, infracción penal prevista y sancionada en el artículo 192 letra B de la Ley 18.290. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 7 del Código Penal, el delito se encuentra consumado.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, se atribuye al acusado, la calidad de autor del delito consumado de utilización de licencia de conductor falsa.

Circunstancias modificatorias de la responsabilidad penal:

Respecto del acusado el Ministerio Público estima que concurre la circunstancia agravante de responsabilidad penal del artículo 12 N°15 del Código Penal.

Pena requerida:

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 12 N°15 y 68 del Código Penal y al artículo 192 letra B de la Ley 18290, el Ministerio

Público solicita se aplique al acusado Javier Mauricio Díaz Pavez, ya individualizado, la pena de cinco (5) años de presidio menor en su grado máximo, inhabilidad para obtener la licencia de conductor por el mismo período y multa de cien (100) unidades tributarias mensuales, como autor del delito de utilización de licencia de conductor falsa, y costas de la causa, más comiso de especie incautada.

SEGUNDO: Alegatos de apertura. Que el **Ministerio Público** indicó que durante el desarrollo del juicio intentará acreditar los hechos y la participación que se le imputa al acusado, para ello declararan los funcionarios policiales y el perito que analizó la licencia de conducir dando cuenta de la falsedad de la misma, por lo que reitera la petición punitiva solicitada en el libelo acusatorio.

Que la **Defensa** arguyó que solicita la absolución, pues los medios probatorios carecerán del estándar probatorio exigido legalmente. En subsidio, y para el caso de llegar a ser condenado, cumplimiento con los presupuestos legales, pedirá en su oportunidad pena sustitutiva.

Añade qué, los hechos ocurrieron hace casi más de seis años, lo que afectara la prueba rendida, siendo los testimonios vagos e imprecisos como para derrumbar la presunción de inocencia de su representado.

TERCERO: Declaración del acusado. Que, advertido de sus derechos, el acusado manifestó que no renuncia a su derecho a guardar silencio.

CUARTO: Convenciones probatorias. Que, según se consigna en el auto de apertura, los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias.

QUINTO: Tipo penal. Que para que se configure el *tipo objetivo* del delito de conducción a sabiendas con licencia de conductor falsa, previsto en el artículo 192 letra b), de la Ley 18.290, por el cual el Ministerio Público acusó, deben concurrir los siguientes elementos: *a) que el acusado conduzca un vehículo motorizado; b) que la conducta señalada sea realizada con una licencia de conductor, boleta de citación o permiso provisorio judicial para conducir, falsos u obtenidos en contravención a esta ley o pertenecientes a otra persona y c) que la conducta típica sea realizada “a sabiendas”, esto es con dolo directo.*

Por último, no debe perderse de vista, como criterio interpretativo que se trata de un *delito de mera actividad*, cuyo *bien jurídico protegido de manera directa* en esta figura penal, es la seguridad del tráfico rodado.

SEXTO: Prueba de cargo. Que a fin de acreditar los supuestos fácticos y normativos de los delitos por los que acusó el Ministerio Público, éste presentó prueba testimonial, pericial y otros medios de prueba.

A.- PRUEBA TESTIMONIAL.

1.- CRISTIAN EDUARDO SANTIBÁÑEZ ROJAS, cédula de identidad N°10.601.472-8, nacido en Santiago el 22 de mayo de 1979, 45 años, soltero, Suboficial de la 27° Comisaría Aeropuerto Internacional, domiciliado en Pedro Pablo Turner N°2150 C, de la comuna de Pudahuel.

Quien previas advertencias legales y juramento de rigor **a las preguntas del Ministerio Público** respondió que el año 2019 hubo un procedimiento por falsificación y/o uso malicioso de instrumento público e infracción al artículo 194 de la Ley de Tránsito, donde el 2 de septiembre de 2019 a las 11:20 horas, estaba de primer turno junto al carabinero Miguel Faúndez en el Aeropuerto internacional, tercer nivel a la altura de la puerta 5, fiscalizan un taxi ejecutivo que transitaba por la calle, en este caso Avenida Armando Cortinez Norte, vehículo marca Nissan, modelo Versa, color plateado, patente KJCB-82, se le solicita documentación al conductor, tanto de él como del vehículo, quien les hace entrega de una licencia clase A2 y B, de la Ley N°18.290 de la Municipalidad de Macul, llamando la atención que la licencia presentaba irregularidades en su impresión, por lo que al exponerla a la luz ultravioleta ésta no visualizó las fibrillas luminizantes, como tampoco al ponerle una lupa en la parte inferior, no se reflejaba la leyenda República de Chile. Tomó contacto telefónico con el suboficial de guardia de la unidad, en ese entonces el sargento 1° Cesar Bustamente, le entrega los datos del conductor, quien verificó en el Servicio de Registro Civil e Identificación, si el conductor registraba licencia, manifestando que solo mantenía licencia clase B y D de la Municipalidad de La Florida. Por lo anterior, a las 11:25 horas detienen al conductor. El documento exhibido fue fijado fotográficamente.

Se le exhibe de los **otros medios de prueba N°1**, set de 11 fotografías. **Imagen 1**, comparación entre la licencia presentada por el conductor, lado izquierdo, con una original que esta a la derecha. **Imagen 2**, parte posterior de la misma licencia, al lado izquierdo, la presentada por el conductor. **Imagen 3**, licencia del costado izquierdo la presentada por el conductor comparada con una original que esta a la derecha, expuesta a luz ultravioleta, no exhibiendo las medidas de seguridad como fibrillas luminizantes. **Imagen 4**, con una lupa verifica en la parte inferior que a simple vista es una línea, pero en la licencia de la derecha se lee "República de Chile", no así en la imagen de la izquierda. **Imagen 5**, parte inferior remarcada en rectángulo es donde va la leyenda "República de Chile", que no mantenía el documento. **Imagen 6**, certificado de inscripción del taxi ejecutivo. **Imagen 7**, permiso de circulación del taxi.

A las preguntas de la Defensa señaló que a la fecha del procedimiento su función específica era estar de recorrido en el terminal. Siendo él quien lo fiscalizó y solicitó la documentación al conductor.

2.- MIGUEL ÁNGEL FAÚNDEZ VALLEJOS, cédula de identidad N° 17.548.714-k, nacido en Curanilahue el 29 de marzo de 1992, 33 años, casado, cabo 1° de carabineros, domiciliado en Pedro Pablo Turner N°2150 C, de la comuna de Pudahuel.

Quien previas advertencias legales y juramento de rigor **a las preguntas del Ministerio Público** respondió que viene por el acusado Pavez por falsificación de instrumento público y conducir vehículo con licencia no debida.

Refiere que el 2 de septiembre de 2019, mientras estaba de primer turno acompañando al suboficial Cristián Santibañez Rojas, en el terminal 1, Armando Cortinez Norte S/N, tercer nivel, puerta N°5, a las 11:20 realizan controles vehiculares y fiscalizan un taxi ejecutivo marca Nisan Versa, patente KJCB-82, solicitando la documentación al conductor quien entrega su licencia de conductor, revisión técnica, autorización del Ministerio, los gases y el permiso de circulación, todos los documentos que corresponden al vehículo, al revisarlo con su suboficial Santibañez, se percatan que la licencia mantenía irregularidades en el tema de la impresión, por ello su suboficial Santibañez puso la misma bajo luz ultravioleta, percatándose que no mantenía las fibrillas correspondientes, además que, al poner una lupa en la parte inferior, verifica que no mantenía la leyenda "República de Chile", por lo que llaman a la 27° comisaría al suboficial Cesar Bustamante Parra quien hace ingreso al Registro Civil e Identidad verificando que la persona fiscalizada, JAVIER DÍAZ PAVEZ solo mantenía licencia clase B y D de la comuna de La Florida.

Por lo anterior, se le dan a conocer sus derechos y el motivo de su detención siendo trasladado a la unidad, percatándose, además que el detenido en una de sus piernas mantenía un brazalete, manifestándoles el sujeto, que debía mantenerse en su domicilio durante la noche.

A las preguntas de la defensa sostuvo que por la impresión del documento no era como las licencias normales, lo que se determina exponiendo la licencia a luz ultravioleta sin mantener las fibrillas que todas las licencias deberían tener, lo que se efectuó en el mismo lugar de la fiscalización.

El procedimiento lo tomó el suboficial Santibañez, él lo acompañó, tomándolo entre ambos, como corresponde. Primero, su suboficial vio las irregularidades, luego él. Ese día su turno comenzó a las 07:00 am.

Una vez que se percatan de las irregularidades, verificaron que la licencia que exhibió el individuo Javier, saliera en el Registro Civil, pero no salió, porque la que mantenía él era una licencia A2 de la Municipalidad de Macul y en el Registro Civil solo tenía una clase B y D de La Florida.

Refiere que la verificación ante el Servicio de Registro Civil e Identificación la efectuó un funcionario en la unidad.

B.- PRUEBA PERICIAL

1.- PAULINA CASTRO VALDÉS, cédula de identidad N°16.427.591-4, nacida en Santiago el 11 de septiembre de 1986, 38 años, casada, Capitán de Carabineros, perito documental de LABOCAR, domiciliada en Santa Elena N°1636, de la comuna de Santiago.

Quien previas advertencias legales y juramento de rigor expuso el Informe Pericial Documental N°8091-2019 elaborado por LABOCAR a requerimiento de la 27° comisaría de Pudahuel, el día 15 de enero de 2020 y las conclusiones de este señalando al efecto que recibieron un documento que impresiona ser una licencia de conductor, asociada al RUT 12.907.007-2 cuya clase es A2-B de la Ilustre Municipalidad de Macul, a nombre de Javier Mauricio Díaz Pavez, atribuido a la empresa Casa Moneda y rotulado para estudio como E1, asociada a la cadena de custodia N°3465751.

Realizaron una lista de chequeo verificando las distintas medidas de seguridad que debiera tener un documento auténtico. En este caso la primera medida de seguridad, es el blanqueante óptico, todos los documentos auténticos carecen de blanqueante óptico, es decir, que al ser enfrentado a luz ultravioleta estos se mantienen opacos. En este sentido la evidencia rotulada como E1, sí mantiene esta medida de seguridad. Como segunda medida, se encuentra en las fibrillas luminiscentes las cuales se encuentran insertas en la masa del papel al momento de su confección en ese sentido el documento rotulado como E1, no mantiene dicha medida de seguridad. Tercero, está el sello de agua, que se inserta principalmente en la masa del papel y que es una medida de seguridad de la empresa que realiza este soporte, la imprenta, en este caso es Casa Moneda, el documento no como E1, no mantiene dicha medida de seguridad. Como cuarta medida de seguridad que verifican es el tipo de impresión Offset, que es un tipo de impresión industrial, a gran escala, que mantiene todos los documentos auténticos, en este sentido el documento rotulado como E1, no mantiene esta medida de seguridad ya que se encuentra impreso mediante inyección de tinta. Una quinta medida de seguridad es la de la impresión láser, que va principalmente va en el anverso del documento, donde se encuentra un código de barras con un número, en los documentos auténticos esa impresión va mediante impresión láser y en el documento E1, se encuentra impreso mediante inyección de tinta, difiriendo de los documento auténticos. La sexta medida de seguridad son los datos y la información del titular, ese tipo de impresión puede ser láser o inyección de tinta, ya que es la información variable que incorpora cada municipio, entonces están esos dos tipos de impresiones y en el documento rotulado como E1, esta información se encuentra incorporada mediante inyección de tinta, lo que está dentro de los rangos de un documento auténtico. Como séptima medida de seguridad es la protección externa, los documentos, en este caso, las licencias, mantienen un termolaminado,

el cual también tiene medidas de seguridad, la que corresponde al emblema patrio, que se encuentra en el anverso y que va cambiando su tonalidad conforme al ángulo de inclinación del soporte, en este sentido el documento rotulado como E1, sí mantiene esta medida de seguridad en el termolaminado del documento y por último otra medida de seguridad que se encuentra en el termolaminado de un documento, son las bandas paralelas luminiscentes, las cuales al ser enfrentada al ultravioleta se resplandecen, y este caso el documento rotulado como E1, si mantiene dicha dicha medida de seguridad.

Finalmente, al verificar todas las medidas de seguridad del documento rotulado como E1, puede decir de forma categórica, que el **documento es falso**, porque la falsificación del documento corresponde a una digitalización de un periférico informático de una licencia de conductor original, pero que después fue impreso mediante el sistema inyección de tinta, lo cual difiere de un documento auténtico.

No se efectuaron preguntas ni por los intervinientes, ni por el Tribunal.

SÉPTIMO: Prueba de la Defensa. Que, la defensa del acusado manifestó que se valdrá de la prueba del Ministerio Público, sin rendir prueba propia.

OCTAVO: Alegatos de clausura y réplicas. Que el **Ministerio Público** sostiene que con la prueba rendida se acreditaron más allá de toda duda razonable los hechos y la participación que mantuvo en los mismos el acusado. Por tanto, insiste en su petición de condena.

La **defensa** por su parte arguyó que la acusación que ha intentado sustentar la fiscalía de hechos del año 2019, hace más de seis años, y como ya anticipó en la apertura, hay un desfase temporal, que afectaron los testimonios y pericia rendida, por tanto, estas declaraciones en algunos espacios fueron vagos, por no decir contradictorias y sin la fuerza suficiente como para acreditar con certeza los hechos imputados a su representados. Conforme a lo anterior, reitera su petición absolutoria o en subsidio de ser condenado se le condene a una pena sustitutiva.

En su **réplica**, el **Ministerio Público** sostuvo que en cuanto al desfase que refiere la defensa, esto es, que han pasado casi seis años, son imputables al acusado, formulándose acusación en marzo del año 2020, decretándose sobreseimientos temporales imputables a las incomparecencias del acusado. Reiterando su petición de condena, la que se bastaría en la prueba rendida.

NOVENO: Palabras finales del acusado. Que, en la oportunidad prevista por el inciso final del artículo 338 del Código Procesal Penal, el acusado manifestó que desde la primera vez que cometió este error, siempre ha dicho lo mismo no ha negado que cometió el error, pero fue por fuerza mayor, necesitaba trabajar, para su familia su madre, necesitaba trabajar y por sus papeles no podía,

ello lo llevó a cometer ese error. Si tiene que pedir disculpas, obviamente se equivocó, solo fue por buscar trabajo.

DÉCIMO: Aspectos de hecho de la acusación. Que, del tenor de los hechos contenidos en la acusación, son aspectos que dilucidar los siguientes: 1.- Día y lugar de los hechos; 2.- Dinámica en que fue fiscalizado y detenido el acusado y 3.- Falsedad de la licencia de conducir exhibida por el encausado.

UNDÉCIMO: Análisis de la prueba de cargo y su valoración. Que conforme al estándar legal probatorio de condena, es carga del persecutor acreditar cada uno de los extremos de su acusación y presupuestos fácticos en ella contenidos.

1.- Día y lugar de los hechos: Sobre la data de los hechos y el lugar en que acaecen los mismos, la acusación sostiene que éstos se situaron *el día 02 de septiembre de 2019, a las 11:20 aproximadamente, en calle Armando Cortínez Norte S/N, al interior del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, en la comuna de Pudahuel.*

No obstante que dichos aspectos no fueron controvertidos, el persecutor penal sí rindió prueba que logró establecer más allá de toda duda razonable, Conforme el mérito de las declaraciones vertidas en juicio por los funcionarios policiales, que efectivamente en el día hora y lugar indicados en la acusación, el sargento 2° de carabineros **Cristian Santibáñez Rojas** junto al Cabo 1° **Miguel Faúndez Vallejos**, a las 11:20 realizan un control vehicular, en el aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, ubicado en Armando Cortínez Norte S/N de la comuna de Pudahuel, específicamente, en el terminal 1, tercer nivel, puerta N°5, Fiscalizando al taxi ejecutivo marca Nisan, modelo Versa, placa patente única KJCB-82, conducido por JAVIER DÍAZ PAVÉZ, sujeto que exhibió una licencia de conducir de la Municipalidad de Macul, que presentaba irregularidades en su impresión, constatándose, posteriormente, por el sargento 1° César Bustamante Parra que el sujeto fiscalizado solo mantenía licencia clase B y D de la comuna de La Florida, por lo que procedieron a su detención por el delito flagrante previsto y sancionado en el artículo 192 letra b) de la Ley de Tránsito.

En consecuencia, del mérito de los elementos probatorios, se pudo dar por establecido que los hechos tuvieron lugar en los términos planteados en la acusación fiscal, esto es, la fiscalización vehicular y posterior detención del acusado JAVIER DÍAZ PAVÉZ, tuvo lugar *el día 02 de septiembre de 2019, a las 11:20 aproximadamente, en calle Armando Cortínez Norte S/N, al interior del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, en la comuna de Pudahuel.*

2.- Dinámica en que fue fiscalizado y detenido el acusado: Conforme el libelo acusatorio, *el encartado fue sorprendido conduciendo el taxi ejecutivo PPU KJCB-82.*

En efecto, tal como se consignó en el punto 1.- previamente analizado, se contó en juicio con las declaraciones de los

funcionarios policiales Santibáñez y Faúndez que efectuaron la fiscalización vehicular y posterior detención del encausado, sosteniendo en estrados, que aquel día se encontraban de turno realizando una fiscalización vehicular aleatoria, al interior del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, contexto en que fiscalizan el taxi ejecutivo, marca Nisan, modelo Versa, placa patente única KJCB-82, **(otros medios de prueba N°1, fotografías 6 y 7)** conducido por JAVIER DÍAZ PAVÉZ, siendo verosímiles y coincidentes ambos deponentes, en cuanto a qué al individuo le fue solicitada su documentación personal como la del vehículo, quien les hace entrega de una licencia de conducir clase A2 y B, de la Municipalidad de Macul, llamando la atención que el documento presentaba irregularidades en su impresión, siendo expuesta a la luz ultravioleta la misma no presentaba las fibrillas luminizantes, como tampoco al observarla con una lupa en la parte inferior, no reflejaba la leyenda “República de Chile”. Añadiendo, que ante dichas irregularidades, toman contacto telefónico con el suboficial de guardia de 27° comisaría aeropuerto, sargento 1° Cesar Bustamente Parra, quien verificó en el Servicio de Registro Civil e Identificación, que el conductor solo registraba en dicho servicio, licencia clase B y D de la Municipalidad de La Florida.

Por lo anterior, a las 11:25 horas detienen al conductor, procediendo igualmente a la fijación fotográfica de la licencia de conducir, documento que fuera exhibido al **suboficial Santibáñez**, de los **otros medios de prueba N°1, fotografías 1 a 5**, dando cuenta el deponente, de todas y cada una de las irregularidades que presentaba la licencia de conducir, al ser comparada, con la imagen de una licencia original.

Siendo así, dichos elementos de cargo permiten, por una parte acreditar, las labores de conducción de un vehículo destinado al transporte de pasajeros que ejecutaba el acusado y en consecuencia, el hecho de haber estado conduciendo con la licencia exhibida a los funcionarios policiales y cuya falsedad será después acreditada.

3.- Falsedad de la licencia de conducir exhibida por el encausado: Sostiene el persecutor que *el encausado conducía haciendo uso de una licencia de conductor falsa, presuntamente otorgada por la I. Municipalidad de Macul.*

En cuanto a **la falsedad de la licencia de conducir**, ella se da por acreditada con la prueba pericial y lo constatado, además, por ambos funcionarios de carabineros en el lugar del control y la prueba fotográfica que le fue exhibida en audiencia al funcionario Santibáñez.

La perito **Paulina Castro Valdés**, declara que realizó un informe por un requerimiento de la Fiscalía de Pudahuel el 15 de enero del año 2020 y cuyo objetivo era establecer si la licencia incautada era autentica, falsa o adulterada.

El documento era una licencia de conductor, asociada al RUT 12.907.007-2 cuya clase es A2-B de la Ilustre Municipalidad de Macul,

a nombre de Javier Mauricio Díaz Pavez, atribuido a la empresa Casa Moneda y rotulado para estudio como E1, asociada a la cadena de custodia N°3465751.

Agrega que verificando las distintas medidas de seguridad que debiera tener un documento auténtico, logra determinar que la licencia mantenía un blanqueante óptico, del que carecen los documentos auténticos, pues al ser enfrentada a luz ultravioleta no se mantuvo opaca. Además, no mantenía las fibrillas luminiscentes las cuales se encuentran insertas en la masa del papel al momento de su confección, como tampoco el sello de agua, que se inserta principalmente en la masa del papel y que es una medida de seguridad de la empresa que realiza este soporte, la imprenta, en este caso es Casa Moneda. Como cuarta medida de seguridad que verifican que no fue confeccionada con el tipo de impresión Offset, que es un tipo de impresión industrial, a gran escala, que mantienen todos los documentos auténticos, habiéndose impreso el documento mediante inyección de tinta. De la misma manera, no contaba con una impresión láser, que va principalmente va en el anverso del documento, donde se encuentra un código de barras con un número, pues acá estaba impreso mediante inyección de tinta, difiriendo de los documentos auténticos.

Por su parte, los datos y la información del titular, ese tipo de impresión puede ser láser o inyección de tinta, ya que es la información variable que incorpora cada municipio, encontrándose esa información incorporada mediante inyección de tinta, lo que está dentro de los rangos de un documento auténtico.

Como última medida de seguridad analizada, está la protección externa, pues las licencias, mantienen un termolaminado, el cual también tiene medidas de seguridad, la que corresponde al emblema patrio, que se encuentra en el anverso y que va cambiando su tonalidad conforme al ángulo de inclinación del soporte, en este sentido el documento rotulado como E1, sí mantenía dicha medida de seguridad en el termolaminado al igual que las bandas paralelas luminiscentes, las cuales al ser enfrentada al ultravioleta resplandecen.

De lo anterior, la conclusión del perito fue que la licencia de Javier Mauricio Díaz Pavez **es falsa** porque corresponde a una digitalización de un periférico informático de una licencia de conductor original, pero que después fue impreso mediante el sistema inyección de tinta, lo cual difiere de un documento auténtico.

Lo anterior, resultó coincidente con lo que dio cuenta en audiencia el **suboficial Santibáñez**, al serle exhibido de los **otros medios de prueba N°1, las fotografías 1 a 5**, reafirmando que algunas de las medidas de seguridad que requieren documentos auténticos estaban ausentes.

Por tanto, del análisis técnico efectuado por la perito y del mérito de las declaraciones judiciales vertidas por los funcionarios policiales

que efectuaron el control, quienes no sólo dieron cuenta, que el documento exhibido al ser expuesto a la luz ultravioleta carecía de las fibrillas luminiscentes y que al ser observado con una lupa, la licencia no presentaba en su parte inferior la leyenda “República de Chile”, se pudo constatar por el sargento 1° César Bustamante, que en el Registro Civil e Identificación, el encartado Mauricio Díaz Pavez, no registraba la licencia de conducir que fuera exhibida a los funcionarios policiales, sino que únicamente, mantenía licencia clase B y D de la comuna de La Florida.

DUODÉCIMO: Hechos acreditados. Que, en atención a los razonamientos expuestos en los basamentos precedentes, este tribunal valorando las probanzas rendidas en el juicio, las que, en su conjunto al no contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, tuvo por establecido más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos, que: *“El día 02 de septiembre de 2019, a las 11:20 aproximadamente, en calle Armando Cortínez Norte S/N, al interior del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, en la comuna de Pudahuel, Javier Mauricio Díaz Pavez, fue sorprendido conduciendo el taxi ejecutivo PPU KJCB-82 haciendo uso de una licencia de conductor falsa, presuntamente otorgada por la I. Municipalidad de Macul.”*

DÉCIMO TERCERO: Calificación jurídica. A juicio de este Tribunal los hechos descritos son constitutivos del delito consumado tipificado y sancionado en el artículo 192 letra b) de la Ley N°18.290, esto es, conducir a sabiendas un taxi ejecutivo marca Nisan, modelo Versa, placa patente única KJCB-82, destinado al transporte de pasajeros, quien voluntariamente al control policial, exhibe la licencia de conducir clase A2 y B, de la Municipalidad de Macul, que lo habilitaría para la conducción de un rodado de esas características, verificándose posteriormente por el sargento 1° Bustamante, que no registraba en el Servicio de Registro Civil e Identificación, el documento exhibido al control policial, sino que únicamente, licencia de conductor clase B y D de la Municipalidad de La Florida, resultando ser falsa la licencia exhibida al control policial, lo que constituye, claramente un comportamiento apto para lesionar el bien penalmente tutelado, implicando la conducta del acusado, no sólo el **conocimiento** de los elementos del tipo objetivo, sino además, la **voluntad de realización manifiesta** de llevar a cabo dicho comportamiento, concurriendo, de esta forma, **dolo directo**, como elemento del **tipo subjetivo**, que se desprende del actuar del acusado en los hechos lo que permite acreditar que sabía que la licencia era falsa y no obstante ello, decide utilizarla, conducir un vehículo motorizado con ella y más aún, dedicarse al transporte privado de pasajeros, vehículo respecto de los cuales la ley exige ser un profesional de la conducción, conculcándose con ello, el bien jurídico protegido por la norma penal, consistentes en la **seguridad del tráfico rodado**

DÉCIMO CUARTO: Participación de los acusados: Que al acusado le ha correspondido en el delito consumado del artículo 192 letra b) de la Ley N°18.290 la calidad de autor ejecutor conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal por cuanto la licencia falsa estaba a su nombre, documento que exhibió a los funcionarios policiales al momento de ser controlado, todo lo cual consta de la prueba de cargo del Ministerio Público (testimonial, pericial y fotografías), de conformidad a lo razonado en los considerandos precedentes.

DÉCIMO QUINTO: Audiencia determinación de pena. Que, en la oportunidad prevista en el artículo 343 inciso final del Código Procesal Penal, **el fiscal** señala concurre la agravante del artículo 12 N°15 del Código Penal, manteniendo condenas en causa RIT 3585-2014, del Juzgado de Garantía de Puente Alto, como autor de delito de robo de cajero automático, artículo 443 bis del Código Penal, frustrado, condenado el 26 de junio de 2014 a 541 días de presidio menor en su grado medio, reclusión parcial domiciliaria nocturna, pena cumplida el 13 de junio de 2017. Además, mantiene condena en causa RIT 11.374-2014, del Juzgado de Garantía San Bernardo como autor de hurto simple y asociación ilícita, consumados, condenado el 8 de mayo de 2017, a una multa de 2 UTM, 41 días de prisión en su grado máximo y 541 días de presidio en su grado medio, reclusión parcial nocturna en Gendarmería, pena cumplida el 2 de enero de 2020. En razón de ello, solicita se acoja la agravante.

En cuanto a la solicitud de pena, reitera la pedida en la acusación, esto es, cinco años de presidio menor en su grado máximo, inhabilidad para obtener licencia de conducir por el mismo lapso, multa de 100 UTM junto con el comiso de la especie incautada NUE 3465751.

Por su parte **la Defensa** arguyó al respecto que en cuanto a la agravante, del estudio del extracto de filiación y antecedentes ambas condenas están cumplidas, pues no se puede tener la visión de su representado de hechos cometidos con anterioridad a este juicio, por lo que pide no sean consideradas para condenar, rechazando la misma. En consecuencia, solicita que los cinco años requeridos por el fiscal, sean con pena remitida, como ya lo solicitó en su apertura y clausura.

DÉCIMO SEXTO: Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Que respecto de la agravante contemplada en el artículo 12 N°15 del Código Penal, la misma será rechazada, puesto que si bien se incorporó al juicio su extracto de filiación y antecedentes en el que constan las condenas anteriores y se dio cuenta del cumplimiento efectivo de las mismas; no se acompañó, sin embargo, copia de las sentencias ejecutoriadas en que se impuso dichas condenas, lo que imposibilita precisar la fecha en que se cometieron los delitos respectivos, con el fin de discernir si al momento de cometer el ilícito materia del presente juicio, no habían transcurrido

aún los plazos previstos en el artículo 104 del Código Penal, lo que impide aplicar esta circunstancia agravante.

DÉCIMO SÉPTIMO: Determinación de la pena corporal. Que el delito por el cual se ha pronunciado condena establece una pena corporal de presidio menor en su grado medio a máximo, esto es, de 541 días a 5 años. Ahora, tratándose de un delito consumado, en calidad de autor y no concurriendo circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, en atención a lo dispuesto en el artículo 67 del Código Penal, se puede recorrer la pena en toda su extensión. Por lo anterior y conforme al mérito de los antecedentes se impondrá la pena en su mínimo, esto es, de 541 días de presidio menor en su grado mínimo.

DÉCIMO OCTAVO: Penas accesorias, inhabilidades, multas, comiso, forma de cumplimiento y costas. Que el delito en análisis establece además una pena accesoria especial, consistente en la suspensión de la licencia de conductor o la inhabilidad para obtenerla hasta por el plazo de 5 años. En el caso de autos, manteniendo en el servicio de Registro Civil e Identificación licencia de conducir clase B y D, lo que procede es la suspensión de la licencia de conducir que DÍAZ PAVEZ, mantiene vigentes. En este contexto y habiéndose impuesto una pena corporal en su grado mínimo y siendo facultad de los sentenciadores determinar el quantum de esta pena especial, a fin de mantener el principio de proporcionalidad de la pena, los antecedentes del proceso y la conducta previa del condenado, se impondrá la pena de **suspensión de la licencia de conducir, solo por el plazo de 2 años.**

En lo que dice relación a la **multa**, el tipo penal establece una pena de multa que fluctúa entre las 50 y 100 unidades tributarias mensuales. En atención a los antecedentes del sentenciado y que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, se impondrá una multa de CINCUENTA (50) UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES pagaderas en 12 cuotas mensuales y sucesivas a contar del mes siguiente en que la presente sentencia se encuentre ejecutoriada.

En lo relativo a las **inhabilidades generales**, tratándose de una pena de simple delito de presidio menor en su grado medio y conforme a lo dispuesto en el artículo 30 se condena, además, a la suspensión de cargos u oficios públicos durante el tiempo de la condena.

En cuanto al **comiso** del instrumento con el cual se cometió el delito, a saber, la licencia de conducir falsa se decreta este y su destrucción.

Respecto a la **forma de cumplimiento**, al no cumplir el sentenciado los presupuestos establecidos en la Ley N°18.216 y conforme lo debatido en la audiencia contemplada en el artículo 343 del Código Procesal Penal, la misma será de cumplimiento efectivo, considerándose como abonos el tiempo que DÍAZ PAVEZ estuvo privado de libertad en la presente causa, esto es, el día que estuvo

detenido entre los días 02 y 03 de septiembre de 2019 y, el periodo sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva desde el día 12 de febrero de 2025 hasta el 18 de febrero de 2025, siete (7) días, conforme certificado de la Jefa (S) de la Unidad de Causas y Sala de este Tribunal.

En cuanto a las **costas** de la causa, habiendo sido condenado a pena efectiva, se le exime de su pago.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1º, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 22, 30, 50, 67, 76 del Código Penal; artículos 192 letra b) de la Ley 18.290, artículos 1º, 42, 47 inciso final, 53, 295, 296, 297, 308, 309, 319, 323, 329, 332, 333, 338, 340, 341, 342, 343, 344 y 348 del Código Procesal Pena y artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales, se declara que:

I.- Se condena a JAVIER MAURICIO DÍAZ PAVEZ, cédula de identidad N°12.907.007-2, en calidad de autor del delito consumado de conducción a sabiendas de vehículo motorizado con licencia de conducir falsa, tipificado y sancionado en el artículo 192 letra b) de la Ley N°18.290, a la pena de **541 días de presidio menor en su grado medio**, hecho acaecido el 02 de septiembre de 2019 en la comuna de Pudahuel.

Que, por no reunirse en este caso los requisitos de la Ley N°18.216, la pena se deberá cumplir de manera efectiva, considerándose como abonos el tiempo que el sentenciado estuvo privado de libertad en la presente causa, esto es, un **total de ocho (8) días**, correspondientes a un (1) día que estuvo detenido con motivo de esta causa, entre los días 02 y 03 de septiembre de 2019 y al periodo que estuvo sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva desde el día 12 de febrero de 2025 hasta el 18 de febrero de 2025, siete (7) días, conforme certificado de la Jefa (S) de la Unidad de Causas y Sala de este Tribunal.

II.- Asimismo, se **condena a JAVIER MAURICIO DÍAZ PAVEZ** a la pena accesoria de **suspensión de la licencia de conducir por el plazo de 2 años y multa de 50 unidades tributarias mensuales** pagaderas en 12 cuotas mensuales y sucesivas a contar del mes siguiente en que la presente sentencia se encuentre ejecutoriada.

III.- Atendida la extensión de la pena corporal impuesta, se condena a **Javier Mauricio Díaz Pavez** a la suspensión de cargos u oficios públicos durante el tiempo de la condena.

IV. Se dispone el **comiso** de la licencia de conducir custodiada bajo NUE N°3465751 y su posterior destrucción.

V.- Se exime al sentenciado del pago de las costas.

VI.-Cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase en su oportunidad por vía interconexión esta sentencia, con certificado de estar ejecutoriada, al Primer Juzgado de Garantía de esta ciudad para los efectos pertinentes.

VII.-Devuélvase, en su oportunidad, los documentos a los respectivos intervinientes y regístrese.

Sentencia redactada por la Juez Mónica Urra Zúñiga.

Regístrese y archívese en su oportunidad.

RUC: 1900948616-2

RIT: 188-2022

Pronunciada por una sala de este **Primer Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago**, presidida por la juez Irma Tapia Valdés e integrada por los jueces Mónica Urra Zúñiga y Francisco Guerrero Retamales, en calidad de Juez Suplente. Los Magistrados Urra y Guerrero no firman la sentencia, por estar en comisión de servicios y haber concluido su suplencia, respectivamente.