

Puerto Montt, uno de abril de dos mil veinticinco.

Vistos:

A folio 1, con fecha 25 de marzo del año en curso, comparece don Alberto Ebensperger Fernández de Cabo, abogado, en favor de CRISTOFER ANÍBAL ESCOBAR NAHUELHUEIQUE, quien recurre de amparo en contra de GENDARMERÍA REGIONAL DE LOS LAGOS, por el traslado del amparado, ejecutado el día 24 de marzo en curso al Centro Penitenciario de Valparaíso.

Señala que el amparado cumple condena por delito de robo con violencia, de causa RIT 1971-2023 del Juzgado de Garantía de Puerto Varas, condenado a tres años y un día de presidio menor en su grado máximo. Estaba recluido en el Centro Penitenciario de Puerto Montt desde el 5 de agosto de 2023.

El día 24 de marzo del presente, fue trasladado al Recinto Penitenciario de Valparaíso, sin informar a su familia ni al abogado, lo que vulnera sus derechos, causando un desarraigo familiar, afectando su libertad personal, integridad física y psíquica.

Pide se disponga el regreso del amparado al Centro Penitenciario Alto Bonito de Puerto Montt, por no encontrarse justificado su traslado ni existir motivos fundantes.

Acompaña: Informe de arraigo familiar, emitido por la profesional Patricia Francisca Schwarzenberg, cédula de identidad 16.586.517-0, Asistente Social, respecto del amparado y su grupo familiar.

A folio 8, evacua informe don Cesar Aguilar Silva, abogado, Asesor Jurídico de la Dirección Regional de Gendarmería Los Lagos, solicitando el total e íntegro rechazo del recurso, por falta de legitimidad pasiva, puesto que la acción se interpone en contra del Director Regional de Gendarmería de Chile Los Lagos, a quien la decisión de traslado le resulta ajena a las facultades investidas.

De igual modo alega improcedencia de la acción de amparo, en virtud del ejercicio de las facultades legales exclusivas de Gendarmería de Chile para determinar el establecimiento penitenciario donde una persona condenada a pena privativa de libertad debe permanecer, conforme lo dispuesto en el artículo 6 N°12 D. L. 2859 del año 1979, y además ha sido ratificado por la Excm. Corte Suprema en Auto Acordado N° 6573 del 17 de diciembre del año 2007. Por ello, indica, una petición de dejar sin efecto el traslado se aleja de los fines del recurso de amparo, y debiera rechazarse.

En cuanto a la legalidad del acto administrativo, dice que el amparado fue debidamente informado del traslado y de las razones, según da cuenta acta de notificación. También se acompaña imagen inserta, que daría cuenta de la información



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RZWQXTDEZQR

entregada por Gendarmería de haber tomado contacto con el familiar que se encuentra designado para efectos informativos, sin embargo, ello no prosperó por situaciones no imputables a Gendarmería.

Igualmente, inserta en su informe formulario único de notificación de traslado, de fecha 24 de marzo de 2025, al Centro Penitenciario de Valparaíso.

Sostiene que hubo diversas cantidades de faltas de carácter grave que registra el amparado, situación que obedece a las conductas que libremente ha decidido adoptar y el desconocimiento a la normativa regulatoria.

Acompaña: a) Despacho de traslado. b) Ord 1655/2025. c) Formulario único de notificación. d) Mensaje electrónico. e) Registro de faltas

Encontrándose la causa en estado de ver, se decreta autos en relación.

Con lo relacionado y considerando:

Primero: Que, la naturaleza jurídica del amparo corresponde a una acción, cuya finalidad se cumple en tanto se adopten en el plano temporal las medidas eficaces, pertinentes y necesarias que pongan término inmediato al acto administrativo o judicial que encuadre en los supuestos del artículo 21 de la Constitución Política de la República.

Segundo: Que, en la especie, se ha solicitado amparo constitucional por la presente vía, a favor del condenado Cristofer Aníbal Escobar Nahuelhueique, en contra de Gendarmería de Chile, solicitando se deje sin efecto su traslado al Centro Penitenciario de Valparaíso, y se mantenga en el Centro Penitenciario de Puerto Montt.

Tercero: Que, Gendarmería argumenta y conforme a los documentos acompañados, que el traslado al Centro Penitenciario de Valparaíso se materializó, por requerimiento de la Administración Penitenciaria, por descongestión.

Cuarto: Que, respecto de la alegación de falta de legitimidad pasiva, aquella será desestimada puesto que de conformidad al artículo 12 del Decreto Ley 2858 las Direcciones Regionales están encargadas de la conducción administrativa, técnica y operativa de Gendarmería de Chile en la región, por lo que la acción deducida en contra de Gendarmería Regional De Los Lagos, es procedente.

Quinto: Que, según dan cuenta los antecedentes acompañados, por medio de Mensaje Electrónico 84/2025, de 20 de marzo de 2025, emitido por la Jefa de Departamento Control Penitenciario a Alcaide del Centro Penitenciario de Puerto Montt, remite como mensaje y orden de mando institucional, disponer el traslado inmediato de varios internos, entre ellos, el amparado Escobar Nahuelhueique, por requerimiento de la Administración Penitenciaria, por descongestión, al Centro Penitenciario de Valparaíso.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RZWQXTDEZQR

Luego según formulario único de notificación de traslado N°51, de fecha 24 de marzo de 2025, se notifica de la orden de traslado al amparado.

De igual modo, existe copia de correo electrónico, de fecha 28 de marzo de 2025, emitido a las 16:44 horas, dando cuenta que el Área Técnica de Gendarmería realizó tres intentos marcando al número de celular de la madre del interno, doña Leticia Nahuelhueique, pero aquel se encontraba apagado.

Sexto: Que, así las cosas, se desprende de los documentos acompañados, que Gendarmería, en uso de sus facultades contempladas en su Ley Orgánica Constitucional y Reglamento de Establecimientos Penitenciarios, dio curso al traslado del interno por medio de OF. ORD 10.01.09. 1655/2025, de fecha 24 de marzo de 2025, a efectos de seguir con el cumplimiento de su condena.

Séptimo: Que, de lo dicho, no se desprende del actuar del recurrido arbitrariedad o ilegalidad alguna, toda vez que Gendarmería es la institución encargada de la administración de los recintos penitenciarios, y quien está en mejor posición para adoptar las medidas conducentes a fin de resguardar la seguridad de la población penitenciaria, de los mismos gendarmes, y disponer los traslados de unidad penal cuando fuere procedente, como en el caso en estudio, en que se encontraba sobrepoblado el Penal de esta ciudad.

Octavo: Que, según dispone el artículo 1° de la Ley Orgánica de Gendarmería de Chile, ésta es un Servicio Público dependiente del Ministerio de Justicia, que tiene por finalidad atender, vigilar y contribuir a la reinserción social de las personas que, por resolución de autoridades competentes, fueren detenidas o privadas de libertad y cumplir las demás funciones que le señale la ley. A su turno, el artículo 1 del Reglamento de Establecimientos Penitenciarios dispone: “La actividad penitenciaria se regirá por las normas establecidas en el presente Reglamento y tendrá como fin primordial tanto la atención, custodia y asistencia de detenidos, sujetos a prisión preventiva y condenados, como la acción educativa necesaria para la reinserción social de los sentenciados a penas privativas de libertad o sustitutivas de ellas” – constituyendo principio rector de su obrar el antecedente que el interno se encuentra en una relación de derecho público con el Estado, de manera que fuera de los derechos perdidos o limitados por su detención, prisión preventiva o condena, su condición jurídica es idéntica a la de los ciudadanos libres.

Por su parte, el artículo 4 del texto reglamentario citado prescribe: “La actividad penitenciaria se desarrollará con las garantías y dentro de los límites establecidos por la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RZWQXTDEZQR

Constitución Política de la República, los tratados internacionales ratificados por Chile y vigentes, las leyes y sus reglamentos y las sentencias judiciales. Los funcionarios que quebranten estos límites incurrirán en responsabilidad, de acuerdo con la legislación vigente”.

En el presente caso, conforme a los hechos establecidos en los motivos que anteceden, no se ha configurado ningún supuesto fáctico constitutivo de inobservancia al estatuto administrativo que rige esta materia.

Noveno: Que, en consecuencia, no habiendo precedido obrar ilegal o arbitrario ni lesivo de garantía constitucional susceptible de tutela mediante la presente acción constitucional de amparo, ésta deberá ser rechazada, como así se declarará.

Por las consideraciones expuestas, y lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República, se rechaza, el recurso de amparo interpuesto por el abogado don Alberto Ebensperger Fernández de Cabo, en favor de CRISTOFER ANÍBAL ESCOBAR NAHUELHUEIQUE en contra de GENDARMERÍA REGIONAL DE LOS LAGOS.

Redacción a cargo de la Ministra Ivonne Avendaño Gómez.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol Corte N°81-2025 Amparo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RZWQXTDEZQR

Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Puerto Montt integrada por Ministra Presidente Gladys Ivonne Avendaño G., Ministro Juan Patricio Rondini F. y Abogado Integrante Dario Parra S. Puerto Montt, uno de abril de dos mil veinticinco.

En Puerto Montt, a uno de abril de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: RZWQXTDEZQR