

Rancagua, once de abril del dos mil veinticinco.

**VISTOS Y TENIENDO PRESENTE:**

**PRIMERO:** Ante esta Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, constituida por el juez presidente don Sergio Allende Cabeza y los magistrados don Patricio Acevedo Silva y doña María-Esperanza Franichevic' Pedrals, se llevó a efecto el día 3 de abril en curso, la audiencia del juicio oral en la causa RIT N°587-2024, seguida contra **HECTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ**, cédula de identidad N°16.737.080-2, 37 años, divorciado, nacido en Rengo el 4 de agosto de 1987, de oficio comerciante, domiciliado en Villa Oriente, Las Perdices N°276, Rengo; actualmente privado de libertad en el Complejo Penitenciario de Rancagua por causa diversa.

Sostuvo la acusación del Ministerio Público, el fiscal don Claudio Riobó Loyola y la defensa estuvo a cargo del defensor penal público don Juan Carlos Venegas Cifuentes; ambos con domicilio y forma de notificación registrados en el Tribunal.

Se deja constancia que el juicio se realizó de manera presencial, con magistrados, intervinientes, acusado y testigos presentes en la sala de audiencias del tribunal.

**SEGUNDO:** Los hechos de la acusación fiscal fueron los siguientes:

*“El día 20 de octubre de 2021, siendo las 11:30 horas, en circunstancias que carabineros de Chile, efectuaban patrullaje preventivo y el diligenciamiento de diversas instrucciones particulares, al transitar por calle José Ramírez Allende en dirección oriente y al llegar a la intersección de la calle Nueva Amanecer se percataron que en sentido contrario se desplazaba un furgón PPU JGHP-26, conducido por HECTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ, se percatan que al interior del furgón, habían 04 cajas de gran tamaño de cartón conteniendo en su interior cigarrillos de marca Carnaval, especies que fueron incautadas, la que correspondían a 2.000 cajetillas de diversas marcas extranjeras, cuyo valor aduanero asciende a \$223.616 y en cuanto a tributos \$4.363.616 (sin I.V.A.\$3.855.019).*

*Cabe señalar que ninguna de las cajetillas de cigarrillos se encuentra autorizadas para ser comercializada en el país en virtud de lo dispuesto en el artículo 17 letra d) del DL. N° 828 del año 1974, como tampoco cumplen con las advertencias sanitarias y la información respecto a los componentes del producto, conforme las normas dictadas en virtud del artículo 6 de la ley N°19.419 del año 1995 y demás modificaciones, del Ministerio de Salud.”*

El Ministerio Público calificó estos hechos como constitutivos del delito de **contrabando**, previsto y sancionado en el artículo 168 de la Ordenanza de Aduanas en relación con los artículos 179 letra e) y 178 N°3 (normas vigentes a la fecha de comisión de los hechos con las modificaciones de la Ley 21.336), en grado de desarrollo consumado, donde participó el acusado como autor conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal. Por no concurrir circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar, el Ente Persecutor pidió imponer a CAMPOS QUIROZ, la pena de **3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, multa de dos veces el valor de la mercancía, esto \$6.033.003, accesorias legales, comiso y las costas de la causa.**

En su alegato de apertura, el señor fiscal dijo que, como describe la acusación fiscal, carabineros de la sección SIP de la Cuarta Comisaría de Rengo participaron en este procedimiento policial, incautando cajas con cartones de cigarrillos de la marca “Carnival”, de procedencia extranjera, que ingresaron ilícitamente al país, sin pagar tributos. El Servicio de Aduanas se hizo presente con el avalúo de los tributos vulnerados. Mayores alegaciones hará en la clausura.

En la clausura, sostuvo que los hechos probados en el juicio fueron que el 20 de octubre del 2021 el imputado fue fiscalizado por carabineros de la sección SIP de la Cuarta Comisaría de Rengo, porque existían dos órdenes pendientes en su contra por contrabando de un juzgado de garantía del norte del país y, cuando ejecutaban la orden, observaron que en el pick up del furgón había cuatro cajas con el estampado “Carnival” en el exterior, momento en que el imputado confesó a carabineros que correspondía a contrabando. Los funcionarios revisaron el contenido de esas cajas y se trataba de 2.000 cajetillas de cigarrillos. Se puso en conocimiento del Servicio Nacional de Aduanas estos antecedentes, emitiendo un informe sobre el cálculo del contrabando de cigarrillos, acompañado al tribunal, que se liquidó y estableció que ascendía a \$4.363.616 lo defraudado al fisco por no pago de estos impuestos. Pero aquí juegan otras normas como el artículo 168 del DFL 30, Ordenanza de Aduanas, con el artículo 178 N°3 y el artículo 179 letra e). Este último se refiere a una persona que tiene en su poder mercancías nuevas extranjeras destinadas a la venta o que por exceder a sus necesidades normales y de la familia pueda estimarse fundadamente que las tiene para su comercio, a menos que acredite su legal internación o su adquisición en el país. Pero nada de esto ocurrió en el presente caso. El origen de estos cigarrillos es Corea y, tal como dijo el sargento

Cerda y lo indicado por la antigua Chiletabacos, actual British American Tobacco, estos cigarrillos no se comercializan en el mercado formal (servicentros, botillerías y locales establecidos) sino en ferias libres, comercio clandestino y distintos lugares, con un valor inferior al del mercado formal precisamente porque no pagan los impuestos respectivos. Este tipo de productos es muy codiciado por personas adictas a los cigarrillos que pagan un valor muy inferior al normal. En las fotografías se vieron los cartones de cigarrillos y su contenido.

Por lo tanto, se dan los elementos del artículo 168, 178 y 179 de la Ordenanza de Aduanas, solicitando la condena del imputado.

Al replicar, precisó que cuando comenzó a leer el documento ofrecido en la letra c) de la prueba documental, en la primera página se dice que el origen de estos productos es Corea; y al Googlear “Carnival” se obtiene que la empresa coreana KIG es la que confecciona estos cigarrillos.

Independiente de lo anterior, como Fiscalía, al día siguiente el sujeto pasó a control de detención por las órdenes de detención, pero no se le formalizó por la infracción a la ley de Aduanas, esperando que llegara el oficio que se acompañó al tribunal. El cálculo de los impuestos a pagar y la evasión tributaria que traen aparejados los cigarrillos, es complejo; pero el juego de normas citadas incluye la presunción del contrabando y por eso no era necesario ver al imputado vender los productos o estar en disposición de venderlos, ya que el solo transporte, porte o tenencia de estos cigarrillos configura el delito por el cual se le acusó.

En la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, luego del veredicto condenatorio, acompañó el extracto de filiación y antecedentes del acusado, que registra las siguientes condenas: 1) RIT 873-2020, juzgado de garantía de rengo, por conducción en estado de ebriedad, condenado 17 de diciembre del 2020 a 61 días y multa de una UTM, remisión condicional, penas cumplidas el 1 de febrero del 2022; 2) RIT 363-2020 juzgado de garantía de Taltal, por contrabando, condenado el 28 de noviembre del 2022 a 541 días y multa de \$1.089.720, remisión condicional; 3) RIT 1687-2020, juzgado de letras y garantía de Caldera, por contrabando de mercancía afecta a tributación especial y sin autorización sanitaria, condenado el 4 de noviembre del 2024 a 41 días y multa de \$600.000, pena remitida; 4) RIT 5787-2023, séptimo juzgado de garantía de Santiago, por robo con intimidación, porte de arma prohibida y amenazas a carabineros, condenado el 4 de diciembre del 2024 a 5 años y un día, 3 años y un día y 100 días.

Con la copia de la sentencia dictada en causa RIT 363-2020 del juzgado de garantía de Taltal, consta que en procedimiento abreviado, con fecha 28 de noviembre del 2022 se condenó al imputado Héctor Antonio Campos Quiroz a 541 días y multa del 2% del tributo solicitado por el Ministerio Público, pagaderos en 10 cuotas, accesorias y comiso de un vehículo, como autor del delito consumado de contrabando del artículo 168 de la Ordenanza de Aduanas en relación a los artículos 179 letra e) y 182 del mismo cuerpo legal, por hechos ocurridos el 11 de marzo del 2020 en esta comuna (a las 0:50 horas de la madrugada el imputado fue sorprendido en el kilómetro 1145 de la ruta 5 norte transportando en un vehículo tipo furgón Peugeot modelo Partner un total de 14.300 cajetillas de las marcas Jaisalmer, Bluemount y Fox correspondientes a 286.000 unidades de cigarrillos). Por ello estimó que perjudica al acusado la agravante de reincidencia específica, fundada en la condena anterior por el mismo delito.

Existiendo esta agravante solicitó aplicar la pena de 3 años y un día de presidio menor en su grado máximo, sin modificatorias que le favorezcan. En cuanto a la multa, es la que indicó en la acusación fiscal, y fue calculada de acuerdo a la normativa vigente en su momento.

Al replicar, concordó con la defensa que en este caso no existen modificatorias porque la condena por contrabando fue posterior; sin embargo, la pena mínima aplicable al delito es 3 años y un día, tal como se pidió en la acusación.

Sobre la pena sustitutiva, se opuso a su concesión, porque el tribunal debe verificar los antecedentes anteriores, coetáneos y posteriores al ilícito y, conforme al extracto de filiación del acusado, éste ha tenido infracciones posteriores reñidas con el ordenamiento jurídico y por lo mismo no procedería favorecerlo con una pena sustitutiva.

**TERCERO:** El defensor, en su alegato de apertura, solicitó la absolución del imputado porque tiene aprehensiones sobre la prueba que se rendirá para acreditar el delito de la acusación fiscal. Sin perjuicio de ello, las demás alegaciones las hará en la clausura, en espera de la información que se incorpore por el Ministerio Público, donde fundamentará todo lo que dice relación con la falta de prueba para acreditar el ilícito.

En la clausura insistió en la absolución del acusado. En el juicio se contó con prueba testimonial de los funcionarios que llevaron a cabo el procedimiento, que se encontraban realizando diligencias de acuerdo a sus

funciones y divisaron a una persona que reconocieron por tener órdenes de detención vigentes; en esa instancia de manera casual se encontraron con las cajas de cigarrillos al hacer efectiva la orden de detención contra el imputado, cuando éste iba a cerrar el vehículo; ellos presumieron que eran cigarrillos de contrabando porque el funcionario Cerda a cargo, mencionó que por distintos cursos o charlas tenía conocimiento que estos cigarrillos eran resultado de contrabando, por ser internados a Chile sin cumplir la normativa legal vigente. Los policías se comunicaron con la fiscal de turno y fotografiaron las especies, que fueron remitidas a la cuarta comisaría de Rengo, desconociendo su destino final.

Respecto a la época en que ocurrieron estos hechos e inicio de la investigación contra el imputado, el mismo día de su detención se hicieron las incautaciones correspondientes. Pero el informe de aduanas acompañado como prueba documental por el fiscal, mediante lectura, no señala que las especies incautadas estuvieran a disposición de Aduanas, sino que este informe solo se llevó a cabo con el parte policial y el RUC de la causa, dando cuenta de la existencia de las especies sólo por fotografías, pero se desconocía su destino. Además, el informe resultó contradictorio al decir Corea como el lugar de origen de las especies, porque también se dice que son mercancía extranjera y que se desconoce su procedencia. El informe establece una engorrosa forma de cálculo de los tributos, porque hace el cálculo del valor de internación de las especies, el impuesto ad-valorem, el impuesto adicional, el impuesto específico y el IVA; pero si estas especies no fueron vendidas no se puede considerar el IVA. También se dijo que, respecto de esta marca de cigarrillos no está autorizado su ingreso y comercialización; pero el Ministerio Público no demostró aquello; según el Ministerio Público, para Chiletabacos este producto -cigarrillos Carnival- no está autorizado para su venta en Chile y no se cumplió la normativa para su internación ni del Código Sanitario; pero hay otra organización, TAB, que también tiene un listado cigarrillos que se pueden vender lícitamente en Chile, lo que no fue considerado en el informe de Aduanas; por ello no se aportó información que los cigarrillos incautados estén dentro de este listado.

La información privilegiada que pudiera tener la remitente del oficio, además de hacer el cálculo y entregar un anexo con una tabla, no fue comprobada porque esta persona no declaró como experta en la audiencia.

Por principio de inocencia, ese es el trato que se debe dar a su

representado, porque no hubo antecedentes para establecer que el imputado haya importado o internado estas especies. Respecto a tener en su poder mercancías nuevas extranjeras, se tiene que acreditar aquello y que además están destinadas a la venta. Claramente este producto estaba destinado a la venta, pero no se demostró que el imputado tuviera participación en la internación de estos cigarrillos o que haya estado vendiendo dichas cajetillas de cigarrillos.

Por lo mismo, estimó que la prueba resulta insuficiente para dar por establecidos todos los elementos del tipo penal.

Al replicar, planteó que existe una presunción del delito, pero ella es simplemente legal y a juicio de la defensa eso no traspasa o altera el peso de la prueba. La defensa no tiene que probar que la especie está legalmente internada o que su venta está autorizada en Chile; eso le corresponde probarlo al persecutor.

Y en cuanto al informe del Servicio de Aduanas, debió citarse a declarar a quien lo elaboró para subsanar estas observaciones sobre cómo se realizó el informe, si tuvo o no a la vista las especies y si está o no excluida esa marca de cigarrillos del listado. El propio fiscal dijo que estos cigarrillos se venden en las ferias libres y los funcionarios de carabineros así lo señalaron; pero se debe probar con antecedentes y existen otras herramientas como acompañar prueba documental o testimonial. No basta con Googlear la marca para sostener que esta marca de cigarrillos son producto de contrabando.

Para condenar se debe cumplir el estándar de acreditar los elementos del tipo penal y la responsabilidad del imputado.

En la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, aportó el extracto de filiación y antecedentes del imputado a la fecha de comisión de este delito, que daba cuenta que solo tenía un manejo en estado de ebriedad anterior; por eso no existía la agravante que esgrimió en esta audiencia el señor fiscal, cuya sentencia fue dictada el año 2022; en todo caso no hay constancia que esta sentencia se encuentre firme y ejecutoriada a través de un certificado de ejecutoria. Igualmente estimó que se debe analizar la única condena anterior a la fecha del delito, pues las condenas posteriores no le empecen para determinar la pena.

Por ello solicitó imponer la pena de 541 días de presidio menor en su grado medio y sustituirla con la pena de reclusión parcial domiciliaria nocturna, aportando un informe de factibilidad técnica favorable extendido el

14 de octubre del 2024, respecto del domicilio del imputado en la comuna de Rengo.

En cuanto a la multa que el tribunal determine, superior a 25 UTM, solicitó aplicar el artículo 70 del Código Penal y rebajarla prudencialmente, porque el imputado carece de bienes para satisfacerla ya que actualmente cumple una condena efectiva y no podría pagarla; ello sin perjuicio de lo que se señale para el cumplimiento y la sustitución y apremio con los días a imputar para la multa.

Por último, solicitó eximir del pago de las costas al acusado por ser defendido por la Defensoría Penal Pública y encontrarse privado de libertad.

**CUARTO: El acusado HÉCTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ** decidió no declarar en el juicio, luego de ser advertido de sus derechos legales.

#### **ANTECEDENTES PARA ACREDITAR EL HECHO PUNIBLE:**

**QUINTO:** Para acreditar los hechos de la acusación fiscal, el persecutor se valió del testimonio de los funcionarios de carabineros que adoptaron el procedimiento policial y detuvieron al imputado. Primero se escuchó al **sargento 2° de Carabineros, don Raúl Alexi Cerda Briones**, quien dijo desempeñarse en la unidad SIP de la 4° Comisaría de Carabineros Rengo hace 6 años. Luego comentó que el 20 de octubre del 2021, aproximadamente a las 11:30 horas, efectuaba un patrullaje preventivo por sectores de la comuna de Rengo, específicamente por calle José Ramírez Allende en dirección al oriente, cuando divisaron un furgón marca Hyundai color blanco, el cual era conducido por una persona del cual tenían conocimiento que tenía dos órdenes de detención vigentes por el delito de contrabando. Efectuaron seguimiento de esta persona y lograron fiscalizarlo en calles Renato Correa con Nuevo Amanecer; se identificaron como funcionarios con sus placas identificatorias y le solicitaron la cédula de identidad u otro medio comprobatorio; el sujeto dijo que no mantenía, pero se llamaba Héctor Campos Quiroz; solicitaron a la unidad policial la identidad de esta persona y se las mandaron vía wasap, con fotografías, además de las dos órdenes de detención vigentes que tenía. Procedieron a su detención, dándole a conocer sus derechos y al momento de acompañarlo hasta el vehículo para que dejara cerradas las puertas traseras, verificaron que en el interior tenía cuatro cajas con la leyenda “Carnival”, diciendo espontáneamente que se trataba de cigarrillos de contrabando. Lo trasladaron hasta la 4° Comisaría de Rengo, estableciendo que esta persona también tenía suspensión de la licencia de

conducir por un delito de conducción en estado de ebriedad. Se dio cuenta a la fiscal de turno, la cual indicó la detención del sujeto por la orden de detención vigente, contrabando de cigarrillos y suspensión de la licencia.

Posteriormente, al contabilizar las cajas de cigarrillos, correspondían a 2.000 cajetillas de cigarrillos de contrabando marca “Carnival”. Él no fuma, pero sí conoce perfectamente estos cigarrillos, que se traen del extranjero, cometiendo el delito de contrabando; estos cigarrillos se venden mucho en el mercado nacional, sobre todo en las ferias libres y negocios de barrio.

Al exhibirle las **fotografías** ofrecidas en OMP letra c) explicó: 1) furgón en el cual se movilizaba el imputado, marca Hyundai, color blanco; 2) se observa la puerta abierta del furgón, con cajas en el interior; 3) mismo furgón, foto más detallada hacia las cajas que mantenía dentro; 4) parte delantera del furgón; 5) cajas de cartón con leyenda “Carnival”; 6) finalizado el procedimiento, se tomó la fotografía con la totalidad de los cigarrillos incautados, que correspondían a 2.000 cajetillas.

El imputado no exhibió ningún documento ni factura para el traslado de estas mercaderías; sobre su procedencia, el mismo imputado les señaló que eran cigarrillos de contrabando; no indicó donde las adquirió ni quién se las pasó, tampoco dijo a dónde iban destinadas estas cajetillas. En el comercio informal estas cajetillas se venden aproximadamente a \$2.000 por cajetilla o el cartón con 10 cajetillas, a \$12.000 o \$15.000.-

Sabían que esta persona tenía órdenes de detención porque la unidad cuenta con una oficina de órdenes judiciales, a donde llegan todas las instrucciones y órdenes de detención de personas de la comuna; esta oficina les entrega las órdenes de detención a ellos como investigadores, para dar con el paradero de las personas con órdenes vigentes. Además, él conocía de antemano al imputado, por detenciones anteriores que no recordó bien. Las dos órdenes de detención vigentes contra el imputado eran por el delito de contrabando de cigarrillos, al parecer de un tribunal del norte.

A las preguntas del defensor, respondió que él andaba a cargo del procedimiento por ser el funcionario más antiguo. Cuando identificó a la persona por una orden de detención vigente, para hacer efectiva la orden, no registró el vehículo; esto ocurrió posteriormente y ahí visualizaron las especies del interior. Informó a la fiscal de turno lo que sucedió realmente, que iban en tránsito por calle José Ramírez Allende, divisaron a la persona de la cual tenían conocimiento que mantenía una orden de detención vigente y lograron



su fiscalización; en cuanto a las cajetillas de cigarrillos, le informaron a la fiscal que cuando fiscalizaron al sujeto, el imputado iba a cerrar el furgón y ahí visualizaron hacia el interior las cuatro cajas de cigarrillos, que eran de contrabando, porque entre las marcas que se venden en Chile no está “Carnival”. Él sabe eso por diferentes charlas que les ha dado la antigua empresa “Chiletabacos” y pancartas señalando las marcas registradas en Chile.

Consultado el imputado por una guía de despacho, no la tenía. Ello no fue instrucción de la fiscal, pero el imputado ese día tampoco comprobó la procedencia de los cigarrillos. En primera instancia la detención fue por la orden y después, al ver la flagrancia de las cajetillas al interior del vehículo, se le dio a conocer a la fiscal. En su oportunidad el imputado no presentó ninguna guía de despacho o factura sobre los cigarrillos y tampoco señaló mantenerla, cuando se la pidieron.

El imputado fue detenido por ambas órdenes de detención vigente, por el delito de contrabando y por conducir con licencia suspendida.

Estas cajas de cigarrillos fueron incautadas a la espera de la orden de la Fiscalía para remitirlas a Aduanas o que ellos determinaran qué hacer con ellas y quedaron a disposición de la cuarta comisaría de Rengo a la espera de la orden de la Fiscalía. No supo el destino final de las cajetillas.

En una declaración espontánea del detenido reconoció que las cajas eran de contrabando pues en el mismo lugar se los señaló; pero eso no quedó consignado en ninguna declaración. Estas circunstancias se las informó a la fiscal de turno, que no instruyó tomar declaración al imputado. La fiscal ordenó control de detención por los delitos asociados, que eran la orden de detención vigente, el delito de contrabando y la conducción con licencia suspendida; lo más probable es que quedara detenido por la orden vigente.

Él confeccionó el set fotográfico y probablemente tomó las fotografías exhibidas.

Luego declaró el **cabo 1° de Carabinero German Jeremías Huenulef Briones**, quien relató que el procedimiento policial se gestó el 20 de octubre del 2021 mientras una patrulla de la SIP de Rengo hacía patrullajes preventivos por diversas calles de la comuna, cumpliendo órdenes judiciales y previniendo delitos; en particular iban por la calle José Ramírez Allende al oriente y al llegar a la calle Nuevo Amanecer, en sentido contrario se desplazaba un furgón blanco cuyo conductor ellos sabían que tenía dos

órdenes vigentes por el delito de contrabando; lo siguieron a distancia y fiscalizaron el vehículo y a su conductor en calles Renato Correa con Baquedano; le pidieron algún medio de identificación (carné o cédula de identidad) pero dijo que no portaba ningún tipo de documento, aunque mencionó su nombre Héctor Campos Quiroz; consultaron el nombre a la unidad y por WhatsApp la SIP les mandó la ficha biométrica de esta persona y una fotografía, corroborando que ese era su nombre y correspondía a la persona fiscalizada; la unidad indicó que este sujeto tenía dos órdenes de detención vigentes y por eso lo detuvieron dándole a conocer sus derechos. Al acompañarlo al cierre del vehículo, se percataron que, al interior de la zona de carga del furgón, mantenía cuatro cajas grandes de cigarrillos “Carnival” y el imputado dijo que eran de él y de contrabando. Fueron a la unidad para finiquitar el procedimiento y dentro de las cajas encontraron 2.000 cajetillas de cigarrillos marca “Carnival” y por ello se le detuvo por contrabando. Se dio cuenta a la fiscal de turno, quien dispuso proceder a la detención por las dos órdenes vigentes y por el delito de contrabando, poniéndolo a disposición del tribunal.

No recordó si la persona detenida dijo de dónde venía la mercadería, ni hacia donde la llevaba. El sujeto no llevaba documentos que acreditaran la adquisición de estas cuatro cajas de cigarrillos.

El policía indicó haber tenido procedimientos anteriores con esa marca de cigarrillos. Él llevaba poco tiempo trabajando en la unidad, pero los otros funcionarios sí habían procedido contra el acusado en procedimientos y detenciones vigentes, desconociendo los delitos correspondientes.

Como **prueba documental**, el persecutor aportó los siguientes antecedentes:

**1) Certificado de Inscripción y anotaciones vigentes en el RVM, del vehículo JGHP-26**, tipo furgón, año 2007, marca Hyundai H350 Solati cargo van, color blanco, combustible diésel, PBV 3500 kg, inscrito a nombre de Comercial El Dólar Limitada, que lo adquirió el 28 de octubre del 2022 en Rancagua. Se indica que el vehículo registra multas de tránsito no pagadas. Existe un propietario anterior del año 2017.

**2) Informe N°056-2023, de fecha 01 de junio del 2023, de la fiscalizadora Sandra Armijo Pardo, del Subdepartamento de Fiscalización de Aduanas, a jefa Departamento de Defensa judicial Aduana Metropolitana.** Este informe contiene la valoración y liquidación de tributos

para la mercancía consistente en cigarrillos de origen extranjero, conforme a los antecedentes del parte policial número 2255, del 28 de octubre del año 2021 de la Cuarta Comisaría de Rengo de Carabineros de Chile. En cuanto a las mercancías NUE 3751607: denunciado Héctor Antonio Campos Quiroz, 2.000 cajetillas marca Carnival, de origen Corea, con 20 unidades de cigarrillos por cajetilla. La clasificación arancelaria de estas mercancías es la partida 2402.2000 del arancel aduanero.

Estas mercancías fueron incautadas dentro del territorio nacional, desconociendo su procedencia. Se trata de cigarrillos de origen extranjero (Corea).

Para obtener el valor CIF de las mercancías, considerando lo dispuesto en oficio circular número 0259, del 17 de agosto del 2021, de la subdirección de fiscalización de la DNA, quien fija el valor aduanero por cajetilla de 20 cigarrillos en 0,14 dólares valor CIF, según base de las importaciones de cigarrillos tramitadas durante el año 2021.

El valor aduanero de las mercancías se determina con la cantidad de cajetillas multiplicado por el valor de la cajetilla (0,14 dólares) como sigue: 2.000 cajetillas suponen USD 280 o \$223.616.

Liquidación de gravámenes: a) derechos ad-valorem (cuenta 223) se determinan por la aplicación del 6% sobre el valor aduanero. b) impuesto adicional (cuenta 195) se determina por la aplicación del 30% sobre el precio de venta al público (\$2.400 por cajetilla). c) impuesto específico (cuenta 295) se determina por la aplicación del resultado de multiplicar el factor 0,0010304240 por la UTM de octubre de 2021 (\$52.842) truncado a cuatro decimales, resultado dividido por el tipo de cambio (octubre 2021=\$798,63) truncado a 10 decimales, resultado multiplicado por la cantidad de cigarrillos, redondeado a dos decimales. d) IVA (cuenta 178) se determina por la aplicación del 19% sobre el valor aduanero + impuesto adicional + impuesto específico + derechos Ad-Valorem. e) monto a pagar (cuenta 191) está determinada por la suma de todas las cuentas anteriores: US\$ 5.464,18 o \$4.363.858.

El anexo es la fórmula de cálculo firmada por la fiscalizadora de Aduanas Sandra Armijo, del aeropuerto Arturo Merino Benítez, Pudahuel.

#### **DECISIÓN DEL TRIBUNAL:**

**SEXTO:** Con estos antecedentes, tal como se indicó en la deliberación, este tribunal resolvió, de manera unánime, **condenar a HECTOR ANTONIO**

**CAMPOS QUIROZ** como autor del delito de **contrabando** por el cual le acusó el Ministerio Público, por estimar que la prueba rendida resultó suficiente para acreditar, más allá de toda duda razonable, tanto la existencia del delito imputado, como la participación atribuida al acusado.

**SEPTIMO: El delito de contrabando por el cual se acusó**, previsto en el artículo 168 de la Ordenanza de Aduanas (en su texto vigente a la fecha de los hechos) castiga al que *“introduzca al territorio nacional, o extraiga de él, mercancías cuya importación o exportación, respectivamente, se encuentren prohibidas. Comete también el delito de contrabando el que, al introducir al territorio de la República, o al extraer de él, mercancías de lícito comercio, defraude la hacienda pública mediante la evasión del pago de los tributos que pudieren corresponderle o mediante la no presentación de las mismas a la Aduana”*.

Un primer punto a desentrañar es la licitud o ilicitud de las mercancías internadas. En el presente caso, las mercancías objeto de la investigación policial fueron 2.000 cajetillas de cigarrillos marca “Carnival”, con 20 unidades de cigarrillos por cajetilla, de procedencia coreana -según lo informado por el Servicio Nacional de Aduanas en su Informe N°056-2023, de fecha 01 de junio del 2023-, las cuales fueron encontradas en poder del imputado, en la comuna de Rengo. Según el mismo informe de Aduanas, aunque estas mercancías son de origen extranjero, se desconoce su procedencia, entendiéndose de esta afirmación, que se ignora cómo ingresaron al país.

Dada la naturaleza de esta mercancía, le resulta aplicable el Decreto Ley 828, de 31 de diciembre de 1974 (citado por el persecutor en el libelo de cargos) que establece normas para el cultivo, elaboración, comercialización e impuestos que afectan al tabaco. En su artículo 17, este cuerpo normativo establece una serie de restricciones a la *“internación al país de los artículos gravados por el presente decreto ley, los cuales no podrán ser extraídos de las aduanas ni de las fábricas sin que los importadores o fabricantes hayan dado cumplimiento a los requisitos siguientes:*

*a) Hacer una declaración por escrito al Servicio de Impuestos Internos, del precio a que se venda al consumidor la mercadería gravada.*

*b) Haber cumplido las obligaciones relativas al pago del impuesto, según proceda.*

*c) Obtener una guía de despacho para la movilización de la mercancía, que será el mismo documento a que se refiere el inciso final del artículo 55 del decreto ley N°825, de 1974, sobre Impuesto a las Ventas y Servicios.*

*d) Obtener una resolución del Ministerio de Salud en que se autorice su comercialización. En el caso de las mercancías extranjeras, se presumirá que los artículos que no se encuentren comprendidos en dicha resolución, o no cumplan con las especificaciones autorizadas por ella, han sido objeto del delito de contrabando, y se procederá a su incautación y total destrucción por constituir una amenaza para la salud pública. También se procederá a la incautación y destrucción de las mercancías nacionales que no cumplan con las especificaciones autorizadas en dicha resolución.*

*La persona que sin ser comerciante importe para su consumo particular cualquiera de los artículos gravados por el presente decreto ley, deberá pagar, antes de extraer la mercadería de la aduana, la contribución que le corresponda, de acuerdo con el precio comercial que le fije el Servicio de Impuestos Internos.*

*No obstante, el impuesto y las demás obligaciones señaladas en este artículo no afectarán a los cigarrillos, tabaco de pipa, puros grandes y puros chicos o tiparrillos, que se internen por pasajeros para su consumo, en una cantidad que no exceda, por persona adulta, de 400 unidades de cigarrillos; 500 gramos de tabaco de pipa; 25 unidades de puros grandes y 50 unidades de puros chicos o tiparrillos, respectivamente.”*

*Por su parte, el artículo 6° de la ley N°19.419 del año 1995 (citado en la acusación) establece que “Todo envase de los productos de tabaco, sean nacionales o importados destinados a su distribución dentro del territorio nacional deberá contener una clara y precisa advertencia de los daños, enfermedades o efectos que, para la salud de las personas, implica su consumo o exposición al humo del tabaco.”*

*Es decir, dada su naturaleza, el legislador no impide la internación de este tipo de productos para su consumo y venta, pero sí exige el cumplimiento de una serie de obligaciones, entre las cuales están: declaración escrita al SII del precio de venta al público, pago de los impuestos correspondientes, guía de despacho para movilizar la mercancía, resolución del Servicio de Salud que autorice su comercialización (esto es muy relevante, porque la misma norma se pone en la situación que si se trata de mercancía extranjera que no esté comprendida en la resolución o no cumpla las especificaciones exigidas, se*

presumirá que han sido objeto del delito de contrabando y deberán ser destruidas por amenazar la salud pública); también se exige un estampado en las cajetillas sobre los daños que su ingesta provoca a la salud de las personas.

El legislador no impide internar pequeñas cantidades de cigarrillos para el consumo personal (400 unidades de cigarrillos); pero siempre se deben pagar los impuestos y cumplir las obligaciones legales respecto de dichos productos, cuando son destinados a la comercialización.

De las normas citadas se desprenden diversas obligaciones para la persona que interna estos productos, ya sea para su comercialización o para su consumo personal, (según la cantidad de que se trate); pero el cumplimiento de estas obligaciones debe ser demostrado por el interesado pues si no, sobre todo tratándose de mercancía extranjera, existe una presunción legal que la estima como mercadería de contrabando que debe ser destruida.

En el presente caso, con el testimonio de los funcionarios aprehensores Raúl Cerda y Germán Huenulef, se comprobó que el día 20 de octubre del 2021, en horas de la mañana, los funcionarios de la sección SIP de la Cuarta Comisaría de Carabineros de Rengo, realizaban un patrullaje preventivo por la calle José Ramírez Allende de la comuna, cuando se cruzaron con un furgón Hyundai blanco cuyo conductor fue identificado como una persona de quien sabían tenía dos órdenes de detención pendientes por el delito de contrabando, ya que en la unidad existe una oficina de órdenes judiciales y allí reciben estas solicitudes; decidieron seguirlo y lograron fiscalizarlo en calle Renato Correa, donde le pidieron su identificación al conductor, pero dijo no tener, aunque dio su nombre: Héctor Campos Quiroz; consultada la unidad por los datos de esta persona, recibieron la confirmación que su identidad era correcta y que efectivamente tenía dos órdenes de detención vigentes, por lo que procedieron a su detención. Cuando el sujeto se dirigió a la parte trasera del móvil para cerrarlo, los policías vieron cuatro cajas de cartón con la leyenda "Carnival" a lo cual el imputado dijo espontáneamente que se trataba de cigarros de contrabando, que resultaron ser 2.000 cajetillas de cigarrillos. La fiscal de turno dispuso pasarlo a control de detención por las órdenes pendientes, como también por el delito de contrabando y por conducir con licencia suspendida.

Las fotografías exhibidas al Sargento Cerda mostraron tanto el vehículo en que se movilizaba el imputado, como las cajas de cartón en su interior y luego el detalle de ellas en la unidad policial.

Ambos policías confirmaron que el imputado trasladaba estas cajas de cigarrillos de origen extranjero sin guía de despacho, ni factura o algún documento referido a estos cigarrillos, de los cuales el mismo detenido señaló que se trataría de contrabando, pero sin mencionar dónde las adquirió, quién se las pasó, ni cuál era su destino.

El Sargento Cerda dijo saber que esta marca de cigarrillos no se vende en el comercio formal en Chile, sino en ferias libres y negocios de barrio, gracias a diversas capacitaciones a las que asistió en la antigua Chiletabacos.

Esta información ratifica que las mercaderías incautadas son producto de contrabando, porque el Servicio de Aduanas informó que su origen era Corea y se desconocía su ingreso al país; además, los policías Cerda y Huenulef escucharon del imputado darles a esos productos tal condición. Por otra parte, el decomiso fue de 2.000 cajetillas de 20 cigarrillos cada una, lo que da un total de 40.000 unidades de cigarrillos de origen extranjero; esta cantidad excede en demasía lo que una persona puede introducir al país para su consumo personal (el límite son 400 unidades) y tampoco se comprobó por el imputado que su internación hubiese cumplido las normas legales y sanitarias exigidas por la legislación nacional, ni que se pagasen los tributos correspondientes. Siendo todas ellas obligaciones que debían ser satisfechas por el importador y, en este caso, por el tenedor de los productos, al imputado le correspondía demostrar su cumplimiento; cosa que no ocurrió y por ello se acreditó que los cigarrillos extranjeros que Campos Quiroz tenía en su poder no cumplían con las disposiciones sanitarias para su consumo y tampoco pagaron los tributos exigidos por el Estado de Chile para su internación.

Sobre la tenencia de productos de origen sospechoso, el artículo 179 letra e) de la Ordenanza de Aduanas, dispone que: *se presumen responsables del delito de contrabando las personas que ejecuten los siguientes hechos o que tengan intervención en ellos: e) Tener una persona en su poder mercancías nuevas extranjeras, destinadas a la venta o que por exceder de sus necesidades normales y las de su familia pueda estimarse fundadamente que se tienen para su comercio, a menos que acredite su legal internación o su adquisición en el país a una persona determinada. Esta presunción se extiende*

*también a las personas que antes guardaron o tuvieron en su poder tales mercancías.*

Es decir, la Ordenanza de Aduanas también establece una presunción de autoría del delito de contrabando, respecto de la persona que tenga mercancías extranjeras nuevas destinadas a la venta o que por su cantidad exceden el consumo familiar normal. La forma de liberarse de la presunción es, precisamente, demostrar la internación o compra legal, obligación que pesa respecto del interesado, esto es, la persona que tiene en su poder las especies cuestionadas. Y, de nuevo el acusado no dio observancia a esta obligación, pues no demostró la internación o adquisición legal de las 2.000 cajetillas de cigarrillos selladas que, evidentemente, exceden lo que podría considerarse un consumo personal o familiar de estos productos; su elevado número, en cambio, responde perfectamente al destino comercial de cigarrillos, que, unido a la ausencia de documentación oficial sobre su internación y pago de los impuestos correspondientes, tan propios de este tipo de productos, más lo informado por los policías Cerda y Huenulef sobre su venta informal en ferias libres, se corresponde perfectamente con la definición de productos internados ilegalmente al país, cuyo destino es precisamente su venta, materializando el delito de contrabando.

Definido lo anterior, corresponde analizar la penalidad asignada al injusto cometido. Al respecto, el artículo 178 de la Ordenanza de Aduanas vigente a la fecha de los hechos (con las modificaciones introducidas por la ley 21.336) establecía: *“Las personas que resulten responsables de los delitos de contrabando o fraude serán castigadas: N°2) Con multa de una a cinco veces el valor de la mercancía objeto del delito y presidio menor en su grado medio, si ese valor fuere superior a las 10 unidades tributarias mensuales y no excediere las 25 unidades tributarias mensuales. Y N°3) Con multa de una a cinco veces el valor de la mercancía objeto del delito y presidio menor en sus grados medio a máximo, si ese valor excediere de 25 unidades tributarias mensuales.”* Y agrega en el inciso 3°: *“En los casos previstos en los numerales 2) y 3) del inciso primero, si la mercancía objeto del delito se encontrare afecta a tributación especial o adicional, o cuando existiere reincidencia, el responsable será castigado con la pena de presidio establecida en los respectivos numerales, aumentada en un grado, y multa de una a cinco veces el valor de la mercancía objeto del delito.”*



Es decir, la penalidad opera en relación al monto de las mercaderías objeto del delito. Conforme al artículo 172, inciso 3°, de la Ordenanza de Aduanas, para determinar el valor de las mercaderías -en este caso, cigarrillos afectos a tributación especial-, se dispuso: *“en los delitos de contrabando y fraude, cuando se trate de mercancía afecta a tributación especial o adicional, para efectos de determinar la cuantía del contrabando y la multa correspondiente, el valor de la mercancía objeto del delito estará compuesto por el valor aduanero más los impuestos, derechos, tasas y gravámenes que corresponda pagar conforme al régimen general de importación, a excepción del Impuesto al Valor Agregado establecido en el decreto ley N°825, de 1974, Ley sobre Impuesto a las Ventas y Servicios.*

En el presente caso, entonces, para determinar el valor de las mercaderías, el tribunal consideró el informe N°56 del Servicio de Aduanas, que menciona los parámetros a considerar para fijar ese valor; además de la prueba rendida. Considerando el tipo de cambio en octubre del 2021 (1 USD equivale a \$789,63) el valor CIF de cada cajetilla de cigarrillos es US\$ 0,14 y siendo 2.000 cajetillas, ello significa que su valor aduanero es: USD\$280 o \$223.616. A esa cantidad se le suman los gravámenes: derechos ad valorem del 6%: US\$ 16,80 o \$13.417; impuesto adicional del 30% (se partirá del precio de venta de las cajetillas al público, que según lo informado por el sargento Cerda en el juicio, es de \$2.000 y no los \$2.400 que mencionó Aduanas): \$1.200.000; impuesto específico (calculado como indica el informe): \$2.177.984; no se sumará el IVA conforme a lo dispuesto en el artículo 172, inciso 3°, recién citado. La suma de todos estos acápites, en pesos, es: \$3.615.017.- que se traducen en 68,4 UTM.

Lo anterior significa que el delito de contrabando juzgado en esta causa debe encuadrarse, para efectos de penalidad, en el artículo 178 N°3 de la Ordenanza de Aduanas, ya que el valor de las mercaderías excede de 25 UTM, según su valor al mes de octubre del año 2021.

Finalmente, se debe tener presente que el mismo artículo 178, inciso 2°, de la Ordenanza de Aduanas, establecía que en los delitos de contrabando “se condenará al comiso de la mercancía, sin perjuicio de su inmediata incautación. En caso de mercancía afecta a tributación especial o adicional, el Ministerio Público podrá solicitar, por el período que dure la investigación, la incautación de los vehículos que hubiesen sido utilizados para perpetrar el ilícito. Asimismo, en caso de resultar condenado, se aplicará como pena accesoria el comiso de los

*vehículos utilizados para perpetrar el ilícito de conformidad al artículo 31 del Código Penal.”*

Nada se dijo por el persecutor en relación con el vehículo donde se transportaba la carga de cigarrillos, así que este tribunal no podrá decomisarlo, en definitiva.

#### **DELITO Y PARTICIPACIÓN ACREDITADOS:**

**OCTAVO:** Los antecedentes analizados previamente permitieron acreditar, más allá de toda duda razonable, los siguientes hechos: El día 20 de octubre del 2021, siendo las 11:30 horas, en circunstancias que funcionarios de Carabineros de Chile efectuaban un patrullaje preventivo y diligenciaban diversas instrucciones particulares, al transitar por calle José Ramírez Allende en dirección oriente y al llegar a la intersección de la calle Nueva Amanecer, se percataron que en sentido contrario se desplazaba el furgón PPU JGHP-26, conducido por HECTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ, de quien tenían conocimiento que mantenía órdenes de detención pendientes, por lo que fue fiscalizado en calle Renato Correa, momento en que se percataron que al interior del furgón había 04 cajas de cartón de gran tamaño, conteniendo en su interior 2.000 cajetillas de cigarrillos de marca Carnival, de procedencia extranjera (Corea), las que fueron incautadas; su valor aduanero asciende a \$223.616, pero el valor de la mercancía comprende el valor aduanero más los impuestos, derechos, tasas y gravámenes que corresponda pagar conforme al régimen general de importación, sin IVA, lo que asciende a la suma de \$3.615.017.- (que se traduce en 68,4 UTM), calculado por el Servicio Nacional de Aduanas y conforme a la prueba rendida.

Cabe señalar que ninguna de las cajetillas de cigarrillos se encontraba autorizada para ser comercializada en el país en virtud de lo dispuesto en el artículo 17 letra d) del D.L. N°828 del año 1974, como tampoco cumplían con las advertencias sanitarias y la información respecto a los componentes del producto, conforme a las normas dictadas en virtud del artículo 6 de la ley N°19.419 del año 1995 y demás modificaciones, del Ministerio de Salud.

Los hechos así descritos configuraron el **delito de contrabando de cigarrillos**, previsto y sancionado en los artículos 168, 178 N°3 y 179 letra c) de la Ordenanza de Aduanas, en relación con el artículo 17 letra d) del D.L. N°828 del año 1974, normas para el cultivo, elaboración, comercialización e impuesto que afectan al tabaco y el artículo 6° de la ley N°19.419 del año 1995, que regula actividades relacionadas con el tabaco.

Ello, por cuanto se introdujo al país mercancías de comercio lícito, pero sin pagar los tributos correspondientes, sin cumplir la normativa interna sobre comercialización de cigarrillos extranjeros y sin las advertencias y logotipos respecto del peligro que representa el consumo de estos productos para la salud de las personas.

**NOVENO: En estos hechos participó el acusado HECTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ como autor ejecutor**, pues con los mismos antecedentes de cargo se estableció que el día 20 de octubre del 2021 transportaba en el vehículo que conducía 2.000 cajetillas de cigarrillos marca Carnival, dentro de cuatro cajas de cartón grandes, reconociendo de manera espontánea ante los funcionarios de carabineros fiscalizadores que eran cigarrillos de contrabando. Sin perjuicio de ello, conforme al artículo 179 letra e) de la Ordenanza de Aduanas, se presume su responsabilidad en este delito, al tener en su poder mercancías extranjeras nuevas destinadas a la venta, ya que por su número no podrían considerarse para su consumo personal o familiar; asimismo, el imputado tampoco acreditó su internación legal o su adquisición en el país a una persona determinada, ya que no aportó la documentación de respaldo para ello.

Por lo tanto, su participación en este delito lo fue como autor inmediato y directo, en la forma prevista por el artículo 15 N°1 del Código Penal.

#### **RECHAZO ALEGACIONES DEFENSA:**

**DECIMO:** Conforme a lo resuelto, se descartó la petición absolutoria de la defensa, que cuestionó el informe del Servicio de Aduanas por no haber tenido a la vista las mercancías, por resultar contradictorio respecto a la procedencia de las mismas y por no haberse establecido que estos productos no pudieran venderse en Chile. Al respecto, la valoración que efectuó el Servicio Nacional de Aduanas se basó en los antecedentes remitidos, que constaban en el parte policial, en particular la descripción y fotografías de las especies incautadas, que quedaron en la unidad policial, según el sargento Cerda, a disposición de la Fiscalía y que, según el señor fiscal, fueron finalmente incineradas, esto es destruidas, como obliga el artículo 17 del Decreto Ley 828, de 31 de diciembre de 1974. Sobre la posible contradicción en los distintos numerales de la resolución, el tribunal no la estimó tal, pues en el primer acápite del informe se indica que estos cigarrillos provienen de Corea, esto es, se trató de una mercancía de origen extranjero incautada dentro del territorio nacional. Por último, al no contar con el visado del

Servicio de Salud estos cigarrillos no podían comercializarse en Chile legalmente, aunque de haberse internado de manera legal, con permisos y pago de tributos, es posible que sí fueran de comercio legal. Respecto a la necesidad que la funcionaria que elaboró el informe prestara testimonio en el juicio, aquello no fue necesario, atendido que el informe en cuestión se aportó como documento técnico y de tal modo se valoró por el tribunal.

En cuanto a la alegación que no se comprobó que el imputado internara estos productos, ello no resultó necesario por operar en su contra la presunción legal de responsabilidad por la tenencia y cantidad de estas especies, sin demostrar con la documentación correspondiente, su adquisición o internación conforme a la ley.

#### **CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS Y PENALIDAD:**

**UNDECIMO:** No concurren en la especie circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que considerar. Si bien el señor fiscal invocó en la audiencia final la agravante de reincidencia específica por la segunda condena que registra el extracto de filiación y antecedentes del acusado, al final debió reconocer que la sentencia en causa RIT 363-2020, del juzgado de garantía de Taltal, se dictó el 28 de noviembre del 2022, en forma posterior a los hechos que se juzgan en la presente causa; tal como alegó el defensor.

El **delito de contrabando materia de la acusación, del artículo 178 N°3 de la Ordenanza de Aduanas -en su texto vigente a la fecha de los hechos-**, se castigaba con multa de una a cinco veces el valor de la mercancía objeto del delito y presidio menor en sus grados medio a máximo, si ese valor excediere de 25 unidades tributarias mensuales. Y se agregaba en el inciso tercero de la misma norma: “En los casos previstos en los numerales 2) y 3) del inciso primero, si la mercancía objeto del delito se encontrare afecta a tributación especial o adicional, o cuando existiere reincidencia, el responsable será castigado con la pena de presidio establecida en los respectivos numerales, aumentada en un grado, y multa de una a cinco veces el valor de la mercancía objeto del delito.”

Por tratarse de cigarrillos afectos a tributos adicionales y específicos, la sanción aplicable es la del inciso tercero, que, por constar de dos grados, se hará una elevación en bloque, quedando su marco punitivo entre el presidio menor en su grado máximo al presidio mayor en su grado mínimo. Como pena sustitutiva de la multa, si el condenado a pena de multa no la pagare, sufrirá por vía de sustitución y de apremio, la pena de reclusión, regulándose un día

por cada 0,10 Unidades Tributarias Mensuales, sin que ella pueda nunca exceder de un año. Las multas impuestas por delito de contrabando o fraude ingresarán a Rentas Generales de la Nación.

Al no existir modificatorias de responsabilidad que considerar, de acuerdo al artículo 68 del Código Punitivo, el tribunal impondrá la pena corporal mínima asignada al delito, concordando con la propuesta del persecutor. En cuanto a la multa, ésta se rebajará a la suma equivalente a 10 UTM, por consideración del artículo 70 del Código Punitivo, que permite su rebaja atendida la situación personal del encartado, quien actualmente cumple una condena efectiva de largo término.

Por la existencia de una condena previa no prescrita en el extracto del acusado, sumado a sus condenas posteriores, que demuestran un incremento de actividad delictiva sin que lo hayan disuadido las penas sustitutivas concedidas, Campos Quiroz no reúne los requisitos para otorgarle alguna de las penas sustitutivas previstas en la ley 18.216, por lo que la sanción que se impondrá en esta sentencia deberá cumplirla en forma efectiva.

Siendo las costas de cargo del sentenciado, se impondrá a éste su pago.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1°, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 26, 29, 31 bis, 49, 50 y 68 del Código Penal; 168, 178 N°3 y 179 letra e) de la Ordenanza de Aduana (en su texto vigente a la fecha de los hechos); 17 del Decreto Ley 828, de 31 de diciembre de 1974; 6° de la ley N°19.419 del año 1995; 47, 295, 296, 297, 340, 342, 344 y 348 del Código Procesal Penal; **se declara que:**

**I.- Se condena, con costas, a HECTOR ANTONIO CAMPOS QUIROZ,** ya individualizado, a la pena de **tres (3) años y un (1) día de presidio menor en su grado máximo** y al pago de una **multa equivalente a diez (10) unidades tributarias mensuales**, además, a la **accesoria** de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, por su responsabilidad como autor del delito de **contrabando de cigarrillos**, previsto y sancionado en los artículos 168, 178 N°3 y 179 letra e) de la Ordenanza de Aduanas; ilícito en grado de consumado, descubierto en la comuna de Rengo el 20 de octubre del 2021.

Si el condenado no pagare la multa impuesta, sufrirá por vía de sustitución y de apremio, la pena de reclusión, regulándose un día por cada 0,10 Unidades Tributarias Mensuales, sin que ella pueda nunca exceder de un

año (en este caso serían 100 días). Pero, atendida la extensión de la pena corporal aplicada y su cumplimiento efectivo, el sentenciado queda exento de la medida de apremio por la falta de pago de la multa, conforme a lo dispuesto en el artículo 49 inciso final del Código Penal.

**II.- Se dispone el comiso de los cigarrillos incautados**, que deberán ser destruidos, si no lo hubiesen sido todavía. **No será decomisado el furgón PPU JGHP.26-5**, por no haber sido solicitado por el persecutor y aparecer inscrito a nombre de la sociedad El Dólar Limitada, desde el año 2022, quien pudo ser un tercero de buena fe, al tenor del artículo 31 bis del Código Penal.

**III.-** Conforme a lo razonado en el motivo Undécimo de este fallo, considerando la extensión de la pena impuesta y sus antecedentes anteriores y posteriores, no se concede a CAMPOS QUIROZ ninguna de las penas sustitutivas reguladas en la ley 18.216. Por lo tanto, **la sanción corporal aplicada deberá satisfacerla de manera efectiva**, la que se contará desde que ingrese como rematado por la presente causa, ya que actualmente cumple condenas más graves por causa diversa. No existen abonos a su favor, según indica el apartado Octavo del auto de apertura del juicio oral y lo informado por don Esteban Lizana Faúndez, jefe de causas de este tribunal.

Una vez ejecutoriado el fallo, remítanse los antecedentes al Juzgado de Garantía correspondiente, para el cumplimiento y ejecución de la sentencia.

Asimismo, oficiase al Registro Electoral a fin de comunicar que el condenado de autos lo fue a una pena aflictiva, en cumplimiento del artículo 17 de la Ley 18.556.

Devuélvase a los intervinientes la prueba documental incorporada.

Se deja constancia que para los efectos de la publicación de esta sentencia en el sitio web del Poder Judicial no existen datos que reservar.

Regístrese, y, en su oportunidad, archívese.

Redactó la jueza María-Esperanza Franichevic´ Pedrals.

**RIT N°587-2024.**

**RUC N°2300831715-1.**

Pronunciada por los Jueces titulares del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Rancagua, don Sergio Allende Cabeza y doña María-Esperanza Franichevic´ Pedrals y por el juez titular del Tribunal de Garantía de Graneros, don Patricio Acevedo Silva, en calidad de suplente.

Se deja constancia que no firma la presente sentencia el magistrado Allende Cabeza, pese a haber estado presente en el juicio y haber concurrido a la decisión, por encontrarse haciendo uso de permiso del artículo 347 del Código Orgánico de Tribunales.