

C.A. de Santiago

Santiago, veinticinco de marzo de dos mil veinticinco.

Al folio 21 y 22; a todo, téngase presente.

Vistos y teniendo presente:

Primero: Que con fecha 14 de noviembre de 2024, comparece Jorge Andrés Díaz Villalobos, abogado, en representación de don Mario Enrique Alvarado Riquelme, interponiendo recurso de protección en contra del Colegio de Profesoras y Profesores de Chile A.G., representado por don Mario Aguilar Arévalo, por la negativa del pago de la cuota mortuoria de la afiliada doña Jovita Del Carmen Riquelme Padilla, actuación que considera ilegal y arbitraria, al no existir justificación para la demora excesiva de más de 14 meses en el pago del beneficio, vulnerando con ello los derechos fundamentales de propiedad e igualdad ante la ley, que la Constitución Política de la República garantiza a todas las personas, por lo que solicita que se ordene el pago de la cuota mortuoria que por derecho le corresponde al recurrente como heredero y único hijo de la afiliada fallecida.

Expone que tras el fallecimiento de su madre – 15 de septiembre de 2023 - doña Jovita del Carmen Riquelme Padilla, inició el trámite para el cobro de la cuota mortuoria ante el Colegio de Profesores el 20 de septiembre de 2023, presentando la documentación requerida y quedando con el número de expediente 23348, lo que se puede corroborar mediante el certificado de recepción acompañado.

Señala que, tras varios meses sin respuesta, don Mario Alvarado Riquelme se contactó con el directorio del Colegio de Profesores para obtener información sobre su caso y exponer su situación y necesidad, ya que actualmente se encuentra cesante y necesita contar con el dinero de la cuota mortuoria. En esa ocasión recibió como única respuesta un correo electrónico de la profesora, doña Graciela Alvarado, el 26 de febrero de 2024, quien señaló que conversaría con el presidente para incluir el caso en tabla y analizar formas de agilizar el pago.

Indica que luego intentó nuevamente comunicarse con el Colegio, siendo atendido en esta ocasión por la encargada de cuota mortuoria, doña Evelyn Prado, quien le informó que no podría recibir el beneficio porque su madre no lo habría designado como beneficiario, y le indicó que sería



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KDWXXTUXXXX

necesaria una posesión efectiva. Agrega que la señora Prado se comprometió a enviarle un correo para que pudiera enviar la posesión efectiva una vez lista, lo que no ocurrió. Teniendo ya la posesión efectiva en mayo de 2024, concurrió personalmente para presentarla ocasión en que la señora Prado le indicó que debía seguir esperando, argumentando una falta de fondos que podría retrasar el pago incluso un año más.

Manifiesta que en octubre de 2024, don Mario se volvió a contactar con el Colegio de Profesores por vía telefónica, donde se le dijo que en su caso la cuota mortuoria tenía fecha de pago para los primeros días de noviembre y que llamara el primer día hábil de ese mes para consultar. Haciendo caso a la última indicación, su representado se contactó el día 4 de noviembre por vía WhatsApp, donde se le indicó que el estado de su expediente aún estaba "*en proceso de pago*" y se le señaló que debía llamar por teléfono al directorio para más detalles, lo que hizo sin obtener respuesta alguna hasta el día de presentación del recurso.

Alega que la actuación de la recurrida infringe, en primer lugar, su derecho constitucional de propiedad, puesto que realizó el trámite para obtener la cuota mortuoria dentro de los plazos establecidos y presentó toda la documentación requerida, sin embargo, ha esperado más de 14 meses para el pago, a pesar de haber cumplido con las condiciones necesarias para recibirlo. De esta manera, se ven afectados tanto su derecho de dominio como sus facultades de goce y disposición sobre el dinero que le corresponde por la cuota mortuoria, el cual está siendo retenido de manera ilegal y/o arbitraria.

Agrega que se estaría incurriendo en un enriquecimiento sin causa, citando jurisprudencia de la Corte Suprema (rol N°4588-15, de 7 de marzo de 2016) para argumentar que el Derecho repudia el enriquecimiento a expensas de otro sin causa que lo justifique, siendo evidente que no existe una causa legal que sustente la retención del dinero, el cual ya debió haber sido entregado al recurrente.

En segundo lugar, alega la violación del derecho a la igualdad ante la ley, pues la negativa de pago de la cuota mortuoria, pese a haberse cumplido todos los requisitos y plazos, vulnera esta garantía al introducir una discriminación injustificada.



Por estas razones, solicita que se acoja el presente recurso y, en su mérito, se ordene oficiar al Colegio de Profesoras y Profesores el pago de la cuota mortuoria correspondiente al fallecimiento de la afiliada Jovita del Carmen Riquelme Padilla (EXP.23348) que por derecho le corresponde a su heredero y único hijo don Mario Enrique Alvarado Riquelme, con condena en costas.

Segundo: Que el Colegio de Profesores de Chile A.G., representado por la abogada doña Claudia Manriquez Spicto, evacuó informe solicitando el rechazo del recurso.

Reconoce, que es efectivo que el recurrente inició el trámite para el cobro del beneficio de cuota mortuoria, dando origen al expediente N°23348. Asimismo, confirma que, al no haber sido designado beneficiario por su madre, se le indicó que sería necesaria la posesión efectiva, documento que el recurrente presentó en mayo de 2024.

Sin embargo, sostiene que es materialmente imposible que, en el mes de octubre de 2024, se le hubiera informado telefónicamente al recurrente que su expediente tenía fecha de pago para los primeros días de noviembre, toda vez que ni la unidad de cuota mortuoria ni la unidad de atención al profesor disponen de dicha información sobre pagos, ya que no son los departamentos encargados de realizarlos, función que corresponde al Departamento de Finanzas.

Expone que el Colegio de Profesoras y Profesores de Chile A.G., es una Asociación Gremial cuyos ingresos dependen de las cuotas que pagan los asociados por medio de sus sostenedores, no constituyendo un ingreso fijo, situación que se ha visto agravada por el hecho de que muchos Colegios Municipales han entrado en proceso de transición para ser traspasados a los Servicios Locales de Educación Pública, lo que ha provocado que numerosos Municipios sostenedores no paguen la referida cuota. En consecuencia, señala que el ingreso no es fijo y, por ende, el monto destinado al beneficio de cuota mortuoria va siendo liquidado en la medida de los recursos que ingresan al gremio.

Agrega que, sin perjuicio de lo anterior, se intenta que los pagos no demoren más de 6 meses desde que ingresan al departamento pagador, conforme al orden de llegada y a los recursos existentes para el pago. En



este contexto, informa que con fecha 25 de noviembre de 2024 se liquidó y pagó la cuota mortuoria al recurrente, según consta en el documento que acompaña.

Explica, además, que el beneficio de cuota mortuoria es un fondo que se distribuye entre aquellos afiliados que formaban parte del Colegio hasta el mes de mayo de 2013, fecha en que la Asamblea Nacional suprimió el beneficio. Para acceder a dicho fondo, el beneficiario (que es quien designa el causante, no necesariamente su heredero) debe manifestar expresamente su voluntad de hacer uso del derecho. Para ello se establecen requisitos y condiciones, sin que exista una fecha determinada de pago según lo dispuesto en el artículo 7° del Reglamento de Cuota Mortuoria, que señala: *"Los pagos de cuota mortuoria se realizarán por transferencia bancaria a las cuentas de los beneficiarios designados. En su defecto, se emitirán cheques por pago de cuota mortuoria, los que serán despachados por correo certificado directamente a los domicilios, exceptuando los titulares fallecidos de la Región Metropolitana, los que se deberán retirar en la sede institucional. El monto de la cuota mortuoria durante la vigencia de este Reglamento, serán cancelados según el valor de la UF de la fecha del fallecimiento."*

Hace presente que el Reglamento de Cuota Mortuoria se encuentra publicado en la página web del Colegio de Profesores, siendo accesible a través del siguiente enlace: <https://www.colegiodeprofesores.cl/reglamento-de-cuota-mortuoria/>

En cuanto a las alegaciones del recurrente sobre vulneración de derechos fundamentales, la recurrida sostiene que no se ha conculcado el derecho de propiedad, ya que el beneficio fue debidamente liquidado y transferido a la cuenta indicada por el recurrente. Respecto al derecho de igualdad ante la ley, argumenta que aceptar la pretensión del recurrente habría implicado un trato preferencial que perjudicaría a otros beneficiarios, quienes también esperan el pago conforme al orden establecido.

Por estas razones, solicita que se tenga por evacuado el informe requerido y se rechace el recurso, con costas.

Tercero: Que, como ha sostenido reiteradamente esta Corte, el llamado recurso de protección de garantías constitucionales, consagrado en el artículo 20 de la Constitución Política de la República, constituye una



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KDWXTUXXXX

acción de carácter cautelar de emergencia, destinado a amparar el libre ejercicio de las garantías y derechos preexistentes que en esa misma disposición se enuncian, mediante la adopción de medidas de resguardo que se deben tomar por causa de actos u omisiones arbitrarios o ilegales de la autoridad o de particulares que impidan, amaguen o perturben ese ejercicio.

Son presupuestos de esta acción cautelar de protección: a) que exista una acción u omisión ilegal o arbitraria; b) que como consecuencia de la acción u omisión ilegal o arbitraria se prive, perturbe o amenace un derecho; y c) que dicho derecho esté señalado como objeto de tutela en forma taxativa en el artículo 20 de la Constitución Política de la República.

Sobre el punto la jurisprudencia de nuestros tribunales ha dicho que la arbitrariedad implica carencia de razonabilidad en el actuar u omitir, falta de proporción entre los motivos y el fin a alcanzar; ausencia de ajuste entre los medios empleados y el objetivo a tener o aún inexistencia de los hechos que fundamentan un actuar; un proceder contrario a la justicia y dictado solo por la voluntad o el capricho. A su vez, es ilegal una acción u omisión cuando no se atiene a la normativa por la que debe regirse o cuando un órgano ejerce atribuciones exclusivas en forma indebida, contrariando la ley.

Cuarto: Que conforme aparece de los antecedentes, el reproche procesal que se formula y que motiva la interposición del recurso, dice relación con la demora en el pago de la cuota mortuoria que le corresponde al recurrente como heredero y único hijo de la afiliada fallecida.

Quinto: Que en ese contexto, aparece de lo informado por el Colegio de Profesoras y Profesores de Chile A.G. que, con fecha 25 de noviembre de 2024, se liquidó y pagó la cuota mortuoria al recurrente, según consta del documento que acompaña, por la suma de \$2.894.355.-, luego de haber acreditado los requisitos para acceder al mismo, por lo que, contrariamente a lo que señala, la demora en el pago del beneficio, no resultó injustificada.

Sexto: Que, en consecuencia, en la actualidad esta Corte no está en situación de adoptar alguna medida en los términos pedidos, por haber perdido oportunidad el presente recurso.

Por las razones anotadas y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 19 y 20 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excm. Corte Suprema sobre Tramitación y Fallo del Recurso de



protección, se resuelve que **se rechaza, sin costas**, el recurso de protección interpuesto en favor de don Mario Enrique Alvarado Riquelme en contra del Colegio de Profesoras y Profesores de Chile A.G..

Regístrese, comuníquese y, en su oportunidad, archívese.

N°Protección-22365-2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KDWXTUXXXX

Pronunciado por la Quinta Sala de la C.A. de Santiago integrada por los Ministros (as) Marisol Andrea Rojas M., Jaime Balmaceda E., Elsa Barrientos G. Santiago, veinticinco de marzo de dos mil veinticinco.

En Santiago, a veinticinco de marzo de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KDWXTUXXXX