

Santa Cruz, trece de octubre de dos mil veintitrés.

VISTOS Y OÍDOS:

Con fecha 31 de enero de 2023, ante este Juzgado de Letras del Trabajo, en autos **RIT O-1-2023**, RUC 23-4-0457344-6; don **Diego Nicolás Fernando Urquieta Huerta**, cédula nacional de identidad N° **19.666.637-0**, domiciliado para estos efectos en calle San Luis N° 879, comuna de Santa Cruz, deduce demanda por despido injustificado, nulidad del despido y cobro de prestaciones, en contra de su ex empleador, **Deportes Santa Cruz Unido S.A.D.P.**, rol único tributario N° **76.437.751-6**, representada legalmente por su gerente general don Jaime Francisco Torres Barraza, cédula nacional de identidad N° 17.087.851-5, ambos domiciliados en calle Claudio Cancino N° 084, comuna de Santa Cruz, en razón de las consideraciones de hecho y de Derecho que a continuación expone.

Señala el actor que es futbolista profesional y comenzó a prestar servicios, bajo vínculo de subordinación y dependencia para la demandada, entidad deportiva actualmente en competencia en la Primera B del fútbol profesional chileno, asociada a la ANFP, con fecha 10 de enero de 2022, en aquella calidad, formalmente en virtud de Contrato de Trabajo Federativo ANFP y sus anexos.

Se convino como duración del contrato, en principio, a tiempo determinado hasta el término de la Temporada 2022, lo que en la práctica ocurrió el día 2 de noviembre de 2022, fecha en la que el club demandado disputó su último partido de esa temporada del fútbol profesional chileno. Lo anterior en virtud de la naturaleza de la actividad y en conformidad a lo dispuesto en el Libro I, Título II, Capítulo VI del Código del Trabajo, incorporado por la Ley N° 20.178, de 25 de abril del año 2007, que “Regula el contrato de los deportistas profesionales y trabajadores que desempeñan actividades conexas”, según lo ordena expresamente el artículo 152 bis D del Código del Trabajo, disposición que señala lo siguiente: “El contrato de trabajo de los deportistas profesionales y trabajadores que desempeñen actividades conexas se celebrará por tiempo determinado. La duración del primer contrato de trabajo que se celebre con una entidad deportiva no podrá



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

ser inferior a una temporada, o lo que reste de ésta, si se ha iniciado, ni superior a cinco años. La renovación de dicho contrato deberá contar con el acuerdo expreso y por escrito del trabajador, en cada oportunidad, y tendrá una duración mínima de seis meses”.

La jornada de trabajo se ceñía a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 22 de dicho código, quedando sujeta a los días y horas de los entrenamientos y a la organización y directrices impartidas por el cuerpo técnico del club, en concordancia con las fechas en que se disputarían los partidos de fútbol profesional programados, nacionales e internacionales.

En conformidad a las tres últimas liquidaciones completas, la remuneración mensual del actor habría ascendido en total a \$1.518.000.-, encontrándose compuesta por los montos y conceptos que se señalan a continuación. Sueldo base de \$900.000.- y gratificación legal de \$158.000.- (haber es imponible s); más asignación colación por \$95.000.-, asignación de movilización de \$95.000.- y asignación de desgaste de indumentaria de \$270.000.- (haber es no imponible s).

A todo aquello se debería agregar una asignación de vivienda, afirma el demandante, que no figuraría en las liquidaciones de remuneraciones, esto por la suma \$420.000.- (cuatrocientos veinte mil pesos). De este modo, para los efectos del artículo 172 del Código del Trabajo, su última remuneración mensual habría ascendido a \$1.938.000.- (un millón novecientos treinta y ocho mil pesos).

El régimen previsional del actor correspondía a Isapre Colmena Golden Cross (salud), AFP Plan Vital (previsional) y AFC Chile (cesantía).

Habría habido un pago incompleto de las cotizaciones de seguridad social por parte de la demandada a los respectivos organismos de seguridad social, ya que los pagos se habrían efectuado sobre la base de una remuneración imponible menor a la que correspondería en conformidad a la ley, afirma la demandante. En efecto, parte de su remuneración, por causa del contrato de trabajo, habría estado comprendida también por la casa-habitación donde vivía, otorgada por su ex empleadora, la que se encontraba ubicada en calle San Luis N° 879, de la comuna de Santa Cruz, ya que se pagaba todos los meses por esta última el canon de renta que ascendía



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

\$420.000.-, no figurando la misma en sus liquidaciones de remuneraciones mensuales, no siendo incluida como monto imponible.

Respecto del término del contrato de trabajo, señala el demandante que originalmente se pactó hasta cuando acabara la temporada 2022, sin embargo, en el anexo de contrato suscrito por las partes en la misma fecha de aquel contrato, esto es, el 10 de enero de 2022, pactaron también su renovación inmediata hasta el término de la temporada 2023, si es que el club se mantenía en la categoría de Primera B, condición que efectivamente se habría cumplido al término de la temporada 2022.

Además se habría pactado que si el demandante jugaba el 60% de los minutos del torneo nacional de Primera B, su remuneración se incrementaría a \$1.600.000.- líquidos, condición que finalmente no se habría cumplido, ya que tuvo un accidente de trabajo, una lesión, y no pudo jugar dicho porcentaje de minutos.

Pese a que la condición objetiva fijada para la renovación del plazo de duración del contrato se habría cumplido, ya que al término del campeonato nacional de Primera B del fútbol chileno el club mantuvo la categoría, como ya se indicó, el club no respetó lo estipulado en el referido anexo de contrato, afirma el actor.

En efecto, el 2 de noviembre de 2022 tuvo lugar el último partido de la temporada 2022 del aludido campeonato, que enfrentó a Wanderers de Valparaíso con el Club Deportes Santa Cruz, encuentro en el que no pudo participar el actor debido a la antedicha lesión, por lo que no viajó a Valparaíso, donde se disputó el partido, quedándose en Santa Cruz para realización de terapia kinésica. Es así como el día 3 de noviembre de 2022, cuando el demandante se encontraba en dependencias del club realizando terapia kinésica, se le acerca el gerente general, Sr. Jaime Torres, y le indica que su contrato “no corría para el 2023” y que por lo tanto “debía firmar finiquito”.

En consecuencia, habría sido despedido de manera verbal este último día y hasta la fecha no habría recibido la correspondiente carta e aviso de término de contrato por parte de la demandada. En días posteriores recibió una carta en su domicilio, pero sólo indicándole que su finiquito estaba



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

disponible para ser firmado a contar del 16 de noviembre de 2022, en la Notaria Carvallo, ubicada en la ciudad de Santa Cruz.

Como antecedentes anteriores al despido, el demandante señala que como la demandada no respetó el plazo de duración del contrato, el mismo se habría renovado hasta el término de la temporada 2023, y además existía una deuda de cotizaciones previsionales impagas, presentó un reclamo ante la Inspección del Trabajo de Santa Cruz el día 16 de noviembre de 2022, llevándose a cabo el respectivo comparendo de conciliación el 7 de diciembre del mismo año, oportunidad en la cual el demandado en estos autos tampoco exhibió la correspondiente carta de aviso de término de contrato que le fuera requerida por la Inspección del Trabajo, limitándose a señalar que el contrato había terminado el día 2 de noviembre de 2022 por la causal del artículo 159 N° 5 del Código del Trabajo, “Conclusión del trabajo o servicio que dio origen al contrato”.

Afirma el actor también que su despido es injustificado o carente de causal en los términos del artículo 168 del Código del Trabajo, ya que fue desvinculado verbalmente el 3 de noviembre de 2022, sin dar cumplimiento a ninguna de las formalidades del artículo 162 del mismo cuerpo legal, en efecto, no se le habría entregado carta de aviso y, por consiguiente, tampoco se habría enviado la copia respectiva a la Dirección del Trabajo. Así las cosas, procedería el pago de la indemnización sustitutiva del aviso previo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 168 inciso primero con relación al 162 inciso cuarto del código del ramo.

También hubo incumplimiento en el plazo de duración del contrato, por lo que procedería la indemnización del lucro cesante, ya que aquél finalizaba al término de la temporada 2023, toda vez que habría operado la renovación de éste al cumplirse la condición pactada en la cláusula segunda letra a) del anexo de contrato de fecha 10 de enero de 2022 (se transcribe).

Dicha cláusula regularía dos aspectos del contrato: i) la renovación del plazo del contrato y ii) un aumento de la remuneración mensual. Como ya se señaló, lo primero se encontraba sujeto a la condición que el club mantuviera la categoría en Primera B, lo que ocurrió, y lo segundo se encontraba sujeto, además, a que el demandante jugara el 60% de los minutos del Torneo



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Nacional de Primera B, lo que no ocurrió, como ya se señaló, por la lesión a la que ya se refirió. El diagnóstico de la misma fue “condromalacia patelofemoral rodilla derecha”.

El demandante indica además que hay tres distintas situaciones que, de acuerdo a la aludida cláusula, se podrían haber dado: I.- Que el Club descendiera a la Segunda División profesional, que es la que sigue en orden descendente a la Primera B, caso en el cual, en conformidad a lo pactado en la letra b) de la cláusula segunda, “el contrato caduca automáticamente, lo cual deja al jugador en libertad de acción.”; II.- Que el club ascendiera a Primera A, en cuyo caso, según lo pactado en la letra c) de la cláusula 2ª, “el jugador renueva automáticamente su contrato y su sueldo aumenta en un 60% de su valor líquido”; o III.- Que el club mantuviera la categoría de Primera B, caso en el cual, según lo pactado en la letra a) de la cláusula segunda, “el contrato se renueva automáticamente”. Y en este último caso, dependiendo de la cantidad de minutos jugados del Torneo de Primera B, en relación con su remuneración, podían darse dos situaciones: que jugase el 60% o más de los minutos de dicho torneo o que jugase menos del 60%. En el primer caso, su remuneración mensual ascendería a \$1.600.000.- líquidos y en el segundo caso su remuneración quedaría igual.

Luego el actor afirma que la correcta interpretación de la antedicha cláusula es que, cumplida la condición de la mantención del Club en la Primera B, la renovación opera en forma automática y no es necesario que, además, el jugador haya jugado el 60% de los minutos del torneo de Primera B para que se produzca dicha consecuencia, siendo esta última condición sólo aplicable para efectos que se produzca el aumento de la remuneración a \$1.600.000.-

Fundamenta aquella interpretación en que su cláusula segunda parte señalando que el contrato durará, en principio, hasta el término de la temporada 2022, pero además indica que, sin perjuicio de lo anterior, podía ser prorrogado por las partes de acuerdo a las condiciones a las que más adelante se refiere; en cambio la letra a) de dicha cláusula establecía la renovación automática del contrato si el club se mantenía en la categoría de Primera B; siendo ambas fórmulas en apariencia contradictorias. Lo que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

debería primar, a juicio de la demandante, es lo segundo, esto es, la renovación automática establecida en su letra a), ya que pensar en contrario sería absurdo por cuanto no puede quedar sujeta a la voluntad de ambas partes el cumplimiento precisamente de una condición automática establecida previamente por las partes, la que se habría cumplido en la especie a criterio del actor, a pesar que dicha letra a) luego señala además lo siguiente: "... actualizando el valor de remuneración a \$1.600.000 (Un millón seiscientos mil) líquidos, condición que se cumple si el jugador juega el 60% de los minutos del Torneo Nacional de Primera B".

En efecto, interpretar que además de la condición debe existir acuerdo de las partes, haría imposible que lo establecido en la letra a) de la cláusula segunda surtiera efectos jurídicos si una de las partes se opone. Por otro lado, las partes siempre pueden renovar el plazo del contrato por acuerdo de sus voluntades, facultad que se encuentra consagrada en el artículo 152 bis D inciso segundo del Código del Trabajo.

Asimismo, el artículo 1562 Código Civil, ubicado en Título XIII del Libro IV "De la interpretación de los contratos", es esclarecedor, al disponer que "El sentido en que una cláusula puede producir algún efecto, deberá preferirse a aquel en que no sea capaz de producir efecto alguno". Y, por otro lado, el artículo 1566 del mismo código de derecho común establece lo siguiente: "No pudiendo aplicarse ninguna de las reglas precedentes de interpretación, se interpretarán las cláusulas ambiguas a favor del deudor. Pero las cláusulas ambiguas que hayan sido extendidas o dictadas por una de las partes, sea acreedora o deudora, se interpretarán contra ella, siempre que la ambigüedad provenga de la falta de una explicación que haya debido darse por ella". Esto último es de suma importancia debido a que, como ocurre en la enorme generalidad de los casos, el anexo de 10 de enero de 2022 fue íntegramente redactado por el empleador.

Existiendo contradicción entre el encabezado de la cláusula segunda y su letra a), como ya se advirtió, se la debería estimar como ambigua y regir lo dispuesto en esta última disposición, interpretándose en contra de la demandada la referida estipulación, al haber sido extendida por ella.

Por último, al encontrarnos en sede laboral, cobra también especial



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPPXYTDP

aplicación la regla de interpretación “in dubio pro operario”, la cual también debe aplicarse en la interpretación de las cláusulas del contrato individual de trabajo, siendo en la especie preferible la interpretación que mantiene la vigencia del contrato de trabajo, en conformidad a otro principio de esta rama del derecho, cual es el de estabilidad laboral.

Respecto de la interrogante sobre si la condición para la renovación del contrato era únicamente la permanencia del Club en Primera B, señala el demandante que nuevamente por la deficiente redacción de la cláusula segunda, letra a), del contrato anexo de 10 de enero de 2022, se podría pensar que los requisitos para la renovación del contrato eran dos, que el club se mantuviera en la categoría Primera B al término de la temporada 2022 y que, además, el trabajador jugara al menos el 60% de los minutos del Torneo del Primera B. Sin embargo, esta interpretación debería ser descartada, señala el actor, por cuanto no era ésta la intención de los contratantes y tampoco se refleja del tenor literal de la cláusula.

En efecto, la cláusula señala lo siguiente: a) Si Deportes Santa Cruz se mantiene en la categoría de Primera B (condición), el contrato se renueva automáticamente (consecuencia) actualizando el valor de remuneración a \$1.600.000 (un millón seiscientos mil) líquidos (consecuencia), condición que se cumple si el jugador juega el 60% de los minutos del Torneo Nacional de Primera B (condición).

De esta manera, existiría una condición principal que sería la permanencia del club en Primera B y una condición más bien accesoria que sería que el jugador jugara el 60% de los minutos del Torneo Nacional de Primera B, provocando la primera la renovación automática del contrato por la temporada siguiente (2023) y provocando la segunda que la remuneración se elevara a \$1.600.000.- líquidos.

A juicio del demandante, aquélla sería la correcta interpretación de la cláusula, a pesar que la redacción de la misma por parte del club pudo haber sido más clara, pero habría sido aquélla la intención de los contratantes, algo refrendado por el gerente general del club, Sr. Jaime Torres, en conversación previa a la firma del contrato, sostenida con fecha 3 de diciembre de 2021 a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp. Se dan aquí



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

también por reproducidos los mismos argumentos ya expuestos: regla in dubio pro operario e interpretación contra redactor.

Pues bien, la consecuencia del incumplimiento contractual, señala el demandante, no sería otro que la obligación de indemnizar el lucro cesante, sea que se estime que el contrato de trabajo se renovó automáticamente para la temporada 2023, por haberse cumplido la condición pactada en la cláusula segunda de la letra a) del contrato anexo, o bien, que cumplida esta condición, el empleador se encontraba obligado a suscribir un nuevo instrumento o anexo que diera cuenta de la renovación. Lo que sería claro es que la demandada incumplió lo pactado en el contrato, ya sea por haber despedido al actor antes de tiempo o, bien, por negarse a suscribir un anexo que diera cuenta de la renovación del contrato para la temporada 2023.

Este incumplimiento contractual le ha generado al demandante, afirma éste, un perjuicio patrimonial, esto al privarlo de percibir las remuneraciones y demás emolumentos que debería haber recibido en virtud del contrato de trabajo que se habría renovado hasta el término de la temporada 2023. Este daño de carácter patrimonial constituye lucro cesante, al tenor de lo dispuesto artículo 1556 del Código Civil. Así, el lucro cesante, ocurre cuando hay una pérdida para el trabajador de una perspectiva cierta de recibir sus emolumentos por un tiempo determinado, como en la especie debía ocurrir.

La jurisprudencia nacional estaría conteste en que en materia laboral es procedente demandar y que los tribunales acceden al lucro cesante, regulado en aquella disposición del referido código de derecho común. En la especie, de acuerdo con la programación del Campeonato de Primera B de la Temporada 2023, efectuada por la Asociación Nacional de Fútbol Profesional “ANFP”, el término de la temporada 2023 se produciría, estimativamente, el día 30 de octubre de 2023, por lo que se debería indemnizar el lucro cesante producido hasta esa fecha y desde el 3 de noviembre de 2022, es decir, 27 días y 11 meses, por la suma que luego se señala en el petitorio de la demanda.

Además, se habría producido también la nulidad del despido, esto en razón que la demandada habría mantenido una deuda insoluble de cotizaciones previsionales, al haber cotizado durante toda la vigencia de la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

relación laboral en base a una remuneración imponible inferior a la que correspondía en conformidad a la ley, como ya algo se adelantó. En efecto, no se consideró en dicho imponible la asignación de vivienda que habría recibido por parte de su ex empleadora, asignación que habría nacido producto de una cláusula tácita. Dicha asignación de vivienda constituiría remuneración de acuerdo a lo preceptuado en el inciso primero del artículo 41 del Código del Trabajo, ya que se trataría de una contraprestación avaluable en dinero, específicamente en \$420.000.-

Asimismo, la demandada le adeudaría también \$193.800.- por los tres días trabajados en el mes de noviembre de 2022. De igual manera, le adeudaría las vacaciones proporcionales por el periodo trabajado que va entre el 10 de enero de 2022 y el 03 de noviembre de 2022, fecha está última en que terminó la relación laboral, por el monto que se señala en el petitorio.

Finalmente se concluye el libelo solicitando se declare que el despido fue injustificado o carente de causal legal; además la nulidad del mismo; que la demandada debe indemnizar el lucro cesante que le provocó; condenando a la demandada al pago de las siguientes prestaciones: a) \$1.938.000.- por concepto de indemnización sustitutiva del aviso previo; b); \$23.062.000.- por concepto de indemnización de perjuicios por lucro cesante o indemnización compensatoria; c) \$193.800.- por las remuneraciones de los tres días trabajados en noviembre de 2022; d) \$1.178.950.- por concepto de feriado proporcional adeudado; e) El total de las cotizaciones previsionales adeudadas, correspondientes a todo el período trabajado, oficiando a AFP Habitat, Isapre Consalud y AFC Chile, para que persigan su cobro; f) Las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo, durante el período comprendido entre la fecha del despido y su convalidación; g) O bien, en cada caso, las sumas que determine el tribunal, todas con intereses y reajustes legales, de conformidad a los artículo 63 o 173 del Código del Trabajo, según corresponda.; h) Con costas.

El día 24 de febrero de 2023 se contesta la demanda por parte de Deportes Santa Cruz Unido S.A.D.P., realizando previamente una síntesis de los antecedentes de la demanda para luego contestar la misma derechamente.

En efecto, señala la demandada que no procede ninguno de los



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

conceptos indicados en el libelo de autos, por lo que desde ya solicita su total rechazo, con costas.

Señala además la demandada que, con el fin de facilitar al tribunal la determinación de los asuntos controvertidos en estos autos y que deben ser fijados como objeto de prueba, se referirá a lo largo de la contestación a cada uno de los aspectos en que incide la demanda interpuesta por el actor en su contra, a efectos de centrar adecuadamente los hechos y el derecho que serán objeto de controversia en este juicio.

Así, en primer término, en lo que respecta a los hechos y para efectos de lo que son las normas que regulan el peso de la prueba, especialmente el artículo 452 del Código del Trabajo, la demandada niega y controvierte derecha y expresamente los hechos afirmados en la demanda, por cuanto ellos adolecerían de una serie de inexactitudes, incongruencias, inconsistencias, tanto en los hechos como en el derecho también.

Se reconoce sí que la relación laboral entre ambas partes se inició el día 10 de enero de 2022, en virtud de contrato de trabajo en calidad de “Futbolista Profesional”, en virtud del artículo 152 bis A y siguientes del código del ramo, el que tenía una duración definida o determinada en virtud del artículo 152 bis D, que dice relación con el funcionamiento de los campeonatos de futbol que se organizan en Chile, hasta el término de la “Temporada 2022”, esto es, hasta el mes de noviembre del año 2022. Aquella disposición indica que dicho plazo fijo no puede ser inferior a una temporada o lo que reste de ella, en caso de haberse iniciado, y no podrá ser superior a cinco años.

La jornada de trabajo se distribuía según lo establecido en el inciso quinto del artículo 22 del mismo cuerpo legal, es decir, una jornada que era organizada por el cuerpo técnico de Deportes Santa Cruz y las entidades deportivas correspondientes, en consideración de la naturaleza del deporte practicado y los límites de salud del deportista.

A su vez, la última remuneración mensual del actor era la suma de \$1.090.000., la cual se constituía de los siguientes ítems: sueldo base por \$900.000.-; movilización por \$95.000.-; y colación por \$95.000.-. De esta manera, se controvierte expresamente la base de cálculo que para los efectos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo indica en su libelo el demandante. En cuanto a la asignación por desgaste de indumentaria, que ascendía a \$189.000.-, la demandada no la considera en el promedio de las últimas remuneraciones mensuales por ser de carácter esporádico. Por otra parte, no existe gratificación dentro de los ítems remuneracionales del actor, toda vez que no existirían utilidades a repartir.

Por otro lado, se señala en la contestación, respecto de la naturaleza de la relación laboral que unió a ambas partes, que dicho vínculo contractual se encontraba regulado por los artículos 152 bis A y siguientes del Código del Trabajo, introducidos por la Ley N° 20.178 que regula la relación laboral de los deportistas profesionales y trabajadores que se desempeñan en actividades conexas. El demandante fue contratado como futbolista profesional para desempeñarse en el equipo de Deportes Santa Cruz en su competición en el campeonato nacional en la primera división dentro de la categoría de B, también denominada “Primera B”, y todo aquel otro campeonato al cual el equipo profesional se desempeñase.

Este tipo de contrato de deportistas profesionales no es equiparable a uno por obra o faena ya que aquél tiene un estatuto e interpretación doctrinaria y jurisprudencial especialísima, pudiendo prorrogarse mediante sucesivos acuerdos, a diferencia del por obra o faena, que no permite su prórroga por otro de igual naturaleza, sólo restando el transformarse en indefinido. En la especie, el contrato del Sr. Urquieta terminaba con la temporada 2022, el 3 de noviembre de ese año. Se señala además que el actor prestó servicios desde el año 2019 al 2022, mediante diversos contratos de temporadas, suscribiéndose los respectivos finiquitos al término de cada una de las mismas, siendo siempre la causal de término la del N° 5 del artículo 159 del Código del Trabajo, en relación con el artículo 152 bis D del mismo cuerpo legal.

En cuanto al término de la relación laboral, se reconoce expresamente que sucedió en virtud de la causal del numeral 5 del artículo 159 del Código del Trabajo, formulada por la demandada de manera verbal el día 3 de noviembre de 2022, lo que también es reconocido por el propio demandante al señalar que se le puso término a su contrato por el fin de la temporada



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

2022, la conclusión del campeonato nacional de “Primera B”. Aquel día, además, se le informó sobre la suma adeudada y pagadera con la suscripción del finiquito. Agrega además que al finalizar de dicha temporada –durante la cual se encontraban contratadas 28 personas–, se terminaron los contratos de 25 personas en iguales condiciones que terminó el contrato del señor Urqueta. Todos estos trabajadores cuya temporada terminó, salvo el actor, firmaron sus correspondientes finiquitos. En la práctica, al final de cada temporada, la demandada llama a todos sus trabajadores individualmente para efectos de informarles del término del contrato, lo que también sucedió con el demandante, según él mismo lo reconoce en su demanda, por lo demás.

Se agrega además que la cláusula de renovación bajo ciertas condiciones era propia del actor y unos pocos otros trabajadores, lo cual se habría debido a una última oportunidad que le daba para que se desarrollara como una estrella de fútbol, de brillar en el campeonato, ya que de otra manera se le advirtió que no se le iba a renovar el contrato por una próxima temporada, toda vez que tuvo variadas oportunidades para progresar en su desempeño desde el 2019. En efecto, estos nuevos términos se habrían debido a la confianza puesta en el señor Urqueta para mejorar su rendimiento, tanto en los entrenamientos como en los partidos que le tocara disputar por Deportes Santa Cruz. De manera que se establecieron incentivos económicos con el cumplimiento de metas grupales e individuales que le permitirían un aumento en su remuneración y la renovación automática de la relación laboral con Deportes Santa Cruz para la “Temporada 2023”, afirma la demandada; y en caso que no cumpliera con las metas y condiciones acordadas, la relación laboral no podría continuar, finalizando la misma con el término de la “Temporada 2022”, al no producirse renovación del contrato de trabajo.

Según los registros históricos de la Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP), el tiempo efectivamente desempeñado por el demandante de autos en partidos oficiales, rondaba en el 30% del total de los mismos en la temporada.

La demandada interpreta la cláusula de marras, que también transcribe



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

–al igual como lo hizo la demandante en su libelo–, como que deben darse ambas condiciones de manera copulativa para que proceda la renovación automática a la temporada 2023, que el demandante haya jugado al menos el 60% de los minutos del torneo Nacional de Primera B y que el club se mantuviera en dicha categoría durante aquella temporada, caso en el cual además habría un aumento remuneracional. En la especie se cumplió una sola de las condiciones, cual es que el club se mantuvo en Primera B, mas no se cumplió la otra condición cual era que el jugador haya participado de al menos el 60% de los minutos de dicho torneo, por lo que no podría ni haber ni renovación automática ni el aludido aumento remuneracional.

Pues bien, no habiéndose cumplido, a criterio de la demandada, la meta establecida en el contrato de trabajo para que se renueve automáticamente el mismo, debería atenerse el demandante a lo establecido en dicho instrumento en cuanto a su duración, esto es, “el presente contrato, al igual que el federativo, comenzará a regir desde el 1° de enero del 2022 hasta el término de la temporada 2022”, señala la demandada.

Luego señala que es importante mencionar que Deportes Santa Cruz jugó su último partido de la “Temporada 2022” el día 2 de noviembre de 2022, en la ciudad de la Calera, en contra de “Santiago Wanderers”, que marca el final de la temporada. Cumplida la finalización de la temporada, el plantel completo de jugadores, más el cuerpo técnico, fueron citados a las oficinas del club para el día 3 de noviembre de 2022, por el coordinador del plantel profesional, el señor Kristopher Ubilla. A las 11:00 horas, el gerente del club, don Jaime Torres, les habría indicado personalmente sobre la finalización de sus contratos y aquellos casos en que se cumplieron con las condiciones para la renovación de los mismos allí plasmadas. Sólo a tres jugadores se les renovó contrato.

Todos los jugadores y cuerpo técnico firmaron sus respectivos finiquitos, salvo el señor Diego Urquieta, quien se retira de inmediato de la oficina, indicando que su próxima acción era interponer una demanda en contra de Deportes Santa Cruz, afirma la demandada. A los días se realizó comparendo de conciliación en sede administrativa, ante la Inspección Comunal del Trabajo de Santa Cruz, no lográndose acuerdo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Respecto de las prestaciones demandadas, se indica en la contestación lo que se señalará a continuación. En cuanto a la indemnización sustitutiva del aviso previo, si bien se reconoce que no se habría cumplido con la formalidad del envío de la carta, ello no daría lugar a aquélla toda vez que no existiría norma especial que regule dicho efecto. Sí se podría haber demandado indemnización especial por término por obra o faena, pero no se hizo, por lo que si se da lugar a esto último el tribunal incurriría en ultra petita.

Por otro lado, respecto del supuesto no pago de cotizaciones previsionales, al no haberse considerado por parte de la demandada un arriendo de la casa en la que vivía el actor, que era otorgada por el club, señala la demandada que el demandante es un residente de esta comuna desde hace años, por lo que no era alguien que requiriera una vivienda proporcionada por aquélla y que incluso es propietario de otra vivienda que, a su vez, arrendaba a Deportes Santa Cruz. De esta manera, ambas partes habrían tenido la calidad de arrendadora y arrendataria recíprocamente, respecto de estos dos inmuebles, en una relación de carácter civil o comercial, no laboral, por lo que operaría la compensación por el solo ministerio de la ley, en virtud de lo establecido en el artículo 1.656 del Código Civil.

Pero aún, incluso si el tribunal considerase el primer arrendamiento como imponible, ello entonces significaría que la sentencia sería constitutiva y no declarativa, por lo cual, tampoco se podría dar lugar a la sanción de nulidad del despido que persigue el demandante.

En definitiva, nada se adeudaría por concepto de cotizaciones previsionales.

Por otro lado, respecto del lucro cesante demandado, se señala que el actor lo ha solicitado de forma infundada, abultada y alejada del Derecho, el cual bajo ningún respecto sería procedente, atendido lo ya argumentado en cuanto a que no procedía la renovación automática del contrato por una nueva temporada y que los minutos de juego son la condición fundamental, no sólo en Chile sino que en todo el mundo. La interpretación que el demandante le da a la cláusula en cuestión sería sumamente antojadiza y retorcida. Además, la indemnización de perjuicios por lucro cesante, reclamada en autos, no emanaría de un hecho cierto y las pretensiones del demandante serían



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

meramente estimativas, siendo que todo daño, para ser indemnizado, debe ser cierto y no eventual o hipotético. Tampoco concurriría el requisito de causalidad necesario.

Volviendo a la nulidad del despido, la demandada insiste en que nada se adeuda por ese concepto, ya que dicha institución lo que busca es castigar severamente al empleador que despide a un trabajador, reteniendo sus cotizaciones previsionales y distrayéndolas, apropiándose indebidamente, lo que no ocurriría en el caso sub lite.

Por último, se niega también la procedencia de lo demandado por concepto de tres días trabajados en noviembre de 2022, respecto de lo cual se opone excepción de pago, y el total demandado por concepto de feriado proporcional, señalando respecto de esto último que sólo se le adeudarían al actor 18,3 días totales en consideración al tiempo trabajado, lo cual asciende a la suma de \$550.000.-

Finalmente, se concluye la contestación solicitando se declare: el rechazo de la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, en todas sus partes; que la base de cálculo para la última remuneración mensual asciende a la suma de \$1.090.000.-; que nada se adeuda por concepto de cotizaciones previsionales; que no procede la nulidad del despido; que tampoco nada se adeuda por concepto de lucro cesante; que sólo se adeuda por concepto de feriado proporcional la suma de \$550.000.-; que, por último, tampoco se adeuda nada por los tres días trabajados del mes de noviembre de 2022 alegados, acogiendo la excepción de pago; con costas.

El día viernes 3 de marzo de 2023 se lleva a cabo audiencia preparatoria, con la comparecencia de los abogados de ambas partes, don Fernando Daller por la demandante y don Vicente Maturana por la demandada, con la dirección del juez suplente, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 427 del Código del Trabajo, don Julio Cáceres Nikolay.

Se efectúa relación somera de la demanda y de la contestación por parte de este último, para luego proceder a llamar a las partes a conciliación, proponiéndoles como base la suma de \$10.000.000.-, viéndose frustrada la misma.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Luego se fijan como hechos pacíficos los que se señalan a continuación:

1.- Existencia de relación laboral entre las partes, fecha de inicio y fecha de término; 2.- Labores que ejercía el demandante en la empresa demandada, las cuales eran de futbolista profesional; 3.- Que el actor fue contratado originalmente para toda la temporada 2022, la que habría terminado en el mes de noviembre del 2022; 4.- Que el demandante estuvo afiliado durante toda la relación laboral a la Isapre Colmena Golden Cross, AFP Plan Vital y AFC Chile; 5.- La existencia y contenido del contrato de trabajo incluida su cláusula segunda; 6.- El club Deportes Santa Cruz Unido SADP, se mantuvo en el Campeonato de Ascenso Betsson para la temporada 2023 ("Primera B"); y 7.- Se le comunicó verbalmente al actor el término de la relación el día 03 de noviembre del 2022.

Y como hechos objeto de prueba se fijaron los siguientes: 1.- Real remuneración percibida por el trabajador, ítems que componían la misma; 2.- Efectividad de haberse renovado automáticamente el contrato de trabajo para la temporada 2023 de acuerdo a lo dispuesto en el literal a) de la cláusula segunda del contrato anexo; 3.- Efectividad de haber incurrido la demandada en la hipótesis contemplada al final del inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo; y 4.- Procedencia y cuantía de cada una de las indemnizaciones y prestaciones demandadas.

La parte demandante ofrece la siguiente prueba instrumental: 1.- Contrato individual de trabajo de deportista profesional de fecha 10 de enero de 2022, suscrito entre las partes; 2. Contrato de trabajo (Anexo) de fecha 10 de enero de 2022, suscrito entre las partes; 3. Liquidaciones de sueldo del demandante correspondiente a los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2022; 4. Capturas de pantalla de la aplicación de mensajería Whatsapp, obtenida desde la cuenta del actor +56940940242, que da cuenta de conversación sostenida el día 1° de diciembre de 2021 con el Sr. Jaime Torres Barraza (+56940281506), gerente general de la demandada; 5. Captura de pantalla de la aplicación de mensajería Whatsapp, obtenida desde la cuenta del actor +56940940242, que da cuenta de conversación sostenida el día 3 de diciembre de 2021 con el Sr. Jaime Torres Barraza (+56940281506), gerente general de la demandada; 6. Correo electrónico



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

enviado al demandante de autos por doña María Elena Lorca, de fecha 17 de octubre de 2022, desde la casilla mariaelianaalorca@gmail.com, corredora de propiedades, dando cuenta de confirmación de fecha de entrega, por parte del primero, de la vivienda ubicada San Luis N° 879, comuna de Santa Cruz, por solicitud de la parte demandada, reenviado al primero con fecha 02 de marzo de 2023; 7. Carta de aviso finiquito de fecha 16 de noviembre de 2022, suscrita por Jaime Francisco Torres Barraza, gerente general de la demandada; 8. Acta de Comparendo de Conciliación de fecha 07-12-2022, celebrada vía remota, ante la Unidad de Conciliación de la Inspección comunal del Trabajo de Santa Cruz; 9. Set de Boletas de Servicios Básicos (2) agua potable, televisión e internet, correspondiente a la propiedad ubicada en calle San Luis N° 879, comuna de Santa Cruz; y 10. Captura de pantalla de aplicación de pago de servicios, donde consta el último pago de éstos efectuado por el actor.

Luego solicita prueba confesional, que se cite a absolver posiciones a don Jaime Francisco Torres Barraza, representante legal de la demandada, o quien haga sus veces, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo.

También ofrece prueba testimonial, la declaración de los siguientes testigos: 1.- María Eliana Lorca Cornejo, cédula nacional de identidad N° 8.887.785-3, corredora de propiedades, domiciliada en Ignacio Domeyko 105, Santa Cruz; 2.- Javiera Ignacia Silva Gallardo, cédula nacional de identidad N° 20.322.667-5, estudiante, domiciliada en René Pica Panjeam 941, Santa Cruz; 3.- Joaquín Esteban Aros Melgarejo, cédula nacional de identidad N° 19.110.664-4, futbolista profesional, domiciliado en Olimpia 1651 Villa Lafquen, Temuco; 4.- Rodrigo Alejandro Paillaqueo Muñoz, cédula nacional de identidad N° 16.717.204-5, futbolista profesional, domiciliado en Ferrari 303 Lo Espejo; y 5.- Luis Antonio Marín Barahona, dirigente sindical, domiciliado en Las parcelas 8, Pirque, Región Metropolitana.

Acto seguido se solicita por la demandante la exhibición de los siguientes documentos que obrarían en poder de la demandada, bajo el apercibimiento contenido en el numeral 5) del artículo 453 del Código del Trabajo: 1.- El contrato de arrendamiento suscrito por la demandada,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

respecto del inmueble ubicado en calle San Luis N° 879, de la comuna de Santa Cruz; y 2.- Los comprobantes de pago de renta mensual correspondiente al arrendamiento del inmueble ubicado en calle San Luis N° 879, de la comuna de Santa Cruz, durante todo el año 2022.

También, la parte demandante solicita prueba pericial, específicamente que se designe perito ingeniero civil, mención tasador, de la nómina de peritos de dicha disciplina reconocidos por la ltma. Corte de Apelaciones de Rancagua, a fin de que determine la tasación comercial de la renta mensual por el arrendamiento del inmueble ubicado en calle San Luis N° 879 de la comuna de Santa Cruz.

Asimismo, dicha parte solicita se oficie a la Asociación Nacional de Fútbol Profesional, "ANFP", a fin que informe acerca de: 1. La categoría del fútbol chileno en la que participa Deportes Santa Cruz Unido S.A.D.P., Rut. 76.437.751-6, el año 2023; y 2. La programación o fixture del Campeonato Nacional de Primera B, temporada 2023.

Por último, ofrece como otro medio de prueba, un mensaje de audio de 1 minuto y 6 segundos de duración, enviado por el actor a través de la aplicación de mensajería Whatsapp, a don Jaime Torres Barraza, gerente general del club, el día 3 de diciembre de 2021, desde su cuenta +56940940242. Se proporciona el link o enlace para reproducir el referido audio.

Luego toca el turno a la parte demandante, la que parte ofreciendo la siguiente prueba documental: 1. Contratos de trabajos de suscritos por el Sr. Diego Urqueta, de fechas 10 de enero de 2022, 1° de febrero de 2021, 27 de enero de 2020 y 20 de enero de 2019; 2. Finiquito de contrato de trabajo, de fecha 2 de noviembre de 2022, sin suscribir por el señor Urqueta, y finiquitos de contratos de temporadas anteriores de fechas 17 de enero de 2021 y de 30 de noviembre de 2019; 3. Liquidaciones de remuneraciones del señor Urqueta, correspondientes a los meses del año 2022; 4. Liquidación del mes de noviembre de 2022 y el comprobante de transferencia por el pago de dos días trabajados en el mes de noviembre de 2022; 5. Certificados de pagos de cotizaciones previsionales emitidas por PREVIRED, correspondientes a los meses de enero a noviembre del año 2022; 6. Contrato de arriendo entre



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Diego Urquieta, de arrendador, y Deportes Santa Cruz, de arrendatario, de propiedad en dirección René Pica Panjeam N° 941, Villa Robles de Otoño, comuna de Santa Cruz; 7. Contrato de arriendo entre Mauricio Núñez Echeverría, de arrendador, y Deportes Santa Cruz, de arrendataria, de propiedad ubicada en calle San Luis N° 879, Brisas de Santa Cruz, comuna de Santa Cruz; 8. Tres fotografías de casa en la cual vivió el señor Urquieta durante el año 2022, ubicada en calle San Luis N° 879, Brisas de Santa Cruz, comuna de Santa Cruz; 9. Comprobantes de transferencias de pagos efectuados por parte de Deportes Santa Cruz, en beneficio de Diego Urquieta, en razón de contrato de arriendo por casa ubicada en calle San Luis N° 879, Brisas de Santa Cruz, comuna de Santa Cruz, desde el mes de febrero de 2022, hasta el mes de noviembre de 2022; 10. Cinco copias de contratos de trabajo con otros jugadores del plantel de Deportes Santa Cruz, suscritos bajo los mismos términos o condiciones que el señor Urquieta; 11. Finiquitos suscritos por los distintos jugadores del plantel de Deportes Santa Cruz, después de finalizada la “Temporada 2022”, y sus respectivos comprobantes de pagos; y 12. Copias de informes de partidos jugados por Deportes Santa Cruz en el “Campeonato Ascenso Betsson 2022”, que informa los jugadores que fueron convocados para cada partido de la “Temporada 2022”.

Luego se solicita prueba confesional, que el demandante de autos absuelva posiciones bajo el apercibimiento contenido en el numeral 3) del artículo 454 del Código del Trabajo.

Asimismo, la parte demandada ofrece prueba testimonial, la declaración de los siguientes testigos: 1.- Diego Andrés Pezoa Matus, cédula nacional de identidad N° 16.678.451-0; 2.- Gonzalo Alejandro Flores Osorio, cédula nacional de identidad N° 20.228.269-5; 3.- Jaime Francisco Torres Barraza, cédula nacional de identidad N° 10.917.879-9; 4.- Cristopher Ubilla Lorca, cédula nacional de identidad N° 18.000.476-9; y 5.- Katherine Johana Montero, cédula nacional de identidad N° 16.289.451-K.

También solicita se oficie a la A.N.F.P. para que informe: todos los partidos o encuentros disputados por el equipo “Deportes Santa Cruz Unido” durante la Temporada 2022 del “Campeonato Ascenso Betsson 2022”; y los minutos que el señor Diego Nicolás Fernando Urquieta Huerta haya jugado



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

durante dicha temporada del año 2022.

Por último, la demandada ofrece también, en categoría otro medio de prueba, el acceso digital a un documento denominado “Copias de informes de partidos jugados por Deportes Santa Cruz en el Campeonato Ascenso Betsson 2022”, que informaría sobre los jugadores que fueron convocados para cada partido de la “Temporada 2022”.

Se fija como fecha para el inicio de la audiencia de juicio el día 27 de marzo de 2023, a las 09:00 horas.

Finalmente es el día 10 de mayo de 2023 cuando se da inicio a la audiencia de juicio, con la comparecencia de los abogados de ambas partes, don Fernando Daller por la demandante y doña Francisca Vial y don Vicente Maturana por la demandada, con la dirección del magistrado suplente de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 427 del Código del Trabajo, Julio Cáceres Nikolay.

La parte demandante comienza incorporando toda su prueba documental, a través de lectura extractada, consistente en diez documentos, en el mismo orden en que fuera ofrecida en la audiencia preparatoria de 3 de marzo de 2023, enumeración que ya fue referida en esta parte expositiva del presente fallo, la que se da acá por enteramente reproducida por razones de economía procesal.

Luego, la parte demandada exhibe los siguientes documentos que le fueran requeridos por la parte demandante: 1.- El contrato de arrendamiento suscrito por la demandada sobre el inmueble ubicado en calle San Luis N° 879 de la comuna de Santa Cruz; y 2.- Los comprobantes de pago de renta mensual correspondiente al arriendo del inmueble ubicado en calle San Luis N° 879 de la comuna de Santa Cruz, durante todo el año 2022; a satisfacción de la parte demandante y el tribunal.

Acto seguido, declara el perito con mención en tasación, el arquitecto don Pablo Andrés Cárdenas Neira, quien reseña acerca del informe escrito que ya obraba en autos. En efecto, refiere las características de la propiedad en cuestión, ubicada en calle San Luis N° 879, de la comuna de Santa Cruz, su tasación fiscal, etc. También muestras de ofertas de arriendo de otras



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

propiedades de la comuna de muy similares características, obteniendo un valor final según homologación de \$484.000.-, que es finalmente lo que se concluye en aquel informe como valor de renta seguro asociado a la vivienda, sin perjuicio del alza sistemática de los arriendos de vivienda. Luego la parte demandada le realiza algunas preguntas al perito, relativas a si citó a audiencia de reconocimiento de peritaje –que identifica con la visita a terreno, para él son lo mismo–, si tomó contacto con alguna de las partes previamente, etc.

Luego se reproduce el otro medio de prueba ofrecido por la parte demandante, un audio de 1 minuto y 6 segundos de duración, mensaje de audio enviado por el actor al gerente general de la demandada.

Acto seguido, absuelve posiciones don Alex Roberto Orellana Pino, vicepresidente del club demandado, designado especialmente como mandatario para tal objeto por el representante legal del mismo, en virtud de lo establecido en el inciso segundo del N° 3) del artículo 454 del Código del Trabajo.

A continuación, declara la única testigo de la parte demandante, doña Javiera Ignacia Silva Gallardo, quien es su esposa.

Finalmente se incorpora el oficio solicitado por la parte demandante, remitido por la A.N.F.P., informando lo requerido de manera satisfactoria. Por último, se comunica por parte del tribunal la fecha de continuación de esta audiencia de juicio, esto para el día martes 13 de junio de 2023 a las 09:00 horas.

Llegado el referido día, se continúa con la audiencia de juicio. En ella primeramente la parte demandada se desiste expresamente de la prueba confesional por ella solicitada y rinde su prueba testimonial, partiendo con la declaración de don Khristopher Orlando Ubilla Lorca, coordinador técnico del club demandado, continuando con el segundo y último testigo, don Jaime Francisco Torres Barraza, gerente general del club.

Acto seguido, la parte demandada rinde su prueba documental a través de lectura resumida, consistente en doce instrumentos, en el mismo orden en que fuera ofrecida en la audiencia preparatoria de fecha 3 de marzo de 2023,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

enumeración ya aludida en esta parte expositiva de la presente sentencia, la que se da acá por enteramente reproducida por razones de economía procesal.

Finalmente se señala por esta parte que el oficio que solicitaron de la A.N.F.P. es exactamente igual que su último documento, el N° 12, por lo que aquél no se lo incorpora por innecesario.

Pues bien, al término de esta audiencia de juicio se les da la palabra a los abogados de ambas partes a fin que formulen las observaciones a toda la prueba rendida en la misma.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo, toda la prueba incorporada en la respectiva audiencia de juicio debe ser apreciada por el sentenciador de acuerdo a las reglas de la sana crítica, expresando en el fallo las razones jurídicas y las simplemente lógicas, científicas, técnicas o de experiencia, en cuya virtud les asigne valor o las desestime, tomando en especial consideración, en general, la multiplicidad, gravedad, precisión, concordancia y conexión de las pruebas o antecedentes del proceso que utilice, de manera que dicho examen lo conduzca lógicamente a la conclusión que lo logre convencer. En dicho ejercicio, este juzgador deberá ceñirse a los cuatro hechos a probar fijados en la respectiva audiencia preparatoria de fecha 3 de marzo de 2023, ya aludidos en la parte expositiva del presente fallo.

SEGUNDO: Que, en efecto, respecto del primer hecho a probar, “Real remuneración percibida por el trabajador, ítems que componían la misma”, de los documentos números 3 de ambas partes –ambas partes los signaron con el N° 3–, las respectivas liquidaciones de remuneraciones, se puede concluir lo que se señalará a continuación. Las remuneraciones de los tres últimos meses estaban compuestas por sueldo base, por un monto de \$900.000.–, por otro ítem denominado “gratificación legal”, por un monto de \$158.333.–, además de asignaciones de colación y movilización, de \$95.000.– cada una, y un ítem denominado “desgaste indumentaria”, por \$270.000.– Pues bien, tanto demanda como contestación coinciden plenamente en que las remuneraciones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

estaban compuestas por un sueldo base, más asignaciones de colación y movilización, coincidiendo también en los montos de cada uno de estos ítems. Sin embargo, se señala en la contestación que no procedía el pago de gratificaciones porque el club demandado no percibió utilidades durante el 2022 y, por otro lado, que el ítem denominado “desgaste indumentaria” no debería ser considerado al ser de carácter esporádico. De la prueba instrumental acá analizada, esta última afirmación se cae, ya que se puede apreciar que en todas las liquidaciones, correspondiente a todos los meses de ese año, se comprende este último ítem, por lo que debería ser considerado como parte integrante de la remuneración mensual para todos los efectos legales. Ahora bien, respecto de la afirmación relativa a no haber percibido utilidades la demandada y por lo tanto no ser procedente el pago de gratificaciones, de todas maneras, en todas las liquidaciones correspondientes a los distintos meses del año respectivo, se comprende invariablemente, como ya se señaló, un ítem que se denomina “gratificación legal” y que arroja como monto, desde agosto de 2022 en adelante, la cantidad de \$158.333.- Como se puede apreciar, el referido concepto no tiene la calidad ni de esporádico ni de pagadero una vez al año, que es a lo que hay que atender al momento de determinar si debe ser considerado como parte integrante de la remuneración mensual o no. De esta manera, serán considerados como ítems componentes de la última remuneración que percibía el trabajador. Por lo tanto, sin considerar aun lo que este adjudicador referirá en el considerando que sigue, la última remuneración mensual del actor ascendía, al menos, a \$1.518.333.- (un millón quinientos dieciocho mil trescientos treinta tres pesos).

TERCERO: Que, siempre respecto del mismo punto de prueba, el N° 1, en otro aspecto en lo que ambas partes difieren sustancialmente es en considerar otro ítem que no se habría visto reflejado en las respectivas liquidaciones, cual es una supuesta asignación de arrendamiento de vivienda, que afirma la parte demandante, se habría verificado como una verdadera cláusula tácita. En efecto, ambas partes coinciden en que efectivamente la demandada proporcionó una casa habitación al actor, por la que pagaba el respectivo canon de arrendamiento al propietario de aquélla, pero la parte demandada agrega además que el demandante era residente desde hace años



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

en la comuna de Santa Cruz, por lo que no necesitaría de manera urgente o imperiosa de una casa habitación durante el 2022, como si estuviera recién llegado a la comuna, sobre todo si el trabajador era a su vez propietario de otra casa habitación, incluso ubicada en el mismo barrio, la que a su vez arrendaba al club demandado, el que se la facilitaba o proporcionó a otro jugador que no era residente permanente en la comuna. Incluso, afirma la demandada, ambas operaciones tendrían una marcada naturaleza ya sea civil o comercial y operaría de pleno derecho la figura de la compensación. Este sentenciador no comparte esta última apreciación por cuanto perfectamente, de manera paralela a un contrato de trabajo, el trabajador puede suscribir otros contratos de distinta naturaleza con su empleador, como arrendarle una propiedad, sin que este último acto jurídico, de carácter claramente civil, sea oponible a la relación laboral ni compensable con ninguna de las obligaciones que emanan de esta última, atendida su distinta naturaleza, el distinto régimen al que está sometida y su carácter eminentemente tuitivo o protector de este régimen. Pero es más, no sólo el problema analizado puede ser ponderado y resuelto a través de los principios del Derecho Laboral, sino que además existe una razón de texto clara que impide compensar cualquier concepto con las remuneraciones, las que, no se debe olvidar, tienen un carácter alimentario y constituye la principal obligación del empleador, y dicha razón de texto o regla se encuentra contenida en el inciso primero del artículo 54 bis del Código del Trabajo. Ahora bien, se habla en dicha disposición de la ocurrencia de hechos posteriores al devengo de la remuneración, pero los cánones de ambos arrendamientos también surgen de un contrato de tracto sucesivo, que también se devengan mes a mes, por lo que entran en la hipótesis legal, siendo cada renta de arrendamiento mensual un hecho posterior al devengo de la respectiva remuneración.

CUARTO: Que, aclarado lo anterior, corresponde ahora determinar si existió o no en la especie una cláusula tácita, consistente precisamente en una asignación de arriendo de casa habitación, entendiendo además que de acuerdo al artículo 41 del código del ramo, las contraprestaciones adicionales en especie avaluables en dinero también constituyen remuneración, y en este caso el poner a disposición una vivienda que el empleador arrienda para que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

el trabajador resida allí, con el ahorro de ese costo que para este último significa esa renta de arrendamiento que él no debe pagar personalmente, cabría en la hipótesis de la referida disposición, en cuanto a ser contraprestación en especie. Insistimos en el carácter alimentario de la remuneración, concepto aquél que abarca todo lo necesario para la subsistencia del trabajador y su familia, incluido un "techo" en el cual vivir. Por otro lado, si bien el trabajador podría ser propietario de otro inmueble donde vivir, lo que se habría acreditado en estrados a través del documento N° 6 de la parte demandada, su testigo don Jaime Torres y la testigo de la parte demandante, resulta del todo legítimo que pretenda ser dueño de una casa propia, sin que dicha situación pueda ser cuestionada por parte de su empleadora ni tampoco compensada por esta última en calidad de arrendataria de la misma, lo que, como ya se señaló, se encuentra prohibido por el estatuto laboral, específicamente por el inciso primero del artículo 54 bis del código del ramo. Lo importante acá es establecer si hubo o no una cláusula no escriturada o tácita y si ésta cumplió con los requisitos que la doctrina y la jurisprudencia han elaborado para determinar la validez de la misma, esto es, permanencia en el tiempo, consentimiento de ambas partes y que se encuentre claramente configurada o definida en sus alcances, además de la fecha precisa en que comenzó a regir.

QUINTO: Que, así las cosas, se debe analizar aquellas probanzas que digan relación con lo indicado en el considerando anterior. Pues bien, el absolvente por la demandada, Sr. Orellana, refiere que el club el año 2019, cuando llegó el actor a trabajar al mismo, entrenaba en la ciudad de Santiago y que casi todo el plantel residía ahí, incluido el Sr. Urquieta. Recién el 2020, cuando el club contaba con infraestructura en Santa Cruz, se trasladaron a esta última comuna, incluido el demandante, aunque desconoce si a éste se le arrendó o no una casa en particular, a pesar que se le exhibe el contrato de arrendamiento de la vivienda ubicada en San Luis N° 879, señalando que es de común sí que a quienes son de afuera el club les facilite casas que arrienda porque las temporadas duran máximo un año y ninguna casa se arrienda por menos tiempo que ése. Por otro lado, la información que entrega la testigo de la parte demandante, Sra. Silva, es bastante coincidente en muchos puntos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

con la entregada por el absolvente recién aludido. En efecto, también indica como fecha de traslado a la comuna de Santa Cruz a principios del año 2020, que antes vivían en Santiago, donde también entrenaba el club, aunque precisa que éste les facilitó la casa ubicada en San Luis N° 879 el año 2021, pagando la mitad de su arriendo, donde continuaron viviendo durante el 2022, año en el cual el club comenzó a pagar el total del arriendo de la misma. Por su parte, el primer testigo de la parte demandada, Sr. Ubilla, declara que entre sus funciones está la de ayudar a jugadores nuevos a instalarse en Santa Cruz, les busca arriendo, casas disponibles, por ejemplo a inicios de temporada, porque generalmente éstas duran 10 meses. A su vez, el segundo testigo de la misma parte, Sr. Torres, ratifica aquello de que a los jugadores que son de afuera de la comuna se los ayuda a instalarse en la misma y que para ello tienen convenios con hoteles, pero luego les buscan casa definitivas, confirmando también que tienen aquel problema que ningún arrendamiento dura menos de un año y las temporadas duran menos. Diego Urquieta es de Santiago y con él se hizo lo mismo, señala este último testigo, reafirmando también que antes el club entrenaba en Santiago y que cuando comenzaron a entrenar en Santa Cruz se le buscó una casa al demandante de autos. A mayor abundamiento, respecto al legítimo interés de adquirir una vivienda propia y a la prohibición de compensar arrendamientos por parte del empleador, aludidos en el considerando anterior, de la prueba testimonial analizada en el presente considerando, se puede inferir que la adquisición de la casa ubicada en René Pica Panjeam N° 941, por parte del demandante de autos, se habría producido recién el 2022, no antes, por lo que el contrato para la temporada 2022 fue al menos coetáneo, sino anterior, a aquella adquisición, por lo que los cuestionamientos de la demanda, plasmados en la contestación, relativos a que el señor Urquieta era residente “desde hace muchos años” en la comuna de Santa Cruz y que era propietario de una vivienda en esta comuna, no son atendibles a juicio de este sentenciador. Dicha información es ratificada también por la prueba documental N° 4 de la parte demandante, analizada en el considerando que sigue, cuando señala el actor “estoy terminando el tema de la compra de la casa”, en mensaje de fecha 1° de diciembre de 2021.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

SEXTO: Que, a toda la información entregada por la prueba confesional y testimonial recién analizada en el considerando anterior, la que se encuentra bastante conteste en muchos elementos del relato contenido en la demanda, en este punto, se suma la prueba documental de ambas partes que se indicará a continuación. El documento N° 4 de la demandante da cuenta que a finales del 2021 se negoció para el año siguiente el pago del arrendamiento de una casa como extra a la remuneración de \$1.200.000.-; el documento N° 6 da cuenta que el día 10 de noviembre de 2022 -7 días después del término de esa temporada- se le pidió al demandante la casa que el club arrendaba, ubicada en San Luis 879, a petición de este último; además de los documentos números 9 y 10 de la misma parte, relativos a gastos de servicios básicos, que ratifican que el residente de esa vivienda era el actor y las fechas en que residió en la misma. Por su parte, la propia prueba instrumental de la demandada confirma mucha de esta información, específicamente su documento N° 7, que es precisamente el contrato de arrendamiento de la referida casa, cuyo arrendatario es la demandada de autos, figurando en él como monto del respectivo canon de arrendamiento la cantidad de \$400.000.-; el documento N° 8, fotografías que muestran la fachada de dicha vivienda, ofrecida en la audiencia preparatoria como aquella donde “vivió el señor Urqueta durante el año 2022”; y su documento N° 9, que son comprobantes de transferencias de las respectivas rentas de arrendamiento, del club al dueño de dicha propiedad, de enero a noviembre de 2022, respecto de los cuales se señaló en la audiencia preparatoria, al momento de ofrecerla, que aquéllas se pagaban “en beneficio de Diego Urqueta”. A la prueba documental recién analizada, se suma la exhibicional solicitada por la parte demandante, que coincide plenamente con los documentos números 7 y 9 de la demandada. Por último, la prueba pericial arroja que el canon de arrendamiento cobrado durante el año 2022 estaría acorde con los valores de mercado. Pues bien, de toda la prueba analizada, tanto en el considerando anterior como en el presente, se llega a la inequívoca conclusión que el ítem relativo al arriendo de la vivienda donde residió el Sr. Urqueta durante ese año 2022, se configuró como una verdadera cláusula tácita, que si bien no se reflejaba en las liquidaciones respectivas ni se escrituró en algún otro instrumento, ambas partes entendieron que era una obligación que debía ser



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

soportada por la demandada de autos en favor del demandante, que nació del contrato de trabajo que unía a estas dos partes y que gozó de la suficiente estabilidad en el tiempo –al menos toda la temporada 2022– como para configurarse como tal. De esta manera, a la suma indicada al final del considerando segundo, esto es, \$1.518.333.–, se debe agregar este ítem no escrito ascendente a \$400.000.–, dando un total de \$1.918.333.– (un millón novecientos dieciocho mil trescientos treinta y tres pesos) como remuneración mensual del trabajador, para efectos indemnizatorios.

SÉPTIMO: Que corresponde ahora analizar prueba en relación al hecho a probar N° 2, “Efectividad de haberse renovado automáticamente el contrato de trabajo para la temporada 2023 de acuerdo a lo dispuesto en el literal a) de la cláusula segunda del contrato anexo”, no sin antes que este sentenciador formule las siguientes aclaraciones previas. Si bien el contenido del anexo de contrato de trabajo de deportista profesional, de fecha 10 de enero de 2022, especialmente su cláusula segunda, es un hecho pacífico –a pesar de haberse incorporado como prueba documental por ambas partes–, en lo que difieren los litigantes es en su interpretación y la definición de sus alcances, estimando la demandante que operó la cláusula de renovación automática para la temporada 2023, en cambio la demandada afirma que no se produjo dicha renovación automática. La regla general de este tipo de contratos está establecida en el artículo 152 bis D del Código del Trabajo, es decir, que son de duración determinada y que lo mínimo que pueden durar es una temporada o lo que reste de ella, definiendo a su vez el término “temporada” en la letra e) del artículo 152 bis B del mismo cuerpo legal. Además, el inciso segundo de aquel artículo 152 bis D establece la posibilidad de renovar estos contratos con acuerdo expreso y por escrito del trabajador, lo que habría ocurrido en la especie según el demandante a través de la cláusula de marras. Pues bien, por otro lado, definido ya el quid del punto de prueba acá analizado, cual es que se debe interpretar dicha cláusula y fijar sus alcances relativos a si se renovó o no el contrato para la temporada 2023, este adjudicador debe acudir a las normas sustantivas que dicen relación con la interpretación de los contratos, las cuales no encuentra en el código del ramo, porque no existe regulación especial al respecto, salvo los principios



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

generales del Derecho del Trabajo –que se emplearán también–, por lo que finalmente debe encontrar aquellas reglas de interpretación en el código de derecho común, en el Código Civil, de acuerdo a lo que dispone este último en su artículo 4°. En efecto, el artículo 1.560 de este último cuerpo legal señala que “conocida claramente la intención de los contratantes, debe estarse a ella más que a lo literal de las palabras”. Por otro lado, el artículo 1.562 de dicho código de derecho común establece que “el sentido en que una cláusula puede producir algún efecto, deberá preferirse a aquel en que no sea capaz de producir efecto alguno”. Y, por último, el artículo 1.566 dispone que “no pudiendo aplicarse ninguna de las reglas precedentes de interpretación, se interpretarán las cláusulas ambiguas a favor del deudor” y que si dichas cláusulas ambiguas han sido extendidas o dictadas por una de las partes, sea acreedora o deudora, “se interpretarán contra ella, siempre que la ambigüedad provenga de la falta de una explicación que haya debido darse por ella”.

OCTAVO: Que el llamado a conocer la clara intención de los contratantes, a fin de hacer efectiva la regla de interpretación contenida en el artículo 1.560 del Código Civil, es precisamente este juzgador, por lo que se deberá analizar prueba destinada a aclarar cuál fue la intención de las partes respecto de los alcances de la cláusula en cuya interpretación aquéllos defirieron. Pues bien, la parte demandante ha rendido dos medios de prueba que nos entregan bastantes luces al respecto, en efecto, su documento N° 5, sumado al otro medio de prueba, audio de 01:06 minutos, nos dan cuenta que al final de la temporada 2021 se negoció la continuación para la temporada 2022 con una cláusula de renovación automática para la temporada 2023, que el sentido de dicha cláusula sería claro a juicio del gerente general de la demandada cuando señala en aquella conversación por plataforma Whatsapp “Se entiende por di solo” (sic), luego del audio en cuestión que le envía el demandante, el que a su vez, sin ser cuestionado por la parte demandada en cuanto a su autenticidad, el actor entrega al aludido gerente general su interpretación de la cláusula de marras, que coincide con la planteada en su demanda, replicando el Sr. Torres que “Se mantiene el 1,3” (un millón trescientos mil pesos) y finalmente señalando el Sr. Urquieta que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXYXDP

“OK entiendo, si no se logra el objetivo de los partidos jugados, el 2023 mantengo el mismo sueldo de 2022”. Toda esta conversación refleja que lo que entendieron ambas partes, aquel día, es precisamente la tesis planteada en el libelo y no aquella que se afirma en la contestación. Si bien el Sr. Torres, declarando en estrados como testigo, intenta restarle importancia a las conversaciones por plataformas de mensajería, diciendo que son “informales” y que lo formal es lo que se habla en el espacio físico de su oficina, lo cierto es que la parte demandada no rinde ninguna prueba, ni relativa a esa conversación mantenida por Whatsapp ni a las conversaciones mantenidas en la oficina de la gerencia general del club, que convenza a este adjudicador respecto de que lo que entendieron las partes al momento de negociar el contrato para la temporada 2022 y la cláusula de renovación automática para la temporada 2023, es precisamente su tesis planteada en su contestación. Por lo demás, el referido testigo, Sr. Torres, reconoce dicha conversación y su contenido, incluido el audio en cuestión, señalando que habría sido posterior al contrato para la temporada 2022, aunque al inicio de dicha conversación se puede apreciar el siguiente mensaje: “Hola diego ... Ven a firmar el contrato”; luego se entiende que lo habría firmado ese día, el 3 de diciembre de 2021, al medio día aproximadamente; y el audio lo manda el actor a las 9:45 de la noche, preocupado –por lo que manifiesta en él– por los alcances de la cláusula segunda, letra a), del anexo que fue fechado el 10 de enero de 2022. En ninguna parte se puede apreciar réplica alguna del Sr. Torres, que representaba a la demandada de pleno derecho en virtud del artículo 4° del código del ramo, en cuanto al entendimiento que le dio el trabajador a la aludida cláusula.

NOVENO: Que ningún otro medio de prueba entrega información tan precisa y grave sobre este punto, la clara intención de los contratantes, como aquellos que se analizaron en el considerando anterior, ni la confesional solicitada por la demandante, ni el resto de la prueba testimonial de ambas partes, ni ninguno de las demás probanzas rendidas en estrados durante la audiencia de juicio, por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1.560 del Código Civil, se puede dar por hecho que la intención de las partes, de manera clara, fue precisamente que si el jugador no cumplía con los minutos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWXPXYXDP

mínimos de juego, esto es 60%, sólo tendría como efecto jurídico el que no se aumentara su remuneración, pero no que el contrato no se renovaría automáticamente para la temporada 2023, quedando esto último sujeto sólo a que el club mantuviera la categoría, lo que sí ocurrió y es un hecho pacífico. Pues bien, siendo conocida de manera clara la intención de los contratantes, no es necesario acudir a las demás reglas ya citadas del Código Civil. Por otro lado, lo establecido en el artículo 1.560 de este cuerpo legal se encuentra en armonía con el principio del Derecho Laboral denominado Primacía de la Realidad, en el sentido que lo que ocurre en la realidad, en este caso la intención manifiesta de empleador y trabajador, prima por sobre lo que haya quedado por escrito. Este principio, a su vez, emana del artículo 9° del Código del Trabajo, que establece la naturaleza eminentemente consensual del contrato de trabajo. Además, en materia laboral también es sumamente relevante el principio “in dubio pro operario”, según el cual, en caso de duda, debe primar la interpretación que favorezca al trabajador, siendo aplicable dicho principio a la interpretación de los contratos de trabajo, por cierto.

DÉCIMO: Que, a mayor abundamiento, el motivo por el cual el jugador Sr. Urqueta no cumplió con aquel 60% de minutos mínimos jugados en el campeonato fue una lesión que sufrió en el desempeño de sus labores y que le impidió jugar ni un minuto siquiera, no siendo a él imputable el incumplimiento de esta “meta”, por razones de mal rendimiento de un futbolista en condiciones de jugar. Pues bien, la existencia de dicha lesión y que ella le imposibilitó jugar toda la temporada 2022 se concluye de la declaración de la testigo de la parte demandante, pero también del testigo de la propia demandada, Sr. Ubilla. Por otro lado, el carácter de “meta” individual a cumplir de ese 60% de minutos de juego, es referida en la contestación a la demandada, al indicarse en la misma que se agregó dicha cláusula de renovación al actor y a otros pocos jugadores debido a que se les daba “una última oportunidad” para desarrollarse como una “estrella de fútbol, de brillar en el campeonato”, ya que de otra manera se le advirtió que no se les iba a renovar el contrato por una próxima temporada, toda vez que tuvo variadas oportunidades para progresar en su desempeño desde el 2019. En efecto, estos nuevos términos se habrían debido “a la confianza puesta en el señor



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Urqujeta para mejorar su rendimiento, tanto en los entrenamientos como en los partidos que le tocara disputar por Deportes Santa Cruz”. De manera que se establecieron incentivos económicos con el cumplimiento de metas grupales e individuales que le permitirían un aumento en su remuneración y la renovación automática de la relación laboral con Deportes Santa Cruz para la “Temporada 2023”. De la sola lectura de esta parte de la contestación, del todo pertinente respecto del punto en análisis, se desprende inequívocamente que el espíritu de la cláusula en cuestión, que la intención de las partes, fue siempre incentivar o castigar el buen o mal rendimiento del jugador, presuponiendo que éste se encontraría en condiciones de jugar y rendir, cumpliendo las metas impuestas por aquélla, al menos las individuales, pero producto de la lesión a la que se hace acá referencia, claramente no se encontraba en condiciones de cumplirlas. Esto no es sino confirmación de la intención clara o manifiesta de las partes al momento de instituir la cláusula de marras. De esta manera, no queda a este juzgador sino concluir que el contrato de autos se renovó automáticamente para la temporada 2023.

UNDÉCIMO: Que toca ahora dar revisión al hecho a probar N° 3, “Efectividad de haber incurrido la demandada en la hipótesis contemplada al final del inciso quinto del artículo 162 del Código del Trabajo”. En efecto, si bien se determinó que la asignación de arrendamiento de vivienda o casa habitación era un ítem que se configuró como una verdadera cláusula tácita, ascendiendo a \$400.000.- por lo que pudo concluir este adjudicador, esta declaración tiene el carácter de constitutiva, no existiendo certeza de su existencia previo a la presente sentencia, siendo un ítem controvertido por ambas partes en cuanto a su naturaleza remuneracional o no, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 41 del Código del Trabajo, lo que recién fue zanjado por este juzgador a través del presente fallo. En este sentido, teniendo éste efectos constitutivos y no declarativos respecto del referido ítem remuneracional, no corresponde concluir que estamos en presencia de la sanción denominada nulidad del despido por el no pago de la diferencia que se ha producido en cuanto a la remuneración imponible declarada y pagada por el empleador a las diferentes instituciones de previsión social y la real remuneración que ha sido determinada en el presente laudo. Por otro lado, el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

espíritu de la aludida figura, contenida en los incisos quinto y siguientes del artículo 162 del Código del Trabajo, es castigar a los empleadores que hacen apropiación indebida de las imposiciones de seguridad social, descontándoselas de las remuneraciones del trabajador y no enterándolas en las referidas instituciones previsionales, lo que no ha ocurrido en la especie de acuerdo a las pruebas que en la audiencia de juicio han sido aportadas. En razón de lo acá reflexionado es que no se hará lugar a la nulidad del despido.

DUODÉCIMO: Que respecto del cuarto y último hecho objeto de prueba, “Procedencia y cuantía de cada una de las indemnizaciones y prestaciones demandadas”, resulta aconsejable efectuar una revisión de las mismas, previamente. Se demanda: a) La indemnización sustitutiva del aviso previo; b) El lucro cesante por el resto del contrato hasta el término de la temporada 2023; c) Los 3 días trabajados en noviembre de 2022; d) Feriado proporcional que se encontraría adeudado; e) Supuestas cotizaciones previsionales impagas; y f) Remuneraciones y demás prestaciones que correspondan devengadas entre la fecha del despido y la convalidación del mismo. Pues bien, en vista de lo razonado en el considerando anterior, desde ya se puede señalar que no se hará lugar a los dos últimos conceptos, esto es, a los signados con las letras e) y f). Respecto de la indemnización sustitutiva del aviso previo, el artículo 77 del Código del Trabajo dispone que respecto de los trabajadores a que se refiere el título II, “de los contratos especiales”, sus contratos de trabajo se someterán preferentemente a las normas establecidas en dicho título. Esto quiere decir que se podrán aplicar supletoriamente las reglas generales de todo contrato de trabajo si es que en algún aspecto no hay regulación especial en aquel título o, sobre todo, en el capítulo específico, que en la especie es el VI, de deportistas profesionales. Pues bien, si bien es cierto que en dicho capítulo se reglamenta la duración de estos contratos especiales, no hay regulación especial relativa a la acción judicial que se le entrega al trabajador que estima que fue mal exonerado, que es la que se está ejerciendo en autos. Ahora bien, la regla supletoria la encontramos precisamente en el artículo 168 de nuestro código laboral, que en caso que el despido sea injustificado –ya se ha determinado que lo fue– proceden dos indemnizaciones, la sustitutiva de aviso previo y la por años de servicio.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

Siendo el contrato especial de autos de duración menor a un año, ya que una temporada dura menos de un año, sin perjuicio de su renovación de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 152 bis D, sólo debiera proceder la condena por el primer concepto, esto es, sustitutiva del aviso previo. A mayor abundamiento, el artículo 168 se remite en su inciso primero a las, entre otras, causales del artículo 159, dentro de las cuales estaría la causal de término esgrimida por la propia demandada, cual es la de trabajo por obra o faena, asimilando esto último a la respectiva temporada, en este caso la del 2022, que terminó el 3 de noviembre de dicho año.

DÉCIMO TERCERO: Que respecto del segundo concepto, signado por la letra b) en el considerando anterior, la jurisprudencia nacional se encuentra bastante conteste en que en los contratos que no son indefinidos, ya sea aquellos por obra o faena o a plazo fijo, si bien no procedería la indemnización por años de servicio, sí sería procedente demandar e incluso condenar al lucro cesante sufrido por el trabajador por todo el tiempo que dejó de trabajar y percibir remuneraciones y otras prestaciones que le correspondan, hasta la fecha en que debiera concluir dicho contrato por obra o faena o a plazo fijo. El contrato de autos es precisamente de duración determinada, no es indefinido, pero su duración ya fue fijada por el tribunal hasta el término de la temporada 2023, por lo que el tiempo que el actor debe dejar de trabajar y percibir sus remuneraciones y demás prestaciones convenidas, se encuentra claro, como asimismo la cuantía de aquellas remuneraciones. El perjuicio es cierto, en atención al desconocimiento, por parte del empleador, de la renovación automática que operó en la especie. Este sentenciador se remite a toda la prueba ya analizada respecto de estos aspectos en considerandos anteriores. Pues bien, por los antecedentes que obran en autos, la “temporada 2023”, en términos contractuales y laborales, duraría 365 días a contar del 4 de noviembre de 2022, es decir, 12 meses, y la remuneración que dejó de percibir el demandante es de \$1.918.333.- mensuales. De esta manera, se deberá condenar por concepto de lucro cesante a la demandada a la suma de \$23.019.996.- (veintitrés millones diecinueve mil novecientos noventa y seis pesos). A mayor abundamiento, el artículo 176 del Código del Trabajo establece la incompatibilidad de cualquier



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

indemnización que pudieren corresponderle al trabajador por concepto de término del contrato, como lo es el lucro cesante, con aquella establecida en el artículo 163 del mismo cuerpo legal, esto es, la indemnización por años de servicio, mas no con la sustitutiva del aviso previo, que ya fue declarada como procedente en el considerando anterior.

DÉCIMO CUARTO: Que respecto del concepto signado con la letra c), 3 días trabajados en noviembre de 2022, el documento N° 3 de la parte demandada, liquidaciones de remuneraciones, especialmente la última, correspondiente a ese mes, como asimismo su documento N° 4, dan cuenta que se pagaron, por lo que se deberá acoger la excepción de pago opuesta respecto de este concepto. Ahora, respecto del último concepto, feriado proporcional, la demandada se allana respecto del mismo, reconociendo que adeuda por dicho concepto el monto de \$550.000.-, cantidad que también será incluida en la parte resolutive del presente fallo.

DÉCIMO QUINTO: Que, a modo ya de corolario lógico, cerrando el tema de la sana crítica abierto en el considerando primero de la presente sentencia, se desestiman todos los medios de prueba a los que no se hizo alusión expresa a lo largo de este fallo, por considerar que no aportan nada extra a los medios de prueba que sí se analizaron. En efecto, los primeros, los medios de prueba que no se analizaron, no lograron otorgar mayores luces a fin de formar convicción en este adjudicador acerca de los hechos a probar, y por esa razón se desestiman.

Y teniendo presente lo dispuesto en las disposiciones pertinentes del Código del Trabajo, especialmente en sus artículos 9°, 41, 54 bis, 77, 152 bis A y ss., 159, 162, 168, 456, 458 y 459; en los artículos 1.560 y ss. del Código Civil; y en el artículo 144 del Código de Procedimiento Civil; se resuelve:

I.- HA LUGAR a la demanda de despido injustificado y cobro de prestaciones, incoada por don **Diego Nicolás Fernando Urquieta Huerta**, cédula nacional de identidad N° **19.666.637-0**, en contra de su ex empleadora, **Deportes Santa Cruz Unido S.A.D.P.**, rol único tributario N° **76.437.751-6**, declarándose que el despido verbal de fecha 3 de noviembre de 2022 resultó injustificado en razón que el contrato se había renovado automáticamente para toda la temporada 2023 y se encontraba a aquella



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

fecha plenamente vigente, por lo que careció de causal legal para dar término al mismo. En consecuencia, se condena a la demandada al pago de las siguientes indemnizaciones y prestaciones:

a) Indemnización sustitutiva del aviso previo, por un monto ascendente a **\$1.918.333.-** (un millón novecientos dieciocho mil trescientos treinta y tres pesos);

b) Indemnización por el lucro cesante sufrido por el trabajador, por un monto ascendente a **\$23.019.996.-** (veintitrés millones diecinueve mil novecientos noventa y seis pesos);

c) Feriado proporcional por la suma de **\$550.000.-** (quinientos cincuenta mil pesos);

II.- Se acoge la excepción de pago opuesta por la demandada en relación a los 3 días trabajados de noviembre de 2022, por haberse acreditado su pago.

III.- NO HA LUGAR a la demanda de nulidad del despido, por las razones expresadas en el considerando undécimo de la presente sentencia.

IV.- No se condena en costas a la demandada por no haber sido completamente vencida.

Notifíquese a ambas partes a través de sus abogados, a los correos electrónicos por ellos señalados en autos.

RIT N° O-1-2023.

RUC N° 23-4-0457344-6

Resolvió don JULIO JAVIER CÁCERES NIKOLAY, Juez Suplente del Trabajo del Primer Juzgado de Letras de Santa Cruz.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: HNWPXXTYXDP

