

Quilpue, diez de junio de dos mil veinticuatro.

VISTO:

Que, ante este tribunal se llevó a efecto audiencia de juicio en procedimiento de aplicación general en los antecedentes RIT O-7-2024, a la que se acumularon las causas RIT O-9-2024, RIT O-6-2024, RIT O-8-2024 y RIT O-10-2024, compareciendo el abogado don Eduardo Machuca Carreño, cédula de identidad 13.195.804-8, por los demandantes, y la abogada doña Francesca Vicencio Lobos, cédula de identidad 13.981.906-3, por la demandada.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que, comparece doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla, asistente integral, cédula de identidad 8.573.204-8, domiciliada en Lago Villarrica n°275, Condominio Lingue Depto. 2304, Mirador de Reñaca, Viña del Mar, doña Nicole Araceli Donoso Paz, asistente integral, cédula de identidad 19.694.959-3, domiciliada Valle del Huasco N°2759, Quilpué, doña Catherine Andrea Vega Aguirre, asistente integral, cédula de identidad 14.000.222-4, domiciliada en Vía Uno Siete N°2025, Block B, Depto. 42, Troncos Viejos, Villa Alemana, doña Gloria Angélica Mora León, asistente integral, cédula de identidad 12.532.131-3, domiciliada en Pasaje Selkirk N°1205, Belloto Norte, Quilpué, doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza, asistente integral, cédula de identidad 18.237.643-4, domiciliada en Brasil N°1000, casa 54, comuna Viña del Mar, don Matías Jonathan González Araujo, asistente integral, cédula de identidad 18.237.559-4, domiciliado en Pasaje Fragata Leonora 3263, Villa Alemana, doña Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic), asistente integral, cédula de identidad 15.766.311-9, domiciliada en Frutillar N°494, Belloto Norte, Quilpué, doña Natacha Andrea Calderón Quero, asistente de post venta, cédula de identidad 13.082.967-8, domiciliada en La Quebrada N°1054, Belloto Sur, comuna Quilpué, doña Gloria Angélica Aliaga Vergara, asistente integral, cédula de identidad 12.056.755-1, domiciliada en Villa San Cristóbal, Pasaje 2, casa 2153, comuna Quilpué, don Luis Alberto Isamit Mella, asistente integral, cédula de identidad 9.878.208-7, domiciliado en calle Gómez Carreño N°54, comuna Quilpué, don Eric Brayan Pérez Córdova, asistente integral, cédula de identidad 18.651.332-0, domiciliado en los Zorzaes 2284, Villa Alemana, doña Fernanda Isabel Mejías Torres, asistente integral, cédula de identidad 14.260.6399, domiciliada en pasaje Vacarezza 247-h, Belloto Sur, Quilpué, doña Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, asistente integral, cédula de identidad 17.199.392-k, domiciliada en Pasaje Tajamar 2843, Quilpué, don Fabián Jesús Apablaza Cuellar, asistente integral, cédula de identidad 20.010.678-4, domiciliado en Exequiel Valencia N°551, comuna Quilpué y doña Krishna Carolynne Lara Vega, asistente integral, cédula de identidad 20.844.988-5, domiciliada en Lautaro N°1030, comuna Quilpué, quienes interponen demanda por despido injustificado, en contra de su ex empleador Empresas La Polar S.A., RUT 96.874.030-K, representada legalmente por doña Oriaes Castillo Vivanco, cédula de identidad 9.757.144-9, ambos domiciliados en Avda. Santa Clara 207, comuna Huechuraba, Región Metropolitana.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

Señalan que comenzaron a prestar servicios para la demandada en virtud de contrato indefinido en las siguientes fechas: Pamela Andrea Pavez Hermosilla, el 17 de junio de 2019; Nicole Araceli Donoso Paz, el 05 de agosto de 2018; Catherine Andrea Vega Aguirre, el 10 de junio de 2019; Gloria Angélica Mora León, el 07 de marzo de 2015; Catalina Monserrat Magnino Espinoza, el 12 de agosto de 2019; Matías Jonathan González Araujo, el 12 de agosto de 2019; Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic), el 09 de marzo de 2018; Natacha Andrea Calderon Quero, con fecha 15 de julio de 2019; Gloria Angélica Aliaga Vergara, con fecha 06 de septiembre de 2017; Luis Alberto Isamit Mella, el 05 de julio de 2021; Eric Brayan Pérez Córdova, con fecha 04 de enero de 2016; Fernanda Isabel Mejías Torres, con fecha 13 de enero de 2016; Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, con fecha 07 de septiembre de 2012; Fabián Jesús Apablaza Cuellar, con fecha 02 de noviembre de 2021; y Krishna Carolynne Lara Vega, con fecha 20 de septiembre de 2021.

Señalan que se desempeñaron en diversos cargos: Pamela Andrea Pavez Hermosilla, como Asistente Integral en diversas secciones de la tienda; Nicole Araceli Donoso Paz, como Asistente Integral en el área mujer; Catherine Andrea Vega Aguirre, como Asistente Integral en la caja central sección hombres; Gloria Angélica Mora León, como Asistente Integral en el área infantil; Catalina Monserrat Magnino Espinoza, como Asistente Integral en la sección mujer; Matías Jonathan González Araujo, como Asistente Integral en la sección blanco, textil y líneas duras; Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic), como asistente integral en la sección mujer; Natacha Andrea Calderon Quero, como Asistente de Post Venta; Gloria Angélica Aliaga Vergara, como Asistente Integral en la sección de ropa de hombres; Luis Alberto Isamit Mella, como Asistente Integral en la sección zapatería hombre, mujer e infantil; Eric Brayan Perez Córdova, como Asistente Integral en la sección calzado hombre, mujer e infantil; Fernanda Isabel Mejías Torres, como Asistente Integral en la sección hombres; Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, como Asistente Integral en la sección infantil y vestuario deportivo; Fabián Jesús Apablaza Cuellar, como Asistente Integral en la sección mujer; y Krishna Carolynne Lara Vega, como Asistente Integral en la sección caja infantil.

En cuanto a sus jornadas de trabajo: Pamela Andrea Pavez Hermosilla, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Nicole Araceli Donoso Paz, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Catherine Andrea Vega Aguirre, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Gloria Angélica Mora León, prestaba servicios mediante una jornada part time de 20 horas semanales; Catalina Monserrat Magnino Espinoza, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Matías Jonathan González Araujo, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic), prestaba servicios mediante una jornada part time de 25 horas semanales; Natacha Andrea Calderón Quero, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Gloria Angélica Aliaga Vergara, prestaba servicios mediante una jornada part time de 25 horas semanales; Luis Alberto Isamit Mella, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Eric Brayan Pérez Córdova, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Fernanda Isabel Mejías Torres, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, prestaba servicios mediante una jornada ordinaria de 45 horas semanales; Fabián Jesús Apablaza Cuellar, prestaba servicios mediante una jornada part time de 25 horas; y Krishna Carolynne Lara Vega, prestaba servicios mediante una jornada part time de 25 horas. Todos prestaban servicios en las dependencias de la tienda la Polar ubicada en Calle Freire 2411, comuna de Quilpué.



En cuanto a la remuneración: Pamela Andrea Pavez Hermosilla, corresponde al monto de \$747.163; Nicole Araceli Donoso Paz, corresponde al monto de \$755.834; Catherine Andrea Vega Aguirre, corresponde al monto de \$771.510; Gloria Angélica Mora León, corresponde al monto de \$400.651; Catalina Monserrat Magnino Espinoza, corresponde al monto de \$741.000; Matías Jonathan González Araujo, corresponde al monto de \$735.253; Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic), corresponde al monto de \$455.855; Natacha Andrea Calderón Quero, corresponde al monto de \$715.782; Gloria Angélica Aliaga Vergara, corresponde al monto de \$445.798; Luis Alberto Isamit Mella, corresponde al monto de \$740.681; Eric Brayan Pérez Córdova, corresponde al monto de \$741.883; Fernanda Isabel Mejías Torres, corresponde al monto de \$781.021; Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, corresponde al monto de \$871.818; Fabián Jesús Apablaza Cuellar, corresponde al monto de \$446.906; y Krishna Carolynne Lara Vega, corresponde al monto de \$463.138. Montos que fueron reconocidos por su ex empleador en la carta de aviso de término de contrato y en el respectivo finiquito.

Agregan que, durante la vigencia del contrato de trabajo, llevaron a cabo sus labores de forma eficiente y responsable, no obstante, la demandada durante el año 2023, comenzó a despachar cada vez menos mercaderías a la tienda, de forma tal, que sus remuneraciones se vieron afectadas, ya que no había mucho que vender, por tanto, el personal y el sindicato manifestaron su preocupación por la falta de mercaderías, sin embargo, la respuesta siempre era la misma, que no se preocuparan que las mercaderías llegarían en cualquier momento.

Que, durante el último tiempo había rumores tanto de la fusión de la Polar con ABC DIN y del posible cierre de la tienda, que tanto el sindicato como los trabajadores preguntaron a la gerente de la tienda, sin embargo, ésta siempre contestaba que no se preocuparan, porque los rumores no eran ciertos, discurso que se mantuvo hasta el término de la relación laboral.

Así, el 12 de enero de 2024, su ex empleador puso término al contrato, invocando al efecto la causal contenida en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, esto es "Necesidades de la empresa..." fundándola en los hechos contenidos en la carta de aviso de término de contrato. En cuanto a la carta de aviso de término de contrato, es ambigua con una grave falta de argumentación fáctica, asimismo, carente de justificaciones objetivas, que logren configurar la causal de despido invocada, pues, en unas cuantas líneas la demandada hace alusión a los hechos en que se funda el despido, de esta forma, su ex empleador, solo cumple con el aspecto formal de remitir la carta de despido, por otro lado, los hechos esgrimidos en la carta no son ciertos, en consideración a lo siguiente:

a) Del cierre de tienda: En informe confidencial acompañado por la demandada en juicio 0-21722023, caratulado "De la iglesia/Inversiones LP", cuya demandante es doña Francisca Javiera De La Iglesia Schuffeneger y tramitado ante el 2° Juzgado del Trabajo de Santiago, en audiencia de juicio del 07 de diciembre de 2023, la demandada le da plena vigencia al documento denominado Informe Confidencial, pues la misma demandada lo acompañó como prueba. Que, dado el complejo escenario financiero que Empresas La Polar está viviendo, se presenta el siguiente informe que tiene por finalidad estudiar y analizar los resultados de las tiendas La Polar en el periodo de referencia y proponer, en base a estos, un listado de locales de la Compañía para incluir en un plan de cierre con el objeto de mejorar sus resultados financieros consolidados. Se propone ejecutar el plan de cierre entre los años 2020 y 2023. Presenta a continuación un "ranking" de Resultados EBITDA RETAIL, en el que se observan 16 tiendas que han presentado resultados negativos (pérdidas) en el periodo acumulado 2017 a Julio 2020. Para estas tiendas se recomienda en primera instancia negociar condiciones comerciales de arrendamiento y buscar eficiencia en gastos de tiendas (Remuneraciones y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

Operaciones). En caso de no poder lograr lo anterior y mantener los resultados negativos, se recomienda el cierre de los locales.

Manifiestan que la tienda El Belloto estaba dentro de las tiendas que se sugería mantener abiertas, y es extraño que La Polar tomara la decisión de cerrarla, más aún cuando el contrato de arriendo con CENCOSUD se encuentra vigente, además el mismo se puede renovar año tras año, por otro lado, el valor del arriendo de esta tienda es muy bajo en comparación a otras tiendas de la Región. De la fusión entre La Polar y AD Retail S.A. (ABC DIN), debido a la cual, La Polar decidió mantener en funcionamiento la tienda de AD Retail S.A. (ABC DIN), ubicada en el portal el Belloto, ubicada al frente de la tienda de La Polar. Desde este punto de vista la decisión de cerrar la tienda y despedir a los trabajadores, se debe a esta reorganización como una decisión empresarial voluntaria y estratégica, adoptada por la empresa empleadora, para reconvertirse y competir en el mercado del retail, sin que esté frente, como lo asegura en su carta de despido, a condiciones objetivas y permanentes. Hechos bien distintos a los que se intentan hacer creer a los trabajadores en su carta de despido. Es un hecho conocido, que en el centro comercial portar el Belloto, se construirá una tienda de gran tamaño para que la Polar explote su giro. Desde ese punto de vista el cierre de la tienda la Polar de Belloto, es solo temporal y no definitivo, es decir, el despido de los trabajadores se pudo haber evitado.

b) De la contratación de personal y el traslado de los trabajadores: Que, la demandada en atención a los principios del derecho laboral como lo es el de la estabilidad del empleo, pudiendo preservar sus puestos de trabajo, optó por privarlos de su fuente laboral, sin darles la posibilidad de reubicarlos en otra sucursal, inclusive con otras condiciones contractuales ya sea, en las tiendas de Viña del Mar, Valparaíso o Quillota. La demandada nunca les planteó la posibilidad de reubicarlas en otra tienda, a lo que hubieran accedido con gusto, con tal de no perder su fuente laboral. Su ex empleador, no contempló que varios de los trabajadores que prestaban servicios en la tienda de Belloto, vivían en las comunas en que se encuentran ubicadas otras tiendas, a modo de ejemplo, doña Pamela Pavez Hermosilla, quien vive en el sector del Mirador de Reñaca en Viña del Mar y había solicitado en varias oportunidades su cambio a la tienda de Viña del Mar, doña Pamela Cruz Santander, quien vive en el Cerro Rodelillo de Valparaíso, doña Catalina Magnino cuyo domicilio se encuentra en calle Brasil comuna de Viña del Mar, entre otros, de forma tal que no habría significado ningún detrimento para ellos como trabajadores el traslado de una tienda a otra. La demandada, tanto de forma previa como posterior a sus despidos, se encuentra contratando personal, para prestar servicios en diversas jornadas, tanto para el local de Viña del Mar, como el de Valparaíso.

Que, con fecha 30 de noviembre de 2023, previo a sus despidos, en la tienda La Polar de Valparaíso, fueron despedidos invocándose la causal del artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, doña Rose Marie Isabel Ojeda Jure, demandante en causa RIT 0-2-2023 caratulada "Ojeda/La Polar S.A."; don Rodney Naxcy Silva Guerra, demandante en Causa RIT 0-1-2024, caratulada "Silva/La Polar S.A" y doña Aracely Militza Cartagena Guajardo, demandante en autos M-70-2024, caratulados "Cartagena/La Polar S.A", todas tramitadas ante el Juzgado del Trabajo de Valparaíso, de forma tal, que en la tienda de Valparaíso, en consideración a la causal invocada, los puestos de trabajo no desaparecieron, al contrario, fue contratado personal. Así las cosas, en dicha tienda a lo menos, habían 3 puestos de trabajo, que perfectamente pudo haber sido cubierto por alguna de las demandantes de autos, para así evitar su despido, por otro lado, la demandada estaba al tanto hace mucho tiempo de que iba a cerrar la tienda de Belloto, de forma tal, que podría haber ofrecido hace tiempo a alguna de las demandantes el cambio de local, pero nunca lo hizo y en un acto arbitrario optó por el



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

despido de las trabajadoras. En consideración a lo señalado, la demandada pudo haber evitado privarlas de su fuente laboral, sin embargo, optó por la decisión más gravosa como es el despido. De forma tal que el cierre de la sucursal de La Polar ubicada en el sector el Belloto, no es suficiente para estimar que el despido se ajusta a derecho, ya que dicho cierre obedeció a razones subjetivas e internas, tales como, la fusión entre La Polar y ABC DIN, con el fin de buscar mayor competitividad en el mercado, de forma tal, que sus despidos, se deben a esta reorganización como una decisión empresarial voluntaria y estratégica, adoptada por la empresa empleadora, para reconvertirse y competir en el mercado del retail. Hechos bien distintos a los que se intentan hacer creer a los trabajadores en su carta de despido.

c) De la grave situación económica esgrimida en la carta de despido y de la fusión entre empresas La Polar S.A. y AD Retail S.A.: La Polar es una empresa que abarca dos áreas de negocios interrelacionadas y complementarias: retail y financiero, este último mediante la administración de la tarjeta comercial del mismo nombre, a través de su filial Inversiones LP S.A.

Segmento retail: En la actualidad, la empresa dispone en Chile de 40 tiendas, distribuidas entre Iquique y Punta Arenas, 14 de ellas ubicadas en la Región Metropolitana, con 136.400 metros cuadrados de superficie para la venta a diciembre de 2022.

Segmento financiero: En cuanto a la tarjeta La Polar, ésta puede ser usada para financiar las compras en las tiendas de la empresa, realizar avances en efectivo y/o comprar en comercios asociados, sin embargo, la política de la actual administración es priorizar el apoyo a las ventas internas. Durante mayo de 2016, mediante alianza con Visa, lanzó una tarjeta abierta al mercado. La demandada, durante mayo de 2023, llegó a un acuerdo de negocios vinculante con AD Retail, integrando sus negocios de retail y financiero, lo que permitiría hacer crecer el negocio, con un número significativamente mayor de tiendas y aprovechar las sinergias que permite combinar ambos rubros, en este mismo sentido, la compañía anunció la aprobación de un aumento de capital por aproximadamente \$35.000 millones, fondos que serían destinados a la compraventa de AD Retail, la implementación y fortalecimiento de los negocios y posibles prepagos de deuda financiera.

Al respecto pide tener presente lo expuesto en el informe de aprobación, sobre la Fusión entre Empresas La Polar S.A. y AD Retail S.A. Rol FNE F351-2023, emitido el 27 de diciembre de 2023, por el jefe de división de fusiones (S) al Fiscal Nacional Económico, en su página 2, específicamente en el punto "1.2. Partes y Entidad Resultante de la Operación. 8. AD Retail es una sociedad anónima constituida bajo las leyes chilenas, matriz de distintas sociedades, constituyendo un holding de negocios de retail que, a través de sus tiendas, su canal digital y su centro de distribución, comercializa productos de tecnología, electro y deco-hogar, bajo la marca "Abcdin". Asimismo, participa del negocio financiero a través de su tarjeta de crédito abierta "ABCVisa", y en la intermediación de seguros asociados a dicho negocio.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

La Polar es una sociedad anónima abierta inscrita en el Registro de Valores de la Comisión para el Mercado Financiero ("CMF")⁷, que participa del negocio de retail de producto respecto de determinadas categorías, a través de sus tiendas físicas, su canal digital y su centro de distribución, comercializando ropa, tecnología, electro y decohogar, entre otros. Asimismo, toma parte en el retail financiero a través de su tarjeta de crédito abierta "Visa La Polar". Dentro del grupo empresarial de La Polar se encuentra Compañías CIC S.A. ("CIC"), que se dedica a la producción, comercialización y distribución de colchones, camas, blanquería y muebles de distintas categorías, cuya estructura está orientada principalmente al negocio de venta de mobiliario asociado a dormitorio o descanso. CIC es proveedor de La Polar y de Abcdin, de manera que se encuentra verticalmente relacionado con el negocio de las Partes. La Operación consiste en una adquisición de control de AD Retail por parte de La Polar y/o una combinación de negocios entre Empresas La Polar y AD Retail, de acuerdo con las letras a) y/o b) del artículo 47° del DL 211, que se llevará a cabo a través de un aumento de capital que realizará La Polar, cuyos fondos se destinarán para la adquisición de todas las acciones emitidas por AD Retail de las que actualmente son dueños: (a) las sociedades SETEC SpA, Inversiones Baracaldo Limitada e Inversiones Allipen Limitada (que a la fecha son titulares de un 94,97% de su capital accionario) y (b) los demás accionistas de AD Retail que se adhieran a la Operación ("Entidad Resultante"). Que, respecto de dicho aumento de capital, luego de ofrecidas las acciones preferentemente a los actuales accionistas de La Polar, se ofrecerá el remanente de dichas acciones a los accionistas de AD Retail (que se hubieren obligado a efectuar la compraventa de las mismas).

Exponen que, en la carta de despido de término de contrato la demandada hace alusión a una grave situación por la que atraviesa la empresa, sin embargo, de acuerdo a lo expuesto en el informe de aprobación, sobre la Fusión entre Empresas La Polar S.A. y AD Retail queda de manifiesto que la grave situación económica no es tal, y solo es una excusa de la demandada para tratar de justificar el despido de los trabajadores. La demandada con relación a los hechos tenidos en la carta de despido, solo busca maquillar la verdadera razón oculta tras los despidos, puesto que, el verdadero hecho en que se funda la causal de despido, emana directa y necesariamente de una decisión o actuar de la empresa, en este caso llamada fusión, la que se produjo recientemente entre La Polar y ABC DIN.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

Que la demanda de manera estratégica ha omitido esta información relevante, puesto que está consciente de que su decisión de poner término a los contratos de trabajos se debe a esta reorganización como una decisión empresarial voluntaria y estratégica, adoptada por la empresa empleadora, para reconvertirse y competir en el mercado del retail. Desde este punto de vista, no es posible, que el costo de la decisión de fusionarse no puede ser traspasado a los trabajadores, en este sentido se ha pronunciado la Ilustrísima Corte Suprema en sentencia de fecha 22 de marzo de 2022, en causa ROL 119179 - 2020, en su considerando "Séptimo: Que, en el caso, al contrastar la correcta interpretación de la norma, según lo previamente concluido, con los antecedentes fácticos establecidos en la causa, se colige que no se verifican tales presupuestos, por cuanto si bien es efectivo que se produjo la fusión invocada como fundamento de la separación de los trabajadores, no se dio por acreditado que haya sido ocasionada por razones de bajas de productividad o por otras circunstancias económicas o de cambios en el mercado que involucren en sí una merma en las condiciones económicas del empleador, lo que determina que el costo de la decisión no puede ser traspasado al dependiente, por cuanto el legislador protege la estabilidad en el empleo y la mantención de las fuentes laborales, siendo de carga del empleador la indemnización de sus trabajadores con los incrementos que al efecto dispone la ley, siempre que la empresa no se encuentre en la necesidad de prescindir de sus empleados por una situación externa e independiente de ella, sino que la misma ha sido generada por su decisión libre, en pro de la optimización de sus recursos y funcionamiento, decisión legítima que la ley no objeta, pero, cuyas consecuencias deben ser asumidas por su titular."

d) Del 161 necesidades de la empresa: Que, de los antecedentes señalados en la carta de despido dan cuenta de que la desvinculación obedece a una decisión empresarial libre, voluntaria y estratégica, adoptada por la empresa empleadora, para reconvertirse y competir en el mercado del retail, por lo que no hay objetividad en el despido. Tampoco se aprecian del relato de la misiva circunstancias de gravedad que la hubieren forzado a tal extrema determinación ni menos aún que fueren permanentes.

e) Principio de estabilidad en el empleo y principio de protección de los derechos laborales: La causal de despido debe responder a hechos graves y objetivos, que forzosamente obliguen al empleador a despedir, siempre que se trate de circunstancias externas al establecimiento y que hacen forzosa e inevitable la expiración del vínculo laboral, como una forma de hacer frente a la racionalización o modernización de las faenas o servicios, a las bajas de productividad o a los cambios en las condiciones del mercado o de la economía.

f) Traspaso del riesgo empresarial al dependiente: El artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, si bien corresponde a una causal conocida en doctrina como objetiva orientada a la viabilidad del funcionamiento de la organización empresarial, el ejercicio de esta causal no puede constituir o implicar en términos prácticos el traspaso del riesgo empresarial al dependiente, lo que no se puede admitir en materia laboral, toda vez que los trabajadores no presentan la "affectio societatis" que sí caracteriza al dueño o socio de la organización empresarial, quien en razón del interés o participación que tiene en la organización empresarial, los lleva a tener que asumir los vaivenes de su propio negocio.



Que, de este modo, para que la citada causal pueda ser aplicada a casos que debe ajustarse a los parámetros señalados por el legislador. Sin perjuicio de que el empleador deberá acreditar todos y cada uno de los hechos contenidos en la carta de despido, además, cabe hacer presente a V.S. que no estamos frente a un pequeño comerciante a quien los efectos económicos lo puedan afectar de manera permanente, más aún cuando se ha producido al fusión entre La Polar y ABC DIN, de forma tal, que es una gran empresa del retail, que difícilmente desaparecerá o verá afectada su continuidad comercial, por lo que resulta inaceptable que los costos económicos de las decisiones adoptadas por el empleador sean traspasados a sus trabajadores. Por consiguiente, al amparo de los principios más importantes e inherentes del derecho del trabajo, solo cabe concluir que el despido del que han sido objeto resulta totalmente improcedente. Asimismo, la causal necesidades de la empresa, establecimiento o servicio, al ser una causal objetiva, no puede menoscabar la estabilidad en el empleo, y si el empleador decide efectuar un cambio en el diseño de trabajo, no puede traspasar ese costo a sus dependientes y debe asumirlo personalmente, Así se ha resuelto en causa Rol 7.022-2009 de la Corte Suprema. Así lo ha entendido más recientemente la Excelentísima Corte Suprema, en causa Rol 1.541-2020.

Acotan que, con fecha 12 de enero de 2024, con la demandada suscribieron finiquito de trabajo, mediante el cual su ex empleadora pagó lo siguiente:

Doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla: Indemnización por falta de aviso previo \$747.163, feriado legal proporcional \$108.767, indemnización por años de servicio \$3.735.815. Doña Nicole Araceli Donoso Paz: Indemnización por falta de aviso previo \$755.834, feriado legal proporcional \$515.012, indemnización por años de servicio \$3.779.170, descontando de este último concepto la suma de \$300.324, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Catherine Andrea Vega Aguirre: Indemnización por falta de aviso previo \$771.510, feriado legal proporcional \$348.654, indemnización por años de servicio \$3.857.550, descontando de este último concepto la suma de \$327.908, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Gloria Angélica Mora León: Indemnización por falta de aviso previo \$400.000, feriado legal proporcional \$175.100, indemnización por años de servicio \$3.605.859, descontando de este último concepto la suma de \$224.843, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza: indemnización por falta de aviso previo \$741.000, feriado legal proporcional \$210.950, indemnización por años de servicio \$2.964.000, descontando de este último concepto la suma de \$294.724, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del seguro de cesantía. Don Matías Jonathan González Araujo: indemnización por falta de aviso previo \$735.253, feriado legal proporcional \$435.376, indemnización por años de servicio \$2.941.012, descontando de este último concepto la suma de \$379.179, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del seguro de cesantía. Doña Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic): indemnización por falta de aviso previo \$455.855, feriado legal proporcional \$115.784, indemnización por años de servicio \$2.735.130, descontando de este último concepto la suma de \$183.520, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del seguro de cesantía. Doña Natacha Andrea Calderón Quero: Indemnización por falta de aviso previo \$715.782, feriado legal proporcional \$289.258, indemnización por años de servicio \$2.863.128, descontando de este último concepto la suma \$314.864, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Gloria Angélica Aliaga Vergara: Indemnización por falta de aviso previo \$445.798, feriado legal proporcional \$179.587, indemnización por años de servicio \$2.674.788, descontando de este último concepto la suma de \$233.435, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Luis Alberto



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

Isamit Mella: Indemnización por falta de aviso previo \$740.681, feriado legal proporcional \$392.327, indemnización por años de servicio \$2.222.043, descontando de este último concepto la suma de \$337.439, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Eric Brayan Pérez Córdova: Indemnización por falta de aviso previo \$741.883, feriado legal proporcional \$179.565, indemnización por años de servicio \$5.935.064 descontando de este último concepto la suma de \$334.343 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Fernanda Isabel Mejías Torres: Indemnización por falta de aviso previo \$781.021, feriado legal proporcional \$438.329, indemnización por años de servicio \$6.248.168, descontando de este último concepto la suma de \$382.101 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Carolina Rhonell Andrea Toro Melo: Indemnización por falta de aviso previo \$871.818, feriado legal proporcional \$728.052, indemnización por años de servicio \$9.589.998, descontando de este último concepto la suma de \$418.807, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Fabián Jesús Apablaza Cuellar: Indemnización por falta de aviso previo \$446.906, feriado legal proporcional \$170.715, indemnización por años de servicio \$893.812, descontando de este último concepto la suma de \$192.981 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía y Doña Krishna Carolynne Lara Vega: Indemnización por falta de aviso previo \$463.138, feriado legal proporcional \$435.524, indemnización por años de servicio \$926.276, descontando de este último concepto la suma de \$207.242 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía.

Que, en el mismo texto del finiquito, efectuaron la reserva de derechos correspondiente, con el objeto de deducir la presente acción y solicitar la restitución del dinero descontado improcedentemente del aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. La demandada les descontó de la indemnización por años de servicios los siguientes montos equivalentes al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía:

Doña Nicole Araceli Donoso Paz: La suma de \$300.324, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Catherine Andrea Vega Aguirre: La suma de \$327.908, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Gloria Angélica Mora León: La suma de \$224.843, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza: La suma de \$294.724, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Matías Jonathan González Araujo: La suma de \$379.179, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic): La suma de \$183.520, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Natacha Andrea Calderón Quero: La suma de \$314.864, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Gloria Angélica Aliaga Vergara: La suma de \$233.435, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Luis Alberto Isamit Mella: La suma de \$337.439, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Eric Brayan Pérez Córdova: La suma de \$334.343 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Fernanda Isabel Mejías Torres: La suma de \$382.101 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Doña Carolina Rhonell Andrea Toro Melo: La suma de \$418.807, equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía. Don Fabián Jesús Apablaza Cuellar: La suma de \$192.981 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del



Seguro de Cesantía y doña Krishna Carolynne Lara Vega: La suma de \$207.242 equivalente al aporte patronal, más su rentabilidad, respecto del Seguro de Cesantía.

Expresan que, por las razones expuestas solicitan se acoja la presente demanda por despido injustificado y que en definitiva se declare y se condene a la demandada a pagar en los siguientes términos:

Respecto de doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla: Que se declare que fue despedida injustificadamente, y la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.120.745. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Nicole Araceli Donoso Paz: Que se declare que fue despedida injustificadamente, y la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.133.751. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$300.324, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Catherine Andrea Vega Aguirre: Que se declare que fue despedida injustificadamente, y la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.157.265. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$327.908, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Gloria Angélica Mora Leo: Que se declare que fue despedida injustificadamente, y la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.081.758. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$224.843, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

recargo asciende a la suma de \$889.200. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$294.724, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de don Matías Jonathan González Araujo: Que se declare que fue despedido injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: a) Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$882.304. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$379.179, o la suma mayor o menos que V.S. determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Marcela Cristina Aceituno Fraundes (sic): Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$820.539. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$183.520, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Natacha Andrea Calderón Quero: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$858.938. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$314.864, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Gloria Angélica Aliaga Vergara: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$802.436. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

cesantía por el monto de \$233.435, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de don Luis Alberto Isamit Mella: Que se declare que fue despedido injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$666.613. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$337.439, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de don Eric Brayan Pérez Córdova. Que se declare que fue despedido injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.780.519. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$334.343, o la suma mayor o menos que V.S. determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Fernanda Isabel Mejías Torres: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$1.874.450. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$382.101, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que U.S., se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Carolina Rhonell Andrea Toro Melo: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$2.876.999. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$418.807, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.



Respecto de don Fabián Jesús Apablaza Cuellar: Que se declare que fue despedido injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$268.144. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$192.981, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Respecto de doña Krishna Carolynne Lara Vega: Que se declare que fue despedida injustificadamente. Que, en atención a lo anterior, la demandada sea condenada a pagar lo siguiente: Al recargo del 30%, de acuerdo con lo dispuesto en artículo 168 letra a) del mismo Código por ser un despido carente de motivo plausible o indebido si corresponde respecto de las causales del 161 del Código del Trabajo, dicho recargo asciende a la suma de \$278.783. Al pago por concepto de restitución por el descuento improcedente, que la demandada realizó a su indemnización por años de servicios, con cargo a su aporte efectuado a su cuenta de capitalización individual de cesantía por el monto de \$207.242, o la suma mayor o menos que el tribunal determine conforme al mérito de autos. Todas las prestaciones anteriormente solicitadas con los intereses y reajustes legales, con expresa condena en costas, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho.

Finalmente y, de acuerdo con lo expuesto, y de conformidad a los artículos 1, 4, 7, 161, 162, 168, y siguientes, 420 y siguientes; todos del Código del Trabajo, y demás normas pertinentes, solicitan tener por interpuesta demanda por despido injustificado, en Procedimiento ordinario, en contra de su ex empleador Empresas La Polar S.A., RUT 96.874.030-K, representada legalmente por doña Oriaes Castillo Vivanco, cédula de identidad 9.757.144-9, ambos domiciliados en Avda. Santa Clara 207, comuna Huechuraba, Región Metropolitana, darle la tramitación que en derecho corresponda y en definitiva acogerla en todas sus partes, declarando que todos los demandantes fueron objeto de un despido injustificado y en conformidad a ello la demandada sea condenada a pagarles a cada uno, las sumas indicadas, al pago del recargo de 30% establecido en el artículo 168 letra a), de igual forma a la restitución del descuento improcedente, concepto de descuento de AFC, o lo que el tribunal se sirva determinar conforme a derecho, las cantidades que se demandan deberán ser pagadas con los reajustes e intereses que establecen los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda, también con expresa condenación en costas.

SEGUNDO: Que, comparece doña Francesca Vicencio Lobos, abogada, domiciliada en Avenida Presidente Kennedy 6800, oficina 914, Torre A, comuna de Vitacura, región Metropolitana, en representación de Empresas La Polar S.A., sociedad del giro de su denominación, con domicilio en calle Nueva de Lyon número 72, piso 6, comuna de Providencia, Región Metropolitana.

Señala que para efectos de lo dispuesto en los artículos 452 y 453 número 1 del Código del Trabajo, niega, rechaza y controvierte, en forma expresa, todos y cada uno de los hechos y afirmaciones contenidos en la demanda presentada por los demandantes, correspondiéndole a éste acreditar la efectividad de sus alegaciones y pretensiones, no pudiendo el Tribunal estimarlas, en forma total ni tampoco parcial, como tácitamente admitidas.



Afirma que, el despido de los trabajadores fue justificado, debido y procedente. Éste se ha fundado únicamente en los hechos aludidos en la carta de despido que se hace llegar a los demandantes. Así las cosas, considera que los dichos de los actores en su demanda consisten solamente en un intento de dar la impresión al tribunal que la carta de despido presentada a los trabajadores no contenía detalle ni fundamentación alguna y que descansa en hechos que serían falsos o "maquillados", cuando en realidad es todo lo opuesto. El despido de los demandantes por la causal de necesidades de la empresa, establecimiento o servicio, se encuentra justificada plenamente en los detalles a los que se hacen alusión en la carta de despido. La carta de despido cumple formalmente con la exigencia establecida en el Código del Trabajo indicando tanto la causa legal como los antecedentes facticos que dan lugar al despido. En consecuencia, se observa claramente que lo afirmado por los demandantes en orden a que la carta de despido constituye supuestamente "un documento que oculta una decisión estratégica del empleador", no tiene razón ni sustento legal alguno, puesto que en la carta de despido se señala con precisión la razón de su desvinculación de la empresa, cumpliendo así con las exigencias legales impuestas por el Código del Trabajo en su artículo 162. El hecho que la carta de despido no tenga una gran extensión, no significa que carezca de especificación en los hechos que la fundan, toda vez, que la precisión no tiene relación alguna con la extensión de la carta de despido, sino con el contenido de este, pudiendo estar presente en una carta de despido breve o extensa. De este modo, si al trabajador se le informa breve pero precisa, las razones de su despido, dicha carta es ajustada a derecho. Cosa muy distinta es que los demandantes no estén de acuerdo con la causal de despido y los hechos que la fundamentan, situación que da a lugar a una discordancia de apreciación entre las partes, en orden a si se configuró o no realmente la causal invocada, que es precisamente lo que se da en autos, y constituye una discusión de fondo. Ello no teniendo relación alguna con los requisitos formales que debe cumplir una carta de despido, respaldo que ha entregado la jurisprudencia.

Agrega que, los demandantes fueron desvinculados de la empresa por la causal establecida en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo. Ello pues su representada, tal como se indica en la carta de despido se ha visto afectada de una fuerte desaceleración en la economía y en el consumo, el mal comportamiento del comercio y a cambios determinantes en las condiciones del mercado que en lo concreto se traduce en una reducción significativa de ingresos para Empresas La Polar S.A. y que ha significado el cierre de tiendas, eliminación de bodegas, desvinculación en todos los niveles y minimizar metros cuadrados en las tiendas. Es por ello por lo que la desvinculación de las partes demandantes, tal como se indicó, responde a un estricto estudio de las tiendas a nivel nacional, determinando que aquellas que mantengan un desempeño negativo entre los años 2018 y 2023 serían cerradas y ello justamente dice relación a lo expresado en la carta en el hecho de que se deben adoptar medidas tendientes a revertir una situación compleja y no producir mayores pasivos para la compañía. En concordancia con lo anterior, el despido no responde a una acción estratégica o se busque maliciosamente eliminar fuentes de ingresos para sus trabajadores, muy por el contrario, responde a una serie de medidas que adoptan por consecuencia de los resultados que vienen reflejando los estados financieros consolidados desde el año 2018 y que no viene solamente acompañado con cierre de tiendas, sino que ha significado la desvinculación de muchos trabajadores de la empresa. Lo anterior, ha impactado fuerte y negativamente a su representada, pues sencillamente las personas desde finales del año 2019 e inicios del 2020 dejaron de acudir presencialmente a comprar a las tiendas, lo que en definitiva, contrae un aumento necesario del pasivo de la empresa, considerando las pérdidas que se venían arrastrando desde el año 2018 que ascendían a \$11.238.000.000 y ya para finales del año 2019 se registraron pérdidas que ascendían a



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

\$10.644.000.000. Hace énfasis en el comportamiento decreciente de los ingresos en el periodo mencionado en la carta de despido toda vez que el año 2019 en relación con el año 2018 arroja un decrecimiento de un 18% y agrega a esto que durante el mismo periodo ven que los ingresos del Retail decrecieron en un total de \$27.550.000.000 y que se explica por un débil entorno de consumo lo que fue agravado por la situación vivida en el país durante el cuarto trimestre (Estallido Social) lo que genera una desaceleración en las ventas.

Expone que, respecto de los pasivos vemos un aumento del 46,9% durante el año 2019 que se traduce en \$354.632.000.000, en comparativa con el año 2018. Ya para el año 2020, ven fuertemente el impacto de la contingencia sanitaria en el país lo que conllevó un decrecimiento de un 8,4% en lo referido a la ganancia bruta en comparación con el año 2019, pero aun así arrojando fuertes pérdidas por \$8.052.000.000. Que, hubo una suerte de repunte en los ingresos durante el año 2021, esto no fue más que una consecuencia misma de los retiros de fondos previsionales lo que provoca un dinamismo en las preferencias de consumo de las personas, exceso de demanda que simplemente desaparece durante el año 2022, arrojando pérdidas por \$40.155.000.000, totalizando los pasivos en \$298.661.000.000, consecuencia de una disminución de un 23% de los ingresos del Retail acumulado al mes de diciembre y una baja de 15,3% en los ingresos consolidados acumulados. Destacamos que a este punto se han cerrado muchas tiendas entre los años 2018 y 2022 a nivel nacional. Ahora de los estados disponibles al tercer trimestre del año 2023 se puede apreciar una disminución de los ingresos consolidados en un 27,9% contra el mismo periodo del año 2022 y que respecto a lo que refiere a Retail muestra una disminución del 31% en comparación al mismo período que se está analizando, arrojando pérdidas cercanas a los \$36.137.000.000. Resultado de todo lo anterior añade que entre el año 2022 y 2023 el país sufrió con un nivel inflacionario del 12,8% y una pérdida de dinero disponible en la ciudadanía del 13,8% según el Banco de Central de Chile. Todo lo que ha explicado fue expuesto en la carta de despido que fue puesta en conocimiento de los demandantes.

Indica que, teniendo en consideración que el pasivo corriente son todas las obligaciones y deudas a corto plazo y el pasivo no corriente son todas aquellas que han tenido un avance significativo y que finalmente repercuten en el balance general. Situación que no mejora en el último semestre del año 2023. En cuanto al informe reservado que indican los demandantes, en sí dicho informe corresponde a un análisis de rentabilidad de tiendas del periodo comprendido entre los años 2017 al 2020, pero le llama la atención que las demandantes omiten que dicho informe se elaboró en el mes de agosto del año 2020, entonces que proyecten el rendimiento acumulado de agosto de ese año a inicios del año 2024, considerando además que del propio informe se aprecia que el rendimiento de la tienda tampoco era el ideal, ya que se aprecian perdidas no menores entre los años 2018 y 2019. Que, la tienda denominada "El Belloto" no estaba generando el rendimiento mínimo para su funcionamiento y los ingresos que tenía la sucursal en cuestión no era capaz de sustentarse a sí misma, situación que se prolonga en el tiempo y que llevar a tomar la lamentable decisión de cerrar dicha sucursal de su representada, ahora otro punto es que se haga mención al juicio detallado en la demanda, toda vez que en reciente sentencia definitiva dictada con fecha 15 de febrero del año 2024, se rechaza la demanda en todas sus partes, citando un pasaje de dicha sentencia al efecto.

Añade que, es por la misma situación que el traslado tampoco era una posibilidad al momento de realizar las desvinculaciones, situación que no es obligación del empleador reubicar a sus trabajadores cada vez que se haga un cierre de sucursal u ofrecer alternativas sobre todo cuando no las hay, a diferencia de lo que pretenden hacer ver los demandantes. Y también hace referencia al siguiente párrafo de la demanda:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

"Que, con fecha 30 de noviembre de 2023, previo a nuestro despido, en la tienda La Polar de Valparaíso, fueron despedidos invocándose la causal del Artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, doña Rose Marie Isabel Ojeda Jure, demandante en causa RIT 0-2-2023 caratulada "Ojeda/La Polar S.A"; Don Rodney Naxcy Silva Guerra, Demandante En Causa Rit 0-12024, Caratulada "Silva/La Polar S.A", y doña Aracely Militza Cartagena Guajardo, Demandante En Autos M-70-2024, Caratulados "Cartagena/La Polar S.A", todas tramitadas ante el Juzgado del Trabajo de Valparaíso". Al respecto, que la causal invocada en dichas desvinculaciones es diametralmente distinta a la que se ventila en el presente proceso, ya que admitir lo anterior llevaría necesariamente a concluir que su representada debería reubicar a todos los trabajadores de la tienda, porque ante la situación del cierre, fueron desvinculados todos los trabajadores de dicha sucursal sin hacer distinción alguna entre un trabajador y otro.

Acota que, en relación con la Fusión a la que reiteradamente hacen mención los demandantes intentando exponer este proceso como una maniobra para fortalecer una empresa que sería "solida" y generar mayor competitividad en el mercado y así maximizar sus ganancias, pero nada más alejado de la realidad, ha sido tema público el mal pasar de las tiendas de Empresas La Polar S.A. y AD Retail, esta compañía tuvo a septiembre del año 2023 un caída de 7,9% de ingresos en comparación con el mismo periodo del año 2022 con pérdidas sobre los \$11.000.000.000. Así las cosas, se debe tener en consideración que dos o más empresas se fusionan cuando existe un riesgo económico que podría significar la pérdida del negocio, y gracias a esta operación, tienen más oportunidades para continuar en el mercado sin reportar bajas tan catastróficas y aumentar las probabilidades de que se recuperen más adelante. No sería una fusión de dos empresas con grandes patrimonios y buenas proyecciones hacia el futuro, son empresas que vienen reportando millonarias pérdidas desde el año 2018 en adelante y como alternativa a subsistir en el mercado, la otra opción simplemente de seguir con el mismo curso que estaban tomando cada una como independientes era arriesgarse a la quiebra desapareciendo definitivamente del mercado, dejando a todos los colaboradores sin su fuente de ingresos.

Expone que, en relación con la causal de las necesidades de la empresa, hace presente que el rubro del "Retail ", es un mercado dinámico y bastante competitivo, lo que se ha manifestado, entre otras formas, en la inestable demanda de productos con una marcada tendencia decreciente, sumado al aumento de costos fijos durante los últimos años a la fecha, factores que constituyen ciertamente una variable de carácter imprevisible, frente a lo cual su representada no tiene control ni injerencia alguna, lo cual ha obligado a la compañía, como todos los actores del mercado, a ajustar sus estrategias para hacerle frente. En efecto, como es de público conocimiento, el escenario económico anterior, ha obligado a las principales empresas del sector, a adoptar una serie de acciones orientadas a mejorar la productividad y a reducir costos. Efectivamente, en el marco de este proceso de restructuración y racionalización interno, dentro de las políticas que la empresa se encuentra actualmente realizando, está la adopción gradual de medidas que por una parte permitan efectivamente, racionalizar y disminuir sus costos fijos, y por otra aumentar su productividad, entre las que se encuentran, la reducción de personal, el replanteamiento de puestos de trabajo, la reducción de costos fijos y variables, establecimiento de planes de ahorro y la reestructuración de áreas y puestos de trabajo. Lo anterior, ha implicado en definitiva una modificación de su escala de costos asociados con el objeto de optimizar y maximizar la asignación de sus recursos con el cumplimiento eficiente de las tareas que ha dicha área competen, ya que dicha situación hace inviable sostener a varios trabajadores realizando labores similares, en circunstancias en que pueden ser racionalizadas, por lo que la empresa adoptó la determinación de efectuar una reducción de personal, en particular, la que afectó a



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

distintas personas de cargos diversos, entre ellos, el que los demandantes desempeñaban. Añade que, la organización interna y la racionalización, responde ante una situación económica negativa, en que no se requiere una inversión de capitales en los medios o instrumentos de producción, sino únicamente la aplicación de nuevos criterios de racionalidad laboral en la distribución de la fuerza de trabajo relacionada con la optimización de la mano de obra, acciones que se originan de un perjuicio económico que afecta directamente la viabilidad de la empresa, siendo lo anterior una necesidad real.

Adicionalmente, en la causal de despido por necesidades de la empresa, el empleador decide a que trabajador desvincular. Para poder despedir a trabajadores por la causal que aquí se invoca, es necesario que se configure mediante hechos objetivos. Una vez configurada, es el empleador en su posición de mando, dirección y organización, quien debe decidir que trabajadores despedir, con la única limitación que se desempeñen en el área afectada por la "necesidad de la empresa". De esta forma, el trabajador no tiene un derecho de propiedad absoluto sobre su empleo, consagrando la legislación la estabilidad relativa en el empleo. Ahora bien, los demandantes no pueden pretender que por el sólo hecho de ser despedidos, ese tenga el carácter de injustificado. No existe en la legislación laboral chilena obligación alguna por parte de la empresa para reubicar a sus trabajadores cuando se suprimen puestos de trabajos. Su representada no corresponde a una empresa de outsourcing. Por tanto, su representada no tiene la obligación de reorganizar o reestructurar su empresa para hacer cabida a trabajadores determinados, el modelo económico actual no permite que una empresa tome decisiones que afecten su eficiencia y sustentabilidad. Así, el despido de los demandantes no importa un acto ilegal, prohibido por la ley y la Carta fundamental, sino que, todo lo contrario, es una decisión amparada por el Ordenamiento Jurídico y que tiene su fundamento en la garantía fundamental del artículo 19 N° 21 de la Constitución Política, esto es, la libertad de emprendimiento. En efecto, este proceso de racionalización que implicó la supresión del cargo de la parte demandante guarda perfecta armonía con el Ordenamiento Jurídico Nacional en su conjunto, pues dice relación con el desarrollo mismo de la labor empresarial, permitiéndosele al empleador la conservación y desarrollo de su actividad económica en la forma que considere más adecuada en consideración al desarrollo eficiente de la actividad económica realizada, derecho que se encuentra amparado constitucionalmente en el artículo 19 número 21 de la Constitución Política de la República, que asegura a todas las personas el derecho a desarrollar cualquier actividad económica que no sea contraria a la moral, al orden público o la seguridad nacional, respetando las normas legales que la regulen.

Argumenta que, este derecho, por lo demás, ha sido reconocido por el Código del Trabajo en diversas normas, tales como el artículo 306 inciso 4°, que determina que no pueden ser objeto de negociación colectiva aquellas materias que restrinjan o limiten la facultad del empleador de organizar, dirigir y administrar la empresa; y el artículo 161 inciso 1°, que reconociendo el derecho del empleador de organizar la empresa, le permite poner término al contrato de trabajo de uno de sus trabajadores cuando ello obedezca a necesidades de la empresa misma, como ocurre en la especie. Por ello, si para asegurar el éxito de su actividad económica se hace necesaria la separación de un trabajador, el empleador se encuentra facultado para hacerlo, aun cuando debe indemnizarlo en conformidad a la ley, consagrando así nuestro sistema jurídico solamente una estabilidad relativa para los trabajadores, armonizándola con el derecho del empleador de organizar y administrar la empresa relacionado a los proyectos que administra. Así las cosas, la desvinculación no ha sido caprichosa o aleatoria, pues el número de desvinculaciones ha sido grande y sostenido durante el presente año, acompañado del cierre de la tienda donde trabajaban los demandantes. Que, los



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

demandantes han podido conocer los hechos en que se funda su despido, y éstos, sin lugar a duda, podrán ser objeto de prueba según lo determine el tribunal. En consecuencia, no se ha producido ninguna indefensión procesal y los hechos contenidos en la carta han sido suficientes para cumplir el fin del artículo 162 del Código del Trabajo, así como el control judicial de la causal. Reitera que, su representado ha cumplido con todas las exigencias impuestas por el legislador para despedir a uno o más de sus trabajadores, por la causal de necesidades de la empresa, actuando ajustado a derecho, sin arbitrariedad, siendo el despido plenamente justificado. De ahí, que la afirmación de los demandantes en orden a que el despido de que fue objeto se utilizó para encubrir otros hechos diversos a los mencionados en la carta de despido, no tenga sustento fáctico y mucho menos jurídico.

Indica que, en cuanto al descuento realizado por concepto de la AFC, conforme el artículo 13 de la Ley N° 19.728, resulta imperativo para el empleador descontar el aporte que haya efectuado a la administradora de fondo de cesantía del monto de indemnización por años de servicio a que tenga derecho un trabajador cuando su trabajo termine por aplicación del artículo 161 del Código del Trabajo. Por lo mismo, la solicitud de los demandantes de que no se le descuenten de la indemnización por años de servicio, el monto aportado por el empleador a la administradora de fondo de cesantía resulta contraria a la ley, y por lo mismo es improcedente. Es por lo anterior que el tribunal deberá rechazar la prestación exigida por la contraria referente a la devolución del descuento realizado por concepto de aporte al seguro de cesantía.

Finalmente, aboga por la improcedencia de los conceptos demandados. Del recargo legal del artículo 168 del Código del Trabajo, propone que al ser el despido plenamente justificado, debe ser rechazado, en relación a todo lo que ha planteado. Respecto a la restitución del descuento del seguro de cesantía, al estar plenamente justificado el despido, nada se debe por este concepto. En cuanto al pago de los intereses y reajustes, hace presente que, de acuerdo con lo establecido por el artículo 1551 del Código Civil, el deudor no está en mora sino cuando ha sido judicialmente reconvenido y ha retardado el cumplimiento de la sentencia, por lo que sólo en ese caso procedería la aplicación de intereses y su pago. Por consiguiente, en el evento en que se dicte sentencia disponiendo el pago de una indemnización, los intereses sólo podrán devengarse desde que la sentencia condenatoria se encuentre firme o ejecutoriada y el deudor se encuentre en mora. Respecto de las costas, resulta evidente y manifiesto que las acciones intentadas en autos son del todo infundadas y hasta temerarias; y por ello la sanción en costas ha de atribuirse a la parte demandante.

Por tanto, solicita tener por contestada la demanda deducida en contra de su representada, Empresas La Polar S.A., en los términos expuestos, rechazándola en todas sus partes con expresa condena en costas.

TERCERO: Que, en audiencia preparatoria, llamadas las partes a conciliación, está no se produce, recibándose la causa a prueba.

CUARTO: Que, en audiencia de juicio oral, la parte demandada rindió las siguientes pruebas:

I.- Documental:

1.- Contrato de Trabajo suscrito por doña Nicol Araceli Donoso Paz y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018, junto a los siguientes anexos:

a) Anexo al contrato de trabajo referente a Renta Variable N° 1, suscrito por doña Nicol Araceli Donoso Paz y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018.

b) Anexo al contrato de trabajo referente a Renta Variable N° 2, suscrito por doña

Nicol Araceli Donoso Paz y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

c) Anexo al contrato de trabajo sobre Acuerdo de Horas Extraordinarias, suscrito por doña Nicol Araceli Donoso Paz Y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018.

d) Anexo de contrato de trabajo referente a Ley número 20.393, suscrito por doña

Nicol Araceli Donoso Paz y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018.

e) Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 30 de noviembre del año 2019.

f) Anexo de contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por Doña Nicol Araceli Donoso Paz y Empresas La Polar S.A., de fecha 5 de agosto del año 2018.

2.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a doña Nicol Araceli Donoso Paz, de fecha 12 de enero del año 2024.

3.- Comprobante de envío de carta dirigida a Nicol Araceli Donoso Paz de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.

4.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 922, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

5.- Finiquito de Trabajo de doña Nicol Araceli Donoso Paz, de fecha 12 de enero del año 2024.

6.-Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de Nicol Araceli Donoso Paz, de fecha 3 de enero del año 2024

7.- Contrato de Trabajo suscrito por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla y Empresas La Polar S.A., de fecha 17 de junio del año 2019, junto a los siguientes anexos:

a) Anexo al contrato de trabajo de Renta Variable N° 2, suscrito por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de noviembre del año 2018.

b) Anexo al contrato de trabajo de Renta Variable N° 1, suscrito Empresas La Polar S.A., de fecha 17 de junio del año 2019.

c) Anexo al contrato de trabajo sobre Horas Extraordinarias, suscrito por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla y Empresas La Polar S.A., de fecha 17 de junio del año 2019.

d) Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla y Empresas La Polar S.A., de agosto del año 2019.

e) Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla y Empresas La Polar S.A., de 17 de junio del año 2019.

8.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla, de fecha 12 de enero del año 2024.

9.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 933, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

10.- Finiquito de Trabajo de doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla, de fecha 12 de enero del año 2024.

11.- Contrato de Trabajo suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019, junto a los siguientes anexos:

a) Anexo Renta Variable N° 1, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019.

b) Anexo Renta Variable N° 2, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y
Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019.

c) Anexo al contrato de trabajo sobre Horas Extraordinarias, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019

d) Anexo al contrato de trabajo sobre Ley número 20.393, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019.

e) Anexo de contrato sobre Correo Electrónico de Contacto, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega Y Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019.

f) Anexo de contrato sobre Turno, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y Empresas La Polar S.A., de fecha 10 de junio del año 2019.

g) Actualización de Contrato, suscrito por doña Catherine Andrea Aguirre Vega y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de octubre del año 2013.

12.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a doña Catherine Andrea Aguirre Vega, de fecha 12 de enero del año 2024.

13.- Comprobante de envío de carta dirigida doña Catherine Andrea Aguirre Vega de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.

14.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 940, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

15.- Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de doña Catherine Andrea Aguirre Vega, de fecha 3 de enero del año 2024.

16.- Finiquito de Trabajo de doña Catherine Andrea Aguirre Vega, de fecha 12 de enero del año 2024.

17.- Contrato de Trabajo, suscrito entre doña Gloria Angélica Mora León y Empresas La Polar S.A., de fecha 7 de marzo del año 2015, junto a los siguientes anexos:

a) Anexo Renta Variable N° 2, suscrito por doña Gloria Angélica Mora León y Empresas La Polar S.A., de fecha 7 de marzo del año 2015.

b) Anexo de contrato sobre Ley número 20.393, suscrito por doña Gloria Angélica Mora León y Empresas La Polar S.A., de fecha 7 de marzo del año 2015.

c) Anexo Renta Variable N° 1, suscrito por doña Gloria Angélica Mora León y Empresas La Polar S.A., de fecha 7 de marzo del año 2015.

d) Anexo de Contrato de Trabajo, Anexo Renta Variable N° 2, suscrito por doña Gloria Angélica Mora León y Empresas La Polar S.A., de fecha 28 de febrero del año 2016.

18.- Carta de término de contrato dirigida a doña Gloria Angélica Mora León, de fecha 12 de enero del año 2024.

19.- Comprobante de envío de carta dirigida doña Gloria Angélica Mora León de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.

20.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 929, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

21.- Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de doña Gloria Angélica Mora León, de fecha 3 de enero del año 2024.

22.- Finiquito de Trabajo de doña Gloria Angélica Mora León, de fecha 12 de enero del año 2024.

23.- Contrato de Trabajo suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019, junto a los siguientes anexos:

a. Anexo al contrato de trabajo referente a la Ley número 20.393, suscrito por Doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

b. Anexo al contrato de trabajo sobre Acuerdo de Horas Extraordinarias, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

c. Anexo al contrato de trabajo sobre Acuerdo de Horas Extraordinarias, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de octubre del año 2019.

d. Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 30 de septiembre del año 2019.

e. Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 30 de noviembre del año 2019.

f. Anexo al contrato de trabajo sobre correo electrónico de contacto, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

g. Anexo al contrato de trabajo cambio horario temporal, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de enero del año 2019.

h. Anexo al contrato de trabajo cambio horario temporal, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 4 de diciembre del año 2019.

i. Anexo al contrato de trabajo cambio horario temporal, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 11 de noviembre del año 2019.

j. Anexo al contrato de trabajo cambio horario temporal, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de marzo del año 2020.

k. Anexo Renta Variable N°1, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

l. Anexo Renta Variable N°2, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

m. Anexo de Turnos, suscrito por Doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

n. Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de octubre del año 2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

o. Anexo al contrato de trabajo sobre Incentivos Variables, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

p. Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de noviembre del año 2022.

24.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza, de fecha 12 de enero del año 2024.

25.- Comprobante de envío de carta dirigida a Catalina Monserrat Magnino Espinoza de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.

26.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 927, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

27.- Finiquito de Trabajo de doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza, de fecha 12 de enero del año 2024.

28.- Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de Catalina Monserrat Magnino Espinoza, de fecha 3 de enero del año 2024.

29.- Contrato de Trabajo suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faundes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018, junto a los siguientes anexos:

a. Anexo al contrato de trabajo de Renta Variable N° 1, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes Y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

b. Anexo al contrato de trabajo de Renta Variable N° 2, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

c. Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

d. Anexo al contrato de trabajo sobre Horas Extraordinarias, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

e. Anexo al contrato de trabajo sobre Ley N° 20.393, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

f. Anexo al contrato de trabajo sobre correo electrónico de contacto, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

g. Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes Y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de agosto del año 2022.

h. Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de junio del año 2023.

i. Anexo al contrato de trabajo sobre Incentivos Variables, suscrito por doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes y Empresas La Polar S.A., de fecha 9 de marzo del año 2018.

30.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes, de fecha 12 de enero del año 2024.

31.- Comprobante de envío de carta dirigida a Marcela Cristina Aceituno Faúndes de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

32.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 909, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

33.- Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de Marcela Cristina Aceituno Faúndes, de fecha 3 de enero del año 2024.

34.- Finiquito de Trabajo de doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes, de fecha 12 de enero del año 2024.

35.- Contrato de Trabajo suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019, junto a los siguientes anexos:

a. Anexo Renta Variable N° 1, suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

b. Anexo Renta Variable N 2, suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 12 de agosto del año 2019.

c. Anexo de actualización de contrato de trabajo, suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de agosto del año 2022.

d. Anexo al contrato de trabajo bono “Más Protección”, suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de abril del año 2022.

e. Anexo al contrato de trabajo sobre Turnos, suscrito por don Matías Jonathan González Araujo y Empresas La Polar S.A., de fecha 1 de noviembre del año 2022.

36.- Carta de Aviso de Término de Contrato dirigida a don Matías Jonathan González Araujo, de fecha 12 de enero del año 2024.

37.- Comprobante de envío de carta dirigida a don Matías Jonathan González Araujo de Correos de Chile, de fecha 11 de enero del año 2024.

38.- Comprobante de carta de aviso para terminación del contrato de trabajo, Número Folio Región Inspección 0508, Año 2024, Correlativo 924, emitido por la Dirección del Trabajo de fecha 11 de enero del año 2024.

39.- Certificado de Saldo Aporte del Empleador al Seguro de Cesantía para Imputar a Indemnización (Art. 13 Ley N° 19.728 de 2001), de don Matías Jonathan González Araujo, de fecha 3 de enero del año 2024.

40.- Finiquito de Trabajo de doña don Matías Jonathan González Araujo, de fecha 12 de enero del año 2024.

41.- Carta aviso de término de contrato de trabajo enviada a doña Carolina Toro Melo, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

42.- Finiquito de trabajo suscrito entre la empresa La Polar S.A., y doña Carolina Toro Melo, suscrito con fecha 17 de enero de 2024.

43.- Carta aviso de término de contrato de trabajo enviada a don Eric Pérez Córdova, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

44.- Finiquito de trabajo suscrito entre la empresa La Polar S.A., y don Eric Pérez Córdova, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

45.- Finiquito de trabajo suscrito entre la empresa La Polar S.A., y doña Fernanda Mejías Torres, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

46.- Carta aviso de término de contrato de trabajo enviada a doña Fernanda Mejías Torres, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

47.- Carta término de contrato de trabajo de doña Krishna Lara Vega, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

48.- Finiquito contrato de trabajo de doña Krishna Lara Vega, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

49.- Carta de aviso término de contrato de don Fabián Apablaza, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

50.- Finiquito contrato de trabajo de doña Fabián Apablaza Cuellar, suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

51.- Finiquito de contrato de trabajo suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Gloria Aliaga Vergara, de fecha 12 de enero del año 2024.

52.- Carta de aviso de término de contrato de trabajo, suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Gloria Aliaga Vergara, de fecha 12 de enero del año 2024.

53.- Carta de aviso de término de contrato de trabajo, suscrito entre empresa La Polar S.A., y don Luis Isamit Mella, de fecha 12 de enero del año 2024.

54.- Finiquito de contrato de trabajo suscrito entre empresa La Polar S.A., y don Luis Isamit Mella, de fecha 12 de enero del año, 2024.

55.- Carta de aviso de término de contrato de trabajo, suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Natacha Calderón Quero, de fecha 12 de enero del año 2024.

56.- Liquidación de sueldo suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Natacha Calderón Quero, de fecha diciembre del año 2023.

57.- Liquidación de sueldo suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Natacha Calderón Quero, de fecha noviembre del año 2023.

58.- Liquidación de sueldo suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Natacha Calderón Quero, de fecha octubre del año 2023.

59.- Finiquito de contrato de trabajo suscrito entre empresa La Polar S.A., y doña Natacha Calderón Quero, de fecha 12 de enero del año 2024.

60.- 33 cartas de despido de fecha 12 de enero del año 2024, de los siguientes trabajadores:

a. Esteban Josué Aguayo Ogaz. b. Víctor Julio Aguirre Guerrero. c. Diego Andrés Aguirre Jiménez. d. Gloria Angelica Aliaga Vergara. e. Don Fabian Jesús Apablaza Cuellar. f. Don Rodrigo Carlos Barraza Henríquez. g. Doña Yocelin Pilar Briones Tobar. h. Doña Isabel Andrea Bustamante Muñoz. i. Doña Natacha Andrea Calderón Quero. j. Doña Pamela Ximena Carrazana Cisternas. k. Doña Paz Francisca Chávez Valle. l. Doña Pamela Johanna Cruz Santander. m. Doña Sandra Elizabeth Di Biaggio. n. Don Fernando Nicolás Estay Estay. o. Don Luis Alberto Isamit Mella. p. Doña Krishna Carolynne Lara Vega. q. Doña Fernanda Isabel Mejías Torres. r. Doña Beatriz Magdalena Muñoz Delgado. s. Doña Constanza Marianela Núñez Cárdenas. t. Doña Katherine Nicol Olivares Ossandon. u. Doña Antonella Giannina Palta Valdivia. v. Doña Pamela Andrea Pávez Hermosilla. w. Don Eric Brayan Pérez Córdova. x. Doña Daniela ñ Fernanda Santana Pinto. y. Doña Paz Belén Tapia Gallardo. z. Don Kevin Alejandro Toledo Vicencio. aa. Doña Karen Solange Toro Ulloa. bb. Doña Carmen Gloria Uribe Hernández. cc. Doña Alexandra Marianela Valle Mardones. dd. Doña Catherine Andrea Vega Aguirre. ee. Catalina Monserrat Magnino Espinoza. ff. Marcela Cristina Aceituno Faúndes. gg. Matías Jonathan González Araujo.

61.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2018, de marzo del mismo año.

62.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2018, de junio del mismo año.

63.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2018, de septiembre del mismo año.

64.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al cuarto trimestre del año 2018, de diciembre del mismo año.

65.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2019, de marzo del mismo año.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

66.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2019, de junio del mismo año.

67.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2019, de septiembre del mismo año.

68.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al cuarto trimestre del año 2019, de diciembre del mismo año.

69.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2020, de marzo del mismo año.

70.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2020, de junio del mismo año.

71.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2020, de septiembre del mismo año.

72.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al cuarto trimestre del año 2020, de diciembre del mismo año.

73.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2021, de marzo del mismo año.

74.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2021, de junio del mismo año.

75.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2021, de septiembre del mismo año.

76.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al cuarto trimestre del año 2021, de marzo del mismo año.

77.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2022, de marzo del mismo año.

78.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2022, de junio del mismo año.

79.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2022, de septiembre del mismo año.

80.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al cuarto trimestre del año 2022, de diciembre del mismo año.

81.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al primer trimestre del año 2023, de marzo del mismo año.

82.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al segundo trimestre del año 2023, de marzo del mismo año.

83.- Análisis Razonado de Empresas La Polar S.A., correspondiente al tercer trimestre del año 2023, de marzo del mismo año.

II.- Otros medios de prueba:

Planilla Excel con análisis de EBITDA actualizado a 10 de octubre del año 2023 de las tiendas a nivel nacional de Empresas La Polar S.A., disponible en el siguiente link: https://drive.google.com/drive/folders/10kqWyN22Vu4gfhJrcVvPv6_G4s42sCR?sp=sharing

III.- Testimonial:

La parte demandada rindió prueba testimonial constituida por los dichos de don Sergio Enrique Alarcón Brantles y don Cristopher Aravena Cisternas, quienes legalmente juramentadas, exponen:

El primero, señala que en la empresa es jefe de personal y procesos por lo que le toco hacer el proceso de finiquito de la tienda El Belloto, fue parte del proceso del cierre de la tienda. Refiere que, la empresa La Polar, desde un tiempo a esta parte ha tenido pérdidas, el año pasado tuvo más de \$40.000.000 de pérdidas, la cual ha afectado al recurso humano con una disminución sostenida de éste. En el año 2022, en tienda tenían 4.286 personas, al 31 de diciembre del año 2023, eran 3.016 en tiendas. El año pasado,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

en casa matriz donde trabaja, el 28 de febrero eran 540 y se desvincularon a 135 personas de todos los estamentos, desde gerente hasta rol general, también se cerró tienda el año pasado en estación central, este año al principio se cerró Belloto y Pajaritos el mismo día. Agrega que, existen dos tiendas, una en Valparaíso y otra en Viña del Mar, las que también han tenido el efecto de disminución del recurso humano. En Viña del Mar, desde el año 2022 a enero de 2024 la dotación de personal era de 92 y pasaron a 64, y en Valparaíso de 92 a 74. Sobre las razones del cierre de la tienda El Belloto sabe que era una tienda que daba pérdidas, además estaba mal ubicada, era un mall en el que habían tres locales, el mal que la lleva es el que está al frente, por lo que no había mucho flujo para aumentar las ventas. En el tema de dotación o disminución de la empresa, La Polar desde el año 2022 a diciembre del año 2023 en todas las tiendas se ha ido disminuyendo, es una política general que también le llegó a la Quinta región, se fueron más de 1200 personas a nivel compañía en tienda, por dos efectos que grafican lo mayor que es el tema, uno son las 1200 personas y el otro es que han cambiado personal de 45 por personal de 30 o de 20 horas, ajustando las dotaciones, como hay menos ventas, necesitan a la gente en cierto horario, y por lo tanto han eliminado más cargos de 45 por cargos de menor horario, lo cual es un ahorro para la empresa. Indica que, la tienda el Belloto a enero de 2024 tenía grandes pérdidas. Que, no existen contrataciones adicionales en las tiendas de Valparaíso y Viña del Mar, lo que existe es una rotación natural, en el negocio del retail, se contrata gente para reponer un cargo que se fue, duran una semana y se van, pero no se han aumentado las dotaciones, han ido a la baja. Explica que si han bajado las dotaciones de 94 a 64, esas 64 personas que quedan renuncian, el retail es un negocio de alta rotación, no necesariamente a la gente le gusta vender, están una semana y no les gusta y renuncian, y tienen que reponer, porque deben tener una dotación mínima, por lo que sí ha habido contrataciones, pero para reponer un cargo de los 60 que quedan. En cuanto al impacto de la fusión de ABCDIN con La Polar, las dotaciones, después de diciembre de 2023, se han seguido cerrando tiendas, por lo que han seguido a la baja, porque con la casa matriz, como se integraron, había doble espejo, es decir, había una persona que tenía su mismo cargo en la otra empresa, por lo que hubo que seleccionar personal, y se fueron alrededor de 120 personas más y en tienda se siguió evaluando, y en la integración se evaluó y se cerró Ahumada, Osorno, Puerto Montt y Calbuco. El proceso ha sido doloroso, entiende que en la historia financiera si los retail chicos no se integran quiebran, no tienen como sobrevivir, porque en los retail viven de la tarjeta.

El segundo, señala que es gerente zonal en la empresa La Polar, tiene a cargo la Quinta Región y durante el cierre tenía a cargo el norte. Manifiesta que los resultados financieros de la empresa han sido negativos; el año pasado cerraron con una pérdida de \$ 46.000.000 acumulados durante el periodo enero-diciembre, lo que se viene arrastrando hace bastante tiempo, y los ha dejado con muchas sucursales que están con resultados negativos. Específicamente, la situación de la tienda El Belloto de diciembre a enero de 2024, ésta cerró con un índice negativo de \$ 389.000.000 de pérdida durante el año 2023, lo que registra el EBITDA, este es un estado que muestra las pérdidas o ganancias que ha tenido la empresa, ahí se registran los ingresos y los gastos, lo que da un estado o resultado final que muestra las pérdidas y ganancias que ha tenido la sucursal durante un periodo determinado. En este caso, al que hace referencia es al periodo de enero-diciembre de 2023. Explica que según EBITDA, se produjeron \$ 389.000.156 de pérdida, fue la sucursal con el ranking 38 de 39 a nivel de ingresos, es decir, es la sucursal El Belloto que menos vende, es la penúltima de menos venta, vendió \$2.600.000.000 durante todo el año y generó pérdidas por \$389.000.000, ese es el resultado general del ejercicio, en términos de gastos y remuneración \$375.000.000. Están los gastos de arriendo, mercadería, está el desglose de todos los costos en que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

incurrir la compañía. Expone que, la tienda El Belloto si hubiese permanecido abierta no es sustentable, son \$ 46.000.000 de pérdida y sólo esta sucursal aportaba \$ 389.000.000 en pérdida, la sucursal no se paga, es decir, una sucursal se paga cuando el estado de resultado es positivo o al menos sale en cero, lo que quiere decir, que los costos se igualan a los ingresos, no se gana plata pero tampoco se pierde. En este caso, mantener esta sucursal implicaba que se generaba \$389.000.000 de pérdida, ninguna empresa podría tener sucursales que estén generando pérdidas, ya que al final daña y merma los resultados de la compañía. Que, de las 39 habían 17 sucursales que generaban utilidades. De las que generan pérdidas, se han cerrado El Belloto, Ahumada, Pajaritos. Señala que, hay sucursales en que se logra que la venta mejore, el año pasado fue un año negativo en términos de venta en general para la industria del retail, pero hay tiendas que han mejorado su estado de resultado. El problema de la tienda de El Belloto, que en el contexto en que está inserto quedó aislado en un centro comercial que no tiene flujo, lo que se debe considerar cuando se evalúa un cierre, la posición estratégica y que genere flujo, frente a la sucursal hay un mall que es quien congrega el flujo, la sucursal quedó aislada al otro lado de la calle. Ese mall debe tener un par de años o más, es un dato conocido que normalmente cuando se genera un mall disminuyen los flujos en otros centros comerciales. Pasa con las tiendas de calle, que cuando se hace un mall en una comuna, el flujo que normalmente estaba en la calle se va al mall y, en este caso, el centro comercial de El Belloto que quedó aislado, había una automotora, se cerró el patio de comida, por lo que no hay nada que invite a llegar a ese centro comercial. No hay más tiendas, sólo una automotora. Manifiesta que, sobre la situación de las tiendas de Viña del Mar y Valparaíso, se han tenido que ir reestructurando, achicando. Valparaíso tuvo que ceder un piso para bajar costos, lo mismo que Viña del Mar, que tuvo que entregar el tercer piso, han disminuido su dotación de plata y han disminuido sus ventas, se le hicieron ajustes mediante negociación con el mall reduciendo los gastos de arriendo, pero cediendo espacio. Asimismo, aclara que no era viable reubicar a las personas desvinculadas de la tienda El Belloto, ya que eso se hace con tratantes, se tiene que tener disponibilidad en otra sucursal, y las sucursales aledañas que serían Viña del mar y Valparaíso, han venido disminuyendo gradualmente su dotación en los últimos años, y en cuanto a su tamaño, ambas tiendas se disminuyeron. Valparaíso, que es la más grande, tuvo que entregar el cuarto piso porque no tenía como seguir pagando ese arriendo, y se tuvo que generar una baja en los arriendos y ceder metros cuadrados, lo mismo en Viña del Mar, que el tercer piso se entregó. En cuanto al personal, en diciembre de 2022 estaban con 4.200 colaboradores y a diciembre de 2023 estaban con 3.000. Son 1.200 colaboradores menos, y además se flexibilizaron las plantas, antiguamente las plantas eran rígidas y con contrataciones de 45 horas, y hoy esas contrataciones migraron a gente por 18 o 25 horas, son más personas, pero con menos horas trabajando efectivamente en las sucursales. Esto se ve reflejado como un ahorro en las remuneraciones, no se pagan jornadas de 45 horas, y contratar gente con jornadas más flexibles, se paga un proporcional al sueldo mínimo. Así, durante el periodo de 2022 a 2023, se ejecutaron la mayor cantidad de disminución de colaboradores. En cuanto a la fusión de La Polar con ABCDIN, continúa en el mismo puesto como supervisor zonal de las tiendas ABCDIN y La Polar, ubicadas en la Quinta Región. Expone que la nueva tienda está en el Portal Belloto, pero ésta estaba desde antes del cierre. En la tienda actualmente no ha habido un cambio de nombre, hoy están las dos compañías funcionando y operando comercialmente como una, pero no existe un cambio de nombre, siguen existiendo tiendas ABCDIN y tiendas La Polar, están en un proceso de reestructurar eso y el nombre de momento no ha sido revelado a los colaboradores. En su cargo de jefe zonal, está a cargo del nuevo personal que tenía ABCDIN, la tienda fusionada de El Belloto, que son alrededor de 20 personas, y actualmente con la fusión,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

las tiendas tienen más metros cuadrados, pasaron a tener más de 100 sucursales. En cuanto al número de trabajadores, actualmente no lo tiene pero debe ser superior a los 3.000. Señala que, sí se han contratado y se ha publicado nuevas ofertas laborales de la empresa La Polar ABCDIN, las cuales se deben a periodos estivales, donde se contrata gente por uno o dos meses a suplir plantas o por diciembre, enero y febrero que por ejemplo, en Viña del Mar o San Antonio, se tiene que contratar más gente para cubrir la demanda, pero son contrataciones a plazo fijo que duran 60 días y no se extienden, no da para reubicar gente, porque eso implica ubicar gente que sea de planta, implica que el costo de esa persona se tiene que anualizar y no contratar por dos meses, que es lo que genera el periodo de elasticidad de venta. Explica que, la tienda La Polar El Belloto permaneció con stock suficiente para poder seguir operando, efectivamente existe una disminución en el último mes que se corta la reposición producto del cierre de la tienda, pero hasta diciembre y enero que la tienda estaba operando contaba con inventario suficiente para hacer las ventas. Afirma que, no se trasladó absolutamente a nadie de la tienda La Polar hacia la tienda ABCDIN, sólo a una persona que se tuvo que reubicar por fuero sindical, no hubo traslados en ninguna tienda del país, pero como en su caso existen otros que trabajaban para La Polar, y ahora siguen trabajando para La Polar y ABCDIN, principalmente cargos de tema de liderazgo o cargos de casa matriz. Señala que esto no es una fusión, es una integración, en donde dos compañías se unieron y dejaron una parte de la planta de la empresa 1 y empresa 2 ABCDIN y La Polar para asegurar la continuidad de la compañía. No existen cargos de vendedores de la Polar que ahora estén en ABCDIN atendiendo. Aclara que, a la fecha del despido estos periodos no estaban cerrados contablemente, trabajan por trimestres, el año tiene cuatro trimestres y en este caso está hecho un análisis de los tres primeros trimestres y en la última hace una comparativa del último trimestre del año 2023 contra el año 2022, entonces lo que se está mostrando, es que entre el primero de enero del año 2023 y el 30 de septiembre que son los primeros 3 trimestres, y se ve una disminución de los ingresos, y se hace una comparación en las siguientes dos columnas y dice que pasaron en el año 2023 a vender un \$85.000.000 a \$ 61.000.000, siguiendo este análisis, entre enero 2022 a septiembre de 2022, la ganancia bruta fue de \$96.000.000, y en enero de 2023 a septiembre de 2023, la ganancia bruta fue de \$ 68.000.000. En cuanto a los gastos de administración, afirma que sólo el gasto de arriendo es un costo fijo, porque el gasto de administración y ventas puede variar, ya que al cierre del año 2022, tenían 4.200 colaboradores y al cierre del año 2023, hay 1.200 colaboradores menos, lo que quiere decir que la planta de remuneraciones es más baja y más barata, hay un ahorro significativo en la disminución de personas y una disminución en el gasto de remuneración. Refiere que cuando los resultados se dan en paréntesis, son resultados negativos de los estados de resultados. Indica que, el ahorro se obtuvo mediante el reajuste de dotaciones, a medida que iba bajando la dotación iba bajando el gasto de remuneraciones. El de arriendo es un gasto que se mantiene constante en el tiempo, en el año 2023 hubo cierre de tiendas en Estación Central y Las Rejas, que también es atribuible a la baja dotación y cierre de tiendas que disminuye el costo.

QUINTO: Que, a su vez, la parte demandante, rindió las siguientes pruebas:

I.- Documental:

Respecto de Pamela Andrea Pavez Hermosilla:

- 1.- Carta de aviso de término de- contrato de fecha 12 de enero de 2024.
- 2.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Nicole Araceli Donoso Paz:

- 3.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
- 4.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Catherine Andrea Vega Aguirre:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

- 5.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
6.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.
Respecto de Gloria Angélica Mora León:
7.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
8.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.
9.- Set de pantallazos de ofertas de trabajo de la demandada, tanto de La Polar, como de la nueva LA POLAR + ABC DIN, todas correspondientes a fechas posteriores al despido de los trabajadores.

Respecto de Catalina Monserrat Magnino Espinoza:

- 10.- Carta de aviso de término de - contrato de fecha 12 de enero de 2024.
11.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Matías Jonathan González Araujo:

- 12.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
13.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Marcela Cristina Aceituno Faúndes:

- 14.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
15.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Eric Brayan Pérez Córdova:

- 16.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
17.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Fernanda Isabel Mejías Torres:

- 18.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
19.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Carolina Rhonel Andrea Toro Melo:

- 20.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
21.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Fabián Jesús Apablaza Cuellar:

- 22.- Carta de aviso de término de - contrato de fecha 12 de enero de 2024.
23.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Krishna Carolynne Lara Vega:

- 24.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
25.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Natacha Andrea Calderón Quero:

- 26.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
27.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Gloria Angélica Aliaga Vergara:

- 28.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
29.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

Respecto de Luis Alberto Isamit Mella:

- 30.- Carta de aviso de término de contrato de fecha 12 de enero de 2024.
31.- Finiquito de trabajo suscrito con fecha 12 de enero de 2024.

II.-Confesional:

Comparece a absolver posiciones don Guillermo Enrique Díaz Castro, en representación de la demandada, quien expone:

Señala que, en cuanto a la fusión de La Polar con ABCDIN es una fusión estratégica comercial de dos compañías que arrastran un estado de resultados muy malos de hace varios años, y para no dejar de existir, los directores de éstas compañías intercambian información para tomar la decisión de integrar sus negocios, lo que se demora mucho tiempo en ser aprobado por la Fiscalía Económica. La decisión de integrarse pasó por una espera de muchos meses, donde se tiene la aprobación para que se pueda materializar este negocio, la que fue en enero de 2024, y físicamente en febrero



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

estaban trabajando ambas compañías, pero es una decisión financiera para sobrevivir a otras empresas que han quebrado como Dijon, Jonhson, grandes cadenas de retail, por lo tanto, hoy en día la opción de sobrevivir en el retail era juntarse. Que, a la pregunta de cuál empresa fusiona a cual, según lo que está publicado en las dos cartas que mandan las empresas, habla de que prácticamente es 50 % cada una. Cuando partió la fusión, La Polar tenía 37 tiendas y ABCDIN aportaba con 70 locales, que son locales y tiendas porque son nomenclaturas distintas. La Polar, tiene tiendas de varios pisos que incluyen líneas duras que es electrodomésticos, y líneas blandas que es ropa, perfumes. ABCDIN, vende línea dura, no tiene ropa, esa es la diferencia, y en total sumaron 106 locales. En la actualidad, la dotación de personal de ABCDIN suma aproximadamente 1000 personas, adicionales a las 3.000 que tenía La Polar, hoy en día son 4.100 aproximado, ya que es fluctuante la dotación. Indica que, actualmente, la rotación en el retail es más de un 20% anual, y en las dotaciones bases mínimas para funcionar, se produce rotación y se hacen publicaciones, que pueden existir pero las desconoce. Si son efectivas, porque deben reponer las dotaciones bases, por gente que renuncia y gente que deben reponer primero. Segundo, hoy en día las publicaciones que se están haciendo son para cargos de jornadas distintas a las que tradicionalmente contrataba la empresa, jornadas de 45 horas, es una dotación que va a la baja, ha disminuido más de un 25 % y se ha cambiado por personas que tienen jornadas parciales o menores jornadas, de 25, 20 o 18 horas, que trabajan solamente los fines de semana, 5 horas diarias, entonces el sistema de asignación de turnos pone a las personas donde tiene los pick de atención de gente, no tiene sentido tener personas 9 horas trabajando diariamente si el pick es entre las 13:00 y las 15:00 horas, en el resto se necesita lo mínimo. Esas publicaciones son para reponer dotaciones mínimas o estivales, en navidad de contrata mucha gente, en marzo que es escolaridad, en enero y febrero en las tiendas donde llega el turismo se requiere más atención, porque hay más ventas. Son contrataciones a plazo fijo o esporádicas, pero no indefinidas, no se aumenta la dotación. Agrega que, en estas ofertas de trabajo no se les preguntó a los demandantes para ocupar estos puestos de trabajo, aunque sea en condiciones distintas, porque cuando se toma la decisión de cierre de tienda se corta el vínculo con el trabajador, no se le puede decir, que si hay una vacante el día de mañana se le va a llamar. Ignora la publicaciones de cuando son, pero no existe la opción de ofrecerle esos cupos a los trabajadores, porque ya hubo una desvinculación con la persona y debe analizar también donde vive. Acota que, conoce la carta de despido, la cual tiene los fundamentos de acuerdo al área legal, lo que requiere la norma y los fundamentos a esa fecha están basados en los resultados que existían al mes de enero, y precisa que la fusión con ABCDIN fue en enero, por lo tanto era una decisión que venía plasmada. Los resultados del 31 de diciembre son los que gatillan la decisión del cierre de la tienda Belloto y Pajaritos, no la fusión. Respecto de la tienda La Polar ABCDIN, que se encuentra en el Portal Belloto actualmente, la conoce, ya que visita todas las sucursales de la compañía, y es una tienda que está siendo potenciada, esa tienda no vendía ropa y ahora sí. Esta fusión tiene como finalidad que la empresa pueda sobrevivir, crecer y recuperarse de sus pérdidas. El año 2023 cerraron con una pérdida acumulada de \$46.000.000, la cual está pendiente, se debe recuperar, por eso que hoy en día la estrategia de la fusión es que la empresa pueda salir adelante, y en la tienda El Belloto de Quilpué, pusieron ropa. Manifiesta que, en los estados financieros del año 2022, hay un informe con ganancias, y esto es porque cuando las AFP liberaron plata, hubo una situación económica que hasta el día de hoy afecta, las personas retiraron la plata, pagaron y compraron, porque había mucho circulante, pero fue una situación puntual. Al año 2023, se vuelve a la realidad donde se pierden \$46.000.000. En el año 2022, si hubo utilidades en un periodo muy acotado que fue cuando se liberaron las platas de las AFP. Explica que las ganancias son parciales, y se debe ir al balance el cual



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

es anual, y en todas las empresas el balance es el 31 de diciembre, en los estados parciales sí puede haber utilidades, pero al final se debe ver cuánto debo en todo su resultado comercial anual, y este es negativo, y a eso se tiene que referir, en un trimestre puede tener utilidades pero al mes siguiente pierde, entonces en el acumulado, el resultado anual se ve si ganó o perdió, y el balance es público, está publicado en la CMF y en la página de La Polar. Que, este año le ha tocado participar en los cierres de tienda y no de apertura de tiendas, se siguen contrayendo, ya que deben hacer eficiencia en los recursos, planes de expansión no tiene antecedentes. Agrega que, la tienda de El Belloto estaba ubicada en el antiguo Portal El Belloto, antiguamente existía un mall el Belloto, con el tiempo se construyó al frente el nuevo mall, y la Polar se quedó en el mall antiguo, donde al lado hay una compraventa de autos y nada más, estratégicamente estaban solos, al otro lado de la calle, una ubicación comercial que no es buena, no genera flujo, los clientes no cruzan la calle para llegar a comprar a La Polar teniendo Paris, Tricot y la gran cadena de tiendas de retail en el mall nuevo, por lo tanto, se fueron quedando en un lugar poco frecuentado. Añade que lleva 5 años en la compañía, y cuando llegó ya estaba el mall, y en El Belloto desde que llegó hace 5 años han tenido serios problemas, esa tienda se llueve en invierno, se corta la luz cuando hay lluvias, entran a robar por atrás, tuvieron que poner unos cierres gigantescos, no era un local adecuado y eso lo vivió desde que llegó hace 5 años y todos los años tenían problemas con El Belloto.

III.- Testimonial:

La parte demandante rindió prueba testimonial constituida por los dichos de doña Carmen Gloria Uribe Hernández y doña Karen Solange Toro Ulloa, quienes legalmente juramentadas, exponen:

La primera, señala que trabaja en La Polar desde el 14 de marzo del año 2022 como supervisora de ventas en la Polar El Belloto y desde el 09 de enero está con un problema en la rodilla y esta con licencia. Que, cuando entró a trabajar el flujo de ventas era normal, pero ocurre que en septiembre de 2022 hubo un problema de la súper marca, que se dijo que la ropa era falsificada, empezaron a tener menos ventas, problemas con los clientes, no se vendía y además de eso a los asesores se les quitó el tema de los súper avances, porque esa es una tienda que trabaja no solo con mercadería sino con el tema financiero y por eso ya no llegaba la gente, no se cumplían las metas, trabaja con un sistema de bonos, por cumplimiento de metas y nunca más lo tuvieron a partir de eso, de ahí en adelante fue muy difícil que las ventas se incrementaran. Manifiesta que, mientras trabajó ahí la venta siempre fue intangible. La Polar es una tienda que está enfocada al tema financiero, el cliente que llega a La Polar va en busca de préstamos, avances por lo normal, los que se dan en la misma caja, mucha gente va a comprar ropa, pero otro porcentaje no menor va solamente a buscar dinero y a principio de diciembre del año 2022, eso se cortó, se dejó de dar. Expresa que trabajaban en la tienda con una bodega en el primer piso, cuando entró a trabajar esa bodega siempre estaba llena de mercadería, había un buen stock, cuando tuvieron el problema de la súper marcas, no llegaba mercadería, y en el último tiempo, en diciembre del año pasado, llegó mercadería el 03 de enero, a la perfumería llegaron 1000 unidades lo que es la nada, y ahí le llamó la atención y veía que a las otras tiendas si les llegaba mercadería pero a ella no, y no podían cumplir las metas, en zapatería de mucho antes, a mediados del año pasado, ya no tenía, le llegó solamente sandalia nacional, las bodegas de los calzados deportivos estaban vacías, sólo productos obsoletos a los cuales se les da un precio semanalmente para que se liquide, y estaban trabajando sólo con obsoletos, esto fue entre junio o julio del año pasado y ahí bajo mucho la venta. En cuanto a la infraestructura de la tienda se llovía más adentro que afuera, era un edificio muy viejo y eso la gente del mall lo sabía, tenían cajas con nylon, las personas



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

del aseo tenían que estar todo el rato sacando las cajas, la tienda ésta llena de hoyos, se llovía completa, la gente entraba y se mojaban más adentro, la tienda fue cerrada en junio del año pasado 3 días porque hubo un problema eléctrico y la tienda se cerró. Como se llovía completa, fue la Inspección del Trabajo y, para que pudieran funcionar, pusieron un generador, el que trabaja con combustible, y en esa oportunidad la Inspección mandó a que el casino se arregle, se dieron cuenta que se llovía, que las partes de las escaleras también, y era peligroso para los clientes. También, tenían montacargas que servían como ascensor que tampoco estaba funcionando y tenían problemas con los clientes, porque no podían subir al segundo piso, a la tienda llegaba mucho adulto mayor, esto fue una semana antes del día del padre. Que, solamente se hicieron reparaciones cuando la Inspección del Trabajo cerró la tienda por 3 días. Agrega que con la falta de mercadería no hicieron nada, en diciembre cuando le llegaba mercadería llamaba a los PM y le decían “te vamos hacer un empuje de mercadería”, el cual nunca llegó, nunca hubo una solución al respecto. En cuanto a las metas, señala que desde septiembre del año 2022 nunca más recibió el bono por ventas, que desde el 90 % de la venta que se hiciera ella recibía un bono, si hacia el 100% recibía el bono completo, el cual se llamaba “bono retail”, pero desde ahí en adelante nunca más lo recibió, ya que nunca más llegaron a las metas. Que, desde que llegó siempre estuvo solo la tienda La Polar, no había otras tiendas, y el flujo de gente siempre fue el mismo, pero cuando pasó lo de las marcas bajó al tiro el flujo de ventas, por ejemplo, de 100 personas después iban 60 personas. Afirma que, al frente de la tienda está el Portal Belloto, y había más cantidad de gente porque hay más cantidad de tiendas al frente. Que, con el tema de las falsificaciones las ventas bajaron, ya que la súper marca abastecía el 50% de stock de la tienda; el primer piso lo tuvieron que cambiar completo, toda la parte que tenían de mujer se tuvo que replantear y colocar puro súper marca. Cuando esto ocurrió, tuvieron que mandar de vuelta mucha mercadería, se quedaron con un par de racks de mercadería. Si antes tenían que vender \$500.000.000, \$250.000.000 eran de súper marca, eso fue lo que más los golpeó la venta.

La segunda, expone que conoce a las partes porque trabajó en la Polar El Belloto como asistente de post venta desde el 17 de marzo de 2016 hasta el 12 de enero de 2023. Explica que en el periodo 2022-2023, el flujo de gente era normal, nunca vio esas bajas de ventas que se dicen. Esto empezó cuando la tienda estuvo con el tema de las súper marcas. Que lleva 8 años trabajando en la tienda y las ventas empezaron a bajar por la pandemia, y después de lo de las súper marcas. Al principio no era tan masivo, después empezó a pasar que no había mercadería, no había reposición, llegaban cosas que no eran acorde a las temporadas. No había stock suficiente, estaban las bodegas vacías y ahí empezó hacer notorio las bajas ventas de La Polar. Aclara que, lo de la poca mercadería ocurrió desde diciembre del año 2021. Diciembre es un boom en todas las tiendas, pero no había mercadería para ofrecerles a los clientes, y a mediados del año 2022 ya no había nada, era la mercadería de siempre y las ofertas que llegaban que era lo que les tiraban a ellos como tienda, había bodegas vacías, sobre todo la de post venta. Ellos entregaban mucha mercadería y de un momento a otro el flujo era muy poco. Agrega que cuando empezó el tema de las súper marcas, la tienda siempre estuvo muy arriba y empezaron haber problemas administrativos. Después salió en la televisión y los clientes llegaron prácticamente a tirarles toda la ropa, hacerles burla. Tuvieron que hacer anulaciones, las malas gestiones que tenían de Santiago, se negaban anular las ventas de los clientes, porque tenían ropa falsa. Tuvieron que retirar mucha ropa de marca. Indica que fue mamá y estaba con licencia maternal hasta el mes de abril del año 2021, después estuvo con licencia, y volvió a trabajar en noviembre del 2021, trabajando todo el año 2022. Que donde está ubicada La Polar, tiene tiendas en el Portal al frente. En un principio la misma cantidad de gente que iba al Portal concurría a La Polar. Cuando



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

estuvieron en pandemia fueron la única tienda abierta de la quinta región, y ahí llegaron a todas las metas. Cuando ella volvió a trabajar, empezó el tema de las súper marcas, y ahí las ventas empezaron a disminuir, pero cuando ella volvió en diciembre del año 2021 ya había poca mercadería. El local era antiguo, feo, se caían los focos, un día de lluvia había una cascada adentro por un foco que se cayó. Así, tampoco tenían un ambiente para que el cliente se adecuara a la tienda, la gente llegaba a la tienda y pasaba por agua, no eran las condiciones. En cuanto a la situación económica de La Polar en los años 2022 y 2023, ellos siempre decían que no tenían plata, desconoce si hay cierre de tiendas, lo que sabe, es que se quería cerrar La Polar El Belloto, siempre fue tema. Que ella no trabajaba en el área de ventas pero tiene entendido que siempre se trataba de llegar a las metas lo que más se podía, en algunos periodos se llegaba, en el mes les faltaba un poco, había meses en que sí llegaban a las metas. Sostiene que, lo de las súper marcas fue una estafa masiva, se supone que ellos vendían las súper marcas y eran falsas, las marcas Adidas, Levis. Esto ocurrió el año 2022, cuando salió el tema de las súper marcas en la televisión. Que, las marcas son un plus en la tienda, La Polar tiene sus marcas propias, un 60 o 70% era lo que se vendía de las súper marcas.

SEXTO: Que, en estricto rigor no existe controversia acerca de la existencia de vínculo laboral entre las partes, tampoco acerca del periodo o lapso por el que existió tal vínculo, ni respecto de las funciones que desempeñaron los actores por las que se pagó mensualmente una contraprestación dineraria, cuyo monto tampoco ha sido discutido. Asimismo, es un hecho pacífico que los demandantes fueron despedidos por la causal de necesidades de la empresa contenida en el artículo 161 inciso primero del Código del trabajo, firmando las partes el correspondiente finiquito con reserva de derechos.

Por lo anterior, la discusión radica en determinar si el despido de los trabajadores fue procedente conforme a los hechos y a la causal invocada al efecto.

SÉPTIMO: Que, el inciso primero del artículo 161 del Código del Trabajo prescribe que “Sin perjuicio de lo señalado en los artículos precedentes, el empleador podrá poner término al contrato de trabajo invocando como causal las necesidades de la empresa, establecimiento o servicio, tales como las derivadas de la racionalización o modernización de los mismos, bajas en la productividad, cambios en las condiciones del mercado o de la economía, que hagan necesaria la separación de uno o más trabajadores. La eventual impugnación de las causales señaladas, se regirá por lo dispuesto en el artículo 168”.

En relación a la norma legal recién transcrita, nuestros Tribunales Superiores de Justicia han señalado que la causal de necesidades de la empresa debe basarse en factores externos económicos objetivos, que no dependan de la sola voluntad del empleador. Así, el despido debe centrarse en necesidades de carácter económico o tecnológico, que autorizan al empleador a despedir al dependiente cuando no puede mantener su fuente laboral por motivos de naturaleza objetiva, ajenos a la voluntad de las partes.

Postulan además que la necesidad tiene que ser grave, por lo que debe tratarse de una situación de tal amplitud que ponga en peligro la subsistencia de la empresa y no meramente una rebaja en sus ganancias, y también permanente, por tanto, si es transitoria o puede recurrirse a otros medios o medidas que permitan alcanzar el mismo objetivo sin despedir trabajadores, no aplica la causal.

Finalmente, refieren que las necesidades de la empresa que justifican el despido pueden ser de índole económica y tecnológica, también una combinación de ambos factores, entendidos de modo amplio y siempre deben tener alguna gravedad. En tal sentido se entiende que un pasajero mal estado económico, es riesgo del empresario y no configura la causal y que entre las necesidades económicas o tecnológicas, por una parte, y el despido, por la otra, debe comprobarse una relación de causalidad.



OCTAVO: Que, por otro lado, en cuanto al término de los servicios, cabe señalar que, como lo establece el artículo 454 N°1 del Código del Trabajo, en los juicios sobre despido corresponde en primer lugar al demandado la rendición de la prueba, debiendo acreditar la veracidad de los hechos imputados en las comunicaciones a que se refieren los incisos 1° y 4° del artículo 162 del Código del Trabajo, sin que pueda alegar en el juicio hechos distintos como justificativos del despido. En este sentido, atendido que el presupuesto fáctico en que se funda la causal está circunscrito a lo expresado en la carta de despido, cuya carga probatoria recae en el empleador, la referida disposición legal exige que la comunicación de despido entregue al trabajador todos los antecedentes que expliquen adecuadamente las razones que motivaron la desvinculación, por lo tanto, los hechos contenidos en tal misiva deben ser específicos y no genéricos, ya que el trabajador debe tomar real conocimiento de las circunstancias que el empleador consideró para poner término a su contrato.

NOVENO: Que, en cumplimiento con la exigencia legal antes referida, en lo pertinente, conforme puede leerse de las respectivas cartas de despido acompañadas, la ex empleadora y demandada de autos, en idénticos términos, menciona detalladamente las circunstancias que motivaron el despido de los trabajadores, desvinculación que obedeció a la fuerte reducción de los ingresos como consecuencia de una desaceleración en la economía y en el consumo, junto al mal comportamiento del comercio y a los cambios determinantes en las condiciones del mercado, lo que se ve reflejado en los estados financieros consolidados a septiembre de 2023, los cuales dan cuenta que en los últimos 5 años la empresa ha presentado pérdidas, con excepción del año 2021, que tuvo resultados positivos (que atribuye a los retiros de fondos provisionales), situación que se ha visto acentuada por los malos resultados del año 2023. En ese sentido, indica que los resultados obtenidos en los años 2022 y 2023 (hasta septiembre), arrojaron pérdidas por un total de MM\$40.155 y MM\$36.137, respectivamente. Además, refiere que en el negocio financiero la tasa de morosidad creció, lo que provocó que el resultado operacional cayera desde \$19.714 millones de pesos el año 2021 a \$3.911 millones de pesos el año 2022. Por lo anterior, a raíz de un proceso de análisis interno de sus tiendas, en que se determinaron aquellas que presentaron un desempeño negativo durante el período 2018 a 2023, se vio en la obligación de cerrar la tienda El Belloto en la cual prestaban servicios los demandantes, a contar del día 12 de enero de 2024, y por tanto, sus cargos serían suprimidos definitivamente de la tienda y no serían reemplazados, medida que debió implementar ante la necesidad de reducir los gastos y pérdidas que se generan, de manera que permita hacer frente a los compromisos y pasivos que mantiene la empresa, haciéndola sostenible en el tiempo.

DÉCIMO: Que, en definitiva, de acuerdo al tenor de la comunicación de despido, la justificación para poner término al contrato de trabajo de los demandantes radica en una baja sostenida de los ingresos generados por Empresas La Polar (2018 a septiembre de 2023), derivados de una contracción del mercado y el consumo, presentando la tienda en que prestaban servicios los actores un desempeño negativo por igual periodo, en comparación con los otros locales de la demandada, lo que implicó el cierre del establecimiento, a fin de reducir los gastos y pérdidas que mantiene la empresa.

Prueba de las malas ventas sostenidas en el tiempo, consta de los estados de resultados financieros negativos de Empresas La Polar, que aparecen descritos en los documentos denominados “Análisis Razonados” incorporados por la demandada, los cuales dan cuenta de las millonarias pérdidas que acumula por el período 2018 a septiembre de 2023. En este sentido, es de público conocimiento el descenso en las ventas del Retail, industria a la que pertenece la empresa demandada, debido a la desaceleración del consumo a partir del año 2023.



Por otro lado, tal como lo consigna el documento denominado “Análisis EBITDA”, también acompañado por la demandada, la tienda El Belloto, donde cumplían funciones los demandantes, mantenía bajas ventas, ocupando el lugar 38 de las 39 tiendas que pertenecen a la demandada, obteniendo durante el periodo enero a diciembre de 2023 pérdidas por un total de \$389.156.000 (EBITDA (Earnings Before Interest Taxes Depreciation Amortization)), en otras palabras, el beneficio bruto de explotación de la referida tienda fue negativo. Lo anterior, se ve refrendado con los dichos de don Christopher Aravena Cisternas, Gerente Zonal V Región de empresas La Polar, quien dando razón de sus dichos, al referirse al desempeño de dicho local cuyos resultados detalla, señala que era la sucursal que menos vendía y generaba pérdidas, por lo que no era sustentable.

UNDÉCIMO: Que, a primera vista, a la luz de los hechos esgrimidos en la comunicación de despido, podríamos concluir que los malos resultados obtenidos por Empresas La Polar, a partir del año 2018 a septiembre de 2023, con excepción del año 2021, corresponderían a un hecho no voluntario del empleador, como lo son la desaceleración en la economía y en el consumo. Sin embargo, en el caso de marras, no podemos soslayar el hecho público y notorio en que se vio involucrada la demandada, ocurrido a mediados del año 2022, debido a la comercialización y venta al público de prendas de vestir falsificadas de distintas grandes marcas, tales como Levi's, Under Armour, Adidas, suceso que sin lugar a dudas afectó las ventas de la empresa, ya que evidentemente - porque así lo sugiere el sentido común – ello socaba la confianza del consumidor. En este sentido, las testigos de la parte demandante, doña Carmen Uribe Hernández y doña Karen Toro Ulloa, supervisora de ventas y asistente de post venta de la tienda El Belloto, respectivamente, coinciden en que dicho tema perjudicó las ventas, ya que según los dichos de la primera testigo, las “Super Marcas” constituían un 50% de las ventas, generando que no percibiera bonificaciones adicionales por cumplimientos de metas desde el mes de septiembre del año 2022, mientras que para la segunda conformaban un 60% o 70% de ellas. Esto da coherencia a la incidencia del aumento de las pérdidas a contar del último trimestre del año 2022, como se señala en la referida comunicación.

Además, a lo anterior se suma el hecho de que la demandada en esta causa fue condenada al pago de la suma de \$15.497.098.948 en favor de AFP Capital, con motivo de la demanda de indemnización de perjuicios interpuesta por esta última en los autos Rol C-15102-2011, seguidos ante 13° Juzgado Civil de Santiago, dirigida a resarcir los perjuicios producidos con motivo del fraude de las repactaciones unilaterales efectuadas por algunos ejecutivos antes del año 2011, según se consigna en el documento emanado de la propia demandada, denominado “Análisis Razonado Diciembre 2022”.

Asimismo, en el instrumento antes indicado, en relación al segmento de Retail Financiero, se señala expresamente que “sus ingresos aumentaron un 63,6% a nivel acumulado, explicado por una cartera de colocaciones un 25,4% mayor que el mismo periodo anterior y por un aumento importante en la rentabilidad de nuestra cartera. Durante el cuarto trimestre, los ingresos aumentaron un 60,4% alcanzando MM\$19.659.”; lo que no se condice con lo expresado en la misiva de despido, respecto a ese rubro.

Por otro lado, como ha quedado demostrado en autos, Empresas La Polar está constituida por cada tienda o establecimiento en particular, las que tienen cumplimientos individuales, ventas y gastos. En este sentido, en apoyo a la decisión de cerrar la tienda El Belloto y desvincular a sus trabajadores, estaban los malos resultados operacionales, ya que, de acuerdo a los dichos del testigo de la demandada don Christopher Aravena, se trataba de una tienda inviable, no obstante que según sus propias declaraciones, de las 39 sucursales sólo 17 de ellas generan utilidades, encontrándose las 22 restantes aun en



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

funcionamiento, a pesar de ser igualmente económicamente inviables. Además, a través de la prueba testimonial rendida por la demandante, unida a la declaración prestada por don Guillermo Díaz al momento de absolver posiciones, ha sido acreditado, en primer término, que el local en cuestión padecía de graves falencias de infraestructura, ya que se llovía en época de invierno, incluso, según la testigo doña Carmen Uribe, el ascensor tampoco funcionaba, lo que impedía el acceso al segundo piso, y en segundo lugar, que se encontraba situado en un lugar poco estratégico y atractivo para el público. En esto también concuerda el testigo señor Aravena, quien refiere que la tienda estaba “aislada” en cuanto a su ubicación. Finalmente, las testigos de la parte demandante, aunque difieren en la época en que se originó, se encuentran contestes en que se produjo una disminución ostensible en el envío de mercadería al local en comento, a tal nivel que las bodegas estaban vacías y no había reposición de productos, lo que no fue contrarrestado en su mérito por otro medio de prueba.

En relación a lo señalado precedentemente, las máximas de la experiencia, nos indican que un local comercial en esas condiciones, esto es, mal ubicado, sin stock de mercadería y con defectos importantes de infraestructura, está destinado a obtener malos resultados.

DUODÉCIMO: Que, en este orden de cosas, no obstante la demandada y empleadora logró acreditar que hubo una contracción del consumo en la industria del retail que incidieron en una baja en las ventas de sus productos – excluidos los financieros –, también ha quedado demostrado que esta disminución de ingresos se explica por el hecho de haber comercializado prendas de vestir falsificadas, situación que, unido a las malas condiciones del local El Belloto, contribuyó a los resultados operacionales negativos obtenidos por dicho establecimiento.

De esta forma, bajo ese contexto, si bien no es posible determinar en qué medida o porcentaje influyeron cada una de los elementos descritos en la disminución de las ventas, si es factible afirmar que el escenario económico de la empresa se debió tanto a hechos de carácter externos (objetivos), ajenos a la voluntad de la demandada, como a situaciones atribuibles a la voluntad del empleador (subjettivos). En efecto, el tipo de mercadería que se comercializa, la ubicación estratégica y el mantenimiento de infraestructura del establecimiento comercial y el abastecimiento de mercadería, son de exclusiva injerencia del empleador, por tanto, dependen únicamente de su voluntad.

Al mismo tiempo, de acuerdo a lo señalado en el considerando noveno, los pasivos a los que alude la demandada en su carta de despido, a los cuales debe hacer frente, y que hicieron necesaria la desvinculación de los trabajadores, a fin de reducir gastos y pérdidas, en parte, nuevamente tienen su origen en un hecho atribuible al empleador, en este caso, a las “repactaciones unilaterales” que efectuara con sus clientes, actuaciones que hasta el día de hoy repercuten en desmedro de la empresa y, en la especie, además, de sus trabajadores.

Finalmente, como lo ha resuelto en forma reiterada nuestra Excma. Corte Suprema, el despido es una herramienta de *ultima ratio* que debe ser usada solo en caso que las otras medidas sean insuficientes y obliguen, finalmente, a ejecutar exoneraciones. En relación a este punto, cabe señalar que no existe antecedente alguno en este juicio tendiente a demostrar que la demandada hubiese adoptado medidas intermedias a fin de evitar la desvinculación de los trabajadores. Por el contrario, de acuerdo a lo señalado por el absolvente don Guillermo Díaz Castro, “...cuando se toma la decisión de cierre de tienda se corta el vínculo con el trabajador, no se le puede decir que si hay una vacante el día de mañana se le va a llamar...”.

DÉCIMO TERCERO: Que, así las cosas, habida consideración que la desvinculación de los trabajadores no ha cumplido con la exigencia legal para su configuración en los términos expresados en el fundamento séptimo, no cabe sino que



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

acoger la demanda, y declarar improcedente el despido de que fueron objeto los actores, disponiéndose el pago del recargo del 30% de la indemnización por años de servicios previsto en la letra a) del artículo 168 del Código del Trabajo, conforme al monto que por dicho concepto percibió cada trabajador, según consta de los respectivos finiquitos incorporados en autos.

DÉCIMO CUARTO: Que establecido lo anterior, cabe dilucidar entonces qué ocurre con el citado descuento en aquellos casos en que el despido se estima improcedente por el Tribunal, como acaeció en la especie, es decir, si dicha declaración judicial implica la restitución del descuento practicado conforme al artículo 13 de la ley 19.728 o, por el contrario debe mantenerse la imputación a la indemnización por años de servicios.

DÉCIMO QUINTO: Que, sobre este asunto, la Excma. Corte Suprema ha sostenido que: “en algún momento existieron distintas interpretaciones respecto de la materia indicada, la que se encuentra unificada desde hace algún tiempo por esta Corte, a partir de la sentencia dictada en la causa Rol N°92.645-2021, sosteniéndose sin variación que una condición sine qua non para que opere el descuento de que se trata, es que el contrato de trabajo haya terminado efectivamente por una de las causales previstas en el artículo 161 del Código del Trabajo, lo que se ve corroborado por su artículo 168, letra a), de manera que si la sentencia declara injustificado el despido priva de base a la aplicación del inciso segundo del artículo 13 de la Ley N°19.728, pues tanto la indemnización por años de servicio como la imputación de la parte del saldo de la cuenta individual por cesantía, constituyen un efecto que emana de la exoneración prevista en el artículo 161 del Código del Trabajo” (sentencia de fecha cuatro de enero de dos mil veintidós, Rol N°22.261-2022).

DÉCIMO SEXTO: Que, en consecuencia, atendido que la exigencia para proceder al descuento del aporte efectuado por el empleador es que la relación laboral haya terminado por alguna de las causales establecidas en el artículo 161 del Código del Trabajo (dentro de las cuales se encuentra las necesidades de la empresa), es decir, se requiere que el despido se declare judicialmente procedente, lo que no ocurrió en la especie según lo razonado en los motivos precedentes, razón por la que no tiene cabida la aplicación del inciso segundo del artículo 13 de la ley 19.728, resultando improcedente entonces el descuento efectuado respecto de la indemnización por años de servicios pagada a los demandantes, debiendo por consiguiente ordenarse el reintegro de dicha suma al trabajador.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que la prueba rendida se apreció conforme a la sana crítica y la no reseñada en nada modifica lo resuelto.

Y teniendo, normas legales citadas, además presente lo dispuesto en los artículos 3, 7, 8, 9, 10, 41, 63, 67, 73, 161, 163, 168, 172, 173, 453, 456, 459, y 462 del Código del Trabajo, se resuelve:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

I.- Que se acoge la demanda interpuesta por doña Pamela Andrea Pavez Hermosilla, doña Nicole Araceli Donoso Paz, doña Catherine Andrea Vega Aguirre, doña Gloria Angélica Mora León, doña Catalina Monserrat Magnino Espinoza, don Matías Jonathan González Araujo, doña Marcela Cristina Aceituno Faúndes, doña Natacha Andrea Calderón Quero, doña Gloria Angélica Aliaga Vergara, don Luis Alberto Isamit Mella, don Eric Brayan Pérez Córdova, doña Fernanda Isabel Mejías Torres, doña Carolina Rhonell Andrea Toro Melo, don Fabián Jesús Apablaza Cuellar y doña Krishna Carolynne Lara Vega, en contra de su ex empleador Empresas La Polar S.A., representada legalmente por doña Oriales Castillo Vivanco, todos ya individualizados, declarándose que la causal esgrimida para proceder a la separación de los demandantes ha sido improcedentemente aplicada, condenándose a dicha demandada al pago de las siguientes prestaciones:

1.- Respecto de Pamela Andrea Pavez Hermosilla:

Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.120.744.

2.- Respecto de Nicole Araceli Donoso Paz:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.133.751.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$300.324, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

3.- Respecto de Catherine Andrea Vega Aguirre:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.157.265.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$327.908, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

4.- Respecto de Gloria Angélica Mora León:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.081.757.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$224.843, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

5.- Respecto de Catalina Monserrat Magnino Espinoza:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$889.200.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$294.724, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

6.- Respecto de Matías Jonathan González Araujo:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$882.303.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$379.179, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

7.- Respecto de Marcela Cristina Aceituno Faúndes:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$820.539.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$183.520, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

8.- Respecto de Natacha Andrea Calderón Quero:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$858.938.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$314.864, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

9.- Respecto de Gloria Angélica Aliaga Vergara:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$802.436.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$233.435, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

10.- Respecto de Luis Alberto Isamit Mella:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$666.612.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$337.439, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

11.- Respecto de Eric Brayan Pérez Córdova:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.780.519.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$334.343, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

12.- Respecto de Fernanda Isabel Mejías Torres:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$1.874.450.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$382.101, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

13.- Respecto de Carolina Rhonell Andrea Toro Melo:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$2.876.999.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$418.807, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

14.- Respecto de Fabián Jesús Apablaza Cuellar:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$268.143.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$192.981, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

15.- Respecto de Krishna Carolynne Lara Vega:

a.- Recargo del 30% de la indemnización por años de servicio, por la suma de \$277.882.

b.- Restitución de la suma correspondiente a la indemnización por años de servicio, de \$207.242, derivada de la imputación indebida del saldo empresarial de la cuenta individual por cesantía de la demandante.

Las sumas señaladas devengarán los intereses y reajustes previstos en el artículo 173 del Código del Trabajo.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB

II.- Que se condena en costas a la parte demandada, por haber sido vencida totalmente en juicio, regulándose las personales en la suma de \$1.000.000.

Ejecutoriada esta sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella, dentro de quinto día. En caso contrario, certifíquese dicha circunstancia y pasen los antecedentes a la Unidad de Cobranza Laboral y Previsional de este Tribunal.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

RIT O-7-2024

RUC 24- 4-0548570-9

Pronunciada por don Cristián Marcelo Urzúa Chacón, Juez Titular del Primer Juzgado de Letras de Quilpué.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: PPHRXXJKTPB