

SEXTO T. O. P. DE SANTIAGO

CONTRA: LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS

RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA

DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS

JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA

DELITOS: TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES

POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO

POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES

POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA

R. U. C.: 2300065405-1

R. I. T.: 303-2024

Santiago, veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco.

OIDO, VISTO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: ANTECEDENTES DEL JUICIO. Que los días diez, once, doce, trece y catorce de marzo de dos mil veinticinco, ante la Sala del Sexto Tribunal De Juicio Oral En Lo Penal de Santiago, integrada por los jueces Julio Castillo Urra como presidente, Laura Torrealba Serrano como redactor y Hugo Espinoza Castillo como tercer integrante, se llevó a efecto audiencia de juicio oral en los autos R. I. T. N° 303-2024 seguidos en contra de **LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS**, cédula de identidad N°17.416.923-3, 35 años, nacido en Santiago el 25 de enero de 1990, soltero, obrero cesante, domiciliado en pasaje El Membrillar N°5593, villa Rancagua, comuna de Macul. Representado por el Defensor privado Luis Yadach Nazarit; de **RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA**, cédula de identidad N°9.617.997-9, 63 años, nacido en Santiago el 21 de octubre de 1962, soltero, obrero, domiciliado en pasaje El Membrillar N°5634, Villa Rancagua, comuna de Macul; de **DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS**, cédula de identidad N°20.383.457-8, 23 años, nacido el 8 de agosto del 2000, domiciliado en pasaje El Membrillar N°5593, villa Rancagua, comuna de Macul; y de **JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA**, cédula de identidad N°9.856.135-8, 61 años, nacido el 27 de diciembre de 1963, domiciliado en pasaje El Membrillar N°5593,

villa Rancagua, comuna de Macul. Los tres últimos individualizados fueron representados por el Defensor privado Rodrigo Núñez Cancec.

SEGUNDO: ACUSACION. Que el Ministerio Público, representado en la audiencia por el Fiscal Eduardo Arrieta Leiva dedujo la siguiente acusación: “**Desde hace un tiempo** a la fecha de sus detenciones, se logró determinar la existencia de una banda criminal dedicada al tráfico de drogas, valiéndose de armamento para lograr su distribución en las diferentes comunas de la zona sur de la Región Metropolitana. **Es así**, que se logró determinar que esta banda, liderada por LUCIANO COLLAO ROZAS, y compuesta por su padre JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, sus hermanos DYLAN COLLAO ROZAS y NICOL COLLAO ROZAS, además de su brazo operativo RICHARD GUERRERO ESPINOZA, mantenían en su poder, sin contar con la autorización legal competente, grandes cantidades de droga y armamento en diferentes domicilios, como asimismo, SOLANGE RICKEMBERG mantenía las cantidades de droga y municiones como se señalarán. **Es así** que, el día 17 de enero de 2023, en horas de la madrugada, en el domicilio de propiedad del imputado RICHARD GUERRERO ESPINOZA, ubicado en Pasaje El Membrillar N°5634, comuna de Macul, LUCIANO COLLAO ROZAS, su padre JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, sus hermanos DYLAN COLLAO ROZAS y NICOL COLLAO ROZAS, y el mismo RICHARD GUERRERO ESPINOZA, guardaban y mantenían, sin contar con la autorización legal competente, debajo de los cajones de la cómoda una (01) subametralladora de fogeo sin modelo ni marca visible, sin número de serie por construcción, adaptada/modificada para el disparo, un (01) cargador del tipo doble columna, sin marca ni modelo visible, con la capacidad de contener en su interior 30 (treinta) cartuchos balísticos (en cuyo interior habían diez (10) cartuchos balísticos marca CBC, calibre .380 auto) y un (01) cargador del tipo mono columna, y un (01) cartucho balístico calibre 357. **Paralelamente**, el día 17 de enero de 2023, en horas de la madrugada, en el domicilio de NICOL y SOLANGE, ubicado en Colombia N°7000, departamento N°54, comuna de la Florida, los imputados NICOL TAMARA COLLAO ROZAS, SOLANGE KATHERINE RICKEMBERG RICKEMBERG, LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS, DYLAN ALEJANDRO

COLLAO ROZAS y JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, guardaban y mantenían, sin contar con la autorización legal competente, (01) frasco de vidrio contenedor de sumidades floridas correspondiente a cannabis con un peso de 120 gramos brutos, la suma de Ciento setenta mil pesos (\$170.000) en billetes de baja denominación, además de 07) cartuchos calibre 45 .auto indemnes, un (01) chaleco balístico negro con sus respectivas placas antibalas con la leyenda “SOFT ARMOR PANEL”, dos (02) frascos de vidrio, ambos contenedores de sumidades floridas de Cannabis Sativa con un peso de 314 gramos, una (01) bolsa de nylon transparente, contenedora de clorhidrato de cocaína con un peso bruto de 201 gramos, además de dos (02) balanzas digitales. **De la misma forma**, el día 17 de enero de 2023, en horas de la madrugada, en el domicilio de LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS, ubicado en Pasaje Filodendro Nueve N°18681, comuna de Maipú, la imputada NICOL TAMARA COLLAO ROZAS y los acusados LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS, DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS y JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, guardaban y mantenían, sin contar con la autorización legal competente, lo siguiente: • Una (01) bolsa de nylon transparente, contenedora de Cannabis, con peso bruto de 56 gramos. • Una (01) bolsa de nylon color verde, contenedora de Cannabis, con peso bruto de 725 gramos. • Una (01) bolsa contenedora de un (01) cargador de pistola, sin marca ni modelo visible, color negro, calibre 9 mm. • Un (01) cargador de pistola, sin marca ni modelo visible, color gris, calibre .32 o 7,65 mm. • Diez (10) cartuchos balísticos, calibre .32, tres (03) cartuchos balísticos, calibre 7,65 mm y un (01) cartucho balístico calibre .50. • 02 balanzas digital color gris y azul, sin marca ni modelo visible, (\$220.000) de dinero en efectivo, en baja denominación. • Una bolsa de nylon transparente, contenedora de Clorhidrato de Cocaína, con peso bruto de 84 gramos” Calificación jurídica, grado de desarrollo y participación que se reproduce del escrito de la Fiscalía: Respecto del acusado **LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS** los delitos de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES**, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000; **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 1°, en relación al artículo 2 letra b),

ambos de la ley 17.798; y **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 2°, en relación al artículo 2° letra c), ambos de la ley 17.798, todos en calidad de **AUTOR** y en grado de **CONSUMADO**. Respecto del acusado **DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS**, constituyen los delitos de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, previsto y sancionado en el artículo 13°, en relación al artículo 3° de la ley 17.798; **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 1°, en relación al artículo 2° letra b), ambos de la ley 17.798; y **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 2°, en relación al artículo 2° letra c), ambos de la ley 17.798, todos en calidad de **AUTOR** y en grado de **CONSUMADO**. Respecto del acusado **JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA**, constituyen los delitos de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, previsto y sancionado en el artículo 13°, en relación al artículo 3° de la ley 17.798; **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 1°, en relación al artículo 2° letra b), ambos de la ley 17.798; y **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 2°, en relación al artículo 2° letra c), ambos de la ley 17.798, todos en calidad de **AUTOR** y en grado de **CONSUMADO**. Respecto del acusado **RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA**, constituyen los delitos de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, previsto y sancionado en el artículo 13°, en relación al artículo 3° de la ley 17.798; **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 1°, en relación al artículo 2° letra b), ambos de la ley 17.798; y **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, previsto y sancionado en el artículo 9° inciso 2°, en relación al artículo 2° letra c), ambos de la ley 17.798, todos en calidad de **AUTOR** y en grado de **CONSUMADO**. Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal que se reproducen de la acusación fiscal: Respecto del acusado **LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS**, concurre la atenuante de responsabilidad contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal. Respecto del acusado **DYLAN ALEJANDRO**

COLLAO ROZAS, concurre la atenuante de responsabilidad contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal. Respecto del acusado **JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA**, no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad. Respecto del acusado **RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA**, concurre la atenuante de responsabilidad contemplada en el artículo 11 N° 6 del Código Penal. Disposiciones legales aplicables según el ente persecutor: Artículos 1; 5; 7; 11 N° 6; 14 N°1; 15 N°1; 18; 21; 24; 28; 31; 50; 68 y 69 todos del Código Penal, artículos 1; 3; 16; 45; y demás pertinentes de la Ley N° 20.000; artículos 2, 3, 9, 13, 17 B y demás pertinentes de la Ley 17.798 y artículos 47, 259 y siguientes, 314 y 315 del Código Procesal Penal. Penas solicitadas que se reproducen literalmente del escrito de acusación: **LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS:TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES: 10 años de presidio mayor en su grado mínimo**; a la multa de 40 UTM; a las accesorias legales contempladas en el artículo 28 del Código Penal, esto es inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal; y una vez ejecutoriada la respectiva sentencia, se ordene la incorporación de su huella genética en el registro de condenados de acuerdo a lo establecido en la Ley 19.970. POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO: 4 años de presidio menor en su grado máximo; a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal. POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES: 2 años de presidio menor en su grado medio; a las accesorias legales contempladas en el artículo 30 del Código Penal, esto es la de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal. **DYLAN ALEJANDRO**

COLLAO ROZAS:POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA: 5 años de presidio menor en su grado máximo; a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal.

POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO: 04 años de presidio menor en su grado máximo; a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal.

POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES: 2 años de presidio menor en su grado medio; a las accesorias legales contempladas en el artículo 30 del Código Penal, esto es la de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal.

JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA: POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA: 10 años de presidio mayor en su grado mínimo; a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la inhabilitación absoluta para profesiones titulares durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal

POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO: 05 años de presidio menor en su grado máximo; a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal.

POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES: 03 años presidio menor en su grado medio; a las

accesorias legales contempladas en el artículo 30 del Código Penal, esto es la de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal. **RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA: POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA: 05 años de presidio menor en su grado máximo;** a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal. **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO: 04 años de presidio menor en su grado máximo;** a las accesorias legales contempladas en el artículo 29 del Código Penal, esto es la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal. **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES: 2 años de presidio menor en su grado medio;** a las accesorias legales contempladas en el artículo 30 del Código Penal, esto es la de suspensión de cargo u oficio público durante el tiempo de la condena; al comiso de las especies del delito; y al pago de las costas de la causa de acuerdo al artículo 45 del Código Procesal Penal.

En su alegato de apertura, el Fiscal reiteró los términos de la acusación, sosteniendo que su prueba sería suficiente para acreditar los hechos y la participación de los acusados en ellos.

TERCERO: DEFENSA. Que el **Defensor Núñez** señaló que la acusación estaba intentando demostrar un dolo común, sin embargo, respecto de sus representados, no se acreditarán los hechos que se les atribuye, por lo que pide su absolución. El **Defensor Yadach** sostuvo que su representado declararía, aceptando su responsabilidad en los hechos, en los que los demás acusados no tuvieron ninguna participación.

CUARTO: DECLARACION DE LOS ACUSADOS. Que los acusados prestaron declaración en los términos señalados en el artículo 326 del Código Procesal Penal.

RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA, quien debido a una condición médica no pudo hablar y declaró conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 291 del Código Procesal Penal, por texto escrito que fue leyendo su Defensor y vía telemática desde el penal en que se encuentra, manifestando de esa forma que el 20 de diciembre de 2022 como a las 11:40 horas, iba a buscar a su sobrino a una feria navideña, cuando vio a unos tipos asaltando la casa de su vecino Juan Collao a quien conoce hace treinta años y vive en su pasaje. Él observó y a los cinco minutos salen disparando y gritando estos tipos. En el camino se les caen una serie de cosas en su huida, entre ellas una ametralladora. Él la recogió, había más vecinos y se le cayeron también un par de celulares y unos bastones. Luego, en su huida, se produce un disparo de parte de ellos; después de asistir a su vecino Juan Carlos y a su familia, estaban en shock. Agregó “Me pregunto qué habría pasado y le cuento que tenía esa arma que a esta gente se le había caído”. Y que le dijo que cuando llegara carabineros se la entregue, pero nunca llegaron los carabineros al lugar. Entiende que otros vecinos los llamaron muchas veces. El 17 de enero de 23 fue detenido en su casa hasta el día de hoy que se encuentro preso. Fue formalizado por tráfico de drogas e infracción a la ley de armas. **Respondió al Fiscal** que el arma se le cayó al tipo cuando sale corriendo desde la casa de su vecino. Reiteró que estas personas dejaron tirada una ametralladora, un par de celulares y bastones. Él guardó en su casa la ametralladora. La Policía de Investigaciones le encontró ahí. Pero solo eso.

LUCIANO ANDRÉS COLLAO ROZAS, quien señaló que el 2022 trabajaba en una empresa de marcación vial, que en mayo de ese año quedó cesante. Se vio complicado económicamente. Conoció en la cancha a la que iba a jugar fútbol, a un extranjero que se llamaba Sergio Acuña, apodado Checho, quien le ofreció un negocio que él aceptó. Le dio el plazo de un mes para pagar ese negocio, él le fue pagando, pero le quedó un saldo pendiente de esa deuda. En septiembre

volvió a hablar con él pidiéndole otro negocio más para pagar todo. En septiembre terminó de pagar el primer negocio y le quedó debiendo el segundo. El negocio era vender marihuana, pero le iban pagando de a poco y él necesitaba pagar arriendo y atender a su hijo, por lo que no pudo pagar ese segundo negocio. Por lo mismo, dejó de ir a la cancha y el otro lo buscaba para que le pagara. Pero ni en Octubre ni en Noviembre se contactaron. El 20 de diciembre como a las doce de la noche, llegaron al domicilio de sus padres, en Membrillar 5599 Macul, que tiene dos casas, una adelante y una atrás, estando él en la de adelante. Escuchó que al llamado salió su padre, abrió y varios sujetos entraron a la casa preguntando por él. Se metieron estos sujetos con armas asustando a sus padres. Él seguía adelante, porque sabía que lo andaban buscando por la deuda. Escuchó bulla, luego algunos sujetos fueron a la casa donde estaba él, lo llevaron a la casa de su papá, donde vio que estaban con varias cosas en sus manos y le preguntaban cuándo iba a pagar, en tanto él explicaba que no podía, luego le pegaron con la cachapa de una pistola y le dieron tres días de plazo para pagar. Salieron, botaron una moto y corrieron con los objetos que se llevaron de la casa. Escuchó un disparo y se fue al departamento de su hermana Nicole. Se quedó allá. Llegaron sus padres. Les contó a ellos de los negocios y las deudas a los que ya se refirió. Luego se fue a su casa, a Maipú. Agregó que el 21 de diciembre, su papá le contó que Richard le había dicho que se había encontrado un arma que se le había caído a los tipos. El 11 de enero de 2023 tuvo contacto con su papá, quien le dijo que lo había llamado Miguel -que es un amigo suyo al que él le contó del arma- pidiéndosela, pero su papá le dijo que no. Lo que quería era ver unos cargadores y el calibre del arma, todo por el problema que tenía con esos tipos. El 17 de diciembre lo detuvieron en Maipú acusándolo por porte de arma. Él decía que no tenía un arma ahí, porque no era su domicilio. No tenía necesidad de tener un arma. **Respondió al Fiscal** que el negocio al que se refirió era marihuana solamente. La primera vez le pasaron un kilo, a un valor de tres millones. Pero él no pagó para que se la pasaran. Él la vendió en cuatro millones. Se la vendía a su entorno, a sus amigos que consumían. Pero se demoraban en pagar, por eso se le juntó la deuda. Nunca fueron a su domicilio a comprarle. Se juntaban en una plaza

o en el domicilio de ellos. En esa época él vivía en El Filodrendo 18684 Maipú con su señora Camila Martínez y sus hijos. La segunda entrega que se le hizo continuó manifestando, fue de un kilo, también con un valor de tres millones, pero alcanzó a vender unos trescientos gramos, por lo que le quedó debiendo tres millones a Checho. Dijo que los sujetos fueron a buscarlo al domicilio de sus padres, donde había ido a visitarlos, porque no conocían su domicilio. Se llevaron joyas, plata, una caja de seguridad que tenía en una pieza que era suya, un computador a su padre y varios objetos. Calcula que se llevaron unos cinco millones de pesos, a ellos les interesaba que les pagara en efectivo. No denunció esto, por temor a que les hicieran algo a sus padres y hermana. El departamento de su hermana está en Colombia 7000 departamento 54 La Florida, donde vivía con su pareja Solange. Dijo que la droga que encontraron en ese domicilio pertenecía a su hermana y a la pareja de esta, quienes quedaron condenadas. Nunca vio ni manipuló el arma que tenía Richard. Él fue detenido en El Filodrendo, mientras estaba su señora, su cuñado y sus hijos. La droga que encontraron ahí y los cargadores de pistolas son suyos, tenía permiso para tener y transportar armas. Uno de los cargadores era de una de sus armas. La droga era lo que quedaba del negocio que le pasó Checho. Las balanzas eran de él. El clorhidrato de cocaína lo compró él para su consumo. **A su Defensor** le respondió que tenía el documento de permiso, el carnet de transporte de arma de deporte como prueba de acreditación. **Se incorporó el documento 5 de la prueba que ofreció**, consistente en un carnet expedido por el Ministerio de Defensa Nacional, Dirección General de Movilización Nacional, número 5183531, en que se consigna el RUT del acusado, su nombre completo, su domicilio en El Membrillar 5593 y que se lo autoriza a transportar arma de deporte inscrita a su nombre hasta el 7 de junio 2018. Sostuvo que la marihuana, las dos balanzas digitales, los dos cargadores y las municiones las tenía él; cree que eran 700 gramos de marihuana molida con semillas y ramas; los cargadores estaban vacíos, uno era de su arma inscrita y el otro, pensó que le haría. De las municiones, dijo que era una bala punto 50, de adorno, que no tenía pólvora y las otras municiones eran calibre 765. **Al Defensor Núñez** le precisó que ese día estaban con él sus padres, pero que su

hermano Dylan no estaba ahí; que supo que a su padre lo detuvieron en Macul, en El Membrillar 5593 y a su hermano Dylan también. Señaló que su amigo Miguel le había ofrecido ayuda porque sabía que lo andaban buscando. Ahí él le hizo mención de esa arma, pero su padre no quiso decirle nada. Sabe que cuando pasaron estos hechos, su padre y vecinos llamaron a carabineros, pero no llegaron. Richard le comentó a su padre que recogió el arma. Su padre se lo contó a él. Él le contó a Miguel cuando este le ofreció su ayuda. Miguel sabía qué calibre era para comprarle cargador, pero su padre no quiso contarle nada al respecto.

JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, quien manifestó que el 17 enero en horas de la madrugada, la Policía de Investigaciones allanó su domicilio buscando armas y drogas. Buscaron y lo llevaron detenido, formalizándolo por tráfico de drogas e infracción de la Ley de Armas. El 20 de diciembre de 2022, en la noche, agregó, llamaron a su casa unos hombres buscando a Luciano, porque les debía plata y si no pagaba le iban a pegar. Lo llevaron a la casa de atrás, subieron al segundo piso, tomaron joyas, revisaron el velador, bajaron cajas, él tenía un computador. En eso entró Luciano con dos de los tipos que le cobraban, le pegaron un cachazo y lo amenazaron. Salieron vecinos gritando que estaban robando. Los sujetos quisieron llevarse una moto pero se les cayó, luego pegaron un balazo al aire. Él llamó a carabineros, pero no le contestaron. Llegó su hija, se la llevaron con su esposa donde una vecina. Al salir, se encontró con Richard, que se le acercó a ofrecerle ayuda y le dijo además que él había recogido un arma que se les había caído a los tipos. Él le dijo que cuando llegaran los carabineros, a los que había llamado, se las entregara a ellos. Luciano ya se había ido porque habían discutido. Luego se fueron al departamento de su hija Nicole donde estaba Luciano, a quien encaró por andar metido en algo y él le dijo que era porque debía tres millones por una droga. Luego se devolvió a su casa, a su domicilio en la comuna de Macul. Cerca de las cinco de la tarde, llamó a Dylan, para explicarle el tema y decirle que no se acercara a la casa por la violencia de los sujetos. Dylan le dijo que no sabía nada sobre estos tipos. Él quería encontrarse con ellos para solucionar el problema. Dylan estaba en la casa de un amigo. Él le dijo que se

mantuviera ahí. Luego llamó a Luciano para saber cómo estaba y decirle que se quedara donde su hermana. Le mencionó a Luciano que había una persona herida, según decían los vecinos, pero su hijo no sabía nada. Volvió a llamar a Dylan para saber cómo estaba, le dijo que iba a pasarlo a ver y que su hermano Jorge estaba ayudando a encontrar a los tipos para solucionar el problema. El 11 de enero lo llamó Miguel preguntando por el arma, pero él le cortó. Lo llamó de parte de Luciano, quien le dijo que Miguel quería probar unos cargadores, pero él le dijo que el arma no la tenía él y no se la iba a pasar. El 17 de enero fue detenido pero es inocente, solamente trabaja en minería. Es muy amigo de Richard, quien solamente recogió el arma. **A su Defensor** le respondió que desde hace treinta y cinco años que trabaja en minería y vive en ese domicilio desde el año 1972, en un terreno donde en la casa de adelante vive su hermano y en la de atrás su familia. Reiteró sus dichos, a medida que respondía las preguntas formuladas y agregó que sabe que en casa de Nicole le encontraron droga, cree que en un frasco de vidrio, manifestando que ella tenía autorización, porque había caído en depresión.

DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS, quien sostuvo que el 17 de enero de 2023 fue detenido en su domicilio, luego lo formalizaron por tráfico de drogas y por la ley de armas. Un mes antes, se vio envuelto en una situación familiar. El 20 de diciembre de 2022 lo llamó su hermano Juan Carlos, quien le dijo que estaba donde su amigo Franco. Le dijo además que a su casa habían ingresado unos tipos violentamente buscando a su hermano Luciano, pero que estaban todos bien y que mejor no fuera para allá porque esa gente podía estar en los alrededores. Se mantuvo en el domicilio de su amigo, a quien le comentó su preocupación. Sus amigos le ofrecieron ayuda. Pasó la noche y el 21 de diciembre cerca de las 5 de la tarde lo llamó su padre, le dijo que él le había pedido a un amigo que averiguara algo pero que no sabían nada. Luego lo volvió a llamar en la noche y le contó que él le había pedido a Jorge Collao que averiguara por esos tipos. Él volvió a su domicilio en El Membrillar, donde lo detuvieron junto a su padre Juan Carlos en

horas de la madrugada. Pero es inocente, nunca ha tenido problemas de drogas. En ese domicilio no encontraron nada.

QUINTO: PRUEBA RENDIDA EN EL JUICIO:- Que las partes incorporaron la prueba que a continuación se reseña:

El Ministerio Público

Documental.

1.-Informe de la DGMN.DECAE.(S) N° 6442/200/2023, de fecha 17 de enero de 2023, emitido por Patricio Carrillo Abarzua, Director General de la DGMN. Consigna que **Richard Hernán Guerrero Espinoza** no registra en esa Dirección, inscripción de arma de fuego; que **Juan Carlos Collao Saavedra** no registra en esa Dirección, inscripción de arma de fuego; que **Luciano Andrés Collao Rozas** tiene inscrita una pistola GLOCK para defensa personal, una pistola de la misma marca para uso deportivo, otra de la misma marca para el mismo uso, un revolver para defensa personal, una pistola ERETTA para uso deportivo, otra pistola misma marca y mismo uso, otra pistola misma marca y mismo uso, una pistola GLOCK para deporte y otra pistola misma marca y mismo uso; y que **Dylan Alejandro Collao Rozas** tiene inscrita una pistola GLOCK para defensa personal.

2.- Oficio N° 05 de la Brigada Antinarcóticos Metropolitana Sur al Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, remitiendo cadenas de custodia N.U.E. 6323617 con dos bolsas con 314 gramos de sustancia vegetal dubitada como cannabis. NUE 6323618 con 120 gramos de sustancia vegetal en proceso de secado, dubitada como cannabis; NUE 6323610 con 56 gramos de una sustancia vegetal dubitada como cannabis. NUE 6323611 con 725 gramos de sustancia vegetal dubitada como cannabis.

3.- Acta de recepción de droga N° so030649-A del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323617.

4.- Acta de recepción de droga N° so030649-B del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323618.

5.- Acta de recepción de droga N° so030649-C del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323610.

6.- Acta de recepción de droga N° so030649-D del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323611.

7.- Reservado N° 6919 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, de fecha 15 de febrero de 2023, respecto de las cadenas de custodia N.U.E. 6323617, 6323618, 6323610 y 6323611, suscrito por Fernando Betanzo Vallejos, Director del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente.

8.- Informe sobre peligros para la salud pública de la cannabis sativa (marihuana), en relación a la cadena de custodia N.U.E. 6323617.

9.- Informe sobre peligros para la salud pública de la cannabis sativa (marihuana), en relación a la cadena de custodia N.U.E. 6323618.

10.- Informe sobre peligros para la salud pública de la cannabis sativa (marihuana), en relación a la cadena de custodia N.U.E. 6323610.

11.- Informe sobre peligros para la salud pública de la cannabis sativa (marihuana), en relación a la cadena de custodia N.U.E. 6323611.

12.- Oficio remitir de droga N° 06 de la Brigada Antinarcóticos Metropolitana Sur al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de las cadenas de custodia N.U.E. 6323619, correspondiente a 201 gramos de un polvo blanco dubitado como clorhidrato de cocaína y NUE 6323612 correspondiente a 84 gramos de polvo dubitado como clorhidrato de cocaína.

13.- Acta de recepción de droga N° 401-2023 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de las cadenas de custodia N.U.E. 6323619 y 6323612.

14.- Reservado N° 1422-2023 del Instituto de Salud Pública, de fecha 18 de enero de 2023, respecto de las cadenas de custodia N.U.E. 6323619 correspondiente a cocaína clorhidrato 95 % y NUE 6323612 correspondiente a cocaína clorhidrato 91%.

15.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de Cocaína Clorhidrato N° 1422-2023, respecto de las cadenas de custodia N.U.E. 6323619 y 6323612.

16. Certificados de depósito a plazo reajutable en UF emitido por Banco Estado por \$76.000; \$220.000 y \$170.000.

Medios Audiovisuales

1. dos cd NUE 6323856.
2. cinco fotografías
3. Nueve fotografías.
4. Diecisiete fotografías.
5. Veinticinco fotografías.
6. Diez fotografías.

Material

5. una subametralladora NUE 6323622.
6. un cargador del tipo mono columna, sin marca ni modelo visible, NUE 6323622.
7. un cargador del tipo doble columna, sin marca ni modelo visible, con la capacidad de contener en su interior treinta cartuchos, NUE 6323622.
8. diez cartuchos balísticos marca CBC, calibre .380 auto y (01) un cartucho balístico calibre .357, NUE 6323623.
10. siete cartuchos calibre 45, NUE 6323620.
17. dos cargadores de pistolas: (01) uno de color negro sin marca ni modelo visible calibre 9 mm. y (01) uno color gris sin marca ni modelo visible, NUE 6323609.
18. diez cartuchos balísticos calibre .32, (03) tres cartuchos balísticos calibre 7.65 y (01) un cartucho balístico calibre .50, NUE 6323609.

Pericial incorporada conforme al artículo 315 del Código Procesal Penal.

2. Protocolo de análisis químico código de muestra 1422-2023-M1-2, del Instituto de Salud Pública, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323619, consignando que se detectó cocaína clorhidrato 95 %.
3. Protocolo de análisis químico código de muestra 1422-2023-M2-2, del Instituto de Salud Pública, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323612 consignando que se detectó cocaína clorhidrato 91%.
4. Boletín de muestra N° 51260 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323617 consignando que se detectó la presencia de principios activos cannabinoides correspondiente a cannabis sativa marihuana.
5. Boletín de muestra N° 51261 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, respecto de la cadena de custodia N.U.E.6323618 consignando que se detectó la presencia de principios activos cannabinoides correspondiente a cannabis sativa marihuana.
6. Boletín de muestra N° 51262 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, respecto de la cadena de custodia N.U.E. 6323610, consignando que se detectó la presencia de principios activos cannabinoides correspondiente a cannabis sativa marihuana.
7. Boletín de muestra N° 51263 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, respecto de la cadena de custodia N.U.E.6323611, consignando que se detectó la presencia de principios activos cannabinoides correspondiente a cannabis sativa marihuana.

Perito

Gustavo Francisco Garrido Hernández, perito en armamento de la Policía de Investigaciones de Chile, quien expuso que por Oficio de la Brigada Antinarcóticos Sur, se le remitieron especies para ser peritadas, rotuladas y con sus respectivas cadenas de custodia ininterrumpidas. Se confeccionó el informe pericial balístico 441 de 18 de mayo de 2023.

Con la **NUE 6323609** se remitieron:

Trece cartuchos calibre punto 32 auto o 7,65 milímetros en buen estado de conservación y aptos para ser utilizados en armas de fuego tipo pistola según se demostró con la prueba realizada a uno de los cartuchos elegido al azar.

Un cartucho convencional calibre punto 50 o calibre 12,7 por 49 milímetros, que presenta todos sus componentes indemnes y se infiere que es apto para ser utilizado en arma de fuego tipo fusil y o ametralladora. No se le realizó la prueba de funcionamiento porque la Unidad Policial no cuenta con un arma de este tipo.

Un cargador marca Tanfoglio para munición calibre 9 por 19 milímetros.

Un cargador para munición calibre 9 por 17 milímetros, para pistola.

Ambos cargadores, aptos para ser utilizados.

Con la **NUE 6323620** se remitieron:

siete cartuchos calibre punto 45 auto, en buen estado de conservación, aptos para ser utilizados en armas de fuego tipo pistola, lo que quedó demostrado en la prueba de funcionamiento realizada a uno de los cartuchos dubitados, elegido al azar.

Con la **NUE 6323622** se remitieron:

Una subametralladora de fogueo con sus marcas e inscripciones borrados, originalmente diseñada para cartuchos de fogueo de 9 milímetros. De acuerdo con sus características, corresponde a la marca Colt modelo ASI, fabricada en Turquía. En las condiciones en que fue periciada, presenta su estructura original modificada ya que el cañón no corresponde al original de la evidencia. Este cañón se encuentra libre y permite el paso de un proyectil desde la recámara a la boca del cañón. Se efectuó la prueba de funcionamiento de la subametralladora, usando un cartucho punto 380 auto, obteniendo un proceso normal de percusión y

disparo, por lo que es apta para ser usada como arma de fuego con cartuchos convencionales.

Un cargador apto para ser utilizado, cuyo uso no es compatible con la subametralladora de fogueo.

Con la **NUE 6223623** se remitieron:

Diez cartuchos calibre 9 por 17 milímetros o calibre 380 auto, los que se encuentran modificados, consistiendo la modificación en insertar el proyectil más de lo normal en la vainilla. La prueba de funcionamiento se hizo utilizando la subametralladora de fogueo ya descrita, obteniéndose un proceso normal de percusión y disparo. Con ello se demostró la compatibilidad de uso entre la munición y la subametralladora.

Un cartucho calibre punto 357 apto para ser utilizado en armas de fuego tipo revólver, lo que quedó demostrado con la prueba de funcionamiento.

Al Fiscal le respondió que las imágenes del **medio audiovisual N °6** que se exhibieron, corresponden a las especies que según ya había expuesto, peritó.

Al Defensor Yadach le respondió que el cartucho punto 50 estaba indemne, presentaba su cápsula iniciadora indemne y la vainilla se encontraba sin modificaciones. Explicó que su aptitud se infiere a partir de que todos sus componentes estaban en perfecto estado. Especialmente su cápsula iniciadora. Además, reiteró sus dichos, explicando nuevamente que la inferencia es idónea. Dijo que la parte posterior de ese proyectil, no se ve en la fotografía. Respecto de los cargadores, el Defensor le preguntó por el cargador marca Tafoglio, respondiendo el perito que presentaba todos sus componentes indemnes y que no se utilizó en un arma de la misma marca porque la sección balística no dispone de una pistola de aquella. El otro cargador, reiteró, era un cargador monocolumna para ocho cartuchos, calibre 9 por 17 milímetros, que tenía todos sus componentes y al que no se le hizo prueba de funcionamiento por no contar con un arma compatible con el mismo. En cuanto a la subametralladora, se realizó un disparo, sin determinar la cadencia de disparos.

A un nuevo interrogatorio del Fiscal, reiteró la aptitud para el disparo de las municiones y cargadores, aunque alguna no hubiera sido sometida a prueba de disparo, dando las mismas razones de sus dichos.

A un nuevo interrogatorio del Defensor Yadach, señaló que solamente perició un cartucho punto 50.

Testigos.

ESTEBAN IGNACIO LINEROS MORI, Inspector de la Policía de Investigaciones, quien señaló que en 2022 se desempeñó desarticulando bandas violentas. Un sujeto tenía las características de los objetivos que se investigaban. Se utilizaron escuchas telefónicas y se analizaron. Un sujeto ofrecía armamentos a otras bandas de la zona Sur. Se estableció, con los primeros antecedentes, que vivía en Macul. Interceptaron su teléfono y se advirtieron movimientos propios del tráfico de drogas en La Pintana; se concluyó que Luciano Collao Rozas, con domicilio en El Membrillar 5593 Macul, se dedicaba al tráfico ilícito de drogas en La Pintana con su familia; que sus hermanos eran Juan y Dylan, en tanto su padre era Juan Collao Saavedra. Luciano no vivía en realidad en Macul, pero su padre tenía el control territorial y tenían un grave problema con bandas rivales. Con vigilancias y seguimientos, se estableció que Luciano vivía en Maipú; su padre y hermanos en Macul, donde se producían los problemas. Luciano proveía, con sus nexos, armas de fuego y traficaba drogas que era el principal negocio. Luciano tenía una hermana de nombre Nicole. De las escuchas, destacó una de diciembre de 2022 en que Luciano y su padre se referían a una “erre”, que no podía tocarla sino el padre. Ellos entendieron que se trataba de una ametralladora o subametralladora de alto calibre, muy peligrosa y que no se la facilitaba a nadie. Continuó señalando que en Macul no estaban los elementos más relevantes de los delitos, por precaución. Nicole, que forma parte importante para ellos, se ocultaban en su domicilio y ahí dejaban sus evidencias. Dylan y Juan Carlos se ocultaban ahí. Luciano siempre tuvo conversaciones referentes a pagos por droga. Tenían que establecer el domicilio de Nicole porque ahí se ocultaban. Su pareja vivía en Colombia 7000 La Florida, lo que coincidía con los antecedentes que

tenían como hipótesis de donde se ocultaban las armas. El 17 enero de 2023, como ya tenían los domicilios más importantes, se obtuvo autorización para el ingreso a varios de ellos. Se había establecido que usaban a otros sujetos, uno como Richard Guerrero Espinoza, que se comunicaba por el resguardo de armas de fuego. Y Tomás Peña Lincovín. Sus domicilios también fueron registrados. Él tomó conocimiento de ello, porque le correspondió entrar al Pasaje Chacabuco. Supo que se encontró una subametralladora en pasaje Membrillar 5436 Macul, donde estaba Richard Guerrero Espinoza. Supo que en Colombia 7000 se encontró droga, bolsas con sumidades floridas, evidencia balística y un chaleco antibalas. En Maipú, donde vivía Luciano, en calle Filodendro 18684, encontraron evidencia balística y droga. En el inmueble de Juan Carlos Collao y Dylan no se encontró nada de interés criminalístico. Se reprodujo el **CD 1 del MEDIO AUDIOVISUAL 1**, con sus progresivos. Sostuvo que en el **progresivo 5910 pista 1**, hablan Luciano Collao con otro sujeto posiblemente miembro de carabineros de Chile, pidiendo ciertos datos de una investigación. Luciano se estaba cambiando a la comuna de Macul. Noviembre de 2022. **Pista dos, Progresivo 6478** Luciano habla con una mujer a la que le dice “Flaca”. Le refiere cobros o le pide saber sobre su madre que podría ser una receptora de drogas. Noviembre 2022. **Pista 3 progresivo 383** habla Nicole con uno de sus hermanos. Hablan del conflicto armado. Están tratando de llevar el armamento al domicilio de ella. Asimismo la droga. Noviembre o diciembre de 2022. **Pista 4 progresivo 408**, hablan padre e hijo -Juan y Dylan- por un contexto armado latente. Juan da instrucciones de mantenerse armados ante un eventual ataque frente a lo cual deben disparar, haciendo presente que Luciano no sabe de eso. Diciembre de 2022. Respondió que pudieron aseverar las identidades porque en el desarrollo de la interceptación, dieron sus nombres para situaciones como cuentas domésticas o derechamente se nombraban. **Pista 5 progresivo 226** se menciona al Chino que es Juan Carlos Collao Saavedra, hablan de Luciano -“Ciano”- de una camioneta con armas, drogas y un cierto tipo de sustancia como clorhidrato de cocaína. **Pista 6 progresivo 7316** solo se escucha un interlocutor, que es Juan Carlos Collao Saavedra que tranquiliza a alguien. Porque están con el armamento de mayor

calibre. Diciembre de 2022. **Pista 7 progresivo 3108** habla Luciano con un sujeto, sobre venta y valores de municiones de armas de fuego. Además hablan de un cupo, o sea, una técnica para comprar armas inscritas por medio de terceros, esto es, que las inscriben a nombre de ese tercero, para darle el cupo a Luciano. Noviembre de 2022. Hablan del cargador de un arma calibre punto 40. Se refiere a un sujeto que tiene la posibilidad de comercializar ilegalmente armas de fuego, lo que hace descender el valor de las armas y evita comprar armas vinculadas a robos u homicidios. **Pista 8 progresivo 3110** noviembre o diciembre de 2022. Luciano habla con un sujeto, se refieren a la compra de pistolas Glock, una marca que tiene modelos con números. Luciano habla de usar la modalidad del cupo. El otro interlocutor pregunta por cargadores que se puedan usar en ese tipo de armas, señalándole los modelos que tiene. **Pista 9 progresivo 3109** Luciano habla sobre sus nexos para comercialización de armas de fuego. Establecen cuándo, cómo, los valores, el modo de adquirir, los elementos que pueden facilitarse entre ellos como cargadores de armas y modificaciones para automatizarlas, refiriéndose al sujeto que facilita las compras. **Pista 10 progresivo 4357** Luciano y su padre, hablan de que Luciano está cobrando en La Pintana. Noviembre 2022. **Pista 11 progresivo 5852** Juan Carlos habla con su hijo Juan Carlos, averiguando quiénes los atacaron y autorizando ataque armado contra la banda rival, mientras ellos se coordinan. Las acciones más violentas son de Juan Carlos hijo, pero con la autorización de su padre. Diciembre 2022. **Pista 12 progresivo 5879** Juan Carlos Collao Saavedra habla con su hijo Dylan. Ya cesó el conflicto armado y están tratando de encontrar una salida alternativa, por lo que Dylan no debe acercarse a Macul ya que hay muchos policías. Cuando hablan de la casa de Nicole, se refieren a la de calle Colombia 7000. **Pista 14 progresivo 7321**. Juan Carlos Collao Rozas habla con Richard Guerrero Espinoza al que le pide tres cargadores con estuche. Además, le pedían que guardara ciertos elementos en su domicilio, lo que era idóneo porque no era parte de la familia. Guerrero vivía en Membrillar 5436, en un domicilio cercano al de Juan Carlos Collao Saavedra, Juan Carlos y Dylan. **Pista 15 progresivo 1868** hablan Nicole con su hermano Juan Carlos, en clave sobre la visita que hará un tercero al

domicilio de esta, donde se guardan armas de fuego. Cuando hablan de poleras se refieren a sustancias ilícitas que están en la pieza de ella. También hablan de los pagos, específicamente de \$900.000. Diciembre de 2022. **Respondió** que a él le correspondió ingresar, el 17 de enero de 2023, en el domicilio de Chacabuco 5476 Macul, para establecer el acopio por parte de Tomás Peña, de elementos de interés investigativo, pero no encontraron nada. Dijo que tomó conocimiento de la incautación de un arma con características de una ametralladora, cargadores de armas y munición asociada a las mismas, cannabis, dinero en efectivo y sabe que donde Juan Collao Saavedra, donde estaba Dylan, no se encontró nada de relevancia, pero se encontró en los otros. Agregó que donde Richard se encontró una subametralladora y un cargador. Manifestó que en virtud de todo lo investigado, se estableció que las especies encontradas donde Richard eran del padre e hijos. Eso se estableció por las llamadas de teléfono, las evidencias de cómo funcionaban y las escuchas. Además, que en el domicilio de calle Colombia 7000, que era el de Nicole, encontraron sustancias ilícitas como marihuana, municiones y un chaleco antibalas. Estas especies eran de los tres blancos principales, lo que se concluyó por las llamadas, instrucciones, lo que se dilucida en la última etapa de la investigación, que son un cúmulo de antecedentes. Nicol tenía que acopiar y resguardar esas especies. En el domicilio de Luciano Collao, en calle Filodendro Nueve, N ° 18684 comuna de Maipú, se encontró munición, y cargador, coincidentes con las escuchas y también sustancias ilícitas. Eran de Luciano, Juan Carlos Collao Saavedra y Dylan Collao Rozas. **Pista 16 progresivo 1801** hablan Luciano con su pareja en que le indica que está cerca del domicilio de Nicole con el auto descompuesto. Respondió al **Defensor Núñez**, que desde diciembre de 2019 a la fecha, ha trabajado en la Brigada Antinarcóticos, por lo que tiene experiencia en estas investigaciones. La investigación a que se ha referido, la califica de exitosa. Ellos estaban investigando una banda dedicada al tráfico de drogas valiéndose de armas. Dijo desconocer los motivos del conflicto entre bandas rivales y el lugar donde se desarrolló, solo que era en Macul, cerca del domicilio del imputado. Pudo ser cerca del domicilio de Juan Carlos Collao Saavedra, que es una calle, cerca del cual está el domicilio de Richard. En el 5593

vivía Juan Carlos y Richard en el 5634, ambos de la calle Membrillar. Dijo que había escuchas mientras el conflicto estaba latente, luego se desarrolló y por fin cesó. Es lo que le entrega la evidencia audible. No le parece que haya sido un asalto lo que dicen que se produjo, sino un conflicto entre bandas rivales. Esta investigación la hizo desde Noviembre de 2022, hasta la fecha de la detención. Cuando fue a Colombia 7000 se detuvo a la pareja de Nicole. Él no ingresó a ese domicilio. Ahí se encontró sustancia ilícita, según le comentaron, pero no le dijeron que Nicole tuviera alguna autorización. Él no realizó las vigilancias y desconoce quién las hizo. Para corroborar lo escuchado se basan en una hipótesis, luego, para corroborarla, la única forma de hacerlo es con la evidencia incautada. Confirmó que al reproducirse por el Fiscal la pista 5, él sostuvo que hablaba un tal “Chino”, que es Juan Carlos padre. Se volvió a escuchar dicha pista, progresivo 226. Manifestó el testigo que habla un tal chino y Juan Carlos Collao Rozas o Dylan Collao Rozas. Vale decir, pudo equivocarse si antes dijo que era Juan Carlos Collao Saavedra. Porque son muchos audios. Reconoce que en un lapso de cuarenta minutos entre lo primero y lo segundo, pudo tener una equivocación. Dijo que no sabía que Juan Carlos, Dylan y Richard no habían sido acusados por tráfico de drogas. Por otro lado, dijo que todas las especies eran de todos. Juan Carlos Collao Saavedra no tenía ningún oficio regular. Todo se concentraba en la seguridad. No podría decir porque nunca estuvo claro. No sabe a qué se dedicaban Solange ni Nicole. Ni Dylan, nunca estuvo claro. Lo que estuvo claro es que era miembro de una banda criminal, uno de cuyos negocios era el tráfico de drogas. De Juan Carlos hijo no se supo dónde estaba. Al hermano de Juan Carlos Collao tampoco se le ubicó porque no tenía conocimiento de su existencia. Lo mismo respecto de la señora de Juan Carlos Collao Saavedra. No maneja con seguridad el nombre del funcionario que fue a ese domicilio. No recuerda cuándo terminaron las escuchas, ellos no hicieron diligencias después de la detención. El conflicto se produjo en diciembre, hay un desarrollo y hechos que se produjeron cerca de la Navidad. Donde el padre no había nada porque las cosas las habían sacado, según se concluye de las escuchas en que se dan instrucciones de aquello. Es altamente probable que se haya movido evidencia. Su misión era

encontrar evidencia suficientemente incriminatoria. **Al Defensor Yadach** le respondió que hay solo una escucha, de las reproducidas, de Richard Guerrero con Juan Carlos hijo, quien no fue detenido. Supo que Juan Carlos estaba en el Sur y no se pidió al Ministerio Público una orden de aprehensión a su respecto. Respecto de Luciano, no sabe que tenga algún permiso de porte de armas. Por medio de los audios, es evidente que usan resquicios fuera de la ley para obtener armas. También por los audios, se entiende que tienen armas para actuar en el conflicto. Aunque en la casa de Juan Carlos Collao Saavedra no se encontró nada y en la casa de Luciano se encontró solamente un cargador con balas, lo que en su concepto se explica por la dinámica de los hechos, que estaban suscitándose más bien en Maipú.

Rodrigo Araya Campos, comisario de la Brigada Antinarcóticos de la Policía de Investigaciones de Chile, quien manifestó que el 17 de enero de 2023 alrededor de las 05:30 horas, efectuó entrada y registro en el domicilio de **Membrillar 5634 Macul**. Actuó con el Inspector Sebastián Guajardo. Dentro, había siete personas, sin antecedentes penales. Al revisar, en la pieza de **Richard Guerrero Espinoza**, debajo de una cómoda, encontró una subametralladora a fogueo apta para el disparo, sin serie ni marca visible; dos cargadores, uno de una columna y el otro de dos columnas. Al revisar este último, tenía 10 municiones calibre punto 380. También una munición 357. Se lo detuvo. En el dormitorio había una cédula de identidad suya y su ropa. Se exhibió el **Medio Audiovisual N° 3**, señalando el testigo que la foto 1 muestra el frontis del domicilio indicado; la 2 el dormitorio de Richard Guerrero Espinoza; la 3 el cargador de doble columna con los diez cartuchos que estaba debajo de los cajones de la cómoda, escondidos; la 4 es el otro cargador, de una columna, en el mismo lugar; la 5 la subametralladora en el mismo sector de los cargadores; la 6 la munición calibre 357 en el dormitorio señalado, no recuerda en qué sector; la 7 el teléfono de Richard incautado por Sebastián Guajardo, en la pieza; la 8 la subametralladora a fogueo y los dos cargadores; la 9 la munición que estaba en el cargador y la calibre 357. Se exhibieron las **Pruebas Materiales ofrecidas con los números 5, 6 y 7**. El testigo las revisó, indicó que la cadena de custodia es, para los tres elementos, la

6323622 de 17 de enero de 2023 levantada en Membrillar 5634 Macul, por el Subinspector Sebastián Guajardo Muñoz, y contiene la subametralladora a fogueo apta para el disparo; y los dos cargadores. Se exhibió la **Evidencia Material N° 8 NUE 6323623** levantada en Membrillar 5634 Macul por él. Contiene los diez cartuchos que estaban en el cargador punto 380 y la munición calibre 357. Todas estas especies se remitieron a la Fiscalía Metropolitana Sur. **Al Defensor Núñez**, le respondió reiterando sus dichos. Agregó que al momento de ingresar a ese inmueble, él vio en el lugar a Richard Guerrero. No tuvieron conversación. A Guajardo le dijo que era su dormitorio. Dijo que esa arma solamente la guardaba. Sabe que esa casa era el punto de acopio de la banda dedicada al tráfico de drogas y uso de armas según le señaló el funcionario encargado del caso. También ingresaron al domicilio de Membrillar 5593, pero no sabe qué puedan haber encontrado. De lo que sucedió antes del día en que hizo el ingreso a ese domicilio, desconoce antecedentes.

Francisco Díaz Espinoza, Inspector de la Policía de Investigaciones de Chile, quien sostuvo que el 17 de enero de 2023 materializaron procedimientos en varios domicilios. Él concurrió a El Membrillar **5593 Macul**. Al ingreso, se vieron dos puertas. Al entrar a la primera, encontraron dependencias comunes. Se las revisó. En su interior, había cuatro personas. En la segunda puerta, al abrirla, había distintas dependencias comunes y en el segundo piso dos dormitorios. En el primero estaba Dylan Collao Rozas y la pieza del lado estaba vacía. En el segundo piso, en el otro dormitorio, se encontró a Juan Carlos Collao Saavedra junto a su pareja. Funcionarios a cargo, revisaron el inmueble. Conforme a los antecedentes de incautaciones, se contactaron con el Fiscal para obtener las órdenes de detención de Juan Carlos y Dylan. Los oficiales a cargo incautaron las especies asociadas al delito. Respecto de Dylan, en su dormitorio encontraron dos cadenas metálicas amarillo, NUE 6323604; y su celular Apple NUE 6323603. En el dormitorio de Juan Carlos, encontraron dos celulares Apple NUE 6323602; \$76.000 en dinero en efectivo NUE 6323602605. Se exhibió el **Medio Audiovisual ofrecido con el N° 2**. Señaló el testigo que la foto 1 es el frontis del inmueble; la 2 las cadenas metálicas incautadas a Dylan Collao; la 3 es el dinero incautado a

Juan Carlos Collao; la 4 son los dos celulares incautados a Juan Carlos Collao; la 5 es el celular incautado a Dylan Collao. **Al Defensor Núñez** le respondió que él fue partícipe de una investigación por la Ley 20.000 pero desconoce los métodos investigativos utilizados. Sabía que podían ser encontradas en ese domicilio estas personas solamente. Fueron a ese domicilio porque se les ordenó colaborar en su irrupción. Dijo que el inmueble estaba separado con cada una de las dos puertas que señaló y en el otro lado había más personas, que podían ser cuatro. Había un domicilio adelante y otro atrás. Él entró al de atrás. La importancia de las cadenas, es que, por lo general, esas especies son compradas con dinero provenientes del tráfico de drogas. Los celulares porque usualmente se usan para cometer el delito al igual que el dinero. Ubica a Rodrigo Campos Araya. En ese inmueble no se encontró droga. Preciso que desde 2017 pertenece a la Policía de Investigaciones.

Flavio Bravo Bravo, Inspector de la Brigada Antinarcóticos Sur de la Policía de Investigaciones, quien señaló que el 17 enero de 2023 ingresó a tres domicilios. Uno en Lago Careza 1800 Maipú, otro en la Comuna de San Ramón y el principal, al que él fue, estaba en Filodendro Nueva N°18601 Maipú. Ahí se encontraba Luciano Collao Rozas con su pareja y otra persona. Se incautó droga, cargadores de arma y munición. Estos últimos fueron levantados con la cadena de custodia. NUE 6323609. Además, dos balanzas digitales y dinero en efectivo. Participó en el pesaje y el total fue de 1.500 gramos. Entró el 17 de enero de 2023 cerca de las cinco de la mañana. En el dormitorio de Luciano se encontraron las especies señaladas. El clorhidrato de cocaína estaba en el patio, eran como 60 gramos. Las cosas estaban en el closet de la pieza donde Luciano y su pareja estaban durmiendo. Se incorporó el **Medio Audiovisual ofrecido en el N °5**. El testigo manifestó que la foto 1 muestra el ingreso, la puerta de acceso al domicilio señalado; la 2 es la fractura provocada por el ariete usado para entrar; la 3 es la puerta de entrada; la 4 es el living del domicilio; la 5 un dormitorio; la 6 el dormitorio principal con un closet a la izquierda, de Luciano con su pareja; la 7 uno de los baños; la 8 el sector de la cocina; la 9 otro dormitorio; la 10 el closet donde se encontraron los cargadores, la marihuana y la munición; la 11 la marihuana referida, contenida en una bolsa; la 12 la marihuana; lo mismo la 13; la 14 el

dinero en efectivo que había dentro del closet, cerca de \$200.000; la 15 la balanza digital; la 16 el sector del pasillo; la 17 el costado Sur del domicilio; la 18 el patio trasero; la 19 lo mismo; la 20 el clorhidrato de cocaína que se encontró en el patio; la 22 es el total de la droga. La marihuana pesó 700 gramos y el clorhidrato 60 gramos; la 22 son los dos cargadores y la munición encontrada; la 23 son las balanzas; la 24 el celular; la 25 el dinero en efectivo. Se exhibió la **Prueba Material N° 17 y 18**. Sostuvo el testigo que corresponde a la NUE 6323609 levantada por él en el domicilio de Filodendros el 17 enero 2023, conforme al correspondiente Parte; los dos cargadores señalados y los diferentes tipos de municiones encontrados. Un cargador negro sin marca calibre 9 milímetros y uno gris sin marca ni modelo visible. Y diez cartuchos calibre punto 32; tres calibre 765; y uno calibre punto 50. **Al Defensor Yadach** le respondió que la parte posterior del cartucho punto cincuenta tiene un pequeño golpe, o sea no está indemne. Además, que la tercera persona que estaba en ese domicilio estaba en otro dormitorio. Y que Luciano no dijo nunca que el dormitorio era el suyo.

Víctor Nicolás Crisóstomo Díaz, subcomisario de la Brigada Antinarcóticos de la Policía de Investigaciones de Chile, quien señaló que el día en que se concretó la diligencia relacionada con estos hechos, le correspondió ir al domicilio de Colombia 7000 departamento 54 La Florida, a eso de las cinco treinta de la mañana. Al ingreso, se logró la ubicación de tres mujeres. Sobre la mesa del comedor, había una sustancia en estado vegetal, que dio positivo a la presencia de THC en la prueba orientativa y \$70.000 en dinero en efectivo. En una habitación, pernoctaba la imputada Collao Rozas, donde había siete cartuchos calibre 45 indemnes y un chaleco de protección balística; en la segunda habitación encontraron dos frascos de las mismas características que la anterior. Una bolsa con una sustancia en polvo blanco que arrojó positivo a cocaína; dos balanzas digitales. Al ingresar había una zona común con una mesa. En la primera habitación estaba Collao Rozas y en la segunda Riquelme junto a su hija. Preciso que había tres frascos de vidrio con un total de 635 gramos. La cannabis estaba encima de la mesa del comedor. Los otros dos frascos en el dormitorio. No recuerda dónde estaban los cartuchos dentro de la habitación de Collao Rozas. Se

exhibió el **Medio Audiovisual N ° 4**. Señaló que la foto 1 es la vía acceso al departamento; la 2 evidencia encontrada en la mesa del comedor; la 3 es el área del living comedor; la 4 es uno de los dormitorios; la 5 los frascos con sustancia cannabis; la 6 es la bolsa con polvo que resultó ser cocaína; la 7 es una de las balanzas digitales; la 9 es el chaleco balístico en una caja plástica; la 10 es cartuchería balística encontrada en el dormitorio de Collao Rozas; la 11 es una dependencia del domicilio, la cocina con una logia; la 12 es el baño; la 13 es el dinero en efectivo incautado; la 14 es evidencia balística incautada; la 15 es la bolsa con la señalada sustancia en polvo; la 16 son las balanzas digitales; la 17 es la cannabis; son tres bolsas. Se exhibió la **Evidencia Material N ° 10**, señalando el testigo que son de la NUE 6322620 levantada por él el 17 enero de 2023 05:24 horas en el domicilio de calle Colombia, consistentes en siete cartuchos calibre 45. **Al Defensor Núñez**, le señaló que antes de ingresar al domicilio se les dio una breve explicación, pero no recuerda con precisión la totalidad de los blancos que estaban en su interior. Preciso que había un frasco con cannabis en la mesa y el otro en la habitación.

PRUEBA DE LAS DEFENSAS.

Prueba de la Defensa de Juan Carlos Collao Saavedra, Richard Hernán Guerrero Espinoza y Dylan Alejandro Collao Rozas:

Testigos

Andrea Nicolette Amor Antinao Sánchez, quien señaló que su domicilio es en Pasaje membrillar 5603 Macul, que viene al juicio porque es vecina de la familia Collao. El 20 de diciembre de 2021 ella estaba en su casa, a la media noche sintió golpes como para abrir una puerta, gritos, gente ingresando a la casa de los Collao, una pelea, ruidos, uno singular muy fuerte, discusiones, gente corriendo y gritado, desconocidos entrando a esa casa. Dijo que había una intersección en el pasillo de ellos en que se escuchaba gente gritando y salen de la casa, hacia el pasaje, ahí discutieron, luego se escucharon disparos y luego ella escucha a Luciano discutiendo con don Juan, ella salió y Luciano sangraba. Él le pidió que cuidara a su mamá, ella entró, encontró a Alejandra que estaba llorando y tiritando por lo que se la llevó a su casa. Luego llamó a Nicole para contarle lo

que había pasado. Nicole llegó en quince minutos y se quedaron en su domicilio esa noche hasta las siete u ocho de la mañana del día siguiente, dirigiéndose a la casa de Nicole. Dijo que vive ahí desde hace cinco años, con su madre, sus hijos y su pareja; que son vecinos desde ese tiempo con los Collao, ellos ya vivían ahí cuando ella llegó. Antes de ese episodio, nunca se había producido algo así en su pasaje, donde hay como diez u once casas por lado, donde todos los vecinos se conocen. Agregó que los golpes eran de parte de las personas desconocidas que entraron a la casa de su vecino, con acento extranjero, eran como seis a siete personas. Alcanzó a ver a una persona corriendo hacia afuera del pasaje cuando salió. Dijo haber escuchado dos disparos, en el momento en que iban huyendo, afuera de la casa. Cuando ella salió, no vio ningún arma en manos de sus vecinos. No puede decir que fue un enfrentamiento a balazos. Había varios vecinos que salieron a mirar lo que pasaba. Mirando la pantalla del zoom, dijo que reconoce que la persona que aparece en ella es Richard Guerrero, vecino de su pasaje, que vive con sus hermanos y sus sobrinos y trabaja en la construcción. No vive cerca de la casa de la familia Collao, vive a cinco casas de su casa. Los vecinos comentaban que habían entrado a asaltar la casa de Juan Carlos. De su familia, llamaron dos personas a carabineros, su pareja y su mamá. Pero no llegaron. Esto fue un día hábil porque al día siguiente su pareja tenía que ir a trabajar. Conoce a Nicole Collao desde toda la vida y a doña Alejandra también. Luciano y Juan Carlos estaban en su casa cuando esto pasó. La señora Alejandra es enfermera, don Juan Carlos trabaja en minería. Sus hijos son Dylan y Juan Carlos. Dylan estudiaba y Juan Carlos también, en esa época Juan Carlos estaba terminando cuarto medio. Su madre está siempre en su casa. No vio gente entrar y salir del domicilio de los Collao ni los vio a ellos con armas de fuego. Supo que se encontró un arma de fuego en ese escenario. Cuando salieron los vecinos a ayudar, Richard dijo que había un arma, que la había tomado y que la tendría hasta que llegaran los carabineros. Un vecino que estaba en la esquina estaba mirando lo que pasaba. Respecto de Nicole, dijo que vivía en un departamento en La Florida con su pareja Solange. Ellas dos solamente. Ella fue hasta allá por lo que sabe que tenía living comedor, pequeña terraza y dos dormitorios, uno de la pareja con

cama de dos plazas y otro de visitas. Cuando sucedió esto, Juan Carlos y Luciano se fueron al otro día donde Nicole. A Juan Carlos lo veía ir y volver donde Nicole. A Dylan no lo vio. A Juan Carlos Collao hijo lo vio el día de los hechos y después no lo vio. Nicole consume marihuana por temas medicinales, por una depresión y en la fundación Daya le entregan la receta. **Al Fiscal**, le respondió que ella estaba en su dormitorio, que está pegado a la casa de don Juan Carlos. El problema duró no más de cinco a siete minutos. Reiteró que, al salir de su casa, vio a una persona corriendo. Había más gente. Había autos estacionados como impidiendo el paso. La persona que corría iba con una mochila. Dijo que es amiga de Nicole, desde la infancia, desde hace treinta años, son buenas amigas y se visitan constantemente.

Claudia Verónica Ramírez Paredes, quien sostuvo que vive en Pasaje Maipú 5579 de la comuna de Macul, que se presenta a declarar porque es vecina de Juan Carlos, por lo que ocurrió en casa de su cuñado Juan el 20 de diciembre de 2022, de lo que se enteró el día 21 en horas de la mañana, es decir, que Juan Carlos llamó a su esposo para contarle que habían entrado unos tipos a asaltar la casa. Juan Carlos trabaja en minas y la apoyó mucho con su esposo. Es casado con Jessica Alejandra Rozas. Tienen cuatro hijos. En ese momento vivían Juan Carlos papá con Dylan y Juan Carlos. Luciano no vivía ahí en esos momentos. Ahí viven los hermanos de Juan Carlos porque hay dos casas, en la de atrás vive Juan Carlos. Ella vive a tres pasajes de esa casa. Juan Carlos vive en pasaje Membrillar desde hace muchos años. Antes de este asalto en casa de su cuñado, jamás había sucedido algo así. Su marido, hermano de Juan Carlos, nunca le comentó de actividades ilícitas de Juan Carlos y sus hijos. No sabe de pelea con sus hijos. Con Luciano se llevaba bien, salvo algunas diferencias. Mirando la pantalla de Zoom, sostuvo que ahí está Richard, que es un vecino, al que conoce desde siempre, alguna vez lo vio en casa de su cuñado, que vive en la esquina del pasaje y trabaja en construcción. Cuando Juan Carlos le contó a su esposo que lo habían llegado a asaltar, le dijo que había habido un disparo.

Documental:

1.- Contrato de Trabajo entre don Juan Carlos Collao Saavedra y consorcio FVV Ingeniería y Construcción limitada.

2.- cinco finiquitos entre don Juan Carlos Collao Saavedra y diferentes empresas del rubro construcción minero, entre año 2016 al 2022.

3.- dos liquidaciones de remuneraciones entre don Juan Carlos Collao Saavedra y diferentes empresas entre los meses de mayo a agosto de 2021.

4.- Certificado de pago de cotizaciones previsionales año 2021 de don Juan Carlos Collao Saavedra.

5.- Certificado de alumno regular INACAP de don Dylan Alejandro Collao Rozas, de fecha 16 de agosto de 2019.

Prueba de la Defensa de Luciano Andrés Collao Rozas

Documental.

1.- Formulario de consentimiento informado para terapia coadyuvante en base a derivados de la cannabis de la fundación DAYA, de fecha 09 de mayo de 2019.

2.- Certificado atención fundación DAYA de fecha 20 de enero de 2023.

4.- Certificado fundación DAYA que recomienda cultivo para uso medicinal de fecha 9 de mayo de 2019, suscrito por el médico Diego Cruz O.

5.- Carnet de acreditación de tenencia de arma de fuego.

SEXTO: ALEGATOS FINALES Y RÉPLICAS. Que una vez rendida la prueba, cada una de las partes efectuó sus alegatos finales y réplicas.

El Fiscal sostuvo que están acreditados todos los presupuestos de la acusación respecto de los cuatro acusados. Señaló que el testigo Esteban Lineros, con las escuchas y su declaración expuso el desarrollo de la investigación. Se supo así de la existencia de este grupo familiar y de Richard Guerrero y que las armas estaban dedicadas a los delitos materia de la acusación. Este oficial de caso señaló que la investigación era por droga y armas, pero para Luciano solo por la droga. Está el tenor de las acusaciones y los dichos de Luciano reconociendo que se dedicaba junto con Nicole a esa acción. Las escuchas tienen referencias explícitas relativas a los delitos investigados. Se encuentra mínimamente establecido que los tres familiares se dedicaban al

manejo, tenencia y uso de armas. Richard tenía la subametralladora y otros elementos. Solo custodiaba las especies que luego serían usadas por el resto de los acusados. En cuanto al robo con violencia respecto de esas familias, le parece muy poco verosímil. Más que un robo fue un enfrentamiento balístico, así queda claro con las escuchas. Hubo un intercambio de disparos. Este incidente debe entenderse en su contexto, es decir, es normal que entre estas agrupaciones haya peleas y disputas con disparos. Le parecen descartables las declaraciones de los testigos de la Defensa, pues ellas tratan de evitar las condenas de sus amigos. En todo caso, Richard reconoce haber recogido y guardado la subametralladora. Lo encontrado en el domicilio de Colombia 7000, lo expuesto por el oficial de caso y las escuchas, dijo, nos llevan a concluir que si bien las especies las tenía Nicole estaban a disposición de Luciano Collao, esto es, la droga y las municiones que le encontraron. En cuanto a la autorización de salud para uso de droga, no la habilitaba para esa cantidad, ni habilitaba a Luciano. Agregó que respecto del domicilio de Filodendro Nueve, le parece que lo dicho por Lineros y las escuchas, dan claridad acerca de que todas estas especies estaban a disposición de todos los acusados, aunque las tuviera solo Luciano. Respecto de los cargadores, dijo que si bien este tenía autorización y armas inscritas, las características de uno de los cargadores y alguno de los cartuchos, no lo habilitaba para tenerlos.

El Defensor Nuñez manifestó que la acusación no había sido probada. Sostuvo que el problema era que, según el desarrollo del juicio, resultaba difícil de superar el hecho de que lo descrito en el texto acusatorio no coincidiera con los dichos de los testigos, quienes no saben cuándo parte esta investigación, qué se investiga ni cuánto dura. Señaló que Esteban Lineros habla de conflictos entre bandas muy violentas, de enfrentamiento armado, que Juan Carlos era el líder que daba órdenes y que al declarar, parecía muy certero dando razón de las escuchas, diciendo quién era el que hablaba, asegurando que su experiencia le permitía identificar las voces, sin embargo en un momento -pista 14 progresivo 7321, según complementó- tuvo que reconocer que el que hablaba no era Collao Saavedra sino que Collao Rozas, el hijo. Los investigadores no sabían donde vivía Nicole. Lineros habla de vigilancias y seguimientos, pero respondió que solamente

se hicieron escuchas. No sabía si Membrillar era un pasaje o una calle, lo que le impedía tener claridad de donde vivía Richard. En cuanto a las interpretaciones de las escuchas, Lineros equivoca su declaración, como ya dijo. Juan Carlos Collao Rozas tenía a esa fecha dieciocho años, pero la voz es de alguien mayor, entonces se pregunta a quién corresponde. Por lo tanto, las escuchas no son confiables. No derriban la presunción de inocencia. Agregó que el testigo Rodrigo Araya dice que encontró el arma en domicilio de Richard debajo de un velador. Francisco Díaz, tiene un relato en que no puede calificar la investigación. Sobre todo, porque se le informa que no son acusados por droga. En cuanto a sus testigos, dieron razón de sus dichos. Claudia dijo que conocía a la familia Collao, con precisión a Juan Carlos Collao y él sustenta su trabajo con la documentación incorporada. En su criterio, lo que pasó en diciembre fue como dijo Luciano, esto es, que decidió traficar droga y eso trajo consecuencias. Por la deuda que tenía, lo buscaron, lo encontraron en la casa de sus padres y se produjo aquel escenario, pero no fue un enfrentamiento de bandas. Y que el arma que tenía Richard, no la tenía para defender a la familia Collao, ya que estaba debajo de una cómoda. Sostuvo que, si no existe certeza absoluta, el tribunal no puede condenar. Además, la prueba que se puede invocar como indiciaria no sirve porque la descripción planteada no se acreditó. En definitiva, pide absolver a Dylan, Juan Carlos y a Richard, reiterando que este último tomó la subametralladora porque se le cayó a los sujetos. También sostuvo que, de omitirse la declaración de sus defendidos, no hay cómo vincularlos o arribar a un camino de sanción.

El Defensor Yadach manifestó que Luciano había reconocido la operatoria para el comercio de marihuana, lo que derivó en la situación en que fueron a cobrarle, como lo dijo el otro Defensor. En cuanto a la tenencia de partes de armas y municiones, él dijo que uno era suyo y el otro no. Argumentó una colaboración sustancial. Pese a tener autorización legal para esos efectos, sostuvo que hay consunción con aquellas partes de armas. Por otro lado, cuestionó el dolo común que plantea el Ministerio Público en cuanto sostiene que esa tenencia era responsabilidad de todos. Agregó que Richard solo se comunicó con Juan Carlos Collao Rozas, por lo que, si pretendemos que Richard comunique el dolo, ello no

se acreditó. Sostuvo que existe colaboración respecto de la marihuana encontrada en poder de Luciano. El testigo Flavio se confunde y ni siquiera se acuerda de la NUE. Pero Luciano reconoce la propiedad de la marihuana encontrada en su poder. Pide que se le reconozca su actitud colaborativa en el esclarecimiento de los hechos.

El Fiscal replicó señalando que el oficial de caso pudo tener una cierta impresión respecto de una escucha, pero sin relevancia como para restarle mérito. En cuanto a los trabajos que puede tener un acusado, ello no es incompatible con los delitos. Respecto de Luciano, dijo que se deben castigar de manera independiente los delitos contra la Ley de armas, porque son de distintos calibres. Y que la comunicación del dolo está centrada en la voluntad.

El Defensor Núñez afirmó en su réplica, que la carga probatoria es del Ministerio Público. Reiteró los dichos respecto del testigo Lineros y dijo que no es baladí que haya olvidado o confundido algunas cosas, eso no lo acepta, encuentra que la prueba es insuficiente, porque siendo algo grave y complejo, no da certeza. En cuanto a los documentos de trabajo de Juan Carlos, hizo ver que, según sus turnos, él no está en su domicilio cada quince y no se acreditó que cuando se ausenta, le deje armamentos a otra persona.

El Defensor Yadach argumentó al replicar, que un cargador no es peligroso si no tiene balsas en su interior. Agregó que la bala punto 50 no se sabe si es apta para el disparo. Solo se supo que estaba indemne. El testigo Flavio dijo que tenía un daño en su parte posterior, o sea contradice que estuviera indemne. Por tanto, no se pudo establecer su aptitud al disparo.

SEPTIMO: PONDERACIÓN DE LA PRUEBA RENDIDA EN EL JUICIO. Que toda la prueba rendida en el juicio, fue ponderada por el Tribunal con libertad, velando de no contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados.

Respecto de la prueba del Ministerio Público, se apreció que **los testigos** declararon de manera imparcial, lo que resulta comprensible en la medida que no tienen vínculos con los acusados y no demostraron animadversión contra ellos pues demostraron que en sus actuaciones, estaban ejecutando

labores propias de sus cargos. Demostraron acabado conocimiento de los hechos, fueron coherentes, no contradictorios y dieron razón de sus dichos, los que resultaron ser verosímiles en la medida que sus relatos se fundan en que tomaron parte de manera personal en las diligencias policiales, ingresando a los domicilios donde se hicieron los hallazgos y, en el caso del funcionario Ignacio Lineros, recibiendo toda la información relativa a las gestiones efectuada por aquellos, sin perjuicio de dar cuenta precisa y detallada de los resultados y explicaciones de las escuchas telefónicas que se reprodujeron en la audiencia, las que contribuyeron a apoyar sus dichos, entregando un contexto en virtud del cual quedó establecido que las actuaciones que se iniciaron con las entradas y registros tenían un sustento sólido, según por lo demás se comprobó con las evidencias levantadas y periciadas. **Las fotografías** incorporadas durante la audiencia contribuyeron a ilustrar los dichos de los testigos de manera coherente para cada una de las diligencias realizadas. En cuanto a los **peritajes**, cabe señalar que el **informe evacuado por el perito en armamento** fue incorporado conforme a las normas que rigen la materia, aportando una descripción clara de los objetos examinados, los procedimientos empleados, las conclusiones a que arribó y las explicaciones precisas de dichas conclusiones, aportando los datos necesarios relativos a las cadenas de custodia, a las aptitudes para el disparo, a los calibres de cada especie y a la compatibilidad o incompatibilidad entre unas y otras, entregando así a los sentenciadores elementos fácticos basados en conocimientos científicos, a partir de los cuales poder decidir si se ha ejecutado un determinado tipo penal. En dicho informe se detalla cada una de las NUE con que fueron levantados los objetos sometidos a pericia, lo que entrega datos indubitados en cuanto a lugares, y fechas de su obtención, dando el sustento necesario para razonar fundadamente. Los **peritajes incorporados conforme al artículo 315 del Código Procesal Penal** demostraron haber sido evacuados del modo en que la ley lo prescribe, entregando datos comprensibles y acabados respecto de las materias a que se referían en cada caso. La **prueba documental**, incorporada con apego a las normas que rigen la materia, aportaron, de manera objetiva, datos

suficientes para ser revisados a la luz de las aseveraciones que el acusador sustentó.

Respecto a la prueba de las Defensa, cabe señalar que las testigos que presentó el **Defensor Núñez** no demostraron tener conocimiento respecto de los hechos materia de este juicio. La testigo Antinao hizo referencia a un hecho sucedido el 20 de diciembre de 2021 y solo de manera tangencial se refirió a que según habían sabido los vecinos, Richard tenía un arma con el fin de entregarla a carabineros. La testigo Ramírez solamente se refirió a un asalto en casa de su cuñado ocurrido el 20 de diciembre de 2021, pero en nada aportó a los hechos que son materia del juicio. Las mencionadas testigos tienen una relación de vecindad, amistad y vínculos con los acusados y con parte de su familia, según quedó dicho por ellas mismas, por lo que su imparcialidad disminuye, especialmente a la hora de compararla con la de los testigos de la acusación. En cuanto a los documentos que incorporó esa parte, formalmente son idóneos, sin embargo, sus contenidos no aportan elementos con los que dirimir las cuestiones controvertidas en este juicio. Lo mismo ha de decirse de los documentos incorporados por el **Defensor Yadach** y respecto de aquel incorporado con el número 5, lo cierto es que tiene fecha de validez solamente hasta el 7 de junio de 2018.

Cada una de las probanzas antes referidas, quedaron consignadas en su totalidad, incluyendo las escuchas telefónicas, en el fundamento Quinto de este fallo, de manera que, al razonar, se hará alusión a ellas teniéndolas por reproducidas a fin de no extender innecesariamente la redacción de este fallo.

OCTAVO: CRITERIO DEL TRIBUNAL. Que sobre la base de la prueba rendida en el juicio, ponderada por estos jueces según se indica en el fundamento precedente, conforme a lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, se logró adquirir por parte de estos, una convicción, más allá de toda duda razonable, que efectivamente sucedieron los siguientes hechos:

UNO. el 17 de enero de 2023, en el domicilio ubicado en el domicilio de **Richard Hernán Guerrero Espinoza**, ubicado en El Membrillar 5634 de la

comuna de Macul, funcionarios policiales encontraron una subametralladora a fogeo, sin marca ni modelo visible, sin número de serie, adaptada para el disparo; un cargador doble columna, sin marca ni modelo visible con diez cartuchos balísticos calibre punto 380 auto; un cargador tipo mono columna; y un cartucho balístico calibre 357, en circunstancias que el nombrado Richard Guerrero no contaba con la autorización competente para tener consigo aquellas especies que pudieran serlo.

DOS. el 17 de enero de 2023, en el domicilio de **Luciano Andrés Collao Rozas**, ubicado en Filodendro Nueve N ° 18601 de Maipú, funcionarios policiales encontraron una bolsa con 56 gramos bruto de cannabis; una bolsa con 725 gramos bruto de cannabis; un cargador de pistola calibre 9 milímetros; un cargador de pistola punto 32 o 7,65 milímetros; diez cartuchos balísticos calibre punto 32; tres cartuchos balísticos calibre 7,65 milímetros y un cartucho balístico calibre punto 50; dos balanzas digitales; \$220.000 en dinero en efectivo; una bolsa con 84 gramos de clorhidrato de cocaína, en circunstancias que el nombrado Luciano Collao no contaba con la autorización competente para tener tales especies consigo.

NOVENO: CALIFICACIÓN JURÍDICA DE LOS HECHOS.

Que **el hecho señalado como UNO** en el fundamento precedente, constituye los siguientes **delitos consumados**:

POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA, previsto y sancionado en el artículo 13 en relación con el artículo 3 letra a), ambos de la Ley N° 17.798 puesto que la acción ejecutada consistió en tener un arma larga cuyo cañón había sido recortado, violando así la normativa legal vigente.

POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso primero en relación con el artículo 2 letra b), todos de la Ley N° 17.798 toda vez que la acción ejecutada consistió en tener consigo, sin la competente autorización, precisamente las partes y piezas a que se refiere el citado artículo 2 en su literal b).

POSESIÓN O TENENCIA DE ILEGAL DE MUNICIONES, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso 2 en relación al artículo 2 letra c), ambos de la Ley N° 17.798, puesto que la acción ejecutada consistió en tener consigo, sin la autorización competente, elementos a los que se refiere la letra c) del citado artículo 2.

El hecho señalado como **DOS** en el fundamento precedente, constituye los siguientes **delitos consumados**:

TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES, previsto y sancionado en el artículo 3 en relación con el artículo 1, ambos de la Ley N° 20.000, toda vez que la acción ejecutada consistió en tener consigo, sin la competente autorización, una considerable cantidad de sustancias de aquellas contempladas en el citado artículo 1.

POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso primero en relación con el artículo 2 letra b), todos de la Ley N° 17.798 toda vez que la acción ejecutada consistió en tener consigo, sin la competente autorización, precisamente las partes y piezas a que se refiere el citado artículo 2 en su literal b).

POSESIÓN O TENENCIA DE ILEGAL DE MUNICIONES, previsto y sancionado en el artículo 9 inciso 2 en relación al artículo 2 letra c), ambos de la Ley N° 17.798, puesto que la acción ejecutada consistió en tener consigo, sin la autorización competente, elementos a los que se refiere la letra c) del citado artículo 2.

DECIMO: PARTICIPACIÓN. Que sobre la base de la prueba rendida, se logró adquirir, más allá de toda duda razonable, convicción acerca de que los siguientes acusados tuvieron participación culpable y penada por la ley, en los delitos que se pasan a decir:

LUCIANO ANADRÉS COLLAO ROZAS autor, de los delitos de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES, POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO Y POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES.**

Ello, pues las **sustancias indicadas** y que aparecen detalladas según se dijo al referir la prueba, se encontraban en su poder, sin que tuviera autorización legal para ello, vale decir, ejecutó el hecho de una manera inmediata y directa.

En el caso de los delitos, contemplados en la Ley de Control de Armas, también tuvo esa ejecución inmediata y directa, puesto que las **partes y piezas y las municiones**, estaban en su poder, en su dormitorio del domicilio en que vivía. Su Defensa señaló, como quedó consignado, que el acusado había manifestado que un cargador era suyo y el otro no; que tenía autorización para comprar municiones y que debía aplicarse la consunción entre el delito de tenencia de partes o piezas de armas de fuego y el de tenencia ilegal de municiones, sancionándose con el delito más grave, que es la tenencia de partes de un arma. Dijo que el dolo que se le imputa a Richard, no se le comunica a su defendido, pues no existe corroboración. Cabe responder a esos argumentos, señalando que si bien en el documento N ° 1 del Ministerio Público, Luciano Collao Rozas registra autorizaciones de compra de municiones en la Dirección General de Movilización Nacional, no se incorporó el detalle, lo que resulta indispensable, puesto que el mismo documento señala que esa autorización será expuesta con detalle en documento anexo “desplegando las últimas actuaciones”. Vale decir, no se informó un dato que según el aludido documento resulta esencial, para saber si efectivamente el acusado adquirió alguna o algunas municiones en esa Dirección y que por tanto las adquirió de manera regular. Tampoco se estableció qué tipo de municiones se trataba y la fecha de adquisición. Esos datos, eventualmente podrían haber contribuido a sustentar los argumentos de la Defensa, en cuanto a la regularidad de las municiones que tenía en su poder este acusado. Por otro lado, los argumentos para solicitar que se subsuma un delito en otro, resultan descartables, ya que no se explicó a qué compatibilidad se refiere. En cuanto a la munición punto cincuenta, estos sentenciadores estiman acreditado de manera completa y suficiente, su indemnidad, con lo manifestado por el perito armero, pues explicó detalladamente que ello lo infería a partir de la presencia de todos sus componentes, de manera que, según el criterio de estos jueces, el golpe al que alude el Defensor, informado por el testigo Bravo, no le restan indemnidad.

RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA, autor de los delitos de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA, POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO Y POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, toda vez que en cada caso, las especies que constituyen el tipo penal, se encontraron en su poder, lo que implica que ejecutó directa e inmediata dichas acciones.

En cuanto **al arma prohibida**, su Defensa argumentó sustentando los dichos de su representado, quien sostuvo -en síntesis y como quedó dicho al referir su declaración- que la recogió de la calle, porque se le cayó en la huida a uno de los sujetos que había entrado a asaltar el domicilio de Juan Carlos Collao y que la guardó por orden de este último hasta que llegara carabineros para entregársela a ellos. Al respecto, cabe sostener que aquel asalto se contiene en un relato que carece de sustento y corroboración, especialmente si se tiene en cuenta que no fue realmente denunciado, pues no se probó que efectivamente se hicieran llamadas a carabineros, lo que resulta inexplicable ante un hecho que, de haberse producido, tendría tan graves características que habría impulsado a cualquier persona a asistir a alguna unidad policial para dar cuenta de lo sucedido y solicitar que fueran a recoger el arma. Lo que por cierto no se hizo. A la luz de lo visto y oído, queda en evidencia que se trata de una explicación que se orienta a eximir su responsabilidad en el hecho, la que será desestimada por las razones señaladas y porque el arma le fue encontrada debajo de los cajones de un mueble de su pieza, junto a otras especies reguladas por la Ley de Control de Armas, lo cual no denota precisamente una voluntad de entregarla a carabineros.

En conformidad con lo antes dicho, cabe agregar que los argumentos de Defensa no son atendibles y serán desestimados, puesto que apuntan a desmerecer el contenido de las escuchas telefónicas referidas por el testigo Lineros, adjudicándole especialmente un error que el mismo testigo explicó, en cuanto a si en una ocasión hablaba Juan Carlos Collao Saavedra o su hijo. Aquello no tuvo mayor incidencia en el contexto probatorio. Por otro lado, cabe señalar que tales escuchas aportan un antecedente global de la investigación que se venía haciendo y que concluyó con las diligencias practicadas el día 17 de

enero de 2023, fecha en la que se sorprendió la comisión de los ilícitos, entre ellos, los que se le atribuyen a Richard Guerrero Espinoza y que quedaron acreditados, como también su autoría, tal como se acaba de razonar.

JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, autor del delito de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, toda vez que, si bien el arma en cuestión se encontró físicamente en el domicilio de Guerrero Espinoza, la prueba rendida logró determinar que este la tenía debido a que Collao Saavedra le había encargado que la guardara. El contexto de la prueba del Ministerio Público, permitió entender que Juan Carlos Collao Saavedra daba instrucciones relacionadas, en su mayor parte, con armas, con mantenerse armados y con alejarse de la policía. Ello se refleja en el contenido de las escuchas que se reprodujeron, cuyo tenor quedó consignado con detalle. La idoneidad de dicha prueba no fue desvirtuada por alguna en contrario. Se explicó convenientemente por parte del oficial Lineros, que tuvieron la posibilidad de identificar las voces de quienes hablaban, lo que también quedó consignado al recabar la prueba. El mismo oficial dio cuenta de una escucha en que los hijos de Juan Carlos Collao Saavedra se referían a una “erre”, explicando que era un término usado para nombrar un arma muy peligrosa, de alto calibre, una ametralladora o subametralladora, que solamente podía tocar el padre. La explicación entregada por Collao Saavedra, respecto a que él no estaba vinculado con la tenencia del arma, resulta del todo inaceptable en criterio de estos jueces pues intenta establecer que Richard Guerrero la encontró botada luego del supuesto asalto del día 22 de diciembre, versión que ya fue desmerecida y las mismas razones se tienen por reproducidas para estos efectos.

DECIMOPRIMERO: ABSOLUCIONES. Que sobre la base de la prueba rendida por el Ministerio Público, los sentenciadores no lograron adquirir convicción, más allá de toda duda razonable, acerca de que efectivamente DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS haya tenido participación en los delitos de POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA, POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO y POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES. NI QUE JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA haya tenido

participación como autor en los delitos de POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO Y EN EL DE POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES.

Ello, pues la prueba rendida aportó el hallazgo, en el domicilio de Dylan Alejandro Collao Rozas, de unas cadenas, de unos celulares y de dinero en efectivo. Sin embargo, no se aportaron elementos en virtud de los cuales pudieren esas especies entenderse relacionadas con los ilícitos que se le atribuyen. En su domicilio no se encontró algún arma prohibida, partes o piezas de armas de fuego ni municiones, ni se aportó algún elemento de análisis en virtud del cual poder relacionarlo con tales especies.

En lo relativo a Juan Carlos Collao Saavedra, la prueba rendida no permite concluir que le haya cabido participación como autor en los delitos de posesión o tenencia de partes y piezas de armas de fuego ni en el de posesión o tenencia ilegal de municiones. Ninguna de esas especies fueron encontradas en su domicilio y, a diferencia de lo que resultó establecido respecto del arma prohibida, en este caso no existen elementos que lo vinculen de manera alguna con los elementos de que se trata en el presente razonamiento.

Dado que en los aspectos señalados, no se logró adquirir la convicción exigida por la ley, el tribunal está impedido de condenar y se declarará la absolución correspondiente.

DÉCILOSEGUNDO: CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE RESPONSABILIDAD PENAL. Que **el Fiscal** incorporó los Extractos de Filiación y Antecedentes de Juan Carlos Collao, Luciano Collao Rozas y Richard Guerrero, todos ellos libres de antecedentes penales. Agregó que en relación a Luciano Collao, aceptando que tiene a su favor la atenuante Sexta del artículo 11 del Código Penal, mantiene sus solicitudes de penas y el comiso de las especies incautadas. En relación a Juan Carlos Collao, señaló que reconoce la misma atenuante y rebaja su solicitud de pena, a la de 5 años de presidio menor en su

grado máximo, más accesorias legales, comiso y costas. En relación con Richard Guerrero, teniendo entendido que lo beneficia la indicada atenuante Sexta, mantiene su solicitud de pena.

El Defensor Núñez pidió la atenuante de irreprochable conducta anterior para **Juan Carlos Collao** y además, la atenuante Novena del artículo 11 del Código Penal, en base a su declaración, argumentando que si se hiciera abstracción de su declaración, no existiría camino para arribar a una condena, pues él dio cuenta de ese armamento que estaba en casa de Richard.

Para Richard Guerrero, también reconocimiento de la atenuante Sexta, como también la Novena, argumentando que su salud es muy compleja y pese a eso declaró reconociendo su delito y dijo que había recogido el armamento.

El Defensor Yadach también solicitó que a su representado se le reconociera la atenuante Novena puesto que dio luces sobre la operatoria del negocio ilícito, explicó cómo la compraba y otros antecedentes que estima relevantes. En lo referente a los delitos de la Ley de Armas, también la solicitó, porque había reconocido que ahí estaba su pareja y entonces las especies estaban en su dominio.

El Fiscal se opuso a que se reconociera la atenuante NOVENA en todos los casos solicitados, manifestando para ello que había bastado la prueba del Ministerio Público y las declaraciones de los acusados habían sido parciales y no sustanciales.

El tribunal estima que **se encuentra acreditada la atenuante Sexta respecto de los tres acusados** que serán condenados, con el mérito de sus correspondientes Extractos de Filiación y Antecedentes.

Sin embargo, **rechaza el reconocimiento de la atenuante Novena para cada uno de ellos**, puesto que sus declaraciones en nada contribuyeron al esclarecimiento de los hechos, los que se determinaron de manera precisa y clara con el solo mérito de la prueba del acusador. Las declaraciones de los acusados se limitaron a reconocer ciertas situaciones incuestionables, como los hallazgos logrados por los funcionarios policiales, pero lo hicieron de manera parcial y

pretendiendo explicaciones exculpatorias que debieron ser analizadas por estos jueces con especial detalle para arribar a las conclusiones que se han dicho

DÉCIMOTERCERO: DETERMINACIÓN DE LA PENA. Que el **Defensor Núñez** pidió que la pena **para Juan Carlos Collao Saavedra** se rebajara en un grado imponiéndola en quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado medio, puesto que lo favorecen dos atenuantes.

Para Richard Guerrero, también basó su petición de pena para cada delito, en las dos atenuantes solicitadas.

Por ende, respecto de la **tenencia de arma**, se la rebajara en un grado y se le impusiera una de quinientos cuarenta y un días de presidio menor en su grado medio. Respecto de la tenencia de **partes y piezas**, pidió la misma rebaja y la misma pena.

En cuanto al delito de **posesión de municiones**, pidió la rebaja en un grado para que se le impusiera una pena de sesenta y un días de presidio menor en su grado mínimo.

El Defensor Yadach también solicitó imposición de penas conforme a las atenuantes solicitadas.

Pidió que por el delito de **tráfico de drogas**, se le impusiera una pena inferior en un grado y se lo condenara a la de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo y multa de UNA unidad tributaria mensual

Por el delito de **posesión de partes de armas de fuego**, pidió derechamente una rebaja que permitiera imponer la pena de sesenta y un días de presidio menor en su grado mínimo.

Por la **tenencia de municiones**, hizo la misma petición.

El tribunal ha rechazado el reconocimiento de la atenuante Novena, como ya se manifestó. De manera que, al determinar la **pena por el delito de tráfico de drogas respecto de Luciano Collao Rozas**, ha tenido presente que la pena señalada al delito está compuesta de dos grados y concurre una atenuante y ninguna agravanta, por lo que no se impondrá el grado máximo y se tendrán presentes los criterios de proporcionalidad, atendiendo a que no se acreditó una mayor extensión del mal causado. En cuanto a la **pena pecuniaria**, si bien el

Defensor solicitó una multa inferior al mínimo señalado por la ley, no sustentó su petición en antecedentes que lo justificaran. De manera que esa petición será rechazada.

Para determinar en cada caso las penas que se aplicarán a los acusados por los **delitos contemplados en la Ley de Control de Armas**, que muchas veces se han indicado, el tribunal dará cumplimiento a lo prescrito en el inciso segundo del artículo 17 B de la Ley N ° 17.798. Conforme a ello, la cuantía, en cada caso, se determinará dentro de los límites de cada pena, teniendo presente, en todos ellos, que solamente se reconoció una circunstancia atenuante y ninguna agravante y a que no se acreditó una mayor extensión del delito.

UNDECIMO: SUSTITUCION. Que el Defensor Núñez solicitó que a **Juan Carlos Collao Saavedra** se le sustituyera la pena por la de **libertad vigilada intensiva**, para lo cual incorporó un informe psicológico de 6 de marzo de 2025, consignando en la conclusión que en virtud de los antecedentes que desarrolla, sugiere que se de libertad vigilada intensiva.

Lo mismo pidió para **Richard Guerrero**, incorporando para ello un informe de perito forense de 8 de marzo de 2025, en que se concluye que en virtud de todos los antecedentes que desarrolla, se sugiere la pena de libertad vigilada intensiva.

El **Defensor Yadach** pidió para **Luciano Collao Rozas**, la sustitución de la pena por la de **libertad vigilada intensiva**, para lo cual incorporó informe pericial psicosocial de fecha 26 de septiembre de 2024, en que se consigna que por todos los antecedentes que allí se registran, se sugiere que se le conceda la sustitutiva antes citada.

El Fiscal se opuso a las sustituciones invocadas para cada uno de los acusados En el caso de **Juan Carlos Collao Saavedra**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 1 inciso 1 de la Ley 18.216; **En el caso de Richard Guerrero**, por la extensión de las penas y los mismos argumentos esgrimidos para el anterior acusado. **Para el caso de Luciano Collao Rozas**, también por la disposición del artículo 1 inciso 1 de la Ley 18.216.

El tribunal, no obstante la incorporación de los informes incorporados durante el juicio, en la etapa contemplada en el artículo 343 del Código Procesal Penal, **rechazará** sustituir las penas que se impondrán. Lo anterior, puesto que el inciso primero de la Ley N ° 18.216, prohíbe sustituir la pena en los casos de los delitos contemplados en la Ley N ° 17.798 de que trata este juicio. Y en la especie, no concurre excepción penal que lo permite. En cuanto a la pena que se impondrá por el delito contemplado en la Ley N ° 20.000, su extensión lo impide.

DUODECIMO: COSTAS. Que no obstante las condenas que se impondrán, no se condenará a los sentenciados a las costas de la causa, debido a que se encuentran privados de libertad, lo que permite entender que no han producido ni podrán producir ingreso para su pago. Tampoco se condenará al Ministerio Público al pago de las costas en relación a las declaraciones de absolución que se harán, por estimar el tribunal que tuvo motivo plausible para acusar.

VISTO ADEMÁS

lo dispuesto en los artículos 1, 11 N°6, 14 N ° 1, 15 N °1, 28, 29, 30, 31, 68, 69 del Código Penal; artículos 1 y 3 de la Ley N ° 20.000; artículos 2 letra b), 2 letra c), 3 letra a), 9 inciso primero, 9 inciso segundo y 13 de la Ley N ° 17.798; artículos 45, 49, 295, 297, 309, 314, 315, 319, 323, 333, 340, 341, 342, 343 del Código Procesal Penal, se declara:

1.- Que SE ABSUELVE A DYLAN ALEJANDRO COLLAO ROZAS de la acusación dirigida en su contra por el Ministerio Público, de ser autor de los delitos consumados de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, de **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO** y de **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, perpetrados todos ellos, según la acusación, el 17 de enero de 2023 en la comuna de Macul.

2.- QUE SE ABSUELVE A JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA de la acusación dirigida en su contra de ser autor de los delitos consumados de **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO** Y de **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, ambos perpetrados, según la acusación, el 17 de enero de 2023 en la comuna de Macul.

3.- QUE SE CONDENA A LUCIANO ANDRES COLLAO ROZAS, ya individualizado, a las siguientes penas y por los delitos que se pasan a indicar: **CINCO AÑOS Y UN DÍAS de presidio mayor en su grado mínimo Y MULTA DE CUARENTA** unidades tributarias mensuales, más accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena como de autor del delito consumado de **TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES**, perpetrado en la comuna de Maipú el 17 de enero de 2023. **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, más accesoria de Inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos mientras dure la condena como autor del delito consumado de **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO** perpetrado en la comuna de Maipú, el 17 de enero de 2023. **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS** de presidio menor en su grado medio más accesoria legal de suspensión de todo cargo u oficio público durante el tiempo que dure la condena, como autor del delito de **POSESIÓN O TENENCIA ILEGAL DE MUNICIONES**, perpetrado en 17 de enero de 2023 en Maipú.

4.- QUE SE CONDENA A JUAN CARLOS COLLAO SAAVEDRA, ya individualizado, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, más accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos mientras dure la condena como autor del delito consumado de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, perpetrado en la comuna de Macul, el 17 de enero de 2023.

5.- QUE SE CONDENA A RICHARD HERNÁN GUERRERO ESPINOZA, ya individualizado, a las penas y por los delitos que se pasan a indicar: **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo y accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos mientras dure la condena como autor del delito consumado de **POSESIÓN O TENENCIA DE ARMA PROHIBIDA**, perpetrado en la comuna de Macul el 17 de enero de 2023. **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo y accesoria de Inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos mientras dure la condena

como autor del delito consumado de **POSESIÓN O TENENCIA DE PARTES Y PIEZAS DE ARMAS DE FUEGO** perpetrado el 17 de enero de 2023 y **QUINIENTOS CUARENTA Y UN DÍAS** de presidio menor en su grado medio y accesoria de suspensión de todo cargo u oficio público mientras dure la condena, como autor del delito consumado de **POSESIÓN O TENENCIA DE ILEGAL DE MUNICIONES**, perpetrado en la comuna de Macul el 17 de enero de 2023.

6.- Que se deberá comisar todas las especies provenientes de los delitos y aquellas con las que se cometieron, de acuerdo a la incorporación que de ellas se hizo en el juicio, tal como quedó registrado en este fallo.

7.- Que no se sustituyen las penas corporales impuestas, por lo que deberán ser cumplidas efectivamente, a contar del día 17 de enero de 2023, fecha desde la que, según se consigna en el auto de apertura, permanecen los sentenciados privados de libertad ininterrumpidamente con motivo de esta causa. Luciano Collao Rozas y Richard Guerrero Espinoza cumplirán las condenas impuestas de manera sucesiva y comenzando por la más grave.

8.- Que se exime a los sentenciados y al Ministerio Público, del pago de las costas de la causa.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 40 del Reglamento de la Ley N ° 19.970 sobre Sistema Nacional de Registro de ADN y a lo dispuesto por el artículo 17 de la Ley 18.556, Ley Orgánica Constitucional sobre Sistema de Inscripción Electoral y Servicio Electoral.

Regístrese y comuníquese al Juzgado de Garantía oportunamente, para los fines legales correspondientes.

Redactó la magistrado Laura Torrealba Serrano.

R. U. C.: 2300065405-1

R. I. T.: 303-2024

Dictada por la Sala del Sexto Tribunal De Juicio Oral En Lo Penal de Santiago, integrada por los jueces Julio Castillo Urra como presidente, Laura Torrealba Serrano como redactor y Hugo Espinoza Castillo como tercer integrante. Se deja constancia que el magistrado Hugo Espinoza Castillo no firma, por encontrarse en comisión de servicio.