

C.A. de Santiago

Santiago, catorce de marzo de dos mil veinticinco.

Proveyendo a los escritos folios 15 y 16: a todo, téngase presente.

Proveyendo al escrito folio 17: a sus antecedentes.

VISTO:

Se reproduce la sentencia, previa eliminación del motivo 24°.

Y se tiene en su lugar y, además, presente:

1°.- Que los restantes testigos que comparecieron ante el tribunal a quo y que no fueron considerados por su sentencia, constituidos por Erika Minerva Díaz Muñoz y Gladys Ofelia Pose Lepe resultan contestes en cuanto a los hechos esenciales sobre los que versa este juicio, en particular respecto del daño transgeneracional y por rebote en que este se funda y las secuelas que los hechos ilícitos de los agentes del Estado provocaron en los demandantes, en tanto conforme a la prueba, trastocaron su proyecto de vida, exponiéndolos a sufrimientos que no se condicen con el respeto de los derechos de todo ser humano, proyectados desde los padecimientos que afectaron a la víctima directa.

2°.- Que es conocida la dificultad que existe para determinar en forma cuantitativa y económica la compensación del daño moral. Empero, en la necesidad de efectuar su valoración y ante la falta de baremos estadísticos o técnicos suficientemente afianzados, cabe acudir a parámetros que puedan servir como criterios orientadores para esos fines, inspirados en consideraciones de prudencia, de equidad y de experiencia. De esa manera, en la medida de lo posible, ha de propenderse a la consideración de los datos objetivos -los hechos



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KQPXXTQEWJR

probados- la naturaleza del daño y a la búsqueda de algún grado de proporcionalidad entre la entidad de ese daño y la suma a indemnizar.

3°.- Que en cuanto a esto último, esta Corte concuerda con la cuantificación del daño, habida consideración de la naturaleza, entidad y extensión del mismo, teniendo para ello especialmente presente, según se dijo, las circunstancias en que se produjeron los hechos, el vínculo de parentesco entre la víctima directa y los actores, el dolor de vivir bajo un sufrimiento permanente, lo que afectó al núcleo familiar y la vida futura de todos sus integrantes, lo que lleva a determinar que debían ser compensados de la manera decidida.

4.- Que, además, en el aquilatamiento de las indemnizaciones que se regularán, se tendrá en consideración la naturaleza inmaterial del perjuicio, conforme a los criterios y cuantías que en general se han ido otorgando en casos similares fallados por los Tribunales Superiores, como por la Corte Suprema y este mismo tribunal, y particularmente que, dada la naturaleza del daño que se reclama, no es posible pensar que alguna suma que se fije lo haga desaparecer, satisfaga íntegramente al ofendido o restablezca la situación anterior al acaecimiento del ilícito.

5°.- Que, finalmente, en nuestro ordenamiento jurídico, los intereses se adeudan desde que el deudor sea constituido en mora y los reajustes desde que la sentencia se encuentre ejecutoriada, lo que hace entonces procedente la petición que plantea el Fisco en su respectivo recurso de apelación.

Por estas razones, y lo dispuesto en los artículos 186 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se confirma la sentencia de treinta y uno de julio de dos mil veinticuatro, dictada por el 7° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol C-7982-2020, **con declaración** de que las



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KQPXXTQEWJR

indemnizaciones por concepto de daño moral que deberá pagar el Fisco de Chile a los demandantes devengarán intereses y reajustes en la forma que se ha indicado en este fallo.

Regístrese, comuníquese y devuélvase.

N°Civil-14968-2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KQPXXTQEWJR

Pronunciado por la Octava Sala de la C.A. de Santiago integrada por Ministra Lilian A. Leyton V., Ministra Suplente Erika Andrea Villegas P. y Abogado Integrante Francisca Amigo F. Santiago, catorce de marzo de dos mil veinticinco.

En Santiago, a catorce de marzo de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: KQPXXTQEWJRJ