

San Bernardo, quince de julio de dos mil veintitrés

**VISTO Y OÍDO:**

Que, se ha presentado ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo don **MATÍAS HORACIO NOVOA CARBONE**, abogado, domiciliado en Morandé 835, of. 1410, comuna de Santiago, en representación convencional de los siguientes trabajadores, todos de su mismo domicilio.

1. **FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ,**
2. **RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY,**
3. **JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL,**
4. **NELSON MARCELO ARCE PALMA,**
5. **MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ,**
6. **MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES,**
7. **JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ,**
8. **JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO,**
9. **CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE,**
10. **LIBONHEUR GASPARD MITUS,**
11. **JUNIOR PRENEUS,**
12. **MERCIDIEU JOSAPHAT,**
13. **YVON MONDESIR,**
14. **DANIEL MONDESIR,**
15. **ARCEUS GINIO JN LOUIS**
16. **CARL-ERIC BOURDEAU,**
17. **SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO,**
18. **ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA,**
19. **MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ,**
20. **JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ,**
21. **EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS y**
22. **NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ**

Todos entablan demanda, en procedimiento de aplicación general, por nulidad del despido, despido injustificado, indebido o improcedente, cobro de prestaciones e indemnizaciones, en contra de la empresa **MOVIC S.A.**, de giro de su denominación, representada legalmente por **JUAN ANTONIO URBANO MEDINA**, ignora profesión u oficio, con domicilio en Avda. Jorge Alessandri Rodriguez 10.000, San Bernardo.

En forma **solidaria o subsidiaria** en contra de las siguientes empresas:

1. **COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA**, de giro de su denominación, representada legalmente por **KATHERINE ALEJANDRA RAMÍREZ ITURRA**, ignora profesión, con domicilio en Calle Macaroff 6010, San Miguel.
2. **COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA**, de giro de su denominación, representada legalmente por **GUISELLA ANDREA NAVARRETE SEVERIN**, ignora profesión u oficio, con domicilio en Calle Macaroff 6010, San Miguel,



3. **CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA**, de giro de su denominación, representada legalmente por **JOSÉ DIONISIO GAJARDO NEGRETE**, ignora profesión u oficio, con domicilio en Calle Agustinas 1070, Of. 147, Santiago Centro, Santiago Y
4. **SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN REGIÓN METROPOLITANA** (en adelante SERVIU METROPOLITANO), de giro de su denominación, representada por don **LUIS ALBERTO PIZARRO SALDIAS**, ignora profesión u oficio, con domicilio en calle Arturo Prat N°48, Santiago Centro, Santiago.

**ANTECEDENTES DE LA DEMANDA:**

1. **JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ:**

INGRESO: 18 de ABRIL de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$876.404.-

LABOR: ENCARGADO DE BODEGA.

2. **RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY:**

INGRESO: 03 de ENERO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.900.589.-

LABOR: JEFE DE OBRA.

3. **JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL:**

INGRESO: 18 de FEBRERO de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$607.529.-

LABOR: PREVENCIONISTA DE RIESGOS.

4. **NELSON MARCELO ARCE PALMA:**

INGRESO: 14 de MAYO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$684.325.-

LABOR: MAESTRO DE PRIMERA.

5. **MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ:**

INGRESO: 20 de JULIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$848.244

LABOR: MAESTRO DE TERCERA.

6. **MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES:**

INGRESO: 04 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$528.098.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

7. **JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ:**

INGRESO: 11 de AGOSTO de 2018.



DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$529.510.-

LABOR: AYUDANTE DE TRAZADOR.

**8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO:**

INGRESO: 02 de MAYO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$846.580.-

LABOR: MAESTRO DE PRIMERA.

**9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE:**

INGRESO: 08 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$881.646.-

LABOR: TABIQUERO.

**10. LIBONHEUR GASPARD MITUS**

INGRESO: 17 de JULIO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$837.449.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

**11. JUNIOR PRENEUS:**

INGRESO: 17 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$496.641.-

LABOR: JORNAL.

**12. MERCIDIEU JOSAPHAT:**

INGRESO: 17 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$558.433.-

LABOR: JORNAL.

**13. YVON MONDESIR**

INGRESO: 09 de ABRIL de 2018.

DESPIDO: 06 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$527.694.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

**14. DANIEL MONDESIR**

INGRESO: 17 de JULIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$527.694.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

**15. ARCEUS GINIO JN LOUIS**

INGRESO: 09 de ABRIL de 2018.



DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$528.602.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

**16. CARL-ERIC BOURDEAU:**

INGRESO: 10 de MAYO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$682.076.-

LABOR: AYUDANTE DE SEGUNDA.

**17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO**

INGRESO: 01 de MARZO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.061.557.-

LABOR: TRAZADOR.

**18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA**

INGRESO: 22 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$733.981.-

LABOR: MAESTRO DE SEGUNDA.

**19. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ:**

INGRESO: 11 de MARZO de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$655.667.-

LABOR: MAESTRO ELÉCTRICO.

**20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ:**

INGRESO: 19 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$870.335.-

LABOR: MAESTRO DE TERCERA.

**21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS:**

INGRESO: 11 de JUNIO de 2019.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.113.123.-

LABOR: AUTOCONTROL.

**22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ**

INGRESO: 19 de FEBRERO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.017.072.-

LABOR: ENCARGADO DE MANTENCIÓN Y PRESIDENTE DEL SINDICATO DE EMPRESAS MOVIC S.A.



Indica que el Sindicato de MOVIC S.A. fue constituido con fecha 01 de julio de 2019. Así, de conformidad con lo previsto en el inciso 5° del artículo 235 del Código del Trabajo, el mandato de la directiva sindical dura no menos de dos años ni más de cuatro y los directores pueden ser reelegidos. De esta forma, el actor tenía previsto mantenerse en el cargo, en conformidad a los estatutos del sindicato, por dos años, hasta el 01 de julio de 2021, y desde esa fecha gozaba de fuero extendido por 06 meses en conformidad con el artículo 243 del Código del Trabajo, por lo que el fuero se extendía hasta el 01 de enero de 2022.

Refiere que los contratos de trabajo de todos los actores era de duración indefinida, para desempeñarse en la obra o faena denominada: “obras CNT San Miguel” o también llamada: “Alejandra Iturra”, consistente en la edificación de un proyecto habitacional de 180 departamentos, de 57 metros cuadrados promedio, con equipamiento y en el exterior áreas verdes, sede social, máquinas de juegos, terrazas, sala multiuso, estacionamientos y obras complementarias para la habilitación del terreno y urbanización del mismo. Este inmueble, actualmente en construcción, se encuentra emplazado en calle Tannebaum 625, comuna de San Miguel, de propiedad del Comité de Allegados Jorge Insunza y del Comité de Vivienda Adonay Iturra.

Explica que la relación laboral se desarrolló bajo régimen de subcontratación en la prestación de los servicios de todos los demandantes. Así, la empresa MOVIC S.A., en su calidad de contratista, suscribió un “contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional” con el COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA, COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA (grupo organizado) y CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA. (Entidad patrocinante), con fecha 03 de agosto de 2017. A través de este documento, ambos comités y la empresa GANESA Ltda., encargan al contratista Movic S.A., la construcción de obras de urbanización y la construcción de 180 departamentos de 57 Metros cuadrados, más las obras complementarias. Estas obras, una vez concluidas, serán asignadas a los integrantes de los comités ya individualizados, según el proyecto habitacional calificado por el Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU) Metropolitano.

Subraya que el inmueble ubicado en calle Tannebaum 625, comuna de San Miguel es de propiedad de los comités, según consta de la inscripción de dominio de fojas 5.770, N°4.540, del Registro de propiedad del Conservador de Bienes Raíces de San Miguel, correspondiente al año 2012. Esto sin perjuicio de lo señalado en la cláusula vigésimo novena del contrato que reza: **“se deja constancia que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 16.391 y en el artículo 64, del DS N°355 (V y U), de 1976, toda obra de construcción ejecutada con fondos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo o del SERVIU, como asimismo, los terrenos en que las obras se levanten y todos los demás bienes muebles destinados a incorporarse a las obras se considerarán de propiedad y bajo posesión de SERVIU”**. Según expresa la cláusula cuarta del contrato “La urbanización, la edificación de las viviendas y la ejecución de las demás obras se harán conforme al proyecto habitacional y demás especificaciones técnicas y presupuestos aprobados por el SERVIU”. A su vez, la cláusula sexta, refiere que sólo se podrán hacer modificaciones al proyecto contratado, con conocimiento y aprobación previa de los Comités, la entidad patrocinante y el SERVIU. Asimismo, SERVIU, por disposición del contrato, es el encargado de fiscalizar la obra, a través de un



FTO (fiscalización técnica de obras). Otras de sus atribuciones son las siguientes: en caso de detectarse fallas, podrá enviar a la Entidad Patrocinante un informe oficial que dé cuenta del estado de construcción. Ordenarle que requiera la paralización de obras, demolición o reparación en tanto no se subsanen defectos de la obra.

Expone que, otro punto relevante del contrato en comento, da luces del régimen de subcontratación, y dice relación con que “será responsabilidad de la entidad patrocinante que ingresó el proyecto a SERVIU la confección definitiva de los planos y especificaciones técnicas de las viviendas, además, será responsable de asegurar la disponibilidad de los profesionales competentes para resolver detalles y aclaraciones a las obras no definidos en los proyectos.

Respecto al precio fijado para la construcción del inmueble, afirma que está contenido en la cláusula novena, siendo de 170.906 UF, montos pagados a través del SERVIU.

El contrato también señala que el contratista MOVIC S.A., deberá proporcionar a SERVIU un cronograma con los plazos e hitos del trabajo (carta Gantt) como asimismo, una boleta bancaria de garantía, vale vista, póliza de garantía o certificado de fianza, extendida a favor del SERVIU. Por su parte, SERVIU “tendrá derecho a hacer efectiva esta garantía en caso de que el contratista incumpla alguna de las condiciones establecidas en el contrato o disposiciones legales y/o administrativas”.

Alega que un punto central que permite establecer la efectiva existencia de un régimen de subcontratación, dice relación con la facultad de la Entidad Patrocinante, como de los Comités de retener dineros de correspondientes al contratista Movic por motivo de desembolsos que eventualmente debieran efectuar por pagos de indemnizaciones de cualquier especie o como consecuencia de omisiones o incumplimientos de las obligaciones laborales, previsionales y de las demás que se deriven de su calidad de empleador de sus trabajadores. Estos desembolsos podrán ser deducidos de las sumas que se deban pagar al contratista, de las retenciones o garantías que obren en poder del SERVIU.

Finalmente, prosigue, la cláusula más relevante que acredita la existencia de un régimen de subcontratación, está contenida en el numeral vigésimo cuarto del referido contrato, indicándose al efecto: “El grupo Organizado (los Comités), directamente o a través de la Entidad Patrocinante o del SERVIU, hará siempre efectivo el derecho a ser informado y el derecho de retención a que se refiere el artículo 183-C del Código del Trabajo, ya que su decisión es asumir sólo la responsabilidad subsidiaria a que se refiere el artículo 183-D de dicho cuerpo legal, y por lo tanto ejercerá todos los derechos que la ley y el reglamento respectivo reconocen para estos efectos. En consecuencia, el contratista deberá acreditar el cabal cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales que le afecten respecto de sus trabajadores...” “En caso de que el Contratista mantenga reclamos o que la entidad patrocinante, el grupo organizado y/o el SERVIU tomen conocimiento de que no ha dado cumplimiento íntegro a sus obligaciones laborales y previsionales, el pago o anticipo podrá cursarse previo descuento de las retenciones a que hubiere lugar”.

Resume que la prestación de servicios realizada por sus representados, empleados de la empresa Movic S.A., en su calidad de contratista, se desarrolló sin lugar a dudas en un régimen de subcontratación en el siguiente orden: Grupo Organizado, Entidad Patrocinante y SERVIU Metropolitano.



En cuanto a la jornada laboral de todos los actores, era de 45 horas semanales, distribuidas de lunes a viernes de 08:00 a 18:00 horas.

Referente a la remuneración, para efectos del art. 172 del Código del Trabajo, se ha extraído de la oferta de indemnización sustitutiva de aviso previo o años de servicio en su caso (cuando se trabajó un año y no se ofertó aviso previo), contenida en las cartas de aviso de término de contrato entregada por la empresa contratista Movic a cada uno de los trabajadores.

Sobre el despido, los actores, fueron desvinculados en virtud de la causal consagrada en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, es decir, necesidades de la empresa, y los hechos fundantes fueron: “necesaria reestructuración del área en la que usted se desempeña”, sin embargo, ello no es así.

En el caso de don **Nilton Flores González**, quien fue desvinculado el 2 de septiembre de 2019 por aplicación de la causal del artículo 159 N° 5 del Código del Trabajo, esto es, conclusión del trabajo o servicio que dio origen al contrato, en atención a su calidad de presidente del sindicato, pero la obra se encontraba en etapa de ejecución.

En lo que se refiere a la nulidad del despido, la demandada no pagó el íntegro de cotizaciones de seguridad social de los trabajadores, adeudándose los meses de **julio, agosto y septiembre de 2019** en las siguientes instituciones, a saber:

1. FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ: AFP PROVIDA, FONASA Y AFC CHILE.
2. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY: AFP PROVIDA, FONASA Y AFC CHILE.
3. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL: AFP MODELO, FONASA Y AFC CHILE.
4. NELSON MARCELO ARCE PALMA: AFP PROVIDA, ISAPRE CONSALUD Y AFC CHILE.
5. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ: AFP CAPITAL, FONASA Y AFC CHILE.
6. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES: AFP HABITAT, FONASA Y AFC CHILE.
7. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ: AFP CUPRUM, FONASA Y AFC CHILE.
8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE: AFP HABITAT, FONASA Y AFC CHILE.
10. LIBONHEUR GASPARD MITUS: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
11. JUNIOR PRENEUS: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
12. ERCIDIEU JOSAPHAT: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
13. YVON MONDESIR: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
14. DANIEL MONDESIR: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
15. ARCEUS GINIO JN LOUIS: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
16. CARL-ERIC BOURDEAU: AFP PLAN VITAL, ISAPRE NUEVA MAS VIDA Y AFC CHILE.
17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO: AFP CUPRUM, ISAPRE NUEVA MAS VIDA Y AFC CHILE.
18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA: AFP PROVIDA, FONASA Y AFC CHILE.
19. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ: AFP MODELO, ISAPRE NUEVA MAS VIDA Y AFC CHILE.
20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ: AFP PLAN VITAL, FONASA Y AFC CHILE.
21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS: AFP MODELO, ISAPRE NUEVA MAS VIDA Y AFC CHILE.





**22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ: AFP MODELO, FONASA Y AFC CHILE.**

Añade que la sanción prevista en el artículo 162 del Código del Trabajo es aplicable a la empresa principal, sin que pueda asilarse en el límite previsto en el artículo 183 B del mismo Código, para lo cual cita jurisprudencia.

Previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda, y con el mérito de la misma se declare injustificado y nulo el despido de los actores, y se condene a la demandada al pago de las siguientes indemnizaciones y prestaciones laborales:

**I. PRESTACIONES:**

- a. FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$876.404.- - Indemnización por años de servicio (01): \$876.404.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$262.921.- - Feriado legal del 18.04.2018 al 18.04.2019, 21 días corridos: \$613.482.- - Feriado proporcional del 18.04.2019 al 02.09.2019, 7.82 días corridos: \$228.449.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$876.404.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.426.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- b. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.900.589.- - Indemnización por años de servicio (02): \$3.801.178.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$1.140.353.- - Feriado legal 03.01.2018 al 03.01.2019, 21 días corridos: \$1.330.412.- - Feriado proporcional 03.01.2019 al 02.09.2019, 14 días corridos: \$886.942.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.900.589.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$126.706.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- c. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$607.529.- - Feriado proporcional del 18.02.2019 al 02.09.2019, 11.32 días corridos: \$229.241.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$607.529.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$40.502.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- d. NELSON MARCELO ARCE PALMA:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$684.325.- - Indemnización por años de servicio (01): \$684.325.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$205.298.- - Feriado legal del 14.05.2018 al 14.05.2019, 21 días corridos: \$479.027.- - Feriado proporcional del 14.05.2019 al 02.09.2019, 6.3 días corridos: \$143.708.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$684.325.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$45.621.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- e. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$848.244.- - Indemnización por años de servicio (01): \$848.244.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$254.473.- - Feriado legal del 20.07.2018 al 20.07.2019, 21 días corridos: \$593.771.- - Feriado proporcional del 20.07.2019 al 05.09.2019, 2.7 días corridos: \$76.342.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$848.244.- - Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$141.374.- - 28 - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- f. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.098.- - Indemnización por años de servicio (01): \$528.098.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.429.- - Feriado legal, del 04.06.2018 al 04.06.2019, 21 días corridos: \$369.669.- - Feriado proporcional del 04.06.2019 al 05.09.2019, 5.25 días corridos: \$92.417.- -





Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.098.- - Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.016.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**g. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$529.510.- - Indemnización por años de servicio (01): \$529.510.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.853.- - Feriado legal del 11.08.2018 al 11.08.2019, 21 días corridos: \$370.657.- - Feriado proporcional del 11.08.2019 al 05.09.2019, 1.4 días corridos: \$24.710.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$529.510.- - Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.252.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**h. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$846.580.- - Indemnización por años de servicio (01): \$846.580.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$253.974.- - Feriado legal del 02.05.2018 al 02.05.2019, 21 días corridos: \$592.606.- - Feriado proporcional del 02.05.2019 al 02.09.2019, 07 días corridos: \$197.535.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$846.580.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$56.437.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**i. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$881.646.- - Feriado proporcional del 08.04.2019 al 02.09.2019, 8.4 días corridos: \$246.861.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$881.646.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.776.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**j. LIBONHEUR GASPARD MITUS:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$837.449.- - Indemnización por años de servicio (01): \$837.449.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$268.868.- - Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$586.214.- - Feriado proporcional del 17.07.2019 al 02.09.2019, 2.7 días corridos: \$75.370.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$837.449.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$55.830.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**k. JUNIOR PRENEUS:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$496.641.- - Feriado proporcional 17.04.2019 al 02.09.2019 (7.9 corridos días): \$522.832.- (monto conforme a la oferta consignada en la carta de aviso de término de contrato) - Remuneración íntegra agosto 2019: \$496.641.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$33.109.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**l. MERCIDIEU JOSAPHAT:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$558.433.- Feriado proporcional del 17.04.2019 al 02.09.2019, 7.9 días corridos: \$147.054.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$558.433.- Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$37.229.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**m. YVON MONDESIR:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.- Indemnización por años de servicio (01): \$527.694.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.- - Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$369.386.- - Feriado proporcional del 09.04.2019 al 06.09.2019, 8.6 días corridos: \$151.272.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.- Remuneración por 06 días de septiembre 2019: \$105.539.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.



- n. DANIEL MONDESIR:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.- - Indemnización por años de servicio (01): \$527.694. - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.- - Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$369.386.- - Feriado proporcional del 17.07.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$49.251.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.- - Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$87.949.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- o. ARCEUS GINIO JN LOUIS:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.602.- Indemnización por años de servicio (01): \$528.602.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.581.- Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$370.021.- - Feriado proporcional del 09.04.2019 al 05.09.2019, 8.52 días corridos: \$150.123.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.602.- - Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.100.- Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- p. CARL-ERIC BOURDEAU:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$682.076.- Indemnización por años de servicio (01): \$682.076.- Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$204.623.- Feriado legal del 10.05.2018 al 10.05.2019, 21 días corridos: \$477.453.- Feriado proporcional del 10.05.2019 al 05.09.2019, 6.71 días corridos: \$152.558.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$682.076.- Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$113.679.- Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- q. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.061.557.- Indemnización por años de servicio (02): \$2.123.114.- Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$636.934.- Feriado legal del 01.03.2018 al 01.03.2019, 21 días corridos: \$743.090.- Feriado proporcional del 01.03.2019 al 02.09.2019, 10.5 días corridos: \$371.545.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.061.557.- Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$70.770.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- r. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$733.981.- - Indemnización por años de servicio (01): \$733.981.- - Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$220.194.- - Feriado legal del 22.06.2018 al 22.06.2019, 21 días corridos: \$513.787.- Feriado proporcional del 22.06.2018 al 02.09.2019, 4.1 días corridos: \$100.310.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$733.981.- - Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$48.932.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- s. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$655.667.- - Feriado proporcional del 11.03.2019 al 02.09.2019, 6.58 días corridos: \$143.809.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$655.667.- Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$43.711.- Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.
- t. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$870.335.- - Indemnización por años de servicio (01): \$870.335.- Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$261.101.- Feriado legal del 19.06.2018 al 19.06.2019, 21 días corridos: \$609.235.- Feriado proporcional del 19.06.2019 al 05.09.2019, 4.5 días corridos: \$130.550.- - Remuneración íntegra agosto 2019: \$870.335.- Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$145.056.- - Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.



**u. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.113.123.- Feriado proporcional del 11.06.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$103.891.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.113.123.- Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$185.521.- Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**v. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ:** - Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.017.072.- Indemnización por años de servicio (02): \$2.034.144.- Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$610.243.- - Feriado legal del 19.02.2018 al 19.02.2019, 21 días corridos: \$711.950.- Feriado proporcional del 19.02.2019 al 02.09.2019, 11.26 días corridos: \$381.741.- Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.017.072.- Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$67.804.- Indemnización de lucro cesante por fuero sindical (desde el 02.09.2019 al 01.01.2022, 27 meses y 28 días: \$28.410.211.- Cotizaciones previsionales detalladas anteriormente.

**II.** Que las empresas COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA, COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA, CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA y SERVIU METROPOLITANO. respondan en forma solidaria o subsidiaria por existir un régimen de subcontratación, siendo las empresas mandantes.

**III.** Que los montos ofrecidos en las cartas de aviso de término de contrato de los actores constituyen una oferta irrevocable, conforme al artículo 169 del Código del Trabajo.

**IV.** Que no procede descuento seguro de cesantía por aportes del empleador, por ser el despido injustificado, indebido o improcedente.

**V.** Que los despidos son nulos y se adeudan las remuneraciones que se devenguen hasta el pago total e íntegro de las cotizaciones previsionales de cada uno de los trabajadores.

**VI.** Que, el despido de cada uno de los actores es del todo nulo, por cuanto la demandada no enteró el íntegro de cotizaciones de seguridad social, razón por la cual se le condene al pago de todas las remuneraciones y demás prestaciones laborales, desde la fecha del despido y hasta la convalidación del mismo.

**VII.** Lo anterior, con intereses, reajustes y costas.

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA POR PARTE DE MOVIC LTDA.:** La parte demandada contestó en los siguientes términos:

La liquidadora, doña María Loreto Ried Undurraga, indicó que con fecha 16 de diciembre de 2019, la empresa fue declarada en liquidación concursal. En consecuencia, y desde la fecha ya señalada, está sujeta a las normas contenidas en la Ley 20.720 de Reorganización y Liquidación de Empresas y Personas, y por lo dispuesto en el artículo 163 bis del Código del Trabajo, que en lo sustantivo dispone: **“Artículo 163 bis.- El contrato de trabajo terminará en caso que el empleador fuere sometido a un procedimiento concursal de liquidación. Para todos los efectos legales, la fecha de término del contrato de trabajo será la fecha de dictación de la resolución de liquidación. En este caso, se aplicarán las siguientes reglas: [...] Estas normas se aplicarán de forma preferente a lo establecido en el artículo 162 y en ningún caso se producirá el efecto establecido en el inciso quinto de dicho artículo[...]** En consecuencia, cualquier prestación solicitada en contra de la empresa debe necesariamente limitarse temporalmente hasta la fecha de la dictación de la resolución de liquidación, esto es, hasta el 16 de diciembre de 201, sin que en caso



alguno pueda ser condenada en los términos del inciso 2° del artículo 162 (nulidad del despido o “Ley Bustos”).

Sostiene que, según la contabilidad incautada, queda en evidencia que parte del relato de los actores es efectivo, razón por la cual reconoce adeudar (exclusivamente), la suma total de \$67.100.282, respecto del total de los actores. Sin embargo, no reconoce adeudar el recargo legal de 30% sobre la indemnización por años de servicios, pues el despido efectuado por los ex trabajadores fue el corolario de la situación de insolvencia por la que atravesaba su representada, lo que es un hecho público y notorio, que los trabajadores no pueden pretender desconocer, situación que torna improcedente la aplicación de este recargo.

En cuanto a las cotizaciones previsionales o similares, es cada una de las instituciones previsionales correspondientes, las que tendrán que verificar el crédito adeudado, en el procedimiento concursal de liquidación, no teniendo los ex trabajadores legitimación activa para hacerlo.

Referente a la sanción de nulidad del despido, el artículo 163 bis, N°1, inciso cuarto, del Código del Trabajo, señala que: “Estas normas se aplicarán de forma preferente a lo establecido en el artículo 162 y en ningún caso se producirá el efecto establecido en el inciso quinto de dicho artículo”, es decir que el artículo 163 bis, N°1, inciso cuarto, del Código del Trabajo excluye expresamente la sanción del art. 162, inciso 5° del mismo cuerpo legal.

Sobre la Indemnización de lucro cesante por fuero sindical (desde el 02.09.2019 al 01.01.2022, 27 meses y 28 días, por la suma de \$28.410.211, pesos, respecto del trabajador NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ, indica que para el evento que el actor acredite la existencia de un fuero sindical que los ampare, el tribunal debe tener presente que declarada la liquidación de la empresa, ésta existe única y exclusivamente para dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley N° 20.720. Analizada la institución denominada “fuero sindical”, tanto la doctrina como la jurisprudencia están contestes en reconocer que éste tiene por objeto ‘la estabilidad en el empleo del trabajador que goza de fuero’, o en palabras de la Excelentísima Corte Suprema “el fuero sindical constituye una protección a la estabilidad laboral de los empleados que desempeñan cargos directivos en las organizaciones sindicales, ya que en razón de sus funciones están expuestos a represalias por parte del empleador, y que generalmente se traducen en su despido del trabajo [...]” (E. Corte Suprema de Justicia, Sentencia de fecha 4 de junio de 1990. Queja. Rol. J.L. del Trabajo N° 2.825-87). El fuero por tanto supone una empresa en funcionamiento. Antiguamente, previo a la dictación de la Ley 20.720, se discutía si la declaración de quiebra de una empresa significaba el fin del fuero sindical, concluyendo tanto la doctrina como la jurisprudencia mayoritaria de nuestros tribunales que la quiebra terminaba con las operaciones de la empresa fallida, desapareciendo de facto las razones que justifican la inamovilidad de los dirigentes sindicales, lo que además aparece en el artículo 163 bis del Código del Trabajo.

En lo relativo a la subcontratación, dijo no tener mayores antecedentes, pero que no la reconoce, siendo carga de los actores acreditarla.

Previas citas legales, solicita tener presente las normas legales aplicadas a su representada, declarada en liquidación concursal.



**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA POR PARTE DE LAS DEMANDADAS DE AUTOS COMITÉ JORGE INSULZA Y COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA.:** Se tuvo por contestada la demanda de forma extemporánea.

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA “EGIS CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA”:**

**Opuso excepción de falta de legitimación pasiva:** Señala que la demanda le fue notificada por carta certificada el día 12 de junio de 2020, la que contiene la resolución de 18 de mayo de 2020 en que cita a audiencia preparatoria a las partes de este juicio.

Sostiene que en la cláusula vigésimo tercera del contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional, acordado entre “COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA Y OTROS”, “EGIS CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA” y “MOVIC S.A.”, suscrito con fecha 03 de agosto de 2017 señala que: “será de cargo exclusivo del contratista cualquier pago, multa o sanción pecuniaria o indemnización de cualquier especie que este deba pagar por causa o como consecuencia de omisión o incumplimiento de las obligaciones laborales, previsionales y de las demás que se deriven de su calidad de empleador de sus trabajadores o de los trabajadores de los subcontratistas”.

Indica que con fecha 13 de agosto del 2019, la SEREMI del MINVU Región Metropolitana, a través de su Departamento de Planes y Programas, según resolución exenta N°2070, en respuesta a la solicitud del SERVIU Metropolitano de 08 de agosto del 2019, a través del Ord. N°7538 en donde solicita expresamente actuar como entidad patrocinante, en reemplazo de GANESA LTDA, en la cual prescribe “RESUELVO: AUTORIZACE A SERVIU METROPOLITANO A CONSTITUIRSE COMO ENTIDAD PATROCINANTE, PARA EL PROYECTO EN CUESTION”. Por ende, a la fecha en que GANESA fue notificada de la demanda solidaria, el 12 de junio del 2020, excede el plazo en que esta cumplía como entidad patrocinante o entidad de gestión inmobiliaria social EGIS, por tanto estaba exenta de cualquier eventual responsabilidad laboral o previsional.

Previas citas legales, solicita tener por opuesta excepción de falta de legitimación pasiva para litigar, toda vez que no tiene responsabilidad alguna en este juicio.

**Contestando derechamente,** se remonta a lo expuesto en su excepción de falta de legitimación pasiva, solicitando se rechace la demanda, con costas.

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA POR PARTE DEL SERVIU METROPOLITANO:**

Niega, respecto de cada uno de los actores, que sean efectivos los hechos relatados en su demanda y en particular: duración de la relación su naturaleza y los efectos de su contrato, y que el despido de que habría sido objeto, sea injustificado, indebido o improcedente, además de todas las prestaciones solicitadas.

También niega que el SERVIU sea responsable solidaria y/o subsidiaria a su respecto, que haya tenido vínculo alguno con el los actores y, en su caso, que deba asumir alguna responsabilidad por todo el período que pretende el actor, toda vez que, existe límite temporal aplicable, así como que sea aplicable la sanción de nulidad de despido y, en su caso, limitación temporal a su respecto.

Afirma que se le ha demandado, bajo la errada consideración de tener la calidad de empresa mandante y dueña de la obra, es decir, empresa principal, de conformidad a lo dispuesto en el artículo





183-A del Código del Trabajo, pues el SERVIU no ha tenido esas condiciones respecto de la ejecución de las obras de construcción.

Sostiene que el SERVIU Metropolitano, en su calidad de sucesor legal de las Corporaciones de Servicios Habitacionales, de Mejoramiento Urbano, de la Vivienda, y de Obras Urbanas, conforme lo dispone el artículo 26 del D.L N° 1305 de 1975, “es un servicio público, creado por ley para el cumplimiento de la función administrativa”, y que forma parte en esa calidad de la Administración del Estado, conforme lo dispuesto en el artículo 1° del D.F.L N°1-19.653 de 2001, que contiene el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado. Además, según lo dispone el inciso 1° del artículo 25 del D.L N° 1305 de 1975, a los SERVIU del país, les corresponde la tarea de ejecutar las políticas, planes y programas que ordene el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), en forma directa o a través de las Secretarías Ministeriales (SEREMIS de Vivienda).

Explica que la política, plan o programa habitacional más relevante que se le ha ordenado ejecutar a los SERVIU del país, y especialmente a SERVIU Metropolitano, es la de permitir que las personas interesadas puedan acceder a la entrega de los distintos tipos de subsidios habitacionales existentes, entre los cuales se encuentra el subsidio del Programa denominado “PROGRAMA FONDO SOLIDARIO DE ELECCION DE VIVIENDA” regulado por el Decreto Supremo N° 49 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo del año 2011 y sus modificaciones posteriores.

Hace presente que el proyecto, donde supuestamente los actores prestaron servicios, está adscrito y regulado por el DS N° 49.

Precisa que los subsidios se enmarcan dentro de la actividad de Fomento que tiene el Estado, cumpliendo así con el rol subsidiario que le asigna la Carta Magna en su artículo primero. De este modo, los subsidios, conforman lo que en la doctrina administrativa se les denomina como “medios de fomento”, siendo aquellos, al igual que las subvenciones, mecanismos de carácter económicos que se caracterizan por tratarse de auxilios directos que suponen desembolsos efectivos de dinero del erario público en favor de particulares u otros entes administrativos. Así, los Programas como el D.S. N° 49/2011, se enmarcan dentro de lo mandatado por la Constitución a los Servicios Públicos descentralizados de la Administración Pública.

Manifiesta que, el SERVIU, cualquiera sea la región del país, es un Servicio Público que provee, por mandato legal y constitucional, de una necesidad básica del ciudadano, cual es el acceso a la vivienda. Para ello, y dado que no es una empresa privada o empresa del Estado, se vale de los instrumentos legales y reglamentarios, subsidiando la construcción, más no contratando directamente a las empresas ni mucho menos a sus trabajadores. Entender esta figura y su marco legal, da las luces sobre lo improcedente de demandar al Servicio de Vivienda y Urbanización, cuando éste no ha concurrido en los contratos y/o relación laboral.

Especifica que el D.S. N° 49 de 2011, establece que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo otorga directamente o a través del SERVIU, los subsidios destinados a promover el acceso de las familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad una solución habitacional, que cumplan con las condiciones señaladas en el reglamento. Para estos efectos, los postulantes son asesorados por las “Entidades Patrocinantes”, que, de acuerdo a lo señalado en la Resolución N° 620 (V. y U.) de





2011, son personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, con o sin fines de lucro, tales como cooperativas abiertas de vivienda, corporaciones, fundaciones, inmobiliarias, empresas constructoras e instituciones afines, cuya función sea la de desarrollar proyectos habitacionales y patrocinar grupos de postulantes al subsidio habitacional, si procede; en este contexto, para ofrecer sus servicios, una Entidad Patrocinante debe suscribir un convenio con el Ministerio de Vivienda, denominado “Convenio Marco”. De esta forma quedan certificadas las acciones, condiciones, compromisos y obligaciones que estas empresas asumen. Los servicios del Prestador de Asistencia Técnica deben incluir; asesoría a la organización de la demanda habitacional, diseño del proyecto de arquitectura y urbanización, diseño del plan de habilitación social, asesoría a la contratación de las obras, recepción municipal de las obras y la inscripción de la vivienda en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, entre otras muchas funciones.

Expone que, todos los demandantes, han indicado el desempeño que habrían tenido para la empresa demandada principal en funciones de maestros de construcción en distintas especialidades, todas para la ejecución de la obra denominada “Construcciones de Operaciones Colectivas con Proyecto Habitacional “ALEJANDRA ITURRA” / Calle Tannebaum”, ejecutada en la comuna de San Miguel, incluyendo además, al Servicio de Vivienda y Urbanización Metropolitano como demandado solidario, según sus demandas, como parte en esta relación laboral y contractual. Sin embargo, en el marco del DS 49, dicho contrato lo celebran: por una parte, el “LOS MANDANTES”, en este caso, los Comités; por otra, la “ENTIDAD PATROCINANTE”; y finalmente, la CONTRATISTA O CONSTRUCTORA, empresa que ejecuta las obras. De esta manera, queda claramente establecido que el SERVIU no es parte en la relación contractual con la contratista, ni se encuentra vinculado con los demandantes, ya sea por vía principal o indirecta, como se pretende en la demanda.

Añade que los sujetos aludidos en el punto anterior estuvieron compuestos por: a).- Grupo Organizado: COMITÉS DE VIVIENDAS JORGE INSUNZA Y OTRO b).-Entidad Patrocinante: EGIS GANESA LIMITADA c).- Contratista: MOVIC S.A. (CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS MODULARES S.A), por lo que aparece claro que el SERVIU Metropolitano no tiene injerencia alguna en la en la contratación o subcontratación de las obras o faenas en las cuales habrían prestados sus servicios los demandantes, al punto que no es parte del contrato, como mandante o dueña de la obra, ni podría serlo, en atención a las normas de derecho público que lo rigen.

Previas citas legales, solicita tener por contestada la demanda, y su rechazo, con costas.

**CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, se han presentado ante este Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo los siguientes trabajadores: **1. FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ; 2. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY; 3. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL; 4. NELSON MARCELO ARCE PALMA, 5. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ; 6. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES; 7. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ; 8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO; 9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE; 10. LIBONHEUR GASPARD MITUS; 11. JUNIOR PRENEUS; 12. MERCIDIEU JOSAPHAT; 13. YVON MONDESIR; 14. DANIEL MONDESIR; 15. ARCEUS GINIO JN LOUIS; 16. CARL-ERIC BOURDEAU; 17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO; 18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA; 19. MARCELO ANDRÉS MORALES**



**SÁNCHEZ; 20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ; 21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS y 22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ,** y entablan demanda, en procedimiento de aplicación general, por nulidad del despido, despido injustificado, indebido o improcedente, cobro de prestaciones e indemnizaciones, en contra de la empresa **MOVIC S.A.,** de giro de su denominación, representada legalmente por **JUAN ANTONIO URBANO MEDINA,** ignora profesión u oficio, con domicilio en Avda. Jorge Alessandri Rodriguez 10.000, San Bernardo. Y, en forma **solidaria o subsidiaria** en contra de las siguientes empresas: **1. COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA,** del giro de su denominación, representada legalmente por **KATHERINE ALEJANDRA RAMÍREZ ITURRA; 2. COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA,** del giro de su denominación, representada legalmente por **GUISELLA ANDREA NAVARRETE SEVERIN; 3. CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA,** del giro de su denominación, representada legalmente por **JOSÉ DIONISIO GAJARDO NEGRETE;** y **4. SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN REGIÓN METROPOLITANA,** del giro de su denominación, representada por don **LUIS ALBERTO PIZARRO SALDIAS,** de acuerdo a los argumentos vertidos en la parte expositiva de esta sentencia.

**HECHOS NO CONTROVERTIDOS:**

1.

	NOMBRE TRABAJADOR	DEL	INICIO	TÉRMINO	REMUN.	CARGO
1	FRANCISCO HERNÁNDEZ RAMÍREZ	JAVIER	18/04/18	02/09/19	\$876.404.	Encargado de bodega
2	RODRIGO JIMÉNEZ GODOY	ANDRÉS	03/01/18	02/09/19	\$1.900.589	Jefe de obra
3	JAIRO MARTÍNEZ SANDOVAL	CRISTHIAN	18/02/19	02/09/19	\$607.529	Prevencionist a de riesgos
4	NELSON MARCELO ARCE PALMA		14/05/18	02/09/19	\$684.244	Maestro primera
5	MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ		20/07/18	02/09/19	\$848.244	Maestro tercera
6	MAURICIO MOLINA MORALES	ALBERTO	04/06/18	05/09/20	\$528.098	Ayudante primera
7	JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ		11/08/18	05/09/19	\$529.510	Ayudante de trazador
8	JUAN JARAMILLO MARIANO	CARLOS	02/05/18	02/05/19	\$846.580	Maestro primera
9	CARLOS MUÑOZ SELFENE	FLORENCIO	08/04/19	02/09/19	\$881.646	Tabiquero
10	LIBONHEUR MITUS	GASPARD	17/07/18	02/09/19	\$837.449	Ayudante primera



11	JUNIOR PRENEUS	17/04/19	02/09/19	\$496.641	Jornal
12	MERCIDIEU JOSAPHAT	17/04/19	02/09/19	\$558.433	Jornal
13	YVON MONDESIR	09/04/18	06/09/19	\$527.694	Ayudante de primera
14	DANIEL MONDESIR	17/07/18	05/09/18	\$527.694	Ayudante de primera
15	ARCEUS GINIO JN LOUIS	09/04/18	05/09/19	\$528.602	Ayudante de primera
16	CARL-ERIC BOURDEAU	10/05/18	05/09/18	\$682.076	Ayudante de segunda
17	SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO	01/03/18	02/09/19	\$1.061.557	Trazador
18	ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA	22/06/18	02/09/19	\$733.981	Maestro de segunda
19	MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ	11/03/19	02/09/19	\$655.667	Maestro eléctrico
20	JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ	19/06/18	05/09/19	\$870.335	Maestro de tercera
21	EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS	11/06/19	05/09/19	\$1.113.123	Autocontrol
22	NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ	19/02/18	02/09/19	\$1.017.072	Encargado de mantención  Presidente de Sindicato

- 2. Que, la demandada puso término a la relación laboral de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, es decir, necesidades de la empresa, en las fechas que se ha indicado en el cuadro que antecede.
- 3. Que, el 12° Juzgado Civil de Santiago, en los autos Rol C- 29.672-2019, dictó el día 16 de diciembre de 2019 la resolución de liquidación de la demandada principal MOVIC S.A. de acuerdo a lo previsto en el artículo 57 de la Ley 20.720.

**HECHOS A PROBAR:**

- 1. Procedencia de la causal invocada por la demandada principal para poner término a la relación laboral, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 161 inciso 1° del Código del Trabajo, es decir, necesidades de la empresa. En la afirmativa, hechos y circunstancias que rodearon la desvinculación.
- 2. Efectividad que la demandada pagó las remuneración del mes de agosto y los días trabajados en septiembre a cada actor. Y efectividad que el actor Nilton Flores González se encontraba amparado por fuero sindical.



3. Efectividad que la demandada pagó y/o compensó el feriado legal por el período demandado.
4. Efectividad que la demandada pagó y/o compensó el feriado proporcional demandado.
5. Estado de pago de las cotizaciones de seguridad social de los actores, por los períodos demandados.
6. Efectividad que las demandadas de autos MOVIC S.A.; COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA; COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA; CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA; y el SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN, REGIÓN METROPOLITANA se encuentran vinculadas en los términos del artículo 183 letra a) y siguientes del Código del Trabajo, es decir, en régimen de subcontratación.
7. En la afirmativa, efectividad que las demandadas solidarias y/o subsidiarias ejercieron los derechos de información y retención.

**TERCERO:** Que, para acreditar sus asertos, las partes incorporaron los siguientes medios probatorios:

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:**

1. Protocolización contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional entre comité de allegados Jorge Insunza y otro y Egis Constructora Y Estudios Sociales Ganesa Limitada de fecha 08.11.2017

2. Acta junta extraordinaria de accionistas de MOVIC S.A de fecha 25.07.2019.

**3. DOCUMENTOS DE CADA UNO DE LOS ACTORES**

**3.1. DEMANDANTE FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ RUT: 14.182.537-2**

1. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019.
2. Liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
3. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA.
4. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP PROVIDA

**3.2.DEMANDANTE: RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY RUT: 14.509.648-0**

1. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019.
2. Proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
3. Contrato de trabajo de fecha 03.01.2018
4. Anexo de contrato de trabajo de fecha 01.05.2019
5. Liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
6. Certificado de saldo de aporte empleador al seguro de cesantia.
7. Certificado de cotizaciones previsionales de FONASA.
8. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP PROVIDA.

**3.3. DEMANDANTE: JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL RUT: 18.665.625-3**



1. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019.
2. proyecto de finiquito de fecha 13.09.2013
3. contrato de trabajo de fecha 18.02.2019
4. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
5. certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO
6. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA

**3.4. DEMANDANTE: NELSON MARCELO ARCE PALMA RUT: 12.809.914-K**

1. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. Proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019
3. Proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
4. Liquidación de remuneración de fecha mayo, junio, julio 2019.
5. Certificado de cotizaciones previsionales de ISAPRE CONSALUD
6. Certificado de cotizaciones previsionales de AFP PROVIDA
7. Certificado de saldo de aporte empleador al seguro de cesantía.
8. Solicitud de prestación por seguro de cesantía.
9. Certificado de afiliación de AFP PROVIDA

**3.5. DEMANDANTE: MIGUEL ÁNGEL MANCILLA GONZÁLEZ RUT: 8.358.605-2**

1. Carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
3. certificado de cotizaciones previsionales de AFP CAPITAL
4. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA
5. información de deuda de créditos de caja los andes de fecha 06.09.2019 (3 páginas)

**3.6. DEMANDANTE: MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES RUT: 6.223.992-1**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. contrato de trabajo de fecha 04.06.2018
3. anexo de contrato de trabajo de fecha 29.06.2018 y 31.06.2018.
4. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
5. certificado de cotizaciones previsionales de AFP HABITAT
6. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA

**3.7. DEMANDANTE: JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ RUT: 13.908.615-5**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019



2. solicitud de prestación por seguro de cesantía
3. certificado de cotizaciones previsionales de AFP CUPRUM.

**3.8. DEMANDANTE: JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO RUT: 11.650.964-4**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
3. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
4. certificado de saldo de aporte empleador al seguro de cesantía.
5. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL.
6. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA.
7. solicitud de prestación por seguro de cesantía

**3.9. DEMANDANTE: CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE RUT: 11.599.362-3**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019.
3. contrato de trabajo de fecha 08.04.2019
4. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
5. certificado de cotizaciones previsionales de AFP HABITAT
6. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA

**3.10. DEMANDANTE: LIBONHEUR GASPARD MITUS RUT: 26.179.852-2**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019
3. proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
4. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
5. certificado de saldo de aporte del empleador al seguro de cesantía.
6. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA.
7. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL
8. certificado de remuneraciones imponibles de AFP PLAN VITAL
9. certificado de afiliación de AFP PLAN VITAL

**3.11. DEMANDANTE: JUNIOR PRENEUS RUT: 25.674.036-2**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019
3. contrato de trabajo de fecha 17.04.2019





4. liquidación de remuneración de junio y julio 2019.

**3.12. DEMANDANTE: MERCIDIEU JOSAPHAT RUT: 25.959.586-K**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 13.09.2019
3. anexo de contrato de trabajo de fecha 16.06.2019
4. liquidación de remuneración de junio y julio 2019
5. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA
6. certificado de cotizaciones previsionales de plan vital

**3.13. DEMANDANTE: YVON MONDESIR RUT: 25.882.641-8**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 07.08.2019
2. liquidación de remuneración de julio 2019
3. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA
4. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL

**3.14. DEMANDANTE: DANIEL MONDESIR RUT: 26.298.316-1**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. liquidación de remuneración de julio 2019
3. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA
4. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL.

**3.15. DEMANDANTE: ARCEUS GINIO JN LOUIS RUT: 25.339.685-7**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. liquidación de remuneración de junio y julio 2019
3. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL
4. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA

**3.16. DEMANDANTE: CARL-ERIC BOURDEAU RUT: 25.362.640-2**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. contrato de trabajo de fecha 10.05.2018
3. anexo de contrato de trabajo de fecha 13.07.2018, 15.06.2018
4. liquidación de remuneración de abril, mayo, junio, julio 2019
5. certificado de cotizaciones previsionales de ISAPRE MAS VIDA.
6. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL.
7. información de deuda de créditos de caja los andes de fecha 30.08.2019 (5 páginas)



8. acta de comparendo de conciliación 26.09.2019

**3.17. DEMANDANTE: SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO RUT: 15.933.454-6**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019
3. proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
4. liquidación de remuneración de mayo, junio, julio 2019.
5. certificado de cotizaciones previsionales de ISAPRE MAS VIDA
6. certificado de cotizaciones previsionales de AFP CUPRUM
7. certificado de aporte del empleador al seguro de cesantía

**3.18. DEMANDANTE: ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA RUT: 15.445.294-K**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de pago de finiquito de fecha 02.09.2019
3. contrato de trabajo de fecha 22.06.2018
4. anexo de contrato de trabajo de fecha 31.07.2018 y 31.08.2018
5. liquidación de remuneración de enero, febrero y marzo 2019.
6. certificado de saldo de aporte del empleador al seguro de cesantía
7. certificado de cotizaciones previsionales de provida.

**3.19. DEMANDANTE: MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ RUT: 18.478.370-3**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. liquidación de remuneración de mayo, junio y julio 2019.
3. certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO
4. certificado de cotizaciones previsionales de ISAPRE MAS VIDA

**3.20. DEMANDANTE: JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ RUT: 17.926.943-0**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 06.08.2019
2. liquidación de remuneración de mayo, junio y julio 2019.
3. certificado de cotizaciones previsionales de AFP PLAN VITAL
4. certificado de cotizaciones previsionales de FONASA.

**3.21. DEMANDANTE: EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS RUT: 16.477.336-1**

1. contrato de trabajo de fecha 11.06.2019
2. liquidación de remuneración de julio 2019
3. certificado de cotizaciones previsionales de ISAPRE MAS VIDA.



4. certificado de cotizaciones previsionales de AFP MODELO.

**3.22. DEMANDANTE: NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ RUT: 12.471.932-1**

1. carta de aviso de término de contrato de trabajo de fecha 02.09.2019
2. proyecto de finiquito de fecha 02.09.2019
3. liquidación de remuneración de junio y marzo 2019.
4. informa constitución de sindicato de fecha 01.07.2019

**ABSOLUCIÓN DE POSICIONES:** Se citó a absolver posiciones, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 454 N° 3 del Código del Trabajo, a las representantes legales de las demandadas, a saber:

Al representante legal de MOVIC S.A. no comparece. **Se deja para definitiva.**

A la representante legal del **COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA**, doña **KATHERINE ALEJANDRA RAMIREZ ITURRA**, cédula nacional de identidad N° 14.535.910-4, administrativa.

La representante del **COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA**, doña **CAROLINA ANDREA SEPULVEDA SANDOVAL**, cédula nacional de identidad N° 13.929.294-4.

El representante de **CONSTRUCTORA ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA**; don **JOSE DIONISIO GAJARDO NEGRETE**, CEDULA NACIONAL DE IDENTIDAD N° 9.350.318-K, SOCIOLOGO.

**Se desestima esta prueba, en tanto solo se refirieron al procedimiento del programa de vivienda, lo cual consta en el contrato respectivo.**

El representante del **SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN REGIÓN METROPOLITANA**; don **CESAR MARCELO BELAUDE KOCK**, cédula nacional de identidad N° 10.184.601-6.

**Se desestima esta prueba, en tanto solo se refirieron al procedimiento del programa de vivienda, lo cual consta en el contrato respectivo.**

**TESTIMONIAL:** Fue conducida a estrados la siguiente testigo, quienes debidamente juramentada y legalmente examinada, declaró al tenor de las preguntas formuladas, quedando el demandante a cargo de su comparecencia los intervinientes, a saber:

**1. María Constanza Castillo Omerovich Rut: 17.233.195-5.**

**Se desestima, por no contribuir a la decisión del asunto, pues el resto de la prueba ha sido suficiente.**

**PRUEBA DE OFICIOS:** Se ordenó oficiar a las siguientes instituciones:

1. **AFP PROVIDA**; a objeto que informen el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:
  - a) Francisco Javier Hernández Ramírez Rut: 14.182.537-2.
  - b) Rodrigo Andrés Jiménez Godoy Rut: 14.509.648-0.
  - c) Nelson Marcelo Arce Palma Rut: 12.809.914-K
  - d) Andrés Antonio Córdova Fica Rut: 15.445.294-K



**2. AFP MODELO**, a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Jairo Cristhian Martínez Sandoval Rut: 18.665.625-3
- b) Marcelo Andrés Morales Sánchez Rut: 18.478.370-3
- c) Emilio Ignacio Becerra Contreras Rut: 16.477.336-1
- d) Nilton Jhuliano Flores González Rut: 12.471.932-1

**3. AFP CAPITAL**; a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto al siguiente trabajador: Miguel Ángel Mancilla González Rut: 8.358.605-2

**4. AFP HABITAT**; a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Mauricio Alberto Molina Morales Rut: 6.223.992-1
- b) Carlos Florencio Muñoz Selfene Rut: 11.599.362-3

**5. AFP CUPRUM**; a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) José Luis Fuentes Rodríguez Rut: 13.908.615-5
- b) Sebastián Alexis Vargas Galindo Rut: 15.933.454-6

**6. AFP PLAN VITAL**, a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Juan Carlos Jaramillo Mariano Rut: 11.650.964-4
- b) Libonheur Gaspard Mitus Rut: 26.179.852-2
- c) Junior Preneus Rut: 25.674.036-2
- d) Mercidieu Josaphat Rut: 25.959.586-K
- e) Yvon Mondesir Rut: 25.882.641-8
- f) Daniel Mondesir Rut: 26.298.316-1
- g) Arceus Ginio Jn Louis Rut: 25.339.685-7
- h) Carl-Eric Bourdeau Rut: 25.362.640-2
- i) Juan Segundo Morales Sánchez Rut: 17.926.943-0

**7. FONASA**; a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Francisco Javier Hernández Ramírez Rut: 14.182.537-2.
- b) Rodrigo Andrés Jiménez Godoy Rut: 14.509.648-0
- c) Jairo Cristhian Martínez Sandoval Rut: 18.665.625-3
- d) Miguel Ángel Mancilla González Rut: 8.358.605-2



- e) Mauricio Alberto Molina Morales Rut: 6.223.992-1
- f) José Luis Fuentes Rodríguez Rut: 13.908.615-5
- g) Juan Carlos Jaramillo Mariano Rut: 11.650.964-4
- h) Carlos Florencio Muñoz Selfene Rut: 11.599.362-3
- i) Libonheur Gaspard Mitus Rut: 26.179.852-2
- j) Junior Preneus Rut: 25.674.036-2
- k) Mercidieu Josaphat Rut: 25.959.586-K
- l) Yvon Mondesir Rut: 25.882.641-8
- m) Daniel Mondesir Rut: 26.298.316-1
- n) Arceus Ginio Jn Louis Rut: 25.339.685-7
- o) Andrés Antonio Córdova Fica Rut: 15.445.294-K
- p) Juan Segundo Morales Sánchez Rut: 17.926.943-0
- q) Nilton Jhuliano Flores González Rut: 12.471.932-1

**8. ISAPRE CONSALUD**, a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto al siguiente trabajador: Nelson Marcelo Arce Palma Rut: 12.809.914-K

**9. ISAPRE NUEVA MAS VIDA**, a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Carl-Eric Bourdeau Rut: 25.362.640-2
- b) Sebastián Alexis Vargas Galindo Rut: 15.933.454-6
- c) Marcelo Andrés Morales Sánchez Rut: 18.478.370-3
- d) Emilio Ignacio Becerra Contreras Rut: 16.477.336-1

**10. AFC CHILE S.A;** a objeto que informe el estado de pago de las cotizaciones previsionales de los meses de julio, agosto y septiembre 2019 respecto a los siguientes trabajadores:

- a) Francisco Javier Hernández Ramírez Rut: 14.182.537-2.
- b) Rodrigo Andrés Jiménez Godoy Rut: 14.509.648-0
- c) Jairo Cristhian Martínez Sandoval Rut: 18.665.625-3
- d) Miguel Ángel Mancilla González Rut: 8.358.605-2
- e) Mauricio Alberto Molina Morales Rut: 6.223.992-1
- f) José Luis Fuentes Rodríguez Rut: 13.908.615-5
- g) Juan Carlos Jaramillo Mariano Rut: 11.650.964-4
- h) Carlos Florencio Muñoz Selfene Rut: 11.599.362-3



- i) Libonheur Gaspard Mitus Rut: 26.179.852-2
- j) Junior Preneus Rut: 25.674.036-2
- k) Mercidieu Josaphat Rut: 25.959.586-K
- l) Yvon Mondesir Rut: 25.882.641-8
- m) Daniel Mondesir Rut: 26.298.316-1
- n) Arceus Ginio Jn Louis Rut: 25.339.685-7
- o) Andrés Antonio Córdova Fica Rut: 15.445.294-K
- p) Juan Segundo Morales Sánchez Rut: 17.926.943-0
- q) Nilton Jhuliano Flores González Rut: 12.471.932-1
- r) Nelson Marcelo Arce Palma Rut: 12.809.914-K
- s) Carl-Eric Bourdeau Rut: 25.362.640-2
- t) Sebastián Alexis Vargas Galindo Rut: 15.933.454-6
- u) Marcelo Andrés Morales Sánchez Rut: 18.478.370-3
- v) Emilio Ignacio Becerra Contreras Rut: 16.477.336-1

**EXHIBICIÓN DOCUMENTAL:** Se ordenó, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, exhibir los siguientes documentos:

**Respecto a la demandada MOVIC S.A.:**

1. Contratos de trabajo y anexos de contratos suscritos con los actores.
2. Todas las cartas de aviso de término de contrato de trabajo enviadas a cada uno de los demandantes, con sus respectivos avisos a la Inspección del Trabajo, Boucher de envío de carta certificada por Correos de Chile.
3. liquidaciones de remuneraciones de los demandados de enero a septiembre de 2019.

**Respecto a todos los demandados:**

1. Contratos civiles, administrativos, mercantiles, obra o faena o de cualquier naturaleza suscritos entre ellos, respecto a la obra o faena denominada “obras CNT San Miguel” o también llamada: “Alejandra Iturra” emplazado en calle Tannebaum 625, comuna de San Miguel, de propiedad del comité de allegados Jorge Insunza y del comité de vivienda Adonay Iturra
2. Libro de registro de asistencia de todo el periodo laborado por los demandantes en la obras cnt san miguel” o también llamada: “Alejandra Iturra” emplazado en calle Tannebaum 625, comuna de san miguel, de propiedad del comité de allegados Jorge Insunza y del comité de vivienda Adonay Iturra.
3. Libro de obra y carta GANTT de la obra obras cnt San Miguel” o también llamada: “Alejandra Iturra” emplazado en calle Tannebaum 625, comuna de San Miguel, de propiedad del comité de allegados Jorge Insunza y del comité de vivienda Adonay Iturra.

**3. PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA MOVIC S.A.:**





**DOCUMENTAL:**

1. Resolución de liquidación de "MOVIC S.A.", dictada por el 12° Juzgado Civil de Santiago, en autos rol C-29672-2019.

2. Certificado de Liquidación de la empresa deudora MOVIC S.A., emitido por la Superintendencia de Insolvencia y Re emprendimiento, documento que posee firma electrónica avanzada al tenor de lo dispuesto en el artículo 346 N° 6 del Código de Procedimiento Civil, y en que consta mi calidad de Liquidador Titular.

3. Acta de incautación de bienes e inventario del procedimiento concursal de liquidación de la demandada Movic S.A.

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA COMITE DE VIVIENDA ADONAY ITURRA Y COMITE**

**DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA:**

**DOCUMENTAL (FOLIO 76):**

1. Contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional entre el comité de allegados Jorge Insunza y otro y EGIS Constructora y Estudios Sociales Ganesa Limitada y Movic S.A. (constructora), con fecha 02 de agosto del año 2017.

2. Resolución EXENTA N° 2070 del 13 de agosto de 2019 que autoriza a SERVIU a constituirse como entidad patrocinante.

3. Resolución EXENTA 2068 de fecha 13 de agosto de 2019 de SERVIU, que instruyó procedimiento administrativo en contra la Constructora y Estudios Sociales Ganesa,

4. Término de contrato con la empresa MOVIC S.A., de fecha 26 de agosto de 2019, debido a reiterados incumplimientos.

5. Oficio ORD. N° 4889 05-11-2020, enviado en causa Rit O.6458, del 2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago, remitido por parte del Subdirector Jurídico del SERVIU METROPOLITANO que señala protocolización de término de contrato entre la empresa MOVIC S.A y Comité de Allegados Jorge Insunza.

6. Protocolización de término de contrato de Comité de Vivienda Adonay Iturra y Comité de Allegados Jorge Insunza, Repertorios N° 6.44-2019 y N° 6.443-2019 de la Notaría Alberto Mozó Aguilar.

7. Acta de acuerdo de solución por toma de los trabajadores y solución de desalojo, pago de planilla mes de agosto.

**PRUEBA DE OFICIOS:** Se ordenó informar a las siguientes instituciones:

1. **SERVIU METROPOLITANO**, a fin de que informe la relación contractual entre MOVIC S.A y el COMITE DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA.

**PRUEBA DE LA DEMANDADA SERVIU:**

**DOCUMENTAL:**

1. Copia de la Resolución de fecha 16 de diciembre de 2019, del 12° Juzgado Civil de Santiago, dictada en causa Rol C-29.672-2019, caratulada "TANNER SERVICIOS FINANCIEROS S.A./MOVIC S.A.".



2.-Copia del CERTIFICADO de liquidación, FOLIO N° 264593 de fecha 24 de diciembre de 2019, del Superintendente de insolvencia y Re emprendimiento.

3.- Texto del D.S. n° 49, de 2011, Diario Oficial de 26 de abril de 2012. Ministerio De Vivienda Y Urbanismo que aprueba reglamento del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda.

4.- Texto Del DS N° 105, (V. Y U.), de 2014, Diario Oficial de 20 de Marzo de 2015, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Título: Modifica Decreto N° 49, de 2011, que reglamenta el Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda.

5.- Copia del Contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional de Programa Fondo Solidario Elección de Vivienda D.S. 49 modificado por el D.S. 105, contrato de construcción denominado Comité de Allegados Jorge Insunza y otros EGIS constructora y estudios sociales y MOVIC S.A. de fecha 03 de agosto de 2017

**PRUEBA DE OFICIOS:** Se ordenó informar a las siguientes instituciones:

1. Dirección Regional del Trabajo Metropolitana, a objeto que informe y remita copia de los formularios DENOMINADOS F-30 F -31, que la empresa demandada. MOVIC S.A RUT. 76.883.360-5 hubiere requerido en el periodo que va desde el mes de enero de 2018 hasta el mes de diciembre de 2019, referido a la siguiente obra: "Construcciones de Operaciones Colectivas con Proyecto Habitacional. "CNT San Miguel o Alejandra Iturra o Tannebaum 625, San Miguel", de la comuna de San Miguel".

**PRUEBA DE LA DEMANDADA EGIS CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA:**

**DOCUMENTAL:**

1. Copia de "Contrato de Construcción para Operaciones Colectivas con Proyecto Habitacional entre Comité de Allegados Jorge Insunza y Otro" y "Ganesa Limitada" y "Movic S.A."

2.- Resoluciones exentas N°2068 de fecha 13 de agosto de 2019 y N°2070 de fecha 13 de agosto de 2019, de la SEREMI del MINVU R.M.

**CUARTO:** Que, la parte demandada principal **MOVIC S.A.**, por medio de la señora liquidadora concursal, doña **María Loreto Ried Undurraga**, reconoció de manera expresa, y de acuerdo a la contabilidad incautada, todas las prestaciones laborales que fueron demandadas por los actores, reparando solo en las cotizaciones de seguridad social; el 30% del recargo sobre la indemnización por años de servicio; la nulidad del despido y el lucro cesante de uno de ellos, producto de su fuero sindical.

En este escenario, correspondía a la demandada principal, acreditar los presupuestos fácticos de la desvinculación de los actores, por mandato expreso del artículo 454 N° 1 del Código del Trabajo. Sin embargo, en juicio solo incorporó la Resolución de Liquidación, dictada por el 12° Juzgado Civil de Santiago, recaída en los autos Rol C-29.672-2019, junto con el certificado de liquidación y el acta de incautación de bienes e inventario del procedimiento concursal.

Conforme a lo anterior, la demandada principal no acreditó los hechos en que se amparó para poner término al contrato respecto de cada uno de los actores. A lo anterior se suma que no incorporó los contratos de cada uno de los actores, así como tampoco las cartas de despido ni las liquidaciones de remuneraciones de enero a septiembre de 2019, por lo que se hará efectivo el apercibimiento legal



del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, admitiéndose tácitamente los hechos contenidos en la demanda, como se dirá más adelante.

**QUINTO:** Que, en relación con la fecha de término de la relación laboral, y atendida la resolución del 12° Juzgado Civil de Santiago, es preciso tener presente lo dispuesto en el artículo 163 bis del Código del Trabajo, el cual prescribe lo siguiente: ***“El contrato de trabajo terminará en caso que el empleador fuere sometido a un procedimiento concursal de liquidación. Para todos los efectos legales, la fecha de término del contrato de trabajo será la fecha de dictación de la resolución de liquidación...”***

En relación a este punto, el día lunes 16 de diciembre de 2019, el 12° Juzgado Civil de Santiago en los autos Rol C-29.672-2019, caratulados “TANNER SERVICIOS FINANCIEROS S.A./MOVIC S.A.”, teniendo presente lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del Código de Procedimiento Civil; artículos 117, 120 y demás pertinentes de la Ley N° 20.720, **decretó la liquidación forzosa** de la empresa deudora **MOVIC S.A.**, RUT 76.883.360-5, persona jurídica del giro de su denominación, representada legalmente por don Patrick Walton Buzada y don Juan Antonio Urbano Medina, designándose como Liquidadora Titular a doña **María Loreto Ried Undurraga**. Esta resolución se notificó por el estado diario de 16 de diciembre de 2019. Además, esta circunstancia consta en el Certificado emitido por la Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento, de fecha 24 de diciembre de 2019.

**SEXTO:** Que, en el numeral primero del artículo 163 bis, en el inciso final, se señala lo siguiente: ***“estas normas se aplicarán de forma preferente a lo establecido en el artículo 162 y en ningún caso se producirá el efecto establecido en el inciso 5° de dicho artículo”***.

El artículo 162 inciso 5°, por otro lado, establece: ***“para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales A que se refieren los incisos precedentes el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiera efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, este no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo”***.

**SEPTIMO:** Que, la Excma. Corte Suprema, en fallo recaído en los autos Rol 20.343-2018 resolvió lo siguiente:

***“Séptimo: Que, a partir de lo referido, y tomando en consideración que el inciso primero y el acápite final del número 1 del artículo 163 bis del estatuto laboral introdujo una nueva causal de término de contrato de trabajo, esto es, aquella que se configura por el hecho de someterse el empleador al procedimiento de liquidación, no cabe sino concluir que la fecha de dictación de la respectiva resolución de liquidación constituye el límite al que debe ceñirse la obligación de pagar las remuneraciones y cotizaciones insolutas de los trabajadores, resultando lógico y razonable dar aplicación a la restricción consagrada en la norma citada, precisamente por el objetivo perseguido por el legislador.***

***Octavo: Que, en razón de lo anterior, se unifica la jurisprudencia en el sentido de que si el vínculo laboral cesó antes de la fecha en que se dictó la resolución que dispuso la***



**liquidación, el efecto que establece el inciso 5° del artículo 162 del referido código debe aplicarse solo hasta dicha data, debiendo la masa de bienes responder por el pago de las remuneraciones y cotizaciones previsionales devengadas por dicho periodo.**

**OCTAVO:** Que, en cuanto al trabajador don **NILTON FLORES GONZALEZ**, es preciso tener presente que, con la dictación de la resolución del 12° Juzgado Civil de Santiago, de fecha 16 de diciembre de 2019, en los autos Rol C-29.672-2019, caratulados "TANNER SERVICIOS FINANCIEROS S.A./MOVIC S.A.", que **decretó la liquidación forzosa** de la empresa deudora **MOVIC S.A.**, se puso término al contrato de trabajo de este trabajador. Y, por aplicación del artículo 163 bis N° 4 del Código del Trabajo, no se requiere, por parte del liquidador, autorización previa del juez competente respecto de un trabajador que al momento del término del contrato de trabajo tuviere fuero, de manera que su contrato terminó el 16 de diciembre de 2019.

**NOVENO:** Que, conforme a lo razonado precedentemente, y no existiendo fundamento alguno del despido, y haciendo aplicación del artículo 453 N° 5 del Código del Trabajo, que permite admitir tácitamente los hechos contenidos en la demanda, se hará lugar a la demanda de cada uno de los trabajadores, a saber:

**1. JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ:**

INGRESO: 18 de ABRIL de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$876.404.-

LABOR: ENCARGADO DE BODEGA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$876.404.-

Indemnización por años de servicio (01): \$876.404.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$262.921.-

Feriado legal del 18.04.2018 al 18.04.2019, 21 días corridos: \$613.482.-

Feriado proporcional del 18.04.2019 al 02.09.2019, 7.82 días corridos: \$228.449.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$876.404.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.426.-

**2. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY:**

INGRESO: 03 de ENERO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.900.589.-

LABOR: JEFE DE OBRA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.900.589.-

Indemnización por años de servicio (02): \$3.801.178.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$1.140.353.-

Feriado legal 03.01.2018 al 03.01.2019, 21 días corridos: \$1.330.412.-

Feriado proporcional 03.01.2019 al 02.09.2019, 14 días corridos: \$886.942.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.900.589.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$126.706.

**3. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL:**



INGRESO: 18 de FEBRERO de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$607.529.-

LABOR: PREVENCIONISTA DE RIESGOS.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$607.529.-

Feriado proporcional del 18.02.2019 al 02.09.2019, 11.32 días corridos: \$229.241.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$607.529.

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$40.502.-

**4. NELSON MARCELO ARCE PALMA:**

INGRESO: 14 de MAYO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$684.325.-

LABOR: MAESTRO DE PRIMERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$684.325.-

Indemnización por años de servicio (01): \$684.325.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$205.298.-

Feriado legal del 14.05.2018 al 14.05.2019, 21 días corridos: \$479.027.-

Feriado proporcional del 14.05.2019 al 02.09.2019, 6.3 días corridos: \$143.708.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$684.325.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$45.621.-

**5. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ:**

INGRESO: 20 de JULIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$848.244

LABOR: MAESTRO DE TERCERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$848.244.-

Indemnización por años de servicio (01): \$848.244.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$254.473.-

Feriado legal del 20.07.2018 al 20.07.2019, 21 días corridos: \$593.771.-

Feriado proporcional del 20.07.2019 al 05.09.2019, 2.7 días corridos: \$76.342.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$848.244.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$141.374.- 28

**6. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES:**

INGRESO: 04 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$528.098.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.098.-

Indemnización por años de servicio (01): \$528.098.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.429.-



Feriado legal, del 04.06.2018 al 04.06.2019, 21 días corridos: \$369.669.-

Feriado proporcional del 04.06.2019 al 05.09.2019, 5.25 días corridos: \$92.417.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.098.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.016.- -

**7. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ:**

INGRESO: 11 de AGOSTO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$529.510.-

LABOR: AYUDANTE DE TRAZADOR.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$529.510.-

Indemnización por años de servicio (01): \$529.510.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.853.-

Feriado legal del 11.08.2018 al 11.08.2019, 21 días corridos: \$370.657.-

Feriado proporcional del 11.08.2019 al 05.09.2019, 1.4 días corridos: \$24.710.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$529.510.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.252.-

**8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO:**

INGRESO: 02 de MAYO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$846.580.-

LABOR: MAESTRO DE PRIMERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$846.580.-

Indemnización por años de servicio (01): \$846.580.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$253.974.-

Feriado legal del 02.05.2018 al 02.05.2019, 21 días corridos: \$592.606.-

Feriado proporcional del 02.05.2019 al 02.09.2019, 07 días corridos: \$197.535.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$846.580.- -

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$56.437.-

**9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE:**

INGRESO: 08 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$881.646.-

LABOR: TABIQUERO.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$881.646.-

Feriado proporcional del 08.04.2019 al 02.09.2019, 8.4 días corridos: \$246.861.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$881.646.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.776.-

**10. LIBONHEUR GASPARD MITUS**

INGRESO: 17 de JULIO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.





REMUNERACIÓN: \$837.449.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$837.449.-

Indemnización por años de servicio (01): \$837.449.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$268.868.-

Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$586.214.-

Feriado proporcional del 17.07.2019 al 02.09.2019, 2.7 días corridos: \$75.370.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$837.449.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$55.830.-

**11. JUNIOR PRENEUS:**

INGRESO: 17 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$496.641.-

LABOR: JORNAL.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$496.641.-

Feriado proporcional 17.04.2019 al 02.09.2019 (7.9 corridos días): \$522.832.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$496.641.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$33.109.-

**12. MERCIDIEU JOSAPHAT:**

INGRESO: 17 de ABRIL de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$558.433.-

LABOR: JORNAL.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$558.433.-

Feriado proporcional del 17.04.2019 al 02.09.2019, 7.9 días corridos: \$147.054.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$558.433.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$37.229.-

**13. YVON MONDESIR**

INGRESO: 09 de ABRIL de 2018.

DESPIDO: 06 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$527.694.-

LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.-

Indemnización por años de servicio (01): \$527.694.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.-

Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$369.386.-

Feriado proporcional del 09.04.2019 al 06.09.2019, 8.6 días corridos: \$151.272.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.-

Remuneración por 06 días de septiembre 2019: \$105.539.-

**14. DANIEL MONDESIR**



INGRESO: 17 de JULIO de 2018.  
DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.  
REMUNERACIÓN: \$527.694.-  
LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.  
Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$527.694.  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.-  
Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$369.386.-  
Feriado proporcional del 17.07.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$49.251.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$87.949.-

**15. ARCEUS GINIO JN LOUIS**

INGRESO: 09 de ABRIL de 2018.  
DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.  
REMUNERACIÓN: \$528.602.-  
LABOR: AYUDANTE DE PRIMERA.  
Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.602.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$528.602.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.581.  
Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$370.021.-  
Feriado proporcional del 09.04.2019 al 05.09.2019, 8.52 días corridos: \$150.123.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.602.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.100.-

**16. CARL-ERIC BOURDEAU:**

INGRESO: 10 de MAYO de 2018.  
DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.  
REMUNERACIÓN: \$682.076.-  
LABOR: AYUDANTE DE SEGUNDA.  
Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$682.076.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$682.076.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$204.623.-

Feriado legal del 10.05.2018 al 10.05.2019, 21 días corridos: \$477.453.-

Feriado proporcional del 10.05.2019 al 05.09.2019, 6.71 días corridos: \$152.558.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$682.076.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$113.679.-

**17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO**

INGRESO: 01 de MARZO de 2018.  
DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.  
REMUNERACIÓN: \$1.061.557.-  
LABOR: TRAZADOR.



Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.061.557.-

Indemnización por años de servicio (02): \$2.123.114.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$636.934.- Feriado legal del 01.03.2018 al 01.03.2019, 21 días corridos: \$743.090.-

Feriado proporcional del 01.03.2019 al 02.09.2019, 10.5 días corridos: \$371.545.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.061.557.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$70.770.-

**18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA**

INGRESO: 22 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$733.981.-

LABOR: MAESTRO DE SEGUNDA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$733.981.-

Indemnización por años de servicio (01): \$733.981.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$220.194.-

Feriado legal del 22.06.2018 al 22.06.2019, 21 días corridos: \$513.787.-

Feriado proporcional del 22.06.2018 al 02.09.2019, 4.1 días corridos: \$100.310.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$733.981.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$48.932.- -

**19. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ:**

INGRESO: 11 de MARZO de 2019.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$655.667.-

LABOR: MAESTRO ELÉCTRICO.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$655.667.-

Feriado proporcional del 11.03.2019 al 02.09.2019, 6.58 días corridos: \$143.809.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$655.667.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$43.711.-

**20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ:**

INGRESO: 19 de JUNIO de 2018.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$870.335.-

LABOR: MAESTRO DE TERCERA.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$870.335.-

Indemnización por años de servicio (01): \$870.335.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$261.101.- Feriado legal del 19.06.2018 al 19.06.2019, 21 días corridos: \$609.235.-

Feriado proporcional del 19.06.2019 al 05.09.2019, 4.5 días corridos: \$130.550.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$870.335.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$145.056.-



**21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS:**

INGRESO: 11 de JUNIO de 2019.

DESPIDO: 05 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.113.123.-

LABOR: AUTOCONTROL.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.113.123.-

Feriado proporcional del 11.06.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$103.891.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.113.123.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$185.521.-

**22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ**

INGRESO: 19 de FEBRERO de 2018.

DESPIDO: 02 de SEPTIEMBRE de 2019.

REMUNERACIÓN: \$1.017.072.-

LABOR: ENCARGADO DE MANTENCIÓN Y PRESIDENTE DEL SINDICATO DE EMPRESAS MOVIC S.A.

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.017.072.-

Indemnización por años de servicio (02): \$2.034.144.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$610.243.-

Feriado legal del 19.02.2018 al 19.02.2019, 21 días corridos: \$711.950.-

Feriado proporcional del 19.02.2019 al 02.09.2019, 11.26 días corridos: \$381.741.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.017.072.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$67.804.-

**DECIMO:** Que, en lo referente al régimen de subcontratación: De acuerdo al DS 49 de 2012, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por medio del Programa del Fondo Solidario de elección de Vivienda, directamente o a través del SERVIU, otorga un subsidio destinado a financiar la adquisición o construcción de una vivienda para dar una solución habitacional preferentemente a las familias del primer quintil de vulnerabilidad. A dicho subsidio se puede postular individual o colectivamente. Si es de forma grupal, con proyecto habitacional, la postulación se hace a través de una EGIS, según el artículo 2 del Decreto N° 174 del año 2006.

Por su parte, una EGIS (Entidad de Gestión Inmobiliaria Social), de acuerdo al D.S. 49, artículos 2 y 56, pueden ser personas jurídicas de Derecho Público o Privado, con o sin fines de lucro. Las EGIS prestan servicios de asistencia técnica a que se refiere la Resolución N°533, (V. y U.), de 1997, para efectos de postular al programa, a quienes lo hacen colectivamente a través de un Comité de Vivienda o Grupo Organizado.

Luego, los Comités de Vivienda o Grupos Organizados, según el D.S. 49 de 2012, son los sujetos colectivos beneficiarios del Programa Habitacional del Fondo Solidario de Elección de Vivienda.

Finalmente, la postulación colectiva debe estar vinculada a un proyecto habitacional y a una Entidad Patrocinante (EGIS), según lo dispuesto por el artículo 7° del D.S. 49. Y, los Comités y la EGIS, encargan la ejecución de una obra a una empresa constructora o contratista.



**UNDECIMO:** Que, en el caso de marras, el “**Comité de Allegados Jorge Insunza**” y el **Comité de Vivienda Adonay Iturra**, en su calidad de grupo organizado y la “**Constructora y Estudios Sociales Ganesa Limitada**”, en su rol de entidad patrocinante; y **Movic S.A.**, como contratista, celebraron un contrato de construcción para operaciones colectivas con proyecto habitacional, el día 3 de agosto 2017.

**En la cláusula primera** de dicho contrato, la entidad patrocinante dentro de los servicios de asistencia técnica, jurídica y social que se encuentra prestando al grupo organizado, ingresará un proyecto habitacional perteneciente a la tipología construcción en nuevos terrenos al servicio de vivienda y Urbanización región metropolitana, en adelante SERVIU, con el objeto que los miembros de dicho grupo organizado postulen al subsidio habitacional establecido en el Decreto Supremo 49 de 2011, modificado por el Decreto Supremo 105 de 2014 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que regula el programa fondo solidario de elección de vivienda. Ese proyecto contemplaba la construcción de 180 departamentos de 57 metros cuadrados promedio, del equipamiento, áreas verdes, sede social, máquinas de juegos, terrazas, sala multiuso, estacionamientos y obras complementarias para la habilitación del terreno y la urbanización del terreno en que se emplazarán las viviendas.

**En la cláusula segunda** aparece que el contrato se encontrará sujeto a una condición suspensiva, consistente en que al proyecto habitacional que se ingrese, se le otorgue el certificado de calificación definitiva, que los integrantes del proyecto sean beneficiarios y se les otorgue el subsidio habitacional al que postulen. En consecuencia, en tanto no se verifique el cumplimiento de la referida condición, las partes no podrán hacer exigible, total o parcialmente, el cumplimiento de las obligaciones que emanan del contrato, no pudiendo exigirse pagos ni prestaciones de ninguna especie. En el evento que falle la condición, no serán - bajo ninguna circunstancia - exigibles las obligaciones que contraen las partes ni darán derecho a que éstas reclamen indemnizaciones de algún tipo.

**En la cláusula tercera** se indica que la entidad patrocinante y el grupo organizado encargan al contratista, quien acepta la construcción de las obras de urbanización y la edificación de los 180 departamentos para ser asignados a los integrantes del grupo organizado, según el proyecto habitacional calificado por SERVIU y las normas reglamentarias correspondientes, obras que se emplazarán en el terreno ubicado en Calle Santa Fe número 650, hoy calle Tannebaum número 625 de la comuna de San Miguel **de propiedad del Comité de Allegados Jorge Insunza y Comité Vivienda Adonay Iturra**, lo cual consta en la inscripción de dominio de fojas 5.770 N° 4.540, del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de San Miguel, correspondiente al año 2012.

**En la cláusula cuarta** se indica que la urbanización, la edificación de las viviendas y la ejecución de las demás obras se hará conforme al proyecto habitacional y demás especificaciones técnicas y presupuestos aprobados por el SERVIU y al permiso de edificación número 54-2016, otorgado por la Dirección de Obras Municipales de la Ilustre Municipalidad de San Miguel.

**En la cláusula decimosexta**, se establece que el contratista debe entregar, previo al acto de entrega del terreno y a cualquier pago o anticipo por parte del SERVIU con cargo a los subsidios, una boleta bancaria de garantía, vale vista, o certificado de fianza, extendida a favor del SERVIU, pagadera



a la vista, a su sola presentación y tiene el carácter de irrevocable, de acuerdo a los estipulado en el punto 31 y 68 del reglamento de la Ley de Compras Públicas, para responder del fiel, oportuno y total cumplimiento del contrato y de las obligaciones laborales y sociales con sus trabajadores, la que será devuelta contra entrega por parte de este de la boleta bancaria de garantía a que se refiere el párrafo siguiente. El SERVIU tendrá derecho a hacer efectiva esta boleta en caso que el contratista incumpla alguna de las condiciones establecidas en el presente contrato y sus modificaciones o las normas o leyes a que dicho contrato se encuentra sujeto.

En la **cláusula decimoséptima** se indica que, con el objeto de cautelar los intereses de los beneficiarios de las viviendas y los objetivos de aseguramiento de la calidad del proyecto, velando porque las soluciones habitacionales, equipamiento y urbanización entregada sea consistente con la calidad, estándares y especificaciones del proyecto contratado, la ejecución de las obras será fiscalizada por la FTO (Fiscalización Técnica de Obras). Esta inspección será desarrollada por el SERVIU directamente por medio de sus profesionales o con el apoyo de personas naturales o jurídicas contratadas para esta labor.

En la **cláusula decimonovena** se deja constancia que en el caso de detectarse graves fallas constructivas, el SERVIU podrá optar por diversas medidas para resguardar la calidad constructiva del proyecto.

En la cláusula **vigesimocuarta** se señala que el grupo organizado, directamente o a través de la entidad patrocinante o del SERVIU, hará siempre efectivo el derecho a ser informado y el derecho de retención a que se refiere el artículo 183 letra c) del Código del Trabajo, ya que su decisión es asumir solo la responsabilidad subsidiaria a que se refiere artículo 183 d) de dicho cuerpo legal, y por lo tanto ejercerá todos los derechos que la ley y el reglamento respectivo reconocen para estos efectos. En consecuencia, deberá acreditar el cabal cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales que afecten respecto a sus trabajadores y respecto a los trabajadores de los subcontratistas durante todo el tiempo o periodo durante el cual él o los trabajadores se desempeñaron en las obras que se contratan por este instrumento.

En la **cláusula vigesimonovena**, consta que – de acuerdo al artículo 57 de la Ley 16.391 y artículo 64 del D.S. N° 355 de 1976, toda obra de construcción ejecutada con fondos del MINVU o del SERVIU, como asimismo, los terrenos en que las obras se levante y todos los demás bienes muebles destinados a incorporarse a las obras se considerarán de propiedad y bajo posesión del SERVIU, aun en caso de no existir recepción provisional de las obras.

**DUODECIMO:** Que, tal como aparece del contrato reseñado en el apartado que antecede – de fecha 3 de agosto de 2017 -, la **EGIS CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITDA**, en tanto entidad patrocinante, fue la encargada de ingresar el proyecto habitacional perteneciente a la tipología Construcción en Nuevos Terrenos, al SERVIU, a objeto que el grupo organizado, vale decir, los comités, postularan al subsidio habitacional del Decreto Supremo 49 de 2012, modificado por el Decreto Supremo 105 de 2014 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

La EGIS, en su calidad de patrocinante, junto al grupo organizado, encargaron al contratista, MOVIC S.A. la construcción de los 180 departamentos.





En la cláusula 24ª se establece que el grupo organizado, directamente o a través de la entidad patrocinante o del SERVIU, hará siempre efectivo el derecho a ser informado y el derecho de retención a que se refiere el artículo 183-C del Código del Trabajo, ya que su decisión es asumir solo la responsabilidad subsidiaria a que se refiere el artículo 183 Letra d) de dicho cuerpo legal.

**DECIMOTERCERO:** Que, en lo relativo a la excepción de falta de legitimación pasiva opuesta por Constructora y Estudios Sociales GANESA Limitada: De acuerdo al contrato celebrado por el grupo organizado, la entidad patrocinante y la demandada principal MOVIC S.A., se ha logrado acreditar que: el grupo organizado, conforme a la inscripción de dominio de la propiedad, ubicada en calle Tannedum número 625 de San Miguel, eran los dueños del terreno donde se prestaron los servicios, y junto a la EGIS “Constructora y Estudios Sociales Ganesa Limitada”, celebraron el contrato respectivo, encargándose la ejecución del mismo al contratista - MOVIC S.A.-, para luego el SERVIU transformarse, mediante autorización del MINVU en la entidad patrocinante, atendido los incumplimientos de la EGIS.

En este orden de argumentación, es menester señalar que la legitimación pasiva es: ***“La cualidad que debe encontrarse en el demandado y que se identifica con el hecho de ser la persona que – conforme a la ley sustancial – está legitimada para discutir u oponerse a la pretensión hecha valer por el demandante. En razón de lo anterior, le corresponderá contradecir la pretensión y sólo en su contra se podrá declarar la existencia de la relación sustancial objeto de la demanda”***. (Maturana Miquel, Cristian, Disposiciones Comunes a todo Procedimiento, Universidad de Chile, 2003, pp 63).

En el caso que nos ocupa, la posición que ocupa un litigante es un presupuesto de la acción de carácter sustancial, es decir, necesario para resolver el conflicto de relevancia jurídica.

A partir de lo anterior, la EGIS no tiene legitimidad pasiva, pues se trata de un órgano que fue reemplazado por el SERVIU, en virtud de la autorización que le entregó el MINVU, habida consideración de sus incumplimientos, de manera que la acción no ha debido enderezarse en su contra.

En consecuencia, se acogerá la excepción de falta de legitimación pasiva opuesta por la demandada solidaria o subsidiaria “Constructora y Estudios Sociales Ganesa Limitada”,

**DECIMOCUARTO:** Que, en lo que respecta al SERVIU, el 13 de agosto de 2019, el Director Metropolitano, solicitó a la Secretaría Ministerial evaluar la pertinencia de dar inicio al procedimiento sancionatorio respecto de la entidad patrocinante “Constructora y Estudios Sociales Ganesa Limitada”, la cual mantiene un convenio regional de asistencia técnica aprobado por Resolución Exenta 1254, de 20 de abril de 2018. Funda dicha solicitud en una presentación de los comités “Jorge Insunza” y “Adonay”, los que solicitan la desvinculación de la entidad del proyecto del cual ambos comités son beneficiarios, es decir, el Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda, modalidad Construcción en Nuevos Terrenos, denominado “Alejandra Iturra”. Se denuncia deficiencia en la prestación de servicios y ejecución de las labores de asistencia técnica, legal y social.

Luego, por resolución exenta N° 2070, de fecha 13 de agosto de 2019, y frente a las serias deficiencias en la prestación de los servicios de asistencia técnica para la ejecución del proyecto, se autorizó al SERVIU – por el Secretario Ministerial Metropolitano de Vivienda y Urbanismo, don Boris



Golppi Rojas – para constituirse en entidad patrocinante del proyecto. Y, para efectos de contratar los servicios de asistencia técnica y jurídica, debería ajustarse a las pautas establecidas en la Resolución Exenta 8312 (V. y U.) del año 2013.

**DECIMOQUINTO:** Que, el artículo 183-A del Código del Trabajo dispone lo siguiente: ***"Es trabajo en régimen de subcontratación, aquél realizado en virtud de un contrato de trabajo por un trabajador para un empleador, denominado contratista o subcontratista, cuando éste, en razón de un acuerdo contractual, se encarga de ejecutar obras o servicios, por su cuenta y riesgo y con trabajadores bajo su dependencia, para una tercera persona natural o jurídica dueña de la obra, empresa o faena, denominada la empresa principal, en la que se desarrollan los servicios o ejecutan las obras contratadas. Con todo, no quedarán sujetos a las normas de este Párrafo las obras o los servicios que se ejecutan o prestan de manera discontinua o esporádica.***

***Si los servicios prestados se realizan sin sujeción a los requisitos señalados en el inciso anterior o se limitan sólo a la intermediación de trabajadores a una faena, se entenderá que el empleador es el dueño de la obra, empresa o faena, sin perjuicio de las sanciones que correspondan por aplicación del artículo 478".***

En este entendido, de acuerdo al contrato incorporado en autos y a la resolución exenta 2079 de 2019, a quien correspondía calificar el proyecto habitacional, las especificaciones técnicas y el presupuesto, era al SERVIU; y todas las modificaciones al proyecto debían ser realizadas con aprobación del comité y del patrocinante o del SERVIU. Además, se exigió la entrega de una boleta de garantía bancaria por el contratista al SERVIU, quien podría hacerla efectiva en caso de incumplimiento. Asimismo, la inspección de la obra se desarrollaría por el mismo servicio, al punto que el incumplimiento por parte de la entidad patrocinante dio lugar a que solicitara al MINVU, autorización para actuar en tal calidad, razón por la cual el SERVIU estaba facultado para fiscalizar el cumplimiento del contrato, el que no se cumplió por parte de la patrocinante GANESA Limitada.

Así las cosas, y de acuerdo con el contrato suscrito entre las partes, la responsabilidad contractual de la demandada principal MOVIC S.A. se genera con el SERVIU, en tanto debió entregarle la boleta de garantía, encargándose el servicio de realizar las labores de fiscalización y supervisión de la obra, no solo en los términos del Decreto Supremo 49, como servicio, sino también como entidad patrocinante, como lo solicitó y se le autorizó. Así también lo declaró en estrados el representante legal del servicio, don **CESAR MARCELO BELAUNDE KOCK**, quien como jefe del departamento jurídico del SERVIU METROPOLITANDO, revisa los contratos. Sostuvo que el SERVIU califica el proyecto habitacional y entrega el dinero, a través de los subsidios que entrega el MINVU. Sostuvo que el SERVIU permite que los terrenos sean de propiedad de la EGIS, así como también puede comprarlos. Luego, sostuvo que los proyectos son realizados por la entidad organizadora y el SERVIU revisa ese proyecto y ver si cumple con el proyecto habitacional. Agregó que el SERVIU fiscaliza los hitos de la obra. En caso de fallas o defectos en la obra el SERVIU ordena que esos defectos sean subsanados, y en caso que ello no se haga el SERVIU poder ordenar a la entidad el término de la obra. También indicó que el programa contempla garantías que son ingresadas al



SERVIU y son ejecutadas en virtud de lo que informe la entidad o en virtud de disposición legal si no informa. Los pagos, agregó, los cursa el MINVU.

Por otro lado, y tal como lo sostuvo el representante del SERVIU, los terrenos pueden ser de propiedad de la EGIS o el SERVIU puede adquirirlos. En este caso, si bien el terreno en que se construirían los departamentos es de propiedad de los comités de vivienda, no se puede asimilar a éstos como los dueños de la obra o faena determinada, porque quien tenía el poder de dirección y fiscalización en la faena, y a quien se le garantizó la adecuada ejecución del contrato fue al SERVIU; lo anterior, en conformidad al Programa de Fondo Solidario de Elección de Vivienda del Decreto Supremo 49; de manera que la responsabilidad que le cabe al SERVIU Metropolitano es aquella consagrada en el artículo 183 letra b) del Código del Trabajo, es decir, solidaria, por lo que será responsable de las obligaciones laborales y previsionales de dar que afecten a los contratistas en favor de los trabajadores de éstos, incluidas las indemnizaciones legales por término de la relación laboral, limitándose esta responsabilidad al tiempo o periodo durante el cual los trabajadores prestaron servicios en régimen de subcontratación para la empresa principal.

En este orden ideas, de acuerdo al artículo 183 letra d) del Código del Trabajo, y conforme a lo estipulado en el contrato celebrado en agosto de 2017, y con el mérito de la prueba incorporada en juicio, es posible arribar a la conclusión que no se hizo efectivo, por parte del SERVIU, el derecho de información y el derecho de retención a que se refieren los incisos primero y tercero del artículo 183 letra c) del mismo cuerpo normativo.

En consecuencia, la responsabilidad solidaria del SERVIU se extiende a la totalidad de las prestaciones demandadas, por cuanto la obligación nació dentro del periodo que los trabajadores ejecutaron las labores en la obra.

**DECIMOSEXTO:** Que, en esta línea argumental, resulta interesante lo resuelto por la Excelentísima Corte Suprema, en los autos Rol 84.543-2021, a saber:

***“Noveno: Que, en consecuencia, lo sustancial para configurar un régimen de responsabilidad en el ámbito de la subcontratación laboral es que sea ejecutada para quien es dueño de la faena, en cuanto concepto material relacionado con el sometimiento de la empresa contratista a su mando y dirección para efectos de disponer y controlar el cumplimiento del acuerdo respectivo.***

***En otras palabras, en el contexto de la subcontratación, tiene el carácter de empresa principal no sólo aquella que es jurídicamente dueña de la obra específica, sino que también la entidad que se reserva para sí algún grado relevante de poder de dirección sobre la contratista, en cuanto le permite fiscalizar y orientar la ejecución del contrato en que se consagra el encargo, lo que en definitiva está relacionado con el fin que persigue y en el cual tiene un interés propio comprometido, como sería, en el caso de autos, el de desarrollar un plan habitacional para sus asociados.”***

**DECIMOSEPTIMO:** Que, en lo referente a las cotizaciones de seguridad adeudas, correspondientes a los meses de julio, agosto y septiembre de 2019, ha quedado acreditado que el empleador no enteró el íntegro de ellas respecto de los actores, razón por la cual se ordenará remitir oficio a las instituciones de seguridad social respectivas, para efectos de su cobro.



**DECIMOCTAVO:** Que, la prueba de autos ha sido valorada conforme a las reglas de la sana crítica, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia ni los conocimientos científicamente afianzados, desestimándose la declaración de la testigo de la demandante, así como la absolución de posiciones provocada por la misma parte, en tanto el resto de la prueba ha sido del todo suficiente para arribar a las conclusiones de este fallo.

**DECIMONOVENO:** Que, cada parte soportará sus costas, por estimarse que han tenido motivo plausible para litigar.

**Por estas consideraciones**, y visto lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 41,42, 63, 67, 73 161 inciso 1°, 162, 163 bis, 168, 453, 454, 457, 459, y demás pertinentes del Código del Trabajo; artículos 1°, 117, 120 y siguientes de la Ley 20.720 **se resuelve:**

**EN CUANTO A LA EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN PASIVA OPUESTA POR LA DEMANDADA SOLIDARIA O SUBSIDIARIA EGIS CONSTRUCTORA Y ESTUDIOS SOCIALES GANESA LIMITADA:** Se acoge la excepción, sin costas, rechazándose la demanda dirigida en contra de esta empresa.

**EN CUANTO AL FONDO DEL ASUNTO:**

- I. Que, **SE ACOGE** la demanda interpuesta por los trabajadores **1. FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ; 2. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY; 3. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL; 4. NELSON MARCELO ARCE PALMA, 5. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ; 6. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES; 7. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ; 8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO; 9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE; 10. LIBONHEUR GASPARD MITUS; 11. JUNIOR PRENEUS; 12. MERCIDIEU JOSAPHAT; 13. YVON MONDESIR; 14. DANIEL MONDESIR; 15. ARCEUS GINIO JN LOUIS; 16. CARL-ERIC BOURDEAU; 17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO; 18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA; 19. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ; 20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ; 21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS y 22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ**, en contra de la **demandada principal MOVI MOVIC S.A.**, de giro de su denominación, representada legalmente por la Liquidadora Concursal doña **María Loreto Ried Undurraga**, declarándose injustificado el despido de que fueron objeto, razón por la cual se condena a la demandada al pago de las siguientes indemnización y prestaciones laborales en favor de los actores, a saber:
- 1. JAVIER HERNÁNDEZ RAMÍREZ:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$876.404.-

Indemnización por años de servicio (01): \$876.404.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$262.921.-

Feriado legal del 18.04.2018 al 18.04.2019, 21 días corridos: \$613.482.-

Feriado proporcional del 18.04.2019 al 02.09.2019, 7.82 días corridos: \$228.449.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$876.404.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.426.-

**2. RODRIGO ANDRÉS JIMÉNEZ GODOY:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.900.589.-



Indemnización por años de servicio (02): \$3.801.178.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$1.140.353.-

Feriado legal 03.01.2018 al 03.01.2019, 21 días corridos: \$1.330.412.-

Feriado proporcional 03.01.2019 al 02.09.2019, 14 días corridos: \$886.942.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.900.589.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$126.706.

**3. JAIRO CRISTHIAN MARTÍNEZ SANDOVAL:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$607.529.-

Feriado proporcional del 18.02.2019 al 02.09.2019, 11.32 días corridos: \$229.241.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$607.529.

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$40.502.-

**4. NELSON MARCELO ARCE PALMA:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$684.325.-

Indemnización por años de servicio (01): \$684.325.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$205.298.-

Feriado legal del 14.05.2018 al 14.05.2019, 21 días corridos: \$479.027.-

Feriado proporcional del 14.05.2019 al 02.09.2019, 6.3 días corridos: \$143.708.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$684.325.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$45.621.-

**5. MIGUEL ANGEL MANCILLA GONZÁLEZ:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$848.244.-

Indemnización por años de servicio (01): \$848.244.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$254.473.-

Feriado legal del 20.07.2018 al 20.07.2019, 21 días corridos: \$593.771.-

Feriado proporcional del 20.07.2019 al 05.09.2019, 2.7 días corridos: \$76.342.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$848.244.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$141.374.- 28

**6. MAURICIO ALBERTO MOLINA MORALES:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.098.-

Indemnización por años de servicio (01): \$528.098.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.429.-

Feriado legal, del 04.06.2018 al 04.06.2019, 21 días corridos: \$369.669.-

Feriado proporcional del 04.06.2019 al 05.09.2019, 5.25 días corridos: \$92.417.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.098.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.016.- -

**7. JOSÉ LUIS FUENTES RODRÍGUEZ:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$529.510.-

Indemnización por años de servicio (01): \$529.510.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.853.-

Feriado legal del 11.08.2018 al 11.08.2019, 21 días corridos: \$370.657.-





Feriado proporcional del 11.08.2019 al 05.09.2019, 1.4 días corridos: \$24.710.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$529.510.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.252.-

**8. JUAN CARLOS JARAMILLO MARIANO:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$846.580.-

Indemnización por años de servicio (01): \$846.580.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$253.974.-

Feriado legal del 02.05.2018 al 02.05.2019, 21 días corridos: \$592.606.-

Feriado proporcional del 02.05.2019 al 02.09.2019, 07 días corridos: \$197.535.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$846.580.- -

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$56.437.-

**9. CARLOS FLORENCIO MUÑOZ SELFENE:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$881.646.-

Feriado proporcional del 08.04.2019 al 02.09.2019, 8.4 días corridos: \$246.861.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$881.646.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$58.776.-

**10. LIBONHEUR GASPARD MITUS**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$837.449.-

Indemnización por años de servicio (01): \$837.449.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$268.868.-

Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$586.214.-

Feriado proporcional del 17.07.2019 al 02.09.2019, 2.7 días corridos: \$75.370.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$837.449.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$55.830.-

**11. JUNIOR PRENEUS:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$496.641.-

Feriado proporcional 17.04.2019 al 02.09.2019 (7.9 corridos días): \$522.832.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$496.641.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$33.109.-

**12. MERCIDIEU JOSAPHAT:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$558.433.-

Feriado proporcional del 17.04.2019 al 02.09.2019, 7.9 días corridos: \$147.054.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$558.433.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$37.229.-

**13. YVON MONDESIR**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.-

Indemnización por años de servicio (01): \$527.694.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.-

Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$369.386.-

Feriado proporcional del 09.04.2019 al 06.09.2019, 8.6 días corridos: \$151.272.





Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.-  
Remuneración por 06 días de septiembre 2019: \$105.539.-

**14. DANIEL MONDESIR**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$527.694.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$527.694.  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.308.-  
Feriado legal del 17.07.2018 al 17.07.2019, 21 días corridos: \$369.386.-  
Feriado proporcional del 17.07.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$49.251.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$527.694.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$87.949.-

**15. ARCEUS GINIO JN LOUIS**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$528.602.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$528.602.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$158.581.  
Feriado legal del 09.04.2018 al 09.04.2019, 21 días corridos: \$370.021.-  
Feriado proporcional del 09.04.2019 al 05.09.2019, 8.52 días corridos: \$150.123.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$528.602.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$88.100.-

**16. CARL-ERIC BOURDEAU:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$682.076.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$682.076.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$204.623.- Feriado legal del 10.05.2018 al 10.05.2019, 21 días corridos: \$477.453.-  
Feriado proporcional del 10.05.2019 al 05.09.2019, 6.71 días corridos: \$152.558.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$682.076.-  
Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$113.679.-

**17. SEBASTIÁN ALEXIS VARGAS GALINDO**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.061.557.-  
Indemnización por años de servicio (02): \$2.123.114.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$636.934.- Feriado legal del 01.03.2018 al 01.03.2019, 21 días corridos: \$743.090.-  
Feriado proporcional del 01.03.2019 al 02.09.2019, 10.5 días corridos: \$371.545.-  
Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.061.557.-  
Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$70.770.-

**18. ANDRÉS ANTONIO CÓRDOVA FICA**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$733.981.-  
Indemnización por años de servicio (01): \$733.981.-  
Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$220.194.-  
Feriado legal del 22.06.2018 al 22.06.2019, 21 días corridos: \$513.787.-  
Feriado proporcional del 22.06.2018 al 02.09.2019, 4.1 días corridos: \$100.310.-



Remuneración íntegra agosto 2019: \$733.981.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$48.932.- -

**19. MARCELO ANDRÉS MORALES SÁNCHEZ:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$655.667.-

Feriado proporcional del 11.03.2019 al 02.09.2019, 6.58 días corridos: \$143.809.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$655.667.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$43.711.-

**20. JUAN SEGUNDO MORALES SÁNCHEZ:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$870.335.-

Indemnización por años de servicio (01): \$870.335.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$261.101.- Feriado legal del 19.06.2018 al 19.06.2019, 21 días corridos: \$609.235.-

Feriado proporcional del 19.06.2019 al 05.09.2019, 4.5 días corridos: \$130.550.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$870.335.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$145.056.-

**21. EMILIO IGNACIO BECERRA CONTRERAS:**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.113.123.-

Feriado proporcional del 11.06.2019 al 05.09.2019, 2.8 días corridos: \$103.891.-

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.113.123.-

Remuneración por 05 días de septiembre 2019: \$185.521.-

**22. NILTON JHULIANO FLORES GONZÁLEZ**

Indemnización sustitutiva del aviso previo: \$1.017.072.-

Indemnización por años de servicio (02): \$2.034.144.-

Recargo legal del 30% sobre la indemnización por años de servicio: \$610.243.-

Feriado legal del 19.02.2018 al 19.02.2019, 21 días corridos: \$711.950.-

Feriado proporcional del 19.02.2019 al 02.09.2019, 11.26 días corridos: \$381.741.

Remuneración íntegra agosto 2019: \$1.017.072.-

Remuneración por 02 días de septiembre 2019: \$67.804.-

- II. Que, **se acoge** la demanda interpuesta por los trabajadores en contra de la demandada principal, ambos ya individualizados, declarándose que sus despidos, son del todo nulo, por cuanto la demandada no enteró el íntegro de cotizaciones de seguridad social en las instituciones de seguridad social, razón por la cual se le condena al pago de todas las remuneraciones y demás prestaciones laborales, desde la fecha del despido (2 y 5 de septiembre de 2019, según detalle contenido en el considerando cuarto de este fallo) y hasta la fecha de declaración de liquidación forzosa, es decir, el 16 de diciembre de 2019, a razón de sus respectivas remuneraciones (indicadas en el apartado cuarto de este fallo).
- III. Que, **se acoge** la demanda interpuesta por los trabajadores, ya individualizados, en contra del **SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN REGIÓN METROPOLITANA**, representada por don **LUIS ALBERTO PIZARRO SALDIAS**, declarándose que esta última es la empresa principal, dueña de la obra o faena, en los términos del artículo 183 a) y siguientes del Código



del Trabajo, debiendo responder solidariamente de las indemnizaciones y prestaciones laborales a que se ha condenado en este fallo, al no haber hecho efectivos los derechos de información y de retención.

- IV. Que, **se rechaza** – en todas sus partes – la demanda interpuesta por los trabajadores, ya individualizados, dirigida en contra de las demandadas solidarias o subsidiarias **COMITÉ DE ALLEGADOS JORGE INSUNZA**, representada legalmente por **KATHERINE ALEJANDRA RAMÍREZ ITURRA**; y en contra del **COMITÉ DE VIVIENDA ADONAY ITURRA**, representada legalmente por **GUISELLA ANDREA NAVARRETE SEVERIN**.
- V. Que, **se rechaza** la demanda por lucro cesante, interpuesta por el trabajador **NILTON FLORES GONZALEZ**.
- VI. Que, las sumas ordenadas pagar lo son con los intereses y reajustes a que se refieren los artículos 63 y 173 del Código del Trabajo.
- VII. Que, cada parte soportará sus costas.
- VIII. Que, una vez firme o ejecutoriada esta sentencia, remítase oficio a las instituciones de seguridad social, para efectos del cobro de los meses adeudados a cada uno de los trabajadores.

**Regístrese y archívese.**

Notifíquese a las partes por correo electrónico.

**RIT O-679-2019**

**RUC 19- 4-0222049-2**

**Dictada por don Arturo Orlando Briceño Rivera, Juez Titular del Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo.**

