

MINISTERIO PÚBLICO C/ FREDDY INOFUENTES GARCÍA, HUILLMER ROMERO CHALLAPA, FRANCISCO COLQUE HALLPA.

DELITOS: LEY 20.000.

ROL ÚNICO: 2201043864-4.

ROL INTERNO: 349-2024.

Santiago, lunes diez de marzo de dos mil veinticinco.

VISTOS, OÍDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Intervinientes. Que los días 26 y 27 de febrero del presente año, ante esta Sala del Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituida por las juezas doña Gladys Camila Villablanca Morales, en su calidad de Jueza Presidenta de Sala, doña Silvana Verónica Vera Riquelme, como Redactora y doña María Leonor Fernández Lecanda, en calidad de Tercera Jueza Integrante, se llevó a efecto la audiencia del Juicio Oral relativa a los antecedentes **RUC N° 2201043864-4** y **RIT N° 349-2024**, seguidos contra:

1.- FRANCISCO COLQUE HALLPA, cédula de identidad N°14.885.916-7, nacido el 09 de diciembre de 1974, 31 años de edad, boliviano, soltero, obrero, y domiciliado en calle San Francisco N° 548, comuna de Santiago Centro, siendo representado por la Defensora Penal Privada doña Carolina Alejandra Barrios González.

2.- FREDDY INOFUENTES GARCÍA, cédula de identidad N° 14.885.915-9, nacido el 09 de marzo de 2001, 23 años de edad, boliviano, soltero, estudiante, domiciliado en Avenida Pedro Montt N° 1606, cuarto piso, siendo representado por la Defensora Penal Pública doña Nicol Sánchez Retamal.

3.- HUILLMER ROMERO CHALLAPA, cédula de identidad N°14.887.357-3, nacido el 19 de febrero de 1978, 47 años, boliviano, soltero, mecánico, y domiciliado en Avenida Los Pajaritos N° 368, Población Pablo Bello, comuna de Melipilla, siendo representado por la Defensora Penal Pública doña Nicol Sánchez Retamal.

Fue parte acusadora en el presente juicio el Ministerio Público, representado en la oportunidad por el Fiscal don Luis Barraza Alarcón, con domicilio y forma de notificación ya registrados en el Tribunal.

SEGUNDO: Acusación. Que los hechos materia de la acusación, según el auto de apertura, son los siguientes:

“El día 11 de mayo de 2022, en horas de la mañana, estos es, alrededor de las 06:15 horas, previa autorización judicial funcionarios de la Policía de investigaciones ingreso al domicilio ubicado en Pasaje 24, N° 6558, comuna de Lo Espejo, inmueble en el cual los acusados FREDDY INOFUENTES GARCÍA, HUILLMER ROMERO CHALLAPA, y FRANCISCO COLQUE HALLPA, tenían, poseían y guardaban, dos paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul de cocaína, los cuales arrojaron un peso bruto de 2.252,34 gramos, tres bolsas nylon de color transparentes con cocaína base la cual arrojó un peso bruto de 2.500,93 gramos, y tres paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul de cocaína, los cuales arrojaron un peso bruto de 3.456, 88 gramos, además de 10 plantas de marihuana, dos balanzas digitales, un indoor, y precursores tales como cuatro bolsas de soda caustica, dos botellas de ácido para batería y ácido muriático”.

Los hechos configuran un delito de TRAFÍCO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES, ilícito previsto y sancionado en el artículo 3 en relación con el artículo 1 de la ley 20.000, en grado de desarrollo de CONSUMADO. Se atribuye a los acusados, participación en calidad de AUTORES, en el delito en que se les atribuye participación respectivamente, toda vez que han tomado parte en la ejecución del hecho de una manera inmediata y directa de conformidad a los artículos 14 N°1 y 15 N° 1 del Código Penal.

A juicio del Ministerio Público respecto de los acusados se configura la atenuante del artículo 11 Número 6 del Código Penal, y no concurren circunstancias agravantes.

Se solicita se imponga a los acusados FREDDY INOFUENTES GARCÍA, HUILLMER ROMERO CHALLAPA, Y FRANCISCO COLQUE HALLPA, en su calidad de autores de un delito de TRÁFICO ILÍCITO DE ESTUPEFACIENTES, la pena de quince (15) años de presidio mayor en su grado medio, multa de 400 unidades Tributarias Mensuales, más las accesorias del artículo 28 del Código Penal, es decir, la inhabilitación

absoluta perpetua para cargos y oficio públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, el comiso de las evidencias, dinero y teléfonos incautados conforme lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal, con expresa condena en costas, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, y se decreta la incorporación de la huella genética en el registro de condenados, conforme lo dispone el artículo 17 de la Ley 19.970.

TERCERO: Alegatos del Ministerio Público. El **Ministerio Público en la apertura** señala que acreditará los hechos de la acusación y pide la condena de los acusados. Se refiere a la prueba que se rendirá.

En la **clausura** señala que se probaron más allá de toda duda razonable los hechos contenidos en la acusación fiscal, para lo cual analiza la prueba rendida.

CUARTO: Alegatos de las Defensas.

DEFENSA DE HUILLMER ROMERO CHALLAPA Y FREDDY INOFUENTES GARCÍA (DEFENSA 1)

Señala **en la apertura** que su defensa es colaborativa, no cuestionará la calificación jurídica ni la participación de los acusados, los que prestarán declaración en el juicio.

En la **clausura** indica que se prestó una defensa colaborativa en cuanto a no cuestionar más allá los hechos por los que sus representados han sido acusados, la calificación jurídica, forma de participación y el grado de desarrollo. Agrega que se han realizado algunas preguntas tendientes solo a controlar la prueba de cargo presentada por parte del Ministerio Público, sin hacer mayor cuestionamiento en relación a lo que ya ha sido señalado por parte de la defensa. Para finalizar indica que lo que sí considera relevante es que sus representados han prestado declaración, la que ha sido relevante, toda vez que no es la primera vez que prestan declaración, con distintos intereses. Añade que efectivamente se había intentado configurar un artículo 22 – de la ley 20.000-, sin perjuicio que no se pudo configurar durante la investigación. Añade que sí fueron relevantes los antecedentes que prestaron en esa instancia y también el día de hoy, y que las demás alegaciones serán las respectivas en la audiencia de artículo 343 del Código Procesal Penal.

DEFENSA DE FRANCISCO COLQUE HALLPA (DEFENSA 2)

Señala **en la apertura** que su defensa es colaborativa, su representado declarará en forma detallada y completa.

En la **clausura** indica que no cuestiona los hechos ocurridos el día 11 de mayo del año 2022. Señala que se colabora con la investigación en el esclarecimiento de los hechos, como lo señala el artículo 11 número 9 del Código Penal.

QUINTO: Declaración de los acusados. Que los acusados, debidamente informados de sus derechos, expresaron su voluntad de declarar en el juicio, lo que hicieron en los siguientes términos:

HUILLMER ROMERO CHAPALLAPA señala que se vino de Bolivia a trabajar porque estaba mala la economía, tiene cinco hijos. En Ovalle estuvo trabajando en cosecha. Lo llamó de Bolivia Rolando Flores. Rolando Flores de Bolivia le pasó su contacto a Freddy Inofuentes. El trabajo lo aceptó y era cocinar y Freddy le pasó el kilo para que lo cocinara. Freddy lo esperó en el terminal, y él de ahí lo llevó a esa casa donde lo agarraron los policías para que hiciera ese trabajo. Ese trabajo lo acabó y entregó las cosas, lo dejó en la casa. Aceptó el ofrecimiento de Freddy de ir a recoger esos cinco kilos más, lo que hizo.

Consultado por el Ministerio Público señala que la droga era pasta. Su labor era cocinar esa pasta. Le ofrecieron pagar 1000 dólares. La cocinaba solo. Usaba ácido, soda caustica y bicarbonato. En el domicilio donde lo detuvieron encontraron esas cosas.

Consultado por su defensa señala que al llegar a Chile llegó solo por paso inhabilitado. Llegó a Ovalle, ahí estaba trabajando en cosecha. Rolando es gordito, chato, boliviano. Rolando le habló de Bolivia. Lo que señala ahora lo declaró antes, lo sacaron del módulo para declarar. No recuerda que año declaró. Declaró en los mismos términos que ahora. Quería ayudar en la declaración, por eso declaró.

Consultado por la Defensa 2 señala que Freddy Inofuentes le pidió ir a buscar cinco kilos. En ese domicilio también estaba Francisco Colque. No recuerda la fecha en que llegó. Alcanzó a dormir en ese domicilio dos días antes de ser detenido. Durmió en un dormitorio, parece que había tres dormitorios. Los otros dormitorios estaban vacíos. Cuando llegó al domicilio solo había un kilo de droga, el que le dieron para cocinarlo,

salieron 2 kilos 500 o 2 kilos 400. Vio a un chileno que les traía comida y se salía.

FREDDY INOFUENTES GARCÍA señala que todo empezó en Bolivia cuando estaba en una situación muy mala de economía. Empezó a buscar la forma de ayudar a su padre y madre. Unos amigos de su país le dijeron de una forma de ir a Chile para hacer un trabajo con Rolando Flores, el que tenía trabajo. Se contactó con Rolando Flores y le preguntó si lo podía ayudar con trabajo. Le dijo que lo podía mandar a Chile para recoger una droga. Le dijo que sí. Le tenía que pagar 1500 dólares y en esas condiciones aceptó el trato. Tuvo que venir a Chile en las primeras semanas del año. Él le pasó el contacto de un chileno, el que lo vino a buscar a la terminal y lo llevó a la casa donde se quedaron y les traía alimentos. Le había dicho que Rolando Flores había mandado una persona de nombre César para que le pasara algo, le dijo que sí. Rolando lo llamaba a cada momento. Llegó Francisco Colque y lo recogió César, lo llevó a la casa y se quedó en la casa con ellos. Rolando Flores le pasa un contacto del señor Huillmer diciendo que él podía ayudarlo a cocinar. Lo llama a Huillmer de parte de Rolando Flores para que lo ayude, y Huillmer le dijo que sí y llegó a Santiago, lo recogió en la terminal y lo llevó a la casa. La casa era en Panamericana y Ovalle. Ahí prepararon un kilo que había. Rolando Flores vuelve a llamar y le pide que vaya a recoger una droga a Colina y si podía llevar a alguien más de los que estaba en la casa. Le dijo a Huillmer si lo ayudaba, y le dijo que sí. Fueron como a las cuatro de la tarde a Colina y les entregó una persona que no conoce, boliviano, de 40 años, un paquete que eran como 5 kilos y lo llevaron a la casa. Al día siguiente reventó PDI y los detuvieron. El tercero era el señor César, ese fue el que los atendió en la casa.

Consultado por su defensa señala que en Bolivia estudiaba y trabajaba en construcción, sin hijos. Llegó a Chile en mayo de 2022. A Rolando Fuentes lo vio en persona en Bolivia, en Chile no. No le pagaron los 1500 dólares. A la casa que llega no sabe quiénes vivían ahí. No había nadie en esa casa cuando llegó, no sabe si el chileno que los llevó era el dueño de casa. Declaró esto en la Fiscalía. Lo mismo, no recuerda fecha, lo hizo para colaborar en la investigación.

Consultado por la Defensa 2 señala que no conocía a Francisco Colque, no lo conocía. Para dormir lo llevaron a una habitación al fondo de la casa donde había dos camas.

FRANCISCO COLQUE HALLPA señala que en Bolivia trabajaba en construcción y se le acabó ese trabajo. Conoció a Rolando Flores en abril. Este le dijo que tenía trabajo y le dijo que había que transportar droga para Chile. Como no tenía trabajo aceptó. Lo lleva a su casa el 5 o 6 de mayo. Ahí trajo la droga en cápsulas. Le dijo que tenía que transportarla en su estómago, y le ayudó a eso y lo mandó para acá, de Oruro a Colchane, luego a Iquique y después a Santiago. Le pasó contacto de Freddy Inofuentes y de un chileno. Freddy no le contestó, el chileno sí. Llegó a la casa y descargó la droga. El 9 de mayo cocinó el Huillmer, Freddy le tenía que pagar para volver a Bolivia. Llamaron a Freddy, cree que Rolando Flores y salieron el Freddy y el Huillmer el 10 de mayo de la casa, y trajeron 5 kilos más, y el 11 de mayo los detuvieron.

Consultado por el Ministerio Público señala que se trataba de cocaína.

Consultado por su defensa. Consumió 104 cápsulas. César le compró pastillas para que evacúe la droga. César trajo comida y para cocinar la droga trajo más cosas. En ese domicilio dormía junto con Freddy y Huillmer en una cama, en una pieza estaban los tres. Esperaba su pago de 1200 dólares, lo que cocinaban tenían que venderlo y de ahí pagarle.

Consultado por la Defensa 1 señala que Freddy Inofuentes le tenía que pagar, le dijo que le pagaría 1200 dólares. Rolando Flores le dijo te va a pagar tal persona, tal fecha, cuando le entregas te va a pagar. Freddy no le dijo directamente que le pagaría, pero cree que lo sabía porque estaba contactado con Freddy.

SEXTO: Prueba rendida. Que, a fin de acreditar los hechos materia de la acusación, el **Ministerio Público** presentó las siguientes pruebas, de las cuales se valió también la defensa de Colque Hallpa:

PRUEBA TESTIMONIAL

1.- BENJAMIN IGNACIO REYES ASTORGA, Inspector.

Consultado por el Ministerio Público señala que el 11 de mayo de 2022 se materializó una entrada y registro donde se detuvo a tres personas de nacionalidad boliviana. En cuanto a su participación, tomó las declaraciones de estos tres imputados el 16 de agosto de 2022, en presencia del fiscal y defensores.

Primero a Huillmer Romero que en su relato dice que entró a Chile en mayo con la finalidad de cocinar droga, en el domicilio de pasaje 24 numero 6558, Lo Espejo, todo ello en virtud a la labor que le designó Rolando Flores en Bolivia. Huillmer Romero se dirigió a Chile por paso no habilitado, dirigiéndose en bus al terminal San Borja y luego en taxi al domicilio señalado. En cuanto al pago por cocinar la droga era 1000 dólares por cada ladrillo que cocinara.

Luego le tomó declaración Freddy Inofuentes, el que se dirigió al mismo domicilio ya señalado y dice que transportó tres ladrillos de droga con un paquete azul y otro medio de prueba blanco, no indicó que droga era, si sabía que era droga. Que lo ingresó desde Bolivia por paso no habilitado por encargo de Rolando Flores por un pago de 1000 dólares.

La tercera declaración es de Francisco Colque, quien dijo que trasladó droga, 4 kilos de cocaína y pasta base distribuida en dos bolsas. Al igual que los otros dos imputados se trasladó al domicilio de Lo Espejo ya señalado y fue designado para ello en Bolivia por Rolando Flores.

2.- TITO FABIÁN PULQUILLANCA TOLEDO, Inspector.

Consultado por el Ministerio Público señala que participó en entrada y registro el 12 de mayo de 2022 en Pje 24 casa 6558, comuna de Lo Espejo. Se produce a las 06:05 horas con autorización judicial, debiendo hacerse uso de la fuerza así como además se debió saltar uno de los portones vehiculares que tenía el inmueble. Iba en compañía del subcomisario Héctor Balboa y en ese entonces del subinspector Benjamín Caro, además del apoyo de funcionarios de la Brigada Antinarcóticos Metropolitana Sur y funcionarios de la Brigada Antinarcóticos Aeropuerto. Lograron la detención de Freddy Inofuentes García, Freddy Inofuentes García y Francisco Colque Hallpa, todos bolivianos. Freddy intentó fugarse por la parte posterior del inmueble. Al interior del domicilio estaba Huillmer Romero y Francisco Colque en uno de los baños.

Se encontraron diversas especies. Al imputado Huillmer se encontró un teléfono, dinero en efectivo, plantas de marihuana y un indoor. A Francisco Colque un celular rojo y dos paquetes con forma de ladrillo embarrilados en cinta azul que dieron positivo a la prueba de campo de cocaína. A Freddy tres paquetes en forma de ladrillo similares a los anteriores y dieron positivo a cocaína. Se encontraron bolsas de soda caustica que es para aumentar la droga, una bolsa roja con sustancia en

polvo blanco, botellas con ácido para baterías, balanzas digitales y también un teléfono.

Se exhiben fotografías:

- 1.- Inmueble donde se llevó a cabo el registro, en Pje 24, casa 6558, Lo Espejo.
- 2.- Portón de acceso vehicular que tuvieron que saltar para tener acceso al inmueble.
- 3.- Patio lateral donde había un vehículo a nombre de un tercero.
- 4.- Patio lateral donde estaban las plantas de marihuana detrás del basurero de plástico.
- 5.- Imagen más específica de las plantas de marihuana que están al costado del inmueble.
- 6.- 5 plantas de marihuana.
- 7.- Otra planta de marihuana que estaba al costado del inmueble del patio lateral.
8. Vehículo al interior del inmueble que no correspondía a ninguno de los imputados.
9. Patio lateral donde observaron que Freddy Inofuentes García se estaba dando a la fuga.
- 10.- Fotografía general del interior del inmueble. Donde estaba el imputado Huillmer Romero Challapa.
- 11.- Sector del living del inmueble.
- 12.- Idem anterior.
- 13.- Imagen de plano general de la cocina donde se encontraron diversas especies.
- 14.- Diferentes botellas incautadas de ácido muriático y también de ácido para baterías, las cuales algunas estaban selladas y otras estaban abiertas baterías, algunas selladas y otras abiertas. Se utilizan también como un precursor para preparar la droga y para aumentar su volumen.
- 15.- Bolsas que incautaron de soda caustica usada para aumentar el volumen de la droga.

16. Imagen general de uno de los muebles de la cocina desde donde también se incautaron especies.
17. Una de las bolsas de nylon con sustancia color beige similar a la cocaína.
18. Una de las balanzas digitales incautadas que se usan comúnmente para dosificar la droga. La incauta el mismo testigo.
19. uno de los dormitorios del inmueble. No recuerda de quien era.
20. Segunda balanza digital encontrada en el dormitorio que se veía en la imagen anterior. La incauta el testigo.
21. Uno de los dormitorios del inmueble. Se ven dos mochilas donde se encontraron las otras especies de droga.
22. Mochilas en las cuales se encontraban los 3 y 2 paquetes con forma de ladrillo.
- 23.- Mochila negra donde se encontraron dos paquetes con forma de ladrillos embarrilados en poder de Francisco Colque, que la reconoció como su mochila, dio positivo para cocaína.,
24. Mochila gris, con 3 ladrillos de cocaína, del imputado Freddy Inofuentes García.
- 25.- Corresponde a tres bolsas de color beige que dieron positivo a cocaína.
26. Imagen específica de las tres bolsas que describió anteriormente.
27. Al indoor que incautaron desde el interior del domicilio y donde había plantas de marihuana.
28. Plantas de marihuana vivas que incautaron al interior del indoor.
- 29.- Teléfonos celulares incautados a los acusados.
30. Dinero en efectivo \$49.000 incautados al imputado Huillmer.

Set B.

- 1.- Corresponde al procedimiento de pesaje que se hizo a las sustancias que eran positivas para droga, y en la cual participó el subcomisario Cabello y el comisario Felipe Cepeda. Ahí podemos ver que uno de los envoltorios pesó 475,37 gramos.
- 2.- Pesaje de segunda sustancia 1017, 09 gramos.

- 3.- Corresponde a la tercera bolsa de nylon color transparente, una sustancia color beige con características similares a la cocaína que tiene un pesaje de 1008,47 gramos.
- 4.- Prueba que da positivo a base cocaína.
5. Bolsa nylon color roja 660,42 gramos.
- 6.- Al realizar el procedimiento de la prueba de instrumento dio presencia para carbonato de sodio, que es un precursor directo para la cocaína, que lo utilizan para aumentar el volumen.
- 7.- Pesaje de los 2 paquetes con forma de ladrillo, color azul, 2552,34 gramos, de Colque.
- 8.- Prueba que dio positiva para base de cocaína.
9. Pesaje de 3 paquetes de forma de ladrillo, de color azul, 3456,88 gramos en poder de Freddy Inofuentes García,
10. Prueba que dio positivo a pasta base de cocaína.

Set c.

- 1.- Procedimiento de medición de las plantas de marihuana que hizo con el subcomisario Alexis Fernández Mellado. Ser acuerda que las plantas de marihuana viva media entre 120 y 176 cms.
- 2, Planta viva de marihuana, no recuerda medida.
- 3.- Las 4 plantas vivas de marihuana.
- 4.- Pesaje de planta de secado, las que medían entre 134 y 176.
- 5.- Planta en estado seco. Eran 5 secas y una en proceso de secado.
- 6.- Planta de marihuana seca.
- 7.- Otra de las plantas de marihuana que estaba seca.
8. Idem.
- 9.- Última foto de una de las plantas de marihuana en estado seco.
10. Imagen general 5 plantas en estado seco, y uno en proceso de secado.

Consultado por la Defensa 2 señala que la orden era en base a una orden de investigar que tenían los funcionarios por el delito de robo con intimidación. Al entrar se encontraron con el delito flagrante de infracción a la ley de 20.000. Al dar positivo a droga las pruebas, pidieron la

detención de los imputados. No recuerda quien le pregunto a Colque si la mochila era de él.

Consultado por la defensa 1 señala que no recuerda para cuantos domicilios distintos fue la orden de entrada y registro. No recuerda que esta orden y registro fuera por la ley 20.000.

3.- HÉCTOR FREDY NELSON BALBOA SAAVEDRA, Subcomisario BIPE Temuco.

Consultado por el Ministerio Público señala que entre el 2021 y 2023 estuvo en la BIPE Metropolitana. Participó en la entrada y registro autorizada por el Décimo Juzgado de Garantía de Santiago y que el día 11 de mayo de 2022 se realizó este registro a las 06:05 horas en el Pje 24 casa 6558, comuna de Lo Espejo. A raíz de una investigación que se mantenía en la unidad por el delito de robo con intimidación. Concurrió con el Comisario Tito Pulquillanca y al Inspector Benjamín Caro junto a dos carros de apoyo pertenecientes a la Brigada Antinarcóticos tanto Metropolitana como de Aeropuerto. Para el ingreso a ese inmueble, se debió saltar la cerca y forzar la cerradura de la reja del antejardín. Ocasión en que se percataron que un sujeto había salido por la ventana del dormitorio posterior del inmueble que da al patio lateral y se estaba intentando dar a la fuga.

Ubicaron dentro del domicilio, desde el dormitorio desde donde huía el primer individuo Freddy Inofuentes García, boliviano, ubicaron a segundo individuo de nombre Huillmer Romero Challapa, boliviano. El tercer sujeto estaba en el baño del domicilio, boliviano, de nombre Francisco Colque Hallpa.

Las tres personas fueron trasladadas al sector del living que se mantuvo como sitio de seguridad procediendo al registro del inmueble.

Hallaron una serie de especies.

Huillmer Romero.

1208961 teléfono celular, marca Motorola.

1298962 49 mil pesos en dinero en efectivo

1208963 4 plantas vivas con características propias de marihuana, que estaban en un dispositivo indoor de cultivo 1298964, y a través de la

1208965 se incautaron otras 6 plantas, 5 secas y una en proceso de secado, también con características propias de marihuana.

A Francisco Colque:

NUE 1208966 Teléfono celular, marca Redmi, color azul, y dos bultos con forma de ladrillo embarrilados en cinta adhesiva que estaban en el interior de mochila negra y que en el interior contenían una sustancia ilícita en polvo con características propias de clorhidrato de cocaína.

A Freddy Inofuentes:

1208968 se le incautaron 4 bolsas con precursores. Se trataba de soda caustica.

1208969 se incautaron 3 bolsas de nylon con sustancia en polvo con características de clorhidrato de cocaína de cocaína.

1208970 bolsa de nylon color rojo con sustancia ilícita en polvo con las mismas características.

1208971. Tres bultos con forma de ladrillo embarrilados en cinta adhesiva dentro de mochila color gris, con sustancia en polvo con características propias de con clorhidrato de cocaína.

1208972 se incautaron 2 botellas con ácido y un envase con una sustancia en polvo también precursora para para fabricación y abultamiento de este tipo de droga.

1208973 y 1208974 se incautaron una balanza digital en cada una

1208975 el teléfono celular de Inofuentes, que es un Samsung color negro.

Le faltó señalar que se incautó soda caustica a Inofuentes en la primera NUE que señaló.

Se hicieron las pruebas de campo en el lugar donde dieron coloración positiva para la presencia de clorhidrato de cocaína, se les leyeron los derechos a los imputados, y fueron trasladados a constatar lesiones, y luego a dependencias de la Brigada para hacer los trámites de rigor. La droga sintética incautada se trasladó a dependencias de la Bricrim de Providencia para realizar el pesaje y las pruebas de campos instrumentales que se hacen a través de un dispositivo más específico.

Pesos.

1208967 dos bultos con forma de ladrillo, positivo para clorhidrato de cocaína, 2 kilos 252 gramos.

1208969 las tres bolsas de nylon con sustancia ilícita con características similares al clorhidrato de cocaína, la prueba de campo dio positivo, 2 k 500 gramos.

1208970 la bolsa de nylon color rojo 660, 42 gramos, que dio positivo para bicarbonato de sodio que también es un precursor para la fabricación o el abultamiento de este tipo de droga.

1208971, tres bultos de mochila gris, con clorhidrato de cocaína coca, 3 kilos 456 gramos.

Los tres se encontraban con situación migratoria irregular.

Consultado por la Defensa 1 señala que Huillmer ingresó al territorio el año 2018 por un paso habilitado. Sin embargo, durante el tiempo que él se mantuvo en el país, desde el 2018 hasta el momento en que realizaron la entrada y registro en el 2022, la Jefatura informó que él no había realizado ningún tipo de trámite para tratar de regularizar su situación. Respecto a Francisco Colque, se presume que ingresó por un paso no habilitado debido a que no registra ningún tipo de ingreso o salida del país.

Consultado por la Defensa 2 señala que en el dormitorio donde estaba Huillmer Romero es el mismo dormitorio desde donde Freddy Inofuentes intentó escapar. Ese dormitorio tenía una ventana que daba hacia el patio lateral y desde ahí vieron que esta persona estaba tratando de escapar. En ese dormitorio se encontraron las mochilas con los bultos en forma de ladrillo que contenían clorhidrato de cocaína, el dispositivo indoor de cultivo con las 4 plantas vivas. En la cocina, en el sistema de cocina y encima de la mesa también se encontraron tanto droga como sustancias precursoras. En el segundo dormitorio se encontró una balanza. Le parece que los ladrillos de ambas mochilas eran de color azul. Las tres bolsas similares a la cocaína, son en polvo, puede ser blanca o beige dio coloración positiva para la presencia de cocaína. La prueba de campo se hizo en el lugar. La prueba de campo no señala si es cocaína alterada o pura, no se puede referir a eso.

PERICIAL:

- 1.- Informe Reservado N° 335, correspondiente al NUE 1208963 (M1-M4) emitido el día 30 de mayo de 2022, por el perito Químico Farmacéutico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur.
- 2.- Informe Reservado N° 335, correspondiente al NUE 1208265 (M1-M6) emitido el día 30 de mayo de 2022, por el perito Químico Farmacéutico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur.
- 6.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208972, código de muestra 9233-2022-M10-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 7.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208972, código de muestra 9233-2022-M11-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 8.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208972, código de muestra 9233-2022-M12-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 10.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208767, código de muestra 9233-2022-M2-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 11.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208967, código de muestra 9233-2022-M3-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 12.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208968, código de muestra 9233-2022-M4-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 13.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208969, código de muestra 9233-2022-M5-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 14.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208970, código de muestra 9233-2022-M6-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.
- 15.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 12087971, código de muestra 9233-2022-M7-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud.

16.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208971, código de muestra 7233-2022-M8-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

17.- Protocolo de análisis Químico correspondiente al NUE 1208971, código de muestra 97233-2022-M9-12, suscrito por el Perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

DOCUMENTAL (se mantiene numeración original del auto de apertura):

1.- Oficio Ordinario N° 251 emitido el 12 de mayo de 2022, emitido por la Brigada de Investigaciones Policiales Especiales Metropolitana, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur.

2.- Acta de recepción N° 335, emitida el 12 de mayo de 2022, por el Servicio de Salud Metropolitano Sur.

3.- Reservado N° 335, emitido el día 06 de junio de 2022, suscrito por Patricia Fernández Pincheira.

9.- Informe de Peligrosidad de los efectos y riesgos del consumo de la cannabis- marihuana correspondiente a los NUE 1208763-1208965, suscrito por el perito Químico Farmacéutico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

10.- Informe de Peligrosidad de los efectos y riesgos del consumo de la cannabis- marihuana correspondiente a los NUE 1208976 (a+b)-1208977, suscrito por el perito Químico Farmacéutico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

11.- Oficio Ordinario N° 251 emitido el 12 de mayo de 2022, emitido por la Brigada de Investigaciones Policiales Especiales Metropolitana, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente.

12.- Acta de Recepción N° 3535-2022, emitida el 12 de mayo de 2022, por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente.

13.- Reservado N° 7233-2022, emitido el 08 de octubre de 2022, suscrito por el Q.F Iván Triviño, Jefe Subdepartamento de Sustancias ilícitas del Instituto de salud Pública.

26.-Informe sobre sustancias químicas controladas, correspondiente al ácido clorhídrico, suscrito por el perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

27.- Informe de efectos de y peligrosidad para la salud pública de la cocaína

base, suscrito por el perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

28.- Informe de efectos de y peligrosidad para la salud pública de la cocaína clorhidrato, suscrito por el perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

29.- Informe de efectos de y peligrosidad para la salud pública del hidróxido de sodio, suscrito por el perito Químico Basilio Chicahual Caniupan, del Instituto de Salud Pública.

OTROS MEDIOS DE PRUEBA: tres set de fotografías.

PRUEBA DE LA DEFENSA

Que, la defensa de los acusados no rindió prueba propia. Además, la defensa de Inofuentes García y Romero Chapalla no hizo suya la prueba del Ministerio Público.

SÉPTIMO: Elementos del tipo penal. Que el delito materia de la acusación, tipificado en el artículo 3° de la Ley 20.000, en relación al artículo 1° de la misma, consiste en traficar, a cualquier título, con sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces o no de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública. Es decir, basta **cualquier conducta** que implique a **cualquier título**, el tráfico de sustancias estupefaciente, de manera que el rango de conductas que despliega el agente no se limita a un verbo rector, sino que se hace extensivo a toda otra actividad que en forma explícita o implícita se relacione con la acción de traficar.

A mayor abundamiento, la Ley de Drogas sanciona la conducta de **traficar** con las sustancias prohibidas indicadas en su artículo 1°, refiriéndose dicha locución no sólo a la venta, sino que incluye **toda actividad que tienda a la comercialización de una sustancia prohibida**.

OCTAVO: Hecho establecido y calificación jurídica. Que con la prueba que se contiene en el fundamento séxto de este fallo, apreciada en la forma dispuesta por la ley, esto es, libremente y sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, se concluye que la Fiscalía ha acreditado, más allá de toda duda razonable los siguientes hechos:

“El día 11 de mayo de 2022, en horas de la mañana, previa autorización judicial, funcionarios de la Policía de investigaciones ingresó al domicilio ubicado en Pasaje 24 N° 6558, comuna de Lo Espejo, inmueble en el cual los acusados FREDDY INOFUENTES GARCÍA, HUILLMER ROMERO CHALLAPA y FRANCISCO COLQUE HALLPA, tenían, poseían y guardaban, dos paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul, los cuales arrojaron un peso bruto de 2.277, 3 gramos, tres bolsas nylon de color transparentes con cocaína base que arrojaron un peso bruto de 2.499,4 gramos, y tres paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul, los cuales arrojaron un peso bruto de 3.427, 6 gramos, además de 10 plantas de marihuana, dos balanzas digitales, un indoor, y precursores tales como soda caustica - hidróxido de sodio- y ácido clorhídrico”.

Que los hechos precedentes configuran el delito consumado de tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación con el artículo 1°, ambos de la ley 20.000, perpetrado el 11 de mayo de 2022.

NOVENO: Que para establecer que la evidencia incautada - procedimiento que se desarrollará en detalle en el siguiente considerando - **por los funcionarios policiales corresponde a alguna de las sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces o no de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública** se contó con la prueba documental y pericial, la que analizada en forma complementaria ha permitido establecer lo siguiente en relación a las sustancias incautadas:

NUE 1208967, dos paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul de cocaína, los cuales arrojaron un peso bruto total de 2.277, 3 gramos: 1.148,9 gramos brutos correspondientes a cocaína base con un 77% de pureza y 1128,4 gramos brutos correspondientes a cocaína base con un 82% de pureza.

NUE 1208969, tres bolsas nylon de color transparentes con cocaína base que arrojaron un peso bruto de 2.499,4 gramos, con un 48% de pureza.

NUE 1208971, tres paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul, con un peso bruto total de 3.427,6 gramos: 1.129,2 gramos brutos correspondientes a cocaína base con un 83% de pureza; 1.176,6 gramos brutos correspondientes a cocaína base con un 77% de pureza y 1.121,8 gramos brutos correspondientes a cocaína base con un 79% de pureza.

NUE 1208963 y NUE 1208965: 10 plantas de marihuana (4 vivas, 5 secas, 1 en proceso de secado), cuyo examen pericial señala que el análisis químico ha demostrado la presencia de cannabinoles.

NUE 1208968 y NUE 1208972 soda caustica, esto es, hidróxido de sodio.

NUE 1208972, correspondiente a ácido clorhídrico.

En resumen, con el mérito de las declaraciones veraces y creíbles de los funcionarios policiales de la Policía de Investigaciones que depusieron en la audiencia, de la prueba documental y los informes periciales incorporados e imágenes exhibidas, se estableció que la evidencia incautada fue examinada por los funcionarios policiales y luego remitida al Servicio de Salud correspondiente para su análisis, correspondiendo a sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, descritas en el artículo primero del Reglamento de la Ley 20.000, por lo que se configura el objeto material del delito por el que se emitió veredicto condenatorio. Se añade que el testimonio del funcionario policial Tito Pulquillanca Toledo, resultó ilustrativo para este Tribunal, en el sentido que con su declaración se incorporaron fotografías en virtud de las cuales el Tribunal pudo percibir por sus sentidos las sustancias incautadas.

DÉCIMO: Que para acreditar que los acusados incurrieron en alguna de las conductas que permiten establecer la existencia de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, se contó con las declaraciones de los funcionarios policiales Tito Pulquillanca Toledo y Héctor Balboa Saavedra, cuyos testimonios son contestes, verosímiles y complementarios y quienes se

refirieron al procedimiento de entrada y registro del 11 de mayo de 2022, y las incautaciones de ese mismo día. A lo anterior han de aunarse el mérito de los informes periciales y documentos incorporados; y otros medios de prueba correspondientes a fotografías exhibidas durante la audiencia pudiendo establecerse más allá de toda duda razonable, los hechos referidos en el considerando octavo, lo que se analizó en el basamento noveno, y que se dan por reproducidos.

a.- Que los funcionarios policiales Tito Pulquillanca Toledo y Héctor Balboa Saavedra se refirieron en forma conteste y complementaria al procedimiento de entrada y registro autorizada por el Décimo Juzgado de Garantía de Santiago en el que participaron el día 11 de mayo de 2022. Se indica que dicho registro se efectuó a las 06:05 horas en el Pasaje 24 casa 6558, comuna de Lo Espejo, a raíz de una investigación que se mantenía en la unidad por el delito de robo con intimidación. Concurrieron junto al Inspector Benjamín Caro y a dos carros de apoyo pertenecientes a la Brigada Antinarcóticos tanto Metropolitana como de Aeropuerto.

Se expresa que, para el ingreso a ese inmueble, se debió saltar la cerca y forzar la cerradura de la reja del antejardín. Ocasión en que se percataron que un sujeto había salido por la ventana del dormitorio posterior del inmueble que da al patio lateral y se estaba intentando dar a la fuga.

Se añade que ubicaron dentro del domicilio, desde el dormitorio desde donde huía el primer individuo Freddy Inofuentes García, boliviano, a un segundo individuo de nombre Huillmer Romero Challapa, boliviano. El tercer sujeto estaba en el baño del domicilio, boliviano, de nombre Francisco Colque Hallpa.

b.- Se procede al registro del inmueble, encontrándose dinero en efectivo \$49.0000 (cuarenta y nueve mil pesos), tres teléfonos celulares, dos balanzas.

Asimismo, se encontraron las sustancias señaladas en el basamento noveno – aplicándoles in situ una prueba de campo- , las que correspondieron – de conformidad a la prueba pericial- a dos paquetes de cocaína base con forma de ladrillo embarrilado con cinta de color azul, los cuales arrojaron un peso bruto de 2.277, 3 gramos, tres bolsas nylon de color transparentes con cocaína base que arrojaron un peso bruto de 2.499,4 gramos, y tres paquetes de cocaína base con forma de ladrillo

embarrilado con cinta de color azul, los cuales arrojaron un peso bruto de 3.427, 6 gramos, además de 10 plantas de marihuana, dos balanzas digitales, un indoor, y precursores tales como soda caustica - hidróxido de sodio- y ácido clorhídrico.

Complementariamente se añade que el testimonio del funcionario policial Tito Pulquillanca Toledo, resultó ilustrativo para este Tribunal, en el sentido que con su declaración se incorporaron fotografías en virtud de las cuales el Tribunal pudo percibir por sus sentidos las sustancias incautadas.

c.- Que al funcionario Benjhamin Reyes Astorga le correspondió tomar declaración a los tres acusados el día 16 de agosto de 2022 en presencia del fiscal y de las defensas. Indica lo que señalaron los tres acusados:

Huillmer Romero, en su relato dice que entró a Chile en mayo con la finalidad de cocinar droga, en el domicilio de pasaje 24 numero 6558, Lo Espejo, todo ello en virtud a la labor que le designó Rolando Flores en Bolivia. Huillmer Romero se dirigió a Chile por paso no habilitado, dirigiéndose en bus al terminal San Borja y luego en taxi al domicilio señalado. En cuanto al pago por cocinar la droga era 1000 dólares por cada ladrillo que cocinara.

Freddy Inofuentes, se dirigió al mismo domicilio ya señalado y dice que transportó tres ladrillos de droga con un paquete azul y otro medio de prueba blanco, no indicó que droga era, si sabía que era droga. Que lo ingresó desde Bolivia por paso no habilitado por encargo de Rolando Flores por un pago de 1000 dólares.

Francisco Colque, quien dijo que trasladó droga, 4 kilos de cocaína y pasta base distribuida en dos bolsas. Al igual que los otros dos imputados se trasladó al domicilio de Lo Espejo ya señalado y fue designado para ello en Bolivia por Rolando Flores.

d.- Que, considerando el análisis precedente, la prueba de cargo ha resultado suficiente para tener por establecido respecto de los imputados Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa el delito de tráfico de drogas, lo que los mismos acusados ratificaron en la declaración que cada uno prestó en la audiencia de juicio oral.

Con todo lo referido precedentemente se configuran las conductas típicas descritas por el legislador, consistentes en la de traficar a cualquier título con sustancias prohibidas, lo que incluye ***toda actividad que tienda a la comercialización de una sustancia prohibida, al tenor de lo prescrito en los artículos 1° y 3° de la Ley 20.000.***

UNDÉCIMO: Participación. Que la participación de los acusados Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa se analizó conjuntamente con los elementos constitutivos del ilícito, los que se tienen por reproducidos para todos los efectos legales a fin de evitar repeticiones innecesarias. En concordancia con lo anterior los funcionarios que deponen individualizan a los acusados señalándolos por sus nombres y apellidos.

Que, por tanto, del cúmulo de antecedentes referidos se desprende que a los acusados Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa, le ha correspondido participación en calidad de autores en el delito consumado de tráfico ilícito de sustancias estupefacientes y sicotrópicas previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la ley 20.000, cometido el día 11 de mayo de 2022, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal, por haber intervenido en la ejecución del hecho de manera inmediata y directa. Asimismo se contó con las declaraciones de los acusados – íntegramente transcritas en el considerando quinto, en que se refieren pormenorizadamente a los hechos y a sus participaciones, fortaleciendo la convicción de estas sentenciadoras. **DUODÉCIMO: Irreproachable**

conducta anterior. Que los acusados gozan de irreproachable conducta anterior, toda vez que en su extracto de filiación y antecedentes no figuran anotaciones penales pretéritas.

DÉCIMO TERCERO: Atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal. Que estas sentenciadoras estimamos que favorece dicha minorante a los acusados Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa, toda vez que los acusados contribuyeron a fortalecer la convicción de estas juzgadoras, aportando antecedentes de contexto del delito, circunstancias que rodearon los hechos, medios y forma de comisión de los mismos. Es decir, contribuyen a esclarecer y explicar la dinámica y modus operandi en cuanto a los hechos acreditados, lo que contextualiza el procedimiento que concluyó con las incautaciones

ya descritas en los basamentos precedentes, tal como se aprecia en sus testimonios íntegramente transcritos.

En consecuencia, favorece a los acusados la atenuante de responsabilidad criminal prevista en el artículo 11 numeral 9 del Código Penal.

DÉCIMO CUARTO: Quantum de las penas y forma de cumplimiento.

1.- Que Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa han resultado responsables en calidad de autores de un delito de tráfico ilícito de sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas, en grado consumado, que tiene asignada la pena de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales.

2.- Que concurren en favor de los acusados dos circunstancias atenuantes de responsabilidad criminal y no le perjudican agravantes, por lo que el Tribunal, en conformidad con lo dispuesto por el inciso tercero del artículo 68 del Código Penal, el tribunal podrá imponer la pena inferior en uno, dos o tres grados al mínimo de los señalados por la ley, según sea el número y entidad de dichas circunstancias. En consecuencia, la pena se regulará en el tramo del presidio menor en su grado mínimo, en el quantum que se dirá en lo resolutivo por ser más acorde a las circunstancias y formas de comisión del ilícito.

3.- **En cuanto a la solicitud de eximición o rebaja de multa del mínimo legal respecto de Freddy Inofuentes García y Huillmer Romero Challapa.** Dicha petición se rechaza, toda vez que no se incorporaron antecedentes que den cuenta que se trate de un caso calificado que permita hacer uso al tribunal de dicha facultad. En consecuencia, se les aplicará una multa de 40 Unidades Tributarias Mensuales.

4.- **Se acoge la solicitud de aplicación de la multa en el quantum de 40 Unidades Tributarias Mensuales respecto de Francisco Colque Hallpa, monto que se encuentra dentro de los límites legales.** No se hace lugar a tener por pagada la multa con el equivalente en días de privación de libertad, toda vez que tratándose de una pena corporal de cumplimiento efectivo, los abonos han de considerarse en forma íntegra para la pena corporal.

5.- De la forma de cumplimiento de la pena corporal:

Respecto de Freddy Inofuentes García y Huillmer Romero Challapa. Que su defensa solicitó se concediera la pena sustitutiva de Libertad Vigilada Intensiva. Que si bien dichos condenados cumplen con los requisitos de las letras a y b del artículo 15 bis de la Ley 18.126, no incorporaron ningún antecedente – pese a haberseles otorgado un plazo para aquello- relativo a los antecedentes sociales y características de personalidad del condenado requeridos en el numeral dos del inciso segundo del artículo 15 de la misma ley. En consecuencia, deberán cumplir la pena corporal de forma efectiva.

6.- Respecto de Francisco Colque Hallpa. Que su defensa solicitó se concediera la pena sustitutiva de Libertad Vigilada Intensiva. Que dicho condenado cumple con los requisitos de las letras a y b del artículo 15 bis de la Ley 18.126.

Respecto de los antecedentes sociales y características de personalidad del condenado requeridos en el numeral dos del inciso segundo del artículo 15 de la misma ley se incorporó un “informe de peritaje psicológico y social”, respecto del que cabe señalar que:

A. En el acápite “OBJETIVO DEL INFORME SOLICITADO” refiere sobre el peritado que este “mantiene lenguaje verbal adecuado a su edad cronológica (actualmente 52 años)”, en circunstancias que el acusado nació el 08 de diciembre de 1994.

B.- El peritaje es suscrito por “Graciela Miño Martínez, Psicóloga”; luego se señala de nuevo su nombre completo y se añade “Perito Judicial, Psicóloga y Asistente Social”, y sin embargo, si bien acompaña su REGISTRO NACIONAL DE PRESTADORES INDIVIDUALES DE SALUD en el que aparece como Psicóloga, no hay acreditación de su calidad profesional de asistente social. Lo único acompañado es la copia del título profesional de Orientador Familiar otorgado por el INACAP.

C.- Respecto de los antecedentes sociales del acusado, cuenta solo con el certificado de residencia del acusado. Sin embargo, no se cuenta con certificado de nacimiento de los hijos que señala tener, no contiene documentación respecto de los ingresos familiares que se reportan ni de las ofertas laborales que tendría el peritado.

Que en esas condiciones dicho informe de peritaje no resulta idóneo para acreditar los requisitos que requiere copulativamente la norma del numeral 2, inciso segundo del artículo 15 de la Ley 18.216, motivo por

el cual resulta inconducente para ello y, en consecuencia, deberá cumplir la pena corporal de forma efectiva.

DÉCIMO QUINTO: Comiso Ley 20.000. Que la regla general es que caerán en comiso los bienes raíces, muebles y todo instrumento que haya servido o estado destinado a la comisión de cualquiera de los delitos penados en la Ley N° 20.000 y los efectos y utilidades que hubieren originado.

Que, se dispone el comiso de droga, dos balanzas, tres teléfonos celulares y la suma de \$49.000 (cuarenta y nueve mil pesos) incautados en poder de los sentenciados Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa, por aparecer como instrumentos o efectos del delito, y que no se hubieran decomisado en el tribunal de Garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 45 y 46 de la ley 20.000, debiendo en su oportunidad cumplir con lo allí dispuesto.

DÉCIMO SEXTO: Prueba Desestimada. Que se desestima la prueba documental número 10, por tratarse de un informe de peligrosidad referido a una sustancia que no corresponde a alguna de las decomisadas en esta causa. Que se desestima también el protocolo de análisis químico N° 14 de la prueba pericial, que corresponde al NUE 1208970, toda vez que en dicha sustancia no se detectó sustancia estupefaciente y/o sicotrópica controlada.

DÉCIMO SÉPTIMO: En cuanto a las costas. Que, atendido el hecho de encontrarse el condenado Francisco Colque Hallpa privado de libertad y considerando que cumplirá la pena corporal de manera efectiva, y de acuerdo a lo establecido en el artículo 593 del Código Orgánico de Tribunales, se le eximirá del pago de las costas. Que, Freddy Inofuentes García y Huillmer Romero Challapa han sido representados por la Defensoría Penal Pública, y lo dispuesto en el artículo 600 del Código Orgánico de Tribunales, se les eximirá del pago de las costas.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 6 y 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 21, 24, 28, 47, 48, 50, 67, 69 y 76 del Código Penal, 295, 297, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347 y 348 del Código Procesal Penal; 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales; 1, 3, 45 y 46 de la ley 20.000, Ley 18.556, Ley 19.970 y Ley 18.216, **SE DECLARA:**

I.- Que, se **CONDENA** a **FREDDY INOFUENTES GARCÍA, HUILLMER ROMERO CHALLAPA y FRANCISCO COLQUE HALLPA**, ya individualizados, como **autores del delito consumado de tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3°, en relación con el artículo 1°, ambos de la ley 20.000**, perpetrado el 11 de mayo de 2022, en la comuna de Lo Espejo, a sufrir cada uno la pena de **TRES AÑOS Y UN DÍA** de presidio menor en su grado máximo, y a la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y de la inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena.

Asimismo, se condena a **FRANCISCO COLQUE HALLPA, FREDDY INOFUENTES GARCÍA** y a **HUILLMER ROMERO CHALLAPA** a una **MULTA DE CUARENTA UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** cada uno.

II.- Que la pena corporal deberán cumplirla en forma efectiva por no cumplir con los requisitos de la ley 18.216 para la concesión de alguna pena sustitutiva, sirviéndoles de abono el tiempo que llevan privados de libertad en forma ininterrumpida desde el día once de mayo de dos mil veintidós.

III.- Que **SE DECRETA EL COMISO** de la droga, dos balanzas, tres teléfonos celulares y la suma de \$49.000 (cuarenta y nueve mil pesos) incautados en poder de los sentenciados **Freddy Inofuentes García, Huillmer Romero Challapa y Francisco Colque Hallpa**, por aparecer como instrumentos o efectos del delito, y que no se hubieran decomisado en el tribunal de Garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 45 y 46 de la ley 20.000, debiendo en su oportunidad cumplir con lo allí dispuesto.

IV.- Que se **EXIME** a los condenados del pago de las **COSTAS**.

Una vez ejecutoriado el presente fallo, remítanse los antecedentes pertinentes al Juez de Garantía correspondiente, para los efectos de lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la Ley 19.970 y 40 del Reglamento de la misma ley, sobre Sistema Nacional de Registro de ADN. En su oportunidad dése cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 18.556.

Además, dese cumplimiento, respecto a los tres condenados, a lo previsto en el artículo 145 de la Ley 21.325, debiendo comunicar al Servicio Nacional de Migraciones la dictación de esta sentencia dentro del plazo legal establecido.

Redactada por la magistrado doña Silvana Verónica Vera Riquelme.

ROL ÚNICO: 349-2024

ROL INTERNO: 2201043864-4

DECRETADA POR LA SALA DEL SEXTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO CONFORMADA POR LAS MAGISTRADAS DOÑA GLADYS CAMILA VILLABLANCA MORALES, EN SU CALIDAD DE JUEZA PRESIDENTA DE SALA, DOÑA SILVANA VERÓNICA VERA RIQUELME, COMO REDACTORA Y DOÑA MARÍA LEONOR FERNÁNDEZ LECANDA, EN CALIDAD DE TERCERA JUEZA INTEGRANTE.