

**C/ Eduardo Jesús Garrido Ossa.**

**Delito: Tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades.**

**R.I.T. N°436.2024.**

**R. U C. N°2.200.980.165-4.**

Santiago, veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, el día dieciocho de febrero del año en curso, ante este Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituido por la Juez Presidente de la Sala doña Laura Torrealba Serrano, e integrada por doña Flavia María Inés Donoso Parada, como Jueza redactora y don Washington Jaña Tapia, como tercer Juez integrante, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa R.I.T. **N°436-2024**, seguida en contra de **Eduardo Jesús Garrido Ossa**, cédula de identidad N°13.758.292-9, nacido en Santiago el 25 de diciembre de 1979, 45 años, soltero, albañil, domiciliado en Pasaje Miraflores N°6368, comuna Pedro Aguirre Cerda.

Sostuvo la acusación la Fiscal del Ministerio Público doña Claudia Alarcón Cerda. La defensa del acusado estuvo representada por el Defensor Penal Público don Mauricio Badilla San Juan.

**SEGUNDO:** Que, los hechos y circunstancias materia de la acusación, contenida en el auto de apertura del juicio oral, reproducidos textualmente y respecto de los acusados traídos al juicio, son los siguientes:

“El día 17 de julio de 2023, alrededor de las 17:40 horas, bajo el contexto del diligenciamiento de una orden de entrada y registro en el domicilio ubicado en Pasaje 44 N°2768, Población Santa Adriana, comuna de Lo Espejo, el imputado ARIEL ANTONIO TORRES ZAMORANO fue sorprendido guardando y manteniendo en su poder, sin autorización competente, 120 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores 25,49 gramos bruto de cocaína base; 02 bolsas de nylon transparentes contenedoras de 47,87 gramos bruto de cocaína base; 210 envoltorios de papel blanco cuadriculado, contenedores de 45,76 gramos bruto de cocaína base; 01 bolsa de nylon transparente contenedora de 40,20 gramos bruto de cannabis sativa; un bolso tipo banano de color negro había \$37.000 mil pesos dinero en efectivo; 02 coladores; 02 balanzas digitales y diversas bolsas de nylon tipo ziploc.

Por su parte, en el mismo domicilio y bajo el mismo contexto, fue sorprendido el imputado EDUARDO JESÚS GARRIDO OSSA guardando y manteniendo en su poder, sin autorización competente, 01 bolso, tipo banano, el cual en su interior mantenía 12 bolsas de nylon transparentes,

contendoras de 7,23 gramos bruto de clorhidrato de cocaína; 30 bolsas de nylon transparentes contenedoras de 13,37 gramos bruto de cannabis sativa y 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 17,51 gramos bruto de cocaína base. Además, el imputado EDUARDO JESÚS GARRIDO OSSA, fue sorprendido portando entre sus vestimentas 01 envoltorio de papel blanco cuadriculado, contenedor de 8,25 gramos bruto de cannabis sativa.

En concepto el Ministerio Público respecto de Eduardo Jesús Garrido Ossa, los hechos antes descritos son constitutivos del delito consumado de Tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4°, en relación con el artículo 1° de la Ley N°20.000, en el que le atribuye participación en calidad de autor, por haber tomado parte en la ejecución de los hechos de una manera inmediata y directa de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal.

En cuanto a las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal señala el persecutor que no concurren.

Conforme lo anterior el Ministerio Público solicita se condene al acusado, por el delito de Tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades, a la pena de 4 años de presidio menor en su grado máximo; a la multa de 20 UTM; a las penas accesorias legales dispuesta en el artículo 29 del Código Penal, esto es, la inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos e inhabilitación absoluta temporal para cargos u oficios; al comiso de los instrumentos y efectos del delito, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley N°20.000 y artículo 31 del Código Penal; al pago de las costas de la causa, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 45 del Código Procesal Penal;

**TERCERO:** Que, en el **alegato de apertura**, el Ministerio Público expuso que logrará acreditar, más allá de toda duda los presupuestos fácticos de la acusación. El acusado fue sorprendido por funcionarios de la Policía de Investigaciones en el domicilio señalado en la comuna de Lo Espejo, guardando y manteniendo en su poder diversas drogas dosificadas dispuestas para la venta, sin contar con la autorización competente, por lo que solicita sea condenado por el delito de microtráfico, para lo cual traerá la prueba que señaló con lo que acreditará, además, que las sustancias están sujetas a control de la ley 20.000.

En su **alegato de clausura**, expuso que los tres testigos fueron contestes en relación al procedimiento y así se dio cuenta de los hechos que reiteró. El acusado fue sorprendido por los funcionarios policiales al interior del domicilio portando un banano con cannabis sativa dosificada, clorhidrato de cocaína, y cocaína base, dosis que disponía para la venta, lo que además se probó con la prueba documental que se incauta sustancias sujetas al control de la ley 20.000 de las cuales el imputado no tenía autorización competente. También las fotos exhibidas dieron cuenta de las especies incautadas, por lo que pide la condena del acusado por el delito de microtráfico.

**CUARTO:** Que, la **Defensa** del acusado **Eduardo Jesús Garrido Ossa** en su alegato de inicio, manifestó que esta causa se inicia por una orden de entrada y registro por diferentes informaciones que tenía la Policía de Investigaciones respecto de los lugares donde se vendía droga en pequeñas cantidades. Con la orden de entrada y registro los funcionarios policiales ingresaron al

inmueble del pasaje 44 N°2768 y encontraron las evidencias en el inmueble sin discriminar. Muchas veces se detienen a personas en diferentes calidades que muchas veces desconocen las circunstancias por las cuales llega la policía al lugar. Espera que su representado aclare al tribunal porque en conversaciones que mantuvo con él, señaló su intención de declarar para entregar detalles que la Policía de Investigaciones no pudo entregar.

**En sus alegatos finales**, señaló que los funcionarios policiales dieron cuenta de los antecedentes para acreditar el delito, dieron cuenta de la sustancias y los gramajes, así como el domicilio donde ingresó la policía, prueba que refrendó con la documental y las pericias dan cuenta que en ese domicilio fue encontrada la droga y que al interior se encontraba la persona que individualizan, uno de ellos intentó huir y otro fue encontrado, según refieren al interior y que resultó ser su representado, debe ser así dada la minuciosa descripción que los funcionarios dieron. También estima que al mismo tiempo se acredita la existencia de las sustancias en poder de las personas, nos entregan el detalle que, si entregó el acusado, quien al inicio del juicio entregó su versión de los hechos coincidiendo con la sustancia con la que llevaba el negocio ilícito, un dato no menor. Además de su nombre no lo reconocen en la audiencia, lo que queda claro la participación de su representado, marginal en cuanto a la actividad ilícita del tráfico él es el eslabón final que entrega a los consumidores directos y las razones por las cuales realizó dicha actividad, primero como consumidor, luego como vendedor. Es una persona que vende al menudeo la sustancia ilícita, por eso, la defensa no podría plantear una condena, pero sí por lo pronto la promesa de la fiscalía fue concretada con la prueba testimonial que fue macro en cuanto a la forma como se desarrollaba por el acusado la pluralidad de verbos rectores del artículo 4°.

**QUINTO:** Que, el acusado **Eduardo Jesús Garrido Ossa**, renunció a su derecho de guardar silencio y expuso que no trabaja todos los días ahí, lo pillaron afuera, no adentro cuando llegó la Policía, trabajaba ahí una vez a la semana, un puro día, comenzó ahí como a vender porque pasaba por ahí y veía que vendían droga y compraba, después un día no tenía, pasó por ahí, le dijeron, que, si quería vender y ahí se le dio la oportunidad, no vendía todos los días ahí.

A la fiscal dijo fue detenido el 17 de julio de 2023, no trabajaba todos los días ahí en el pasaje 44 N°2768, comuna Lo Espejo. Para trabajar ahí lo contratan las personas de la casa, eran como 4 personas no sabe el nombre, su trabajo era vender droga en la calle, le pasaban droga, él nunca entró a la casa, no sabía cómo estaba adentro de la casa, no había muebles, no sabía eso, solo en la calle salía a vender, vendía pasta base y marihuana, la pasta base valía \$1.000, la marihuana igual, la cocaína valía \$3.000, le daban por eso dinero y droga, estuvo poco tiempo, en un día estaba de las 10 hasta las 10, una vez a la semana. Cuando entró la policía lo pilló afuera de la casa, es como la mitad del pasaje donde estaba, cuando lo detuvieron portaba el banano, con dinero y droga. Ese día fue detenido con dos personas más, no los conocía. No sabe si adentro la policía encontró droga, cuando lo detuvieron lo llevaron al principio de la casa, no lo llevaron adentro, no sabía cuanta droga había adentro, solo lo dejaron en el patio y ellos entraron.

A la defensa señaló que creció en Santiago, estudió hasta cuarto medio, hasta octavo y después hizo dos años en uno, en Galvarino y en Los Andes, después consiguió trabajo en McDonald, después trabajo en Sodexo y Liguria, en el restaurante lavaba platos, después podía ascender y trabajo como tercer ayudante. En Sodexo trabajaba en el casino y en Los Andes como contratista para Codelco. Tuvo familia, tiene una hija de 25 años, su último trabajo en Sodexo fue en el 2010 aproximadamente. Con su mujer estaban separados, no tiene contacto con ella. Con la droga comenzó cuando dejó de trabajar en Sodexo, ahí trabajaba 7 días y descansaba 7, trabajaba en el sector y veía como consumían y tomaban y ahí comenzó con la droga, consumía solo pasta base, después de Sodexo intentó buscar trabajo, pero por la droga no le daban trabajo, vive en la casa de una tía. A estas personas las conocía cuando pasaba por ahí y compraba, un día no tuvo dinero y fue allá por si les prestaban para consumir y le dieron la opción de vender, como no tenía dinero y quería droga optó por eso. El pasaba el banano con la droga, no entraba a la casa, le pasaba el banano, había una persona en la esquina, la droga se la pasaban con el banano por arriba de la reja. En las esquinas había otras personas, la casa estaba al medio, las personas que estaban en la esquina eran los que veían si venía la policía y cosas así. Entraba a las 10 y salía a las 10, cuando terminaba le pasaban un poco de dinero y un poco de droga y se retiraba a consumir solo. Era una casa donde no había nadie viviendo, era solo para dosificar la droga. Entregaba el dinero por arriba de la reja, vendía lo que le pasaban, silbaba y les entregaba el dinero, generalmente eran las mismas personas que le entregaban, no tenía contacto con ellos, el día de la detención él estaba afuera del inmueble y la droga que le encontraron la tenía en su poder, en el banano porque estaba vendiendo afuera. Los consumidores que le compraban pasaban por fuera de la casa, ahí les vendía, los que vendían la droga eran 4, él no vendía todos los días, uno estaba en la esquina y uno al medio, era en ese pasaje donde se vendía. Los funcionarios lo dejaron en el antejardín y solo encontraron lo que tenía en el banano. Ha tratado de dejar la droga y no ha podido, estuvo en una comunidad, pero al poco tiempo se arrancó y por eso llegó al error que cometió.

Al final del juicio se le ofreció la palabra y guardó silencio.

**SEXTO:** Que, no se pactaron convenciones probatorias.

**SÉPTIMO:** Que, el Ministerio Público, con el fin de probar el supuesto fáctico contenido en la acusación, rindió la prueba ofrecida y al efecto incorporó el testimonio de los funcionarios de la Policía de Investigaciones **Franco Augusto Rivera Rivera, Investigaciones Omar Antonino Rossel Cortes y Javier Ignacio Martínez Toledo.**

#### **B.- DOCUMENTAL:**

1.- Oficio remitido de droga N°336, de fecha 18 de julio de 2023, de la Brigada de Investigación Criminal José María Caro, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a N.U.E. **7506222**, 12 bolsas de nylon transparente con una sustancia similar al clorhidrato de cocaína, con un peso bruto de 7,23 gramos, N.U.E. **7506224**, con 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia de color beige similar a la cocaína base con un peso bruto de 17,51 gramos.,

2.- Acta de recepción N° 5118-2023, de fecha 18 de julio de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a N.U.E. 7506222, cantidad recibida 4.3 gramos neto presunta sustancia cocaína; NUE 7506224, cantidad recibida 4,2 gramos neto presunta sustancia cocaína.

3.- Reservado N° 14.932-2023, de fecha 22 de febrero de 2024, suscrito por Gastón Hernández H., Jefe Sección Decomiso del Instituto de Salud Pública, relativo a N.U.E. protocolo de análisis químico **NUE 7506222**, que al análisis dio como resultado ser **cocaína clorhidrato 81%** sujeto a la ley 20.000 y **NUE 7506224**, que al análisis dio como resultado **cocaína base 57%** sujeto ley 20.000.

4.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **Cocaína Base**, suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, relativo a N.U.E. **7506224**, entre otros efectos dañinos para la salud señala que aumenta riesgo de sufrir trombosis y derrame cerebral.

5.- Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **Clorhidrato de Cocaína**, suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, en relación a la N.U.E. 7506222, que en lo esencial señala los daños que causa entre otros efectos, el riesgo de sufrir trombosis, congestión nasal, complicaciones cardio vasculares.

6.- Oficio remitir de droga **N° 337**, de fecha 18 de julio de 2023, de la Brigada de Investigación Criminal José María Caro, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur, relativo a **N.U.E. 7506223**, 30 bolsas de nylon con sustancia vegetal similar a la cannabis, con un peso bruto de 13,37 gramos y **NUE 7506225**, un papel blanco con sustancia vegetal similar a la cannabis, con un peso bruto de 8,25 gramos.

7.- Acta de recepción N°621, de fecha 18 de julio de 2023, del Servicio de Salud Metropolitana Sur, relativo a **N.U.E. 7506223**, 30 bolsas de nylon con cogollos de hierba secos color café verdoso, pero bruto 13,4, peso neto 9,5 gramos y **NUE 7506225** una hoja de cuaderno papel blanco cuadriculado con cogollos de hierba seca con un peso 8,3 brutos y 5,7 neto.

8.- Reservado N° 621, de fecha 25 de julio de 2023, suscrito por la Jefa de Asesoría Jurídica del Servicio de Salud Metropolitana Sur, remite informe del análisis relativo a N.U.E. 7506223; 30 bolsas de nylon de hierba seca verdoso, cannabis positivo, neto 9,5 gramos y **NUE 7506225**, una hoja de cuadernos papel con cogollos de hierba seco 5,7 gramos cannabis. Ambos al análisis químico demostraron la presencia de cannabinoles.

9.- Informe de peligrosidad de los efectos y riesgos del consumo de la Cannabis-Marihuana, suscrito por el perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, relativo a N.U.E. 7506223, y 7506225, principalmente señala de los riesgos para la salud, que, entre otros aspectos, podría afectar la memoria de la persona dado que el THC, altera el área del cerebro.

### **C- PERICIAL:**

De conformidad a lo que disponen los artículos 314 y 315 del Código Procesal Penal, se incorporó al juicio lo siguiente:

1.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 22 de febrero de 2024, relativo a Código de Muestra **14932-2023-M5-9**, correspondiente a N.U.E. **7506222**, peritaje suscrito por el perito químico

Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, concluye que la sustancia detectada corresponde a **cocaína clorhidrato 81% de pureza**.

2.- Protocolo de Análisis Químico, de fecha 22 de febrero de 2024, relativo a Código de Muestra **14932-2023-M6-9, correspondiente a N.U.E. 7506224**, peritaje suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, concluye que la sustancia corresponde a **cocaína base 57% de pureza**.

3.- Protocolo de Análisis de Muestra, de fecha 24 de julio de 2023, relativo a Muestra Acta N° 621, correspondiente a **N.U.E. 7506223 (M1-M30)**, peritaje suscrito por el perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, que da cuenta de la presencia de cannabinoles.

4.- Protocolo de Análisis de Muestra, de fecha 24 de julio de 2023, relativo a Muestra Acta N° 621, correspondiente a **N.U.E. 7506225**, peritaje suscrito por el perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur. Concluye que analizada la muestra dio resultado que ha demostrado la presencia de cannabinoles.

#### **C.- OTROS MEDIOS DE PRUEBA:**

1.- Set fotográfico compuesto por 14 fotografías, las cuales ilustran el sitio del suceso y especies incautadas en el domicilio ubicado en Pasaje 44 N°2768, Población Santa Adriana, comuna de Lo Espejo.

**OCTAVO:** Que la **defensa del acusado** hizo suya la prueba del Ministerio Público y no presentó prueba propia.

**NOVENO:** Que, tal como se adelantó al dar a conocer el veredicto el tribunal con la prueba de cargo tuvo por acreditado que el día 17 de julio de 2023, alrededor de las 17:40 horas, bajo el contexto del diligenciamiento de una orden de entrada y registro en el domicilio ubicado en Pasaje 44 N°2768, Población Santa Adriana, comuna de Lo Espejo, **Eduardo Jesús Garrido Ossa** fue sorprendido guardando y manteniendo en su poder, sin autorización competente, **01 bolso, tipo banano, en cuyo interior mantenía 12 bolsas de nylon transparentes, contendoras de 7,23 gramos bruto de clorhidrato de cocaína; 30 bolsas de nylon transparentes contendoras de 13,37 gramos bruto de cannabis sativa y 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 17,51 gramos bruto de cocaína base. Además, además, portaba entre sus vestimentas 1 envoltorio de papel blanco cuadriculado, contenedor de 8,25 gramos bruto de cannabis sativa.**

**DÉCIMO:** Que los hechos antes descritos son constitutivos del delito consumado de **Tráfico de drogas en pequeñas cantidades**, previsto y sancionado en el artículo 4°, en relación al artículo 1°, ambos de la ley 20.000. Injusto que castiga la posesión, transporte o porte sin la autorización competente de pequeñas sustancias estupefacientes o sicotrópicas o de materias primas que sirvan para su obtención, a menos que se justifique que están destinadas a un tratamiento médico o a su consumo personal exclusivo y próximo en el tiempo, cuestión esta última de cargo del sujeto activo y el inciso segundo de la normativa legal citada sanciona con la misma penalidad la adquisición,

transferencia, suministro o facilitación a cualquier título de pequeñas cantidades de esas sustancias o materias primas con el objeto que sean consumidas por otro.

**UNDÉCIMO:** Que el día, lugar y circunstancias en las que se produce el hallazgo de las sustancias ilícitas quedó debidamente acreditada con el testimonio del Inspector de la Policía de Investigaciones **Franco Augusto Rivera Rivera**, quien señaló que participó en un procedimiento por una orden de ingreso y registro del día 17 de julio de 2023 en la Población Santa Adriana comuna de Lo Espejo. Le correspondió realizar el ingreso al domicilio ubicado en el pasaje 44 N°2768 de la Población Santa Adriana en la comuna de Lo Espejo, ingreso a ese domicilio con el equipo Microtráfico 0 de la unidad Puente Alto, el procedimiento estuvo a cargo del inspector Maximiliano Contreras que estaba en conocimiento de la investigación. El ingreso al domicilio del 17 de julio fue aproximadamente a las 17:30 horas, entró él con el equipo Microtráfico 0 de Puente Alto, en el domicilio se percataron que la puerta de entrada estaba cerrada pero no fue necesario utilizar elementos de irrupción porque la puerta se pudo abrir con la mano. En el interior se dieron cuenta que en la parte posterior había una persona de sexo masculino al ver la presencia de la policía intentó a darse a la fuga al segundo piso del domicilio, intentó escapar por una ventana del segundo piso que daba al techo del inmueble, sin embargo, los funcionarios policiales le dieron alcance, la ventana daba al techo. Los funcionarios policiales logran darle alcance llevándola al espacio de seguridad que era el living del domicilio, una vez controlada la situación se percataron que existían 3 personas más además de quien se había dado alcance en el techo, lograron individualizar a la persona que quiso darse a la fuga Ariel Torres Zamorano quien trató de fugarse, **había 3 personas, uno era Eduardo Jesús Garrido Ossa, además de otra persona de sexo masculino y una de sexo femenino, 3 varones y una mujer.** Una vez controlada la situación se da cuenta a las personas que estaban en el domicilio el motivo de la presencia policial y firman el acta correspondiente, el encargado que era Ariel Torres Zamorano, se revisa el domicilio, se encontró en la habitación donde estaba **Ariel primero 120 envoltorios** de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige similar a la cocaína base, en la misma habitación había 2 bolsas de nylon con sustancia en polvo de color beige similar a la cocaína base, además \$37.000 en efectivo en billetes de baja denominación, además de elementos de dosificación, eran coladores, balanzas digitales y bolsas nylon Ziploc que comúnmente se usa para dosificar droga en pequeñas cantidades en la misma habitación 10 unidades de fuegos artificiales, petardos, además una bolsa de nylon con una sustancia de origen vegetal con características de la cannabis, y dentro de la misma había 210 en envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige, similar a la cocaína base. Dentro del domicilio no se encontraron más evidencias. Sin embargo **al revisar las pertenencias de Eduardo Jesús Garrido Ossa este portaba un banano que traía consigo adentro 12 bolsas de nylon transparente contendoras de sustancia en polvo blanco, similar al clorhidrato de cocaína, estas 12 bolsas pesaron 7 gramos y fracción; dentro del banano además había 30 bolsas de nylon transparente con una sustancia vegetal con características propias de la cannabis con un peso de 13 gramos y fracción, además, en el mismo banano**

encontraron 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige, similar a la cocaína base que peso 17 gramos y fracción, además al registro de las vestimentas de Eduardo Garrido Ossa, en uno de sus bolsillos portaba un envoltorio de papel blanco cuadriculado con una sustancia de origen vegetal propia de la cannabis que peso de 8 gramos y fracción. Del registro de las pertenencias de esta persona y del domicilio no se encontró más evidencias en relación al delito investigado. El detenido estaba al interior del domicilio, adentro de la casa.

Refrendó sus dichos al exhibir la fiscal el otro medio N°1, señaló en la foto 1 el frontis del domicilio irrumpido, ubicado en el pasaje 44 N°2768 Población Santa Adriana, Lo Espejo; en la 2 la puerta de acceso al domicilio, el portón; en la 3 escalera que da al segundo piso donde intentó darse a la fuga Ariel Torres Zamorano; en la 4 habitación que se encontraba en el segundo piso, se aprecia la ventana por donde Ariel intentó darse a la fuga; en la 5 la mesa que se encontraba en la habitación donde estaba Ariel, había evidencia sobre la mesa; en la 14, el banano que portaba Eduardo Garrido Ossa el día del procedimiento; en la 15, los 84 envoltorios de papel blanco, con cocaína base al interior del banano; en la 16 el envoltorio de papel blanco cuadriculado el cual en su interior tenía cannabis que portaba dentro de sus vestimentas Eduardo Garrido Ossa; en la 17 no la distingue; en la 18 se ven dos bolsas de nylon, una de ellas en su interior contiene las 30 bolsas nylon con cannabis y la de abajo, tenía las 12 bolsas nylon con clorhidrato de cocaína que estaba al interior banano que portaba Garrido Ossa; en la 20 las 12 bolsas de nylon con clorhidrato de cocaína, estaban al interior del banano; en la 21, las 30 bolsas de nylon con cannabis que se encontraban al interior del banano; en la 22 los 84 envoltorios de papel blanco contendores de cocaína base que se encontraban al interior del banano; en la 23 el envoltorio de cannabis de papel blanco con cannabis que portaba Garrido Ossa dentro de sus vestimentas.

Mismo procedimiento del cual dio cuenta el inspector de la Policía de Investigaciones Omar Antonino Rossel Cortes, en cuanto señaló que en el año 2023 formaba parte del grupo Microtráfico 0 de la PDI de Puente Alto, ese día 17 de julio de 2023 a las 17:30 aproximadamente, junto a la dotación de la BICIM colaboraron en un procedimiento del grupo Microtráfico 0 de la Brigada, se cumple la orden de entrada a un domicilio investigado por infracción a la ley 20.000 era en el pasaje 44 N° 2768 comuna de Lo Espejo, en ese domicilio se encontraba los inspectores Caro y Rivera que formaban parte del equipo a cargo investigación, en esa diligencia el grupo al que él formaba parte ingresan al inmueble, el oficial a cargo procede dar cuenta de la orden y pide autorización para la entrada y registro se ubica a Eduardo Jesús Garrido Ossa, que posteriormente a la revisión de sus pertenencias y vestimentas portaba un banano el cual contenía en su interior 12 bolsas de nylon transparente con una sustancia en polvo blanco con características propias al clorhidrato de cocaína, también en el mismo banano había 30 bolsas de nylon transparente con una sustancia vegetal color verde con características propias de la cannabis sativa, además de 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado con



una sustancia en polvo color beige con características de la cocaína base, por último en sus vestimentas, mantenía un envoltorio de papel blanco cuadriculado con la sustancia en polvo de color beige con características propias de la cocaína base. Al interior del domicilio había 4 personas.

Por su parte el subcomisario de la Policía de Investigaciones de Chile **Javier Ignacio Martínez Toledo**, expuso que el día 17 de julio de 2023 se le solicitó prestar apoyo en una orden de entrada y registro al domicilio ubicado en el pasaje 44 N°2768 comuna Lo Espejo, ese día a las 17:30 aproximadamente en compañía del inspector Francisco Rivera de la BICRIM José María Caro con el inspector Fabian Ruminot y Bastián Roa de la BICRIM Puente Alto, dieron cumplimiento a la orden para el ingreso al domicilio que no fue necesario causar daño en el puerta en el interior había 4 adultos, uno de los cuales trató de darse a la fuga, después de controlado se dio lectura a la orden y el motivo de la presencia policial y dentro de las 4 personas **estaba Eduardo Garrido Ossa el cual portaba un banano que a la revisión encontraron 12 envoltorios de nylon transparente con una sustancia blanca dubitada para clorhidrato de cocaína que peso 7 gramos aproximadamente, 30 envoltorios de nylon transparente con una sustancia vegetal se efectuó la prueba de campo que arrojó azul para THC que peso 13 gramos aproximadamente, también en el interior del banano había 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige dubitada para cocaína base, que a la prueba de campo arrojó azul positivo para cocaína que pesó 17 gramos aproximadamente, a la revisión de las vestimentas se encontró un envoltorio de papel blanco con cannabis que peso 8 gramos aproximadamente.** En virtud de lo anterior se detuvo a este sujeto previa lectura de sus derechos después de la revisión del inmueble en donde se encontraron otras evidencias y se traslada a la BICRIM José María Caro.

**DUODÉCIMO:** Que, sin perjuicio de no haberse controvertido derechamente por la defensa la ocurrencia del hecho punible, consistente en la tenencia o porte de la droga, ni tampoco la participación del acusado, lo cierto es que dichas circunstancias resultaron plenamente acreditadas con la prueba testimonial antes referida, toda vez que los funcionarios policiales que concurrieron al juicio oral dieron cuenta con detalle de las circunstancias en las que se produce el hallazgo de las sustancias ilícitas halladas en el interior del domicilio ubicado en el Pasaje 44 N° 2768, comuna de Lo Espejo y aquella encontrada en las vestimentas del enjuiciado.

En relación a las sustancias estupefacientes halladas en el procedimiento policial, también quedaron debidamente acreditadas tras lo señalado por los funcionarios policiales refrendado con la prueba documental incorporada al juicio, desde que el Oficio remitido de droga N°336, de fecha 18 de julio de 2023, de la Brigada de Investigación Criminal José María Caro, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a N.U.E. **7506222, 12 bolsas de nylon transparente con una sustancia similar al clorhidrato de cocaína, con un peso bruto de 7,23 gramos, NUE 7506224, con 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia de color beige similar a la cocaína base con un peso bruto de 17,51 gramos,** el Acta de recepción N°5118-2023, de fecha 18 de julio de 2023, del Servicio de Salud Metropolitano Oriente, relativo a N.U.E. 7506222, cantidad

recibida 4.3 gramos neto presunta sustancia cocaína; NUE 7506224, cantidad recibida 4,2 gramos neto presunta sustancia cocaína, el Reservado N° 14.932-2023, de fecha 22 de febrero de 2024, suscrito por Gastón Hernández H., Jefe Sección Decomiso del Instituto de Salud Pública, relativo a N.U.E. protocolo de análisis químico **NUE 7506222, que al análisis dio como resultado ser cocaína clorhidrato 81%** sujeto a la ley 20.000 y **NUE 7506224, que al análisis dio como resultado cocaína base 57%** sujeto ley 20.000, el Oficio remisor de droga **N°337**, de fecha 18 de julio de 2023, de la Brigada de Investigación Criminal José María Caro, dirigido al Servicio de Salud Metropolitano Sur, relativo a **N.U.E. 7506223, 30 bolsas de nylon con sustancia vegetal similar a la cannabis, con un peso bruto de 13,37 gramos y NUE 7506225, un papel blanco con sustancia vegetal similar a la cannabis, con un peso bruto de 8,25 gramos.** El Acta de recepción **N°621**, de fecha 18 de julio de 2023, del Servicio de Salud Metropolitana Sur, relativo a **N.U.E. 7506223, 30 bolsas de nylon con cogollos de hierba secos color café verdoso, peso bruto 13,4, peso neto 9,5 gramos y NUE 7506225 una hoja de cuaderno de papel blanco cuadriculado con cogollos de hierba seca con un peso 8,3 brutos y 5,7 neto.** El Reservado N°621, de fecha 25 de julio de 2023, suscrito por la Jefa de Asesoría Jurídica del Servicio de Salud Metropolitana Sur, remite informe del análisis relativo a **N.U.E. 7506223; 30 bolsas de nylon de hierba seca verdoso, cannabis positivo, neto 9,5 gramos y NUE 7506225, una hoja de cuadernos papel con cogollos de hierba seco 5,7 gramos cannabis.** Ambos al análisis químico demostraron la presencia de cannabinoles.

Los antecedentes contenidos en la documental antes referida coinciden y quedaron plasmados en los respectivos protocolos de análisis, toda vez que el **Protocolo de Análisis Químico, de fecha 22 de febrero de 2024, relativo a Código de Muestra 14932-2023-M5-9, correspondiente a N.U.E. 7506222**, peritaje suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, concluye que la sustancia detectada **corresponde a cocaína clorhidrato 81%.** El **Protocolo de Análisis Químico, de fecha 22 de febrero de 2024, relativo a Código de Muestra 14932-2023-M6-9, correspondiente a N.U.E. 7506224**, peritaje suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, concluye que la sustancia corresponde a **cocaína base 57% de pureza.** El **Protocolo de Análisis de Muestra, de fecha 24 de julio de 2023, relativo a Muestra Acta N° 621, correspondiente a N.U.E. 7506223 (M1-M30)**, peritaje suscrito por el perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur, presencia de **cannabinoles.** El **Protocolo de Análisis de Muestra, de fecha 24 de julio de 2023, relativo a Muestra Acta N° 621, correspondiente a N.U.E. 7506225, peritaje** suscrito por el perito químico Jorge Bargetto Fernández, del Servicio de Salud Metropolitano Sur. Concluye que analizada la muestra dio resultado que ha demostrado la presencia de **cannabinoles.**

Pruebas que, aunadas con el testimonio de los funcionarios policiales, con vasta experiencia investigativa, tal como dieron cuenta al inicio de sus relatos, quienes vivenciaron directamente los hechos a los que se refieren, por lo que aparecieron como veraces y coherentes y sin merecer

reproche, debido a que, desde un punto de vista objetivo, estuvieron en condiciones de percibir los hechos en la forma que los han expresado y que se han mantenido invariables a lo largo del tiempo, asertos que además están respaldados por la restante prueba incorporada, sin que existan elementos que permitan suponer que han faltado a la verdad o han declarado contra el acusado motivados por algún vínculo previo que los haya incitado a perjudicarlo, fue lo que permitió al tribunal determinar que efectivamente las sustancias incautadas durante el procedimiento policial en estudio, halladas en el interior del banano que portaba el enjuiciado, esto es, **12 bolsas de nylon transparentes, contendedoras de 7,23 gramos bruto de clorhidrato de cocaína; 30 bolsas de nylon transparentes contendedoras de 13,37 gramos bruto de cannabis sativa y 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 17,51 gramos bruto de cocaína base** y la sustancia encontrada entre sus vestimentas, correspondiente a 1 envoltorio de papel cuadriculado contenedor de 8,25 gramos de cannabis sativa, da cuenta que corresponden a aquellas drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, tal como aparece de los Informes de efectos y peligrosidad para la salud pública de **cocaína base**, suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, relativo a N.U.E. 7506224, que da cuenta que aumenta entre otros efectos, el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos; el Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **clorhidrato de cocaína**, suscrito por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán, del Instituto de Salud Pública, relativo a la N.U.E. 7506222, que señala entre otros efectos que aumenta el riesgo de sufrir trombosis, derrame cerebral y paranoia transitoria en la mayoría de los adictos, el uso continuo mediante la aspiración nasal (esnifar) de la cocaína en ese estado puede producir congestión nasal, ulceración de la membrana mucosa, hasta incluso perforación del tabique nasal y en el Informe de peligrosidad de los efectos y riesgos relativo a la N.U.E. 7506223, y 7506225 que dan cuenta que el consumo de la **cannabis- marihuana**, de los riesgos para la salud, que entre otros aspectos afectan en la memoria de la persona. Sustancias que aparecen descritas en el Decreto N°565 de 1996, que aprobó el Reglamento de la Ley 19.366, modificado por el N°867 de fecha 19 de febrero de 2008 vigente para la Ley 20.000 y para los hechos de este juicio, en su artículo 1° señala a la cannabis sativa, cocaína y clorhidrato de cocaína entre las sustancias o drogas estupefacientes, productoras de dependencia física o síquica capaces de provocar grandes efectos tóxicos o daños considerables a la salud pública, a que se refiere el inciso primero del artículo 1° de la Ley 20.000.

Del mismo modo, dada las probanzas aportadas por el acusador, quedó también acreditado que las sustancias ilícitas que el acusado transportaba el día 17 de julio de 2023, llevan a concluir que la diversidad de drogas o sustancias ilícitas que el acusado portaba consigo estaban destinadas a su comercialización y que consecuentemente los hechos tenidos por comprobados deben ser castigados como tráfico en pequeñas cantidades de sustancias estupefacientes o sicotrópicas.

Que así las cosas, y sin perjuicio del carácter de consumidor de marihuana que pudo haber tenido el acusado, como el mismo expresó, no fueron óbice a la decisión a la que arribó el tribunal

dado que además de los objetos hallados en poder del acusado se desprende claramente que las sustancias ilícitas estaban destinadas a su comercialización y no a su consumo, menos aún uno próximo en el tiempo –precisamente atendidas las circunstancias por las cuales los funcionarios de la Policía de Investigaciones irrumpieron en el domicilio donde se halló las sustancias ilícitas incautadas correspondiente como quedó acreditado correspondían a cocaína, clorhidrato de cocaína y cannabis sativa, por lo que no cabe sino estimar que se configuran los presupuestos fácticos del ilícito penal de tráfico de sustancias en pequeñas cantidades, previsto y sancionado en el artículo 4° de la ley N°20.000, en grado de desarrollo consumado

**DÉCIMO TERCERO:** Que sin perjuicio que la **participación** del acusado **Eduardo Jesús Garrido Ossa** se deslizó en las motivaciones que preceden, habiéndose ya precisado que la conducta sancionada por el tipo penal de tráfico de drogas no se limita a la comercialización de la sustancia, sino que se extiende también a la tenencia, porte o guarda de la misma, cabe consignar que la prueba rendida en autos, ha permitido establecer que el acusado ejecutó precisamente esta modalidad de acción, consistente en portar la sustancia, la que mantenía en el banano y aquella que portaba consigo adosado a su cuerpo.

En efecto, a los dichos de los funcionarios Rivera Rivera, Rossel Cortes y Martínez Toledo, dieron cuenta con detalle el procedimiento policial en el que participaron el día 17 de julio de 2023 oportunidad en la que dando cumplimiento a una orden de entrada y registro ingresaron al interior el domicilio ubicado en el Pasaje 4 N°2768 Población Santa Adriana, comuna de Lo Espejo, lugar en el que sorprendieron al acusado a quien individualizaron en el juicio oral con su nombre manteniendo en su poder un banano y adosado a su cuerpo la sustancia ilícita descrita en el motivo noveno de la sentencia, sustancias que el imputado reconoció en el juicio que eran de su poder y estaban destinadas a la venta. Todo lo cual permitió al tribunal adquirir convicción más allá de toda duda razonable, respecto de la participación del encartado como autor del ilícito imputado en su contra, en los términos del artículo 15 N°1 del Código Penal.

**DÉCIMO CUARTO.** Que en la audiencia prevista en el artículo **343** del Código Procesal Penal la fiscal indicó que no concurren en el caso circunstancias modificatorias de responsabilidad penal, en relación a la circunstancias prevista en el artículo 11 N°9 señaló que el acusado no colaboró con el esclarecimiento de los hechos, en la investigación, no prestó declaración y lo que indicó hoy si bien reconoce su participación y se situó en el lugar de los hechos, los testigos han declarado de acuerdo al procedimiento que ellos realizaron, lo sorprendieron con la droga en su poder, si bien indicó que eran 4 personas, no aportó mayores antecedentes. No hay agravantes, tampoco artículo 11 N°6 y 9. Al efecto incorporó el Extracto de Filiación y Antecedentes del acusado, en el cual consta una condena en causa RIT N°8.008/2012, RUC N°1.200.799.059-4, 11 Juzgado de Garantía de Santiago, autor de falta hurto frustrado, 11 de agosto de 2012 condenado a multa de 1 UTM. Causa RIT N°9661/2014, RUC N°1.401.113-702-5, 11 Juzgado de Garantía de Santiago, autor de falta hurto frustrado, 18 de noviembre de 2014, condenado a multa de 1 UTM. Causa RIT

N°4188/2015, RUC N°1.501.022.884-8, 10 Juzgado de Garantía de Santiago, autor de robo en bienes nacionales de uso público o sitio no destinado a la habitación, tentado 27 de octubre de 2015, condenado a multa de 1 UTM. Conforme lo anterior, pide la pena de la acusación de 4 años de presidio menor en grado máximo, más multa de 20 UTM, accesorias del artículo 29 del Código Penal, comiso de los efectos e instrumentos del delito, sin costas por haber sido patrocinado por la Defensoría Penal Pública y el registro de la huella genética en el registro de condenados.

En la misma oportunidad procesal la defensa pidió que se reconozca la circunstancia atenuante del artículo 11 N°9, señaló que su representado presta declaración al inicio del juicio sin esperar la prueba de la fiscalía ni el contenido de las declaraciones de los funcionarios policiales, entregó su versión en el ámbito que le atribuyen la posesión de pequeñas cantidades, el artículo 3° y 4° en inciso final dice que no basta poseer una pequeña cantidad sino que requiere otros elementos que rodeen el actuar, estos otros elementos fueron entregados con detalle por el acusado que señala el número de personas que participaba en este, incluso coincide con los funcionarios policiales que había una persona adentro y tres afuera, los funcionarios policiales señalan 4 personas en el procedimiento, el refiere la forma como operaba esta actividad, a la fiscalía responde los valores por los cuales se entrega la droga a los consumidores finales, la forma como se hacía de la droga y como la entrega de dinero, existencia de vendedores en distintos puntos del pasaje y el medio como a él le encontraron y las circunstancias en las que fue sorprendido. Si dijo que estaba fuera es una diferencia no sustancial porque refiere tener el banano en su poder que es por lo cual se le detiene. No fue reconocido ni señalado en la audiencia como quien detuvieron, estima es complementado con su propia declaración, no señala nombres porque el negocio descansa en el anonimato, señala su grado de participación, la logística para desarrollar y la cotidianeidad por lo que al haber declarado al principio con los detalles que revela aquello que genéricamente fue señalado por los funcionarios policiales, estima que de este modo el artículo 11 N°9 es relevante, podría haber declarado en la investigación pero si no se complementa en el juicio no vale, por ello, entendiendo que no existen circunstancias agravantes y una atenuante, el quantum de la pena se aplica en el presidio menor en su grado medio y en el mínimo de 541 días porque estima no hay otros antecedentes que agravan porque la última pena es del año 2015, hace 9 años, no se ha involucrado en un ilícito. Por ello, solicita la forma cumplimiento según prevé el artículo 15 letra B de la Ley 18216, otorgarse la libertad vigilada simple, si bien el artículo 15 y 16 y siguientes establece aun cuando haya sido condenado, han transcurrido más de 5 años, aquí la condena es del año 2015, pena remitida, pudiese considerarse una pena sustitutiva, no cuenta con los informes presentenciales necesarios, hace 9 años no se ve involucrado en un hecho delictual. También aplica el artículo 97 del Código Penal, la prescripción de pena anterior para determinar la libertad vigilada y la multa es del 2 de enero de 2024 y se encuentra con arresto domiciliario total, de 18 julio 2023 parcial y a enero 2024 se tornó en arresto domiciliario total, lo que impide el desarrollo de una actividad laboral, y actualmente está privado de libertad en una causa penal lo que inhibe el pronto pago de multa, por ello, pide multa de 5 UTM con periodicidad para facilitar su probabilidad de pago.

La fiscal del Ministerio Público se opuso a la solicitud de la defensa de otorgar la libertad vigilada simple, si concuerda que la condena es simple delito y estaría prescrito y no se cuenta con antecedentes, por lo que la pena debiera ser efectiva.

**DÉCIMO QUINTO:** Que dada las anotaciones que registra el acusado en su Extracto de filiación y antecedentes, no lo beneficia la circunstancia atenuante prevista en el **artículo 11 N°6 del Código Penal**.

En relación a la circunstancia atenuante del artículo **11 N°9 del Código Penal**, a saber, la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, invocada por la defensa a la que se opuso la fiscal del Ministerio Publico, estos jueces la **desestiman**, toda vez que, si bien el acusado reconoció que “trabajaba una vez a la semana, y que lo pillaron afuera, no adentro cuando llegó la Policía, que comenzó a vender porque pasaba por ahí y veía que vendían droga y compraba, después un día no tenía, pasó por ahí, le dijeron, que si quería vender y ahí se le dio la oportunidad. Precizando a la fiscal que “nunca entró a la casa, no sabía cómo estaba dentro de la casa, no había muebles, que solo en la calle salía a vender, vendía pasta base y marihuana, la pasta base valía \$1.000, la marihuana igual, la cocaína valía \$3.000, le daban por eso dinero y droga, estuvo poco tiempo, en un día estaba de las 10 hasta las 10, una vez a la semana”. Sin embargo, quedó de manifiesto que fue sorprendido en el interior de la propiedad y en situación de flagrancia y de este modo hallaron los funcionarios policiales en el interior del banano que mantenía Garrido Ossa y además entre sus vestimentas las sustancias ilícitas de la cuales dieron cuenta con detalle los funcionarios policiales Rivera Rivera, Rossel Cortes y Martínez Toledo. De este modo, el reconocimiento del acusado en cuanto a que portaba y el valor de la droga que comercializaba, no es un antecedente válido y suficiente para acceder a la petición de la defensa y así acoger la minorante en estudio, toda vez que la contundente prueba de cargo, esto es testimonial, pericial y otros medios de prueba incorporadas al juicio, demostró con detalle el día, hora, lugar y circunstancias en las que fue sorprendido el acusado manteniendo o portando las sustancias ilícitas objeto de la imputación fiscal, por tanto, su declaración en el juicio en nada benefició el esclarecimiento de los hechos investigados en esta causa.

**DÉCIMO SEXTO:** Que al momento de determinar la sanción a aplicar al acusado debe tenerse presente:

a) Que la pena asignada al delito de tráfico ilícito de drogas en pequeñas cantidades es de presidio menor en sus grados medio a máximo y multa de diez a cuarenta unidades tributarias mensuales;

b) Que, se trata de un delito que se encuentra en grado de desarrollo consumado, en el que al acusado le ha correspondido responsabilidad en calidad de autor;

c) Que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad Penal, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del mismo cuerpo normativo, el tribunal podrá recorrer

la pena en toda su extensión, y en razón de las circunstancias por las cuales se irrumpió el domicilio donde fue sorprendido el acusado, manteniendo en su poder o poseyendo **12 bolsas de nylon transparentes, contendoras de 7,23 gramos bruto de clorhidrato de cocaína; 30 bolsas de nylon transparentes contenedoras de 13,37 gramos bruto de cannabis sativa y 84 envoltorios de papel blanco cuadriculado contenedores de 17,51 gramos bruto de cocaína base. Además, además entre sus vestimentas hallaron 1 envoltorio de papel blanco cuadriculado**, contenedor de 8,25 gramos bruto de cannabis sativa, no solo da cuenta de la diversidad de droga que portaba el enjuiciado, sino que además, la pureza que arrojó el clorhidrato de cocaína, esto es 81% y la cocaína base un 57%, lo que da cuenta de la peligrosidad de la conducta para el bien jurídico tutelado, que es la salud pública, como aparece de los informes sobre efectos y peligrosidad para la salud pública de la cocaína base, cocaína clorhidrato y marihuana, que ilustran sobre sus respectivos perjuicios físicos y mentales y en razón de aquello, la pena se impondrá en el rango que se dirá en lo resolutivo del fallo.

d) Que no habiéndose acreditado que el acusado posea una precaria situación económica, se rechazará la solicitud de la defensa en ordena rebajar la multa impuesta por debajo del mínimo legal.

e) Que se ordena el comiso de la droga y demás objetos incautados.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, en relación a la petición de la Defensa del acusado en cuanto solicitó se sustituyera la pena privativa de libertad por la pena sustitutiva de **Libertad Vigilada simple**, dado el rango de pena que se decidió imponer al enjuiciado, se examinará en primer término los requisitos objetivos establecidos en los artículos 15 y 15 bis de la Ley 18.216, teniendo presente que la pena que se aplicará no excederá del presidio menor en su grado medio.

Que en relación a las **condenas anteriores** que registra el sentenciado, según se desprende del Extracto de filiación y antecedentes acompañado por el Ministerio Público, da cuenta de tres condenas, una por falta de hurto frustrado de 11 de agosto de 2012, otra, como autor de una falta hurto frustrado, 18 de noviembre de 2014 y aquella condena como autor de un delito de robo en bienes nacionales de uso público o sitio no destinado a la habitación, tentado de fecha 27 de octubre de 2015, por ello, teniendo presente las fechas en las que fue condenado aquellas se encuentran prescritas, conforme prevé el artículo 97 del Código Penal.

Pese a lo anterior, el tribunal estima que no se cumple con el requisito del N°2 del artículo 15 de la Ley 18216, dada las especiales circunstancias en las que se produce el hallazgo de la sustancia, toda vez que el acusado fue sorprendido al interior de una propiedad donde se comercializaba droga, tal como relataron los funcionarios policiales, junto a otras personas adultas, que uno de los sujetos intentó darse a la fuga tal como relató el inspector **Rivera Rivera**, quien afirmó que al ingresar al interior del inmueble ubicado en el pasaje 44 N°2768 de la Población Santa

Adriana en la comuna de Lo Espejo, con el equipo Microtráfico 0 de la unidad Puente Alto, un sujeto que intentó darse al fuga pero se le dio alcance, misma persona que dijo ser el encargado del domicilio, hallado de esta forma en la habitación de aquel 120 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige similar a la cocaína base; 2 bolsas de nylon con sustancia en polvo de color beige similar a la cocaína base, además \$37.000 en efectivo en billetes de baja denominación, además de elementos de dosificación, como coladores, balanzas digitales y bolsas nylon Ziploc que comúnmente se usan para dosificar droga en pequeñas cantidades, además una bolsa de nylon con una sustancia de origen vegetal con características de la cannabis, además de 210 envoltorios de papel blanco cuadriculado con una sustancia en polvo beige, similar a la cocaína base. Todo lo cual da cuenta que el inmueble donde fue sorprendido el acusado, estaba destinado a la comercialización de distintas sustancias psicotrópicas y con ello, inferir, los móviles del delito en el que fue sorprendido el acusado Garrido Ossa, quien además, tal como aparece del Extracto de filiación y antecedentes ya fue beneficiado al Remitir el Décimo Juzgado de Garantía la pena impuesta el día 27 de octubre de 2015, en causa Rit 4188/2015, y pese a ello, volvió a cometer el delito que nos convoca el día 17 de julio de 2023, lo que da cuenta que no hubo de su parte ningún cambio en su conducta delictual, y menos en su proceso de rehabilitación, dado el contagio criminógeno en el que fue sorprendido y sin que se acreditara que el enjuiciado cuente con arraigo social, laboral y habitacional.

Por tanto, el tribunal desestima la pretensión de la defensa que solicitó la Libertad Vigilada, conforme lo razonado previamente, por lo que la pena a imponer la cumplirá en forma efectiva.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 31 del Código Penal y 45 de la Ley 20.000, atendido la naturaleza de los elementos incautados, se decreta el comiso de la droga y sus contenedores.

**DÉCIMO NOVENO:** Que, que se exime al acusado del pago de las costas de la causa tosa vez que fue representado por la Defensoría Penal Pública.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 14 N°1, 15 N 1, 18, 21, 25, 26, 30, 49, 50, 60, 68 y 70 del Código Penal; artículos 1, 4, 45 y 52 de la Ley 20.000; artículos 1, 4, 8, 45, 47, 108, 295, 297, 325 y siguientes, 340, 341, 342, 343, 346, 347 y 348 del Código Procesal Penal; y artículos 593 y 600 del Código Orgánico de Tribunales **SE DECLARA:**

**I.-** Que se condena sin costas al acusado **Eduardo Jesús Garrido Ossa**, ya individualizado en calidad de autor de delito consumado de Tráfico ilícito de drogas y estupefacientes, en pequeñas cantidades previsto en el artículo 4°, en relación al artículo 1° de la Ley 20.000, a la pena de **tres años de presidio menor en su grado medio**, accesorias de suspensión de cargo u oficio público mientras dure la condena, y al pago de una multa a beneficio fiscal ascendente a **diez** Unidades Tributarias Mensuales, perpetrado el día 17 de julio de 2023, en la comuna de Lo Espejo.



**II.-** Que la pena privativa de libertad la cumplirá el sentenciado en forma **efectiva**, sirviéndole de **abono 486 días**, según da cuenta el Certificado emitido por el Jefe de Unidad de Causas de este tribunal don Ernesto Rivas Garrido, de fecha 21 de febrero de 2025.

**III.-** Que la multa impuesta deberá ser enterada en el fondo que establece el artículo 46 de la ley 20.000, para lo cual se concede al sentenciado el beneficio de pagarla en **diez parcialidades** de una Unidad Tributaria Mensual de acuerdo al valor de la Unidad Tributaria Mensual vigente al momento de su pago, cuotas que deberán ser solucionadas mensualmente, dentro de los primeros cinco días de cada mes, a contar del mes siguiente a aquel en que quede ejecutoriada esta sentencia, mediante un depósito en la cuenta respectiva a nombre del Fondo del Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes.

Si el sentenciado, no diere cumplimiento al pago de las parcialidades, se hará exigible el total de lo adeudado y si en definitiva no da cumplimiento al pago de la multa, se aplicará la pena sustitutiva de reclusión regulándose un día por cada media unidad tributaria mensual, sin que ésta pueda exceder de seis meses, debiendo comunicarse a Gendarmería si esta ha sido o no pagada en el plazo señalado, y en caso negativo, autorizándose la sustitución referida multa.

**IV.-** Que, se decreta el comiso de la sustancia ilícita incautada en el procedimiento policial en estudio y sus contenedores.

**V.-** Que en su oportunidad se cumplirá con enviar el informe que previene el inciso cuarto del artículo 46 de la Ley N° 20.000.

**VI.-** Conforme lo dispuesto en el artículo 17 inciso 2° de la ley 19.970, una vez ejecutoriada la sentencia, se dispone la toma de muestras biológicas al sentenciado a fin de que se incluyan en el Registro de Condenados, debiendo oficiarse al efecto al Servicio Médico Legal, entidad encargada del ingreso de la información al Sistema Nacional de Registro de ADN.

Una vez ejecutoriado este fallo, dése cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase copias autorizadas al Juzgado de Garantía respectivo, para los fines pertinentes.

Devuélvase a los intervinientes los documentos y evidencias acompañadas al juicio.

Regístrese y archívese, en su oportunidad.

Redactada por la magistrada Flavia Donoso Parada.

**R.I.T. N° 436-2024.**

**R.U.C. N° 2.200.980.165-4.**

**PRONUNCIADA POR LA SALA DEL SEXTO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS DOÑA LAURA TORREALBA SERRANO, QUIEN PRESIDÓ, DOÑA FLAVIA MARIA INES DONOSO PARADA COMO JUEZA REDACTORA Y DON WASHINGTON JAÑA TAPIA. COMO TERCER JUEZ INTEGRANTE.**