

DELITO: ROBO EN LUGAR HABITADO O DESTINADO A LA HABITACIÓN.

ACUSADO: FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES.

RIT: 311-2024

RUC: 2400282361-2

Santiago, veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco.

VISTO, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Intervinientes: Que con fecha trece del presente mes y año, ante una sala de este Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituida por las magistradas María José Araya Álvarez, quien presidió la audiencia, María Isabel Pantoja Merino e Ingrid Droguett Torres, se llevó a efecto la audiencia del juicio oral de la causa RIT N° 311-2024, por dos delitos de robo en lugar habitado o destinado a la habitación, seguida en contra de FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES, cédula de Identidad N° 0020282699-7, fecha de nacimiento 15-09-1999, chileno, 25 años, Segundo medio cursado, soltero, ayudante de feria libre, domiciliado en Pasaje LAS FICEAS N° 6480 Población Las Higueras, comuna de La Florida, quien se encuentra ininterrumpidamente privado de libertad desde el 10 de mayo del presente año, fecha en la cual se realizó audiencia de control de detención decretándose la medida de prisión preventiva por peligro para la seguridad de la sociedad.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público representado por la fiscal Daniela Martínez Torres. La Defensa, estuvo a cargo de la defensora penal pública Patricia Lienlaf Osses.

SEGUNDO: Acusación: Que la acusación del Ministerio Público tuvo por fundamento la siguiente relación de hechos:

El día 12 de febrero del año 2024, a las 01:00 horas aproximadamente, el imputado FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES, en compañía de un sujeto a la fecha no identificados, y con la finalidad de sustraer especies, se dirigieron al condominio ubicado en calle Palena N° 3348, comuna de La Florida, y con elementos aptos realizaron un forado en el muro perimetral de la parte trasera del referido condominio, que colinda con las casas del lugar, y una vez en el interior se dirigieron a la casa N° 12, que le sirve de habitación y morada a la víctima Viviana Alejandra Escanilla Benavides y su grupo familiar, y desde el patio delantero sustrajeron dos bicicletas, una marca Bianchi, color negro con azul y otra bicicleta color rojo aro 16.

Luego ingresaron a la casa N° 24, para lo cual saltaron la reja perimetral, que le sirve de habitación y morada a la víctima Williams Alberto Navarro Tello y su grupo familiar, y desde el patio delantero, sustrajeron una bicicleta marca Trek, modelo merlín 5, color negro, para luego darse a la fuga con todas las especies sustraídas en su poder.

A juicio del Ministerio Público, los hechos antes descritos configuran DOS delitos de ROBO EN LUGAR HABITADO, ilícito previsto y sancionado en el artículo 440 N°1, 432 y 450 del Código penal, en grado de desarrollo consumado.

Se atribuye al acusado participación en calidad de autor en los términos señalados por el artículo 15 N° 1 del Código Penal, toda vez que ha tomado parte en la ejecución de ambos hechos de una manera inmediata y directa y se indica que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal.

Previas citas legales, la Fiscalía requiere que se imponga al acusado FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES, una pena única de 12 años presidio mayor en su grado medio, por dos delitos de ROBO EN LUGAR HABITADO, ilícito previsto y sancionado en el artículo 440 N°1 del Código Penal, en calidad de autor, y grado de desarrollo consumado. Asimismo, de las penas accesorias previstas en el

artículo 28 del Código Penal, y al pago de las costas de la causa, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Procesal Penal

TERCERO: Alegatos de apertura: La **fiscal** señaló que acreditará los hechos y participación que invoca. Destacó que, en el caso se cuenta con imágenes de ambos hechos que constituyen los delitos, lo que se corroborará con el testimonio de David Lara quien informa a carabineros y avisa a los vecinos y afectados, últimos que declararán ante estrados, probanzas que van en concordancia con las actuaciones de carabineros, por lo que pidió veredicto de condena.

La **defensa** en su lugar solicitó absolución por insuficiencia probatoria, adujo que el juicio se centrará en determinar si quien se observa en el video es su representado ya que este no fue detenido en flagrancia, de ahí entonces que reiteró su petición

CUARTO: Declaración del acusado: Advertido de su derecho, AYALA FUENTES decidió guardar silencio. Al final del juicio, nada agregó.

QUINTO: Convenciones probatorias: Que, según consta en el auto de apertura, no existieron convenciones probatorias.

SEXTO: Prueba del Ministerio Público: Que a fin de establecer los elementos constitutivos del tipo penal materia de la acusación, el ente persecutor rindió prueba testimonial y otros medios de prueba:

TESTIMONIAL.

1.- DAVID LEONARDO LARA MORENO, cédula nacional de identidad N° 13.045.507-7, 48 años, soltero, nacido en Santiago el 15 de septiembre de 1976, ingeniero civil en computación, cuyo domicilio se reservó y quien debidamente juramentado expuso **a la fiscal** que, el 12 febrero del 2024 entraron a robar al

condominio y sustrajeron tres bicicletas. Explicó que administra las cámaras del condominio, ese día una vecina de la casa 17 señaló por WhatsApp que habían sustraído dos bicicletas del frontis de la casa 12, ella cuidaba esa casa porque vecina estaba de vacaciones. Cuando señaló el frontis se refiere al antejardín. Esta vecina al ir a regar las plantas vio que faltaban las bicicletas. La arrendataria de la casa 12 es Viviana Escanilla y el dueño es Domingo Parra. Señaló que revisó las cámaras explicó que detrás del condominio, al norte, se emplaza sector de estacionamiento, que tiene cierre perimetral con malla de metal, muro bulldog, cerco eléctrico y concertina o alambres de púas, y al otro lado el zanjón de la aguada, que el condominio está en calle Palena, luego un pasaje central donde se ubican las casas, luego sector de estacionamientos y juegos y al fondo al norte, el cierre perimetral, pasando al otro lado el zanjón de la aguada y luego unas poblaciones.

Al revisar las cámaras vio que ese mismo día, cerca de 01:00 horas habían ingresado por el cierre perimetral dos personas, vio una persona de polerón blanco y otra de polerón negro, la primera botó el bulldozer, tenía herramienta tipo napoleón, cortó la malla e ingresó al sector de estacionamiento.

Señaló que la persona de blanco es el imputado, que ese día usaba polerón blanco con unas letras, jeans azul claro, zapatillas roja con suela blanca y el jeans mojado que da cuenta que cruzó el canal.

Refirió que entraron ambas personas, estuvieron cerca de 30 minutos en condominio y salieron con tres bicicletas que sacaron por el mismo lugar donde entraron.

Sobre las especies, se puede apreciar que son dos de niños y una mayor, pero mayor detalle no se aprecia porque las cámaras no estaban tan cercanas.

De la casa 12 sustrajeron dos bicicletas. Que al enviar la información al WhatsApp la vecina de la casa 24 señaló que faltaba una bicicleta de su hijo lo que se confirmó con Williams que es el vecino de esa casa.

Expuso que, posteriormente el 14 de marzo un vecino por el mismo grupo avisó que había gente del otro lado del canal y envió fotografía, uno de ellos parecía coincidir con quien había sustraído las especies el 12 de febrero. Sobre las características de esta persona, es joven, entre 20 a 30 años, moreno, delgado, pelo relativamente corto en costado, algo crespo.

Retomando, dio conocimiento a carabineros, envió la imagen con lo que los funcionarios realizaron un control de identidad y pudieron identificar que era una de las personas que robó las bicicletas el 12 de febrero.

Señaló haber realizado la denuncia el 12 de febrero.

No es primera vez que al condominio ingresaran personas, tiene impresión de ser una banda que robaba bicicletas en el sector, ya que participa en otros grupos de WhatsApp de la misma calle del condominio y en aquellos se enviaron imágenes y videos de la misma persona que había robado en otros condominios.

Reconoce al acusado en sala.

Señaló que al condominio se ingresa por calle Palena, en vehículo o peatonal, para ingresar se puede efectuar con control vehicular, por puerta peatonal con llave y vía citófono.

Exhibe set de imágenes N°2 de otros medios, describió: 1) sector central de estacionamiento, pérgola, reconoce muro perimetral detrás del cual está zanjón de la aguada y donde ingresaron las personas es del lado izquierdo de la imagen; 2) reconoce a la persona caminando por el condominio, viste polerón blanco con letras, jeans desgastado y mojado; 3) pasaje principal del condominio, lado izquierdo casa 24 donde sustrajeron 1 bicicleta y en lado contrario casa 12 donde sustrajeron otras 2 bicicletas y el mismo individuo caminando hacia casa 12; 4) observa la misma pérgola; 5) mismo plano; 6) sector referido, observa segundo individuo vestido de negro, que reconoce haber ingresado por costado derecho del muro; 7) mismo individuo polerón y jeans negro, ingresando a calle principal del condominio; 8) primer individuo que lleva bicicleta por calle principal, desde

casa 12 a estacionamientos, con la especie en mano derecha, lo sustrajo del antejardín que tiene reja baja; 9) continuación de la caminata del sujeto de polerón blanco; 10) reconoce a ambos individuos; 11) sujeto de polerón negro que lleva bicicleta en mano izquierda, por costado izquierdo, en dirección al muro que botaron; 12) individuo de color blanco que regresa por el pasaje principal de camino a casa 12; 13) mismo individuo con otra bicicleta en su mano hacia estacionamiento; 14) sujeto de polerón blanco con bicicleta roja de niño en sentido a muro por donde ingresaron; 15) individuo que vestía de negro, lleva bicicleta de adulto, presumiblemente de casa 24.

Exhibe set de imágenes N°3 de otros medios, describió: 1) muro perimetral de salida de ambos individuos, malla metálica interior, muro bulldog y trozo que se extrajo ingresando por el lugar, el individuo tenía una herramienta con la cual cortó la malla. Al día siguiente se reparó. Observó el corte de malla; 16) parte de muro perimetral, no recuerda zona, reiteró malla, alambre de púas, muro cemento, con cubierta superior de malla y tela negra además de cerco eléctrico; 19) visión al norte, con reja cortada, pastizales, sector donde cruza el Zanjón de la aguada; 20) visión del Zanjón de la aguada, dirección hacia condominio. Explicó que los sujetos cruzaron esa zona para ingresar al condominio.

A la defensa, expuso que observó a los sujetos a través de las imágenes, no sabe que algún vecino haya visto a las personas involucradas.

Sobre lo ocurrido el 14 de marzo, explicó que, informó a la PDI sobre las imágenes que envió el vecino, entiende que se hizo un control de identidad, pero no tiene los detalles, no lo presenció.

La imagen que envió es la que a su vez remitió un vecino de la casa 23 al grupo de seguridad y eso es lo que notificó a la policía que posiblemente fuera el mismo sujeto. En la foto del vecino, se ven unos sujetos al otro lado del canal. Que lo remitió a un funcionario de la PDI con el que estaba en contacto, se refiere a alguien de nombre Jaime, le tomaron declaración varias personas.

Sobre las imágenes del 12 de febrero y características de los individuos, el segundo no se puede apreciar tan bien, pero podría ser joven, en ambos casos de contextura delgada, morenos, pero los rasgos son claros al comparar la foto con el imputado que es la persona de color blanco. Al sujeto de color blanco lo había visto por otras imágenes donde también había robado, pero solo facilitó la imagen del vecino. Hay videos y fotos de mismas personas robando en otros condominios, generalmente eran dos.

Confirmó que históricamente han robado ingresando por detrás del condominio, también en restaurantes y otros condominios cercanos. No sabe si en esos casos se hicieron denuncias.

Al tribunal expuso que, en una de las imágenes del video, no exhibida, se observa que el sujeto de polerón blanco andaba con herramienta larga con la cual corta reja, lo que advirtió por el tipo de corte de esta. Cuando habló de los rasgos del acusado, se refiere a la imagen de la foto del vecino, similares a la del robo del condominio. Explicando que las imágenes las vio en acercamiento en el momento que hizo la revisión de cámaras, por lo que afirma que se trata del imputado.

2. WILLIAMS ALBERTO NAVARRO TELLO, cédula nacional de identidad N° 10.135.010-K, 59 años, casado, nacido en Arica el 03 marzo 1965, tecnólogo médico, cuyo domicilio se reservó y previo juramento expuso **a la persecutora** que, ingresaron a dos inmuebles, uno de ello el suyo, el 12 de febrero de 2024, pasadas las 01 AM. Que tienen un sistema de cámaras las que ayudaron para aclarar dudas, se vio que ingresaron dos personas de sexo masculino, desde la zona posterior, norte, donde luego se observó que rompieron pared y cortaron malla acma, que caminaron por condominio hasta sector medio y se observa que llevan bicicletas a la zona posterior y huyen, visualizó dos bicicletas de niño y otra negra, que distingue marca TREK, modelo marlin 5, que coincide porque de

su casa desapareció una bicicleta de mismas características. Tiene reja de protección, que da al antejardín, que deja con chapa todas las noches y en lo referido a su casa también deja con llave. La especie la dejó a las 9 de la noche en el costado de la puerta de ingreso a su casa. Al día siguiente aparecen las imágenes de lo ocurrido, revisando que la suya no estaba.

No vio a las personas involucradas, ya que estaban durmiendo.

Se enteró del hecho a través del chat seguridad. Se había dado cuenta que rompieron protección perimetral de zona norte, donde se mostraba se dirigían al lugar. Confirmó que en el registro vio a los sujetos con dos bicicletas pequeñas. Que la casa 12 informó que le sustrajeron dos bicicletas, ese inmueble lo ocupa Viviana, desconoce apellido.

Exhibe set de imágenes N°3 de otros medios, describió: 10) su domicilio con reja de protección estaba con llave, su casa es la última del condominio; 7) casa de quien le sustrajeron dos bicicletas, N°12; 4) entrada principal del condominio a calle Palena.

Exhibe set de imágenes N°2 de otros medios, observó: 15) bicicleta que tenía en su domicilio, una persona que la lleva hacia posterior, pandereta donde se rompió cierre perimetral. La especie la avaluó en \$490.000 pesos.

Confirmó que el día de los hechos cerró con llave las rejas y puerta de entrada de su domicilio. No sintió ruido durante la noche.

No tiene otros antecedentes, se habló con el presidente del condominio David Lara quien hizo la denuncia quien informó que acompañaría imágenes de la cámara de seguridad.

A la defensa, explicó que, ningún vecino observó el ingreso, pero las cámaras dan cuenta de la hora, la caminata de dos personas y su retorno con bicicletas en la mano no ha visto videos, solo fotografías, entre 8 y 10 imágenes.

3. CRISTÓBAL SEBASTIÁN DÍAZ POBLETE, cédula nacional de identidad N° 19.106.854-8, 29 años, soltero, nacido en Talca el 30 enero 1996, Inspector de la Brigada de Robos Sur Oriente de la PDI, con domicilio en Echeñique N°8634, comuna de La Reina, quien luego de su juramento expuso **a la fiscal** que, asiste por detención de Franco Ayala por participación en delito de robo en lugar habitado del 12 febrero 2024, donde a las 01:05 horas dos sujetos desconocidos a rostro descubierto ingresan a Palena 3348 por cierre perimetral vía forado en pandereta, cierre que colinda con zanjón de la aguada. Uno de ellos ingresa a la casa 12 donde sustrae 2 bicicletas y uno de ellos a la casa 24 donde sustrae una tercera bicicleta, huyendo ambos por el forado con las especies.

Que, recibieron la denuncia de estos hechos, se tomó declaración a David, encargado del condominio y a Williams, una de las víctimas que reside en casa 24, se hizo fijación fotográfica y levantamiento de cámaras. En ella, se aprecia hora y fecha, 12 febrero 01:05 am, dos sujetos a rostro descubierto, uno con polerón blanco y ropa oscura y el otro todo de negro, el primero de contextura delgada, tes trigueña y pelo ondulado y corto a los lados. En imágenes se observó tránsito de los individuos, observando domicilios, verificando a cuál entrar. A la casa 12 ingresó el sujeto N°1 y sustrae dos bicicletas que entrega en sector de plaza al otro que le entrega una, quedando el segundo en cobertura. En la casa 24, hay cambio de roles, el segundo sujeto ingresa y el primero hace cobertura esperando en el forado la salida.

Sobre la declaración de otras personas, se tomó contacto con Vivian Escanilla, víctima, quien señaló que el día del robo no estaba en inmueble, siendo informada por vecino de ausencia de dos bicicletas, una negra tipo freestyle, Bianchi y la otra rojo, imitación bicimoto de niño.

Que el 14 de marzo, se recibió llamado de David, encargado del condominio, a guardia de la unidad, informando que en inmediaciones se encontraría la persona que entró a robar las bicicletas, según reconoció por

rasgos morfológicos, se concurrió al lugar a hacer control de identidad, identificándolo como Franco Ayala, que no tenía orden judicial vigente, pero con amplio prontuario por delitos contra propiedad. Se acercó David, quien saca imagen en pleno control y la entrega a oficiales, que por características físicas y comparando con registro civil, manteniendo similitudes. Explicó que, al examen minucioso, en plano, de tres imágenes, del registro civil, control de identidad y cámara de video y dividiendo rostro en tres partes, se observó en parte superior mismo cabello, ondulado; en la parte media mismas características orbitarias, nasal, arco ciliar, protuberancia ósea de cejas, mismo pabellón auricular, grosor de cejas y labios y en zona inferior, mandíbula delgada y protuberante, por lo que se solicitó a tribunal vía fiscalía la respectiva orden, siendo concretada el 09 mayo a las 14:00 horas.

Exhibe set de imágenes N°3 de otros medios, describió: 1) cierre perimetral del condominio, fracturado, por donde ingresan los sujetos; 2) georreferencia del sitio del suceso, reconoce calle Palena y Zanjón de la Aguada, condominio de 24 domicilios y en la zona norte estacionamiento, zona de juegos y áreas verdes, en ingreso principal un portón de acceso vehicular, con apertura mecánica y cámaras de seguridad al interior y exterior; 4) acceso vehicular referido; 6) vía principal y única de sur a norte, al fondo la zona de áreas verdes, 7) casa 12, donde se roban dos bicicletas de niño, la Bianchi freestyle y bicimoto de niño, que estaba dentro del cierre perimetral de dos metros, en lado izquierdo, cerca de arbusto, ahí ingresa Franco y sustrae las bicicletas en compañía de un segundo individuo; 9) acercamiento de ubicación de bicicletas, dentro de cierre perimetral; 10) casa 24, domicilio de Williams, con cierre de altura mayor, se desprende que el sujeto ingresó por escalamiento por el costado de concreto, retirándola por frente lanzándola, mientras prestaba cobertura Franco; 16) cierre perimetral sector norte, después de las primeras diligencias, donde vecinos ya hicieron cierre y reparación; 20) zanjón de la aguada, nivel bajo de agua, de

norte a sur, con cierre norte del condominio, cruzando el Zanjón con las especies y las extraen por un paso no destinado para ello.

Se Individualizó por control de identidad a requerimiento de encargado David.

Exhibe set de imágenes N°1 de otros medios, señaló: 1) ampliación de imagen de cámaras, reconoce al acusado con napoleón en la mano, mirando en dirección derecha de imagen, vehículos; 2) observa a costado derecho a segundo individuo y Franco con bicicleta, características físicas superiores, corte de cabello y rostro; 3) acercamiento de misma imagen en que reconoce y describe al acusado y a un segundo individuo; 4) imagen del control de identidad, mejor calidad, otorgada por David, vestimentas y contextura, así como características faciales y de cabello; 5) perfil según mismos rasgos y un napoleón elemento conocido para cometer robo; 7) mismos rasgos; 9) cuadro comparativo de imágenes de registro civil, control de identidad y captura de videos.

Reconoce al acusado en sala.

A la defensa, expuso que, sobre el segundo sujeto determinó que presentaba pelo liso y rostro descubierto, tes más clara que el primer individuo, también corto de ambos lados. Participó del control de identidad al acusado, a partir de lo informado por encargado David, confirmó que este captura una fotografía del procedimiento y después la envía mediante canales digitales luego del citado control. La imagen se capturó en el control de identidad. Sobre el modelo comparativo de imágenes, señaló que él lo hizo, tomando el mejor ángulo de rostro del video. No es experto en fisonomía, tampoco en peritajes, no es un peritaje sino su apreciación policial.

Al tribunal, David señaló a la guardia que se encontraría una persona con mismas características físicas que entró al condominio, solo les pidió auxilio, no hacer un control. Que ya tenían información del delito y que se había levantado imágenes de cámaras, al control de identidad se encontró la similitud, en la

unidad conversando con otros funcionarios, revisando imágenes, se pudo establecer mismas características, ronda el sector y al control remangaba sus vestimentas, con ello es que hicieron el cruce de información.

4. FELIPE ALFREDO FIGUEROA DÍAZ, cédula nacional de identidad N°20.407.825-4, 25 años, soltero, nacido en Los Andes el 13 enero 2000, Subinspector de la Brigada Investigadora de Robos Sur Oriente de la PDI, con domicilio en Echeñique N°8634, comuna de La Reina, quien luego de su juramento **a la fiscal** indicó que, asiste por robo en lugar habitado el 12 febrero 2024, 01:05 horas en relación con lo cual junto a otros colegas le correspondió asistir al sitio del suceso y tomar primeras diligencias.

La denuncia la realiza el administrador del condominio David Lara quien indicó que a través de otra residente cuidadora de un domicilio en Palena 3648 a casa 12 observó faltaban especies del antejardín, dos bicicletas, una modelo Bianchi freestyle, aro 20, oscura y otra infantil, simula bicimoto rojo, quien al revisar cámaras se percata que en la fecha y hora descrita se observa que a través de muro perimetral del sector norte del condominio, dos sujetos que ingresan al sitio y merodean el sector, sustrayendo las dos bicicletas y otra de la casa 24, marca TREK, marlin 5, tonalidad oscura.

Le correspondió tomar contacto con el denunciante quien entrega las grabaciones del delito, siendo levantadas en el lugar para análisis, fijación del sitio del suceso, tomando declaración al propietario casa 24 quien especifica la bicicleta TREK. Esta persona, Williams, informó que supo de lo ocurrido en la casa 12 y se percata de la sustracción a través de un grupo de vecinos, observado a través de cámaras de vigilancia del condominio.

Expuso haber revisado las cámaras, en donde se observa que, en el sector norte, áreas comunes y estacionamiento, muro norte que colinda con Zanjón de la aguada, se observa ingresa sujeto sexo masculino con polerón blanco y logo

negro, pantalones grises y zapatos rojo, blanco y negro, pelo rizado, quien portaba herramienta que aparentemente era napoleón, que merodea las dependencias y en paralelo ingresa un segundo sujeto a través de forado, que vestía tonalidad oscura. El sujeto de polerón blanco ingresa a la casa 12 sustrayendo bicicleta freestyle que lleva al sector de estacionamiento y entrega al segundo individuo, quien la lleva al forado y la saca al exterior. Luego el de polerón blanco vuelve a la misma casa, y sustrae la segunda bicimoto, roja, se la lleva al muro norte sacándola a través del forado. Luego el de vestimenta oscura según ángulo de grabaciones, no se logra ver como ingresa a casa 24, donde aparece con bicicleta TREK y sale del lugar mientras el de polerón blanco presta cobertura en la zona donde esta el muro.

Exhibe fragmentos de grabaciones N°5 de otros medios, señaló: 1) condominio afectado, con calle principal, sujeto de polerón blanco camina de norte a sur observando inmuebles e ingresando a casa 12; 2) ingreso del sujeto a la casa referida, a través de la reja perimetral de mediana altura desde donde sustrae una bicicleta, retirándose al norte con la especie; 3) mismo individuo ingresando al citado inmueble por segunda vez, retirándose con una segunda bicicleta, tipo bicimoto infantil hacia el norte; 4) sector estacionamiento y juegos del condominio, parte norte, donde observó ingreso del sujeto de polerón blanco de norte a sur, portando una especie de herramienta en su mano; 5) sujeto de polerón blanco merodeando en el sector del condominio; 6) salida de sur a norte del individuo de polerón blanco con bicimoto infantil hacia forado de ingreso de muro perimetral; 7) persona descrita en dirección al norte sector de forado de muro perimetral.

Que no participó de control de identidad, pero el inspector Diaz le pidió efectuar cuadro gráfico comparativo de imágenes de grabaciones del condominio y aquella obtenida en control de identidad, donde observan dos sujetos de similares características, trigüeño y cabello rizado, el control de

identidad se efectuó a Franco Ayala Fuentes. El inspector Díaz hizo comparación minuciosa, estableciendo que correspondía al imputado ya nombrado.

A la defensa, expuso que, se le encomendó hacer una diligencia de carácter general, no observó mayores características ya que el inspector Díaz se fue al detalle. Confirmó que es aquel quien concluye que el autor es el imputado mediante la correspondencia de las imágenes.

Desconoce si las imágenes fueron enviadas a algún perito.

OTROS MEDIOS DE PRUEBA (siguiendo numeración del auto de apertura)

1. Set fotográfico compuesto por 9 fotografías contenidas en el informe policial de la Brigada Investigadora de Robos Sur Oriente N° 231 con fecha 23 de febrero de 2024, emitida por el Subinspector Felipe Alfredo Figueroa Días.
2. Set fotográfico de 15 fotografías que corresponden al cuadro a cuadro de las cámaras de seguridad incautadas el día de los hechos, realizado por funcionarios de la Policía de Investigaciones de Chile.
3. Set fotográfico de 22 fotografías que corresponden al sitio del suceso, realizado por funcionarios de la Policía de Investigaciones de Chile.
5. NUE 6871809 que corresponde a un disco compacto con grabaciones del día de los hechos.

SÉPTIMO: Prueba de la Defensa: Que, nada se refirió en el auto de apertura acerca de prueba propia y así lo ratifico en juicio.

OCTAVO: Alegatos de clausura: La persecutora estimó haber acreditado los hechos y participación atribuida. Resaltó que, el condominio es cerrado y se efectúa forado a cierre perimetral sustrayendo de dos domicilios las especies descritas. En cuanto a la participación, se contó con testimonio de David Lara Moreno, encargado de seguridad del condominio, quien refiere haber efectuado

revisión de imágenes, que el acusado ya había ingresado y lo había hecho a otros condominios, da características físicas que se confirman con las imágenes y que coinciden con el imputado, lo que se refrenda con los dichos del funcionario Cristóbal Díaz, quien describió el examen comparativo de imágenes observadas, lo que le permitió concluir la intervención de Ayala Fuentes, por lo que pidió se dicte veredicto de condena.

A su turno, **la defensora**, reiterando su petición de absolución, adujo que, siendo las imágenes la centralidad de la imputación, debió contarse con algo más que la apreciación personal del funcionario que depuso. David Lara sostuvo que quien sustrae las especies es moreno y el funcionario trigueño, aquello permite inferir que las apreciaciones personales pueden ser diversas, con lo que reclamó la ausencia de otras diligencias, ya que el funcionario Díaz no tiene conocimientos sobre morfología y otorga características muy generales, tales como corte de pelo, por otro lado describe "nariz y cejas características" sin explicación que fundamente su afirmación, por lo que estimó que la prueba es insuficiente surgiendo duda razonable.

A la réplica fiscal, sostuvo que el funcionario otorga características en detalle, dando cuenta de la obtención de fotografías con mejor ángulo, no siendo aquello algo subjetivo.

NOVENO: Elementos del tipo penal y valoración de la prueba: Para tipificar el delito de **robo en lugar habitado o destinado a la habitación**, de acuerdo a lo previsto en el artículo 440 N°1, en relación con los artículos 432 y 450 del Código Penal, se requiere que exista apropiación de una cosa mueble ajena, con ánimo de lucro y sin la voluntad de su dueño y que para cometer ésta, el o los hechores hayan ingresado con escalamiento, entendiéndose que lo hay cuando se entra

por vía no destinada al efecto, por forado o rompimiento de pared o techos, o fractura de puertas o ventanas.

La sustracción de especies muebles ajenas, lugar y fecha, así como el carácter de lugar habitado y el ingreso por vía no destinada al efecto, se tuvo por acreditado con el mérito de lo expuesto por **David Lara Moreno** y **Williams Navarro Tello**, quienes -en lo medular- señalaron que, pasadas las 01:00 horas del 12 febrero 2024, dos sujetos ingresaron al condominio cuyas cámaras de seguridad administra el primero y habita el segundo. Lara Moreno, expresó que el inmueble se emplaza en calle Palena y en su sector norte colinda con el Zanjón de la aguada, detallando que, cuenta con cierre perimetral con malla de metal, muro bulldog, cerco eléctrico y concertina o alambres de púas. Expuso que a través de una vecina que avisó por WhatsApp se enteró que habían sustraído dos bicicletas del frontis de la casa 12, lo que pudo comprobar al revisar ese mismo día las cámaras, en donde cerca de 01:00 horas ingresaron por el cierre perimetral dos personas, una de polerón blanco y otra de polerón negro, la primera botó el bulldozer y tenía una herramienta tipo napoleón, cortó la malla e ingresó al sector de estacionamiento, que entraron cerca de 30 minutos y salieron con tres bicicletas, dos de la casa N°12 que habita Viviana Escanilla y una de la casa N°24 que habita Williams. Seguidamente, se escuchó a Navarro Tello, quien se identificó como el propietario de la casa N° 24 y quien, de forma conteste, adujo habersele sustraído una bicicleta marca TREK, modelo marlin 5 que había dejado a las 9 de la noche en el costado de la puerta de ingreso a su casa, cuya reja de antejardín había dejado con llave, sustracción de la cual tomó conocimiento una vez que vía WhatsApp se reportó el robo de otras dos bicicletas desde otro inmueble del mismo condominio, lo que observó en fotografías.

En abono a sus testimonios, se contó con los dichos de los funcionarios que intervinieron en diversas etapas del procedimiento, **Felipe Figueroa Díaz** y

Cristóbal Díaz Poblete, quienes dieron precisa indicación de que los hechos acontecen en el condominio ubicado en Palena 3648, afectando a las casas N° 12 y N° 24, desde donde dos individuos sustrajeron tres bicicletas, específicamente desde la 12, se roban una Bianchi freestyle y otra bicimoto de niño, que estaba dentro del cierre perimetral y desde la 24, una marca TREK, modelo marlin 5, domicilio que contaba con un cierre de altura mayor.

Todos los deponentes, están contestes en que el ingreso de los hechores se produjo por el muro de concreto que sirve de cierre perimetral, colindante al Zanjón de la aguada, sector norte de este conjunto habitacional.

La totalidad de los elementos descritos por los citados, pudieron corroborarse con la exhibición de las **imágenes de los sets 1, 2 y 3**, así como la reproducción fragmentada de las **grabaciones de la cámara de seguridad del numeral 5 de otros medios**, idóneos y no objetados, a través de los cuales, el tribunal se impuso del tránsito de dos personas de sexo masculino por el interior del condominio, que se inicia en la zona de estacionamiento y pérgola y se extiende hasta un pasaje central, en donde fue posible apreciar, sin lugar a dudas, que quien vestía un polerón blanco, ingresa –en dos ocasiones- al antejardín de la casa N° 12 desde donde sale con dos bicicletas, retornando con las especies hasta el lugar de ingreso, sector norte del complejo de viviendas, donde lo esperaba el segundo individuo y seguidamente observar a este sujeto de vestimentas oscuras con una tercera bicicleta, quien sale hacia el mismo lugar.

Conforme la prueba descrita fue posible tener por establecido que los inmuebles afectados contaban con los respectivos cierres -escalados por los hechores- que los separaban de la calle principal del condominio y este a su vez mantenía un cierre de concreto con refuerzos de seguridad, que fueron vulnerados por los maleantes mediante su fractura con una herramienta tipo napoleón, lo que detallaron circunstanciadamente y pudo corroborarse con la

exhibición de imágenes del set N° 2 y N° 3 de otros medios, agregadas por el persecutor.

En cuanto al detalle de las especies sustraídas, como ya se dijo, se trató de tres bicicletas, una Bianchi freestyle y otra bicimoto de niño y una marca TREK, modelo marlin 5 avaluada por su poseedor, el testigo **Williams Navarro Tello** en la suma de \$490.000 pesos, lo que no fue contradicho con otra evidencia.

Hasta aquí los asertos fueron estimados como verosímiles y ausentes de contradicción que pudieren restarle valor, por lo que -siempre en lo relativo a estas aspectos- sus declaraciones permitieron a estas magistradas adquirir convicción de la ejecución de dos delitos de robo en lugar habitado o destinado a la habitación y/ o en sus dependencias, en perjuicio de Viviana Escanilla y Williams Navarro Tello.

El ánimo de lucro se desprende de la naturaleza misma de las especies sustraídas ya detalladas, todas especies que sin duda aumentan el patrimonio de quien las posee.

Que como se dijo, el hecho, se encuadra en la figura penal de robo (2) con fuerza en las cosas cometido en lugar habitado o destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1, en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, toda vez que se ha acreditado que, dos sujetos por medio de forado del cierre perimetral - que se desprende de la multiplicidad de indicios verificados por los dichos de los testigos y fotografías exhibidas a partir de hechos objetivos, comprobados y analizados en acápites anteriores – ingresando vía escalamiento al antejardín de dos inmuebles emplazados dentro de un conjunto habitacional, desde los cuales sustrajeron y se apropiaron sin la voluntad de sus dueños de tres bicicletas.

Respecto de la **faz subjetiva** del tipo penal en estudio, la prueba da cuenta que los hechores no pudieron menos que representarse que su acción, esto es, ingresar al inmueble por vía no destinado al efecto, era idónea para superar los

resguardos de protección dispuestos por sus dueños, evidenciándose que dichos sujetos quisieron aquel resultado que se representaron, actuando entonces, con dolo directo de primer grado.

En cuanto al grado de desarrollo, es posible concluir que se ha logrado su consumación, al haberse completado plenamente los actos de sustracción de las especies referidas, por parte de terceros que las sacaron efectivamente de la esfera de resguardo de sus dueños.

En consecuencia, se han satisfecho así los elementos de los delitos de robo en lugar habitado o destinado a la habitación y/ o en sus dependencias en grado de desarrollo consumado, enarbolados por el persecutor.

DÉCIMO: Participación. La **participación** del encausado en el hecho anteriormente configurado satisface la autoría descrita en el numeral primero del artículo 15 del Código Penal, por haber tomado parte en su ejecución de una manera inmediata y directa.

Al efecto, cabe indicar que la defensa, solicitó la absolución de AYALA FUENTES al estimar que la prueba de cargo resultó insuficiente, cuestionando principalmente la idoneidad de las apreciaciones policiales del funcionario Cristóbal Díaz Poblete a la hora de explicar la intervención del acusado en los ilícitos de marras.

Que tal alegación fue desestimada, no solo porque el funcionario citado dio sobrada explicación, como en su expertis policial, determinó que el encartado es uno de aquellos sujetos que aparece en el registro de cámaras del día de los hechos, sino porque fue posible concatenar su testimonio con otras probanzas que permitieron desvirtuar la presunción de inocencia que le beneficia.

A saber, el testigo **Lara Moreno**, encargado de las cámaras de seguridad del condominio afectado, expuso sin titubeos que, no es primera vez que al condominio ingresaban personas a sustraer especies, expresando que se trata de

una banda que robaba bicicletas en el sector, lo que sabe porque participa en otros grupos de WhatsApp de la misma calle del condominio y en aquellos se enviaron imágenes y videos de la misma persona que había robado en otros sectores, indicando que pudo reconocer al acusado, ya que el 14 de marzo del mismo año, un vecino, informó por el chat del condominio de esta causa que habían unos sujetos que intentaban ingresar, instancia en que éste tercero envió una imagen en donde le pareció que uno de ellos coincidía con quien había sustraído las bicicletas el 12 de febrero, por lo que dio aviso a personal de la policía civil quienes concurren al sector y practicaron un control de identidad, actuación que corroboró el agente de la PDI **Cristóbal Díaz Poblete**, quien complementariamente adujo que al efectuar tal diligencia, se pudo identificar al acusado, quien tenía un amplio prontuario por delitos contra la propiedad. Seguidamente explicó que, en el afán de colaborar con la identificación del sujeto, el encargado de cámaras del complejo habitacional, tomó una fotografía del control de identidad y se la remitió, imagen que unida a aquella del registro civil e identificación y otra del registro de video, previo examen minucioso y comparación, le permitió establecer que se trataba del mismo individuo que el día de los hechos transitaba con polerón claro y que ingresó junto a otro, al condominio de calle Palena. En el detalle, expuso que, al disponer las fotografías en plano y dividiendo el rostro en tres partes, se observó en parte superior mismo cabello, ondulado; en la parte media mismas características orbitarias, nasal, arco ciliar, protuberancia ósea de cejas, mismo pabellón auricular, grosor de cejas y labios y en zona inferior, mandíbula delgada y protuberante, características que repitió en forma concordante a la **imagen 9 del set N° 1**, exhibida ante estrados, en la cual el tribunal pudo observar aquellas características y semejanzas en las fotos central y derecha. Estas descripciones, unidas al reconocimiento que el primero de los citados efectuó ante estrados, quien, en su calidad de responsable de las cámaras del condominio, señaló

haber analizado con detención el citado registro y las apreciaciones policiales que describió el agente estatal, no pueden sino entenderse como indicios suficientes y concordantes para tener por establecida la intervención del acusado en los delitos en estudio.

Así entonces, el reclamo que formula la defensa en cuanto ser necesaria una pericia en morfología o fisonomía atenta contra el principio de libertad de prueba a que alude el artículo 295 del Código Procesal Penal, pues en el caso, se contó con prueba suficiente para determinar la participación que se persigue por el acusador.

DÉCIMO PRIMERO: Hecho acreditado: Sobre la base de la prueba incorporada al juicio por el Ministerio Público, apreciada con libertad, pero sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, resultó posible establecer, más allá de toda duda razonable el siguiente hecho:

El día 12 de febrero del año 2024, pasadas las 01:00 horas, FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES, en compañía de un sujeto a la fecha no identificado, y con la finalidad de sustraer especies, se dirigieron al condominio ubicado en calle Palena N° 3348, comuna de La Florida, y con elementos aptos realizaron un forado en el muro perimetral de la parte trasera del referido condominio, que colinda con las casas del lugar, y una vez en el interior se dirigieron a la casa N° 12, que le sirve de habitación y morada a la víctima Viviana Escanilla y su grupo familiar, y desde el antejardín sustrajeron dos bicicletas, una marca Bianchi, color negral y otra roja imitación bicimoto de niño.

Luego ingresaron a la casa N° 24, para lo cual saltaron la reja perimetral, que le sirve de habitación y morada a la víctima Williams Navarro Tello y su grupo familiar, y desde el antejardín, sustrajeron una bicicleta marca Trek, modelo merlín 5, para luego darse a la fuga con las especies sustraídas en su poder.

Los hechos asentados, son constitutivos de dos delitos de robo con fuerza en las cosas cometido en lugar habitado o destinado a la habitación, previsto y sancionado en el artículo 440 N°1, en relación con el artículo 432, ambos del Código Penal, en grado de ejecución consumados.

DÉCIMO SEGUNDO: Alegaciones de los intervinientes. Que, las alegaciones de los intervinientes se encuentran suficientemente desarrolladas en los motivos pertinentes de esta sentencia, por lo que no se reiterarán a fin de evitar repeticiones innecesarias.

DÉCIMO TERCERO: Audiencia de determinación de pena: Que, en aquella instancia, **la persecutora** reiteró su petición de penas, señalando que no concurren circunstancias modificatorias e incorporó el extracto de filiación y antecedentes señalando que el enjuiciado en su extracto de adolescentes cuenta con 5 anotaciones, siendo la última RIT 9559-2016 como autor de receptación consumado, resolución de 11 abril 2017 y condenado a 1 año libertad asistida especial, cumplida el 12 enero 2023.

Seguidamente **su defensa**, pidió se aplique pena de 10 años y un día, considerando el artículo 69 del Código Penal y que no cuenta con anotaciones de adulto por lo que pidió se reconozca la atenuante de irreprochable conducta anterior, atendido que las anotaciones fueron dispuestas en un régimen sancionatorio distinto. En cuanto a la extensión del mal causado, no hubo afectación de terceros, y el valor de todas las especies no fue determinado, agregando la eximición de costas y abono al cumplimiento.

DÉCIMO CUARTO: Pronunciamiento sobre circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Que, la solicitud de la defensa será desestimada pues aun cuando el extracto de filiación y antecedentes del enjuiciado se encuentra

exento de anotaciones en condición de adulto, cuenta con cinco anotaciones como adolescente, la última de ellas, RIT 9559-2016 como autor de receptación consumado, resolución de 11 abril 2017 y condenado a 1 año libertad asistida especial, cumplida el 12 enero 2023. Así, si bien fue condenado bajo un régimen diferente, se trata igualmente de uno de responsabilidad penal, en que se le otorga en un tratamiento especial atendido su grado de madurez moral y etapa de desarrollo, pero en el cual no deja de ser responsable por su actuar.

En esta línea argumentativa, se estima que, al efecto de examinar la atenuante, ha de analizarse todo el comportamiento pasado del individuo y, considerando que la Ley N° 20.084, persigue un objetivo de resocialización y reinserción, adhesión a las normas sociales y de derecho, tal comportamiento, en el caso del acusado resulta claro que no lo ha cumplido.¹

Entender no concurrente la atenuante tampoco infringe normativa relacionada, toda vez que en lo relativo a las normas de Beijing, particularmente su regla 21.2 que dispone que los registros de menores delincuentes no se utilizarán en procesos de adultos relativos a casos subsiguientes en los que esté implicado, ello cabría interpretarse como un impedimento para agravar, por ejemplo, la pena a imponer, pero no para considerar su conducta anterior para otros efectos, como, justamente, sería predicar, en su caso, lo intachable de su conducta a fin de atenuar su responsabilidad penal.

DÉCIMO QUINTO: Determinación de la pena: Que la pena asignada delito de robo en lugar habitado o destinado a la habitación es de presidio mayor en su grado mínimo, que para el caso se trata de dos delitos, luego se estimó resultaba más favorable aplicar la regla primera del artículo 351 del Código Procesal Penal

¹ Sentencia recurso nulidad, ROL N° 3722-2024, Ilustrísima Corte de Apelaciones de Santiago, 14 agosto de 2024.

por lo que se aumentará en un grado la pena, quedando en el rango de presidio mayor en su grado medio, seguidamente teniendo presente lo estatuido en el artículo 449 del Código Penal, y la ausencia de modificatorias, la pena se aplicará en su mínimo con accesorias legales.

DÉCIMO SEXTO: Forma de cumplimiento: Que, atendida la extensión de la pena corporal impuesta, el sentenciado la cumplirá de manera efectiva, sirviéndole de abono el tiempo que se encuentra privado de libertad, según se dirá en lo resolutivo.

DÉCIMO SÉPTIMO. Costas: Que al encontrarse sujeto a la medida cautelar de prisión preventiva se le presume pobre, por lo que en uso de la facultad a que se refiere el artículo 47 del Código Procesal Penal y siendo representado por la defensoría penal pública, se le eximirá del pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 3, 7, 14, 15 N° 1, 18, 21, 26, 28, 50, 67, 69, 432, 440 N° 1, 449 del Código Penal; 1, 45, 295, 325 y siguientes, 340, 341, 342, 343, 348 y 468 del Código Procesal Penal, 600 del Código Orgánico de Tribunales, se resuelve:

I.- Que se **condena a** FRANCO ALFREDO AYALA FUENTES, ya individualizado, a cumplir la pena única de **diez años y un día (10 y 1)** de presidio mayor en su grado medio y accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **autor** de dos delitos consumados de **robo con fuerza en las cosas cometido en lugar habitado o destinado a la habitación**, perpetrados el 12 febrero 2024 en la comuna de La Florida.

II.- Que el condenado deberá cumplir real y efectivamente la pena privativa impuesta, sirviéndole de abono para su cómputo, todo el tiempo que ha permanecido privado de libertad con ocasión de esta causa, desde el 09 mayo 2024, esto es, 292 días a esta fecha, según certificación de ministro de fe de este Tribunal Oral.

III.- Que se exime al sentenciado el pago de las costas del juicio por encontrarse representado por la defensoría penal pública.

IV.- Incorpórese su huella genética al registro de condenados, previa toma de muestras biológicas, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 19.970.

Oficiéase en su oportunidad a los organismos que correspondan para hacer cumplir lo resuelto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y 17 de la Ley 19.970.

Cúmplase oportunamente con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 18.556, modificado por la ley 20.568, oficiándose al efecto al Servicio Electoral.

Remítanse los antecedentes necesarios al señor Juez de Garantía competente para los fines pertinentes, y hecho, archívese.

Regístrese y notifíquese.

Sentencia redactada por la magistrada Ingrid Droguett Torres.

RIT: 311-2024

RUC: 2400282361-2

PRONUNCIADA POR LA SALA DE ESTE SÉPTIMO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO, INTEGRADA POR LAS MAGISTRADAS MARÍA JOSÉ ARAYA ÁLVAREZ, MARÍA ISABEL PANTOJA MERINO E INGRID DROGUETT TORRES, LAS DOS PRIMERAS DEL 1º TRIBUNAL ORAL, SUBROGANDO LEGALMENTE. NO FIRMA LA MAGISTRADA ARAYA POR ENCONTRARSE CON FERIADO LEGAL.