

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia  
JUZGADO : 8º Juzgado Civil de Santiago  
CAUSA ROL : C-8517-2013  
CARATULADO : COMSA S.A.U. / SERRET

Santiago, veintidós de Mayo de dos mil diecinueve

**VISTOS:**

Que a fojas 1, comparece don Carlos Cortés Guzmán, abogado, en representación de Comsa S.A.U., sociedad constituida y existente de acuerdo a las leyes del Reino de España, del giro de infraestructura de servicios, ambos domiciliados para estos efectos en calle Isidora Goyenechea 2939, piso 11, comuna de las Condes y deduce demanda de indemnización de perjuicios en juicio ordinario en contra de Jaume Serret Gili, ingeniero de caminos, canales y puertos, domiciliado en esta ciudad, en Avenida Presidente Kennedy N°7575, departamento 162, comuna de Las Condes, por incumplimiento de las obligaciones propias de los gerentes generales de sociedades anónimas, con arreglo a lo dispuesto en la Ley N°18.046 sobre Sociedades Anónimas (en adelante "LSA").

Preliminarmente, explica que **Comsa Emte**, Sociedad Limitada, tiene su origen en un grupo empresarial español dedicado al sector de la infraestructura y tecnología. Por su parte **Comsa S.A**, unipersonal, desarrolla productos y servicios en el ámbito ferroviario, agrícola, de edificaciones e ingenierías, medio ambiente y concesiones, que a su vez, esta última gestionaba sus servicios en Chile a través de **Comsa de Chile S.A.** ejecutando obras públicas y privadas de cualquier clase, prestando servicios técnicos de ingeniería industrial o civil; comprar, exportar, importar y arrendar maquinarias, y adquirir, explotar e invertir en bienes inmuebles, entre otras.

Como fundamento de su acción expone que con fecha 1 de noviembre de 1999 el demandado ingresó al grupo Comsa, como director de una de sus filiales, siendo elegido posteriormente para ejercer como director de Comsa Chile el 1 de julio de 2007, para finalmente, en Chile, ser nombrado Gerente General en sesión de Directorio de fecha 19 de febrero de 2008.



Indica que dentro de sus funciones, el demandado debía dirigir y administrar la sociedad Comsa Chile, informando periódicamente de la situación patrimonial y económica, mediante cuentas anuales, siendo la primera de ellas emitida con fecha 24 de febrero de 2009, correspondiente al ejercicio comercial del año 2008.

Relata que esta primera rendición arrojó un margen de alta rentabilidad, que demostró una exitosa actividad en Chile, empero, el señor Serret solicitaba constantemente apoyo económico al grupo Comsa, aduciendo falta de liquidez debido al intenso crecimiento del negocio, por lo que, basado en una relación de confianza, desde el año 2009 en adelante, **Comsa S.A.** fue inyectando recursos para que el negocio pudiera seguir creciendo, esperando que en un par de años, la liquidez de Comsa Chile fuera aumentando y así generar todas las utilidades esperadas.

Expone que a mediados de enero del año 2012 **Comsa Emte** decide encargar a PriceWaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L., filial española de Price Waterhouse Coopers International Limited (en adelante, "PVC") una revisión financiera de todas sus filiales en Sudamérica, entre las cuales se incluyó Comsa Chile, arrojando dicha revisión financiera, evacuada mediante un informe interno en abril de 2012, se detectaron irregularidades en Chile, por lo cual, a finales de ese mismo mes, se le solicitó a los expertos del departamento de Forensics Services de PwC que elaboraran un informe pericial que permitiera evidenciar específicamente cuáles eran los problemas que se estaban produciendo en la filial chilena y a cuánto ascendían los eventuales daños (en adelante, el "informe Pericial").

Denuncia que los resultados del Informe Pericial arrojaron que, si bien el sistema de gestión financiera utilizado por el Grupo Comsa consistía en un modelo de gestión financiera-contable muy bien organizado, donde se estructuraban los ingresos y costos de manera que la matriz y cualquiera de sus filiales contaran con la información necesaria para conocer la rentabilidad, de los proyectos en curso y tener un indicador que señalara las necesidades financieras, no fue posible detectar que, en realidad, Comsa Chile no era capaz de generar flujos de caja positivos, porque las Cuentas Anuales de los ejercicios 2008 al 2011 mostraban beneficios que se encontraban sobrevalorados.

Expone que en efecto, PWC analizó el sistema de gestión interno de Comsa Chile, relacionando todas las partidas o anotaciones de las cuentas contables de ingresos y gastos correspondientes al "periodo de análisis" que corría entre el 1 de enero de 2008 y el 31 de diciembre de 2011, con los ítem de obras o "costos directos", y generales de personal administrativo, rentas de oficinas, suministros, etc. o "costos de estructura".



Acusa que dicho estudio arrojó que durante el Periodo de Análisis, Comsa Chile había tenido pérdidas financieras, que llegaban a un total de \$11.272.042.960, suma que incomprensiblemente no coincidía con los resultados positivos informados por el señor Serret por un importe de \$2.988.665.841.-, por el mismo Período de Análisis.

Indica que, efectuando una comparación de ambos resultados, se llegó a la conclusión, que los resultados financieros (denominados en el Informe Feridat "Importe Margen Neto Ajustado") se encontraban sobrevaluados en un total de \$14.260.708.801.- por el Periodo de Análisis, cifra a la que se llegó sumando la totalidad de los resultados informados por el señor Serret entre los años 2008 y 2011 a las pérdidas reales sufridas por la compañía, de acuerdo a la siguiente tabla:

Descripción	2008	2009	2010	2011	Total
Resultado en cuentas anuales	\$379.956.000	\$644.254.142	\$601.843.699	\$1.362.612.000	\$2.988.665.841
Importe Margen Neto Ajustado	\$1.809.14.901	\$346.667.151	\$2.231.214.962	\$6.885.045.945	\$11.272.042.959
Importe Sobrevalorado	\$2,189.070.901	\$990.921.293	\$2.833.058.661	\$8.247.657.945	\$14.260.708.800

Explica que de conformidad al informe la sobrevaloración indicada, se explicaba (i) porque el señor Serret utilizaba porcentajes de rentabilidad esperada de los proyectos que no eran correctos; y (ii) porque se reconocían ingresos superiores al grado real de avance de las obras.

Así, evidencia que, a pesar de su experiencia y su trayectoria dentro de la sociedad, el señor Serret hacía proyecciones desproporcionadas al verdadero porcentaje de rentabilidad que se obtendría en el futuro, subestimando el nivel de costos y el tiempo que demorarían los proyectos. Esto significó que el señor Serret contrató una serie de obras que, según se informó, serían muy rentables, pero que en realidad arrojaron pérdidas, que el Informe Pericial determinó como pérdida efectiva de la compañía hasta el año 2011, por un total de \$7.897.876.940.-



Indica que por su naturaleza, los proyectos que construye Comsa Chile, se desarrollan en base a contratos que contemplan varias etapas y plazos, de modo que los ingresos se van generando sólo una vez que éstos se encuentran cumplidos. Sin embargo, es posible que, por diversos motivos las obras no avancen según lo esperado. En ese sentido, es deber del gerente general, efectuar proyecciones realistas, tomando en cuenta la situación del mercado, el costo de mano de obra, el lugar de emplazamiento de la misma, etc., calculando el margen real de utilidades que se percibirán, por lo que acusa negligencia del señor Serret en la mayoría de los proyectos viales, verbigracia, Ruta 11, Ruta 7 y D-35, estimados sustancialmente a la baja, con distancias en algunos casos muy significativas con el segundo postor, como el caso del Proyecto Lauca donde la adjudicación a Comsa Chile fue de \$18.860.000.000.- mientras que el segundo postor licitó por un importe de \$22.840.000.000.-, dando cuenta de una errónea estimación de los márgenes de las obras en curso, reflejada en la gran cantidad de cuentas por cobrar de obras no finalizadas, que no correspondían a los saldos que realmente se devengarían, sino a importes que no serían pagados en los tiempos informados, porque la estimación de margen que se realizó de dichos trabajos no era consecuente con lo que finalmente se obtendría.

Agrega que, durante los períodos correspondientes a las Cuentas Anuales de los años comerciales 2008, a 2012, el Grupo Comsa, a través de Comsa SA, tuvo que aportar capital para enfrentar las supuestas "necesidades de liquidez" informadas por el señor Serret, que arrojaron millonarias pérdidas financieras para la compañía, por un total de **\$11.237.933.000.-**, que nunca se recuperaron de acuerdo al Informe Pericial elaborado por PwC. Este importe se encuentra incluido en las pérdidas indicadas en párrafos precedentes.

Añade que a lo anterior, deben sumarse otros aportes realizados relativos a inyecciones de dinero para mantener el negocio en pío, capitalizados a fines del año 2012, por un total de **\$10.276.000.000.-**

Indica que en dichas sumas no han sido considerador costos de asesores, informe pericial y otros necesarios para detectar el mal manejo de la empresa.

Expone que actualmente Comsa de Chile S.A., se encuentra en estado de quiebra, declarada con fecha 2 de abril de 2013 y siendo esta conocida por el 30° Juzgado Civil de Santiago bajo el rol N° 2940-2013.

En base a lo anterior, evidencia que atendida la deficiente gestión del señor Serret, el Grupo Comsa le solicitó al demandado que dejara su cargo con fecha 21 de septiembre de 2012.

Manifiesta que Comsa S.A.U. se encuentra dotada de legitimación activa para demandar toda vez que lo hace como accionista de Comsa Chile,



producto de la inyección de dineros que tuvo que realizar para mantener la situación de la empresa en Chile, al efecto cita el artículo 133 de la LSA, que establece que quien se ve afectado producto de una infracción a la LSA podrá solicitar la indemnización de perjuicios y, en el caso, especialmente tomando en cuenta que esta empresa asumió las pérdidas provocadas por el ex gerente general de Comsa Chile, considerando que es el daño el elemento esencial de la responsabilidad, que le corresponde asumir al demandado en cuanto al desempeño de sus funciones como gerente general.

Al respecto señalan que el vínculo de los accionistas con el gerente general no es de naturaleza contractual, puesto que no existe vínculo previo entre las partes, siendo aplicable al caso de marras el régimen de responsabilidad extracontractual, por cual el fundamento es un delito o cuasidelito civil.

Advierte que la administración de la sociedad anónima le corresponde de manera primordial al directorio, que actúa como órgano en la toma de decisiones de administración, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 40 de la LSA, quien la representa judicial y extrajudicialmente, no obstante a la representación que compete al gerente, conforme a lo dispuesto en el artículo 49 de la misma ley.

Citando posteriormente los artículos 49 y 50 de la L.S.A. y 340 del Código de Comercio, todos relacionado con las atribuciones y responsabilidades del Gerente, denunciando que el demandado no dio cumplimiento al **deber de diligencia**, que en los términos del artículo 41 de la L.S.A. se equipara a la culpa leve graduada en el artículo 44 del Código Civil; y el **deber de información** del artículo 46 de la misma ley, en tanto el demandado no proporcionó información fidedigna, correspondiéndole hacerlo, debiendo ser sus actos considerados, a lo menos, culpables.

En cuanto a la causalidad, señala que el daño proviene del hecho culpable del demandado en cuanto a la rendición de cuentas anuales con información errada, informando una rentabilidad futura negligentemente irrealista y que de haber sido más conservadora y apegada a la realidad del mercado se habrían podido tomar las medidas necesarias para reparar la situación sin remesar dineros que jamás serían recuperados, adecuando sus recursos a la real expectativa económica de la empresa, que a mayor abundamiento, se habrían evitado pérdidas derivadas de obras y proyectos que no se habrían contratado si el demandado hubiese estimado correctamente el porcentaje de recuperabilidad de los mismos.

En relación a los perjuicios recuerda que en materia de responsabilidad de gerentes de sociedades, cuyo es el caso de Jaime Serret, "el daño que se



signe a la sociedad y a los accionistas a consecuencias de los ilícitos de los administradores es generalmente de naturaleza puramente patrimonial.

Avalúa como daño emergente la suma total de \$21.786.331.972.- que desglosa en:

Materia	Monto
Aportes de capital: inyectados por Comsa S.A. a Comsa Chile por problemas de iliquidez informados por el demandado	\$11.237.933.000.-
Otros aportes capitalizados con posterioridad.	\$10.276.000.000.-
Costos financieros	\$197.035.928.-
Asesores financieros, contratados para la determinación de las pérdidas producto de su gestión.	\$75.363.044.-
<b>Total</b>	<b>\$21.786.331.972.-</b>

En base a lo anteriormente expuesto, solicita tener por interpuesta demanda de indemnización de perjuicios en contra de don Jaime Serret Gilí, ya individualizado en autos, acogerla a tramitación, y definitiva, declarar que se condene al señor Serret al pago la suma de **\$21.786.331.972.-** en su equivalente en pesos al momento del pago efectivo más intereses, o a la suma que esta Juez estime conforme al mérito del proceso otorgar, con expresa condena en costas.

A fojas 62, compareció don Francisco Javier Cox Vial, abogado en representación del demandado, contestando la demanda de autos, solicitando su completo y total rechazo, con condenación de las costas del presente juicio

Al efecto, asevera que lo afirmado por el libelante no es efectivo controvirtiendo todos y cada uno de los hechos descritos en la demanda y la supuesta responsabilidad derivada de la negligencia con la que actuó el demandado en su calidad de Gerente General de Comsa de Chile S.A.

Cuestiona la legitimación del demandante para incoar la presente acción considerando que el mismo señala actuar en calidad de accionista, en circunstancias en que Comsa S.A.U. no es accionista de Comsa de Chile S.A. en la actualidad, así como tampoco a la época de su constitución en Chile,



siendo los únicos accionistas: Comsa S.A. (Rol Único Tributario N° 59.046.610-7) y Luis Tapia Cortés, ninguno de los cuales ha comparecido en autos.

A propósito relata que la sociedad Comsa de Chile S.A. fue constituida como una sociedad anónima cerrada, por escritura pública de fecha 20 de Enero de 1995, otorgada en la Notaría Pública de don Andrés Rubio, inscrita a fojas 2047 N° 1665, del Registro de Comercio del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, correspondiente al año 1995. Siendo los accionistas de dicha sociedad a la fecha de su constitución Comsa S.A. y Gonzalo Errázuriz Herrera. Hoy, y según consta de escritura pública de fecha 28 de Diciembre de 2012, otorgada en la Notaría Pública de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo, por la que se redujo a escritura pública acta de Junta General Extraordinaria de Accionistas, se fijan los actuales accionistas. No siendo Comsa S.A.U., en razón de lo expuesto, accionista de Comsa de Chile S.A., no puede consecuentemente pretender la indemnización de los perjuicios demandados en autos, pues aun cuando invoca la norma general contenida en el artículo 133 de la Ley N° 18.046, esta no puede ser aplicada al caso de marras, debiendo rechazarse la demanda de autos.

Por otra parte, acusa que el actor desfigura la realidad operacional de la empresa en cuanto a la estructura de su administración y a las funciones que efectivamente el demandado cumplía en la sociedad Comsa de Chile S.A, y los mecanismos de control aplicados por el Grupo Comsa desde España.

Indica que a partir del año 2008 don Jaume Serret Gilí asumió como director de la sociedad chilena Comsa de Chile S.A., ocupando posteriormente el cargo de Gerente General de la misma, designado por el Directorio de la compañía, el que en ese momento y por una parte del periodo respecto del cual la demandante Comsa S.A.U. imputa negligencia grave al demandado, y que se encontraba integrado por uno de los dueños del grupo, a saber, don Jorge Miarnau Montserrat. En este orden de ideas, las atribuciones y deberes del Gerente General son establecidas por el propio Directorio de la sociedad, el que en el caso, además fijó dichas facultades y deberes en el marco del propio modelo organizacional del grupo español, modelo que importa férreos controles principalmente respecto de aquellas compañías filiales de la matriz española, como es la compañía que fue gerenciada por el Sr. Serret. En esta lógica acusa que las funciones y atribuciones del demandado como gerente general distaban enormemente de la función y atribuciones identificadas en el libelo, al efecto explica el funcionamiento de las empresas del conglomerado Comsa, en cuanto a sus dependencias de funcionales y jerárquicas que cobran importancia a fin de determinar la responsabilidad puesto que la función ejercida por el Director (gerente) de Administración y Finanzas de cada país, depende jerárquicamente del Director (gerente) de Administración y Finanzas



Internacional, siendo esta última la que establece las directrices y lleva a cabo los controles correspondientes relativos a todos los aspectos propios de dicha área y que aprobaba las decisiones tomadas por el Gerente de Administración y Finanzas en Chile relativas a los negocios e inversiones realizadas en el país.

Explica que el demandado como gerente general no se encontraba facultado para llevar a cabo negocios que no hubiesen sido primero aprobados por la Dirección de Finanzas y Administración, previo reporte y aprobación de la Dirección Internacional de la misma área, indica que la mencionada Dirección Internacional, además, llevaba a cabo fuertes controles de la gestión realizada, para lo cual 2 o 3 veces al año, enviaba controllers a Chile, quienes durante un periodo de tiempo de alrededor de 1 semana fiscalizaban el actuar de la compañía y de sus directivos, reportando una vez más a la Dirección de Administración y Finanzas Internacional.

Indica que durante el periodo en que el demandado se encontraba sirviendo el cargo de gerente general de Comsa de Chile S.A., el cargo de Gerente de Administración y Finanzas Internacional fue ejercido por el señor Juan Ramón López Gil, para luego ser reemplazado por el señor Juan Merchan. El cargo de Gerente de Administración y Finanzas en Chile, en ese mismo periodo fue ejercido por don Rodolfo Ayala Clandestino, luego por don Juan José Rampoldi, y finalmente por don Pablo Granado y agrega que además de La Dirección Internacional antes mencionada, existe también la Dirección de Administración y Finanzas Corporativa, hoy a cargo de don Ferrán Perea, encargada de realizar los controles ya mencionados, seguimientos permanentes a la compañía, que importan informes mensuales, informes de caja, informes de tesorería, informes de recursos humanos. En el caso de las filiales, además del Gerente de Administración y Finanzas, existen otros responsables en distintas áreas, como de recursos humanos, jurídico, compras, auditoría, todos los que también deben reportar su labor y son fiscalizados directamente por la casa matriz.

En el contexto señalado, expresa que no es posible sostener lo que la actora aduce en su demanda, esto es, llevar a cabo actos negligentes que se puedan imputar al señor Serret como causantes de los perjuicios demandados y afirma que la administración no solo tuvo pleno y cabal conocimiento de los resultados sino que dispuso la forma en que debían ser resueltos y enfrentados por la empresa en Chile instruyendo las medidas al gerente general. A ello agrega que en Chile la empresa auditora externa Auren, practicaba las auditorías de Comsa de Chile S.A., siendo al efecto contratada por el Gerente de Administración y Finanzas Rodolfo Ayala, con la aprobación del Gerente internacional del área Juan Ramón López Gil.





Por otra parte expone que la demandante imputa al señor Serret una serie de incumplimientos a las normas legales que regulan la actividad de los gerentes de las sociedades, específicamente las contenidas en la Ley N° 18.046, argumentando principalmente que ésta habría infringido los deberes de diligencia y de información. Ambos, según señala, estrictamente cumplidos por el demandado, quien, en el marco de la estructura organizacional de la compañía, respetó y dio cumplimiento a todos y cada una de la directrices para la toma de decisiones establecidas por la casa matriz en España, como así también se verificó el correspondiente control por parte de los organismos establecidos, internos y externos, reportes, informes y auditorias, no contando el demandado con atribuciones absolutas para actuar de la manera que se le imputa.

Añade que el informe evacuado por PriceWaterhouseCoopers no fue informado al demandado, por lo que desconoce su contenido, rechazando que aquel pueda ser el fundamento de su responsabilidad.

Acusa que no se cumplen los requisitos propios de la responsabilidad extracontractual demandada en autos, en atención a que el demandado cumplió todos y cada uno de sus deberes como Gerente General de la sociedad Comsa de Chile S.A., en el marco de las atribuciones que le fueron conferidas, pues la estructura organización a las empresas del grupo Comsa Emte implican la existencia de diversas instancias de control e información previa a la toma de decisiones por parte de los gerentes, quienes deben necesariamente contar, por ejemplo y en lo que dice relación con el caso de autos, principalmente con la visación del Gerente de Administración y Finanzas, quien se reportaba directamente con la casa matriz en España, por lo que no es posible que el Sr. Serret Gili haya efectuado acciones antijurídicas que hayan causado daño a la demandante y, además, que dichas acciones hayan sido realizadas de manera dolosa o culpable resulta inaceptable.

Reitera que, a su juicio, la acción de la contraria sólo responde a su intento de hacer efectiva la póliza de seguro de responsabilidad de consejeros y directivos del grupo (Póliza 066 0001721 de Consejeros y Directivos Comsa-Emte, S.L. QBE Insurance (Europe) Ltd., sucursal España), para lo que efectuó una serie de acusaciones contra de su representado, destinadas a obtener una indemnización multimillonaria, sin hacer mención a sus obligaciones como accionista de la compañía.

Prosigue, e indica que, si bien es cierto que, en virtud de la ley, la administración de una sociedad anónima está radicada en el directorio y en los gerentes que éste designe y faculte al efecto, también es efectivo que la fiscalización de dicha administración recae en la junta de accionistas, la que



nunca se pronunció, en el caso de marras, observando la cuenta del directorio o las actuaciones del señor Serret.

Afirma que, en virtud del artículo 51 de la Ley N° 18.046, las juntas ordinarias de accionistas de las sociedades anónimas cerradas, deben nombrar anualmente dos inspectores de cuenta, o bien auditores externos independientes, para efectos de examinar la contabilidad, inventario, balance y otros estados financieros, siendo además responsabilidad de las mismas juntas ordinarias, según el artículo 56 de la misma ley, el examen de la sociedad y de los informes de los inspectores de cuentas y auditores externos y la aprobación o rechazo de la memoria, del balance, de los estados y demostraciones financieras presentadas por los administradores o liquidadores de la sociedad; en el caso de Comsa Chile S.A., éstos, fueron conocidos, compartidos y aprobados, o no objetados, por los mismos administradores, por lo que no pueden alegar desconocimiento a efectos de imputar responsabilidad a su representado.

Sostiene que nuestro ordenamiento es claro respecto a que nadie puede aprovecharse de su propia culpa o dolo, que es lo que haría la demandante con su pretensión de pago de una millonaria indemnización de perjuicios; esto, lo sostiene porque, la demandante señaló que conoció la situación patrimonial de Comsa de Chile S.A. por el informe pericial de los auditores externos, a principios de 2012, sin embargo, en la memoria anual, correspondiente al ejercicio de 2011, se hace reconocimiento expreso de que durante dicho ejercicio los administradores del grupo tuvieron conocimiento de que las cuentas anuales consolidadas de ejercicios anteriores del grupo Comsa-Emte incluían errores o inexactitudes, lo que constaría en carta dirigida a su representado por parte de la compañía de seguros QBE Insurance Limited, sucursal España, de 2 de agosto de 2013, en la que señalaron que, debido al conocimiento que tenían los administradores del grupo, no se daría cobertura ni pagos por indemnizaciones ni por concepto de defensa judicial, toda vez que la reclamación se motiva en errores producidos con anterioridad al periodo de seguro y eran conocidos por el tomador de forma previa a la vigencia de la Póliza.

Señala que, a mayor abundamiento, el día 21 de septiembre de 2012, don Jaime Mulet Lavios, remite misiva al señor Serret Gili, indicándole que le constaba que el día 16 de marzo de 2012 se formularon los estados financieros de Comsa de Chile S.A., por el ejercicio 2011, en el que se ajustaron algunas pérdidas anteriores, las que emanarían de los incumplimientos graves en que su representado incurrió respecto de sus obligaciones como gerente general, debido a una errónea tarea de contabilización y elaboración de los informes económicos, agregando que, la errónea información proporcionada por su representado, impidió conocer la verdadera situación económica de la



sociedad, y finaliza su misiva, según expuso, señalando que las supuestas conductas de su representado, además de constituir incumplimientos graves a sus obligaciones, lo hacen responsable de los perjuicios causados, los que avalúa en 17 millones de euros aproximadamente.

Narra que, posteriormente, el día 3 de diciembre de 2012 su representado recibió otra carta, suscrita por don Sergio Sánchez Solé, del estudio jurídico español Garrigues, en la que se informa del encargo profesional para el cobro de las indemnizaciones, detallándose, en ésta, los supuestos incumplimientos e indicando cifras concretas, que derivarían del informe pericial, las que alcanzan la suma de \$9.031.490.586 y otorgando un plazo para tratar de alcanzar una solución amistosa; luego, prosigue, el día 21 de enero de 2013, recibió otra carta más, suscrita por don Luis Toro Basay y don Bernardo Simian, quienes informan a su representado que, habiendo transcurrido el plazo conferido en la comunicación anterior, han sido contratados por medio del Estudio Garrigues para patrocinar y representar a Comsa S.A. y Comsa de Chile S.A.

En el mismo sentido, señala que la sociedad Comsa de Chile S.A., en su memoria explicativa del mal estado de los negocios sociales, señaló que el diagnóstico del real estado de la situación de la sociedad recién fue conocido por los accionistas durante el año 2012, con la llegada de nuevos ejecutivos y luego del análisis de la auditora externa, con lo que incurrió en la misma contradicción señalada por la compañía de seguros QBE Insurance (Europe) Ltda., sucursal España, al momento de denegar el pago de la póliza cuyo cobro se pretendía, esto porque, los supuestos errores, habrían sido conocidos con anterioridad a lo señalada en la demanda, lo que confirma que su ardid para obtener el pago de la póliza, en contra de sus propios actos previos, y hace presente que existe una drástica diferencia entre el monto demandado y el señalado en la misiva dirigida a su representado, con fecha 3 de diciembre de 2012, momento en que ya se contaba con el informe pericial fundante de la demanda.

Al efecto, refiere que en la misiva de 3 de diciembre de 2012, enviada por el estudio jurídico español Garrigues, se expresa claramente que el importe total que se reclama a su representado, a título de indemnización, asciende a la suma de \$9.031.490.856, suma muy inferior a los \$21.786.331.972 reclamados en autos.

Luego, expresa que la demandante ha actuado en contra de sus actos propios, para lo que invoca la denominada doctrina de los actos propios, o estoppel, que impide a un litigante ser contradictorio con sus hechos precedentes y reseña abundante doctrina y jurisprudencia en apoyo a su punto,



para concluir, a este respecto, que la conducta procesal de la contraria resulta incompatible con la mínima coherencia que se exige a un litigante de buena fe.

Igualmente, alega la prescripción parcial de las acciones interpuestas, porque, la demanda de autos pretende perseguir la responsabilidad de su representado por infracciones cometidas en el periodo entre 2008 al 2011, atendido que la responsabilidad invocada es de naturaleza extracontractual y su parte sólo fue notificada con fecha 25 de julio de 2013, por lo que, al menos, se encuentran prescritas las acciones referidas al actuar de su representado durante el año 2008 y parte del 2009.

A modo de conclusión, indica que:

1.- La demanda de autos fue interpuesta por quien no se encuentra legitimado para hacerlo y que, de forma temeraria, pretende el pago de una multimillonaria indemnización, por supuestas faltas e infracciones de los deberes propios de su cargo de gerente general de la sociedad Comsa de Chile S.A., que habría causado los perjuicios demandados, bajo el argumento de que su representado infringió los deberes de información y de diligencia al no informar el real estado económico y financiero de la sociedad, lo que sería la causa de los malos negocios de la sociedad y cuyo único fundamento de la demanda es un informe pericial, que su parte desconoce.

2.- Las graves imputaciones efectuadas a su representado distan de la realidad, puesto que existían férreos controles por parte de la casa matriz al actuar de sus ejecutivos, lo que hace imposible que como gerente general haya contado con los poderes y facultades para operar a espaldas de los sistemas de control.

3.- La demandante, con sus acciones, pretende hacer cobro de una póliza de seguro contratada para directivos y consejeros del grupo, bajo pretexto de que el señor Serret contaba con las facultades tales que pudo evadir todos los sistemas de control, generando perjuicios con ello, y hace presente la diferencia entre la suma demandada en autos y aquellos reclamados en diciembre de 2012.

4.- Las acciones intentadas se encuentran, al menos parcialmente, prescritas, atendido el tiempo transcurrido entre la ejecución de las conductas que se reprochan a su representado y la notificación de la demanda.

5.- La demanda debe ser rechazada, toda vez que el demandante carece de legitimación activa, además de ser improcedente, infundada contradictoria de los actos propios de la demandante.



Por tanto, y previa invocación de normas legales, solicita que se tenga por contestada la demanda y, en definitiva, se rechace en todas sus partes, con costas.

A fojas 89, la demandante evacuó su réplica, en ésta indicó que ratifica todas y cada una de las consideraciones formuladas en su demanda, las cuales da por reproducidas, y agregó que, la interposición de la demanda por parte de Comsa S.A.U., contra el señor Jaume Serret, se fundamenta en el incumplimiento del demandado a sus deberes como gerente general de Comsa de Chile S.A.

Expone que el demandado siempre prestó servicios al grupo Comsa, fuera de España, y fue trasladado a Chile en virtud de sus cualidades para administrar y dirigir grupos de trabajo, como también por sus conocimientos específicos en materias de construcción e infraestructura.

Reitera que, como señaló en su demanda, en diversas oportunidades y, especialmente, a partir de finales de 2011, el demandado solicitó a España inyecciones de dinero, aduciendo una supuesta falta de liquidez, que sería consecuencia de que los proyectos desarrollados por Comsa de Chile S.A. eran de largo plazo. No obstante esto, se determinó desde España, hacia el final del mes de enero de 2012, hacer una revisión financiera de todas las empresas relacionadas con el Grupo Comsa en Latinoamérica, lo que se inició en Comsa de Chile S.A., porque era la que supuestamente generaba mayores utilidades.

Una vez que se efectuó la revisión financiera, prosigue, la empresa PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L., filial española de PwC, identificó irregularidades en la filial chilena; producto de ello, se encargó a la misma consultora, en abril de 2012, un nuevo informe más detallado para determinar los reales problemas e inconsistencias existentes en Comsa de Chile S.A., lo que quedó plasmado en las cuentas anuales del ejercicio 2011, formuladas durante el primer trimestre de 2012, donde se registraron por primera vez las pérdidas reales que estaban ocurriendo en Comsa de Chile.

El informe de la consultora PwC, respecto de la situación chilena, prosigue, determinó que si bien existía un modelo de gestión financiera y contable bien organizado, éste no pudo detectar que no se generaban flujos de caja positivo en Comsa de Chile S.A., porque las Cuentas Anuales de los ejercicios 2008 a 2011 mostraban beneficios sobrevalorados; así, reitera, el informe, emitido en septiembre de 2012, determinó que las pérdidas financieras en Comsa de Chile S.A. alcanzaban la suma de \$11.272.042.960, algo muy distinto de los beneficios financieros informados por el señor Serret que llegaban a \$2.988.665.841.



Afirma que, en realidad, lo que sucedía es que, en primer lugar, el señor Serret utilizaba porcentajes de rentabilidad esperada de los proyectos en construcción que eran incorrectos, y, en segundo término, se reconocían ingresos superiores al grado real de avance de las obras; respecto de lo anterior, hace presente que, el señor Serret había sido trasladado a la filial chilena porque había demostrado tener los conocimientos suficientes para determinar el real margen y grado de avance de las obras, tomando en consideración los distintos factores.

La envergadura del daño causado por el demandado, continúa, sólo sería dimensionada el último trimestre del año 2012, ya que existía una gran cantidad de cuentas por cobrar no finalizadas, pero no correspondían a los saldos que realmente se devengarían.

En base de la información que el señor Serret proporcionaba, respecto del negocio en Chile, y bajo la explicación que por el ciclo de las obras en desarrollo se había producido una situación de estrechez de caja, solicitó aportes que ascendieron a \$11.237.933.000, y se justificaron en motivos de liquidez; a ello, se sumó que, luego, cuando se comenzó a conocer la real situación de Comsa de Chile S.A., realizaron inyecciones de dinero para mantener el negocio de Chile en pie durante el año 2012.

Por los hechos descritos, afirma, Comsa S.A.U. interpuso la demanda de autos, fundado en que el demandado, poseyendo la *expertise* necesaria para el desarrollo de proyectos de infraestructura y construcción, incumplió sus deberes de diligencia e información, propios de un gerente general, como también el deber de lealtad, el que es intrínseco a su función.

En resumen, señala, lo que pretende la demanda es que se le indemnice a su parte por los perjuicios causados en virtud de los incumplimientos contractuales del señor Serret.

Refiriéndose a las consideraciones de hecho señaladas en la contestación de la demanda, expresa que, el demandado menciona en reiteradas oportunidades la existencia de una póliza de seguro por responsabilidad de consejeros y directivos del grupo; al respecto, indica que toda empresa de cierta envergadura, como el grupo Comsa, cuenta con pólizas de seguros para resguardarse ante eventuales daños, sean externos o producidos por funcionarios de la misma, así, su parte reconoce la existencia de la Póliza 066001721 de Consejeros y Directivos COMSA-EMTE, S.L. QBE Insurance (Europe) Ltd., sucursal España.

Pese a la existencia de la póliza, afirma, ella no tiene relación directa con el juicio, puesto que, la existencia o inexistencia de la póliza no aumenta ni disminuye la responsabilidad del señor Serret, sino que sólo permite que,



eventualmente, los daños producidos por él puedan ser reembolsados por la Compañía de Seguros.

Así, considera que la contraria no sólo justifica la demanda en la existencia de la póliza, sino que también se defiende a través de ella, mencionando que presentada la demanda de autos y solicitado el cobro de la póliza, ésta fue rechazada, lo que es correcto, pero el rechazo no se justifica en que el señor Serret no haya sido negligente, sino que, por el momento en que supuestamente se habrían detectado las irregularidades, lo que es una controversia entre su parte y la Compañía de Seguros en España, cuestión que no influye en autos, por lo que la justificación del demandado, de que la acción de marras es un intento por cobrar la póliza de seguros, no es cierta y parece un débil intento de defensa.

Lo anterior, señala, quedaría reafirmado en los hechos, puesto que la póliza tiene un límite de 12 millones de euros, en circunstancias que su parte ha aportado más de 40 millones de euros, por lo que el cobro de la póliza se torna marginal, quedando en evidencia que no se persigue el cobro del seguro sino que determinar la responsabilidad del señor Serret.

En cuanto a la negligencia de don Jaume Serret respecto de Comsa S.A.U., afirma que la demandada se defendió señalando la existencia de mecanismos de control desde España, lo que exculparía al demandado y haría responsable de la mala administración al grupo Comsa; esto, estima, sería una adecuación de los hechos, puesto que buscan presentar al demandado como un funcionario sin poder de decisión, lo que es, al menos, incorrecto.

Refiere que el señor Serret tenía un amplio poder de decisión dentro de Comsa de Chile S.A., el que se justificaba en los conocimientos técnicos del demandado y la confianza que había adquirido por el grupo Comsa por sus trabajos anteriores en las filiales europeas del grupo.

Afirma que el modelo de control del grupo Comsa se basa en dar plenos poderes a los responsables de cada país, quienes gozan de autonomía para contratar obras y dotarse de la estructura necesaria para el desarrollo de sus proyectos; así, el gerente general, responsable en cada país, tenía la capacidad de contratar y sólo reportaba los resultados de las obras.

Señala que los servicios corporativos centrales del grupo Comsa, y en especial la Dirección de Administración y Finanzas, sólo apoyan en materias específicas respecto de las cuales se solicita ayuda, como, por ejemplo, negociar con ciertos bancos; así, las decisiones tomadas por el demandado, si bien eran conocidas, no se contralaban, sólo existían reportes trimestrales o cuatrimestrales, respecto de los grados de avance y las estimaciones de beneficios, información que se daba, por supuesto, como correcta.



Agrega que, las determinaciones tomadas por el demandado, tenían un efecto contable en los estados financieros que se formulaban anualmente en Chile, y se enviaban a España, con el correspondiente informe de auditoría; éstos, se basaban en estimaciones de negocios en las que el señor Serret era el último responsable, sin que correspondiera verificar la corrección de dichas estimaciones.

De esta forma, prosigue, y como ya señaló en su demanda, el sistema de gestión financiera-contable se estructuraba en ingresos y costos, de forma que tanto Comsa en España, como por medio de sus filiales, pudiera obtener información respecto de la rentabilidad de los proyectos en curso y de las necesidades financieras; y, en lo que respecta a la operación en Chile, la información que se ingresaba al sistema era de exclusiva responsabilidad del demandado. Esta misma información, continúa, era entregada a la Dirección Internacional de Administración y Finanzas que, basada en ésta, realizaba los consolidados del grupo, pero bajo ningún aspecto aprobaba o desaprobaba dicha información, y lo mismo ocurría con los *controllers* del área, señores López y Merchan.

Esto, opina, permite apreciar que si bien el grupo Comsa contaba con mecanismos de control, tal como señaló el demandado, la información de los mismos y las decisiones de ellos se sustentaban los datos proporcionados por el señor Serret, lo que no puede entenderse de otra forma, porque, la distancia entre España y Chile impide estimar o desestimar márgenes o grados de avances de sus obras, lo que debe ser realizado por quien está a cargo en cada país.

En determinado momento, sostiene, los números no podían alejarse más de la realidad y fue en dicha oportunidad, por medio de una empresa especializada, que se le levantó el velo y se pudo apreciar que la información entregada era distinta a la situación real de la compañía; la obtención de números fidedignos, concluye, se logra con la llegada de nuevos responsables a la obra, la reformulación de todos los resultados de la compañía desde el año 2008 y, coincidió, con la finalización de muchas de las obras.

Reseña que, el señor Serret, justifica sus actuaciones en que, por un lado, éstas habrían sido siempre controlados y, por otro, que él no era el único responsable de dichas decisiones, porque, como consecuencia de ellas, se habrían producido los despidos de distintos funcionarios de la compañía; de esto, considera, se desprende una aceptación de los hechos, puesto que no se controvierte la mala administración, sino que se limita a exculparse al imputar la responsabilidad a otros.





Al referirse a la salida de distintas personas de la compañía, afirma que esto ocurrió por razones de tipo económico, por bajas voluntarias o por promociones dentro del propio grupo COMSA-EMTE, y, en cuanto al conocimiento que habría tenido el grupo Comsa de los estados financieros, reitera que, toda la información que en ellos se contenía era entregada por el demandado y además, el demandado, por su conocimiento de la realidad de los negocios en el país, era quien podía informar y tomar las mejores decisiones.

En este sentido, expresa, los auditores Auren trabajan con los datos entregados por el responsable del negocio y sólo se incluyen los datos e información que el demandado otorgaba, y, hace presente que, el problema de los estados financieros no era detectable a primera vista, puesto que, tratándose de obras en curso, requerían de estimaciones, efectuadas por el señor Serrte, que sólo podían ser ratificadas cuando se hacía la liquidación y el estado final de cada obra.

En cuanto a las consideraciones de derecho efectuadas por la contraria, señala que, respecto de la legitimación activa que la demandada imputa carecer a su representada, puesto que Comsa S.A.U. no sería accionista de Comsa de Chile S.A., la verdad de las cosas el demandado confunde cuestiones sencillas; así, tal como acreditará, Comsa S.A.U. constituyó la sociedad Comsa de Chile S.A., con fecha 20 de enero de 1995, representada por don Gonzalo Errázuriz Herrera, a quien se le otorgó poder ante el Notario del Ilustre Colegio de Barcelona, don Xavier Roca Ferrer, en Barcelona, protocolizada el 20 de enero de 1995 en la Notaría de Santiago de don Andrés Rubio Flores, repertorio N° 0469/95.

En el referido poder a don Gonzalo Errázuriz, continúa, comparece don Jorge Miarnau Montserrat, en representación de Comsa S.A., sociedad española domiciliada en Barcelona, calle Viriato N° 47, número C.I.F. A-08031098, constituida por tiempo indefinido, y bajo la denominación de Hijos de José Miarnau Banús, S.A., el 7 de febrero de 1934, siendo modificada luego en varias oportunidades, entre ellas la adopción de su actual denominación, efectuada en virtud de una escritura, autorizada por don Antonio Carmelo Agustín Torres, Notario, el día 9 de febrero de 1981; ahora, en la propia personería acompañada en autos, relata, se confiere poder a don Gonzalo Errázuriz y a don Carlos Cortés, compareciendo don Carles Mases Viñas, en representación de Comsa S.A., Sociedad unipersonal, con C.I.F. A-08301098, domiciliada en Barcelona, calle Viriato N° 47.

Lo cierto, afirma, es que se trata de la misma sociedad, con el mismo Código de Identificación Fiscal (C.I.F.), del mismo domicilio y antecedentes que el actual accionista de Comsa de Chile S.A., simplemente Comsa S.A.



cambió su denominación a Comsa S.A.U., o Sociedad Anónima Unipersonal, por lo que sólo se modificó su estructura social, pero en ningún caso hubo un cambio de la persona jurídica.

La contraria, considera, intenta confundir al señalar el Rol Unico Tributario de Comsa S.A., hoy Comsa S.A.U., ante el Servicio de Impuestos Internos, pero es la misma sociedad, con el mismo número C.I.F. en España, el mismo domicilio y constitución, teniendo por lo demás el mismo R.U.T. en Chile: 59.046.610-7.

Luego, expone que, la demandada no se refiere a los requisitos de la responsabilidad extracontractual, sólo señala que don Jaume Serret cumplió con sus deberes como gerente general.

En cuanto a la supuesta prescripción parcial de las acciones, señala que el argumento de la demandada no tiene asidero, puesto que, según ella, se estaría persiguiendo la responsabilidad por infracciones cometidas en el periodo 2008-2011, en circunstancias que el plazo para que opere la prescripción debe comenzar a computarse desde el momento en que se manifestó el daño, lo que ocurrió, para Comsa S.A.U., cuando ésta tuvo conocimiento del Informe de PwC, ya que antes no tenía certeza de las irregularidades, ni de las consecuencias patrimoniales y perjuicios que implicó para la compañía.

Lo sostenido por la demandada, considera, significaría la necesidad de haber reclamado un daño eventual, puesto que, atendido que dependían de la información proporcionada por el señor Serret y los errores en los estados financieros no eran detectables a primera vista, toda vez que eran obras en curso en las que el demandado efectuaba las estimaciones y sólo podían ser ratificadas al momento de la liquidación y el estado final de cada obra.

A fojas 102, la demandada evacuó su réplica, en ésta indicó que ratifica todo lo señalado en su contestación, reiterando que controvierte todo lo afirmado por la demandante.

Refiere que nada de lo sostenido por la demandante, en su demanda y su réplica, es efectivo en cuanto a la supuesta responsabilidad derivada de la negligencia con la que supuestamente actuó su representado en calidad de gerente general de Comsa de Chile S.A., y, contrario a lo sostenido por la actora, se contravirtió la supuesta mala administración imputada.

La demandante, afirma, aseveró que el fundamento de la demanda es el incumplimiento por parte de su representado de sus obligaciones como gerente general y que las motivaciones para su traslado a Chile fueron las cualidades que ostentaba el señor Serret.



Reitera que, todo lo señalado por la actora, en cuanto a cuándo tuvo conocimiento de la mala administración y respecto del actuar de su representado, no es efectivo, y que, en realidad, su acción responde a obtener el pago de una millonaria póliza de seguros.

En cuanto a la falta de legitimación activa, expone que, la demandante ejerce su acción bajo el argumento de que lo hace en calidad de accionista de Comsa de Chile S.A., en circunstancias que ello no es efectivo; al respecto, pese a las menciones de la actora sobre el cambio de la denominación de la sociedad, lo cierto es que su parte no se refirió a ello, sino que sólo citó la información existente en los Registros de Comercio del Conservador de Bienes Raíces de Santiago, relativos a la constitución de Comsa de Chile S.A. y no han conocido escrituras ni poderes conferidos al señor Errázuriz u otra persona.

Aclarado lo anterior, afirma que, reitera su defensa relativa a la falta de legitimación activa, máxime si la actora justifica su legitimación citando documentos extranjeros no existentes en juicio y, en cuanto al argumento de que Comsa S.A.U y Comsa S.A. tendrían un mismo Código de Identificación Fiscal, esto no tiene implicancia alguna en el caso de sociedades en Chile, además de que, conforme al mérito del proceso, se ignora la significancia de dicho código.

Afirma que los accionistas de la sociedad Comsa de Chile S.A. son Comsa S.A. (Rol Único Tributario N° 59.046.610-7 y don Luis Tapia Cortés, lo que consta en escritura pública de 28 de diciembre de 2012, otorgada en la Notaría Pública de Santiago de don Iván Torrealba Acevedo, por la que se redujo a escritura pública el acta de la Junta General Extraordinaria de Accionistas, y ninguno de ellos comparece a estrados.

Le parece extraño a su parte que la contraria asevere que es la misma sociedad, toda vez que el Rol Único Tributario consignado en la presuma de su demanda es distinto al señalado y reconocido, en su demanda, como el de Comsa S.A.U., por lo que Comsa S.A. y Comsa S.A.U. no son la misma persona jurídica, siendo sólo la primera de ellas la única legitimada para interponer la demanda de autos.

Se pregunta, si la actora, Comsa S.A.U, ostenta el mismo número de RUT, esto es 59.046.610-7, por qué razón no señaló dicho número e indicó uno inexistente, a su juicio, la respuesta es clara, Comsa S.A.U. y Comsa S.A. son personas distintas, por lo que la actora no está legitimada activamente para interponer la demanda de autos, e, incluso, por ello, su parte no descarta la existencia de un fraude procesal por la demandante al señalar un Rol Único Tributario inexistente, respecto de lo cual se reserva las acciones procedentes.



De esta forma, sostiene, al no ser Comsa S.A.U. accionista de Comsa de Chile S.A., malamente puede pretender una indemnización, pues, aun cuando invoca la norma general contenida en el artículo 133 de la Ley N° 18.046, ésta no puede aplicarse al litigio, toda vez que la demandante invoca dicha norma como accionista sin serlo, lo que haría forzoso rechazar la demanda.

En cuanto a la estructura de administración, expone que, la demandante en su réplica expresó que la estructura de la administración de las sociedades del grupo Comsa es otorgar plenos poderes a los responsables de cada país, quienes habrían sido autónomos para contratar obras y dotarse de la infraestructura necesaria para desarrollar sus funciones; así, lo sostenido por la demandante, respecto de que el gerente general sólo reportaba los resultados y que la Dirección de Administración y Finanzas sólo apoyaba en materias específicas, es del todo falso, ya que el modelo de administración de las empresas del grupo Comsa dista enormemente del liviano modelo que pretende hacer creer la demandante.

Al respecto, sostiene que, las atribuciones y deberes del Gerente General son establecidas por el propio Directorio de la sociedad, lo que, además, en el caso de su representado, las fijó en el marco del modelo organizacional del grupo español, lo que importa férreos controles, principalmente sobre aquellas compañías filiales de la matriz española, como aquella en que el señor Serret ejerció la gerencia, lo que resume en los siguientes términos:

1.- Las empresas del Grupo Comsa funcionan en base a una estructura de administración específica que implica la existencia de diversas áreas a cargo de la toma de decisiones y la presencia de fuertes mecanismos de control de gestión.

2.- Existe dependencia funcional y jerárquica, bajo un modelo organizativo establecido por el propio grupo de empresas, y en el caso de marras, corresponde a la función ejercida por el Director (Gerente) de Administración y Finanzas de cada país, quien depende del Director de Administración y Finanzas internacional.

3.- La Gerencia de Administración y Finanzas Internacional es la que establece las directrices y lleva a cabo los controles correspondientes, relativos a todos los aspectos propios de dicha área, y aprobar las decisiones tomadas por el Gerente de Administración y Finanzas en Chile, relativas a los negocios en el país.

Hace presente que lo señalado por la demandante, respecto del modelo de administración, no se condice con el modelo de negocios de una empresa de, en sus palabras, la envergadura del Grupo Comsa; y, a mayor abundamiento, contradice lo señalado por la propia normativa societaria, toda vez que la Ley



Nº 18.046 sobre Sociedades Anónimas establece que los accionistas tienen, además de sus derechos, obligaciones para con la sociedad, entre las que destaca la fiscalización de la administración de ésta, correspondiendo a la junta ordinaria el examen de la situación de la sociedad y de los informes de los inspectores de cuentas y auditores externos, y la aprobación o rechazo de la memoria, del balance, de los estados y de las demostraciones financieras presentadas por los administradores o liquidadores de la sociedad.

Con todo, hace presente que el órgano de administración de toda sociedad anónima, por esencia, es su directorio, el que es designado y removido a voluntad de la Junta de accionistas; en cambio, el Gerente General es un mero ejecutor de las instrucciones que el propio Directorio, en calidad de mandatario de los accionistas, le entregue.

A mayor abundamiento, reitera que, su representado, en su calidad de Gerente General, no se encontraba facultado para efectuar negocios que no hubiesen sido aprobados por la Dirección de Finanzas y Administración, la que, como se señaló, debía ser visada por la Dirección Internacional de la misma área, pero no sólo esto, además de entregar las directrices a seguir, llevaba a cabo fuertes controles de la gestión realizada, para lo que, habitualmente, dos o tres veces al año, enviaba *controllers* a Chile.

Ahora bien, prosigue, además de la dirección ya mencionada, existe la Dirección de Administración y Finanzas Corporativa, la que realiza, además de los controles referidos, seguimiento permanente a la compañía, que importan informes mensuales, informes de caja, informes de tesorería e informes de recursos humanos; en el caso de las filiales, además del Gerente de Administración y Finanzas, existen otros responsables por área, como de recursos humanos, jurídico, compras, auditoría, todos lo que también deben reportar su labor y son fiscalizados directamente por la casa matriz, a lo que se agrega que todos los Gerentes de Negocios en España tienen un *controller* de su gestión. En este contexto, concluye, es imposible pretender, como hace la actora, que su representado haya podido llevar a cabo los actos negligentes que se le imputan como causantes de los perjuicios reclamados.

Lo anterior significa, en su opinión, que los accionistas no sólo tuvieron pleno y cabal conocimiento de los resultados, sino que, dispusieron la forma en que deben ser resueltos y enfrentados por la empresa en Chile, instruyendo las medidas al Gerente General.

Estima que, a la luz de las declaraciones de la actora, no es plausible que un conglomerado de gran envergadura, que contrata seguros de responsabilidad funcionaria, no controle a sus funcionarios y de forma ciega aprueba los números que los funcionarios le entregan y, luego, justifica su



falta de rigurosidad en el control de la distancia entre ambos países; por ello, no puede alegar a este respecto, en virtud del principio *nemo auditur*.

En el caso de marras, afirma, Comsa de Chile S.A., sociedad de la cual su representado fue gerente general, anualmente se dio cumplimiento a la aprobación de los estados financieros, balances y memorias, por lo que argumentar como lo hace la demandante, en el sentido de que no habría habido control por su parte, siendo la supuesta dueña del 99% de las acciones de la sociedad, significa que la aprobaciones anuales de los balances, señalada por la ley, fueron efectuadas con la más absoluta negligencia de su parte, por lo que estos argumentos no pueden ser oídos.

Refiriéndose a la normativa aplicable a los gerentes, expone que, la demanda se funda en una serie de incumplimientos a las normas legales que regulan la actividad de los gerentes de las sociedades, contenidas en la Ley N° 18.046, en particular se imputa una infracción a los deberes de diligencia y de información, puesto que la información de los estados financieros era entregada por su representado, quien además, por su conocimiento de la realidad de los negocios, era el más idóneo para tomar las decisiones. Lo anterior, continúa, no es efectivo, ya que se dio cumplimiento a ambos deberes por su representado, quien obedeció las directrices para la toma de decisiones establecidas por la casa matriz, así como, también, existió el correspondiente control por parte de los organismos, externos e internos, habiéndose entregado por su representado la información fidedigna a los órganos correspondientes.

En cuanto a la responsabilidad que imputan a su representado, sostiene que, no ha existido ninguna conducta ejecutada por él que sea reprochable civilmente, por lo que no tiene sentido analizar los requisitos de algo que no ocurrió; en este sentido, no vale la pena analizar algo, si, lo que se afirma es que no se configuró un hecho antijurídico, imputable, que cause daño y que haya sido ejecutado con la intención de injuriar o faltando a la diligencia debida.

No obstante, para el evento de que se determine la existencia de una conducta ilícita, afirma que la actuación de la demandante configura una verdadera exposición imprudente al daño, recogida en el artículo 2330 del Código Civil, porque su actuación negligente contribuyó a la materialización de cualquier daño que se reclame respecto de la falta de fiscalización de la información proporcionada por su representado.

En cuanto al seguro de responsabilidad, sostiene que la demandante reconoce la existencia de la póliza de seguro de responsabilidad de consejeros y directivos del grupo, sin embargo niega que dicha póliza guarde relación alguna con la interposición de la demanda de autos, llegando a sostener que el



límite de pago de la póliza es marginal, por cuanto es inferior a la suma demandada; todo lo anterior, considera, es una puesta en escena para obtener el pago de una póliza, para lo cual la demandante fue contra de sus propios actos previos, llevando a cabo una conducta procesal que resulta incompatible con la mínima coherencia que se exige a un litigante de buena fe.

Finalmente, refiriéndose a la prescripción de las acciones, señala que la demandante afirmó que no es aplicable la prescripción parcial de las acciones interpuestas en autos, para lo que se remite a lo señalado en su contestación, y concluye que, al menos, las acciones que dicen relación con el actuar de su representado durante el año 2008 y parte del año 2009 se encuentran prescritas.

A fojas 128, se celebró el comparendo de conciliación, con la sola asistencia del apoderado de la demandada, por lo que se tuvo por fracasado el llamado a conciliación.

A fojas 130, se recibió la causa a prueba, fijándose los hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos.

A fojas 959, se citó a las partes a oír sentencia.

## **CONSIDERANDO:**

### **I.- EN CUANTO A LAS TACHAS:**

**PRIMERO:** Que fojas 360, comparece a estrados don Antonio Simón Llamosas Ingunza, testigo de la demandante, a quien la demandada le formula tacha contemplada en el artículo 358 N° 5 del Código de Procedimiento Civil, fundada en que el testigo aseveró ser dependiente de la demandante en estos autos.

Que conferido el traslado, la demandante solicita se rechace la tacha opuesta, toda vez que como ha señalado la jurisprudencia, para que se configure la causal el trabajador debe encontrarse en una situación tal que de su declaración puede pender su trabajo y que los dichos del testigo no otorgan ningún antecedente que permita establecer la legislación laboral a la cual se encuentra sujeta su contrato, y por lo mismo, ninguna prueba se ha rendido que permita siquiera suponer que su estabilidad laboral se pudiera ver afectada por su declaración.

Que no obstante las jurisprudencia haya reconocido que ciertos trabajadores dependientes poseen un estatuto especial que no les impide declarar con imparcialidad, toda vez que la ley establece un estatuto jurídico que garantiza la independencia del declarante, el testigo ha reconocido expresamente ser gerente general de COMSA S.A.U, en su filial en Brasil, de



y estando la causal invocada vigente y atendiendo a que ésta es objetiva, no puede analizarse si el testigo podrá declarar en forma imparcial o no; por lo que se acoge la tacha en virtud de los dichos del propio testigo, en cuanto reconoció que presta servicios como empleado en su filial de Brasil.

## **II.- EN CUANTO AL FONDO:**

**SEGUNDO:** Que, don Carlos Cortés Guzmán, abogado, en representación de Comsa S.A.U., en ésta sede civil, dedujo demanda de indemnización de perjuicios en juicio ordinario en contra de Jaume Serret Gili, por incumplimiento de las obligaciones propias de los gerentes generales de sociedades anónimas, con arreglo a lo dispuesto en la Ley N°18.046, y solicita que se condene, en definitiva al pago de la suma de \$21.786.331.972, en su equivalente en pesos al momento del pago efectivo, más intereses, o a la suma que esta Juez estime conforme al mérito del proceso otorgar, con expresa condena en costas.

Todo lo anterior, de conformidad a los fundamentos de hecho y de derecho reseñados latamente en la parte expositiva de esta sentencia.

**TERCERO:** Que, don Francisco Javier Cox Vial, abogado en representación del demandado, don Jaume Serret Gili, contestó la demanda incoada en su contra y solicitó su completo y total rechazo, con costas, puesto que lo afirmado por la demandante no sería efectivo, por lo que controvierte todos los hechos descritos en la demanda y la supuesta responsabilidad derivada de las negligencia con la que habría actuado su representado en calidad de Gerente General de Comsa de Chile S.A; asimismo, opuso a la demanda las excepciones de falta de legitimación activa, puesto que Comsa S.A.U. no sería accionista de Comsa de Chile S.A., y de la prescripción parcial de las acciones, respecto del actuar de su representado durante el año 2008 y parte del año 2009.

Igualmente, argumentó el cumplimiento de la normativa aplicable a su representado, la falta de los requisitos para que se declare la responsabilidad extracontractual demandada e invocó la teoría de los actos propios, todo de conformidad a los fundamentos de hecho y de derecho ya expuestos en este fallo.

**CUARTO:** Que, la demandante evacuó su réplica, ratificando todas y cada una de las consideraciones formuladas en su demanda, las cuales da por reproducidas, y agregó que, la interposición de la demanda por parte de Comsa S.A.U., contra el señor Jaume Serret, se fundamenta en el incumplimiento del demandado a sus deberes como gerente general de Comsa de Chile S.A.; igualmente, controvirtió que su representada adolezca de falta de legitimación en el procedimiento y negó que hubiere operado la





prescripción parcial de las acciones; y, también expresó que concurren todos y cada uno de los requisitos de la responsabilidad extracontractual.

**QUINTO:** Que, la demandada evacuó la dúplica y ratificó todo lo señalado en su contestación, reiterando que controvierte todo lo afirmado por la demandante; asimismo, refirió que de lo sostenido por la demandante, en cuanto a la supuesta responsabilidad derivada de la negligencia con la que habría actuado su representado, en calidad de gerente general de Comsa de Chile S.A., nada es efectivo; y, se controvirtió la mala administración imputada.

**SEXTO:** Que, ante todo y teniendo clara la petición del actor en su libelo y las defensas del demandado de autos, cabe señalar que el hecho controvertido y al cual debe circunscribirse esta juez dice relación con situaciones de fondo y previas, éstas últimas son la falta de legitimación activa del demandante y la prescripción parcial de la acción.

En lo que respecta al fondo del asunto, se tendrá que dilucidar si en la especie se verifican los requisitos para que opere la responsabilidad extracontractual, respecto del demandado, don Jaime Serret; esto es, si el demandado actuando dolosa o culpablemente cometió un hecho ilícito que haya irrogado perjuicios a la actora y, de concurrir daños, si éstos se encuentran causalmente vinculados a actuar ilícito del demandado.

**SEPTIMO:** Que, para efectos de acreditar los fundamentos fácticos de su pretensión, la demandante rindió la siguiente prueba:

**PRUEBA DOCUMENTAL:**

A fojas 355, guardado en la custodia N° 489-2016:

1. Informe en Derecho denominado “estatuto de responsabilidad civil de los administradores en la legislación chilena sobre sociedades anónimas”, elaborado por don Eduardo Jequier Lehuedé, de 25 de marzo de 2014, el que concluye que durante la gestión de don Jaime Serret como Gerente de Comsa de Chile se encontraba sujeto al estatuto aplicable a los directores, gerentes y ejecutivos principales; que el señor Serret se encontraba obligado a observar los deberes fiduciarios que le impone la ley, lo que incluye el deber de proporcionar información oportuna, veraz y documentada; que debió emplear la diligencia que emplearía en sus negocios propios un ejecutivo situado en similares circunstancias y que responde de culpa leve por el daño causado.



A fojas 381, guardados en la custodia N° 543-2016, copias simples de los instrumentos, contenidos en 50 archivadores numerados correlativamente, que se individualizan:

2. Informe Económico denominado “090114 Cierre Económico Chile 12-2008”, el que contiene: Resumen económico: Chile; Licitaciones en Curso 2008 en Chile; y, Presupuesto Comsa Chile 2008 - Obra ejecutada Prevista 2008.

3. Informe Económico denominado “091238 Cierre Económico Chile 12-2009”, el que contiene: Resumen Económico: Chile; y, Presupuesto Comsa Chile 2009.

4. Informe Económico denominado “111220 Cierre Comsa Chile 2004-2010, el que contiene: Datos Sociedades; Resumen; Resumen Económico: Chile Cierre definitivo 21/12/2004; Resumen Económico: Chile Cierre definitivo diciembre 2005; Comsa de Chile S.A. Balance General: Diciembre 31, 2005 y 2004; Resumen Económico: Comsa de Chile, cierre diciembre de 2006; Comsa de Chile S.A. Balance General: Diciembre 31, 2006 y 2005; Resumen Económico: Comsa de Chile, cierre diciembre de 2007; Comsa de Chile S.A. Balances Generales: Diciembre 31, 2007 y 2006; Resumen Económico: Chile, cierre diciembre de 2008; Comsa de Chile S.A. Balances Generales: Diciembre 31, 2008 y 2007; Resumen Económico: Chile, cierre diciembre de 2009; Comsa de Chile S.A. Balances Generales: Diciembre 31, 2009 y 2008; Resumen Económico: Chile, cierre diciembre de 2010; y, Comsa de Chile S.A. Balances Generales: Diciembre 31, 2010 y 2009”.

5. Documento denominado “101008 Comsa-Emte Comsa de Chile Reporting Package”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 31/12/2010, periodo inicial 31/12/2009 de Comsa de Chile S.A. Controles; Cuentas: Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio; Normas de cumplimiento; Introducción de datos PGC; Activos, 2010; Pasivos, 2010; PG Mercantil; Ingreso y Gastos reconocidos 2010; Detalles de inversiones, de activos concesionales, de activos financieros no corrientes con empresas del Grupo y asociados, de inversiones financieras a largo plazo, de saldos con la Administración Pública; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos; Balance Tributario Acumulado para Comsa de Chile S.A. para el año 2010.

6. Documento denominado “Comsa-Emte 12-2011 Modifica Cuenta 06/02”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte.



Periodo final 31/12/2011, periodo inicial 31/12/2010 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Activos, 2009-2010; Pasivos, 2009-2010; Saldos de Balance con empresas del Grupo y Asociados; Balance Tributario Acumulado para Comsa de Chile S.A. para el año 2010.

7. Documento denominado “Comsa-Emte Comsa de Chile Completo v12 con Intercos”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 30/06/2011, periodo inicial 31/12/2010 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Activos, 2009-2010; Pasivos, 2009-2010; Saldos de operaciones; Estado de cambios de Patrimonio; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos; Planes Contables.

8. Documento denominado “Comsa-Emte 09/2010. Comsa de Chile”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 30/09/2010, periodo inicial 31/12/2009 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Saldos de operaciones; Activos, 2009-2010; Pasivos, 2009-2010; Estado de cambios de Patrimonio; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos; Planes Contables 2009.

9. Documento denominado “Comsa-Emte 09/2011. Comsa de Chile”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 30/09/2011, periodo inicial 31/12/2010 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Saldos de operaciones; Activos, 2009-2010; Pasivos, 2009-2010; Saldos de operaciones; Estado de cambios de Patrimonio; Planes Contables; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos; Balance Tributario Acumulado para Comsa de Chile S.A. para el año 2011.

10. Documento denominado “Reporting Package Comsa-Emte 03/2010. Comsa de Chile”, el que contiene: Dossier de consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 31/03/2010, periodo inicial 31/12/2009 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Activos, 03/2010; Pasivos, 03/2010; Saldos de operaciones; Estado de cambios de Patrimonio; Planes Contables 2009; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos.

11. Documento denominado “Reporting Package Grupo Comsa-Emte 06/2010. Comsa de Chile (2)”, el que contiene: Dossier de



consolidación del Grupo Comsa-Emte. Periodo final 31/06/2010, periodo inicial 31/12/2009 de Comsa de Chile S.A. Controles; Introducción de datos PGC; Activos, 06/2010; Pasivos, 06/2010; Saldos de operaciones; Estado de cambios de Patrimonio; Planes Contables 2009; Homologación plan de cuentas PCGA Chile y Plan de Cuentas Español en IFRS, con los pasivos y activos incluidos.

12. Documento denominado “110719 Activo Fijo Diciembre 2011”, el que contiene información contable relativa a maquinaria y herramientas, vehículos, muebles y útiles, vehículos leasing, maquinaria leasing y muebles y útiles leasing.

13. Documento denominado “1004012”, el que contiene información contable respecto de maquinarias y herramientas del año 2004.

14. Documento denominado “Anticipo Agencia Aduana”, el que contiene información contable, contenida en el Libro Mayor, e incluye toda la contabilización de los sistemas, entre el año 2004 y 2011.

15. Documento denominado “Anticipo Proveedores”, el que contiene información relativa a los proveedores, sus pagos, deudas, saldos y descripción, entre el año 2004 y 2011.

16. Documento denominado “Anticipo proveedores 1004014 inicio 2009”, el que contiene información relativa a los proveedores, sus pagos, deudas, saldos y descripción, entre el año 2009 y 2011.

17. Documento denominado “Anticipo 2008”, el que contiene información relativa a los pagos y saldos de subcontratistas durante el año 2008.

18. Documento denominado “Anticipo 2009”, el que contiene información respecto de los proveedores y subcontratistas, nombres de estos, saldos, haberes, documentos de compra, descripción, entre otros, respecto del año 2008 y 2009.

19. Documento denominado “Anticipo 2010”, el que contiene información respecto de los proveedores y subcontratistas, nombres de estos, saldos, haberes, documentos de compra, descripción, entre otros, de los años 2008, 2009 y 2010.

20. Documento denominado “Anticipo 2011”, el que contiene información respecto de los proveedores y subcontratistas, nombres de estos, saldos, haberes, documentos de compra, descripción, entre otros, entre los años 2008 y 2011.



21. Documento denominado “Anticipo subcontratos”, el que contiene información respecto de los proveedores y subcontratistas, nombres de estos, saldos, haberes, documentos de compra, descripción, entre otros, entre los años 2004 y 2011.

22. Documento denominado “Información enero 2012”, el que contiene el Libro Diario y el Libro Mayor (y Libro Mayor por Centro de Costo), de enero de 2012; y el Libro de compras y el Libro de Retenciones, del año 2012.

23. Documento denominado “Libro Diario Comsa 2010-2011”, el que contiene el Libro Diario de Comsa de Chile S.A., correspondientes al año 2010 y al año 2011.

24. Documento denominado “Libro Diario Comsa 2008-2009”, el que contiene el Libro Diario de Comsa de Chile S.A., correspondientes al año 2008 y al año 2009.

25. Documento denominado Existencias, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, el que contiene información contable de todos los sistemas, y refiere fechas, cuentas, comprobantes, haberes, deudas, saldos y descripción, entre el año 2004 y el 2012, salvo la del año 2006.

26. Documento denominado “Proveedores por recibir”, el que contiene información contable respecto de los proveedores, cuenta, fecha, comprobante, deuda, haberes, saldos y descripción, entre los años 2005 y 2011.

27. Documento denominado “20-03-021 Proveedores”, el que contiene el Libro Mayor del año 2011.

28. Documento denominado “Información enero 2012”, el que contiene el Libro Diario de enero de 2012, el Libro Mayor de enero de 2012, el Libro de retenciones del año del año 2012, el Libro Mayor por Centro de costo de enero de 2012.

29. Documento denominado “Libro Compras Comsa de Chile”, el que contiene el Libro de compras ordenado por fecha, desde el año 2004 al año 2011.

30. Documento denominado “Libro de ventas Comsa de Chile”, el que contiene el Libro de ventas ordenado por fecha, desde el año 2004 al año 2011.



31. Documento denominado “Libro de retenciones Boletas honorarios”, el que contiene el Libro de retenciones ordenado por fecha entre el año 2004 al año 2011.

32. Documento denominado “Mayores centros de costos”, el que contiene el Libro Mayor ordenado por Centro de Costos, e incluye toda la contabilización de todos los sistemas, entre los años 2004 y 2011.

33. Documento denominado “Cierre económico Chile diciembre 2011 con códigos”, el que se refiere a los proyectos y obras en ejecución, los valores de los contratos que las originaron, las fechas de inicio y de finalización.

34. Documento denominado “Balance por Centro de Costos Comsa 2011”, el que contiene información financiera, créditos, saldos, débitos, créditos acumulados, respecto de los diversos centros de costo de la empresa, correspondiente al año 2011.

35. Documento denominado “Chile resultados origen por obras”, el que contiene información sintética respecto de las obras en curso, la contabilidad de éstas, ingresos, margen, respecto del año 2011; asimismo, contiene el Libro Mayor por Centro de Costo, con la inclusión de la contabilización de todos los sistemas, respecto de todas las áreas de negocio, entre los años 2011 y 2004.

36. Documento denominado “Detalles Cecos”, que contiene el número de identificación del centro de costos, la descripción de éstos y la correspondencia con una obra.

37. Documento denominado “Libro Mayor 2011 Comsa de Chile”, el que contiene el Libro Mayor, incluida la contabilización de todos los sistemas, del año 2011.

38. Documento denominado “Mayo contable a l31-12-2011 Comsa de Chile”, el que contiene el Libro Mayor, incluida la contabilización de todos los sistemas, actualizado al día 31 diciembre de 2011; asimismo, contiene el Balance Tributario acumulado al mes de diciembre de 2011, respecto de Comsa de Chile.

39. Documento denominado “Lista de obras ejecutadas y en ejecución”, la que contiene un listado de 40 obras ejecutadas y 24 obras en ejecución.

40. Documento denominado “Resumen Económico: Chile”, el que contiene una relación resumida de las obras según su naturaleza: ferroviarias, iluminación, edificación, carreteras e hidráulicas.



41. Archivo denominado “CC90.Part1”, el que contiene un set de 27 facturas, emitidas por distintas personas a Comsa de Chile S.A., que dan cuenta de la compra de distintos productos, con sus respectivas ordenes de compra, a personas y sociedades diversas, por Comsa de Chile, por distintos valores y diversas fechas, todas del año 2011.

42. Archivo denominado “CC90.Part2”, el que contiene un set de 11 facturas y sus respectivas ordenes, emitidas por distintas personas a Comsa de Chile S.A., que dan cuenta de la prestación de servicios de distintas personas y sociedades a Comsa de Chile, por distintos valores y diversas fechas, todas del año 2011.

43. Archivo denominado “CC100.Part1”, el que contiene un set de 34 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

44. Archivo denominado “CC100.Part2”, el que contiene un set de 14 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

45. Archivo denominado “CC123.Part1”, el que contiene un set de 33 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o de prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

46. Archivo denominado “CC123.Part2”, el que contiene un set de 8 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o de prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

47. Archivo denominado “CC123.Part3”, el que contiene un set de 4 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o de prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

48. Archivo denominado “CC500.Part1”, el que contiene un set de 57 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o de prestación de servicios, guías de despacho, correos



electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

49. Archivo denominado “CC500.Part2”, el que contiene un set de 23 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

50. Archivo denominado “CC500.Part3”, el que contiene un set de 2 facturas, con sus respectivos comprobantes que les dan origen, órdenes de compra o de prestación de servicios, guías de despacho, correos electrónicos, notas de cobro, emitidas por distintas personas, respecto de diversos insumos o productos, por distintos valores y fechas.

51. Archivo denominado “Cierre ofertas”, la que contiene múltiples ‘subcarpetas’ que contienen información técnica de los proyectos y obras de Comsa de Chile S.A., dentro de los cuales se encuentra información presupuestaria de los siguientes proyectos: 9 Puentes Zona Sur; Proyecto de rehabilitación y remediación de la vía férrea del ferrocarril Arica-La Paz; CPIF Proyecto Zona Sur; Proyecto rehabilitación y mantenimiento vías férreas San Rosendo-Puerto Montt, que incluye información sobre el tramo San Rosendo-Mariquina; Proyecto Zona Centro; Proyecto Zona Norte; Proyecto rehabilitación de vía férrea, sector San Rosendo-Hualqui; Suministro de Balasto.

52. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a diciembre de 2011, respecto del proyecto reparación 9 puentes zona sur, agregado al archivo denominado “Cierre 9 Puentes OE diciembre 2011”.

53. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a diciembre de 2010 y diciembre de 2011, respecto del proyecto Arica – La Paz, agregado al archivo denominado “Arica – La Paz”.

54. Documento denominado “Control Económico de la Obra” todos correspondientes a los años 2008, 2009, 2010 y 2011, respecto de los proyectos Zona Centro, Zona Norte, Zona Sur, San Rosendo – Hualqui, San Rosendo – Mariquina y Suministro de Balasto, agregado al archivo denominado “PZC”.

55. Documento denominado “Control Económico de la Obra” de diciembre de 2008 a diciembre de 2011, respecto del proyecto Zona Norte, agregado al archivo denominado “PZN”.





56. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a diciembre de 2010, respecto del Proyecto Zona Sur.

57. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a diciembre de 2009, respecto del Proyecto San Rosendo - Hualqui.

58. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a 2009 y 2010, respecto del Proyecto Rehabilitación San Rosendo - Mariquina.

59. Documento denominado “Control Económico de la Obra” correspondiente a diciembre de 2009 y enero de 2010, respecto del Proyecto Suministro de Balasto.

60. Copia de Circular Aclaratoria N° 8, N° 6 y N° 3, cuyas materias son Bases de Licitación, Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto de Zona Centro, de 2005, emitidas por Empresa de Ferrocarriles del Estado, por la que se comunica a los licitantes las modificaciones y aclaraciones de las Bases de Licitación.

61. Copia del “Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Centro”, y copia simple de la escritura pública que lo contiene, de 3 de octubre de 2005, en virtud del cual Empresa de Ferrocarriles del Estado encomendó la ejecución del referido proyecto al Consorcio Tecdra S.A.; asimismo, se incluye el Acta de Suscripción del Contrato de Provisión.

62. Set de 9 cartas entre Comsa de Chile S.A. y Consorcio Tecdra S.A., entre los años 2006 y 2011, en las cuales se solicita antecedentes de maquinaria empleada, de incidentes y accidentes, laborales del personal, se da cuenta del finiquito del contrato, algunas indicaciones de las obras y la aplicación de multas; asimismo, se anexa, un manual de procedimiento de acción y comunicación en caso de incidentes en las vías.

63. Copia simple, sin fecha, del documento denominado contrato de compraventa entre Tecdra S.A. y Comsa de Chile, por el cual se venden 6 vagones carro tolva, la boleta de garantía de la respectiva compra.

64. Acta de recepción de una camioneta marca Nissan, de 10 de noviembre de 2010 por Comsa de Chile S.A.

65. Bases técnicas de Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria del Proyecto Zona Centro, de septiembre de 2004.



66. Contrato no suscrito de Provisión de Infraestructura Ferroviaria Proyecto Zona Centro, de Empresa de Ferrocarriles del Estado.

67. Circular Aclaratoria N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 7, N° 8, N° 9, N° 10, N° 11 y N° 12, cuyas materias son Bases de Licitación, Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto de Zona Norte, de 2004, emitidas por Empresa de Ferrocarriles del Estado, por la que se comunica a los licitantes las modificaciones y aclaraciones de las Bases de Licitación.

68. Contrato no suscrito de Provisión de Infraestructura Ferroviaria Proyecto Zona Norte, de Empresa de Ferrocarriles del Estado.

69. Actas de Junta Extraordinaria de Accionistas de Comsa Proyecto Zona Norte S.A., de los años 2004, 2009 y 2010.

70. Actas de Juntas Ordinarias de Accionistas de Comsa Proyecto Zona Norte S.A., de los años 2006, 2010 y 2011.

71. Copia de dos contratos sin fecha y no suscritos, denominados Compraventa. Equipos Instalados. Llave en mano e Instalación de Equipos Instalados y llave en mano entre Comsa de Chile S.A. y Pesamatic S.A.

72. Copias simples no suscritas de autorización de poderes para representar a Comsa de Chile S.A.

73. Copia de la Modificación de Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, autorizada ante la Notaría de don Cosme Gomila, de 14 de marzo de 2005, y su respectiva protocolización.

74. Contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, Mantenimiento del Sector Puerto – Limache, su respectiva protocolización, además de las modificaciones del mismo contrato y sus respectivas protocolizaciones.

75. Anexo III del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, Mantenimiento del Sector Puerto – Limache.

76. Bases técnicas del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, Mantenimiento del Sector Puerto – Limache, de mayo de 2003.

77. Contrato entre Comsa Proyecto Zona Norte S.A. y Comsa de Chile S.A., de 25 de enero de 2005, en la cual la segunda se obligó a dar



cumplimiento a las obligaciones contraídas por la primera con Empresa de Ferrocarriles del Estado.

78. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, celebrado entre Empresas de Ferrocarriles del Estado y Comsa Proyecto Zona Norte S.A.

79. Decreto Exento N° 912 de 28 de noviembre de 2006, el que modifica el Decreto Exento N° 672 de 12 de noviembre de 2004, que autoriza a la empresa Ferrocarriles del Estado para contraer las obligaciones futuras que indica.

80. Documento denominado “Estructura de mantenimiento de las vías durante la etapa de construcción y rehabilitación”, que establece los mecanismos de mantenimiento de las obras a las que se obligó en virtud del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria, Proyecto Zona Norte.

81. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado: Proyecto definitivo Sector Alameda – Limache, de enero de 2005.

82. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado: Proyecto definitivo Sector Alameda – Talagante, de enero de 2005.

83. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado: Proyecto definitivo Talagante – Barrancas, de enero de 2005.

84. Documento denominado “Normas de seguridad de las vías férreas” de 24 de febrero de 1995, emitida por Empresa de Ferrocarriles del Estado.

85. Copia del contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado.

86. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado: Proyecto definitivo Plan de Autocontrol y Aseguramiento de la Calidad, de enero de 2005.

87. Acta de suscripción de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de 18 de noviembre de 2004, entre Empresa de los Ferrocarriles del Estado y Comsa Proyecto Zona Norte S.A.



88. Documento denominado “Preguntas y Respuestas” sobre el Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de noviembre de 2004.

89. Copias simples de 3 escrituras públicas de Acta de sesión de Directorio de Comsa Proyecto Zona Norte S.A., y 3 copias simples de instrumentos privados no suscritos que consignan el acta de sesión de directorio de la Sociedad Comsa PZN S.A.

90. Copia simple de Acta de sesión extraordinaria de Directorio de Comsa Proyecto Zona Norte S.A. de 16 de noviembre de 2010, por la cual se nombró el nuevo directorio, el que quedó integrado por don Jaime Serret, don Luis Giménez y don José Novoa.

91. Documentos denominados protocolización de modificación del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria, proyecto Zona Norte de empresa de los Ferrocarriles del Estado, de 18 de noviembre de 2004 y de 16 de marzo de 2005.

92. Resumen de datos de la sociedad Comsa Proyecto Zona Norte S.A.

93. Detalle de obras ejecutadas, en los tramos “Alameda-Talagante”, “Talagante-San Antonio”, “Paine-Talagante”.

94. Contrato de suministro traviesas impregnadas 2008-2013, de 8 de octubre de 2008, celebrado entre Comsa de Chile S.A. y Agrícola y Comercial Mardones y Cía Ltda.

95. Contrato de subarrendamiento de oficinas entre Comsa de Chile S.A. y Comsa Proyecto Zona Norte S.A., de 12 de septiembre de 2008.

96. Estados Financieros de Comsa Proyecto Zona Norte S.A. al 31 de diciembre de 2006 y de 2007.

97. Bases técnicas del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte (Texto Refundido) de mayo de 2013.

98. Documento denominado “Formulario a Boletín N° 605” de 11 de julio de 2007, dirigido a todo tren o móvil, en el cual Empresa de Ferrocarriles del Estado emite ciertas instrucciones respecto del uso de las vías.

99. Certificado de vigencia de la Sociedad Comsa Proyecto Zona Norte S.A., emitido por el Conservador de Bienes Raíces de Santiago, con fecha 21 de octubre de 2008.



100. Presentación del Grupo Comsa respecto del Contrato de Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte.

101. Copias de cuatro resúmenes de información sobre los cruces que se encuentran en distintos tramos de las obras y la calidad que detentan ellos, además de la situación de éstos actualizada al 30 de mayo de 2007.

102. Copias simples de 11 facturas emitidas por distintas personas a Comsa de Chile S.A., que dan cuenta de la compra de distintos productos, a personas y sociedades diversas, por distintos valores y diversas fechas, entre el año 2005 y 2008.

103. Informe Mensual de Avance, del contrato Provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, al mes de febrero de 2006, en el que constan fotografías del avance del proyecto en determinados hitos.

104. Pauta de arrastre de diferentes ramales, suscrito por don Iván Muñoz, Supervisor de Tracción, subgerencia de Normas y Procedimientos de EFE.

105. Copia del contrato de provisión de Infraestructura Ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de Empresa de los Ferrocarriles del Estado: Proyecto definitivo Plan de Prevención de Riesgos, de enero de 2005.

106. Protocolización del Convenio Complementario de Obras Nuevas, Rehabilitación Sector Limache – Puerto, del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria, Proyecto Zona Norte, de 9 de septiembre de 2008, y su respectivo anexo.

107. Set de 11 cuadros de resumen, que consignan, entre otra información, el valor unitario de rehabilitación de las vías férreas Sector Alemanda-Limache, Sector Paine-Talagante, Sector Alameda-Talagante, Sector Talagante-Barracas, precios de reposición de materiales estimados, estado de avance de obra N° 8 Sector Merval

108. Documento denominado “Addendum N° 1 al Contrato N° OCN 07/2008 confección de rellenos Colector Norte Etapa II”, acuerdo tripartito entre Comsa de Chile S.A., Constructora El Sauce S.A. y Constructora ENA E.I.R.L, de 19 de diciembre de 2008.

109. Copias simple de dos Boleta de Garantía depositadas por Comsa de Chile S.A. en favor de dos sociedades diversas por la suma de 10.000 UF cada una.



110. Copia de escritura pública de asociación o cuentas en participación entre Comsa de Chile S.A. y Constructora El Sauce S.A., de 11 de agosto de 2008, suscrita en la Notaría de don Raúl Perry; y también los borradores del contrato suscrito.

111. Copia de escritura pública de subcontrato general de construcción en contrato de obras de saneamiento Zona Norte de Aguas Manquehue S.A., entre Comsa de Chile S.A. y Constructora El Sauce S.A. de 11 de agosto de 2008, suscrita en la Notaría de don Raúl Perry; y también los borradores del contrato suscrito, los presupuestos de obra y el presupuesto de obra con detalle.

112. Copia del Contrato Proyectos Saneamiento Zona Norte Obra N° 1, N° 2 y N° 3, del Colector Norte Etapa II. Tramo Ptas. Chamisero – Peas. Valle Grande. Impulsión de agua potable Coquimbo-Chamisero, sucritos entre Aguas Manquehue S.A. y Comsa de Chile S.A., todos de 28 de agosto de 2008, y sus respectivos formularios de registro de contratos.

113. Contrato de Trabajo, de 12 de mayo de 2008, celebrado entre Comsa de Chile S.A. y don Tristán Ulises Neyra Jaime.

114. Archivo denominado “Contratos pendientes”, el que contiene 4 copias simples de contratos de arriendo, confección de obras y de prestación servicios, celebrados entre Comsa de Chile S.A. y distintas sociedades, suscritos en diversas fechas.

115. Set de declaraciones Juradas Notariales de Persona Jurídica, en las cuales don Jaume Serret declara que Comsa de Chile S.A. es dueña de las instalaciones eléctricas ubicadas en diversos inmuebles.

116. Copia simple de la demanda de indemnización de perjuicios intentada por Chilena Consolidada Seguros Generales S.A. contra de Industrias de tecnología hidráulica en Minería y Construcción S.A. y Gestión y Servicios S.A.

117. Copia simple del instrumento suscrito ante Notario denominado “Acuerdo”, de 27 de octubre de 2010, suscrito entre Aguas Manquehue S.A., Gestión y Servicios S.A. y Comsa de Chile S.A., en la que ésta última se obliga a mantener indemne a Aguas Manquehue y a Gestión y Servicios S.A., respecto del siniestro que detalla, además una boleta de garantía para efectos de garantizar el fiel cumplimiento de las obligaciones asumidas por Comsa de Chile S.A. en el acuerdo referido, recibiendo la cesión de una Póliza de Aguas Manquehue.



118. Archivo denominado “Transacción”, el que contiene la demanda intentada por Comsa de Chile S.A. contra Aguas Manquehue, por incumplimiento de contrato, algunos antecedentes respecto de ésta, y los antecedentes que habrían fundado una solución amistosa del conflicto, documento denominado Transacción Extrajudicial y Finiquito, que no se encuentra suscrito; todos de los años 2009 y 2010.

119. Carta de despido a don Héctor Marcelo Salgado Osses, de 18 de julio de 2008, suscrita por Comsa de Chile, con su recibo de remisión, y una parte denuncia de la misma fecha, ante Carabineros de Chile, en la que se imputa al señor Salgado la apropiación de bienes de Comsa de Chile.

120. Carta. ref. Libro Mayor Obra Saneamiento, de 8 de octubre de 2009 dirigida a don Rodolfo Ayala, gerente de administración y finanzas de Comsa de Chile, en la cual, Cristián Contador, de Constructora El Sauce señala algunos cargos contables que no han podido validar respecto de la Obra Saneamiento Norte.

121. Archivo denominado “Emsech”, el que contiene la escritura de constitución de la Empresa de Seguridad y Servicios Integrales de Chile Ltda., un contrato de prestación de servicios de seguridad y vigilancia privada entre ésta sociedad y Comsa de Chile S.A., y un finiquito y certificado de pago final; además de un manuscrito poco legible.

122. Archivo denominado “Ena”, que contiene dos contratos entre Constructora El Sauce S.A. y Constructora ENA E.I.R.L., con el membrete de Comsa y El Sauce, denominados Contrato de confección de rellenos, Colector Norte Etapa II, y Contrato Suministro de Empréstito y Recepción de Escombros, Colector Norte Etapa II, y los antecedentes de estos documentos.

123. Documento denominado Nómina Histórica de Trabajadores de ENA, que consigna un listado de 128 trabajadores, que según declara ENA, corresponde a todos los trabajadores que se desempeñaron en el subcontrato suscrito por ellos con Constructora El Sauce S.A. y Comsa de Chile S.A.

124. Documento denominado “Transacción y finiquito, subcontrato de confección de rellenos, suministro de empréstito y recepción de escombros, en obra Colector Norte Etapa II”, suscrito entre Comsa de Chile S.A., Constructora El Sauce S.A. y Constructora ENA E.I.R.L.; asimismo, contiene el documento denominado “Término de subcontrato de obra, suministro de empréstito, recepción de escombros y confección de rellenos en contratos de obras de saneamiento Zona Norte de



Aguas Manquhue S.A., entre Constructora ENA y Constructora El Sauce, y un Certificado de Inscripción y anotaciones Vigentes de un Tracto camión.

125. Copia simple de tres facturas, emitidas por Comsa de Chile S.A. a Aguas Manquhue S.A, todas de 6 de octubre de 2010.

126. Archivo denominado “Finiquito Asociación Cuentas en Participación”, el que contiene una escritura pública, denominada “Término, transacción y finiquito total de contrato de cuentas en participación asociación o cuentas en participación y subcontrato de prestación de servicios” de septiembre de 2010, suscrito entre Comsa de Chile S.A. y Constructora El Sauce; asimismo, se adjuntan los borradores de la convención pactada.

127. Archivo denominado “Finiquito Comsa Aguas Manquhue”, el que contiene algunos documentos ya individualizados en los numerales 117, 118, 125 y 126, además se acompañaron copias de una carta de la aseguradora en la que dan cuenta de la remisión de un cheque a título de indemnización por el siniestro y cobertura de la póliza, tres certificados emitidos por Aguas Manquhue que dan cuenta de la existencia de contratos con Comsa de Chile S.A., tres actas de recepción definitiva de las obras, de cuatro cheques emitidos por Aguas Manquhue en favor de Comsa de Chile S.A., tres cartas de Aguas Manquhue al Banco Santander, copia del escrito de desistimiento de la demanda incoada por Comsa de Chile contra Aguas Manquhue, y un acta de la sesión ordinaria de Directorio de ésta última, que da cuenta del conflicto con Comsa de Chile S.A. y la solución amistosa a la que arribaron.

128. Carpeta denominada “Gestión y Servicios”, la que contiene un borrador de mandato de Aguas Manquhue a Comsa de Chile, para que ésta última solucione directamente los pagos a Gestión y Servicio S.A., respecto de los materiales suministrados por ésta; asimismo, se acompañan dos copias simples de cheques, con la leyenda inutilizado, emitidos por Comsa de Chile a nombre de Gestión y Servicios S.A., además de una carta que remite los cheques asociándolos a las Órdenes de Compra y los comprobantes contables de la operación.

129. Archivo denominado “Horacio Valdés”, que contiene únicamente un borrador de declaración de don Horacio Valdés de que los predios que le pertenecen, y se individualizan, fueron utilizados por Comsa de Chile para la ejecución de las obras y que fue debidamente compensado por ello, sin que exista ninguna responsabilidad de Comsa de Chile al respecto.





130. Archivo denominado “Luis Arredondo”, el que contiene un contrato, no suscrito, de arrendamiento de terreno para acopio entre Comsa de Chile S.A. y don Luis Arredondo.

131. Archivo denominado “Margarita Salvo”, el que contiene el documento, no suscrito, llamado Recepción Conforme N° 14, que da cuenta del uso del predio de doña María Alonso Salvo por Comsa de Chile S.A. y la restitución conforme de éste.

132. Archivo denominado “María Eliana Aguilera”, el que contiene los documentos no suscritos, consistentes en el Certificado N° 28-29, en que la propietaria, doña María Aguilera, señala que no recibió su predio a total conformidad luego de los trabajos de Comsa de Chile S.A., en el contrato de transacción entre Comsa de Chile y doña María Aguilera, y constan además dos facturas emitidas por Francisco Casto, contratista agrícola, y los comprobantes de los trabajos realizados por éste en el predio de doña María Aguilera.

133. Archivo denominado “OCL Ltda.”, el que contiene un contrato de instalación de Túnel Liner, celebrado entre OCL Ingeniería y Construcción Ltda. y Comsa de Chile S.A., de marzo de 2009, y un finiquito y certificado de pago final, suscrito entre OCL y Constructora El Sauce, e informe de incidente, que da cuenta de la sustracción de maquinaria de la contratista.

134. Archivo denominado “Peri”, el que contiene el Contrato de Especialidad N° 009-01/2009, respecto del proyecto Museo de la Memoria, subcontrato de arriendo de moldaje, entre Comsa de Chile y Peri Chile Ltda, por el que pactaron un contrato de arriendo de moldaje bajo la modalidad de serie de precios unitarios, y sus anexos.

135. Archivo denominado “Monte Corvo”, el que contiene una copia simple del contrato de reparación de pavimento colector norte, cuyas firmas se encuentran autorizadas ante Notario, suscrito entre Comsa de Chile S.A. y Montecorvo Ingeniería y Construcción Ltda, de 19 de enero de 2011.

136. Archivo denominado “Seguros”, que contiene borradores del documento individualizado en el número anterior, además del borrador de un pagaré reajutable en UF en favor de Comsa de Chile S.A. y una carta de cotización de seguros generales, de febrero de 2011.

137. Archivo denominado “Reposición conforme terrenos”, el que contiene el documento Recepción Conforme N° \_\_\_\_\_, que corresponde



a un modelo de recepción conforme del predio por el propietario, una vez terminadas las obras.

138. Archivo denominado “Reclamo César Nieto”, el que contiene una carta de reclamo de don César Nieto, por daños provocados en su predio a causa de las obras ejecutadas por Comsa de Chile, los borradores de transacción entre ambas partes, la copia simple de la escritura pública que contiene el contrato de transacción entre los referidos, una fotografía de un cheque a nombre de don José Nieto y cuatro fotografías de zanahorias dañadas por las obras.

139. Archivo denominado “Reclamo inundación de parcela Sonia Arredondo”, el que contiene el documento denominado Recepción Conforme N° 05, el reclamo de la propietaria por algunos aspectos de la ejecución de la obra, el currículum vitae de don Julio Haberland y el informe de visita de inspección a terreno confeccionado por éste, y una copia simple de la escritura pública que contiene el contrato de transacción suscrito entre Comsa de Chile y doña Sonnia Arredondo.

140. Archivo denominado “Red Seguridad Total”, el que contiene un contrato, autorizado ante Notario, de prestación de servicios de seguridad y vigilancia privada, celebrado entre Comsa de Chile y Red Seguridad Total Ltda., sus borradores, y el finiquito y certificado de pago final suscrito entre las mismas partes.

141. Archivo denominado “S.A. P.A.M.”, el que contiene el presupuesto de mayores gastos de la obra, el presupuesto de cada una de las obras y un resumen de costos financieros; asimismo, contiene el documento denominado “Saneamiento Zona Norte. Colector Norte Etapa II” y una presentación llamada “Solicitud de ajustes de precios, contratos 1, 2 y 3, Saneamiento Zona Norte”.

142. Archivo denominado “Saared”, el que contiene la copia de un contrato de instalación de túnel liner, colector norte etapa II, autorizado ante Notario, suscrito entre Comsa de Chile S.A. y Saared Ingeniería y Construcción Ltda.

143. Archivo denominado “Seguro finiquito UF 10 mil”, el que contiene un mandato que Aguas Manquehue confirió a don Rodolfo Ayala para que cobren la póliza de la cual es beneficiario el mandante, fotocopia de un cheque a nombre de Comsa de Chile, emitido por Chilena Consolidada Seguros Generales y de un comprobante de pago; además de distintos borradores del contrato de ‘recibo de pago, finiquito y subrogación siniestro N° 827252” entre Chilena Consolidada Seguros Generales y Comsa de Chile.



144. Archivo denominado “Fotografías”, el que contiene una lista de coordenadas geográficas, 19 fotos de los puntos de referencia y dos planos.

145. Documentos emitidos por Aguas Manquhue, denominados “Habilitación sondajes Lo Pinto y Saneamiento Zona Norte – Proyecto B. Ingeniería de Detalles” respecto del colector de aguas servidas norte etapa II y de la impulsión de agua potable, ambos de enero de 2008.

146. Archivo denominado “Siniestros”, el que contiene el informe de liquidación del siniestro N° 825761 y el informe de liquidación del siniestro N° 82752, ambas emitidas por Chilena Consolidada respecto del asegurado Comsa de Chile, la autorización del beneficiario de la póliza, que cubre el último siniestro, para que sea cobrada por el tomador; y las comunicaciones de Graham Miller Ltda., liquidador del siniestro, en las que informa a Comsa de Chile que están a cargo de la liquidación del siniestro y la prórroga del plazo para evacuarlo.

147. Archivo denominado “Trabajos en terreno”, el que contiene las Pólizas de Seguro N° 2257986, N° 2258038 y N° 145036831, sus modificaciones, anexos, plan de pagos, el informe de liquidación del siniestro N° 827252, correspondiente a la Póliza N° 2258038.

148. Archivo denominado “Sitio instalación de faena”, el que contiene una carta de Comsa de Chile en la que, en conformidad del contrato, ponen término a éste, el contrato de arrendamiento de instalación de faenas central Proyecto Colector Norte, suscrito, ante Notario, entre Comsa de Chile y Comercial Isumex Ltda., y sus borradores, igualmente una fotocopia de un comprobante de depósito efectuado por Comsa al contratista, un plano y una foto de la faena.

149. Archivo denominado “Varbess”, que contiene el Contrato N° OCN 01/2008 de instalación de línea de acero y fabricación de piezas especiales de acero, suscrito entre Constructora El Sauce y Varbess Ingeniería y Cia. Ltda., firmado ante Notario, y su borrador, además del Finiquito y certificado de pago final entre las mismas partes, suscrito ante Notario, y su borrador.

150. Archivo denominado “Víctor Vergara”, el que contiene borradores de contratos de arrendamiento para terreno de acopio, del año 2008, entre Comsa de Chile y don Víctor Vergara.

151. Un informe jurídico sobre Comsa de Chile S.A., en el que don José Luis Novoa detalla a Aguas Andinas S.A. aspectos societarios de Comsa de Chile, las reformas estatutarias, participación social y la



situación actual de la Compañía –“el sometimiento de Comsa de Chile S.A. a tribunales arbitrales y la designación por su parte de un apoderado judicial, son actos jurídicos que no contrarían los estatutos de la Compañía ni el derecho público de la República de Chile y que son exigibles a la Compañía de conformidad a sus términos”.

152. Contratos de obra tipo, en los cuales figura el demandado como eventual suscriptor.

153. Certificados emitidos por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en que se declara que don Manuel Olea y ATM Ingeniería y Construcción Ltda ejecutaron las obras de rotura y reposición denominadas pavimentación colector norte, tramo Coquimbo-Los Libertadores, y el acta de recepción de obras particulares de la misma, además de los mismos documentos respecto de don Manuel Olea en la misma obra, tramo B2: Coquimbo-Valle.

154. Documento con el logo del Grupo Aguas, denominado anexo seguros, respecto del saneamiento zona norte, colector norte etapa II, impulsión de agua potable Coquimbo-Chamisero, impulsión aguas servidas Valle Grande y planta elevadora de aguas servidas Valle Grande.

155. Tres pagarés, suscritos por don Jaume Serret, en representación de Comsa de Chile, en favor de Sitrans, Servicios Integrados de Transportes Ltda. y tres contratos de arrendamiento de contenedores entre las mismas, Comsa de Chile en calidad de arrendataria.

156. Bases Especiales, emitida por la Gerencia de Ingeniería del área de licitaciones respecto del proyecto Saneamiento Zona Norte, que comprende el colector norte etapa II, impulsión de agua potable Coquimbo-Chamisero, impulsión aguas servidas Valle Grande y planta elevadora de aguas servidas Valle Grande; las Bases Generales para contratos de obras, del Grupo Aguas, que comprende Aguas Andinas y Aguas Manquehue, 6 boletas de garantía con pagaré en favor de ésta última y tomadas por Comsa de Chile; también una carta de Aguas Manquehue, suscrita por don Joaquín Martí, a don Fernando Bou de Comsa de Chile que el reclamo presentado por ésta última no está ajustado a las prácticas de la primera; tres cartas en que Aguas Manquehue comunica la adjudicación de la obra Saneamiento Zona Norte N° 1, 2 y 3, a Comsa de Chile, dirigida a don Jaume Serret.

157. Contrato de Obras de construcción de edificios, planta de tratamiento de aguas servidas de Nueva Imperial, entre Constructora el Sauce y Constructora e Inmobiliaria Vengacoa Ltda., no suscrito.



158. Carta de Comsa de Chile a Aguas Manquehue, en la que se remiten las boletas de garantía por fiel cumplimiento del contrato y se solicita la devolución de las boletas de seriedad de la oferta, y las tres boletas de garantía indicadas en la carta.

159. Reglamento de prevención de riesgos y medio ambiente para empresas contratistas del grupo Aguas, de 2008.

160. Serie de Consultas y Respuestas N° 1 y N° 2, de la Gerencia de Ingeniería de Aguas Manquehue, respecto del proyecto Saneamiento Zona Norte, que incluye el colector norte etapa II, impulsión de agua potable Coquimbo-Chamisero, impulsión aguas servidas Valle Grande y planta elevadora de aguas servidas Valle Grande.

161. Solicitud de contrato de arriendo para instalación de faenas central, Central Proyecto Colector Norte, a Comercial Insumex Ltda.

162. Carpeta Melón Contrato acceso y caminos, la que incluye el archivo seguros, que contiene una Póliza de endoso de responsabilidad civil, tomada por, y en beneficio, de Comsa de Chile, y un contrato de construcción entre Comsa de Chile S.A., como contratista, y Melón S.A., como mandante, para la ejecución de ‘accesos y caminos’, obras de alcantarillado y proyecto de señalética en la Planta La Calera, y sus borradores, además de un manuscrito firmado por varias personas que señala que se dio inicio al Proyecto Accesos y Caminos.

163. Presupuesto de obras civiles, que contiene los presupuestos de las obras accesos y caminos, decantador de agua, alcantarillado y señalética, además de un resumen de los presupuestos de las mismas.

164. Archivo denominado “Ctto. Comsa Clemente Vásquez”, que contiene un documento denominado “Condiciones particulares, subcontrato de prestación de servicios”, de octubre de 2010, suscrito entre don Clemente Vásquez y Comsa de Chile, con sus anexos, y un borrador del mismo documento.

165. Archivo denominado “Enfierradura El Roble”, el que contiene las condiciones particulares del subcontrato de prestación de servicios, de septiembre de 2010, suscrito entre Empresa de Servicios Generales María Araya Olguín y Comsa de Chile, con su anexo, y los borradores del mismo.

166. Archivo denominado “Carpeta Macellari”, el que contiene las condiciones del subcontrato de prestación de servicios, de septiembre



de 2010, suscrito entre Macellari Hermanos Cía. Ltda. y Comsa de Chile, con su anexo, y borradores del mismo.

167. Contrato de construcción N° 522 a suma alzada para la construcción de túnel vehicular entre planta 1 y planta 2, suscrito en julio de 2010, entre Melón S.A. y Comsa de Chile S.A., ésta última en calidad de contratista.

168. Archivo denominado “Concepción–Lomas Coloradas”, el que contiene cuatro documentos técnicos referidos a las distancias de vías férreas, ubicación, trabajo específico por tramo o punto, entre otros.

169. Archivo denominado “Asociación Comsa–Genexis”, el que contiene 6 borradores del contrato denominado “Constitución de Sociedad de cuentas en participación entre Comsa de Chile S.A y Genexis S.A. para la construcción y de la obra Delphos 1–2”.

170. Archivo denominado “Bases Técnicas”, que contiene el distintos anexos [F, G, H, I, J y K], del proyecto Delphos 1–2, emitidas por el comando logístico de la Fuerza Aérea de Chile, de 2009, y que se refieren a las especificaciones técnicas y planimetría, listado de partidas, formato listado de maquinarias, formato de curriculums, formato para análisis de precios unitarios, matriz y criterios de evaluación; y, el documento denominado “Bases técnicas para obras preliminares Proyectos Delphos”.

171. Archivo denominado “Finiquito Comsa-Genexis”, el que contiene información contable de los balances por centro de costo y el borrador del documento denominado “Finiquito y certificado de pago final de asociación o cuentas en participación entre Comsa de Chile S.A. y Genexis Ltda. para la construcción y de la obra Delphos 1-2”.

172. Archivo denominado “Prevención de riesgos”, el que contiene el documento llamado “control de contratistas”, emanado del departamento de prevención de riesgos de Comsa de Chile, de la obra Delphos y siete fotos de maquinaria y condiciones de la obra.

173. Archivo denominado “Seguros”, el que contiene el Certificado de Cobertura de la obra Delphos 1-2, la cotización del seguro a todo riesgo de construcción y la Póliza de seguro N°01-70-002535”, todas emanadas de Aseguradora Magallanes S.A.

174. Archivo denominado “Áridos Tammy”, el que contiene dos borradores del contrato denominado “Comsa Delphos 1.2/01” entre Comsa de Chile S.A. y Áridos Tammy.



175. Archivo denominado “Delphos”, el que contiene los documentos emanados de la Fuerza Aérea de Chile, denominados Aclaración N° 1, Aclaración N° 2 y Aclaración N° 3, Acta de entrega de terreno, Anexo A, B y D, los que exigen declaraciones juradas de los oferentes, Bases Administrativas Generales, Propuesta Privada N°010/2009, Delphos 1-2 y sus anexos, Reglamento de Ejecución de Obras para las Fuerzas Armadas; además, constan las declaraciones juradas de don Jaime Serret, en representación de Comsa, y el Contrato de Construcción de Obra a Suma Alzada N°059/2009, celebrado entre Comsa de Chile S.A. y Fisco–Fuerza Aérea de Chile, para la ejecución de la obra denominada “Delphos 1-2”.

176. Archivo denominado “Sesiones de Directorio”, la que contiene borradores de la Primera Reunión de Directorio del Consorcio Comsa-Inarco S.A.

177. Archivo denominado “Sociedades Comsa”, el que contiene un borrador de la Constitución de sociedad Consorcio Comsa – Inarco S.A. y el mismo documento en formato de escritura pública, suscrito por don Fernando García-Huidobro.

178. Archivo denominado “Desvío ferroviario inspector Fernández”, el que contiene dos borradores del contrato de construcción ferroviario Inspector Fernández, entre Fepasa S.A. y Comsa de Chile S.A.

179. Pestaña denominada “Iluminación túnel ferrovial”, el que contiene dos archivos, el primer denominado “Jaime Triviño” que sólo contiene el informe preliminar de accidente/incidente; y, un segundo archivo denominado “Contratos”, que contiene un contrato de prestación de servicios de suministro e instalación de los sistemas de energía e iluminación del túnel del acceso sur a Santiago, de la obra concesión internacional ruta 5 sur, tramo Santiago-Talca, bypass Rancagua y acceso sur a Santiago, de 12 de abril de 2009, celebrado entre Ferrovial Agroman Chile S.A. y Comsa de Chile S.A, con sus anexos; además, se incluyen varios borradores del “Acuerdo de alianza estratégica y prestación de servicios de suministro e instalación de los sistemas de energía e iluminación del túnel del acceso sur a Santiago”, cuya partes que figuran son Comsa de Chile S.A. y Ahimco Ingeniería y Construcción S.A.

180. Archivo denominado “Documentos solicitados”, en el que se encuentran tres certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y previsionales, conforme a la ley de subcontratación, emitido por la Dirección del Trabajo, de Comsa de Chile, un certificado de antecedentes laborales y previsionales, de la misma dirección respecto de la misma



sociedad, un certificado de deuda morosa de la Tesorería General de la República en que se señala que Comsa de Chile no registra deudas, un certificado de la Mutual de Seguridad, que acredita el pago de cotizaciones por Comsa de Chile, además consigna la tasa de cotización adicional de la misma, un contrato de trabajo entre Comsa de Chile y don José Norambuena y la orden de ingreso municipal de Las Condes, en que consta el pago de los derechos municipales por Comsa de Chile S.A.

181. Archivo denominado “Seguridad y Recursos Humanos”, en el que se contiene el documento emanado de Comsa de Chile, departamento de personas, que consigna que se efectuó, entre el 18 y el 21 de diciembre de 2009, la visita al Proyecto acceso sur, subcontrato Ahimco.

182. Archivo denominado “Seguros”, el que contiene la Póliza de seguro de responsabilidad civil, N° 01-45-035935, de Seguros Magallanes, cuyo asegurado y tomador es Comsa de Chile S.A., y un intercambio de correos electrónicos entre la corredora de seguros, Comsa de Chile y Ahimco que dan cuenta del interés de prorrogar la cobertura de la Póliza.

183. Archivo denominado “Carta Ferrovial”, el que contiene una carta de remisión de una factura y el contrato de suministro e instalación de los sistemas de energía e iluminación del túnel del acceso sur a Santiago, de Comsa de Chile dirigida a Ferrovial Agroman Chile S.A., la factura N° 947 emitida por Comsa de Chile, una Carta en que se remiten las boletas de garantía de anticipo y fiel cumplimiento del contrato, 6 boletas de garantía con pagaré, la solicitud de autorización de subcontratación de Comsa de Chile a Ferrovial Agroman Chile para efectos de subcontratar a la empresa Ahimco Ingeniería y Construcción y, también, el contrato denominado “Acuerdo de alianza estratégica y prestación de servicios de suministro e instalación de los sistemas de energía e iluminación del túnel del acceso sur a Santiago”, celebrado ante Notario entre Comsa de Chile y Ahimco Ingeniería y Construcción.

184. Archivo denominado “Puente Biobío”, el que contiene los borradores del contrato por pintura Puente Biobío KM 1.200, Ramal Concepción-Curanilahue, en el cual figuran como partes la Empresa de los Ferrocarriles del Estado y Comsa de Chile S.A., y del contrato por reparación estructural Puente Biobío m 1.200, Ramal Concepción-Curanilahue, en el que figuran las mismas sociedades, además del documento denominado ‘Addendum Contrato N° 101 del 08.03.05 por reparación estructural Puente Biobío KM 1.200, Ramal Concepción-Curanilahue.





185. Archivo denominado “Puente Lontue EFE”, que contiene un borrador de contrato de trabajo entre Comsa de Chile y ‘el trabajador’, para la ejecución de la obra reparación puente ferroviario Lontue, VII región.

186. Archivo denominado “Puente Malleco”, el que contiene copia simple de 15 fotografías en las que aparece un puente amarillo y algunos trabajadores realizando faenas.

187. Archivo denominado “Reposición Parque Centenario comuna de Arica”, el que contiene una carta dirigida al Director de Obras de la Municipalidad de Arica por parte de Comsa de Chile reafirmando la calidad de gerente general del señor Serret y el Oficio N° 0580/11 de 4 de marzo de 2011 del Director de Obras municipales a don Jaume Serret

188. Archivo denominado “Soquimich”, que contiene documentos con membrete de SQM denominados Bases administrativas generales para contratos de construcción, ingeniería y servicios SQM, una carta dirigida de SQM a Comsa de Chile en la que comunica que se adjudicó la ejecución del contrato que individualiza, el documento de evaluación de empresas contratistas y una copia en blanco de un Estado de Pago.

189. Archivo denominado “Suministro de balasto”, el que contiene el contrato de suministro de balasto, entre Comsa de Chile y Movimientos de Tierra B.J. S.A., de 3 de junio de 2009 y un borrador del mismo, además del contrato de suministro de balasto, no suscrito, en el cual figuran como partes la Empresa de los Ferrocarriles del Estado y Comsa de Chile S.A.

190. Archivo denominado “Terminal Portuario Chacao”, el que contiene los anexos de las Bases para la precalificación en el registro especial, emitido por la Dirección de Obras Portuarias.

191. Archivo denominado “Tramo Gonzalo Bastidas Constitución”, el que contiene una carta de Empresa de los Ferrocarriles del Estado de 29 de junio de 2010 dirigida a Comsa de Chile en la que les ofrecen participar en la Licitación Privada de las Obras de rehabilitación de vía férrea, tramo González Bastías-Constitución; asimismo, se incluyen las Bases Administrativas Licitación Privada Extraordinaria, incluye otro documento denominado “Parte II, términos de referencia. Licitación privada extraordinaria. Obras de rehabilitación de vía férrea, tramo González Bastías-Constitución; además de un informe emitido por Cruz y Dávila Ingenieros Consultores Ltda., de 2 de junio de 2010, que contiene



un informe de validación de ingeniería respecto de la reparación Ramal Talca-Constitución, Tramo González Bastías a Constitución.

192. Archivo “Reparaciones Puentes”, el que contiene el documento denominado “Bases Administrativas Licitación Pública. Obras de reparación definitiva de los Puentes Huilquilco-Lanco N°2-Leficahue, Tramo San Rosendo-Mariquina” y las “Bases Administrativas de Licitación Pública, Obras de Reparación de los Puentes Ciruelos N°2-Rucaco N°1 y N° 2, Tramo San Rosendo-Mariquina”; contiene también el documento, con membrete de Empresa de Ferrocarriles del Estado, denominado Licitación Privada Extraordinaria, Obras de Reparación Definitiva Puente Quilicura PK 13.500, Ramal Alameda-Puerto, de junio de 2010; asimismo, incluye la Pólizas de todo riesgo de construcción N° 03750348 y N° 03752314, de RSA Seguros Chile, cuyo proponente y asegurado es Comsa de Chile S.A.; contiene igualmente una boleta de garantía emitida en favor de Empresa de los Ferrocarriles del Estado, tomado por Comsa de Chile, con fecha 31 de marzo de 2011, por 350 UF, con su respectiva carta remisoras; además del instrumento protocolizado denominado “Contrato de Obras de Reparación definitiva Puente Río Claro PK 485.500 y Liguay PK 314.690, entre EFE y Comsa de Chile.

193. Archivo denominado “Seguros”, el que contiene una carta de Comsa de Chile S.A. dirigida a Aon Risk Solutions, en que da cuenta de la ocurrencia del siniestro que detalla, contiene además las Bases Administrativas Licitación Pública Obras de Reparación de 9 Puentes Zona Sur, además del borrador de cotización de seguros generales de RSA, cuyo asegurado es Comsa de Chile y la copia de Póliza de seguro de todo riesgo de construcción entre las mismas.

194. Archivo denominado “Canal Cumpeo”, el que contiene una copia de la boleta de garantía con pagaré por la suma de 3.540 UF a favor de organismos públicos, de fecha 1 de julio de 2010; contiene también un correo electrónico de don Roberto Hartley a don Jaume Serret, ambos de Comsa de Chile, en la que se indica lo que se podría cobrar por concepto de los atrasos en estado de pago del proyecto Cumpeo; contiene asimismo, el contrato de prestación de servicios técnicos entre Comsa de Chile S.A. y Genexis Ltda., obra Canal Cumpeo; incluidos además una serie de contratos, cartas, oficios y escritos que dan cuenta de la relación comercial entre Comsa de Chile y la Dirección de Obras Hidráulicas del Ministerio de Obras Públicas, en las que consta que Comsa de Chile solicitó el pago de los intereses que procedan por el retraso en los Estados de Pago, cuestión que se resolvió desfavorablemente para Comsa de Chile.



195. Archivo denominado “Canal Cuz Cuz”, el que contiene una serie de oficios en los que se remitiría documentación, tales como boletas de garantía por fiel cumplimiento, pólizas de seguros, resoluciones y otra documentación; además de las bases administrativas, los antecedentes de la póliza de seguros tomada y el contrato de construcción; todos los antecedentes referidos al proyecto construcción y mejoramiento canales Cuz-Cuz y Bellavista Alto y Turbina, provincia de Choapa, IV Región.

196. Archivo denominado “Canal El Bato”, el que contiene una serie de certificados de inscripción de instalación eléctrica interior para el suministro del campamento de obras, ubicado en el Valle del río Illapel; asimismo, contiene resoluciones administrativas destinadas a aprobar el proyecto de captación de aguas destinado a consumo humano y una fotografía que daría cuenta de la aprobación de una instalación por la autoridad sanitaria.

197. Archivo denominado “Casa Laboratorio”, el que contiene un certificado de dominio vigente y un contrato de arriendo de dicho inmueble entre el propietario y Comsa de Chile S.A.

198. Archivo denominado “Contrato asignación de parceleros”, el que contiene un contrato de arrendamiento de terreno entre Comsa de Chile S.A., representada por Jaime Serret, y la Sociedad Parceleros de la Hacienda Illapel Ltda.

199. Archivo denominado “Convenio Complementario”, el que contiene la protocolización de la Resolución Exenta N° 8210, celebrada entre el Ministerio de Obras Públicas y Comsa de Chile, además los Convenios Ad-Referéndum N° 4 y N° 5 del Contrato CO-NC-01, la solicitud de protocolización del Convenio Ad-Referendum N° 4 y anexo N° 2 y otros de la Dirección de Obras Hidráulicas y Comsa de Chile; y la protocolización de la Resolución Exenta N° 2622, entre el Ministerio de Obras Públicas y Comsa de Chile S.A., y un convenio de trato directo entre el Departamento de Obras Hidráulicas y Comsa de Chile, todas respecto de obras en canales.

200. Archivo denominado “Cooperativa Agrícola de Colonización Illapel Ltda”, el que contiene un contrato de arrendamiento de terreno de acopio entre Comsa de Chile y la Cooperativa Agrícola de Colonización Illapel, y una carta referida a los estados de pago.

201. Archivo denominado “Dirección de Obras Hidráulicas MOP”, que contiene borradores de cartas referidos a los estados de pago pendientes dirigido de Comsa a la Dirección de Obras Hidráulicas.



202. Archivo denominado “Garantías”, el que contiene un contrato de prestación de servicios técnicos y sus borradores, entre Comsa de Chile S.A. y Genexis Ltda., respecto de la obra canal Nuevo Cocinera y una póliza de seguros de fiel cumplimiento de contrato tomado por Comsa de Chile.

203. Archivo denominado “Leasing Progreso”, el que contiene un certificado de accionistas y directores, emitido por don Jaime Serret; y, además, varios borradores del contrato de arrendamiento (leasing) de Servicios Financieros Progreso S.A. a Comsa de Chile S.A.; asimismo, una presentación de oferta adjudicada de la obra de mejoramiento Ruta P-40, sector Arauco-Quaiapo 2º Etapa y otra sobre la construcción del canal matriz Nueva Cocinera, sector Huintil-Illapel, ambas de 2009. También contiene un acuerdo de uso de propiedad entre Comsa y el propietario de un inmueble destinado a material de acopio; la protocolización de la Resolución Exenta N° 5797 entre el Ministerio de Obras Públicas y Comsa de Chile; y la solicitud de protocolización de la Resolución Exenta N° 2622, de la Dirección de Obras Hidráulicas a Comsa de Chile, y la Resolución N° 3235 del Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Obras Hidráulicas que adjudica propuesta pública del proyecto reforzamiento complementario y drenaje del túnel desvío embalse El Bato, Región de Coquimbo y sus Ad-Referéndum; incluye también la Resolución N° 147 que adjudica la propuesta pública de construcción del canal matriz Nuevo Cocinera y la solicitud de protocolización de la misma resolución entre el Ministerio de Obras Públicas y Comsa de Chile S.A.

204. Carpeta denominada “Clínica Cordillera”, que contiene un archivo denominado ‘Bali’ y que incluye, entre otras, las Bases de Licitación de la propuesta pública de construcción del edificio de Clínica Cordillera de la Solidaridad, de agosto de 2011, un informe de mecánica de suelos sobre la ampliación de Clínica Cordillera, de mayo de 2010, mandato de Comsa de Chile a José Novoa para que los represente ante la Municipalidad de Las Condes en lo relacionado con el proyecto, Certificado del Secretario Municipal en que acredita que Comsa de Chile se adjudicó la licitación y las bases aprobadas de ésta; la Reducción a Escritura Pública del Decreto municipal N° 4844 en el que la Municipalidad de Las Condes adjudicó el proyecto a Comsa de Chile; además de una serie de documentos técnicos que detallan costos y materiales asociados al proyecto, facturas, anexos del proyecto y el acta de entrega de terreno para la construcción del edificio Clínica Cordillera de la Solidaridad.

205. Archivo denominado “Bases de Licitación”, el que contiene las bases de licitación de la concesión conexión vial Melipilla-



Camino de la Fruta, de 2008, emanado del Ministerio de Obras Públicas, la circular aclaratoria N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 5.

206. Archivo denominado “Besalco”, el que contiene una copia simple de escritura pública de recibo de pago, finiquito y cancelación de pago respecto de la obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, celebrada entre Belsaco Concesiones S.A. y Comsa de Chile S.A., y 7 depósitos a la vista emitidos por Santander Chile.

207. Archivo denominado “Boletas de Garantía”, el que contiene la solicitud de boletas de garantía por fiel cumplimiento, el memorándum N° 668, que devuelve 10 boletas de garantía a la empresa y solicita su renovación, y la solicitud de nuevas boletas de garantía para el fiel cumplimiento de contrato, con las respectivas boletas de reemplazo y un endoso de póliza de seguros de garantía tomado por Comsa en favor del Ministerio de Obras Públicas.

208. Documento denominado “Cesión de acciones”, el que contiene dos copias simples de escritura pública de Cesión de acción y declaración, una de ellas celebrada entre Luis Gimenez Rechach y Comsa de Chile S.A., en calidad de cesionario, y la otra, entre Rodolfo Ayala Clandestino y Jaume Serret Gili, en calidad de cesionario, siempre respecto de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A.

209. Archivo denominado “Claim Ruta G-60”, el que contiene una presentación sobre la Concesión Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta, de junio de 2011, un cuadro comparativo entre las cartas de entrega de la sociedad concesionaria y los oficios ordinarios de respuesta de inspección fiscal, los anexos A, B y C sobre observaciones al cambio de trazado, Boleta de Honorarios Electrónica de Servicios Jurídicos por 44 millones, Oferta Técnica Económica de la Concesión Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta, y una presentación de reclamación ante el Presidente de la Comisión Conciliadora, respecto de la obra Concesión Internacional Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta.

210. Archivo denominado “Comisión Conciliadora”, el que contiene copia de la escritura de designación de miembros de la comisión conciliadora respecto de la obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, acta de dicha comisión de 21 de enero de 2010, acta en la que consta la aceptación del cargo por los miembros designados, normas de procedimiento de la comisión conciliadora del contrato de concesión de la obra pública Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta, Oficio N° 202 que comunica el contenido del Decreto N° 1924 que establece la composición de la comisión conciliadora del contrato de concesión de la



obra pública fiscal denominada Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta.

211. Archivo denominado “Constitución de S.A.”, documentos definitivos y borradores de la Constitución de Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A., el Acta de la Primera Junta General Extraordinaria de Accionistas, Solicitud de Protocolización Extracto de Estatutos de la misma, inscripción del Registro de Comercio, publicación en el Diario Oficial y la protocolización del Decreto N° 940 que adjudica contrato de concesión de obra para la ejecución, conservación y explotación de la obra pública fiscal “conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta”.

212. Archivo denominado “contrato de Construcción”, el que contiene diversos borradores del Contrato de Construcción para la Concesión para la ejecución de la obra pública fiscal denominada Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta, entre Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A. y Comsa de Chile S.A., además de una serie de borradores de la ‘Side Letter’ del contrato de construcción, una carta con comentarios a ésta; también incluye un intercambio de comunicaciones sobre la misma obra y detalles de las condiciones contractuales, entre don Jaume Serret y Fernando Prxedes Garca, Director de Infraestructura de Transporte de Comsa Emte, sede España; incluye igualmente un borrador de escritura de 2006 signada en Barcelona y 5 borradores con observaciones al contrato de construcción para la concesión de ejecución de obra fiscal.

213. Archivo denominado “Contrato de Financiación”, el que contiene la carpeta denominada “Documentos Finales PDF”, que incluye la protocolización del Convenio de subordinación y prenda comercial de créditos subordinados, con sus respectivos anexos; copias de escritura pública de varios contratos, los que consisten en: un contrato de construcción para la concesión de la obra pública fiscal, denominada “Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta”, celebrado entre Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A. y Comsa de Chile S.A.; un contrato de apertura de financiamiento celebrado entre el Banco de Chile y Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A.; el contrato del ingeniero independiente, celebrado entre Sociedad Concesionaria Ruta G-60 e Ingelog S.A. y Banco de Chile; asimismo, se incluye el mandato irrevocable de cobro de IVA otorgado por Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A a Banco de Chile, también contiene un mandato de cobro entre los mismos otorgantes, además de un mandato especial y un contrato de prenda especial de concesión de obra pública.



214. Archivo denominado “Contratos de Operación y Mantenimiento”, que contiene la subcarpeta de “Borradores España” e incluye una serie de borradores del contrato de mantenimiento de infraestructura vial preexistente, para la concesión de la ejecución, reparación, conservación y explotación de la obra público fiscal denominada conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, en el que figuran como partes la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A. y Comsa de Chile S.A., con sus respectivos anexos.

215. Archivo denominado “Crédito Subordinado”, el que contiene una declaración y pago de impuesto de timbres y estampillas y que consigna que Sociedad Concesionaria Ruta G-60 otorgó un préstamo a Comsa de Chile por la suma de 46.894 UF, según escritura pública; asimismo, acompaña copias de las escrituras públicas de Convenio de subordinación y prenda comercial de créditos subordinados y el contrato de crédito subordinado, ambos celebrados entre Comsa de Chile S.A. y Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A.

216. Archivo denominado “Cristián Carreño”, el que incluye una carta cuya referencia es contrato de autocontrol, de 2010, por la que don Cristián Carreño señala que a dos meses de celebrado el contrato con Sociedad Concesionaria Ruta G-60 no ha podido obtener las utilidades proyectadas, por lo que solicita poner término al contrato; asimismo, se acompañan varios borradores del Contrato de arrendamiento de vehículo, celebrado entre Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y Cristián Carreño Venegas Consultoría e Ingeniería E.I.R.L. y la copia de la cédula de identidad de don Cristián Carreño.

217. Archivo denominado “Decreto Adjudicatorio D-29-01-09”, el que contiene un afiche informativo del Gobierno de Chile titulado coordinación de concesiones de obras públicas, licitación pública internacional, proyecto de concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, además de la protocolización del Decreto N° 940 del Ministerio de Obras Públicas que adjudica contrato de concesión para la ejecución, conservación y explotación de la obra pública fiscal denominada conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta y copia del decreto protocolizado, y también una copia del Diario Oficial de 29 de enero de 2009 en el que consta que se adjudicó el contrato de concesión referido en virtud del decreto N° 940.

218. Archivo denominado “DIA”, que contiene el Decreto N° 940 de adjudicación del contrato de concesión para la ejecución, conservación y explotación de la obra denominada conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, de 2008; también incluye una carta de don Alejandro



Donoso, Secretario de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana, dirigida a Sociedad Concesionaria Ruta G-60, en la que confirma que quedó registrado el ingreso de su Declaración de Impacto Ambiental y, también, el Informe Consolidado N° 1 de Solicitud de aclaraciones, rectificaciones y/o ampliaciones a la declaración de impacto ambiental del proyecto conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta. También incluye un plano de zonificación de usos de suelo según el plan regulador metropolitano de Santiago, Modificación 73, que incluye comunas de Talagante, Padre Hurtado, Melipilla y otras, emitido por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo; finalmente, contiene la respuesta a las observaciones de la Declaración de Impacto Ambiental realizadas por la autoridad y dos fotografías del lugar de las obras.

219. Archivo denominado “Documentos SVS”, en virtud de la cual la Superintendencia de Valores y Seguros solicita la Inscripción en el Registro de Valores de la Superintendencia de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A., sociedad concesionaria de las obras de construcción, ejecución, reparación, conservación, mantención, explotación y operación de la obra pública fiscal denominada conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, según Decreto Supremo de adjudicación N° 940 y el modelo no suscrito de declaración jurada de responsabilidad de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A.

220. Archivo denominado “Estados Financieros”, el que contiene los Estados Financieros Internos al 31 de marzo de 2009 de la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A., con sus respectivas notas.

221. Archivo denominado “FECU”, el que contiene un documento denominado Ficha Estadística Codificada Uniforme (FECU), respecto de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A., el que contiene información financiera, de flujos de venta, saldos, créditos, transacciones y cuentas por pagar con entidades relacionadas, activos, impuestos, cambios en el patrimonio, contingencias y restricciones, entre otra información de la sociedad. Asimismo, consigna que don Jaume Serret es Presidente del Directorio de dicha sociedad, además de don Rodolfo Ayala, Miquel Llevat y Francisco Gambero, mientras que el Gerente General es don Joaquín González.

222. Archivo denominado “Financiamiento Banco de Chile”, el que contiene una carta dirigida a don Álvaro Puelma del Banco de Chile por don Carlos Marina, de una oficina de abogados de Madrid, cuya referencia es Oferta de servicios – Financiamiento de la obra pública conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; también incluye un carta de





Morales&Besa, que se dirige a don Álvaro Puelma, del Banco de Chile, y cuya referencia es una proposición de trabajo y honorarios para la prestación de asesoría jurídica al Banco de Chile respecto la operación de financiamiento a la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A.; también una carta de Larraín y Asociados, dirigida a don Álvaro Puelma, con las misma referencia que la anterior; además, contiene un mandato de estructuración de financiamiento otorgado por la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A. a Banco de Chile; y los términos de referencia para Ingeniero Independiente Proyecto conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, los términos de referencia para la validación del presupuesto de inversiones conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta y los términos de validación de costos de mantenimiento de las obras conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta.

223. Archivo denominado “Juntas Extraordinarias de accionistas”, la que incluye antecedentes societarios de la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A., tales como el extracto protocolizado del acta de la primera junta general extraordinaria de accionistas, en la cual se cambió el nombre por el de Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A., la publicación en el Diario Oficial de la misma y otras actas, y borradores de actas, de juntas generales extraordinarias de accionistas de 6 de abril de 2009, 28 de mayo de 200, 2 de junio de 2009, de 23 de agosto de 2010, de 15 de septiembre de 2010.

224. Archivo denominado “Juntas Ordinarias de Accionistas”, la que contiene antecedentes societarios de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60, tales como las actas de la junta general ordinaria de accionistas en escritura pública de 16 de junio de 2010 y 12 de mayo de 2011, y algunos borradores de ellas de 30 de abril de 2010.

225. Archivo denominado “Mauricio Bustos”, el que contiene un documento denominado acuerdo entre Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y Mauricio Bustos, este último contratado como proyectista para la primera.

226. Archivo denominado “Modificación de Proyecto Antisísmico” en la que se incluye una carta en que Sociedad Concesionaria Ruta G-60 comunica al Inspector Fiscal, don René Labra, que la modificación de los requerimientos técnicos para el proyecto de estructura puente Chocalán genera dificultades para la empresa, los que detalla, de 23 de julio de 2010; y los Oficios N° 553 y 570, ambos de 2010, del Inspector Fiscal que informa criterios de cálculo antisísmico para estructuras, con su anexo, y complementa las observaciones a los proyectos de ingeniería



respecto de la concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, respectivamente.

227. Archivo denominado “Municipalidad”, el cual incluye el Oficio N° 525, del año 2009, del Director de Obras Municipales de la comuna de Melipilla, en el que da respuesta a la solicitud de autorización para emplazar las faenas en la Ruta G-60, segmento Melipilla, la que otorga en los términos del artículo 124 y siguientes de la Ley General de Urbanismo y Edificaciones.

228. Archivo denominado “Pablo González”, el que contiene el Oficio N° 1294 de 2011, dirigido por el Inspector Fiscal de Construcción de la Obra concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta a don Joaquín González, en la que comunica el reclamo presentado por don Pablo González y solicita respuesta, además de los antecedentes del reclamo.

229. Archivo denominado “Pagos Concesionaria a Comsa”, que contiene una carta de don Jaime Serret a ejecutivos del Banco Santander por medio de la cual solicita transferir a la cuenta corriente de Comsa de Chile la suma de 176 millones, con cargo a la cuenta de Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A.

230. Archivo denominado “Prenda de Acciones”, el que contiene una copia de escritura pública de constitución de prenda de valores mobiliarios y prenda mercantil sobre acciones y prohibiciones, otorgado por Comsa de Chile y otros al Banco de Chile, respecto del contrato de concesión de obra pública conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; y la subcarpeta de “Registro de accionistas”, que contiene un registro de las transacciones de acciones de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y los propietarios de éstas.

231. Archivo denominado “Resoluciones DGOP”, que contiene la Resolución N° 1483 que autoriza la modificación de los estatutos de la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de La Fruta S.A., del contrato de concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta.

232. Archivo denominado “Reclamo Patricio Sena”, el que contiene una copia de escritura pública de término de contrato y finiquito entre Comsa de Chile y Patricio Sena, además de una carta dirigida por éste último a don Jaime Serret. Asimismo, contiene una carta de Berkana Consultores dirigida a Patricio Sena, en virtud del cual le detallan los gastos incurridos por el contrato. También contiene un intercambio de correos entre la oficina de abogados Ureta, Rencoret, Orrego y Dörr, y Comsa de Chile, en que se da cuenta del conflicto que enfrenta Comsa de Chile con el señor Sena; la copia de un cheque por 20 millones de pesos



emitido en favor de don Patricio Sena; el Anexo N° 3 y N° 4 de la obra concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, contrato de prestación de servicios de construcción e instalación de faenas, limpieza y mantenimiento de fosos obras de arte e instalación de cerco expropiatorio; 7 certificados de cumplimiento de obligaciones laborales y provisionales del solicitante Patricio Sena; un cheque en favor de Washington González por 1 millón de pesos; dos documentos que consignan el presupuesto de la obra por el contratista Patricio Sena; Declaración jurada de Washington González, quien declaró que recibió a entera conformidad 1.6 millones de pesos de parte de don Patricio Sena; 9 estados de pago respecto de la obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta al subcontratista Patricio Sena; listado de trabajadores de la empresa del subcontratista Patricio Sena; Informe de incumplimiento, emitido por Leonardo Pape de Comsa de Chile respecto de la empresa Patricio Sena; Intercambio de correos entre Comsa de Chile y Patricio Sena; 4 presupuestos de distintas obras dentro del proyecto obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; correo electrónico de Leonardo Pape a José Luis Novoa y Rodolfo Ayala, todos de Comsa de Chile, en el cual se da cuenta de los trabajos no realizados por don Patricio Sena, ni adjudicados a éste, además de los adjuntos; captura de pantalla de las tarifas de arbitraje de la Cámara de Comercio; borradores del contrato de transacción celebrado entre Patricio Sena y Comsa de Chile S.A., y copia del contrato de prestación de servicios de construcción instalación de faenas, limpieza y mantenimiento de fosos y obras de arte e instalación de cerco expropiatorio; además de una Carta Gant de la obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta.

233. Archivo denominado “Libro de Actas”, el que contiene 8 actas de sesiones de directorio de distintas fechas, respecto de la Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A., o, luego denominada, Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A.

234. Archivo denominado “Renuncia de Directores”, la que contiene la carta de renuncia, dirigida a don Joaquín González López, Gerente General de Sociedad Concesionaria Ruta G-60, de don Fernando Bou Silva, de don José Luis Novoa López, y de don Rodolfo Ayala Clandestino, las que son prácticamente idénticas entre sí; además, se incluye la reducción a escritura pública del Acta de la Primera Sesión de Directorio de Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta que, entre otras cosas, otorgó un poder general de administración a don Jaime Serret, además del acta que se inscribió en dicho acto y múltiples borradores del mismo documento, con varias ediciones; también está el Acta de la 2° Sesión de Directorio de 30 de marzo de 2009 y un borrador de ella; asimismo, contiene las Actas de la 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 12°,



14°, 17°, 18°, 19°, 20° y 22° Sesión de Directorio Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A. y múltiples borradores de éstas; incluye además la reducción a escritura pública de la 6° Sesión de Directorio de Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A., la respectiva acta y borradores de ésta; reducción a escritura pública de la 11° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y el acta con sus borradores; contiene igualmente la reducción a escritura pública de la 13° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y el acta; la reducción a escritura pública de la 15° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60; la reducción a escritura pública de la 18° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60; la reducción a escritura pública de la 25° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60; una tabla resumen de los objetivos de la 1° reunión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60, cuyos asistentes consignados son: Francisco Gambero, Miquel Llevat, Jaume Serret, Fernando Praxedes, Rodolfo Ayala y Eduardo Giménez; y, también incluye la reducción a escritura pública de la 23° Sesión de Directorio de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y su respectiva acta.

235. Archivo denominado “Sesiones Extraordinarias de Directorio CDR” que contiene la carpeta denominada “Libro de Actas”, el que incluye las Actas de la 1°, 2° y 3° Sesión Extraordinaria de Directorio de Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A., o, también, Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y sus borradores; además de la reducción a escritura pública del Acta de Sesión Extraordinaria de la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y su respectiva acta; y, la reducción a escritura pública del Acta de la Primera Sesión Extraordinaria de Directorio de Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A.

236. Archivo denominado “Subcontratista de Primera Categoría”, el que incluye una carta de don Joaquín González, gerente general de Sociedad Concesionaria Ruta G-60, dirigida a don René Labra, Inspector Fiscal de Construcción, en que da cuenta que la sociedad que representa sólo ha celebrado un subcontrato por la ejecución de la totalidad de las obras con Comsa de Chile S.A.; además, contiene el Oficio N° 246 de don René Labra a Sociedad Concesionaria Ruta G-60, en la que señalan que deben tener presente la responsabilidad del concesionario ante el subcontratista, el Oficio N° 12468, entre las mismas personas, que solicita antecedentes; incluye también una carta de Sociedad Concesionaria Ruta G-60 a don René Labra, referida a la responsabilidad del concesionario frente a la subcontratación e indica que el mandante es el Ministerio de Obras Públicas, el contratista es Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y el subcontratista es Comsa de Chile S.A.; contiene también el Oficio N°



1684, el cual señala que atendido que la empresa concesionaria no ha remitido los antecedentes de las empresas subcontratistas, se reitera la solicitud y la respuesta de Sociedad Concesionaria Ruta G-60 a dicha solicitud en la que se remiten los antecedentes pedidos. También contiene una carta, de 8 de junio de 2011, en que explica la dificultad de que todos los subcontratos de Comsa de Chile S.A. estén registrados en Primera Categoría del Registro de Contratistas del MOP; y una carta que remite una fotocopia, autorizada ante Notario, del RUT de Comsa de Chile S.A.

237. Archivo denominado “Títulos Accionarios”, el que incluye el Título Accionario N° 1 a nombre de Comsa de Chile S.A. por 9.998 acciones, el Título Accionario N° 2 a nombre de Eduardo Giménez Rechach por 1 acción, y el Título Accionario N° 3 a nombre de Rodolfo Ayala Clandestino por 1 acción.

238. Archivo denominado “Venta de Acciones”, el que incluye dos escrituras públicas de cesión de acción y declaración de don Luis Gimenez a Comsa de Chile S.A. y de don Rodolfo Ayala a don Jaime Serret, y sus borradores; tres borradores no suscritos de Promesa de Constitución de Sociedad Anónima, Sociedad Concesionaria Comsa de Chile Proyecto Camino de la Fruta, para la ejecución, reparación, conservación, mantención y explotación de la obra pública fiscal denominada ‘conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta’, una escritura pública de la misma, y dos borradores de Rectificación del contrato de promesa y una escritura pública de la misma; además un borrador de Constitución de Sociedad Internacional de Alumbrado Público ACOMSUR S.A.; una presentación del Grupo Comsa, Gerencia de Estudio Comsa de Chile, respecto de la obra Acceso Vial Melipilla-Camino de la Fruta; incluye también un contrato de subarrendamiento de oficina entre Comsa de Chile y Sociedad Concesionaria Comsa de Chile S.A. y Sociedad Concesionaria Comsa Camino de la Fruta S.A; igualmente, el Acta de 17 de abril de 2009, en la que consta en reemplazo del valemista N° 233072 por el valemista N° 1798554, por el mismo monto, para efectos del cumplimiento de las bases de licitación; un comprobante de depósito del Banco Santander y un certificado de éste, que da cuenta de que Comsa de Chile pagó el aporte de capital pendiente por \$2.638.876.000 en Sociedad Concesionaria Ruta G-60 el día 19 de febrero de 2010; Oficios N° 512 y N° 2252, de don René Labra, Inspector Fiscal, a Sociedad Concesionaria Ruta G-60, que dan cuenta de la aprobación del proyecto de ingeniería y del avance de las obras en conformidad al hito del 7% de progreso al noveno mes; Oficio N° 1149 del Ministerio de Obras Públicas al licitante Comsa de Chile S.A. que comunica el resultado de la licitación y el acta de adjudicación y la respectiva acta; contiene asimismo, un Acuerdo tipo de



Sociedad Concesionaria Ruta G-60 en calidad de concesionaria; Declaración Jurada de Comsa de Chile S.A. en que indica que no tiene impedimentos para la concesión, y una de don Jaime Serret, con sus anexos de aceptación de condiciones, un pagaré de fiel ejecución del contrato y un certificado de inscripción del Conservador de Bienes Raíces y de Comercio que señala que la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 se encuentra vigente, del año 2009, y Certificado del MOP que señala que Comsa de Chile es adjudicatario del contrato de concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; además, incluye una tabla resumen de los deberes y obligaciones del concesionario y las características de la concesión; también contiene un Contrato de Trabajo entre la Sociedad Concesionaria Ruta G-60 y Loreto Marcela Nova Zamorano, quien presta servicios a la primera; una tabla Excel que refiere los montos asegurados, los montos de las operaciones, costos, entre otra información contable; la designación de representante de Comsa de Chile ante el MOP, según la cual se designó a doña Marcela Yaite Huerta; un set de documentos que contiene las bases administrativas de la licitación, aspectos importantes de la obra conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, resumen de costos y valores, cronograma de la licitación, oferta técnica, diagrama flujo trámite expropiatorio, anexo N° 1 formulario de oferta económica y N° 3 de aceptación de estudios referenciales; una carta y un borrador de la misma de Núñez Muñoz y Cía Ltda. Abogados, dirigida a Comsa de Chile S.A. en referencia a la concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; el documento denominado ‘Monografía Concesión Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta; resumen de las obligaciones de mantención en periodo de construcción respecto de la obra concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta; un poder para enviar y recibir correspondencia de Sociedad Concesionaria Ruta G-60 para don Cristián Carreño; también incluye el RUT de Sociedad Concesionaria Ruta G-60; una presentación denominada ‘Créditos seniors y Juniors como forma de subordinación de créditos, confeccionado por Marjorie Jordá, Paula Sáncnez y Alex Schnacke; el Oficio N° 843 del MOP a Comsa de Chile en que indican que es necesario aclarar la razón social en la escritura de promesa de constitución de sociedad acompañada; y, una tabla con nombres y números.

239. Pestaña denominada “CPIF Proyecto Zona Sur”, el que contiene un archivo denominado “Contratos”, con la subcarpeta denominada “Gabriel Lagos”, que contiene un contrato de prestación de servicios de arriendo de maquinaria entre Comsa y Gabriel Lagos; subcarpeta denominada “Reparación y Limpieza de Obras de Arte”, que contiene un contrato con el mismo nombre, confeccionado por Comsa y sin contratista individualizado; subcarpeta denominada “Tauro”, que contiene



un contrato de prestación de servicios de seguridad y vigilancia privada entre Comsa de Chile y Tauro Seguridad y Servicios Ltda., y sus borradores; además, incluye el documento denominado “Addendum de contrato de habilitación y mantenimiento entre Comsa-ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A. y Comsa de Chile S.A.” y el contrato del mismo nombre entre las mismas partes.

240. Archivo denominado “Disminución OF K”, el que contiene una carta del Banco Santander en que comunican al Gerente General de Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A. que se aprobó una línea de crédito para la empresa para efectos de obtener el financiamiento del capital de trabajo y boletas de garantía del proyecto contrato de provisión de infraestructura ferroviaria Zona Sur de 6 diciembre de 2011; una carta dirigida a Empresa de los Ferrocarriles del Estado, en virtud del cual comunican que la estructura de propiedad de la empresa Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A. corresponde en un 50% a ICIL ICAFAL S.A. y el otro 50% a Comsa de Chile S.A., y varios borradores del mismo documento.

241. Archivo denominado “Sesiones de Directorio”, el que contiene el Acta de la Primera Sesión de Directorio de Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A., varios borradores del mismo documento, y la reducción del Acta de la Primera Sesión de Directorio de Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A.

242. Pestaña denominada “Sociedad Anónima”, la que contiene el archivo denominado “Promesa”, que contiene algunos antecedentes de la formación de la sociedad Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A., entre las que se cuentan la copia de escritura pública de promesa de constitución de sociedad anónima cerrada Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A., algunos borradores del mismo documento, una tabla resumen del capital de la empresa y la participación en ésta; asimismo, se incluye la copia de escritura pública de Constitución de Sociedad Anónima Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A., borradores de ésta, y su protocolización, la publicación en el diario oficial del extracto de constitución, el extracto que se publicara y protocolizara; además de una escritura pública del mandato de ICIL-ICAFAL S.A. a don Jorge Dublé; contiene también, una protocolización de documentos, acuerdo íntegro, del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria Proyecto Zona Sur y que incluye las Bases técnicas refundidas con todos sus anexos, la oferta técnica de Comsa de Chile S.A. e ICIL ICAFAL S.A. y la oferta económica de las mismas; Carta-Poder, signada en Barcelona el 2 de noviembre de 2011, en la que se autoriza, por don Jorge Miarnau Montserrat, Comsa S.A. (Sociedad Unipersonal), a Luis Eduardo Giménez



Rechach, con facultad de delegar, para que otorgue garantías personales en favor de COMICIL S.A. ante el Banco Santander y autoriza a Comsa de Chile S.A. a constituirse en fiadora y codeudora solidaria; el Oficio N° 322 de EFE en que comunica la adjudicación al consorcio Comsa-ICIL ICAFAL; una carta del Banco Santander en que comunican al Gerente General de Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A. que se aprobó una línea de crédito para la empresa para efectos de obtener el financiamiento del capital de trabajo y boletas de garantía del proyecto contrato de provisión de infraestructura ferroviaria Zona Sur de 6 diciembre de 2011; y 3 copias del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria, Proyecto Zona Sur, la Factura N° 72285 de Chartis Chile Compañía de Seguros Generales, en favor Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A. y el RUT de Comsa ICIL ICAFAL Proyecto Zona Sur S.A.

243. Carpeta denominada “Ecuador”, que contiene la subcarpeta denominada “2° Licitación”, la que contiene un Poder Especial otorgado por Comsa S.A. Sociedad Unipersonal, de la Notaría de don José Valencia, Barcelona, de 30 de septiembre de 2010, por la que, entre otras cosas, se otorgó poderes a favor de don Jaume Serret; también incluye el denominado ‘Contrato privado aclaratorio del contrato der consorcio Comsa-RIPCONCIV, suscrito entre las compañías Comsa S.A. y RIPCONCIV Construcciones Civiles Cía. Ltda.’ y sus borradores; un resumen de costos del proyecto rehabilitación vía férrea Riobamba-Ambato, el presupuesto costo directo (parte ferroviaria) Riobamba-Ambato, detalles de costos indirectos del mismo proyecto, el presupuesto de costo directo (obra civil) del mismo proyecto; asimismo, contiene el documento emanado de Ferrocarriles del Ecuador Empresa Pública, pliego de régimen especial por giro de negocio, Ferrocarriles del Ecuador Empresa Pública FEEP, cuyo objeto es la rehabilitación de la vía férrea tramo Riobamba-Ambato; un Certificado de accionistas de Comsa, S.A., en la que indica que para efectos de renovación del registro de la empresa Comsa de Chile S.A., y lo que fuere pertinente, hace presente que el actual y único accionista de Comsa, S.A. es Comsa Emte, S.L. NIF N° B-08937724; contiene también el documento denominado convenio de fianza solidaria incondicional e irrevocable, emanado de Comsa S.A. Sociedad Unipersonal; una declaración de don Carles Mases, por Comsa S.A. Sociedad Unipersonal, señala que ésta se encuentra bajo control absoluto de Comsa Emte, S.L, mientras que Comsa Emte, S.L. tiene participación de diversas empresas y la mayoritaria es T.I. Inversiones 2009, S.L., con un 41% de participación, la cual, a su vez, es controlada por VATAPA Inversiones, S.L, con un 31,556% y que está controlada por personas naturales, todos de apellidos Miarnau y Montserrat, entre otros detalles societarios de participación; copia simple de la Ley Orgánica del Sistema





Nacional de Contratación Pública; el presupuesto de presentación del proyecto Riobamba-Ambato; una copia del Registro Oficial donde consta que se aprobó, por don Rafael Correa, el Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; y un borrador de acuerdo para la participación conjunta en el referido proyecto.

244. Archivo denominado “Consortio”, el que contiene una copia del Registro Mercantil de Barcelona respecto de Comsa S.A., código de identificación 9X7406918.

245. Archivo denominado “Documentos”, el que contiene una copia del Registro Mercantil de Barcelona respecto de Comsa S.A., código de identificación 9X1182419; una copia del Registro Mercantil de Barcelona respecto de Comsa S.A., código de identificación 9X7406918; un poder especial, otorgado por Comsa S.A. Sociedad Unipersonal, a los abogados que detalla; además, incluye un certificado de existencia, constitución legal y funcionamiento de compañías del consulado general del Ecuador en Barcelona, una Resolución de la Superintendencia de Compañías, Quito, que da cuenta de lo anterior respecto de Comsa S.A.; un informe de auditoría de cuentas anuales, de Deloitte, dirigido a los accionistas de Comsa S.A. y que contiene el informe sobre las cuentas anuales del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2009 e informe de gestión respecto de Comsa, S.A.; un formulario de situación financiera de Ferrocarriles del Ecuador Empresa Pública; captura de pantalla de la plataforma de Compras públicas Ecuador, en la que consta que Comsa S.A. ha cumplido los requisitos y queda habilitada en el registro único de proveedores; un Poder especial suscrito en la Notaría de don Luis Pazos Pezzi, Barcelona, en virtud del cual se otorgó poderes a favor de don Jaume Serret; un documento denominado ‘Compromiso de asociación’ entre RIPCONCIV Construcciones Civiles Cía. Ltda. y Comsa S.A., y una copia registro único de contribuyentes, donde figura Comsa S.A. Sociedad Unipersonal.

246. Archivo denominado “Licitaciones”, el que contiene dos copias de una carta de Santillán Abogados, dirigida al presidente de la Comisión Técnica, respecto del proyecto rehabilitación de la vía férrea tramo Yaguachi-Bucay; e incluye un documento denominado “acta de convalidación de errores de oferta del proceso mediante régimen especial por giro de negocio para la rehabilitación de la vía férrea tramo Yaguachi-Bucay”

247. Archivo denominado “Mandatos y Poderes”, el que contiene borradores de la delegación de poderes y la escritura pública que



la contiene de don Jaime Serret Gili, en su calidad de apoderado general de Comsa S.A. en Ecuador, a don Luis Eduardo Giménez Rechach.

248. Archivo denominado “MOU”, el que contiene una carta del área jurídica de Empresa de Ferrocarriles Ecuatorianos que contiene consideraciones sobre el pliego de propuesta del proyecto; 3 borradores de acuerdo para la participación conjunta en el referido proyecto, entre Comsa S.A y RIPCONCIV; borrador del Acuerdo de confidencialidad y exclusividad entre Comsa S.A. y RIPCONCIV Cía. Ltda.; un compromiso de asociación entre las mismas, Comsa S.A y RIPCONCIV Construcciones Civiles Cía. Ltda; un contrato privado aclaratorio del contrato de consorcio Comsa-RIPCONCIV, suscrito entre las Compañías Comsa S.A y RIPCONCIV Construcciones Civiles Cía. Ltda.; el Pliego, emitido por Ferrocarriles del Ecuador, del régimen especial por giro de negocio, cuyo código de proceso es el 069-2010 y que tiene por objeto de contratación la rehabilitación de la vía férrea tramo Yaguachi-Bucay, de 2010 en Quito; y, una copia del código de Comercio de Ecuador, de 1960; también contiene la copia de escritura pública de la Notaría Décimo Séptima del Compromiso de Asociación, otorgada por RIPCONCIV Construcciones Civiles Cía. Ltda. y Comsa S.A., con los anexos consistentes en personerías y poderes de representación, constancia del Registro Único de Proveedores de ambas sociedades; la cuarta copia, otorgada en la Notaría Segunda del Cantón de Quito, de la escritura de protocolización de contrato de obra, otorgada entre Ferrocarriles del Ecuador y el Consorcio Comsa RIPCONCIV; un contrato de suministro de tolvas balasteras entre Comsa S.A Sociedad Unipersonal y Ferroconstrucciones de Colombia S.A.; el Curriculum Vitae y portafolio de obras de RIPCONCIV Cía. Ltda.; documento obtenido de [www.monografias.com](http://www.monografias.com) denominado “La empresa y Ley de cooperativas en Ecuador”; dos capturas de pantalla del Sistema Nacional de Contratación Pública sobre el proceso de contratación de rehabilitación de la vía férrea tramo Alausi-Palmira y Bucay-Sibambe, respecto de la empresa pública Ferrocarriles del Ecuador; Ley de Compañías, emanada del Congreso Nacional, Comisión de Legislación y Codificación; Pliego, emanado de Ferrocarriles del Ecuador, según régimen especial por giro de negocios, código de proceso N° 69-2010, para la rehabilitación de la vía férrea tramo Yaguachi-Bucay; y un Poder Especial otorgado por Comsa S.A. Sociedad Unipersonal a don Jaime Serret.

249. Pestaña denominada “Estacionamientos Concepción”, el que contiene el archivo denominado “Boletas de Garantía”, que contiene copias de dos boletas de garantía, una del Banco Santander, tomada por Comsa de Chile S.A. en favor de Concesionaria Saba Park, de 31 de enero



de 2010, y la otra del Banco Bice, tomada por Constructora Cuevas y Purcell S.A. en favor de Saba Park, ambas para caucionar la buena ejecución de las obras asociadas al estacionamiento subterráneo plaza tribunales de Concepción y obras de superficie plaza.

250. Archivo denominado “Finiquito”, que contiene una boleta de garantía del Banco Santander, tomada por Comsa de Chile S.A. en favor de Saba Park, de 1 de julio de 2010, una carta de Alejandro Garfias, Director de Operaciones de YPCO, dirigida a don Jaume Serret en que consigna que hace entrega de las copias de la Liquidación total del contrato de cuentas en participación para la construcción del proyecto de estacionamientos subterráneos Plaza Tribunales de Justicia; y la protocolización del Addendum de cierre del proyecto Estacionamientos Subterráneos Plaza de Tribunales – Concepción, entre Saba Park Chile S.A y Constructora Comsa de Chile S.A.

251. Archivo denominado “Finiquito Comsa CYPCO”, el que contiene la convención denominada liquidación total de contrato de cuentas en participación para la construcción del proyecto estacionamientos subterráneos Plaza Tribunales de Justicia, Concepción, con dos boletas de garantía, destinadas a la buena ejecución de las obras y sus anexos.

252. Archivo denominado “Post Venta”, el que contiene una comunicación de 10 de febrero de 2010 dirigida a Comsa de Chile y a don Jaume Serret por Saba Park, cuya referencia es obras pendientes estacionamientos subterráneos plaza Tribunales de Justicia Concepción y que dan cuenta de desperfectos de la edificación; otra comunicación entre Saba Park y Comsa de Chile, en la que se comunican algunos trabajos pendientes de ejecución, de 22 de agosto de 2011; anexo del contrato de ejecución de obras asociadas al proyecto referido; Carta que comunica la adjudicación del proyecto a Comsa de Chile por parte de Concesionaria Subterra Tres S.A., y carta de Comsa Chile solicitando el anticipo establecido en las Bases Administrativas; también un poder otorgado por don Jaume Serret a don Ernesto León, para que represente a Comsa de Chile ante la Dirección del Trabajo de Concepción debido al accidente de un trabajador de una empresa subcontratista; asimismo, contiene las Bases Administrativas de Construcción de Estacionamientos Subterráneos Plaza Tribunales de Justicia de Concepción”, de Saba, Concesionaria Subterra Tres, Cruz y Dávila Ingenieros Consultores, de 2008 y preguntas y respuestas de la Licitación; además de un contrato para la Constitución de Sociedad de Cuentas en Participación para la Construcción del Proyecto Estacionamientos Subterráneos Plaza Tribunales de Justicia, Concepción, entre Comsa de Chile y CYPCO; Contrato de construcción, cambio de



Servicio AP-AS, de CYPCO a don Alberto Bohle; un contrato entre Concesionaria Subterra Tres y Comsa de Chile para la ejecución del proyecto construcción estacionamientos subterráneos Plaza Tribunales de Justicia, Concepción.

253. Pestaña denominada “Estacionamientos Vitacura-Lo Castillo”, el que contiene el archivo denominado “Contrato de Construcción”, que incluye un finiquito de contrato de construcción a suma alzada de obra material, denominada construcción estacionamientos subterráneos Lo Castillo Vitacura, suscrito entre Concesión Estacionamientos Municipales Vitacura S.A. y Comsa de Chile S.A., y un contrato general de construcción a suma alzada de obra material, denominada Construcción Estacionamientos subterráneos Lo Castillo de Vitacura, suscrito entre las mismas partes y varios borradores del mismo documento.

254. Archivo denominado “Contrato Asociación Cuentas en Participación”, el que contiene un contrato de constitución de sociedad de cuentas en participación para la construcción del proyecto estacionamientos subterráneos Plaza Lo Castillo entre Comsa de Chile y CYPCO S.A. y varios borradores del mismo, además de un borrador de contrato de consultoría entre Comsa de Chile y Urbana de Concesiones y Servicios para Chile Ltda.

255. Archivo denominado “Contrato Comsa CYPCO” el que contiene una liquidación total de contrato de Cuentas en Participación para la Construcción del Proyecto Estacionamientos Subterráneos Lo Castillo Vitacura, sus anexos y comprobante contable de pago; además contiene la subcarpeta denominada “Finiquito”, la que incluye: un certificado de antecedentes laborales y previsionales de Comsa de Chile S.A., una factura emitida por Comsa de Chile, que detalla el pago de finiquito construcción estacionamiento subterráneo Lo Castillo Vitacura, por 100 millones de pesos; una carta de Estacionamientos Vitacura S.A. dirigida a Comsa de Chile en que da cuenta de la devolución de la Factura N° 1260 porque no está correcta la dirección y no se ha suscrito el finiquito pertinente; también incluye borradores del Finiquito de contrato de construcción a suma alzada de obra material denominada Construcción de estacionamientos subterráneos Lo Castillo Vitacura, entre Comsa de Chile y Concesión Estacionamientos Municipales Vitacura S.A.; asimismo, contiene borradores de la Liquidación Total de Contrato de Cuentas en Participación para la Construcción del Proyecto Construcción Estacionamientos Subterráneos Lo Castillo, Vitacura; tabla que contiene la revisión de resultados estacionamiento lo Castillo, el que señala un resultado de pérdidas por 172 millones de pesos y una tabla con detalles de costos,



proveedores, ítems, entre otros, entre el mes de abril de 2008 al mes de septiembre de 2010, una tabla denominada Cargos Comsa a Obra Estacionamientos Lo Castillo y otra con las mayores diferencias en relación a PPTO.

256. Archivo denominado “Reparaciones por defectos de construcción en Plaza Lo Castillo”, el que contiene el documento denominado “Proyecto análisis de cubos dren usados para relleno en Plaza Lo Castillo de la comuna de Vitacura, revisión de especificaciones técnicas para Constructora CYPCO S.A.”, una carta de SIRVE S.A. a Comsa de Chile que contiene la oferta para el análisis de los cubos dren de relleno instalados en la plaza Lo Castillo, carta de Comsa de Chile, en la que comunica que a CYPCO que existen problemas de construcción imputables a ellos; una carta a Comsa de Chile de Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. que da cuenta de los problemas de la obra y de la tardanza en su solución; carta de CYPCO a Comsa en la que afirman su interés en dar solución al cliente y proporcionar un servicio de postventa, en conjunto con Comsa de Chile; carta de Comsa de Chile a Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. en la que comunica que ya comenzaron a buscar soluciones con CYPCO para los defectos de las obras; carta de Comsa de Chile y CYPCO a Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. en que dan cuenta del progreso de los trabajos; carta de Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. a Comsa de Chile, en la que busca aclarar las obligaciones e instrucciones referentes a la Plaza Lo Castillo; carta de Comsa y CYPCO a Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. en la que señalan los interlocutores válidos para llegar a acuerdos; Resolución Exenta N° 2626 que aplica multas a Comsa por los retrasos y no acatar instrucciones del Inspector Técnico de la Obra; carta de Saba Estacionamientos a Comsa de Chile en que da cuenta de los trabajos postventa pendientes de ejecución; anexo contrato de ejecución de obras asociadas al proyecto estacionamientos subterráneos Plaza de Tribunales Concepción; carta de Saba a Comsa de Chile en que se detallan los desperfectos de la obra estacionamientos, con los correos de comunicación previa entre ambas empresas; manuscrito ilegible con fecha signada 29 de agosto de 2011; Protocolización del acta de reunión de Directorio Constructora Cuevas y Purcell Sociedad Anónima (CYPCO S.A.); informe de defectos y avances de trabajos, obra: reparación Plaza Lo Castillo, de Juan Eduardo Mujica y Cía. Ltda. Consultores e Inspección Técnica; intercambio de correos electrónicos entre don Raúl Barrios y Matías Undurraga, en los que se refieren a las especificaciones técnicas de los dren a utilizar; Oficio de la Municipalidad de Vitacura a Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. en que se da cuenta de la



insuficiencia de las medidas de reparación emprendidas por CYPCO; y un plano de las obras de relleno; asimismo, incluye la subcarpeta denominada “Urbana”, que contiene la Cesión de Derechos de Participación en Asociación, a la que concurrieron CYPCO, Comsa de Chile y Urbana Chile Ltda. y algunos borradores del mismo, una factura N° 890 de Urbana por el 50% de la compraventa de derechos de participación de Urbana en Consorcio Vitacura; Finiquito de cesión de derechos de participación en asociación; Finiquito cesión de derechos de participación en asociación, en el que concurrió Comsa, CYPCO y Urbana y algunos borradores del mismo; acuerdo de colaboración y ejecución de obras entre Ferrocarril del Pacífico y Comsa de Chile S.A.; Compraventa de Derechos de Participación en Asociación entre CYPCO, Comsa de Chile y Urbana Chile Ltda.; Resolución Exenta N° 738-2008 que resuelve recurso de reposición interpuesto por la empresa Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura S.A. en contra de la Resolución Exenta N° 177 de la Comisión Regional del Medio Ambiente que aprobó el proyecto Estacionamiento Subterráneo Plaza Lo Castillo; Bases Administrativas Especiales del Proyecto Estacionamientos Subterráneos Plaza Lo Castillo, Vitacura, cuyo mandante es Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura; también contiene antecedentes referidos a las garantías para el adecuado cumplimiento del contrato, tales como: la solicitud de boletas de garantía, la carta de remisión de las Boletas de garantía por el fiel cumplimiento del contrato y la buena ejecución de las obras y la boleta respectiva; carta de Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura dirigida a Comsa de Chile en que le indica el inicio de las obras; presupuesto del proyecto Estacionamientos subterráneos Plaza Lo Castillo; noticia de El Mercurio de 22 de enero de 2010 en que se da cuenta de las fallas de la obra referida; el documento denominado “Extensión Plazo de Obra” respecto del Contrato General de Construcción a Suma Alzada de obra material denominada Construcción Estacionamientos Subterráneos Lo Castillo de Vitacura, entre Concesión Estacionamientos Municipales de Vitacura y Comsa de Chile; una tabla con cifras, estimaciones de tiempo, valores, gasto, tipo de insumo, etcétera, respecto del proyecto Estacionamientos Vitacura, con el membrete de CYPCO; y, Formato N° 1 Proyecto Estacionamientos subterráneos Plaza Lo Castillo, Oferta Económica.

257. Pestaña denominada “Estadio San Joaquín”, que contiene el archivo denominado “Asociación Comsa MIC” que contiene dos borradores del contrato de Constitución de asociación o cuentas en participación entre Comsa de Chile y MIC SpA.



258. Archivo denominado “MIC”, el que contiene el Acuerdo de Alianza Estratégica y Prestación de Servicios de Construcción y Equipamiento del Estadio Municipal de San Joaquín, entre Comsa de Chile y Multiservicios Ingeniería y Construcción SpA y varios borradores del mismo documento; además, incluye el Subcontrato de Construcción N° 002-2011 Proyecto Construcción y Equipamiento Estadio Municipal, cuyo mandante es la Municipalidad de San Joaquín, Subcontrato de obra gruesa entre Comsa de Chile y Multiservicios Ingeniería y Construcción, en conjunto con varios borradores del mismo, y una fotocopia de la Cédula de Identidad de don Miguel Faúndez, representante de ésta última. .

259. Archivo denominado “Modificación Contrato”, el que contiene un cheque por cincuenta mil pesos emitido por Comsa de Chile, la Modificación del contrato de ejecución obra, construcción y equipamiento estadio municipal, Municipalidad de San Joaquín a Comsa de Chile; escritura pública de Contrato de ejecución de obra Construcción y Equipamiento Estadio Municipal de la Municipalidad de San Joaquín a Comsa de Chile S.A., Carta de Comsa al municipio en que solicita se tenga presente el cambio de administrador de obra y el Oficio N° 337-2011 que contesta que no habría impedimento; poder notarial otorgado por don Jaume Serret a Multiservicios Ingeniería y Construcción SpA, para efectuar trámites ante Chilectra S.A y obtener el empalme provisorio para la obra; incluye también el Acta de Entrega de Terreno, del Proyecto Construcción y Equipamiento Estadio Municipal de San Joaquín; Bases Administrativas para Licitación y Contratación de Obras Civiles o de Edificación del Proyecto Construcción y Equipamiento Estadio Municipal de San Joaquín y sus anexos; Acta Sesión N° 1 de la Comisión Evaluadora en que solicita la rectificación y presentación de antecedentes para Sociedad Constructora Ricardo González y Cía. Ltda., Comsa de Chile S.A. e Ingeniería y Construcción Ricardo Rodríguez Ltda.

260. Pestaña denominada “Hospital de Calama”, el que contiene el archivo denominado “Aclaraciones”, que contiene los documentos emanados del Servicio de Salud de Antofagasta, respecto del proyecto Construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama, denominados Aclaratoria N° 1, N° 3, N° 4, también la Resolución N° 418 que modifica el calendario de la propuesta pública del proyecto, la Resolución N° 373 que aprueba las bases administrativas, y el documento de especificaciones técnicas denominado “Adquisición 769-302-LP09”.

261. Archivo denominado “Aumento de Plazo”, el que contiene el documento de Anotaciones en Libro de Obras, asuntos importantes indicados en el Libro de Obras de 17 de agosto al 24 de noviembre de 2010; además contiene las Bases Administrativas Propuesta N° 122-2009,



respecto de la Construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama, aplicables al proceso de licitación, evaluación de la propuesta, adjudicación de contrato y ejecución de las obras civiles de Arquitectura e Industriales; y una escritura pública del Contrato de Construcción suscrito entre Servicio de Salud Antofagasta con Consorcio Comsa-Pilasi S.A.

262. Archivo denominado “Bases”, que contiene el Anexo de Formularios de Propuesta Pública N° 122-2009, Construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama de 2009 y el Instructivo de Documentos y Formularios, propuesta Pública N° 122-2009.

263. Archivo denominado “Boletas de Garantía”, la que contiene una boleta de Garantía del BCI, tomada por Comsa en favor del Gobierno Regional de Antofagasta y otra del Banco Santander en favor del mismo, ambos para el fiel cumplimiento del contrato y correcta ejecución de obras.

264. Pestaña denominada “Contraloría”, la que contiene el archivo denominado “Presentación en Contraloría IPC”, el que contiene la solicitud de pronunciamiento sobre el pago de índice de precios al consumidor en la propuesta pública N° 122-2009, efectuada por Comsa de Chile, y un borrador del mismo, Oficio N° 2044 del Subsecretario de Redes Asistenciales al Consorcio Comsa-Pilasi, que se pronuncia sobre la reajustabilidad del precio pactado; además de una carta de don Jaume Serret en la que solicita se admita al profesional presentado; diversos pronunciamientos de la Contraloría General, Regional de Antofagasta, en la que se pronuncia sobre la resolución N° 2044 del Servicio de Salud de Antofagasta y que determinó que dicha resolución no precisaba toma de razón; Formulario N° 7 que contiene la nómina del personal profesional que se incorporará a la empresa para ejecutar el proyecto; carta del Consorcio Comsa-Pilasi, en la que solicita a la Contraloría que se pronuncie sobre la reajustabilidad en virtud del IPC; Reglamento de Instaladores Eléctricos y Electricistas de recintos de espectáculos públicos; presentación de don Jaume Serret en la que solicita se pronuncie sobre la legalidad de la Resolución N° 2044 y solicita que se admita al profesional por ellos propuesto, con los documentos que se acompañaron en dicha presentación: dictámenes de la Contraloría, Decreto del Reglamento de Instaladores Eléctricos y la Ficha del Instalador Eléctrico.

265. Archivo denominado “Contrato”, el que contiene una escritura pública de Contrato de Construcción, Servicio de Salud Antofagasta con Consorcio Comsa-Pilasi S.A. y sus borradores, además del Oficio N° 3854 de 2010 que informa al Consorcio, por el Servicio de Salud, el procedimiento de entrega de terreno; y la Resolución N° 244 de





Servicio de Salud, en que adjudica al Consorcio Comsa-Pilasi la propuesta pública N° 122 de la Construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama, con sus anexos aclaratorios.

266. Archivo denominado “Mayor Obra Excavaciones y Emplantillados”, que contiene el Dictamen N° 44066 destinado a la Directora Regional de Arquitectura de la Región de Los Lagos, carta de Ruz & Vukasovic Ingenieros Asociados Ltda. que informa el resultado de la visita de inspección realizada y acompaña el informe de mecánica de suelos del Hospital Carlos Cisterna de Calama; contiene igualmente una tabla de detalles técnicos de ejecución de la obra, con el membrete del Consorcio Comsa-Pilasi; un documento denominado “Nota de Cambio” en que se describen los aumentos y disminuciones de las obras; un esquema de los perfiles longitudinales y transversales del nuevo hospital de Calama y uno de sólo perfiles transversales; un plano del levantamiento topográfico del mismo hospital y uno de la ubicación de calicatas; carta y borradores, sin identificación del emisor, dirigida al Director, sin señalamiento de la institución, en que solicita la aprobación de mayores obras en Excavación y relleno de hormigón.

267. Archivo denominado “Mayor Obra Malla de Tierra”, que contiene una serie de documentos técnicos, tablas de costos, notas de cambio, materiales, dimensiones, entre otros, emitidos por el Consorcio Comsa-Pilasi respecto del Proyecto Hospital Carlos Cisterna; además de una carta ya reseñada en el número anterior y otro documento que contiene las especificaciones técnicas de la instalación eléctrica.

268. Archivo denominado “Modificación de Contrato”, el que incluye sólo la escritura pública de modificación de contrato de construcción, suscrito entre Servicio de Salud Antofagasta con Consorcio Comsa-Pilasi.

269. Archivo denominado “Ord. N° 5274”, el que contiene las Bases Administrativas de la Propuesta N° 122-2009 de la Construcción del Hospital Carlos Cisterna de Calama; carta con los membretes de Comsa-Pilasi, dirigida al Servicio de Salud de Antofagasta, en la que solicita se pronuncie sobre las observaciones que generan las modificaciones al proyecto y contrato construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama; y el Oficio N° 5274-2010 en el que se da respuesta a lo requerido en la presentación de 21 de septiembre de 2010.

270. Archivo denominado “Reclamo IPC”, que contiene la subcarpeta denominada “Olga Feliú” en la que consta una carta de ésta dirigida a Comsa-Pilasi respecto de los costos de su asesoría respecto de



solicitud de reajustabilidad propuesta por ellos, además, contiene un conjunto de cartas emanadas del Consorcio Comsa-Pilsasi dirigidas al Servicio de Salud, en las cuales se refieren a la misma materia, y varios borradores de las mismas, y respecto de su solicitud de aumentar el plazo de entrega de las obras; además incluye el recurso administrativos jerárquico intentado ante la Contraloría General de la República y la solicitud primitiva ante el Servicio de Salud y ante la Contraloría Regional de Antofagasta; y también la Ley N° 17.374 que fija el texto de la Ley Orgánica de la Dirección Estadística y Censos y crea el Instituto Nacional de Estadísticas.

271. Archivo denominado “Sociedades Comsa-Pilasi”, en el que constan las Actas de la Junta Ordinaria de Accionistas del Consorcio Comsa-Pilasi y su protocolización.

272. Archivo denominado “Solicitud aumento de plazo”, el que contiene, entre otras, una serie de antecedentes que dan cuenta de la adjudicación del proyecto Hospital Carlos Cisterna al Consorcio Comsa-Pilasi, además de las bases administrativas del mismo, la precalificación de empresas constructoras para la construcción de la referida obra, las Bases técnicas de la misma obra, un Certificado de Socios en el que consta la existencia del Consorcio Comsa-Pilasi y de RVC Ingeniería y Construcción S.A., la precalificación del consorcio Comsa-Pilasi respecto de la misma obra; asimismo, incluye el Estado de Autorización de Adquisición, el Historial de adquisición de la misma obra, la evaluación y análisis técnica de los oferentes Salfa, Consorcio Comsa-Pilasi y Consorcio Construcciones RSN, Certificado de Estado de inscripción de en Chileproveedores donde figura que el Consorcio Comsa Pilasi y RVC Ingeniería y Construcción cumplen con los requisitos de inscripción en el registro; Orden de compra N° 769-275-SE10 por la Construcción Hospital Carlos Cisterna de Calama; Ficha de Licitación N° 769-302-LP09 Construcción Hospital; el Permiso de edificación de obra nueva respecto del Hospital; Oficio N° 5004 en que Informa Resultado de Precalificación y la Resolución del Acta de Adjudicación.

273. Pestaña denominada “Hospital de Rancagua”, el que contiene el Archivo denominado “Bases”, el que contiene las Bases administrativas especiales, emanadas del Gobierno de Chile, respecto del proyecto Construcción Hospital Regional Rancagua.

274. Archivo denominado “Contrato”, el que contiene el Contrato de Construcción del Hospital Regional de Rancagua, suscrito entre el Servicio de Salud del Libertador Bernardo O’Higgins y Consorcio Hospital de Rancagua S.A. y varios borradores del mismo documento.



275. Archivo denominado “Fianza y Codeuda Solidaria”, el que contiene dos ejemplares no suscritos del contrato de Fianza y Codeuda Solidaria de Comsa de Chile a Banco Santander.

276. Archivo denominado “MOU”, el que contiene el Memorándum de entendimiento de Constructora OAS Ltda., Sucursal en Chile, Echeverría Izquierdo Ingeniería y Construcción S.A. y Constructora Comsa de Chile S.A. y varios borradores del mismo documento; además, contiene la subcarpeta denominada “Poderes de Administración” y que contiene dos borradores del Acta de Sesión de Directorio Consorcio Hospital de Rancagua S.A.; también contiene la subcarpeta denominada “Poderes Ejecutivos”, que contiene borradores del Poder Especial otorgado por Consorcio Hospital Rancagua S.A. a don Cristián Saitua Doren y otros, además del mismo documento otorgado a don Jaime Serret y otros.

277. Archivo denominado “Poderes Generales”, el que contiene varios borradores del documento signado como ‘Poder General de Administración’ el que supuestamente otorga poderes de representación indistinta a don Jaime Serret y Fernando Bou; escritura pública de Poder Especial otorgado por Consorcio Hospital de Rancagua S.A. a Cristián Saitua y otros, dentro de los que se encuentra don Jaime Serret, borrador del Acta de Sesión de Directorio del Consorcio Hospital de Rancagua.

278. Archivo denominado “Sesiones de Directorio”, el que contiene Actas de sesiones de Directorio del Hospital de Rancagua de 12 de enero, de 9 de febrero, de 23 de febrero, de 9 de marzo, de 30 marzo, de 27 de abril, de 11 de mayo, de 1 de junio, de 13 de julio, de 10 de agosto, de 7 de septiembre, de 5 de octubre, 26 octubre, todos de 2010; asimismo, incluye la reducción a escritura pública del Acta de la Primera Sesión de Directorio de Consorcio Hospital de Rancagua, y varios borradores de la misma.

279. Archivo denominado “Sociedades Anónimas”, el que incluye la copia de escritura pública de la Constitución de Sociedad Consorcio Hospital de Rancagua S.A., la protocolización de la misma, y algunos borradores del contrato y del extracto, la publicación en el Diario Oficial de la constitución; Certificados del Banco Santander en que se da cuenta de que Comsa de Chile tiene cuenta corriente y línea de crédito desde el año 1995 y opera normalmente al año 2009 con un capital comprobado de 9 mil millones de pesos; contiene también la Orden de Compra N° 1398-1525-SE09 por la Construcción del Hospital Regional de Rancagua; asimismo, un Acta de Recepción de Antecedentes de la propuesta pública Construcción Hospital Regional de Rancagua; además se encuentra la Resolución de Acta de Adjudicación, un Informe Jurídico



sobre Comsa de Chile S.A. dirigido a Deloitte; también contiene la copia de escritura pública del Poder de Representación otorgado por Comsa de Chile a don Rodolfo Ayala Clandestino; y, también 4 grandes tablas de varias hojas de preguntas y respuestas respecto de la Licitación; la Resolución Afecta N° 303 que aprueba el Contrato de Prestación de Servicios de Construcción del Hospital Regional de Rancagua, una colilla provisoria de RUT y una carta de Echverría Izquierdo Ingeniería y Construcción S.A a Contraloría General de la República, solicitándole una reunión.

280. Pestaña denominada “Hospitales Modulares”, que contiene la subcarpeta denominada “Acuerdo de Indemnidad”, la que contiene dos copias de un borrador, no suscrito, cuyas otorgantes serían Comsa de Chile y TEYCO Sociedad Ltda, denominado Acuerdo de Indemnidad; y también varios borradores del Acuerdo Marco entre las mismas partes.

281. Archivo denominado “Antecedentes Generales”, el que contiene una aclaración de la Licitación, el Cronograma de visitas a terreno de la Licitación de Hospitales Modulares, un listado de las obras asociadas al proyecto, además de la Ficha de la Licitación N° 4127-14-LP10; y también contiene la subcarpeta denominada “Contrato de Mutuo”, la que incluye: dos Contratos de Mutuo, de 14 de enero y 1 de febrero de 2011, suscrito entre Comsa, en calidad de acreedora, y TEYCO Sociedad Ltda. en calidad de deudora, y varios borradores del mismo documento; además, un certificado de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras que certifica el interés aplicable a operaciones no reajustables y otros documentos agregados a los contratos.

282. Archivo denominado “Hospital San Antonio de Putaendo”, que contiene la subcarpeta denominada “BBVA”, que contiene una carta del BBVA dirigida a Compsa en la que comunica que han recibido una carta de crédito proveniente de España y una carta de don Eduardo Giménez al Servicio de Salud de Aconcagua en la que da cuenta del pago de una parte de la garantía; también contiene la subcarpeta llamada “ITAÚ”, que incluye sólo una boleta de garantía emitida por dicho Banco en favor del Servicio de Salud Aconcagua, tomada por Comsa de Chile; además, contiene la subcarpeta denominada “Multas”, que incluye la Resolución Exenta N° 2626 en virtud de la cual se aplican multas a Comsa de Chile por retrasos en la entrega de las obras y la presentación de la empresa que se opone a la multa aplicada.

283. Archivo denominado “Putando”, el que contiene un contrato de adquisición de establecimientos hospitalarios de construcción acelerada o industrializada, Reposición Parcial Hospital San Antonio de



Putando, suscrito entre la Subsecretaría de Redes Asistenciales y Comsa de Chile; además, contiene las condiciones específicas del servicio, tales como los elementos que debe proporcionar el contratista, el programa de la obra, hitos del proyecto, entrega de éste, multas, liquidación del contrato, precio, garantías del fiel cumplimiento, comprobantes y cláusulas de los seguros, subcontratación, disminución y aumento de las obras, entre otros.

284. Archivo denominado “Ingeniería”, el que contiene borradores de un contrato de prestación de servicios no suscrito, cuyas partes serían TEYCO, Sociedad Ltda. y BBATS & M+R Arquitectos Ltda, respecto del proyecto Hospital Modular San Antonio de Putaendo y el borrador del Addendum, Contrato de Prestación de Servicios, entre las mismas partes por el mismo proyecto.

285. Archivo denominado “Multa”, en la que constan los documentos signados con el número 282, y también los Oficios N° 1976 y N° 1977, en los que da respuesta negativa a la reposición intentada por Comsa de Chile contra la multa aplicada a ellos.

286. Archivo denominado “Reclamación” que contiene una carta de Comsa de Chile en la que reclama sobre multas, extensión de plazo y obras adicionales que indica, respecto del contrato de adquisición de Establecimientos Hospitalarios de construcción acelerada o industrializada, además del Acta de Recepción Provisoria de la obra Hospital Modular San Antonio de Putaendo y el Certificado de Recepción definitiva de edificación, en los casos de construcciones dañadas por una catástrofe.

287. Archivo denominado “Subcontrato”, el que contiene el Subcontrato de Obra, suscrito entre Comsa de Chile y TEYCO, en virtud del cual ésta última se obliga a ejecutar las obras para la construcción acelerada o industrializada para la Reposición Parcial del Hospital de San Antonio de Putaendo y varios borradores del mismo documento; conjunto de borradores de cartas, no suscritas, de Comsa de Chile al Director del Servicio de Salud Aconcagua, en las cuales se señalan cuestiones en orden al precio del contrato, la forma de pago de sus servicios, recepción de obras, solicitud de autorización para subcontratar, pago de multas; asimismo, contiene una Minuta de temas Reunión Hospital San Antonio de Putaendo, de Molina Ríos Abogados, las que consisten en desperfectos y retrasos de las obras, pendientes y postventa; también contiene una carta de la Subsecretaria de Redes Asistenciales, dirigida a TEYCO en que indica que se han preadjudicado el proyecto; igualmente, incluye el contrato de adquisición de establecimientos hospitalarios de construcción acelerada o industrializada Reposición parcial Hospital San Antonio de Putaendo entre



la Subsecretaria de Redes Asistenciales y Comsa de Chile; dos solicitud de boletas de garantía en favor del Servicio de Salud Aconcagua para el proyecto Hospital Modular de Putaendo, tomada por TEYCO; una carta de Comsa de Chile al Servicio de Salud referido en que remitiría la boleta de garantía, un poder otorgado por Comsa para el retiro de las boletas de garantía que individualiza y borradores de éste, además de otro poder para retiro de cheques en favor de Comsa, copia de dos boletas de garantía por distintos valores emitidas por el Banco ITAÚ; una carta de Comsa de Chile, en la cual reclama sobre las multas aplicadas, debido a la extensión del plazo y las obras adicionales que indica, dirigida al Subsecretario de Redes Asistenciales y borradores de la misma; Resolución Exenta N° 2626 en la que se establece la aplicación de multas a Comsa de Chile por los atrasos en las obras en el trato directo de la Subsecretaría de Redes Asistenciales denominado contrato de adquisición de establecimientos hospitalarios de construcción acelerada o industrializada Hospital Reposición Parcial Hospital San Antonio de Putaendo; Mandato Especial en virtud del cual se autoriza al SERVIU para requerir los informes y otros del laboratorio a cargo del control de calidad de las obras con la respectiva solicitud de inspección de obras; Factura N° 1367 de Comsa de Chile al Servicio de Salud Aconcagua por mil millones de pesos que corresponde al 80% del importe de la Orden de Compra N° 4127-1264-SE10 del Hospital de Putaendo y la referida Orden de Compra; Resolución Afecta N° 172 que aprueba trato directo y contrato para los servicios de construcción de obras civiles, provisión y montaje de sistemas modulares o prefabricados para establecimientos hospitalarios construcción Hospital San Antonio de Putaendo;

288. Archivo denominado “Hospital de Talca”, el que contiene el Contrato de adquisición de establecimiento hospitalarios de construcción acelerada o industrializada Reposición parcial Hospital Talca Interno, entre la Subsecretaria de Redes Asistenciales y Comsa de Chile y especificaciones técnicas del mismo, como los elementos que debe suministrar el contratista, los comprobantes y cláusulas de los seguros; y, pese a encontrarse en el archivo individualizado precedentemente, es evidente que corresponde a esta sección documental, se encuentra el Oficio N° 47 del Servicio de Salud del Maule, en virtud del cual se señalan las fechas tentativas de para la fiscalización del Proyecto Hospitales de Construcción Acelerada Talca Interno.

289. Archivo denominado “Ingeniería”, el que contiene 4 borradores del Contrato de Prestación de Servicios, respecto del Proyecto Hospital Modular Talca Interno, entre TEYCO y BBATS & M+R Arquitectos Ltda.



290. Archivo denominado “Multa”, el que contiene un borrador de carta de Comsa de Chile en la que remitiría el cheque para el pago de las multas aplicadas con ocasión del Contrato de adquisición de establecimiento hospitalarios de construcción acelerada o industrializada Reposición parcial Hospital Talca Interno; Oficio N° 4508 que comunica la aplicación de multas; la Resolución Exenta N° 3861 que aplica las multas por atrasos en la entrega de las obras; y, el escrito, y sus borradores, del recurso de reposición y recurso jerárquico subsidiario, respecto de las multas aplicadas por el Servicio de Salud del Maule.

291. Archivo denominado “Reclamación”, el que contiene una carta de Comsa de Chile dirigida al Subsecretario de Redes Asistenciales, en la que señala que Comsa tiene derecho, debido a circunstancias que detalla, como obras adicionales, a una extensión del plazo de entrega de las obras, por lo que la multa no sería procedente, y una carta previa muy similar dirigida al Servicio de Salud del Maule; solicitud de recepción técnica de las obras y Acta de Recepción Provisoria.

292. Archivo denominado “Subcontrato”, el que contiene el Subcontrato de obra, entre Comsa de Chile y TEYCO, respecto del Contrato de adquisición de establecimiento hospitalarios de construcción acelerada o industrializada Reposición parcial Hospital Talca Interno; borrador de carta dirigido al Servicio de Salud del Maule en que Comsa da cuenta de la forma en que se pactó el pago y las condiciones de la contratación, carta de remisión del acta de recepción provisoria de las obras; cartas dirigidas, por Comsa, al Subsecretario de Redes Asistenciales en que se solicita la recepción técnica de las obras, otra en que comunica la existencia de obras adicionales y una que solicita la devolución de las boletas de garantía entregadas; Resolución Exenta N° 3861, ya referida; certificado emitido por Comsa de Chile en que se señala que TEYCO ejecutó de buena forma las obras en su calidad de subcontratista; escrito de desistimiento de los recursos de reposición y jerárquico intentado contra las multas por atraso en la entrega de las obras; Oficio N° 4508, ya referido; un Poder Simple para efectos de retirar la boleta de garantía del contrato mencionado en este numeral; Oficio N° 4509 que acusa recibo de la carta enviada por Comsa y fundamenta la aplicación de multas, la necesidad de obras extraordinarias a cargo de la empresa y la necesidad del pago de las multas para efectos de dar curso a la recepción provisoria y cancelar el saldo; escritura pública de Poder de Representación otorgado por Comsa de Chile a don Rodolfo Ayala Clandestino; copia de dos boletas de garantía del Banco ITAÚ, en favor del Servicio de Salud, para el fiel cumplimiento del contrato y las obligaciones laborales, el de Aconcagua en el caso del Hospital San Antonio de Putaendo y la otra al del Maule por el proyecto



Hospital Talca Interno; carta de remisión de las boletas de garantía referidas, dirigida al Ministerio de Salud; un contrato de prestación de servicios profesionales a honorarios, entre Comsa de Chile y don Sergio Merino, constructor civil; Resolución N° 439 que aprueba bases de licitación pública para la Contratación de los servicios de construcción de obras civiles, provisión y montaje de sistemas modulares o prefabricados para los recintos hospitalarios que detalla en su considerando 1°.

293. Pestaña denominada “Iluminación La Pintana”, la que contiene una serie de antecedentes de la propuesta pública Suministro e instalación de luminarias y/o mantención de alumbrado público, comuna de La Pintana, dentro de las que se encuentran la comunicación de adjudicación del proyecto a la empresa Ahimco Ingeniería y Construcción, el contrato del referido proyecto entre la Municipalidad de La Pintana y Ahimco; el Decreto N° 1900 que aprueba las bases, llama a propuesta pública y designa comisión evaluadora, Actas de Recepción Provisoria y Definitiva.

294. Pestaña denominada “Iluminación Ovalle”, la que contiene antecedentes del proyecto de mantenimiento y mejoramiento del alumbrado público en la comuna de Ovalle, y que incluye el borrador del contrato para la ejecución del proyecto, entre Comsa de Chile y la Municipalidad de Ovalle, además de un escrito presentado ante la Corte Suprema que da cuenta de la transacción, además del Contrato de Transacción entre la Ilustre Municipalidad de Ovalle y Comsa de Chile en relación al contrato señalado; y, el Acta de Recepción definitiva y su reducción a escritura pública.

295. Pestaña denominada “Iluminación Pudahuel”, el que contiene el Contrato de aplicación de eficiencia energética y mejoramiento alumbrado público, comuna de Pudahuel, suscrito por Ahimco con la respectiva Municipalidad, contrato de Cesión de crédito de Ahmico a Comsa de Chile, respecto del referido contrato con el municipio, y el Decreto N° 2611 de la Municipalidad que declara el aumento de las obras.

296. Pestaña denominada “Iluminación Valparaíso”, que contiene únicamente la Protocolización del contrato de obra a suma alzada, entre la Municipalidad de Valparaíso y Sociedad Internacional de Alumbrado Público ACOMSUR S.A.

297. Pestaña denominada Liceo Aplicación, que contiene una serie de antecedentes referidos al contrato de obras civiles de la licitación pública del desarrollo proyecto y restauración y ampliación Liceo de Aplicación A-9, dentro de las que se encuentran: el contrato de





Constitución de asociación o cuentas en participación entre Comsa y Grupo HERCE Chile S.A. y varios borradores del mismo respecto de la misma obra, el Contrato suscrito con la Municipalidad de Santiago y Comsa de Chile, por el cual la primera encarga la ejecución del proyecto a Comsa de Chile, publicación en el diario oficial del extracto de constitución del Grupo HERCE Chile S.A., capturas de pantalla de equifax en que consta información sobre las sociedades Constructora HERCE Chile y Grupo HERCE Chile, las condiciones particulares y generles del subcontrato de prestación de servicios entre Comsa y Grupo HERCE y borradores del mismo, Acta de Compromisos respecto de la obra Liceo de Aplicaciones, documento denominado ‘Intervención Liceo de Aplicación’, en la cual, presumiblemente confeccionada por Comsa, se señala que ante incumplimientos del Grupo Herce en la entrega de la documentación, se tomará por Comsa la ejecución directa de la obra, el Estado de Pago N° 1 de la obra referida, una tabla Excel con información del proyecto, costos, cantidad de materiales, trabajos necesarios, entre otras; también contiene la notificación de la aprobación del contrato, un informe de visita al Liceo de Aplicaciones de Herrera Rosenberg Cía. Ltda. Abogados, en el que se da cuenta de infracciones en la ejecución de la obra, un informe de Obra semanal de la misma, emitido por Comsa; asimismo, incluye la delegación de poder de Comsa a Mario Pacheco para que los represente ante SEREMI de Salud, Dirección del Trabajo y otros en relación a la obra; Carta de Mario Pacheco, Administrador de Obra, que señala las medidas tomadas tras un accidente ocurrido en la obra, correo electrónico de Comsa expresando su preocupación por sobre el accidente, consistente en un incendio; también contiene las Bases Administrativas Generales y las Bases Administrativas Especiales y sus anexos de la misma obra, Decreto N° 250 que aprueba reglamento de la ley 19.886 de Bases sobre contratos administrativos de suministro y prestación de servicios y el Decreto N° 445 Exento, que declara monumento histórico nacional la colección de bienes muebles que indica del Liceo de Aplicaciones.

298. Archivo denominado “Museo de la Memoria”, el que contiene varios borradores y el acuerdo de actuación conjunta, confidencialidad y exclusividad entre Comsa de Chile y Basco S.A. y el borrador no suscrito del contrato de Constitución de Sociedad de Cuentas en Participación entre Comsa de Chile y Basco S.A. para la construcción y desarrollo del Museo de la Memoria.

299. Archivo denominado “Cierre de Obra”, la que incluye información contable y comprobantes de pago de distintos tipos, boletas, facturas, comprobantes contables que contienen el saldo en favor de Basco y un cheque en favor de la misma, todo en el marco del documento,



también acompañado, de Finiquito de Asociación o Cuentas en Participación entre Comsa de Chile y Basco S.A. para la construcción del Museo de la Memoria y varios borradores del mismo, láminas denominadas ‘Situación Final Proyectada Museo de la Memoria’, la que contiene información sobre el total a pago a Basco, según preliquidación con provisiones, el Informe de Balance por Centro de Costo de la obra Museo de la Memoria y el Libro Mayor por Centro de Costo, el detalle final de cargos y abonos de la obra y un set de antecedentes contables y de pagos, además de información sobre costos de la empresa, pago de previsión laboral, compras, pagos a las cuentas asociadas, cálculo de multas, entre otras.

300. Archivo denominado “Finiquito”, el cual contiene los contratos, no suscritos, denominados contrato de especialidad y contrato de especialidad N° 2, respecto del proyecto Museo de la Memoria, comuna de Quinta Normal, subcontrato de mano de obra, cuyas partes son Constructora Comsa de Chile S.A. y Constructora Basco; también contiene el finiquito de subcontrato de especialidad referido, no suscrito, un resumen de remuneraciones rendidas a Comsa, con las respectivas especificaciones de los documentos.

301. Archivo denominado “Modificación Contrato”, el que incluye un documento con el logo del Gobierno de Chile, titulado Convenido Ad-Referendum por Modificación de Contrato (de cantidad de obras, precios, plazos y reajuste), carta dirigida al Director Regional de Arquitectura por Comsa de Chile, en la cual adjunta los endosos de las pólizas que detalla y que amparan la obra del Museo de la Memoria; Oficio N° 370 en trámite sin valor oficial, que tiene como referencia la aceptación de la propuesta pública a suma alzada para la Construcción y Desarrollo del Museo de la Memoria; asimismo, contiene la copia de la escritura denominada ‘solicitud de protocolización, alcance Resolución D.G.O.P. N° 370 que aprueba las bases administrativas, especificaciones técnicas y los antecedentes indicados en párrafo 2 de los vistos, elaborados para el proyecto: Construcción y Desarrollo Museo de la Memoria y Ministerio de Obras Públicas, el que contiene el mismo documento emanado de la Contraloría General de la República; también contiene las Bases Administrativas para Contratos de Construcción de Obras Públicas del Proyecto Construcción y Desarrollo Museo de la Memoria, una carta de remisión de la Resolución N° 370 que acepta propuesta pública; asimismo, contiene un documento de la Contraloría que remite preinforme de observaciones N° 58 sobre auditoría referida a contratos de infraestructura de la Dirección de Arquitectura del MOP, el Oficio N° 132 que informa sobre tramitación del Decreto Supremo N°119 e instruye sobre su



aplicación; la escritura pública denominada ‘solicitud de protocolización, alcance Resolución D.G.O.P. N° 2014 que aprueba el adjunto convenio ad-Referendum por aumento y disminución de contrato de fecha 26 de febrero de 2009’ entre Comsa de Chile y el MOP; la escritura pública denominada ‘solicitud de protocolización, alcance Resolución D.G.O.P. N° 3373 que aprueba el adjunto convenio ad-Referendum por aumento y disminución de contrato’ entre Comsa de Chile y el MOP; la escritura pública denominada ‘solicitud de protocolización, alcance Resolución D.G.O.P. N° 4516 que aprueba el adjunto convenio ad-Referendum por aumento y disminución de contrato’ entre Comsa de Chile y el MOP; Resolución N° 370 ya referida, en esta versión consigna la frase ‘tomado razón con alcance’; la protocolización de la Resolución DGOP N° 428; la escritura pública denominada ‘solicitud de protocolización, alcance Resolución D.G.O.P. N° 3030 que aprueba el adjunto convenio ad-Referendum por aumento y disminución de contrato de fecha 26 de febrero de 2009’ entre Comsa de Chile y el MOP; la protocolización Resolución DGOP N° 5456 (Exento), entre el MOP y Comsa de Chile S.A.; y las Bases Administrativas de la Adquisición N° 1152-32-LP08.

302. Pestaña denominada “Overhaul Teniente 8°”, el que contiene un contrato de arrendamiento entre Comsa de Chile y el propietario del inmueble ubicado en Las Callanas N° 564, Villa Coya Pangal, Rancagua, y Contrato N° 4501213251, Servicio de Overhaul a Vías Férreas FFCC TTE 8, emanado de la Gerencia Corporativa de Abastecimiento, Departamento de Contratos Servicios de Codelco, división El Teniente.

303. Pestaña denominada “Pozos Llay Llay”, que contiene el archivo denominado “Acta de Inspección”, la que contiene un formulario que describe los daños y perjuicios que serán sometidos al proceso de liquidación.

304. Archivo denominado “Fotos”, que contiene un set de 72 fotos que darían cuenta del siniestro que afectó la obra, además incluye una carta que remite antecedentes del siniestro a la aseguradora, dentro de los que se encuentran la declaración jurada de Comsa respecto de que el siniestro se encontraba cubierto por la Póliza, parte de denuncia, declaración, autorización y finiquito de asegurado persona jurídica respecto del Siniestro N° 111427857 cuyo asegurado es Comsa, liquidación del referido siniestro, documento de análisis de precio unitario del contrato habilitación Pozos Llay Llay Panquehue; además del contrato de cesión de derechos entre Comsa y la Dirección de Obras Hidráulicas, además de dos borradores del recibo de pago y finiquito entre Comsa y la Dirección General de Obras Públicas y un correo que comunica la emisión de un



Parte Policial N° 125 a raíz del siniestro ocurrido, un relato de los hechos efectuado por Omar Moreno, guardia de seguridad de la Empresa Austral Servicios, el reporte del hecho y la comunicación de Faraggi Global Risk a RSA Seguros en torno a que los designaron liquidadores del siniestro.

305. Archivo denominado “Seguros”, el que contiene documentos vinculados a la toma de seguros por parte de Comsa por responsabilidad civil y de todo riesgo de construcción ante la aseguradora RSA, en específico, se incluyen cotizaciones de seguros generales, pólizas de seguro, todas vinculadas al contrato de emergencia de habilitación y operación de pozos DHO, ubicados en el Valle Aconcagua; además del informe de liquidación del siniestro, consistente en la quema de material y herramientas de construcción, por el cual se otorgó cobertura; también contiene información documental referente a la obra y su contrato, así, incluye el Convenio de Trato Directo de Obras de Emergencia Habilitación y Operación de Pozos DOH, ubicados en el Valle de Aconcagua, Región de Valparaíso, entre Comsa de Chile y el MOP, asimismo contiene la escritura denominada solicitud de protocolización Resolución N° 114, Ministerio de Obras Públicas y Comsa de Chile, que aprobó el convenio directo señalado, el Oficio N° 1707 por el que el MOP solicita cotización a Comsa de Chile para el convenio directo para la habilitación de pozos, y un Minuta, de la Dirección de Obras Hidráulicas del MOP, para la cotización para trato directo del Proyecto Habilitación y Operación de Pozos.

306. Pestaña denominada “PULELFU”, que contiene el archivo denominado “Contrato”, varios borradores y el contrato denominado Construcción de Obras Civiles, Montaje y Puesta en Servicio Central Hidroeléctrica Pulelfu, entre Empresa Eléctrica La Leonera S.A., en calidad de mandante, y Comsa de Chile S.A., en calidad de contratista, y la protocolización del mismo documento.

307. Archivo denominado “Contrato Eléctrico”, el que contiene dos anexos de especificaciones técnicas del proyecto, las Bases Administrativas de la Construcción, Montaje y Puesta en Servicio de Central Hidroeléctrica Pulelfu, emanado de la Empresa Eléctrica La Leonera, y el documento denominado Acreditación de Avance para Pago de Contrato a Suma Alzada, de la misma empresa y proyecto.

308. Pestaña denominada “Reforzamiento de Túnel en Embalse El Bato”, la que contiene una Carta de Comsa de Chile que remite las pólizas de seguros que individualiza y la cotización de los seguros.



309. Pestaña denominada “Rehabilitación San Rosendo Hualpi”, el que contiene un contrato de rehabilitación de vía férrea Sector San Rosendo-Hualqui, suscrito entre EFE y Comsa de Chile.

310. Pestaña denominada “Rehabilitación y mantenimiento vías férreas San Rosendo-Mariquina”, que contiene el archivo denominado “Bases”, el que incluye las Bases Técnicas y Administrativas del proyecto de rehabilitación y mantenimiento de vías férreas San Rosendo-Puerto Montt; además las Aclaraciones en formato de preguntas y respuestas, Oficio N° 143 por el cual se comunica la adjudicación a Comsa de Chile; también contiene el Contrato de rehabilitación y mantenimiento de vías férreas San Rosendo-Mariquina entre EFE y Comsa de Chile, además de otra copia no suscrita del mismo, y una modificación del mismo contrato, suscrita y con anexos; un poder para solicitar una patente ante el Registro Civil, el Formulario N° 13 A que detalla la propuesta económica de Comsa para el tramo del proyecto San Rosendo-Puerto Montt, una carta de EFE que comunica a Comsa de Chile que se adjudicó el proyecto por el tramo San Rosendo-Mariquina, por la suma de 5.905 millones de pesos, y que el tramo Mariquina-Puerto Montt se declaró desierto; el Oficio N° 53 de la Administrador del Contrato dirigido a Comsa en que indican que las Boletas de Garantía y Pólizas de seguro se encuentran vencidas.

311. Pestaña denominada Rehabilitación y Remediación Vía Férrea Arica-La Paz, que contiene el archivo denominado “Contrato”, el que incluye dos copias del contrato de ejecución de obra, no suscrito, de Rehabilitación y remediación de la vía férrea del Ferrocarril Arica-La Paz, en la que figuran como partes Empresa Portuaria Arica y Comsa de Chile; capturas de pantalla de la Estrella de Arica y El Morro cotudo que dan cuenta de la rehabilitación del tramo Arica-La Paz; también contiene las Bases Administrativas, con sus anexos, del Proyecto Rehabilitación y Remediación de la Vía Férrea del Ferrocarril Arica-La Paz, con el membrete de EPA-Empresa Portuaria Arica, las Bases Técnicas del Proyecto de Rehabilitación de la Vía Férrea del Ferrocarril Arica-La Paz y las Bases Técnicas del Proyecto de Remediación de la Vía Férrea del Ferrocarril Arica-La Paz; tres boletas de garantía emitidas por el BBVA, en favor de EFE tomada por Comsa de Chile para garantizar el fiel y oportuno cumplimiento del contrato Rehabilitación y Remediación de la Vía Férrea del Ferrocarril Arica-La Paz, y una captura de correo electrónico en que se envía el Acta de entrega de las obras; además una presentación de Comsa de Chile, referida a Asuntos Legales de Comsa de Chile.

312. Archivo denominado “Asociación”, el que contiene un contrato de Constitución de Asociación o Cuentas en Participación entre Comsa de Chile S.A. y Constructora Alejandro Donoso E.I.R.L., con sus



anexos, y varios borradores del mismo contrato; además, contiene tres archivos Excel con información técnica y de costos.

313. Archivo denominado “Contratos”, el que contiene dos contratos de arriendo, ambos suscritos entre Comsa de Chile y don José Maldonado, y borradores de uno de ellos.

314. Archivo denominado “Resoluciones MOP”, la que contiene la Resolución N° 61 del MOP en virtud de la cual se aprueban las especificaciones técnicas del proyecto denominado mejoramiento ruta 7, sector Puente Yelcho-Villa Santa Lucía, Provincia de Palena, Región de Los Lagos y acepta la propuesta pública de Comsa de Chile por 16.649 millones de pesos; protocolización de la referida Resolución N° 61 y un Certificado del Jefe del Departamento de Contratos de Vialidad de la Región de Los Lagos que declara que Comsa ha suscrito las Bases Administrativas, especificaciones técnicas y otros que fundamentan el contrato, según la Resolución N° 61.

315. Archivo denominado “Servicios Profesionales”, la que incluye varias copias de borradores del Contrato de Prestación de Servicios Profesionales a Honorario, uno de los cuales se encuentra suscrito, entre Comsa de Chile y don Alejandro Donoso, además de borradores de la Modificación del referido contrato; el Oficio N° 2646 del Director Regional de Vialidad en que comunica a Comsa de Chile que tiene que suscribir la documentación atendida la adjudicación del proyecto mejoramiento ruta 7, sector Puente Yelcho; la Resolución N° 61 ya reseñada; también contiene un Mandato Especial, otorgado por escritura pública de Comsa de Chile a don Alejandro Donoso para efectos de representar a Comsa en la ejecución de la obra Puente Yelcho y la posterior Revocación de este Mandato Especial; también contiene la Resolución N° 74 de la Dirección del Trabajo que rechaza la solicitud de Comsa de Chile de implementar un sistema excepcional de jornada de trabajo para la obra en comento; Resolución N° 258 del Ministerio de Hacienda, que modifica las Bases administrativas para contratos de obras públicas, construcción y conservación, aprobadas mediante Resolución DGOP N° 48 de 2009, fotocopias de las cédulas de identidad de 2 personas y la licencia de conducir de uno de ellos; Oficio N° 1793 que contiene la Circular Aclaratoria N° 1 respecto del proyecto Mejoramiento Ruta 7, Sector Puente Yelcho; y un informe de Equifax respecto de la empresa Constructora Alejandro Donoso E.I.R.L.

316. Pestaña denominada “Ruta 7, La Junta Puyuhuapi”, la que contiene una boleta de garantía del BCI tomada por Comsa en favor del Gobierno Regional de Aysén respecto del proyecto mejoramiento ruta 7,



sector La Junta; el Convenio ad-referéndum de anticipo entre la Dirección de Vialidad y Comsa de Chile, por el mejoramiento ruta 7, sector La Junta; Resolución N° 38 del Ministerio de Hacienda que aprueba las especificaciones técnicas del proyecto referido.

317. Pestaña denominada “Ruta 11-CH, Arica-Tambo Quemado”, el que contiene una presentación de Comsa Emte, de 2011, respecto del Proyecto Reposición Ruta 11-CH, Arica-Tambo Quemado, Arica y Parinacota; Convenio ad-referéndum N° 2 de la Dirección de Vialidad respecto del proyecto Arica-Tambo Quemado, en virtud del cual se modifica el contrato por el aumento de las obras; asimismo, incluye el documento denominado “Antecedentes de Licitación Pública”, respecto de la obra Reposición Ruta 11-CH Sector Arica-Tambo Quemado, de la Dirección de Vialidad, MOP, el que contiene las especificaciones de todo el proyecto, requerimientos técnicos, obligaciones de los contratistas, el contrato, entre otra información referida a la licitación mencionada.

318. Archivo denominado “Arriendo Maquinaria”, que contiene únicamente un documento denominado Acuerdo de Alquiler respecto del cliente Consorcio Kodama Comsa S.A., por una excavadora hidráulica, y cuyo arrendador es DOSAN BOBCAT Chile.

319. Archivo denominado “Asociación o Cuentas en Participación” el que contiene un contrato de Asociación o Cuentas en Participación entre Ingeniería y Construcción Kodama Ltda. y Comsa de Chile, y varios borradores del mismo, respecto del proyecto Conservación Ruta 11-CH Arica-Tambo Quemado.

320. Archivo denominado “Back Office”, el que contiene un contrato de prestación de servicios, no suscrito, y cuyas partes que figuran son Ingeniería y Construcción Kodama Ltda y Sociedad Consorcio Kodama Comsa S.A.

321. Archivo denominado “Directorios”, el que incluye varios borradores del Acta de la Primera Sesión de Directorio del Consorcio Comsa Kodama S.A.

322. Archivo denominado “Global Mixta”, el que contiene el Oficio N° 1657 de la Dirección de Vialidad que indica que se encuentra tramitada la resolución que acepta la propuesta pública por 6.683 millones de pesos y la Resolución N° 23 que aprueba la oferta de Comsa de Chile.

323. Archivo denominado “Kodama”, el que contiene borradores de los documentos signados con el número 320.



324. Archivo denominado “MOU”, el que contiene dos borradores del memorándum de entendimiento de Constructora Comsa de Chile e Ingeniería y Construcción Kodama Ltda.

325. Archivo denominado “Pacto de Accionistas”, el que contiene un contrato, firmado ante Notario, del Pacto de Accionistas Consorcio Kodama Comsa S.A. y varios borradores del mismo.

326. Archivo denominado “Poderes”, el que contiene una carta con el logo del Consorcio Kodama Comsa dirigida al Banco Santander para efectos del retiro de talonario de cheques de la sociedad; además, incluye la escritura de delegación de facultades y poder otorgada por el Consorcio Kodama Comsa a don Juan Villagrán para que los represente ante el MOP, y un borrador de un Mandato Especial del mismo conglomerado a don Daniel Micconos.

327. Archivo denominado “Sociedad Anónima”, el que contiene varios borradores de la Constitución de la Sociedad Anónima Consorcio Comsa Kodama y borradores del pacto de accionistas signado con el número 325; además contiene el Oficio N° 12533 del Director de Vialidad al Director de Obras Públicas que indica que la propuesta más conveniente y que cumple con los requisitos fue la presentada por el Consorcio Kodama Comsa, la Resolución N° 244 que acepta la propuesta para la reposición ruta 11-CH Arica-Tambo Quemado y la protocolización de la Resolución N° 244, otorgada por el MOP a Consorcio Kodama Comsa, un certificado de adjudicación respecto del mismo conglomerado; asimismo, contiene tres contratos de arriendo, dos respecto vehículos y uno de inmueble habitacional, en todos en calidad de arrendador Comsa de Chile; también, las Bases de Precalificación del Registro Especial de Contratistas respecto del proyecto de referencia; la Resolución Exenta N° 1576 que aprueba el Convenio ad-referéndum N° 1 de celebrado por la Dirección Regional de Vialidad con Comsa de Chile, una carta de remisión del plan de aseguramiento de calidad de las obras de Consorcio Kodama Comsa; y la Resolución N° 10 del MOP que aprueba las especificaciones técnicas y que acepta la oferta de Comsa de Chile S.A. y la protocolización de la reseñada resolución.

328. Pestaña denominada “Ruta D-35” que contiene el archivo denominado “Aclaraciones”, el que incluye los Oficios N° 2807, N° 3071, N° 3228, N° 3982 y N° 4251, todas referidas a Circulares Aclaratorias, emanadas de la Dirección de Vialidad respecto de las obras de mejoramiento de la Ruta D-35, camino La Cantera, Coquimbo.





329. Archivo denominado “Aperturas”, el que contiene las Actas de apertura de propuestas técnicas y de propuestas económicas.

330. Archivo denominado “Bases” , el que contiene el documento denominado “Antecedentes de Licitación Pública”, respecto de la obra mejoramiento Ruta D-35, camino La Cantera, Coquimbo, de la Dirección de Vialidad, MOP, el que contiene las especificaciones de todo el proyecto, requerimientos técnicos, obligaciones de los contratistas, el contrato, entre otra información referida a la licitación mencionada.

331. Archivo denominado “Diario Oficial”, que sólo incluye una copia del Diario Oficial donde se publicó la Licitación Pública de mejoramiento Ruta D-35.

332. Archivo denominado “Mercado Público”, el que contiene la Ficha de Licitación N° 5048-81 de la obra de mejoramiento de Ruta D-35, una carta de Comsa de Chile en la que se adjuntarían las pólizas de fiel cumplimiento del contrato de obra pública, las que contiene emanadas de Mapfre Seguros.

333. Pestaña denominada “Ruta P-40”, la que contiene un archivo denominado “Adendum”, la que contiene la Resolución Exenta N° 577 que aprueba el Convenio ad-referéndum suscrito entre la Dirección de Vialidad y Comsa de Chile para el mejoramiento Ruta P-40, Sector Arauco-Quiapo y la protocolización de ésta; además del Convenio ad-referéndum N° 2 suscrito entre la Dirección de Vialidad y Comsa de Chile para el mejoramiento Ruta P-40, Sector Arauco-Quiapo; y la Protocolización de la Resolución Exenta N° 3375 del MOP que adjudica a Comsa el contrato, con la respectiva Resolución referida.

334. Pestaña denominada “Reclamación Mayores Costos de Petróleo Por Terremoto”, la que contiene un archivo denominado “Áridos Asfalto”, la que incluye varias nóminas, según mes, entre agosto de 2010 a febrero de 2011, la que daría cuenta del control de despacho de polvo de roca a Comsa de Chile, según la guía y fecha que detalla, además del chofer y vehículo transportista.

335. Archivo denominado, igualmente que los anteriores, “Áridos asfalto febrero 2011”, la que además de la nómina del mes correspondiente, señalada en el número anterior, incluye una serie de documentos y antecedentes que da cuenta de la obra Mejoramiento Ruta P-40, Sector Arauco-Quiapo, tales como, la solicitud de Comsa de Chile al MOP de que le otorguen la calificación de extraordinario e imprevisible los mayores costos asociados a la obra, una copia del correo electrónico del Jefe de Prevención de Riesgos del proyecto reseñado, dirigido al



Administrador del proyecto, en que da cuenta de la fiscalización de petróleo por parte de Carabineros para abastecimiento de vehículos de emergencia y otro sobre las condiciones Generales de la Zona, una Factura de Inversiones INB Ltda., una Factura por petróleo y guías de despacho de petróleo de la misma sociedad; además conteien una Carta de Comsa de Chile en la que le otorguen la calificación de extraordinario e imprevisible los mayores costos asociados a la obra y el rechazo de la solicitud por el Director Nacional de Vialidad; carta en que se remitiría documental asociada al aumento de costos y la cobertura de los mismos y el Oficio N° 1536 que rechaza la solicitud; además contiene, el recurso de reposición y jerárquico intentado contra el Oficio N° 1536; conjunto de Cartas de don Leonardo Pape, administrador del contrato de la Obra Mejoramiento Ruta P-40, Sector Arauco, en los cuales se da cuenta de inconvenientes en las obras, tales como falta de servicios de electricidad, agua y otros, falta de seguridad y medios de alimentación y alojamiento, todo en el contexto del terremoto del 27 de febrero de 2010 y también la existencia de un densímetro nuclear instalado por ellos en la obra, todo por lo cual se retrasarían los trabajos encomendados a Comsa de Chile; manuscrito ilegible signado en Arauco 13 de abril de 2011; además contiene los Oficios N° 126-2010, N° 3205 y N° 35, referidos a la solicitud de Comsa de aumentar la cobertura de costos, los cuales se rechazaron en virtud del análisis efectuado en el último oficio señalado; el archivo llamado Reclamación Costos por sobretransporte de áridos de asfalto por falta de conectividad de Concepción, obra mejoramiento Ruta P-40; además, incluye los oficios referidos a la solicitud de aumento de plazo de la ejecución del contrato; también contiene el Convenio ad-referéndum N° 3 que modificó el contrato de mejoramiento Ruta P-40 aumentando el presupuesto de las obras en torno a los 80 millones, la Resolución N° 2535 que aprobó el convenio de aumento del presupuesto de las obras y la protocolización de la Resolución N° 2535; además de una carta dirigida la Dirección de Vialidad por Comsa de Chile en la que solicitan la verificación y remuestreo de los testigos de asfalto informados que detalla; Oficio N° 67 por la cual se remite el Acta de Entrega de terreno de la obra de referencia, del Inspector Fiscal al Director de Vialidad, el Acta de Entrega de Terreno y el Acta de Recepción Provisional, Oficio N° 8137 que aprueba la substitución del Encargado de Calidad de Obra para el contrato referido; asimismo, incluye los Antecedentes de Licitación, la que contiene una serie de antecedentes de la propuesta pública Mejoramiento Ruta P-40, sector Arauco-Quiapo, de la provincia de Arauco, Región del Biobío, que contiene los antecedentes generales y la descripción de la obra, plano de ubicación, las Bases Administrativas, las especificaciones técnicas, los cuadros de ubicación de las obras y las calidades y materiales de éstas, topografía y planos de ellas; Carta dirigida al MOP por Comsa en



que señalan que se ha dado cumplimiento al reglamento de contratos de obras públicas puesto que han formalizado los antecedentes y tramitado ante la oficina de partes, la carta que comunica la renuncia a la indemnización solicitada por la suscripción de un convenio complementario; una carta dirigida al Inspector Fiscal por Comsa de Chile en la que indica que la observación realizada en el libro de obras no tiene fundamento en una infracción legal; también contiene los antecedentes relativos al Convenio N° 2, que disminuyó el presupuesto de las obras entorno a los 3 millones, la Resolución N° 382 que aprueba el referido convenio y la protocolización de la Resolución referida; además del Oficio N° 9409 que remitió a Comsa la Resolución N° 382; y, una tabla de información técnica de la obra y la ficha de Licitación N° 5048-11068-LP08 de mejoramiento de la Ruta P-40.

336. Pestaña denominada “Reclamaciones”, la que incluye un archivo denominado “Claim Ruta G-60”, la que contiene una presentación del Grupo Comsa respecto del Proyecto Ruta G-60, de Concesión conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, de 2011; dos tablas de información técnica de la obra, el presupuesto y el seguimiento de las cartas de entrega de obras; contiene también los Anexos A, B y C, que están referidos a las observaciones respecto del cambio de trazado de las obras; una boleta de honorarios de Rodríguez Vergara y Cía Ltda., abogados, N° 235 a nombre de Comsa de Chile por 44 millones de pesos; la Oferta Técnica y Económica de la conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta y que contrasta las cantidades de obra definidas en el proyecto con las cantidades de obra resultantes del proyecto aprobado; escrito presentado ante la Comisión Conciliadora de la concesión Internacional Conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta, por Sociedad Concesionaria Ruta G-60 en el que interpone reclamación respecto del rechazo a su solicitud de aumentar el valor de las obras.

337. Pestaña denominada “Reclamación Mayores Costos de Petróleo por Terremoto”, el que contiene varios archivos denominados “Áridos Asfaltos”, la que incluye varias nóminas, según mes, entre agosto de 2010 a febrero de 2011, correspondientes a los documentos individualizados con los números 334 y 335 de este fallo.

338. Archivo denominado “P-40”, el que incluye el Acta de recepción provisional del proyecto de mejoramiento de ruta P-40, tramo Arauco-Quiapo, el Acta de Entrega de Terreno y el Oficio que la remite, la Resolución N° 382 que aprueba propuesta pública de Mejoramiento de ruta P-40 y su protocolización y una serie de tablas que contienen antecedentes técnicos de costos, materiales, proyecciones de ganancias, gastos generales y ganancias.



339. Archivo denominado “Colector Norte”, el que contiene el Acta de Recepción definitiva del Proyecto Colector Norte Etapa II. Tramo Chamisero-Valle Grande de Aguas Andinas, el Acta de Apertura del Proyecto Estanque Elevado Paine; además contiene una serie de tablas que se refieren a materiales y costos, esquema de estimación de gastos y utilidades, flujos de gastos, costos de instalación de faenas, costos generales por ítem; asimismo, contiene el Certificado N° 310 del MINVU que señala que las obras de rotura y reposición de pavimentos denominadas colector Norte, Tramo Coquimbo-Valle Grande, comuna de Lampa, fueron ejecutadas por Comsa de Chile.

340. Archivo denominado “Estacionamiento Concepción”, el que contiene el Acta de Apertura de la propuesta privada ejecución de la obra estacionamientos plaza Tribunales de Justicia, Concepción, y los Gastos Generales de Estacionamiento Plaza de Tribunales, del Grupo Comsa.

341. Archivo denominado “Estacionamiento Vitacura”, el que contiene el Acta de Apertura de Propuestas del Proyecto Estacionamientos subterráneos de Plaza Lo Castillo; asimismo, contiene dos presentaciones de Comsa y CYPCO, denominadas Estacionamiento subterráneo Plaza Tribunales de Justicia, Concepción, informe fotográfico semana N° 58, y otra de Estacionamientos Plaza Lo Castillo, Vitacura, Informe fotográfico semana N° 43; también contiene un Informe a Respuesta a Observaciones Eléctricas de la IMC de Fecha 20-08-2010 y un resumen sintético de los informes de apertura de obra, de la presentación de apertura de ofertas y el informe de adjudicación de obras.

342. Archivo denominado “MOP Cumpeo”, que contiene información sobre la Reparación Emergencia Canal Cumpeo, de la Región del Maule, comuna de Cumpeo, el Anexo N° 3 que contiene el formulario de cotización, el Acta de entrega para puesta en servicio de Canal Cumpeo, la solicitud de recepción única de Comsa de Chile por haber concluido las obras, Convenio trato directo de reparación de emergencia Canal Cumpeo, suscrito entre Comsa de Chile y la Dirección de Obras Hidráulicas y la calificación de la propuesta de Constructora Comsa de Chile; también contiene la glosa de factura del estado de pago N° 1 de la obra indicada; asimismo, contiene el Convenio Trato Directo Para Contratos de Obras Públicas, Construcción y Conservación, respecto de la misma obra; y el cierre de propuesta de Comsa de la misma.

343. Archivo denominado “MOP Canal Cocinera”, que contiene 6 certificados de avance de obras, de distintas fechas; la Resolución N° 147 que aprueba los documentos de la licitación y sus anexos, además de la



propuesta económica de Comsa de Chile, todos respecto de la Obra Construcción Canal Matriz Nuevo Cocinera; también contiene el Convenio ad-referéndum N° 5 que modifica el contrato construcción canal matriz nuevo Cocinera; y una serie de tablas y antecedentes financieros, contables, de costos, materiales, proyecciones, gastos generales, estimaciones de ingresos y utilidades, cierre de propuesta y costos de instalación de faenas.

344. Pestaña denominada “MOP Museo de la Memoria”, la que contiene información financiera respecto del proyecto de referencia, cierre al final de la obra, presupuestos y detalle de gastos generales y utilidades; y el Oficio N° 665 de obra Construcción y Desarrollo Museo de la Memoria que remite calificación a contratistas.

345. Archivo denominado “MOP Bombas”, con la subcarpeta “Antiguos Talca”, que contiene a su vez la subcarpeta “Fotos Estudio 20 abril 2011-Mod. Talca”, que contiene un set de 14 fotos obtenidas de una obra; además contiene el Contrato de Adquisición de Establecimientos Hospitalarios de Construcción Acelerada o Industrializada Hospital “Reposición Parcial Hospital Talca Interno” entre la Subsecretaría de Redes Asistenciales y Comsa de Chile S.A., Orden de Compra N° 4127-1263-SE10 por la construcción de obras civiles de provisión y montaje de sistema modulares, y la Resolución Afecta N° 171 que aprueba el trato directo y contrato para los servicios de construcción de obras civiles, provisión y montaje de sistemas modulares o prefabricados para establecimientos Hospitalarios, construcción Hospital Talca Interno.

346. Pestaña denominada “Hospitales Modulares”, la que contiene una subcarpeta denominada “Antiguos Talca” y la subcarpeta denominada “Fotos Estudio 20 de Abril 2011-Mod Talca”, que contiene los mismos documentos individualizados en el número anterior y, además, contiene el acta de recepción provisoria con observaciones del Hospital Modular San Antonio de Putaendo; el Certificado del Servicio de Salud de Aconcagua que indica que tienen un contrato vigente para la construcción de la obra Hospital Modular San Antonio de Putaendo, Certificado de Obra y Certificado de Participación todos respecto de la misma obra; además, contiene la Orden de Compra N° 4127-1264-SE10 respecto del Hospital de San Antonio de Putaendo; y también las actas de recepción provisoria respecto de las obras Hospital Talca Interno y Hospital y una carta que da cuenta de la preadjudicación del proyecto a TEYCO Emte.

347. Pestaña denominada “Sum e Inst. Iluminarias, La Pintana”, que contiene sólo una carta de Ahimco en que comunica que adjudicó el proyecto de suministro e instalación de luminarias de alumbrado público.



348. Pestaña denominada “Mejoramiento Energía Pudahuel” que contiene la misma carta.

349. Pestaña denominada “Mantenimiento Camino de la Fruta”, que contiene el Certificado de estado de obras iniciadas de los proyectos contrato de provisión de infraestructura ferroviaria proyecto zona norte, contrato de provisión de infraestructura ferroviaria proyecto zona sur y contrato de mantenimiento de infraestructura vial preexistente respecto de la obra conexión Vial Melipilla-Camino de la Fruta.

350. Pestaña denominada “Proyecto Túnel Plata 1 y 2, Las Calera”, que contiene un Certificado de Estado de Obras Iniciadas del contrato de construcción de túnel vehicular entre planta 1 y 2.

351. Pestaña denominada “Varios Certificados Obras Civiles”, que contiene las Resoluciones N° 932 y N° 935 que autorizan compras públicas y las órdenes de compra correspondientes.

352. Pestaña denominada “Rehabilitación San Rosendo-Mariquina”, que contiene únicamente el addendum Contrato N° 257 que modifica el contrato de referencia, por la rehabilitación de la vía férrea San Rosendo-Mariquina entre EFE y Comsa de Chile.

353. Pestaña denominada “Pozos Río Aconcagua”, que contiene una serie de información financiera del proyecto Construcción Llay Llay y del proyecto Panquehue, descripción de insumos completos, flujos, detalle de gastos generales y utilidades, cierre de propuesta, cuadros comparativos de maquinarias arrendadas, costos de instalación de faenas; asimismo, incluye el Decreto N° 403 que declara zona de escasez a las cuencas de los ríos Petorca, Ligua y Aconcagua, ubicadas en la Región de Valparaíso, también la Resolución N° 414 que declara de emergencia la ejecución de las obras necesarias para la rehabilitación de operaciones de 18 pozos ubicados en la comuna de Panquehue, la orden de compra N° 1504-7-SE11 por ingeniería de pozos para el proyecto de referencia; igualmente, incluye el Convenio de Trato Directo de Obras de Emergencia para la habilitación y operación de pozos DOH, ubicados en el Valle de Aconcagua y la Resolución N° 114 que aprobó el convenio referido.

354. Pestaña denominada “Reforzamiento Túnel El Bato”, el que incluye sólo el Acta de Apertura de Propuesta Económica.

355. Pestaña denominada “Certificado de obras Ferroviarias”, el que contiene el documento signado con el número 352 y varios documentos administrativos de EFE que certifican la adjudicación del proyecto a SOFOCER, de servicio a entera satisfacción, 4 certificados de



obras ejecutadas por Comsa de Chile, el Acta de Recepción de las obras, la Constancia de conformidad de las obras con las especificaciones establecidas por EFE y un certificado de ejecución de obras por suministro de materiales para la obra traslado de Estación Quillota.

356. Pestaña denominada “Hospital Calama”, la que contiene el Certificado del Estado de obras, respecto del Consorcio Comsa-Pilasi, tablas con información contable, como gastos generales y cierre de propuesta de la obra Hospital Carlos Cisterna.

357. Pestaña denominada “Hospital Rancagua”, la que incluye, la Resolución del Acta de Adjudicación, Certificados de avance de obra, el certificado de adjudicación de obra, tablas con información financiera y técnica de la obra, tales como resúmenes de gastos, costos, imprevistos y utilidad, listado de equipos y maquinarias valorizadas y recursos.

358. Pestaña denominada “Clínica Cordillera”, la que contiene la Orden de Compra N° 2526-80-SE11 para la Construcción del Edificio Clínica Cordillera de la Solidaridad, una factura emitida por Comsa de Chile respecto de la misma obra, la Reducción a Escritura Pública del Decreto N° 4844 que adjudica, por la Municipalidad de las Condes, a Comsa de Chile, la ejecución del proyecto de referencia; además, contiene un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, trabajos previos, viáticos, listado de elementos de protección del personal de Comsa.

359. Pestaña denominada “MOP Arica-Tambo Quemado 147170”, el que incluye Certificados de Obras de la Reposición Ruta 11-CH en que se certifica el estado de las obras, además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

360. Pestaña denominada “MOP D-35”, el que contiene certificados de estado de obras iniciadas, respecto de la Obra Mejoramiento Ruta D-35, Región de Coquimbo; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

361. Archivo denominado “MOP Arica-Tambo Quemado 170192”, el que contiene el acto de apertura de propuestas económicas del proyecto Reposición Ruta 11-CH, Arica-Tambo Quemado; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos,



gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, viáticos, presupuesto, preparación de faenas, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

362. Pestaña denominada “Central Pulelfu”, que contiene el certificado de avance de obras del proyecto Construcción, montaje y puesta en Servicio Central Hidroeléctrica Pulelfu; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

363. Pestaña denominada “MOP Ruta 7 La Junta Puyuhuapi”, la que contiene el Certificado N° 2 que acredita que se cumple con las condiciones de las bases y el programa de trabajo, respecto de Comsa de Chile, en cuanto al proyecto Mejoramiento Ruta 7, Sector La Junta; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

364. Pestaña denominada “MOP Canal Cuz-Cuz”, el que incluye la Resolución N° 98 que adjudica propuesta pública, para Construcción y Mejoramiento de Canales Cuz-Cuz y Bellavista Alto y Turbina, a Comsa de Chile; incluye también los Certificados de avance de obras, los detalles del contrato e incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

365. Pestaña denominada “Carretera G-60”, que incluye un set de 33 fotos de la ejecución de obras del contrato de construcción de la obra pública conexión vial Melipilla-Camino de la Fruta, un intercambio de correos entre personal de Comsa que informa sobre la Capacidad Económica Efectiva y el respectivo informe; el certificado de estado de obras iniciadas; y, también incluye de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

366. Pestaña denominada “MOP Conservación Periódica 11-CH”, la que incluye los certificados de avance de obra del proyecto conservación periódica Ruta 11-CH, Arica-Tambo Quemado; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto,





costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

367. Pestaña denominada “MOP Conservación Global Ruta 7”, la que incluye los certificados de avance de obra del proyecto Conservación Global mixto por nivel de servicio, en distintos tramos del proyecto; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

368. Pestaña denominada “MOP Concesión Global Ruta 7”, que adiciona información financiera del mismo proyecto reseñado en el numeral anterior.

369. Pestaña denominada “Ferrocarril Arica-La Paz”, la que contiene el Oficio N° 34 que comunica la adjudicación del proyecto rehabilitación y remediación de la vía férrea del ferrocarril de Arica-La Paz a Comsa de Chile y el certificado de estado de obras iniciadas.

370. Pestaña denominada “MOP Ruta 7 Puente Yelcho, Santa Lucía”, la que contiene certificados de avance de obra del proyecto mejoramiento Ruta 7, Puente Yelcho, Villa Santa Lucía; incluye además de un conjunto de tablas con información financiera del proyecto, costos, gastos generales, insumos detallados, materiales, costos indirectos, cierre de propuesta, flujos de costos, costos unitarios, trabajos previos, respecto de la obra de referencia.

371. Pestaña denominada “Reparación 9 Puentes”, el que contiene el Certificado de Obras en Ejecución del proyecto de reparación de 9 puentes Zona Sur y un correo electrónico de Comsa de Chile en que indica que la propuesta presentada por ellos no incluye IVA.

372. Pestaña denominada “Liceo Aplicación”, la que contiene el Certificado de Obras del proyecto desarrollo, restauración y ampliación del Liceo de Aplicación y los Gastos Generales del mismo.

373. Pestaña denominada “Estadio San Joaquín”, la que incluye el Certificado de conformidad de las obras por el proyecto construcción y equipamiento Estadio Municipal, la Oferta Económica del mismo emitida por Comsa de Chile y el presupuesto detallado de la misma.



374. Pestaña denominada “Obras Varias: Túnel El Melón”, la que contiene los certificados de estado de obras iniciadas respecto del contrato Túnel vehicular entre Planta 1 y Planta 2.

375. Pestaña denominada “Mantenimiento Ramal Talca-Constitución”, la que incluye el Certificado de obras en ejecución y el acta de recepción respecto del proyecto contrato de mantenimiento vías férreas Ramal Talca-Constitución.

376. Pestaña denominada “Servicio Overhaul Teniente”, que contiene el Certificado de Obras en Ejecución respecto del servicio de Overhaul a vías férreas FFCC TTE 8.

377. Pestaña denominada “Proyecto Zona Sur”, la que incluye el Oficio N° 322 que comunica la adjudicación del Contrato de provisión de infraestructura, proyecto Zona Sur y el Certificado de Estado de Obras Iniciadas.

378. Pestaña denominada “Proyecto Zona Norte”, la que incluye el Certificado de Estado de Obras Iniciadas respecto del contrato de provisión de infraestructura ferroviaria, Proyecto Zona Norte, y los Certificados de Obras Ejecutadas respecto de la misma.

379. Archivo denominado “Listado de Obras en Ejecución”, la que incluye un tabla que se titula nómina de obras en ejecución Comsa de Chile S.A.

380. Pestaña denominada “Chile”, que contiene el archivo denominado “ACOMSUR”, el que incluye los Estados Financieros de Sociedad Internacional de Alumbrado Público ACOMSUR S.A., al 31 de diciembre de 2010 y 2009.

381. Archivo denominado “Comsa de Chile”, el que incluye Estados Financieros de Sociedad Comsa de Chile S.A., al 31 de diciembre de 2010 y 2009.

382. Archivo denominado “Comsa ICIL Proyecto Zona Sur”, el que incluye los Balances Generales de la sociedad Comsa-ICIL Proyecto Zona Sur S.A., al 31 de diciembre de 2010 y 2009.

383. Archivo denominado “Comsa Proyecto Zona Norte”, el que incluye Estados Financieros de Sociedad Comsa Proyecto Zona Norte S.A., al 31 de diciembre de 2010 y 2009.



384. Archivo denominado “Consortio Comsa Pilasi”, el que incluye Estados Financieros del Consortio Comsa-Pilasi S.A., al 31 de diciembre de 2009 y 2010.

385. Archivo denominado “Consortio Hospital Rancagua”, el que incluye Estados Financieros del Consortio Hospital de Rancagua S.A., al año 2010 y el informe de los auditores independientes.

386. Archivo denominado “Sociedad Concesionaria Ruta G-60”, el que incluye Estados Financieros Sociedad Concesionaria Ruta G-60 S.A., al año 2010 2009.

A fojas 546, guardado en la custodia N° 1344-2016:

387. Informe Pericial de Comsa Emte, S.L. de 4 de septiembre de 2012, Forensic Services, elaborado por PwC, el cual fue confeccionado a solicitud de Comsa Emte para efectos de una eventual reclamación contra don Jaime Serret Gili, Gerente General y Administrador de la Sociedad Comsa de Chile S.A.

388. Copia autorizada de escritura pública de constitución de la sociedad Comsa de Chile S.A. de fecha 20 de enero de 1995, otorgada ante el Notario Público de Santiago, don Andrés Rubio Flores

389. Copia autorizada de protocolización de declaración de unipersonalidad de Comsa S.A. de fecha 27 de julio de 2015, otorgada por don Enrique Mira Gazmuri, Notario Público Suplente del titular don Raúl Undurraga Laso.

390. Documento "Comunicación de Conversión de Contrato Temporal en Contrato Indefinido" de fecha 9 de noviembre de 1999 suscrito entre Francisco Mármol Moreno, en representación de Comsa S.A., y Jaime Serret.

391. Set de 3 cartas del Grupo Comsa a Jaime Serret, de fechas 12 de junio de 2007 y 30 de junio de 2010.

392. Currículum Vitae de Jaime Serret.

393. Set de noticias relacionadas con las obras de ingeniería en las que Jaime Serret participó con posterioridad a haber trabajado en Comsa de Chile S.A., especialmente aquellas relacionadas con la construcción del Puente Chacao, así como información relacionada con sus estudios académicos y seminarios o conferencias en las que ha participado.

394. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Acta de Sesión de Directorio de Comsa de Chile S.A. de fecha 21 de febrero de



2008, otorgada por don Enrique Mira Gazmuri, Notario Público Suplente del titular don Raúl Undurraga Laso.

395. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Acta de Sesión de Directorio de Comsa de Chile S.A. de fecha 25 de mayo de 2011, otorgada por el Notario Público de Santiago, don Raúl Undurraga Laso.

396. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Junta Extraordinaria de Accionistas de Comsa de Chile S.A. de fecha 15 de junio de 2011, otorgada por don Enrique Mira Gazmuri, Notario Público Suplente del titular don Raúl Undurraga Laso.

397. Carta de renuncia enviada por Jaume Serret a Antonio Llamosas, quien reemplazó al Sr. Serret como gerente general de Comsa Chile, y a Jaime Mulet, Director General del área de Infraestructuras del Grupo Comsa, de fecha 25 de octubre de 2012.

398. Informe "Early Warning Report" emitido por Auren Consultores (Chile) con fecha 6 de enero de 2012.

399. Copia de correo electrónico enviado por Pablo Granado, gerente de administración y finanzas de Comsa Chile, a Juan Merchan, con copia a Jaume Serret, de fecha 13 de enero de 2012.

400. Estados Financieros de Comsa de Chile S.A. al 31 de diciembre, entre los años 2007 y 2011, con el Informe de los Auditores Independientes Auren Consultores.

401. Correo electrónico de don Pablo Granado en que remite reporte económico de septiembre de 2011.

402. Correo electrónico de don Jaume Serret en que informa la previsión al cierre de 2011 más un borrador del presupuesto de 2012.

403. Documento denominado "Board Grup Comsa Emte. Chile", de fecha 15 de diciembre de 2011.

404. Correo electrónico de Jaume Serret a varias personas de la empresa en la que se señalan algunas cifras que representarían los estados financieros y la existencia de resultados de bajas utilidades.

405. Documento denominado Informe País Chile, febrero de 2012.

406. Intercambio de correos electrónico entre don Jaume Serret y Waldo Catalán, en que se da cuenta de la necesidad de reunirse para aclarar los resultados financieros.



407. Correo electrónico de don Waldo Catalán, en que se da cuenta de las instrucciones de auditoría de las cuentas anuales.

408. Documento denominado Early Warning Report de Auren Consultores, respecto del Grupo Comsa Emte, y sus operaciones en Chile.

409. Correo electrónico de don Waldo Catalán en el que remite el reporting package para la consolidación de cuentas anuales del Grupo Comsa Emte y los anexos de la Sociedad Comsa de Chile S.A.

410. Conjunto de actas de Cierre de Propuesta, respecto de varios proyectos, y la nómina de obras en ejecución de Comsa de Chile.

411. Conjunto de intercambio de comunicaciones por medio de correo electrónico entre Jaume Serret, y otros ejecutivos de Comsa de Chile, en los que se da cuenta de los problemas financieros y de liquidez que enfrenta la compañía, el conocimiento de terceros de los problemas financieros y las dificultades asociadas al estado de los negocios, remesas efectuadas, inyecciones de liquidez, relaciones con bancos, pérdidas, necesidades de provisión, entre otras cuestiones de orden técnico de la compañía, además de remitir información financiera y los detalles de remesas.

412. Documento denominado “Control de certificados de obra”, que contiene la nómina de obras en ejecución, entre otros datos relativos a ello.

413. Presentación denominada Necesidades Operacionales de Fondos, Infraestructuras, Chile, octubre de 2011, actualizada a noviembre de 2011, del Grupo Comsa Emte.

414. Carta de Comsa a Auren Consultores en relación al examen de los estados financieros realizados a la Sociedad Comsa de Chile, en que solicita se evalúe si éstos presentan razonablemente el estado financiero de la empresa.

415. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Junta Extraordinaria de Accionistas de Comsa Chile, de fecha 7 de diciembre de 2009, otorgada por el Notario Público de Santiago, don Raúl Undurraga Laso.

416. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Junta Ordinaria de Accionistas de Comsa Chile, de fecha 19 de abril de 2011, otorgada por el Notario Público de Santiago, don Raúl Undurraga Laso.



417. Reducción a Escritura Pública del Acta Junta Extraordinaria de Accionistas, Comsa de Chile S.A. de 19 de diciembre de 2011, otorgada en la Notaría de don Humberto Quezada.

418. Reducción a Escritura Pública del Acta Junta Extraordinaria de Accionistas, Comsa de Chile S.A. de 10 de marzo de 2012, otorgada en la Notaría de don Humberto Quezada.

419. Copia autorizada de reducción a escritura pública de Junta Extraordinaria de Accionistas de Comsa Chile, de fecha 28 de diciembre de 2012, otorgada ante el Notario Público de Santiago, don Iván Torrealba Acevedo.

420. Informe Anual del Grupo Comsa Emte, entre los años 2009 y 2012.

421. Copia de 18 comprobantes de Transferencias Bancarias del Banco Santander Madrid a Banco Santander Chile, realizadas por Comsa S.A.U. a Comsa de Chile, todas del año 2012 y en moneda extranjera.

A fojas 550, guardado en la custodia N° 1345-2016:

422. Copia del escrito de solicitud de declaración de propia quiebra de Comsa de Chile, de 21 de marzo de 2013, ante el 30° Juzgado Civil de Santiago, en conjunto con los documentos que se acompañaron a la presentación.

423. Copia de la sentencia del 30° Juzgado Civil de Santiago que declaró la quiebra de Comsa de Chile.

424. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma ordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma de 13 mil millones de pesos y por 3.973 UF.

425. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma ordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma de 220 millones de pesos, con el pagaré que justifica la presentación.

426. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma extraordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma 25 mil UF y 233 millones de pesos.

427. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma ordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma de 14 mil UF y la suma de 100 millones de pesos.



428. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma ordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma de 3.5 millones de dólares.

429. Copia de la presentación de verificación de crédito en forma ordinaria efectuada por el Banco Santander Chile por la suma 113 mil UF.

430. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria por la suma de 7 mil 600 millones de pesos.

431. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria por la suma 780 millones de pesos y los pagarés que justifican la presentación.

432. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por el Banco de Crédito e Inversiones por la suma de 880 millones de pesos.

433. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por el Banco de Crédito e Inversiones por la suma de 27 mil UF.

434. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por el Banco de Crédito e Inversiones por la suma de 44 mil 600 UF.

435. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por Mapfre Garantías y Crédito por la suma de 10 mil UF.

436. Copia de la presentación de verificación de crédito efectuada por Mapfre Garantías y Crédito por la suma de 29 mil UF.

437. Copia de la escritura pública de transacción, celebrada entre Empresa de los Ferrocarriles del Estado y Comsa de Chile S.A., en quiebra, de 1 de agosto de 2013.

438. Diversos reportes económicos, incluidos cierres por centro de costo, y presentaciones de las operaciones en Comsa Chile que habrían sido remitidas a su matriz en España, entre los años 2008 al 2012.

Documentos que no fueron objetados de contrario.

#### **PRUEBA TESTIMONIAL:**

A fojas 358, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Eduardo Teodoro Jequier Lehuedé**, quien interrogado al tenor del



punto de prueba número dos esto es, sobre las funciones y atribuciones del demandado como gerente general de Comsa de Chile S.A., señaló que reconoce la integridad, autoría y firma, como las conclusiones, del informe guardado en custodia N° 489-2016, presentado con fecha 19 de enero de 2016 a fojas 355, consistente en el informe en derecho denominado estatuto de responsabilidad civil de los administradores en la legislación chilena sobre sociedades anónimas, de 25 de marzo de 2014.

A fojas 376, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Iván Pla Martínez**, quien depuso respecto del punto dos, sobre funciones y atribuciones del demandado como gerente general de COMSA de Chile S.A., que el sr. Serret era el Gerente General de COMSA de Chile, siendo la persona de máxima confianza del grupo en Chile, teniendo poder de decisión absoluto. El sr. Serret llegó a COMSA de Chile por su trayectoria dentro del grupo y su experiencia en la gestión de infraestructuras. Contesta que conoce esto pues llegó en el mes de abril de 2012 a COMSA de Chile como Gerente de Administración y Finanzas. Dentro de las funciones del sr. Serret estaba la contratación de obras, el aseguramiento de la rentabilidad de las mismas, la selección de los equipos de obras, y en definitiva la gestión integral de la empresa.

Repreguntado para que diga qué nivel de autonomía tenía el sr. Serret para la organización de su equipo de trabajo, contesta que tenía plena autonomía para la selección y organización de su equipo tanto en perfil profesional como en la remuneración, reportando únicamente a España la composición de su equipo. Repreguntado para que diga cómo opera el modelo de control del Grupo Comsa sobre las sociedades pertenecientes al grupo, fuera de España, contesta que prima la confianza absoluta en los Gerentes Generales y la fiabilidad de la información reportada. El Gerente General reporta al Director Internacional.

Repreguntado para que diga qué rol ocupaba Jaume Serret en las licitaciones que COMSA de Chile participaba, contesta que el sr. Serret era el último o el máximo encargado de revisar y aprobar el precio de licitación de obras. Disponía de un equipo completo que analizaba el estudio completo de las obras y él las autorizaba y las presentaba a España con el margen que se había estudiado localmente. Repreguntado para que precise qué información, materias, profundidad contenían los reportes a los que se refirió, contesta que se reportaba tanto una cuenta de resultados globales de la empresa, una cuenta de resultados de cada una de las obras por separado y su revisión de proyección futura. Repreguntado por la demandada para que explique cuál era la función del testigo como Gerente de Administración y Finanzas, contesta que la función principal por la que el Grupo lo envió a desarrollar el cargo, era





analizar el estado real de las obras en curso en su parte contable analítica, flujos de caja, rentabilidad, cuentas por cobrar, básicamente.

Repreguntado para que diga cuál es el organigrama de administración de la empresa en Chile y en el extranjero, contesta que el organigrama dependía de las áreas de contabilidad y tesorería. A nivel del Grupo se presenta la misma estructura. Repreguntado para que explique cuál es la función que cumple el Director Internacional que ha mencionado, contesta que él es el encargado del negocio internacional y revisa las diferentes ofertas que se presentan en los países. Su función es estratégica más que operacional, ya que el estudio de las obras, el conocimiento de los costes locales, de las particularidades de cada país, las conoce solo el gerente general, que para eso está designado y es la persona de máxima confianza del grupo en el país.

Repreguntado para que diga cuál es la función del Gerente de Administración y Finanzas en Chile o en cada país, contesta que llevar la contabilidad, pago de impuestos, gestión de tesorería de las filiales, que en su caso particular, además tenía que dedicar mucho tiempo al análisis de las contabilizaciones pasadas ya que los estados financieros no representaban el estado y la imagen real de las obras en curso en el país. Se estaban dando ingresos contables que no se correspondían con el grado de avance real de la obra y el margen real que esta estaba teniendo. Se estaba reconociendo el margen teórico que se presentó en el estudio de la oferta, sin revisar los costes reales, el grado de avance real, las particularidades geográficas en las que se realizaba la obra que afectaban tanto en sus costes fijos como variables. Repreguntado para que diga a quién reporta el Gerente de Administración y Finanzas, contesta que al Gerente de Administración y Finanzas del Grupo en España.

Repreguntado para que diga o explique cuál es la función que cumple la persona del Controller, contesta que el Controller apoya a los Jefes de obra en el análisis económico de la misma, tanto en Chile como en España. Los Controller vienen de la casa matriz en ESPAÑA. En el mes de enero de 2012, el GRUPO envió a Chile a un Controller para que apoyara a la filial y analizara el estado real de las obras. Antes del año 2012 existían Controller del GRUPO que analizaban las filiales.- Desconoce con qué periodicidad venían los Controller a Chile.

Al punto tres, sobre la efectividad de los hechos que la actora imputa al demandado, y que constituirían el incumplimiento de los deberes de este último, contesta que Jaime Serret era la persona de máxima confianza del GRUPO y con plenos poderes para la oferta de obras y la marcha del negocio. Afirma que Jaime Serret fue negligente a la hora de valorar las obras, tanto en su estudio con diferencias de ofertas muy importantes respecto al resto de



competidores y que no tenían en cuenta, tanto la localización geográfica de las obras y el consecuente impacto que esto tenía en los costes, como en la revisión de las obras, dado que no analizaba el grado de avance y el margen real de las obras. Asevera que estaba muy alejado de la realidad del negocio, tanto es así que incluso el 2012 seguía manteniendo y reportando que las obras tenían margen positivo y algunas por encima del 10%. Incluso cuándo salió en el mes de Septiembre de 2012, no era consciente del estado real de las obras, de la delicada salud financiera de la filial, con aportes de la Matriz de casi cuarenta millones de Euros, tanto es así que incluso el 2012, dispuso el traslado y ampliación de las oficinas de Santiago al Hotel W, uno de los lugares más caros de la zona. Asevera que como Gerente General, era el encargado de revisar la corrección de los estados financieros y de los ingresos estimados por avance de obra, que solo un ingeniero civil y con amplia experiencia y conocimiento del negocio de infraestructura, puede realizar. Esto no lo cumplió dado que teníamos obras de las cuales cobrábamos un anticipo antes del inicio y este anticipo se registraba con un margen de ingreso, incluso superior al manifestado en el estudio.

Repreguntado por la demandante para que aclare si los reportes y estados financieros enviaban a España eran representativos de la realidad productiva y financiera de la compañía en Chile, contesta que los reportes y estados financieros enviados por Jaume Serret no reflejaban, ni la realidad productiva ni financiera de la compañía. Los reportes indicaban una filial con beneficios y con obra en curso a cobrar y tras el análisis exhaustivo, tanto de las obras físicamente, lo cual es imprescindible, descubrieron que los resultados de las obras eran negativos, que esa obra en curso manifestaba en los estados financieros, nunca se iba a transformar en factura al cliente y por tanto en cobro, sino que eran pérdidas por costes reales incurridos en la obra.

Repreguntado para que aclare qué responsabilidad le cabía al sr. Serret en estas discrepancias con la realidad productiva y financiera y los reportes y estados financieros, contesta que el sr. Serret era el responsable de indicar el grado de avance de la obra y por tanto su ingreso, así como el responsable de la veracidad imagen fiel de los estados financieros de la empresa, como cualquier gerente general. También era el responsable de la imagen fiel de los reportes enviados a la matriz en España.

Contrainterrogado para que diga si esos reportes que menciona remitidos por sr. Serret eran preparados íntegramente por él o recibía el apoyo de laguna otra área de administración en Chile, específicamente, de la Gerencia de Administración y Finanzas, contesta que la Gerencia de Administración y Finanzas le ayudaba en el reporte, en la parte de costes contabilizados, es decir, facturas recibidas y otros costes incurridos en la obra pero es responsabilidad del Gerente General indicar, conocer el grado de avance de la



obra y, por tanto el ingreso contable. Según el testigo, declaró previamente que la Gerencia de Administración y Finanzas reporta también a España, según acaba de mencionar, dicha Gerencia apoyaba la labor del sr. Serret en la elaboración de los referidos informes. ¿Debía entonces dicha Gerencia de Administración y Finanzas reportar al Director Internacional respecto de la información que proporcionaba al sr. SERRET, para la elaboración de los reportes?, contestó que la información de costes que se aportaba al sr. Serret para que enviara su informe, se enviaba al Director de Administración y Finanzas Internacional, lo que no se reportaba era el dato de ingresos estimados y obra en curso, ya que estos datos deben provenir, por su naturaleza, del propio negocio que es quién conoce y gestiona la obra ejecutada.

Al punto cuatro, referido a la existencia, naturaleza, especie y monto de los perjuicios demandados, contesta que el perjuicio es claro, en tanto y cuanto COMSA SAU realizó aportaciones a la filial en función de la información suministrada por el sr. Serret. Se inyectaron más de veintidós mil millones de pesos aproximadamente, dado que la información que provenía del máximo ejecutivo y persona de confianza con mayor conocimiento del estado de las obras indicaba que las éstas obras iban tener beneficios y las necesidades de caja eran temporales, por este motivo COMSA realiza estas aportaciones que quizás habiendo tenido una información e imagen fiel del estado real de los negocios, no hubiera realizado o hubiera tomado otras medidas , como negociar con clientes, proveedores, con el objetivo de minimizar esas pérdidas de aportaciones realizadas.

Al punto cinco, referido a la relación de causalidad entre el daño que reclama la actora como objeto de indemnización y los hechos atribuidos al demandado como generador de aquél, contesta que el punto cuatro contesta esta relación de causalidad y se remite a eso.

A fojas 679, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Waldo Enrique Catalán Fuentes**, quien depuso al punto de prueba tres, que no puede referirse a los hechos imputados y solo puede responder consultas relacionadas con el trabajo de auditoría que realizó respecto de los estados financieros de COMSA de Chile S.A. al 31 de diciembre de 2011 y su informe de auditoría emitido el 16 de marzo de 2012; que trabaja como contador público y auditor en la firma AUREN CONSULTORES, dedicada a realizar auditorías externas.

Repreguntado para que diga si para efectos de la emisión de un informe de auditoría se realiza una revisión preliminar de auditoría, responde que sí; repreguntado para que diga si en la revisión preliminar a la que refiere hubo algún aspecto que fue detectado por Auren Consultores y transmitido a la



administración de Comsa de Chile S.A., contesta que efectivamente en la vista preliminar informaron que a esa fecha no se les había proporcionado por parte de la administración de la empresa COMSA de Chile los informes de valorización de obras en curso; repreguntado para que diga si finalmente, en el informe de auditoría COMSA de Chile S.A al 31 de diciembre de 2011, se incorporó algún ajuste, responde que efectivamente AUREN CONSULTORES solicitó la incorporación de un ajuste por la suma de cinco mil quinientos millones de pesos, con cargo al patrimonio social, cuenta resultados acumulados, determinado en función de pérdidas por obras en curso; que el ajuste fue aceptado y registrado por la empresa COMSA de Chile, e informado por la administración en la nota explicativa 18 letra G de sus estados financieros al 31 de diciembre de 2011; repreguntado para que diga o explique cómo realiza AUREN CONSULTORES las estimaciones contables asociadas a la valorización de las obras en curso de una entidad, responde que las normas contables generalmente aceptadas en Chile, establecen que debe evaluarse el grado de avance en la realización de las obras, esto es, el avance en cuanto a los costos e ingresos registrados en la contabilidad, y que cuando los ingresos y costos de cada obra no presentan desviaciones con relación a los presupuestos, calculados por las áreas técnicas de la empresa para efecto de su licitación, corresponde registrar el margen de utilidad asociado a ese avance de la obra y que la norma contable indica además que cuando se realiza tal comparación con el avance físico de las obras y se establece mediante informes de las áreas de ingeniería de las empresas que se proyecta una pérdida al término de cada obra, ésta pérdida debe reconocerse en la contabilidad en forma inmediata, en cuanto se toma conocimiento de ella, que AUREN CONSULTORES revisó la contabilidad de Comsa de Chile S.A., sus documentos de respaldo, por ejemplo facturas de venta, facturas de compra, planillas de costos de remuneraciones y otros documentos; que la estimación del ingreso por la obra ejecutada no facturada, en este caso a la fecha de cierre del año 2011, la empresa Comsa de Chile S.A. registró basada en informes técnicos de las áreas especializadas, las que al tenor de las notas explicativas a los estados financieros, eran revisados por gerencia; repreguntado para que diga si para efectos de realizar la valorización se basó en algún documento suscrito por la misma administración de Comsa Chile S.A., indica que sí que en la empresa Comsa Chile S.A., informe económico de obras, que eran firmados por los ingenieros responsables de cada obra; repreguntado para que diga si con anterioridad la empresa Auren Consultores realizó el mismo tipo de informe para Comsa Chile, responde que efectivamente la firma Auren efectuó la auditoria con anterioridad a esa fecha, aproximadamente unos cinco años antes; repreguntado para que diga quién contrató los servicios de Auren y quién era la contraparte, responde que no recuerda a quién se le dirigió la oferta de los servicios de la compañía en particular, debido a que su relación profesional



para efectos del trabajo era con el Gerente de Administración y Finanzas, y en esa oportunidad, el cargo estaba siendo ejercido por un Gerente de la empresa en Argentina y que posteriormente para efectos de la auditoría de ese año, se relacionó con el sr. Pablo Granado, el nuevo gerente de administración y finanzas, quién era la contraparte técnica; no recuerda su designación pero estuvo presente todo el período en que realizaron la visita final de auditoría, aproximadamente entre el 14 de enero y el 16 de marzo de 2012; repreguntado para que diga si durante la elaboración de los informes de auditoría que menciona don Jaime Serret participaba de alguna forma en ellos, responde que sí, efectivamente se reunía con él durante el transcurso de la auditoría, comentar el avance y requerir información necesaria para ella; contrainterrogado para que diga si al momento en que Auren Consultores tomó conocimiento de que el ajuste debía ser realizado, fue con anterioridad o posterioridad a la visita final de auditoría, responde que tomó conocimiento del ajuste contable a realizar durante el transcurso de la visita final de auditoría.

A fojas 683, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Patricio Jamarne Banduc**, quien depuso al tenor de los puntos de prueba números 3 y 4, e indicó que actualmente es el síndico titular de Comsa Chile S.A., según resolución del 30° Juzgado Civil de Santiago, función en que le tocó hacerse cargo de todas las actividades y ejecución de los trabajos a medio ejecutar de la fallida, correspondiente fundamentalmente a obras camineras y de riego con el Ministerio de Obras Públicas, entre las más importantes señala son la Ruta H 11, que es Arica-Parinacota-Lauca y Tambo Quemado, otra obra en La Serena (ruta La Serena-Ovalle), la ruta D 35, otra concesión, y la ruta de la fruta (Ruta G 60); que desconoce los hechos que le imputan al señor Serret; que la mayoría de los contratos que le tocó ver fueron celebrados bajo la Gerencia General del señor Jaime Serret; todos los contratos que ha mencionado tenían pérdidas importantes en la ejecución de los proyectos, además de un retraso muy grande en la ejecución de los proyectos y de la obra, lo que provocaba una pérdida mayor; que de acuerdo a su análisis al momento de la adjudicación de los contratos éstos fueron adjudicados como una proposición de menor valor al costo que realmente tenían, lo que consecuentemente tenía una pérdida en cada uno de los contratos; que se presenta un hecho curioso en los contratos que tiene que ver con la ejecución de los mismos en zonas extremas, en que se tuvo graves problemas por sus condiciones climáticas y ambientales, materias que no fueron analizadas e incluidas en los costos, lo que podría significar al momento de la participación de la licitación del trabajo; repreguntado para que aclare si las pérdidas a las que se refirió estaban reflejadas en la contabilidad de Comsa, responde que no ha hecho un análisis profundo de la contabilidad de la fallida, que tiene en la memoria que no estaba la contabilidad impresa en su totalidad a la época de la



Declaración de Quiebra, y que en consecuencia no podría dar cuenta exacta de lo que se le pregunta, pero que ninguno de los números se cumplieron, existiendo un gran desorden administrativo-contable, que en los últimos tres años aún no han podido resolver; repreguntado para que aclare si como consecuencia de los atrasos a que se ha referido se ejecutaron boletas de garantía, responde que la empresa al momento de la quiebra mantenía un desorden contable-administrativo importante, lo que ocasionó que la empresa no supiera o no controlara a ciencia cierta los estados de pago, su cobranza y recepción, lo que produjo el cobro de boletas de garantía, y ese monto debería haber ascendido a un aproximado de \$4.500.000.000; con posterioridad a la quiebra se han producido cobros de boletas por obras no ejecutadas del orden de \$16.000.000.000 a \$18.000.000.000; repreguntado para que diga quien ha soportado o financiado el cobro de estas boletas de garantía, responde que según consta del expediente de quiebra ante el 30° Juzgado Civil, COMSA S.A.U o España, se ha subrogado legalmente en las verificaciones de crédito efectuadas por el Banco Santander, BBVA, Mapfre, de las que recuerda, debiendo ser del orden de \$20.000.000.000 aproximadamente; repreguntado para que precise cuales fueron los problemas en las ofertas de licitación, refiere que los contratos en que se participó se cometió error de análisis de los cálculos por parte del departamento de estudios encargado de la licitación, y que la explicación de los ejecutivos de Comsa Chile, es que este proceso se hacía proponiendo un número menor para ganarse la obra, y una vez en la ejecución cobrar obras extras que igualaran o superaran el valor real de la ejecución, lo cual era habitual en la empresa; contrainterrogado para que diga el testigo si conoce la estructura administrativa interna y de control externo de la empresa Comsa de Chile, indica que cuando llegó a la empresa la situación era bastante caótica y que existían tres órganos fundamentales, la Gerencia General y el Gerente de Administración y Finanzas, el señor Cristian Plá, del cual dependía el departamento de Contabilidad; que en las licitaciones participaba el departamento de Estudios y proyectos, en los cuales existía un sistema de evaluación, y el departamento de Administración y Finanzas; hace presente que la contabilidad si bien es cierto era llevada de forma interna, ésta tenía también un par externa y una Auditora de revisión de la misma; al punto 4, responde que él no puede decir si existen o no perjuicios, lo que sí le consta es que en la quiebra el 30° Juzgado existen créditos impagos verificados del orden de los \$30.000.000.000 a \$35.000.000.000.

A fojas 794 se tuvo por recibido exhorto internacional, por cuya rogativa se practicó la diligencia de la prueba testimonial, según consta a fojas 788, de los testigos don Carlos Mases Viñas, don Sergio Aranda Morejudo, don Jordi Pérez Mateu, don Sergio Boixet Cortijo y don Luis Marcos Rodríguez Camino, y cuyas deposiciones constan en un soporte digital, guardado en la



custodia N° 5092-2017, quienes depusieron al tenor de las minutas acompañadas en autos.

Comparece don **Carles Mases Viñas**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1340-2016, e indicó, respecto del punto de prueba seis, esto es, fecha en que ocurrieron los hechos fundantes de la acción cuya prescripción se reclama, que los hechos fundantes de la demanda ocurrieron entre los años 2008 y 2012, lo que supo porque realizó el informe pericial o forense, que dicho informe fue encargado al principio del año 2012 y que fue evacuado septiembre u octubre de 2012.

Comparece don **Sergio Aranda Morejudo**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1343-2016, e indicó, respecto del punto de prueba número tres, esto es, efectividad de los hechos que Comsa S.A.U. imputa a Jaume Serret y que constituirían el incumplimiento de los deberes de este último, que es autor y reconoce el documento titulado Informe Pericial de 4 de septiembre de 2012; que los hechos imputados son efectivos y constituyen incumplimiento de los deberes del señor Serret, toda vez que tuvo una gestión negligente en al menos tres aspectos de su actividad, al determinar precios de venta bajo los niveles de precios reales, las proyecciones de ganancias o márgenes se encontraban sobrevalorados y los costes fueron registrados de forma incompleta, además de sobrevalorar los avances de las obras y no actualizar los márgenes de ganancia esperados; que los datos financieros analizados por Serret erran erróneos en torno a los 11 mil y 14 mil millones de pesos; que el señor Serret evaluó mal las licitaciones, los precios de venta de éstas, los márgenes irreales que estableció y la presencia de costos incompletos respecto de los proyectos produjeron que se ejecutaran con pérdida; que tanto los ingresos como los márgenes y avance de las obras reflejaban beneficios irreales, lo que se materializó en información incorrecta para los accionistas que no lograban captar que había un déficit de caja por ventas con pérdida y no por crecimiento de la empresa; en síntesis que la errónea valoración se produjo por precios de venta deficitarios, por proyecciones de márgenes de ganancia sobrevaloradas y una errada cuantificación de los costos de los proyectos, todo durante la evaluación de las obras en curso.

Respecto del punto de prueba número cuatro, esto es, la existencia, naturaleza, especie y monto de los perjuicios demandados, expresó que estos son el importe global de aportaciones de Comsa S.A.U. a Comsa de Chile S.A. y que, en total, alcanzan la suma de 21 mil millones de pesos, lo que le consta porque practicó el informe pericial referido.

En cuanto al punto de prueba número cinco, esto es, relación de causalidad entre el daño que reclama Comsa S.A.U. y los hechos atribuidos a



don Jaime Serret como generador de éste, indicó que sí existe una relación causal entre ellos.

Refiriéndose al punto de prueba número seis, esto es, la fecha en que ocurrieron los hechos fundantes de la acción, indicó que estos se desarrollaron entre los años 2008 y 2012, lo que le consta por el informe que confeccionó; que el informe fue encargado a la auditora PricewaterhouseCooper hacia el final del año 2011, mes de diciembre, y que fue evacuado el día 4 de septiembre de 2012.

Comparece don **Jordi Pérez Mateu**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1342-2016, e indicó, respecto del punto de prueba número 5, esto es la relación de causalidad entre el daño que reclama Comsa S.A.U. y los hechos atribuidos a Jaime Serret, señaló que reconoce como propio el informe titulado Informe Pericial, de 4 de septiembre de 2012, que la relación de causalidad existe y que se explica en torno a la posición que ocupaba Jaime Serret en Comsa de Chile S.A., debido a sus funciones de control y supervisión de obras y los reportes informativos sobre éstas, comunicó márgenes estimados valorados por sobre el real y con resultados positivos, cuestión que induce a los accionistas a la inversión de recursos que no se correspondían con la realidad de la empresa que tenía utilidades negativas para los ejercicios acumulados entre 2008 y 2011, dichas decisiones de inversión, en torno a los 7 mil 800 millones fueron el perjuicio y que dicha información emanó de la infracción de deberes de Jaime Serret.

Respecto del punto de prueba número seis, esto es, fecha en que ocurrieron los hechos fundantes de la acción, señaló que, desde el año 2008 y que el primer reporte económico de Jaime Serret, en su calidad de Gerente General, fue el 24 de febrero de 2009, lo que le consta por el informe que confeccionó, asimismo, señaló que el Grupo Comsa contactó a PricewaterhouseCooper durante enero de 2012 y que el informe fue evacuado de forma interna en mayo de 2012 y en forma de informe pericial en septiembre de 2012.

Comparece don **Sergio Boixet Cortijo**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1337-2016, e indicó, respecto del punto de prueba número seis, que los hechos ocurrieron respecto de los ejercicios comerciales de los años 2008 y 2011, lo que le consta porque es auditor interno de Comsa S.A.U. y trabajó en las auditorías realizadas en Chile; que el Grupo Comsa encargó el referido informe durante diciembre de 2011 y fue evacuado en mayo preliminarmente y luego en septiembre en forma pericial y que concluía que la realidad difería de las cuentas rendidas.





Comparece don **Luis Rodríguez Camino**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1341-2016, en indicó, respecto del punto de prueba número dos, esto es funciones y atribuciones de Jaume Serret como gerente general de Comsa de Chile S.A., que tenía funciones muy amplias con todas las facultades disponibles, lo que sabe porque es el abogado internacional del Grupo y revisó los Libros de Actas; que el modelo de control del negocio opera por medio de dos grandes líneas de negocio y de administración, para lo que son claves los reportes, y también por medio de auditorías externas; que Jaume Serret tenía un nivel muy elevado de autonomía para desempeñar su función y pudo seleccionar a su equipo, donde todos dependían de él; en cuanto a la periodicidad de las rendiciones de cuenta señaló no estar enterado, pero que ocurría ante el Directorio, que el control lo ejercían ellos, además de las auditorías; que Jaume Serret, en su calidad de gerente, aprobaba las ofertas y las propuestas técnicas y económicas, determinaba el precio con el que participaban en las licitaciones; que una de sus funciones principales, y que ejecutó de mala forma, era dar cuentas de los ingresos y gastos asociados a los avances de las obras; que el departamento de Administración y Finanzas del Grupo Comsa confería apoyo financiero y no ejercía un control, sino que sólo prestaba soporte y supervisión, ayudaba con la búsqueda de financiamiento y gestionaba los créditos con los Bancos.

Respecto del punto de prueba número tres, esto es, efectividad de los hechos que Comsa S.A.U. imputa a Jaume Serret y que son incumplimientos de deberes de éste, señaló que son efectivas las imputaciones y él es el principal responsable de los números de la filial, que no informó respecto de algunas obras o lo hizo inadecuadamente, lo que le consta por su cargo de abogado del Grupo, que el demandado no evaluó bien las licitaciones, puesto que presentó precios más bajos que los competidores.

En cuanto al punto de prueba número cuatro, esto es, existencia, naturaleza, especie y monto de los perjuicios, expresó que son los aportes de capital efectuados desde la matriz entre 2009 y 2012 y que es mucho dinero, lo que le consta porque participó en la confección de los documentos necesarios para los aportes de capital.

Sobre el punto de prueba número seis, expresó que los hechos ocurrieron desde el final de 2009, que le consta por la posición que usaba en la empresa, que el informe se encargó durante el primer trimestre del año 2012; y que fue evacuado preliminarmente en mayo de 2012 y pericialmente en septiembre del mismo año.

A fojas 844, según consta en el Acta de Declaración Testifical, agregada vía exhorto internacional, comparece don **Jaime Mulet Lavios**, quien legalmente juramentado, e interrogado al tenor de los puntos de prueba y de la



minuta guardada en la custodia N° 1339-2016, señaló que Comsa S.A.U. es accionista de Comsa de Chile; que las funciones y atribuciones del demandado eran de gerente general, que era el responsable de administrar la sociedad; que debía velar por el buen funcionamiento de la misma y que los datos reportados a la matriz no se correspondía con la realidad de los hechos, dado la falta de control por su parte; que los perjuicios responden a la falta de control que impidió apreciar lo que realmente sucedía, mientras que habían pérdidas, se transmitía crecimiento de la empresa; que la causalidad es clara puesto que él era el responsable de la Compañía, por lo que debía velar por los intereses de la misma; agrega que los hechos ocurrieron entre el año 2008 y el año 2012; que no existe una exposición imprudente al daño por la demandante, puesto que ella realizó los controles de normal aplicación, auditorías, técnicas financieras, etcétera.

En cuanto a las funciones de Jaime Serret, señala que eran las del máximo responsable, administrar la sociedad principalmente, además de diseñar el equipo del país, marcar objetivos comerciales, ejecutar los proyectos y firmar las cuentas anuales, como responsable legal, y que el directorio delegó en él todas las funciones, como se desprende de las actas; que esto le consta como Director General de Infraestructuras de Comsa S.A.U., ya que desde 2010 Comsa de Chile pasó a su dependencia; respecto del modelo de control del Grupo señala que es similar para todas las filiales, tiene un doble control: directamente desde el negocio, a través de sus controles y directores correspondientes, y por otro lado, desde el lado financiero de los organismos corporativos, lo que incluye auditoria interna y externa; respecto del nivel de autonomía del demandado, señala que era total, que organizaba sus equipos de acuerdo a las necesidades que demandaba la filial y que el personal era local; en cuanto a la forma y periodicidad en que Jaime Serret rendía cuenta de su gestión, expresa que la forma era la habitual del Grupo, que reportaba los cierres mensuales de las obras, así como las planificaciones técnicas como económicas trimestrales, de acuerdo a sus procedimientos, finalizando el reporting con el cierre anual y otros reporting por temáticas; afirma que dentro de las funciones del demandado estaban las de preparar y aprobar las ofertas técnicas y económicas que Comsa de Chile presentaba en las licitaciones; que cumplió la función referida pero de manera inadecuada, puesto que desconocía la realidad de las obras, como distancias o cuestiones particulares de los proyectos; que dentro de las funciones del señor Serret estaba la de dar cuenta de los ingresos recibidos por Comsa de Chile en conformidad al grado real de avance en las obras, pero lo ejecutó mal, sin chequear la realidad de los datos con los que se había planificado, sobrevaloró los ingresos que debían cobrarse cuando el coste se estaba produciendo, lo que generó problemas de caja, aportes de capital destinados a cubrir pérdidas; que el grado de autonomía de la filial en Chile era elevado, incluso respecto de la



Dirección de Administración y Finanzas, puesto que la dependencia jerárquica operaba respecto del gerente general y sólo funcionalmente dependían del personal de finanzas en España.

A fojas 850, según consta en el Acta de Declaración Testifical, agregada vía exhorto internacional, comparece don **Ángel Javier Ruiz Yepes**, quien legalmente juramentado, e interrogado al tenor de los puntos de prueba y de la minuta guardada en la custodia N° 1338-2016, señaló que Comsa S.A.U. es accionista de Comsa de Chile S.A., que las funciones del demandado eran todas las relativas a la dirección de una empresa en todas sus vertientes, tanto comercial, producción, recursos humanos, y de representación legal; que la información transmitida por el demandado sobre la evolución de la compañía, en cuanto a sus cuentas anuales, cierres, evolución de los proyectos, llevó a los accionistas a realizar aportes de fondos y ampliaciones de capital, basadas en necesidades transitorias de liquidez que se tradujeron en pérdidas efectivas, cuestión que era imposible de conocer, debido a que se habían sobrevalorado las expectativas de cobro de los proyectos en marcha; que los perjuicios son los fondos enviados a la filial, derivados de información incorrecta remitida por el demandado que llevan a confusión a los accionistas, que equivale a una pérdida efectiva de dinero que supera los 40 millones de euros; que el demandado no supo valorar correctamente los proyectos para los cuales presentaba una oferta y durante la ejecución de los mismos mantenía expectativas irreales sobre la finalización económica de los proyectos; que los hechos fundantes de la acción corresponden a los ocurridos entre los años 2008 y 2011, cuando las cuentas anuales arrojaban resultados positivos en lugar de las pérdidas que debían reconocerse; que los accionistas seleccionaron como Gerente General para la filial a un profesional con adecuada capacidad técnica y práctica, así como conocimiento del mercado local, y que le correspondía a él tomar las decisiones adecuadas y que la actuación del demandado era incuestionable desde la matriz, dada la información que él reportaba sobre las condiciones en las que ofertaba los proyectos y dadas las verificaciones que hacían los auditores externos sobre la marcha económica real de la compañía.

En cuanto a las funciones y atribuciones del demandado, señala que era la dirección total y completa de todas las operaciones de la sociedad; que le consta por conversaciones con el demandado acerca de la marcha de la sociedad; afirma que el Grupo Comsa opera con un modelo descentralizado que se basa en seleccionar Gerentes con adecuada capacitación para que ellos desarrollen toda la actividad en el país que corresponda, y en paralelo se exige a las sociedad que tengan un servicio de auditoria externa independiente; que el nivel de autonomía del demandado era total, seleccionó a todo el personal que componía la plantilla de la empresa; que la periodicidad con la que se



rendía cuenta por el demandado era mensual respecto del cierre del estado de avance de los proyectos en marcha y tres veces al año debía elaborar una proyección completa del año en curso, además a él correspondía la redacción de las cuentas anuales, con su correspondiente informe de auditoría anexo; que dentro de las funciones del demandado estaba la de preparar y aprobar las ofertas técnicas y económicas, pero que lo cumplió deficientemente, se infravaloraron costos necesarios para ejecutar los proyectos que ofertaba, la supervisión y aprobación de las ofertas a presentar le consta y que la realizaba el demandado directamente y que el señor Serret era el que remitía la información, pero con datos sobrevalorados en torno a las expectativas de cobre que se podían conseguir; respecto de la autonomía de los gerentes de las filiales, expresa que es parte de la selección del personal altamente cualificado y que la Dirección de Administración y Finanzas sólo hace un seguimiento de los datos reportados por los Gerentes y los trata de apoyar en sus requerimientos de tipo financiero.

**CONFESIONAL:** A fojas 701, absolvió posiciones el demandado, don Jaime Serret Gili, de los hechos categóricamente afirmados en el pliego de posiciones que rola a fojas 691 y siguientes, en la cual reconoce que es efectivo que le consta que su profesión es ingeniero de caminos, canales y puertos; que es efectivo que su año de promoción universitaria es 1997; que no es efectivo que en noviembre de 1999 ingresó a trabajar al Grupo Comsa, como director de una de sus filiales, y que entró a trabajar en el año 1998 y como Ingeniero de Obra, no como director; que es efectivo que desempeñó el cargo de gerente general de Comsa Chile S.A. desde febrero de 2008 hasta agosto de 2012; que desconoce que con fecha 2 abril de 2013 fue declarada la quiebra de Comsa Chile ya que en octubre de 2012 él renunció a la compañía; que respecto de las funciones de gerente general indica que éstas depende de cada compañía ya que cuando se le asignan los poderes a través del directorio oportuno, en esa instancia se define el rol completo específico para esa Gerencia general; indica que tuvo varios superiores jerárquicos en el período que ejerció la gerencia general, en el año 2008, el sr. Ramón Castro, en el 2009, el sr. Miquel Llevat, y posteriormente desde el 1 de enero de 2010, el sr. Jaime Mulet; respecto de qué información y con qué periodicidad entregaba ésta a sus superiores jerárquicos señala que a sus superiores jerárquicos entregaba toda la información de la sociedad, tal como correspondía con los estándares que estaban definidos en los procedimientos del grupo COMSA, que eran de obligado cumplimiento por sus funcionarios o empleados y que la cadencia de la información era fielmente la que solicitaba para cada tipo específico de documento el grupo COMSA o su área corporativa en su caso; que no es efectivo que la forma de funcionar de Grupo Comsa consistía en dar plenos poderes a los gerentes generales de cada país, señala que independientemente del poder teórico que se le asignaba al Gerente



General de cada país para poder ejercer sus funciones de cara al mercado, internamente existían procedimientos bajo los cuales cualquier decisión que tomaba el Gerente General era informada, compartida y autorizada por el área corporativa y que referente a dotarse de estructura, existía un responsable de recursos humanos país que reportaba jerárquicamente al responsable de recursos humanos corporativo y que velaba por todas las incorporaciones que se efectuaban y los cargos relevantes tenían un plan de formación inicial, que entre otras cosas, incluía una estancia por un periodo por una semana en la casa matriz en Barcelona; que no es cierto que era una política institucional del Grupo Comsa el que los gerentes generales de cada país tuviesen la capacidad de contratar y reportar los resultados de las obras, los estados financieros periódicos y los anuales con la auditoría externa correspondiente, y que lo que sí estaba dentro de las funciones de los Gerentes, era reportar en general el funcionamiento de la sociedad, pero eran las distintas áreas, entiéndase áreas de administración y finanzas, área de recursos humanos, área de estudios, área legal, etc. que se reportaban directamente a sus jefes jerárquicos corporativo a mayor abundamiento refiere que sus jefes jerárquicos tenían asignado un *controller* de negocio que permanentemente estaba informado del funcionar de la compañía y de forma regular viajaba a Chile para verificar en persona lo que estaba sucediendo y el desarrollo del negocio; que no es efectivo que los servicios corporativos centrales del Grupo Comsa y, en especial, la Dirección de Administración y Finanzas, se limitaba a dar soporte a las filiales solo cuando le era requerido, y al cumplimiento de los requisitos y prestación de garantías necesarias para que las operaciones financieras fuesen aprobadas, correspondiéndole a las filiales la negociación con los bancos para la obtención de financiación, y expone que la dirección de administración y finanzas tenía de forma puntual y precisa toda la información de la compañía y participaba de forma activa en la toma de decisiones; que no es efectivo que las decisiones de gerente general que él adoptó en esa calidad no se requerían de actuación y aprobación posterior por parte del Grupo Comsa, por ser quien tenía los poderes máximos en Comsa Chile, siempre se siguieron los procedimientos internos del grupo y nunca tomó decisiones unilaterales; que no es efectivo que desde Comsa Chile solo se enviaban al Grupo Comsa reportes de tipo trimestral o cuatrimestral respecto a los grados de avance y a las estimaciones de beneficios, junto con los estados financieros anuales con su correspondiente informe de informes de auditoría y que tal como indicaban los procedimientos internos del grupo, mensualmente se informaba con detalle del avance de las obras, que a su vez existía un presupuesto anual aprobado por el directorio corporativo de la casa matriz que tenía revisiones periódicas durante el año, información siempre compartida con la casa matriz. Independiente de estos controles de avance de obras, refiere que existían otros informes que solicitaba el grupo y que siempre fueron puntualmente entregados, indica que permanentemente



existían visitas de ejecutivos de distinta índole y áreas para velar por los intereses del grupo y que algunas de estas visitas eran equivalentes a una auditoría interna, como complemento a las auditorías externas que tenía la sociedad de forma regular y en las que el Gerente General no tenía ninguna injerencia; que no es cierto que en dichos reportes nunca se informó la posibilidad de obtener una pérdida de una obra, y que existían varios casos donde por distintos motivos algunas obras arrojaban resultados negativos y fue puntualmente informado; que no es cierto que dichos reportes preveían la obtención de un margen bruto final para las obras de entre un 7% y un 10%, y que los reportes preveían para cada obra lo que realmente se creía en ese momento; que no es cierto que los estados financieros de Comsa Chile, estaban basados en estimaciones de negocios en las que él era el último responsable, sin que fuera posible para los responsables financieros y de negocio del Grupo Comsa, y que el Grupo Comsa siempre tuvo toda la información disponible que era la misma que tenía el gerente general, para poder introducir las modificaciones, si hubiera sido el caso; que no es efectivo que existía un sistema de gestión financiera-contable, en que se estructuraban ingresos y costos validados por el gerente general, aun cuando indica es verdad que existía el sistema, pero que la información provenía directamente de las obras y, en el caso específico de COMSA de Chile, el jefe jerárquico del administrador de contrato era el visitador de obras, que a su vez tenía como jefe al gerente de área, este último reportándose a él, y que es impensable que en una estructura de este tipo el gerente general pueda hacer y deshacer a su antojo; que no es cierto que la información ingresaba a dicho sistema era de su exclusiva responsabilidad y que de acuerdo a ella se tomaban las distintas decisiones, e indica que el organigrama de funcionamiento fue explicado en el punto, como complemento refiere que las obras tenían un responsable administrativo financiero que reportaba al Gerente de Administración y finanzas Chile, que a su vez reportaba al gerente corporativo en España; que no es cierto que la misma información a la que se hace referencia en los números anteriores se le entregaba a la Dirección Internacional de Administración y Finanzas, que la trasladaba a los servicios financieros corporativos para la elaboración de los Estados Financieros, dice que es verdad que la información anterior se entregaba tal como indica la pregunta, pero era solo una de las fuentes de información que recibía el área corporativa para elaborar sus informes; que no es efectivo que la Dirección Internacional de Administración y Finanzas ni cuestionaba ni debía comprobar la veracidad de los datos que se les remitían desde Comsa Chile, porque confiaba en su expertise y profesionalidad y porque era precisamente una de las principales funciones del gerente general, señala que la Dirección Internacional de Administración y Finanzas verificaba exhaustivamente los datos que se le mandaban sosteniendo distintas reuniones vía teléfono e intercambiando la documentación oportuna con el gerente de administración y



finanzas Chile.- A mayor abundancia, responsables del área de administración y finanzas corporativa viajaban regularmente a Chile en calidad de controles, justamente para validar toda la información; que no es efectivo que de la información facilitada desde Comsa Chile no se podía inferir la existencia de problemas en la compañía ni tampoco de los informes de auditoría externos, indicando que siempre se mandó las información, sin alterar ningún resultado; que no es efectivo que toda la información económica y sobre los proyectos facilitada al Directorio de Comsa de Chile y sobre la que el Directorio tomó decisiones fuera elaborada por él o por su equipo bajo su responsabilidad, y señala que existían bastantes obras en las que COMSA de Chile formaba parte de un consorcio.-En estos casos, la información económica era elaborada por el propio consorcio y solo consolidada por COMSA de Chile, y que en estos consorcios participaban empresas de primer nivel del panorama chileno, entre ellas ECHEVERRIA IZQUIERDO, CYPCO, etc; que no es efectivo que fue él en su calidad de gerente general quien estableció la política general de contratación, entendida como la estrategia sobre el tipo de proyectos a estudiar, señalando que el Grupo se movía bajo un plan estratégico a cinco años, elaborado por el área corporativa y bajo el cual los distintos gerentes generales se tenían que regir, a tal punto que anualmente el área corporativa fijaba los objetivos de contratación para cada país; que no es efectivo que fuera él quien estableció la decisión de potenciar las licitaciones de Proyectos del Ministerio de Obras Públicas, al punto de convertirse en el 2° adjudicatario en el periodo 2008-2010 y el 1° adjudicatario en el año 2011, y que, tal como ha indicado en el punto anterior, la estrategia para el mercado chileno siempre fue compartida con el área corporativa y el directorio y el hecho específicamente que en alguna área tuvieran más éxito en las adjudicaciones, es solo un efecto de mercado; que no es efectivo que él en calidad de gerente general haya tomado la decisión de volcarse en las licitaciones en zonas o regiones extremas como estrategia, indicando que lo que sí es efectivo es que la empresa después de los distintos análisis efectuados por el área de estudios respecto al mercado chileno de carreteras y la oportuna aprobación por parte del área corporativa; que es efectivo que en las empresas pertenecientes a la competencia una consecuencia de dicha estrategia es el menor número de licitantes en que participan y/o su menor capacidad competitiva por tamaño de empresa; que no es cierto que una de las causas de dicho menor número de licitantes en las licitaciones en zonas o regiones extremas era que casi todas las mayores empresas constructoras tienen como políticas no presentarse a licitaciones en zonas extremas por las incertidumbres y mayores riesgos que se asumían, refiere que a modo de ejemplo, después de que COMSA de Chile abandonara ese mercado, los contratos que ha licitado el MOP siempre han sido adjudicados, tanto a empresas nacionales como a internacionales; que el departamento de estudios de COMSA de Chile constaba de un gerente cuyo proceso de contratación fue efectuado y validado por el área de recursos



humanos de España, con la posterior formación en Barcelona y también constaba entre cinco y seis ingenieros, dependiendo del periodo que efectuaban todos los estudios, y que la dependencia jerárquica dependía de él, y que existía una colaboración del área de estudios Chile con el área de estudios España cuando técnicamente lo ameritaba. En cuanto a la información, refiere que se seguía un procedimiento interno en el que una vez identificada la oportunidad se informaba a España al respecto. A su vez, refiere que se informaba del desarrollo de los estudios de la oferta presentada de la apertura y el resultado de la misma. También indica, que en la mayoría de los casos las ofertas que se presentaban eran en consorcios o con socios que eran sub contratistas principales, en cuyo casos el proceder era el siguiente: todas las compañías involucradas estudiaban la oferta de forma independiente, una vez finalizado el estudio existían reuniones entre los departamentos de estudios de cada empresa para poder llegar a una oferta única, existiendo una reunión de cierre donde estaban presente los distintos propietarios de las compañías socias; que sí realizaba estudios dicho departamento de dichos proyectos, refiere que cuando no tenía la expertise se apoyaba en distintas áreas del grupo o en consultorías externas y que dichos estudios consistían en analizar toda la documentación oficial de la licitación, a su vez elaborar los presupuestos oportunos para poder ofertar, y finalmente preparar toda la documentación administrativo – técnico – financiera que la licitación requería; que quien consideraba dentro de ese estudio los costes generales de Comsa Chile, responde que los que correspondían según estándar del grupo; que no se estimaban costes, sino que se utilizaban costes reales; que no es efectivo que el importe establecido en este concepto estaba totalmente alejado de la realidad; que preguntado para que diga quién fijaba la utilidad a implementar de cara a cerrar el importe de presentación de la oferta, responde que la mayoría de los casos se presentaban como ofertas en conjunto con otras empresas de primer nivel, chilenas y en la reunión de cierre de la oferta, se establecía la estrategia final de la misma; que siempre se tuvieron en cuenta todos los condicionantes de la propia obra o externalidades que podrían aparecer; siempre todas las ofertas tenían un análisis de cashflow (flujo de caja) que el área de estudio elaborada en conjunto con el área de administración y finanzas; que era efectivo que dichos estudios se integraban en la previsión general de caja de la empresa, y que el área de administración y finanzas era el responsable al respecto; que respecto de dicha previsión de caja, y cómo se pensaba asumir la caja negativa en la mayoría de las carreteras contratadas, sin anticipo y con altos costos iniciales, indica que la empresa era perfectamente consciente de la tipología de obra que contrataba y dentro de su plan de crecimiento se sabían las necesidades tanto de caja como de boletas de garantía y que esta información estaba siempre en línea entre el departamento de administración y finanzas Chile y el corporativo; respecto a si en algún momento una previsión de caja negativa lo disuadió de abandonar





una licitación, indica que las aperturas de las licitaciones siempre eran informadas a España y nunca recibió ninguna instrucción por parte de su superior jerárquico de no contratar, que existen muchos mails de felicitaciones de hasta el propio consejo de administración de España respecto a las adjudicaciones en Chile, y que algunos de estos contratos posteriormente, por problemas no pronosticables no tuvieron el resultado deseado, pero igual en fase de adjudicación solo había felicitaciones; que no es cierto que él confiaba en todo momento que dicha caja negativa sería soportada bien por aportaciones de la matriz o por un aumento de las líneas de crédito bancarias, e indica que el caso de que inicialmente las obras tuvieran caja negativa, siempre el desarrollo de la misma obra permitía recuperar el resultado parcial y finalmente obtener la rentabilidad esperada, y que este proceder es totalmente habitual en el mercado de la construcción si es que no existe un anticipo muy grande las obras siempre en algún periodo suelen tener caja negativa, lo que no indica que el negocio estuviera mal contratado o que finalmente el negocio vaya a tender pérdidas; que respecto de cómo estimaba asumir la caja de una obra como el Ferrocarril Arica-La Paz, con el anticipo de una caja negativa basado en cobro por hitos, indica que el cargo por hitos era una condición de la licitación igual para todos los oferentes, así como en muchas obras que se licitan en Chile, en segundo lugar esta oferta se presentó con un socio ICIL-ICAFAL, al 50 % y que se efectuaron todos los estudios tal como anteriormente se ha explicado y el hecho de que pudiera tener en algún periodo caja negativa, estaba cubierto por el capital inicial que tenía que aportar el adjudicatario según condiciones de la licitación; respecto de si se adoptó alguna medida en el procedimiento de estudios de licitación, más concretamente en carreteras, que corrigiese las estimaciones muy optimistas, indica que cada obra se estudiaba de forma individual con las condiciones de mercado del momento y sin duda, recogiendo toda la experiencia acumulada hasta la fecha; que la política de salarios variables se fijaba desde España, en concreto desde el área de recursos humanos corporativa y validada por el directorio corporativo, e indica que el objetivo de contratación anual, se fijaba con un año de antelación y por el mi propio jefe jerárquico, dentro del marco del plan estratégico a cinco años que tenía el grupo; que al momento de su llegada a la empresa existían los servicios corporativos y el tamaño de las oficinas correspondientes a una empresa que solo tenía dos obras y que su facturación anual no superaba los cuatro mil millones de pesos; que se implementaron todas las áreas necesarias para acompañar el crecimiento y la actividad de la empresa, siempre bajo el criterio y el modelo del grupo a tal punto que en Enero de 2010, el Presidente del grupo (sr. Jorge Miarnau), visitó Chile y en una reunión con todos los ejecutivos de la compañía expresó que el modelo organizativo que tenía COMSA de Chile sería el que se implementaría en todas las filiales del grupo COMSA en el mundo, ya que no solo se cumplían con todos los procedimientos internos, sino que además la



compañía se había podido certificar con los registros ISO, OSHAS, de reconocimiento internacional; que respecto de cómo se pagaba y en qué partida de presupuesto se reflejaba el coste anual de dichos servicios corporativos, indica que se pagaban por los distintos ingresos que generaba la sociedad, como cualquier empresa y que existía una partida específica a tal efecto; que los parámetros de sueldo estaban fijados por el grupo, en específico el área de recursos humanos y firmaba los contratos yo en mi calidad de representante legal de la empresa; respecto de a quién rendían cuentas de su gestión los departamentos de compras, maquinarias, recursos humanos, responde que la mayoría de los departamentos tenían doble dependencia, tal como suele funcionar en las multinacionales; que el máximo responsable de la obra era el administrador del contrato, equivalente a un jefe de obra en nomenclatura española, y que este cargo tenía las funciones que la propia área de recursos humanos definía en sus procedimientos; que respecto a su Comsa Chile tenía alguna experiencia en la ejecución de carreteras, hospitales y obras hidráulicas antes de su nombramiento como gerente general, indica que no, no la tenía, y que por este motivo todos los primeros contratos que se ofertaron en estas especialidades, siempre íbamos acompañados de un socio experto en la materia; que respecto de si Comsa Chile tenía personal contratado antes de su nombramiento con experiencia en dichas áreas, indica que no, no lo tenía y que todo el personal que tenía COMSA de Chile a su llegada provenía del sector ferroviario y que el encargo que recibió al llegar a Chile era justamente diversificar la actividad de la empresa, para ser más específico, contratar obras de carreteras, edificación o cualquier otra tipología, ya que así lo estipulaba el plan estratégico del grupo, que por lo tanto a medida que se iban contratando estas obras, la empresa se tenía que ir dotando de los profesionales necesarios para el desarrollo de las mismas con lo cual contaba con el pleno soporte del área corporativa; que respecto de cuándo se contrataron los gerentes de producción de los departamentos de carreteras, edificación y obras hidráulicas, refiere que fueron incorporados a medida que el crecimiento de la sociedad lo ameritaba y siempre en coordinación con el área de recursos humanos de España; que la decisión fue compartida en cuanto se presentaba una necesidad organizativa a nivel país y el departamento de recursos humanos España concordaba de esta misma necesidad; que nunca existió falta de personal técnico cualificado, por lo tanto eso nunca fue motivo de rechazo de alguna licitación ganada, y que referente a la capacidad de la empresa, siempre estuvieron dentro de los estándares que el grupo solicitaba; respecto de si el personal de obra contratado tenía experiencia en gestión en zonas extremas, indica que si la tenía, que no recuerda nombres de administradores con experiencia previa, pero solo bastaría verificar los curriculum de las personas contratadas para verificar la experiencia; que es efectivo que dichos equipos humanos de técnicos dependían en última instancia de él; que no es cierto que los



administradores de los contratos en campo junto con sus equipos tuvieran una autonomía en su trabajo mayor a lo habitual, fruto del aislamiento, y que la compañía tenía una estructura organizacional para arropar a los administradores de contrato, que existían visitadoras y gerentes de producción, sin olvidar que todas las áreas de servicio de COMSA de Chile, estaban permanentemente al servicio de las obras; que no es cierto que era su responsabilidad decidir a qué obras y proyectos Comsa Chile presentaba ofertas, así como firmar las ofertas correspondientes, indica que la sociedad se movía bajo una estrategia pre establecida, que referente a las ofertas, en el caso de que el oferente fuera solo COMSA DE CHILE, el que firmaba era él. Si la oferta, por el contrario, era el consorcio, firmaban otras personas, que dependía de los requisitos de las bases de licitación, recordando que en la mayoría de los casos se presentaban ofertas con socios; que el administrador de contrato era el máximo responsable de la obra y el que informaba al respecto. La responsabilidad de verificar, era de su jefe jerárquico, gerente de producción o el visitador; que es efectivo que al final de cada obra los conceptos tienen que converger: la producción debe coincidir con los ingresos y los costes asociados a dicha producción debe coincidir con el gasto efectuado; que era responsabilidad del Gerente de Administración y Finanzas, una vez los datos estaban en Santiago, de agruparlos por área y volcar el resultado final; que quien ejercía la función de verificar la coherencia de dichos datos, establecía conclusiones y dictaba las medidas a tomar eran los gerentes de producción o de área; que había información diario de los avances de las obras, así como controles permanentes presenciales o a distancia, por parte de los visitadores y gerentes de área, que los consorcios tenían una estructura propia para la ejecución y control de las obras y habitualmente existían comités técnicos y directorios para hacer el seguimiento de los contratos; que dichos procedimientos de control eran suficientes; que no es cierto que las producciones dadas eran muy superiores a los ingresos; que no es cierto que hasta el año 2011 se reportaba en todo momento dichas producciones a la matriz, y que sí existió un ajuste provocado por distintos motivos, provocando la salida del gerente de administración y finanzas; que los estudios que reportaban desde las obras para poder establecer los costes pendientes con el fin de tener una visibilidad clara sobre el futuro de la obra, indica que eran los habituales que corresponden a una constructora de esta dimensión y siempre alineado con los estándares del grupo; respecto de quién controlaba dichos estudios o previsiones de resultados futuros, responde que eran los gerentes de producción o áreas y con cadencia mensual; que no es efectivo que en muchos casos los estudios de coste pendiente en obra se ajustaban de forma que en todo momento el resultado final de la obra diese una utilidad similar a la de estudio o positiva; que no es cierto que el propio estudio de previsión de resultado de las obras, base del resultado de la sociedad, no reflejaba lo cierto en un futuro y sí una situación ideal arrastrada;



que cada obra se gestionaba con el equipo anteriormente mencionado (administrador de contrato, visitador y gerente de producción o de área) y ellos con su seguimiento permanente de la obra tomaban las decisiones en tiempo y forma para conseguir los objetivos de la obra; que no es cierto que su creencia era que la situación de caja fuera coyuntural y que una vez solucionada ésta, vía ampliación de crédito bancarias y/o aportaciones de la matriz, e indica que a tal punto, por discrepancias en la visión de cómo se tenía que enfrentar la gestión de la sociedad, en octubre del año 2012, después de 15 años en el grupo COMSA, presentó su renuncia voluntaria; que de común acuerdo con el sr. JAIME MULET, a finales del año 2011, se tomó la decisión de no ofertar más obras, decisión que solo no se respetó en una oferta a CODELCO, por expresa instrucción del sr. JAIME MULET, en el primer trimestre del año 2012 y que la llegada del sr. LLAMOZAS era justamente para abordar esta estrategia; que no recuerda con precisión que con fecha 5 de junio de 2009 fue realizado un aumento de capital de Comsa Chile mediante aporte de Comsa S.A.U de \$561.547.000, pero que sí, durante su gestión, existieron varias ampliaciones de capital, ya sea por requisito de las obras adjudicadas o para acompañar el crecimiento de la sociedad; que los aportes de capital efectuados en el año 2012, su origen era para cubrir pérdidas generadas en los ejercicios anteriores así como complementar las líneas de crédito que a consecuencia de la crisis en España le fueron retiradas a COMSA de Chile y también para financiar todo el aterrizaje de las distintas compañías del área EMTE a Chile, decisión que tomaron desde COMSA España, en coordinación con el departamento de Administración y Finanzas Chile, no implicándosele a él personalmente; que no es cierto que todos los aportes fueron solicitados a Comsa S.A.U aduciendo falta de liquidez para iniciar los nuevos proyectos de obra; que sí es efectivo que tenía la función de dirigir y administrar la sociedad Comsa informando en forma periódica al directorio de dicha empresa y al Grupo Comsa; que no es cierto que la contabilización de las obras en curso se debían hacer según el método “grado de avance”; que no es cierto que consideraba veraces las proyecciones de rentabilidad de los proyectos de las que informó, y que luego resultaron desproporcionadas al ponerse de manifiesto que subestimó los costos, e indica que los estudios de las obras en general estaban bien efectuados, lo que no implica que por circunstancias posteriores, algunas de las obras se complicaran y tuvieran finalmente resultados negativos; que no es cierto que él calculara erróneamente el margen de utilidades que se percibían en el futuro, y que el gerente general no calcula los márgenes futuros de utilidad; que no es cierto que los avances revelados en las Cuentas Anuales no correspondían con la realidad económica de la sociedad, y que las posibles desviaciones que existieron tuvieron otro origen; que no es efectivo que las obras proporcionada entre mediados de enero y marzo de 2012 por Comsa Chile a Auren Consultores (Chile), no contabilizó correctamente los costos de



las obras en curso o su grado de avance y que el ajuste incorporado tiene otros orígenes; que no le consta que el ajuste de \$5.500.000.000 registrado por Auren Consultores fuera realizado por Comsa como un Ajuste a los resultados acumulados, argumentando para ello que dicho exceso de valor provendría de años anteriores y que no se trataría de un efecto del año 2011; que entiende que el ajuste sí produjo el efecto de disminuir el patrimonio neto de Comsa Chile; que no es cierto que el ajuste contable realizado se trató en definitiva de un ajuste de auditoría, es decir, que este fue realizado a propuesta del auditor independiente y no es el resultado de una evaluación de la administración de Comsa Chile.

**OCTAVO:** Que, para efectos de desvirtuar la pretensión de la contraria, la demandada rindió la siguiente prueba:

**PRUEBA DOCUMENTAL:**

A fojas 568:

1. Copia simple del Acta de Incautación y Facción de Inventario de la Quiebra de Comsa de Chile S.A. seguida en el 30° Juzgado Civil de Santiago.
2. Resolución que designa al Síndico Provisional Titular del referido procedimiento concursal.
3. Copia simple del Acta de la Primera Junta General de Acreedores de la Quiebra Comsa de Chile S.A.

A fojas 581:

4. Carta de QBE Insurance a don Jaume Serret en la que se comunica que la póliza no cubre la demanda de indemnización de perjuicios interpuesta en su contra, puesto que los errores que motivan la reclamación eran previos al periodo del seguro y eran conocidos por el tomador antes de que entrara en vigor la póliza.
5. Carta de don Jaime Mulet representante de Comsa de Chile y Comsa S.A., dirigida a don Jaume Serret en que le comunica que Comsa sufrió grandes perjuicios debido a infracciones cometidas por él durante su gestión como Gerente General y Director de la empresa, los que avalúa en 17 millones de euros.
6. Carta del estudio jurídico español Garrigues, dirigida a don Jaume Serret, de 3 de diciembre de 2012, en virtud del cual le comunica que Comsa y Comsa de Chile encargaron a su oficina y al estudio chileno Barros & Errázuriz Abogados, la realización de las gestiones necesarias para el cobro de



los perjuicios supuestamente irrogados por él, los que avalúa en 9 mil millones de pesos.

7. Carta de Barros & Errázuriz dirigida a don Jaime Serret en la que comunica que han sido contactados para representar a Comsa S.A. y Comsa de Chile ante los tribunales de justicia en Chile.

A fojas 584, guardados en la custodia N° 1353-2016:

8. Presentación denominada Principales cifras macro y contexto económico, qué somos en Chile, 2012 y desarrollo de mercado, de Comsa Emte.

9. Presentación denominada Informe País, Chile, junio 2012, de Comsa Emte.

10. Documento denominado Organigrama NT+FI, Grupo Comsa, versión julio 2007, el que da cuenta de la estructura organizacional de la empresa.

11. Presentación denominada Reunión Directivos, La Boella, diciembre de 2010, de Comsa Emte, que contiene información referida a las principales actuaciones del año 2010 para el Grupo Comsa y la contratación y los resultados del mismo año, el presupuesto de 2011, y el Consolidado del Grupo.

12. Documento denominado Organigrama Comsa de Chile S.A., que contiene varios organigramas de Comsa de Chile y del Grupo Comsa.

13. Carta de 1 de febrero de 2012, de Auren Consultores a don Sergio Boitex, del Departamento de Auditoria Interna del Grupo Comsa, que da respuesta a la consulta efectuada respecto del informe de comentarios de revisión limitada del balance y estado de resultados de Comsa de Chile S.A. y sus filiales al 30 de junio de 2010.

14. Copia de Carta de Renuncia Voluntaria de 25 de octubre de 2012 de don Jaime Serret en que informa que renuncia a todas sus labores de representación del grupo que ejercía, tanto de Gerente General de Comsa de Chile, como de Country Manager del Grupo Comsa Emte en Chile y Ecuador.

15. Presentación denominada Sub Gerencia Recursos Humanos Comsa Emte Chile, octubre de 2011, en que se da cuenta de los proyectos en ejecución y los objetivos de Recursos Humanos.

16. Presentación denominada Sub Gerencia de Abastecimiento, octubre de 2011.



17. Presentación denominada Gerencia de Estudio, con el membrete de Comsa, y sin indicación de año.

18. Presentación denominada Área de Obras Viales, octubre 2011, que contiene el detalle de diversas obras en las que Comsa participa a dicha fecha.

19. Presentación denominada Comsa de Chile S.A. Área Ferroviaria, octubre de 2011, que da cuenta del estado de los proyectos del área referida.

20. Presentación denominada Gerencia Área Edificación, octubre de 2011, que contiene una serie de indicadores e información respecto de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional de los proyectos.

21. Documento denominado Plan Inicia, 2010-2015, el que da cuenta del modelo de gestión que regirá al Grupo Comsa Emte en los años referidos, el que detalla las líneas maestras de la estrategia corporativa, las bases del modelo organizativo, el modelo internacional del Grupo Comsa Emte, estructura societaria, procesos, acciones, bases de los mecanismos de medición o reporting, entre otros.

22. Presentación denominada Aumento de Capital 2009 de Comsa de Chile S.A., de octubre de 2009, del Grupo Comsa. en que se da cuenta de la necesidad de suscribir un aumento de capital para las operaciones de Comsa de Chile.

23. Presentación denominada Servicios Compartidos: Área de Administración y Finanzas, resumen presupuesto 2010, el que contiene información financiera del presupuesto del año 2010.

24. Presentación incompleta de Comsa de Chile en la que se da cuenta de las necesidades de financiación y se describe el Estado Financiero de la compañía, además del nivel de endeudamiento de ésta, además de los motivos que explican el estado de los negocios y requerimientos próximos de la empresa.

25. Tabla denominada Visita Consejo Administración a Chile, 18-19 de enero de 2010, en el que se daría cuenta de la agenda del Consejo y su participación en el Comité País.

26. Presentación denominada Reestructuración Mercantil Internacional, Comité Directores Generales, de 5 de julio de 2011, la que se refiere a la reestructuración de la empresa y contiene los títulos denominados reordenación societaria prevista, órganos de gobierno, apoderamientos jurídicos, concesión de marcas y próximos pasos.



27. Conjunto de 130 intercambios de correos electrónicos entre distintas personas del Grupo Comsa y Comsa de Chile, en los cuales se da cuenta de las comunicaciones entre los representantes de Comsa de Chile y la matriz, asimismo, contiene información relativa a la toma de decisiones financieras y los mecanismos que adoptarían éstas, además de información relativa a decisiones operativas, como participación en licitaciones; igualmente, contiene información sobre adjudicaciones de proyectos, expectativas o proyecciones de ganancias, contingencias de los proyectos, entre otros antecedentes que dan cuenta de los procedimientos para la adopción de decisiones en la empresa.

Documentos inobjetados de contrario.

### **TESTIMONIAL:**

A fojas 376, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Iván Pla Martínez**, cuya deposición ya fue agregada en el considerando precedente y por razones de economía se tiene por reproducida.

A fojas 652, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **José Luis Novoa López**, quien interrogado al tenor del punto dos, sobre funciones y atribuciones del demandado como gerente general de COMSA de Chile S.A, señaló que como gerente general velaba por el buen desempeño de las diversas empresas que había en Chile.

Repreguntado para que diga el testigo si sabe cómo se estructuraba Comsa de Chile corporativamente, contesta como gerente general y varios gerentes de área. Es decir, había un gerente de administración y finanzas, gerente ferroviario, gerente de estudios, gerente de obras viales; gerente de infraestructura y gerente legal.

Sobre cuál era el vínculo entre el gobierno administrativo de la matriz del grupo Comsa respecto de Comsa de Chile, contesta que era un vínculo directo y permanente. Repreguntado el testigo para que diga quien aprobaba los proyectos que se desarrollaban en Comsa de Chile S.A. el testigo señala que la matriz Comsa S.A. España.

En cuanto a quién aprobaba los actos de don Jaime Serret, contesta que la matriz Comsa España a través de su jefe Jaime Mulet Labios, quien estaba a cargo en el continente.

Sobre qué atribuciones tenía el sr. Serret, contesta que tenía las atribuciones propias de un gerente general con las limitaciones impuestas desde la casa matriz. Repreguntado para que diga si considera que estas funciones eran autónomas, el testigo señala que no.





Repreguntado en cuanto a quién controlaba las acciones del sr. Serret, el testigo señala que las acciones de mayor importancia así como todos los contratos que se suscribieron por parte de Comsa de Chile eran validados y visados por la casa matriz en España.

Repreguntado para que diga quién informaba a la matriz en España lo que ocurría en Comsa de Chile, contesta que cada departamento a través de sus gerentes reportaba una contraparte en España. En el caso del gerente general reportaba al encargado del país Jaime Mulet Labios.

Repreguntado para que diga cómo participaba el sr. Serret en los informes financieros anuales, contesta que en su calidad de gerente general daba visto bueno a los informes elaborados en Chile con asesorías y supervisión de España. Repreguntado para que el testigo diga cómo participaba en los informes de proyectos, contesta que en su calidad de gerente general daba el visto bueno a los informes elaborados en Chile con asesorías y supervisión de España. Repreguntado para que diga el testigo de los proyectos y de la situación de Comsa de Chile, como regularmente lo informaba el gerente general de dicha sociedad a España, contesta que a través de informes periódicos que debía emitir a la casa matriz. También existían auditorías internas venidas desde España y auditorías externas.

Al punto tres, esto es, sobre la efectividad de los hechos que la actora imputa al demandado, y que constituirían el incumplimiento de los deberes de este último, contesta que no es efectivo, ya que todos los actos que los gerentes realizan en la empresa siempre estuvieron visados y consensuados con la casa matriz. Repreguntado para que diga si el sr. Serret decidía directamente respecto de los proyectos, contesta que no y que el sr. Serret era el gerente general de Comsa España o Comsa Emte por lo tanto un empleado más de la compañía que actuaba de acuerdo a las instrucciones que le impartía la casa matriz.

Contrainterrogado para que diga como el grupo Comsa se hacía de la información y situación de la sociedad Comsa de Chile S.A., contesta que cada departamento a través de sus gerentes de áreas informaba directamente a una contraparte en España, además de auditorías internas y externas.

A fojas 679, comparece a estrados, legalmente juramentado y sin tachas, don **Waldo Enrique Catalán Fuentes**, cuya deposición ya fue agregada en el considerando precedente y por razones de economía se tiene por reproducida.

Que, asimismo, compareció don **Sergio Boixet Cortijo**, quien depuso al tenor de la minuta guardada en la custodia N° 1337-2016 y cuya deposición ya fue referida en el considerando precedente, teniéndose por reproducida.



A fojas 844, según consta en el Acta de Declaración Testifical, agregada vía exhorto internacional, comparece don **Jaime Mulet Lavios**, quien depuso al tenor de los puntos de prueba y de la minuta guardada en la custodia N° 1339-2016, y cuya declaración fue referida en el considerando precedente, teniéndose por reproducida.

**NOVENO:** Que, a fojas 901, el perito judicial Jaime Acevedo Silva evacuó el informe pericial contable y cuyos anexos fueron ingresados a la custodia N° 5665-2018, en el que concluye que la información reportada por Comsa de Chile S.A. a la Matriz en España no correspondía, en cada oportunidad, a la situación financiera de Comsa de Chile S.A.

Asimismo, expresa en cuanto al informe emitido por Price Waterhouse Cooper España y que da cuenta de una sobrevaloración de los resultados de Comsa de Chile S.A., por un monto de \$14.260.708.801, para el período 2008, 2009, 2010, 2011, que la información con la que fue preparado corresponde a la misma información contable auditada proporcionada por Comsa de Chile S.A. en el expediente y en los 50 archivadores aportados por la demandante a fojas 369, cuyas conclusiones son consistentes con lo reflejado en el desarrollo de la pericia.

#### **A) EN CUANTO A LA FALTA DE LEGITIMACIÓN ACTIVA:**

**DÉCIMO:** Que, el demandado ha opuesto la excepción de falta de legitimación activa argumentando que COMSA S.A.U. ejerce su acción señalando que lo hace en su calidad de accionista de Comsa Chile S.A., en circunstancias que ello no es efectivo, siendo los actuales accionistas Comsa S.A. y Luis Tapia Cortés; y a la fecha de su constitución eran Comsa S.A. y Gonzalo Errázuriz Herrera; aun cuando invoca la norma contenida en el artículo 133 de la Ley 18.046.

**UNDÉCIMO:** Que, al respecto, la actora en su réplica, señala que Comsa S.A., cambió su denominación a Comsa S.A.U. (Sociedad Anónima Unipersonal), cambiando sólo su estructura societaria, tratándose de la misma sociedad, con el mismo código de identificación fiscal en España (C.I.F.), el mismo domicilio y el mismo R.U.T. en Chile, 59.046.610-7, es necesario mencionar desde ya que la actora no concurre, en ésta sede civil, solicitando la indemnización de los perjuicios personalmente sufridos, sino en su calidad de accionista de COMSA Chile.

**DUODÉCIMO:** Que, al respecto, el artículo 133 de la Ley 18.046 sobre Sociedades Anónimas, dispone que *“La persona que infrinja esta ley, su reglamento o en su caso, los estatutos sociales o las normas que imparta la Superintendencia ocasionando daño a otro, está obligada a la indemnización de perjuicios. Lo anterior es sin perjuicio de las demás sanciones civiles,*



*penales y administrativas que correspondan. Por las personas jurídicas responderán además civil, administrativa y penalmente, sus administradores o representantes legales, a menos que constare su falta de participación o su oposición al hecho constitutivo de infracción. Los directores, gerentes y liquidadores que resulten responsables en conformidad a los incisos anteriores, lo serán solidariamente entre sí y con la sociedad que administren, de todas las indemnizaciones y demás sanciones civiles o pecuniarias derivadas de la aplicación de las normas a que se refiere esta disposición.”*

**DÉCIMO TERCERO:** Que para tratar el tema de la legitimación activa, que detenta COMSA SAU, cabe tener presente además en lo específico y teniéndose por asentado desde ya que, cabe la indemnización de perjuicios en contra de cualquier persona que infrinja la ley 18.046, sus reglamentos y estatutos sociales, encontrándose entre ellas la situación de los gerentes, cuyo es el caso de marras.

**DÉCIMO CUARTO:** Que en este sentido, el articulado anterior debe entenderse complementado por el artículo 133 bis, del mismo cuerpo legal y que señala: “Toda pérdida irrogada al patrimonio de la sociedad como consecuencia

de una infracción a esta ley, su reglamento, los estatutos sociales, las normas dictadas por el directorio en conformidad a la ley o las normas que imparta la Superintendencia, dará derecho a un accionista o grupo de accionistas que representen, a lo menos, un 5% de las acciones emitidas por la sociedad o a cualquiera de los directores de la sociedad, a demandar la indemnización de perjuicios a quien correspondiere, en nombre y beneficio de la sociedad. Las costas a que hubiere lugar serán pagadas a los demandantes y no podrán, de forma alguna, beneficiar a la sociedad. Por su parte, si los accionistas o el director demandantes fueren condenados en costas, serán exclusivamente responsables de éstas.

Las acciones contempladas en este artículo, son compatibles con las demás acciones establecidas en la presente ley.”

**DÉCIMO QUINTO:** Que desde ya, de la sola lectura de esta ley que resulta ser especial y aplicable al caso que nos convoca, queda claro que un accionista o grupo de accionistas que represente a lo menos un 5% de las acciones emitidas, **puede demandar como consecuencia de una infracción a esta ley o su reglamento.**

**DÉCIMO SEXTO:** Que sin perjuicio de ello, y enfrentado a la situación real en el caso concreto, nos encontramos a la situación individual que se refiere a la calidad de justa parte, que debe tener cada sujeto activo o pasivo, cumpliendo desde ya para poder obtener la tutela jurídica solicitada el hecho de la existencia de un proceso pendiente y la titularidad de algún derecho o



interés que lo legitima para intervenir, evitando ser afectado por una sentencia que se pueda dictar en el proceso.

En este mismo orden de ideas, y en materia de protección de garantías constitucionales, se ha demostrado que “carece de legitimación procesal para solicitar protección quien no demuestra un derecho fundamental comprometido; concluyendo de esta manera que las acciones, o sea los derechos ejercidos en juicio sólo pueden hacerlos valer los poseedores de esos derechos, o sea los que tienen interés.”

Que en consecuencia de los antecedentes reunidos hasta aquí, se encuentra debidamente acreditado que el actor Comsa SAU, accionista de Comsa Chile S.A., es legítimo contradictor en autos.

Todo lo dicho, es sin perjuicio de lo que en definitiva se resuelva respecto de la indemnización solicitada.

Por lo que, corresponde rechazar desde ya lo solicitado por el demandado en lo que dice relación con la falta de legitimación activa.

## **B) EN CUANTO A LA PRESCRIPCIÓN PARCIAL:**

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, el demandado de autos, interpuso la excepción de prescripción extintiva, toda vez que, la demanda de autos pretende perseguir su responsabilidad por infracciones cometidas en el periodo entre 2008 al 2011, atendido que la responsabilidad invocada es de naturaleza extracontractual y su parte sólo fue notificada con fecha 25 de julio de 2013, es que, al menos, se encuentran prescritas las acciones referidas al actuar durante el año 2008 y parte del 2009.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, ahora bien, la prescripción es una institución de orden público destinada a proporcionar certeza jurídica a las personas, públicas o privadas, jurídicas o naturales, y estabilidad a los actos ejecutados por ellas; no obstante, el fundamento inmediato deberá buscarse en la naturaleza de la prescripción invocada.

En este sentido, corresponde a esta Juez determinar, en conformidad a la naturaleza de la prescripción extintiva, desde qué momento debe computarse el plazo previsto por el legislador para que opere; y, también, cuál es el plazo previsto por la ley para el caso particular que nos convoca.

**DÉCIMO NOVENO:** Que, en primer lugar, habrá que establecer si el plazo de prescripción para la acción indemnizatoria intentada, está sometida al régimen general de 2332 del Código Civil y éste es de cuatro años.



**VIGÉSIMO:** Que, la discusión propuesta por las partes, en torno al momento en que debe comenzar a computarse el plazo de prescripción, no resulta desconocida para esta Juez.

Al respecto, existen diversas posiciones doctrinarias y jurisprudenciales para determinar en qué momento se inicia el cómputo del cuadrienio correspondiente, según se detalla en lo sucesivo.

El profesor Enrique Barros, en su Tratado de Responsabilidad Extracontractual, señala que la responsabilidad tiene por requisito fundamental el daño producido por el hecho del cual se pretende hacer responsable al demandado, y, en la medida que el perjuicio sólo puede ser contemporáneo o posterior (y nunca anterior) al hecho que provoca, el **daño es siempre el elemento que determina el momento en que se consuma la perpetración del delito o cuasidelito civil y nace la obligación indemnizatoria, para luego concluir que la sola ilicitud de la conducta no da lugar a responsabilidad civil**; esto es, la prescripción de la acción sólo puede correr desde que la acción está disponible, por lo que, la idea de perpetración del acto no sólo hace referencia a la materialidad de la acción, sino a su efecto dañoso en la víctima. Así, carece de sentido que la acción se extinga por prescripción aun antes que se hayan dado las condiciones para su ejercicio (página 923).

Por otro lado, el profesor Vergara Benzanilla y el profesor Ferrada, refiriéndose al momento inicial del cómputo de la prescripción extintiva de la responsabilidad extracontractual, indican que evidentemente el plazo para que opere la prescripción se inicia con la comisión del hecho ilícito que causa perjuicios a la víctima, independiente de su manifestación y del conocimiento de ellos por la víctima.

Al respecto, profundizando el párrafo precedente, el profesor Vergara Benzanilla indica que, desde la estricta aplicación de las normas interpretativas del Código Civil, contenidas entre los artículos 19 a 24 de dicho cuerpo, es evidente que la perpetración alude al acto, toda vez que, estimar que se inicia el cómputo del plazo de prescripción con la materialización o perpetración del daño se aleja evidentemente del sentido literal del artículo 2332 del Código Civil.

Esto último se ve corroborado desde que, en nuestro ordenamiento, es plenamente procedente la indemnización del daño futuro, en tanto se tenga certidumbre de su ocurrencia.

No obstante, y siguiendo al mismo académico, “técnicamente la responsabilidad civil está dotada de una estructura compleja, compuesta por el acto ilícito o antijurídico, por su imputabilidad a culpa o dolo, por el daño y el nexo de causalidad entre aquél y éste. Los dos primeros elementos se encuentran diseñados en el artículo 2284 del Código Civil. Este precepto, al referirse a las fuentes de las obligaciones que se contraen sin convención, menciona entre ellas al delito y cuasidelito y los define diciendo que si el



hecho es ilícito, y cometido con intención de dañar (dolo), constituye un delito, y que si el hecho es culpable, pero cometido sin intención de dañar, constituye un cuasidelito”.

En este sentido, “se advierte, la norma describe dos de los elementos de la responsabilidad civil, la ilicitud o antijuridicidad del hecho y su imputabilidad por culpa o dolo. Estos elementos tienen fisonomía propia y son perfectamente diferenciables del resultado dañoso; y, además, constituyen un antecedente causal”.

Nuestros Tribunales Superiores se han pronunciado en un sentido similar, señalando que, por regla general, el término extintivo de la responsabilidad aquiliana comienza con la ejecución del hecho ilícito, puesto que habitualmente el daño es coetáneo a realización. Así, la comisión de un hecho ilícito que consecucional e inmediatamente irroga perjuicios a una persona determina cuándo principia la prescripción de la acción que asiste a la víctima del daño antijurídico sufrido. Esto último no significa que la prescripción necesariamente comenzará a correr desde el día que se ejecuten las acciones u omisiones imputadas como delictuales y culpables.

Lo anterior resulta evidente si se revisa la legislación especial respecto de algunas materias y los cómputos de prescripción de éstas; así, en materia ambiental y de responsabilidad por defectos de la construcción, la norma, y una adecuada recepción jurisprudencial al respecto, indican que el cómputo de la prescripción comienza **cuando el daño se externaliza**; no obstante, existen otras materias que, en ausencia de normas legales expresas referidas a ellas, han debido ser interpretadas por la jurisprudencia para efectos de fijar el inicio del término extintivo.

Ejemplos de ello son la responsabilidad por los productos defectuosos, las vulneraciones de derechos básicos de la ciudadanía por parte de organismos del estado y las teorías aplicadas respecto de los daños diferidos, todas materias estrechamente vinculadas con el estatuto general de responsabilidad extracontractual.

De esta forma, siguiendo los criterios trazados por nuestra jurisprudencia, no se puede afirmar que el artículo 2332 del Código Civil establezca una regla general, ni mucho menos inequívoca, que señale que la prescripción principia con la producción del daño; como tampoco indica el mentado artículo que el plazo previsto principie con la ejecución de cualquier acción u omisión, **sino que ésta debe configurar un hecho ilícito, además de producir un resultado lesivo cierto, independiente de que éste se haya verificado de forma actual.**

En este sentido, se puede señalar que toda prescripción debe computarse desde que la acción se encuentra disponible para el actor, lo que sólo ocurre cuando se manifiestan todos los requisitos de la responsabilidad extracontractual.



**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que, en el caso particular que se somete a resolución por éste Tribunal, aparece claramente que la acción no se encontraba disponible para la actora al momento de ejecutarse los actos que constituyen el incumplimiento que se le imputa al demandado.

En efecto, tales hechos en general, están amparadas y premunidas por la confianza fiduciaria que entrega la sociedad a sus directores y gerentes. Esto significa que los actos ejecutados por el demandado no fueron estimados típicos ni antijurídicos por el ordenamiento al momento de su celebración, lo que impide estimar que los presupuestos de la acción, y en particular la ilicitud y antijuridicidad que constituyen elementos esenciales de todo delito o cuasi delito, se hayan configurado en dicha época.

En este sentido, es ilógico y contrario al objetivo de las normas sectoriales, en concordancia con lo previsto por el artículo 2332 del Código Civil, computar el inicio del término extintivo ante la ejecución de una conducta *prima facie* lícita; cuya apariencia de legitimidad y legalidad de las operaciones realizadas los años 2008 y 2009, sólo fue alterada una vez practicado el informe pericial el año 2012, momento en el cual la actora, tuvo los antecedentes pertinentes para a su juicio determinar que las conductas desplegadas por el demandado eran ilícitas.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Así, resulta del todo improcedente declarar la prescripción parcial de la acción intentada, respecto de los hechos imputados como ilícitos y antijurídicos por la actora al demandado; y respecto del cual se ejerció la demanda, válidamente notificada el mes de julio de 2013, encontrándose pendiente parte del término extintivo previsto por el artículo 2332 del Código Civil.

Por todo lo referido, esta Sentenciadora observa que el cuadrienio disponible para entablar la acción pertinente no se encontraba vencido al momento de notificarse legalmente ésta, encontrándose interrumpida y con residuo pendiente al favor del actor, por lo que deberá rechazarse la excepción de prescripción opuesta por el demandado.

**VIGÉSIMO TERCERO:** Que ahora bien y entrando derechamente al asunto controvertido, el cual se circunscribe a verificar si efectivamente existió la falta de los deberes, propios del actuar negligente respecto del gerente general demandado, transmitiendo a la casa matriz información poco veraz y oportuna conforme a la realidad, lo que se habría traducido además en una falta de lealtad.



**VIGÉSIMO CUARTO:** Que a la luz de los dichos de las partes y de las probanzas rendidas en autos, se erigen como hechos no controvertidos, los siguientes:

1.- Que el Sr. Jaime Serret Gili, demandado de autos, fue nombrado gerente general Comsa Chile, con fecha 19 de febrero de 2008, con amplísimos poderes.

2.- Que al demandado se le reprochan conductas que dicen relación fundamentalmente con el deber de diligencia y de información fidedignas, establecidas en la ley 18.046.

3.- Que las conductas que se le imputan habrían ocurrido entre los años 2008 y 2011.

4.- Que en octubre de 2012, el demandado habría presentado su renuncia al cargo que desempeñaba.

5.- Que la Sociedad matriz de España, solicitó informe pericial, que fue evacuado por Price Waterhouse Cooper, resultando negativo después del análisis de más de 2.500 documentos para los intereses del demandado, sin perjuicio del peritaje solicitado por el Tribunal y evacuado por el perito pertinente, respecto a lo que se hará una referencia más adelante.

6.- Que de conformidad con la ley, el gerente general es responsable de sus actos, de acuerdo al artículo 41 de la Ley 18.046, responde de culpa leve.

**VIGÉSIMO QUINTO:** Que en primer lugar, atendida la especialidad de la materia que nos convoca, resulta necesario realizar algunas apreciaciones preliminares.

En efecto, teniendo presente que el demandado tenía la calidad de gerente general, que el artículo 237 del Código de Comercio, define como “Factor es el gerente de un negocio o de un establecimiento comercial o fabril, o parte de él, que lo dirige o administra según su prudencia por cuenta de su mandante.”

Que en cuanto a los deberes del gerente, el artículo 50 de la Ley de sociedades anónimas, establece que, “A los gerentes, a las personas que hagan sus veces y a los ejecutivos principales, les serán aplicables las disposiciones de esta ley referente a los directores en lo que sean compatibles con las responsabilidades propias del cargo o función, y en especial, las contempladas en los artículos 35, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45 y 46, según el caso.”

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que en este orden de ideas, y en relación a las normas precedentemente mencionadas, cabe señalar, que son deberes de los gerentes entre otros:

a. Deber de cuidado: establecido en el artículo art. 41 de la LSA, que establece que los directores deben emplear en el ejercicio de sus funciones el cuidado y diligencia que los hombres emplean ordinariamente en sus propios





negocios y responderán solidariamente de los perjuicios causados a la sociedad y a los accionistas por sus actuaciones dolosas o culpables.

Luego, los perjuicios causados a la sociedad por una actuación de los directores o gerentes que implique una infracción al deber cuidado antes señalado puede ser objeto de acción a fin de resarcir los perjuicios.

b. Deber de lealtad: Al respecto, el art. 42 de la LSA establece los casos en que los directores deben observar un deber de lealtad respecto de la sociedad, y así prescribe que los directores no pueden:

i. Proponer modificaciones de estatutos y acordar emisiones de valores mobiliarios o adoptar políticas o decisiones que no tengan por fin el interés social, sino sus propios intereses o los de terceros relacionados;

ii. Impedir u obstaculizar las investigaciones destinadas a establecer su propia responsabilidad o la de los ejecutivos en la gestión de la empresa;

iii. Inducir a los gerentes, ejecutivos y dependientes o a los inspectores de cuentas o auditores, a rendir cuentas irregulares, presentar informaciones falsas y ocultar información;

**iv. Presentar a los accionistas cuentas irregulares, informaciones falsas y ocultarles informaciones esenciales;**

v. Tomar en préstamo dinero o bienes de la sociedad o usar en provecho propio, de sus parientes, representados o por sociedades en las que el director sea dueño de más del 10% directa o indirectamente, los bienes, servicios o créditos de la sociedad, sin previa autorización del directorio otorgada en conformidad a la ley;

vi. Usar en beneficio propio o de terceros relacionados, con perjuicio para la sociedad, las oportunidades comerciales de que tuvieran conocimiento de su cargo;

vii. En general, practicar actos ilegales o contrarios a los estatutos o al interés social o usar de su cargo para obtener ventajas indebidas para sí o para terceros relacionados en perjuicio del interés social.

d. Deber de reserva: De acuerdo al art. 43 de la LSA, los directores están obligados a guardar reserva respecto de los negocios de la sociedad y de la información social a que tengan acceso en razón de su cargo y que no se hayan divulgado oficialmente. Si una infracción a este deber de reserva es cometida por un director o gerente causando daño patrimonial a la sociedad, será posible accionar derivativamente en contra de tal director o gerente.

e. Deber de información: Según el artículo 46 de la LSA, el directorio debe proporcionar a los accionistas y al público las informaciones suficientes, fidedignas y oportunas que la ley y en su caso la Superintendencia, determinen respecto de la situación legal, económica y financiera de la sociedad. Si la infracción a esta obligación causa perjuicio a la sociedad, a los accionistas o a terceros, los directores infractores serán solidariamente responsables de los perjuicios causados.



**VIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que en la especie, se imputa al demandado la infracción tanto del deber de cuidado como del deber de información.

A la luz de la basta prueba rendida por las partes y ya reseñada latamente en lo que antecede, es dable presumir con la gravedad que exige el artículo 426 del Código de Procedimiento Civil, en relación al artículo 1713 del Código Civil, que el demandado, tenía pleno conocimiento y conciencia de su actuar, en cuanto a que la información traspasada a su mandante, no resultaba ser real y oportuna, lo que se constituye a lo menos en la culpa grave que se le reprocha.

En efecto, de la declaración de los testigos de la demandante y de la propia confesional del demandado, ha quedado acreditado que la forma de operar del Grupo Comsa, es entregar plenos poderes a los Gerentes Generales de sus filiales; en este caso, el propio señor Serret.

Que a mayor abundamiento, el demandado, comunicó márgenes estimados valorados por sobre el real y con resultados positivos, cuestión que indujo a los accionistas a la inversión de recursos que no se correspondían con la realidad de la empresa que tenía utilidades negativas para los ejercicios acumulados entre 2008 y 2011.

Asimismo, ha quedado asentado con la prueba testimonial vertida por ambas partes, **que el Sr. Serret, era quien en definitiva con su anuencia confeccionaba los informes financieros, en cuanto a sus cuentas anuales, cierres, evolución de los proyectos, lo que llevó a los accionistas a realizar aportes de fondos y ampliaciones de capital, basadas en necesidades transitorias de liquidez que se tradujeron en pérdidas efectivas, cuestión que era imposible de conocer, debido a que se habían sobrevalorado las expectativas de cobro de los proyectos en marcha.**

**VIGÉSIMO OCTAVO:** Que en este contexto, se tiene por establecido también, que los daños sufridos por la actora, son imputables a la conducta a lo menos culposa del demandado; encontrándose acreditado en autos con los informes periciales evacuados, tanto por aquél encargado por la demandante con anterioridad a la demanda, habiendo comparecido quien lo elaboró a estrados a prestar declaración, reconociendo su contenido, como aquél practicado por el perito designado como medida para mejor resolver, cuyas conclusiones resultan coincidentes en orden a la efectividad del daño que se reclama, y su quantum, observando esta sentenciadora que dichas afirmaciones son armónicas, coherentes y acordes con los antecedentes contables proporcionados por las partes, razón por la cual asigna pleno valor probatorio a sus conclusiones, de acuerdo con el artículo 425 del Código de Procedimiento Civil.

Que de acuerdo a lo razonado no se considerará lo afirmado por el demandado en cuanto a que su actuación configuraría una verdadera



exposición imprudente al daño, recogida en el artículo 2330 del Código Civil, porque su proceder negligente contribuyó a la materialización de cualquier daño que se reclame respecto de la falta de fiscalización de la información proporcionada por su representado.

**VIGÉSIMO NOVENO:** Que la actora ha solicitado al Tribunal que se condene al demandado Sr.Serret al pago de la suma de \$21.786.331.972., que corresponden a los aportes de capital efectuados por Comsa S.A. o Comsa SAU, entre los años 2009 y 2012, más los costos financieros y asesores financieros.

Que en esta materia y teniéndose desde ya acreditado la conducta ilícita del demandado, correspondiendo fijar ahora los perjuicios.

**TRIGÉSIMO:** Que al respecto, ha quedado también acreditado que Comsa Chile, en lo que respecta a la gestión de las obras durante el período en análisis ha contribuido a un ocultamiento de la realidad económica de las obras, cuyos niveles de rentabilidad eran precarios generando incluso pérdidas, al contrario de lo que se mostraba en los márgenes de tendencia que se desprendían de los registros contables, que eran precisamente los márgenes que se reportaban al grupo, debiendo señalarse además que no se disponía de la liquidez suficiente para atender las deudas exigibles a corto plazo, no siendo capaz de generar flujos de caja positivo, por lo que no se estaba autofinanciando.

**TRIGÉSIMO PRIMERO:** Que así las cosas, los perjuicios ocasionados que se traducen en el millonario aporte de capital que surgió de los accionistas para sacar a flote a Comsa Chile, se traducen en una suma de \$7.859.933.000, que transcurre entre el período del 5 de junio de 2009 al 30 de diciembre de 2011, por un lado y que corresponde a la documentación tenida a la vista aportadas por ambas partes en los reconocimientos pertinentes a los que hubo lugar y auditado por la PriceWaterHouse Cooper y el perito nombrado por el Tribunal.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO:** Que por otro lado obran en autos, documentos que si bien no aparecen auditados, en los informes periciales pertinentes, constituyen transferencias hechas desde el Banco Santander S.A. Madrid al Banco Santander Chile en fechas posteriores a Diciembre de 2011, **cuyos documentos no fueron objetados de contrario**, que van desde el 28 de febrero de 2012 al 13 de diciembre del mismo año, en Euros.

**TRIGÉSIMO TERCERO:** Que al respecto, y ben lo que a la referencia del considerando precedente corresponde pronunciarse; cabe tener presente que si bien es cierto el demandante en su libelo ha solicitado que se condene al demandado a pagar una suma de \$21.786.331.972, lo cierto es que las



cantidades en Euros a las que se hace alusión en las transferencias bancarias que efectivamente no fueron objetadas merece a lo menos una duda respecto de esta juez que ellas no hayan sido consideradas en la demanda sin tomas además en consideración que aquella a la única que se hace referencia respecto del año 2012 de 12 de abril de ese año por un monto no menor de \$3.378.000.000, no se haya acompañado como tal dentro de las 18 transferencias acompañadas por el propio demandante de autos, debiendo tenerse presente además a mayor abundamiento que la demanda de autos fue presentada el 21 de junio de 2013, fecha ante la cual el actor, se supone que ya tenía conocimiento de la abultada transferencia no menor en Euros, que sumada asciende a 41.900.000 de Euros y que traducida en pesos a un valor promedio de la moneda extranjera correspondiente al año 2012 arrojaría, la suma de \$26.480.800.000, sin tomar en consideración la suma de \$3.378.000.000, no respaldados en transferencia alguna; razón por la cual esta juez solamente acogerá la demanda en las sumas que se encuentran debidamente acreditadas, solicitadas, con la conversión correspondiente al día del aporte, dado que la suma demandada lo es en moneda Chilena y que se desglosan en los \$7.839.933.000, (siete mil ochocientos treinta y nueve millones novecientos treinta y tres mil pesos) más los aportes realizados en transferencias: 1.- El 13 de abril de 2012, por las suma de €1.500.000, que traducido a pesos da \$957.750.000.000, al valor euro \$638.,50; 2.- El 24 de abril de 2012, por las suma de €2.500.000, que traducido a pesos da \$1.608.750.000, al valor euro \$643.,50; 3.- El 15 de mayo de 2012, por las suma de € 2.000.000, que traducido a pesos da \$1.262.000.000, al valor euro \$631; 4.- El 23 de mayo de 2012, por las suma de €2.000.000, que traducido a pesos da \$1.282.900.000, al valor euro \$641.,55; y 5.- El 25 de mayo de 2012, por las suma de € 8.000.000, que traducido a pesos da \$5.094.880.000, al valor euro \$636,86; lo que arroja en total la suma de \$10.206.280.000 (diez mil doscientos seis millones doscientos ochenta mil pesos).

**TRIGESIMO CUARTO:** Que el actor demanda además \$197.035.928, por costos financieros y \$75.363.044, por asesores financieros.

Que en esta materia corresponde recordar que el informe de la PwC, arrojó al respecto entre asesores legales y financieros una suma de \$105.176.565, que corresponderían a las facturas emitidas por estos asesores externos, por los servicios profesionales realizados.

Que ahora bien, a juicio de este Tribunal y de acuerdo a la abundante prueba rendida consta que la planta tanto de la matriz de esta sociedad como su filial en Chile, tenían suficientes expertos en las distintas materias los que incluían gerentes de finanza, de administración, de producción, con su respectiva estructura orgánica, cubriendo una amplia gama de profesionales contables y tributarios; incluso la matriz cuenta con una dirección de finanzas



y administración aprobado por la dirección internacional de la misma área, que contaban con Controllars, lo que constituye un personal especializado más que suficiente para llevar a cabo la tarea de fiscalización adecuada; es por eso que si en el caso sublite los accionistas que demandan o la misma sociedad detentaba dudas con respecto a la información de sus propios profesionales, aquellos que se tomaran remunerados en forma extraordinaria deben ser sustentados por aquellos que demandan

Que en lo que respecta a los costos financieros, que se traducen en aquellos soportados por Comsa SAU durante el período en análisis y que consisten en una estimación del importe sufrido por COMSA, correspondiente a aportaciones de capital, ello, no pasa por ser de acuerdo a las propias palabras del informe una simple estimación, que tendrá que ser regulada por este Tribunal al momento de referirse a los intereses solicitados, por la propia demandante, toda vez que éstos son aquellos que tiene derecho a recibir el acreedor a cualquier título, por sobre el capital (artículo 2° de la Ley 18.010); rechazándose por tanto esta petición.

**TRIGÉSIMO QUINTO:** Que la actora solicita además que el pago de la suma reclamada sea más intereses, debiendo aplicarse de conformidad a lo dispuesto en el artículo 1559 del Código Civil, desde que el deudor se constituyó en mora, es decir, se deberán intereses corrientes para operaciones no reajustables a contar de que esta sentencia quede ejecutoriada y hasta su pago efectivo.

**TRIGÉSIMO SEXTO:** Que las demás antecedentes en nada altera lo arribado precedentemente haciéndose innecesario su análisis pormenorizado.

Por estas consideraciones y de acuerdo a lo previsto en los artículos 144, 170, 342, 346, 358, 384, 409, 425, 426 del Código de Procedimiento Civil, 44, 1698, 1700, 1702, 1706, 1713, 2314, 2332 y demás pertinentes del Código Civil, artículos 41 y siguientes, 50, 133, y demás pertinentes de la Ley 18.046 sobre Sociedades Anónimas y 237 del Código de Comercio, se resuelve:

I.- Que se acoge la tacha deducida por la demandada respecto del testigo Antonio Simón Llamosas Ingunza, por la causal contemplada en el artículo 358 N° 5 del Código de Procedimiento Civil.

II.- Que se rechazan las excepciones de fondo de falta de legitimación activa, de prescripción parcial y de exposición imprudente al daño opuestas por el demandado.

III.- Que se acoge la demanda deducida por Comsa SAU en contra de Jaime Serret Gili, sólo en cuanto se le condena a pagar a la actora la suma de \$18.046.213.000 (Dieciocho mil cuarenta y seis millones doscientos trece mil



pesos) por concepto de indemnización de perjuicios, más intereses corrientes para operaciones no reajustables de acuerdo a lo señalado en el razonamiento trigésimo quinto precedente, rechazándose en lo demás pedido.

IV.- Que se condena en costas al demandado.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

**Rol N°8517-2013**

**Dictada por Doña Sylvia Papa Beletti, Juez Titular.**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, veintidós de Mayo de dos mil diecinueve**



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.

A contar del 07 de abril de 2019, la hora visualizada corresponde al horario de invierno establecido en Chile Continental. Para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena sumar una hora, mientras que para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar dos horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>