

C.A. de Santiago

Santiago, catorce de febrero de dos mil veinticinco.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, previa eliminación del párrafo final del considerando décimo tercero.

Y teniendo, además, presente:

Primero: Que habiéndose acreditado el daño padecido por el actor, que es consecuencia del actuar directo e inmediato de agentes del Estado, corresponde que éste sea compensado de forma adecuada y efectiva, ello para remediar las violaciones graves y manifiestas a los derechos humanos que sufrió.

Dicha compensación debe ser proporcional a la gravedad de los daños sufridos por el actuar directo e inmediato de los agentes del Estado, la que si bien no es cuantificable de manera pecuniaria, sí puede establecerse conforme a la lesión de bienes valiosos, como son la vida, la integridad física y psíquica, la salud, el honor y sucede que, en este caso, se ha acreditado el menoscabo y sufrimientos que ha experimentado el demandante en tales intereses y que justifican en definitiva que deba ser indemnizado.

Segundo: Que por lo antes dicho, se advierte que el monto fijado por la sentenciadora deberá aumentarse prudencialmente a la suma \$80.000.000, la que se estima adecuada para compensar los males y secuelas que fueran suficientemente acreditados, los que han permanecido en el tiempo y que fueron producto de los actos directos e inmediatos de agentes del estado, considerando para ello que, al ser detenido el actor, contaba con 23 años de edad, que se mantuvo privado de libertad desde el 17 de septiembre de 1973 y hasta el 8 de junio de 1975, esto es, un año y nueve meses, siendo sometido a torturas como consta en el Informe Valech en que se le reconoce como víctima de torturas con el N° 14.599, estando recluido en los centros de detención Chacabuco y Trea Álamos y, el 8 de junio de 1975, fue expulsado del país, al cual regresó, durante el año 1990.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MMHSXSUEBTU

Por estas consideraciones, citas legales y lo dispuesto en el artículo 186 del Código de Procedimiento Civil, **se confirma** la sentencia dictada el treinta y uno de julio del dos mil veinticuatro, por el Séptimo Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol N° C-19.140-2023, **con declaración**, que se aumenta la indemnización por daño moral, a la suma de \$ 80.000.000.- (ochenta millones de pesos).

Se previene que la Ministra señora Marisol Rojas Moya concurre al rechazo de la excepción de prescripción extintiva de la acción indemnizatoria alegada por el Fisco, teniendo presente que si bien es cierto considera que esta acción es prescriptible por cuanto resultan plenamente aplicables las normas del Código Civil, especialmente los artículos 2497 y 2332; sin embargo, de acuerdo a lo previsto en el artículo 2494 del citado Código, la prescripción ha sido renunciada expresamente por la demandada, al contestar la demanda ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el contexto de la causa “Órdenes Guerra con Estado de Chile”, por lo que en concepto de quien previene, resulta improcedente que existiendo este reconocimiento Internacional, continúe ante los Tribunales de la República, argumentando en su defensa, entre otros, la excepción en comento.

Regístrese y devuélvase.

N°Civil-14971-2024.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MMHSXSUEBTU

Pronunciado por la Sexta Sala de la C.A. de Santiago integrada por Ministra Marisol Andrea Rojas M., Ministra Suplente Erika Andrea Villegas P. y Abogada Integrante Soledad Krause M. Santiago, catorce de febrero de dos mil veinticinco.

En Santiago, a catorce de febrero de dos mil veinticinco, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: MMHSXSUEBTU