

RUC 1900854867-9

RIT 432-2024

MINISTERIO PÚBLICO CON GONZÁLEZ LAZCANO, JONATHAN JESÚS
TENENCIA ILEGAL DE ARMA DE FUEGO PROHIBIDA Y CONVENCIONAL

Santiago, veinte de febrero de dos mil veinticinco.

Visto y teniendo presente:

PRIMERO: Tribunal e intervinientes. Ante la sala del Segundo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, presidida por el magistrado don Marcelo Rojas Arenas, e integrada además por la jueza doña Pamela Quiroga Lorca y el juez don Raúl Díaz Manosalva, se llevó a efecto la audiencia de juicio oral en la causa RUC 1900854867-9, RIT 432–2024, seguida contra el acusado **JONATHAN JESÚS GONZALEZ LAZCANO**, Cédula de Identidad N°17.423.917-7, chileno, nacido el 15 de agosto de 1989, soltero, domiciliado en Avenida Apostal Santiago N°2451 Block 1B Depto.25, comuna de Renca. El acusado, en prisión preventiva a la fecha del juicio, fue representado por el defensor privado don **Claudio Herrera Moraga**.

Sostuvo la acusación del Ministerio Público la Fiscalía Adjunta doña **Alina Escudero González**.

SEGUNDO: Acusación. El Ministerio Público acusó por lo siguiente:

“El día 13 de diciembre de 2018, a las 15:40 horas, aproximadamente funcionarios del grupo OS7 de Carabineros de Chile, en virtud de una orden de entrada y registro emanada del 2° Juzgado de Garantía de Santiago ingresaron al domicilio de calle Apóstol Santiago 2451, B1 depto. Renca, donde Jonathan González Lazcano guardaba y tenía, sin contar con la autorización legal para ello:

- *una pistola marca Taurus, color negro, calibre 9mm, serie N° TSJ27241, con dos cargadores,*
- *una pistola marca Star, color gris con empuñadura color café, calibre 635, número de serie borrado, con un cargador,*
- *15 cartuchos calibre 9 x 19 mm. sin percutir y*
- *10 cartuchos calibre .38mm especial. sin percutir, sin tener ningún tipo de permiso de porte o tenencia de armas de fuego.*

Las armas y municiones se encontraban en regular estado de conservación y aptas para ser disparadas.”

Se le imputó ser autor de los delitos consumados de tenencia ilegal de arma de fuego convencional, prevista y sancionada en el artículo 2 b) en relación al artículo 9 de la ley 17.798; **tenencia ilegal de arma de fuego prohibida,** prevista y sancionada en el artículo 3 f) en relación al artículo 13 de la ley 17.798; **tenencia ilegal de municiones,** prevista y sancionada en el artículo 2 c) en relación al artículo 9 de la ley 17.798

Concurriría la circunstancia atenuante de responsabilidad penal prevista en el artículo 11 N°6 del Código Penal.

Finalmente, el Ministerio Público solicitó la imposición de las siguientes penas:

A.- **Cuatro años de presidio** menor en su grado máximo por el delito de tenencia ilegal de arma de fuego convencional;

B.- **Cinco años de presidio** menor en su grado máximo por el delito de tenencia ilegal de arma de fuego prohibida;

C.- **Dos años de presidio** menor en su grado medio por la tenencia ilegal de municiones;

Todo con accesorias legales previstas en el artículo 30, 31 y 45 del Código Penal.

TERCERO: Alegaciones de apertura. La fiscal describió los hechos y la prueba en que sustentará su pretensión de condena.

La defensa por su parte planteó que su defendido colaborará al esclarecimiento de los hechos.

CUARTO: Declaración del acusado. Señaló el acusado González Lazcano que las armas de fuego las compró a un amigo de nombre Edgardo -de quien no recuerda apellido ni donde vive-, porque tenía una microempresa de transporte y una vez intentaron robarle, por eso optó por conseguir armas de fuego para defensa personal. Contrataba camiones, era mucho el dinero que recaudaba. Con él quedaron de acuerdo de legalizar la Taurus, pero nunca lo hicieron porque trabajaban de lunes a sábado. Era una 9mm Taurus brasileña y otra 635. No tiene permiso de tenencia de armas. Las armas las tenía en su casa de apóstol Santiago, en su pieza. Ahí viven sus padres y sus hermanos, Francisco, Edison y Michelle. El día del procedimiento estaba trabajando. Añadió que nunca utilizó las armas.

QUINTO: Prueba de cargo. Se rindieron las siguientes pruebas:

Testimonial: 1.- María Belén Galaz Rodríguez, casada, 33 años, capitana de carabineros, domiciliado en Santa Isabel 1156, Providencia, OS7; 2.- Gusmaro Mercado Carvajal, 51 años, casado, suboficial de carabineros, domiciliado en Santa Isabel 1156, Providencia.

Pericial: Informe pericial balístico 10717-2018 del LABOCAR correspondiente a la NUE 4978486 suscrito por el perito armero Jorge Donoso Barrera.

Documental: 1.- Oficio DGMN.DECAE (S) 6441/6841193/2024 de fecha 18 de abril de 2024; 2.-Oficio DGMN.DECAE (S) 6442/6841188/2024 de fecha 18 de abril de 2024.

SEXTO: Alegaciones de clausura. En su clausura, la persecutora explicó que este caso comenzó por una investigación por drogas y por un ingreso a un domicilio donde estaba el hermano del acusado, lugar en el que se hallaron las dos armas y las municiones. En juicio el acusado reconoce que él las poseía. Pidió la condena.

La defensa, por su parte, insistió en la colaboración de su defendido; sin embargo, pidió la absolución, pues a su juicio es su sola confesión la razón por la que se le estaría condenando, ya que no estaba en el domicilio el día del registro y las armas estaban en la habitación de sus padres. El estándar probatorio que se requiere para condenar no su cumplió.

SÉPTIMO: Convenciones probatorias. Los intervinientes no arribaron a convenciones probatorias en la fase intermedia, según señala el auto de apertura.

OCTAVO: Deliberación y veredicto. Conforme se comunicó el día viernes catorce de febrero pasado, la unanimidad del tribunal decidió condenar al acusado González Lazcano como autor de los delitos consumados de tenencia ilegal de un arma prohibida, de un arma convencional y de municiones, sancionados en las disposiciones pertinentes de la ley de control de armas. Los fundamentos expresados someramente en aquella oportunidad se precisarán a continuación.

NOVENO: Valoración de la prueba. El análisis de las probanzas rendidas no puede soslayar que al inicio del juicio la defensa planteó una tesis colaborativa basada en la declaración del acusado en estrados, que se verificó a continuación y en la que éste reconoció que el domicilio registrado por la policía era el que compartía con sus padres y hermanos, que las dos armas eran suyas y que las poseía para efectos de defensa personal, que las había adquirido a

un amigo de nombre Edgardo, pero que no realizó su inscripción y que, por último, el día del registro no estaba en su casa.

Sin perjuicio de estas admisiones y falta de controversia, posteriormente la defensa planteó que la prueba de cargo rendida resultaba insuficiente, bajo el estándar probatorio de la duda razonable, para acreditar la autoría de su defendido en el delito, más allá de su sola declaración, algo proscrito por el artículo 340 del Código Procesal Penal.

Veremos entonces cómo la existencia del hecho punible se encuentra debidamente justificada en el caso de cada una de las especies sujetas a control por la Ley 17.798 y, a continuación, por qué puede sostenerse que la participación punible tiene apoyo en otros datos o elementos probatorios, independientes de su declaración.

Sobre el hecho punible, consignar que los funcionarios del OS7 de Carabineros, capitana María Belén Guzmán Rodríguez y suboficial Gusmaro Mercado Carvajal, coincidieron en que en el mes de octubre de 2018 recibieron una orden investigar generada en una denuncia de la séptima comisaría de Renca, que reportaba que en el domicilio ubicado en calle Apóstol Santiago N°2451, block B1, departamento 25, Renca, un grupo familiar compuesto por los padres, Francisco González Jerez y Susana Lazcano Castillo, junto a su hijo Jonathan González Lazcano -el acusado- se dedicaban a la venta de drogas.

Informó en particular el suboficial Mercado que, a través de diligencias, se identificó a los habitantes y se sumó a Edison Lazcano Castillo, otro hijo. Se controló a adquirentes de droga y consumidores en el lugar, con lo que se elaboró un informe policial que se envió a fiscalía para obtener una orden de entrada y registro lo que se concretó.

Se refirieron ambos testigos a que el día 13 de diciembre de 2018, a las 15:40 horas, junto a otros funcionarios del grupo OS7 de Carabineros de Chile, en virtud de la orden de entrada y registro emanada del 2° Juzgado de Garantía de Santiago, ingresaron al domicilio referido. En el lugar sólo se encontraba Edison Lazcano Castillo. En el registro, en la habitación matrimonial, en el zócalo del cajón de un velador se encontraron un total de 2,7 kilos de cocaína, dosificada y a granel, más pesas, bolsas y papeles para dosificación.

En lo relevante para esta causa, hallaron además dos armas de fuego: una pistola marca Taurus, color negro, calibre 9mm, con dos cargadores y una pistola marca Star con un cargador, calibre 6.35; además de 15 cartuchos calibre 9x19 milímetros sin percutir y 10 cartuchos calibre .38mm especial, sin percutir.

Estos específicos hallazgos tuvieron respaldo en el set de fotografías exhibidas al suboficial Mercado, con el siguiente detalle: 1.- el exterior del inmueble registrado; 2.- escalera de ingreso al lugar; 3.- el dormitorio de los padres del acusado; 5.- el cajón y el zócalo donde estaban las armas; 11.- la pistola Taurus; 12.- los dos cargadores que mantenía la pistola Taurus; 13.- los 15 cartuchos calibre 9 milímetros; 14.- la marca Luger CBC en la culata de uno de ellos; 15.- la pistola Star; 16.- el cargador de esa pistola; 17.- diez cartuchos calibre 38 sin percutir; 18.- culata de uno de ellos con la marca CBC especial.

Las armas incautadas fueron sometidas a peritaje por el perito armero de LABOCAR Jorge Donoso Barrera, informe 10017-2918, incorporado conforme al artículo 331 b) del Código Procesal Penal. En él se señala que bajo NUE 4978486 se remitieron las siguientes evidencias:

- una pistola marca Taurus, color negro, calibre 9.19mm, serie N°TSJ27241, con dos cargadores (nominada AF-1).
- una pistola marca Star, color gris, con empuñadura color café, calibre 6.35 milímetros, número de serie borrado, con un cargador (nominada AF-2)
- 15 cartuchos calibre 9x19 milímetros sin percutir, compatibles con la pistola Taurus nominada AF-1;
- 10 cartuchos calibre .38mm especial. sin percutir

Ambas armas se probaron y se demostró su aptitud para el disparo, al generarse percusión. AF-1, la pistola Taurus fue probada con la munición calibre 9 milímetros, por lo que esas municiones también estaban aptas para el disparo. La pistola marca Star, AF-2 se probó con munición de cargo de laboratorio y su número de serie no pudo ser recuperado; por último, la munición calibre .38 especial fue probada con armamento de cargo del laboratorio y demostró ser apta para ser disparada.

Además, con el documento Oficio DGMN.DECAE (S) 6441/6841193/2024 de fecha 18 de abril de 2024, se acreditó que Jonathan González Lazcano no se encuentra registrado en la base de datos de la Dirección General de Movilización Nacional y carece de permiso de tenencia o porte de armas o alguna inscrita. También el Oficio DGMN.DECAE (S) 6442/6841188/2024 de fecha 18 de abril de 2024, informa que la pistola Taurus, calibre 9mm., serie TSJ27241, está inscrita a nombre de Edgardo Quezada Bustos, con domicilio en calle José Miguel Carrera N°6536, Recoleta, para uso de defensa personal.

Así las cosas, se pudo trazar un continuo entre la incautación de las armas, su remisión a LABOCAR, la determinación de sus características y aptitud, más el dato de una de ellas que se encontraba inscrita, otra con el número de serie borrado -que impide establecer su procedencia- por lo que califica como prohibida, y de las municiones, un grupo de 9 milímetros que accede a la pistola convencional Taurus y otro grupo calibre .38 especial que no es compatible con el armamento incautado.

Ahora, el tribunal sostiene que en ningún caso puede decirse que la autoría emana única o exclusivamente de la declaración del acusado, como sostuvo la defensa. De partida, es dable señalar que la orden de entrada y registro se verificó, como informaron los dos funcionarios del OS7, en el domicilio de calle Apóstol Santiago N°2451, block B1, departamento 25, Renca, que el acusado admitió que era su hogar y que lo compartía con sus padres y hermanos. Por otro lado, la orden de investigar que determinó la existencia de transacciones de droga en el inmueble y que motivó la orden judicial era ejercida por un grupo familiar compuesto por los padres, Francisco González Jerez y Susana Lazcano Castillo, junto a su hijo Jonathan González Lazcano. Es decir, el acusado ya era blanco investigativo de actividades ilícitas, tráfico de droga, que tuvo su correlato cuando en el lugar se incautaron aproximadamente 2,7 kilos de cocaína. Se puede inferir que este armamento estaba destinado al resguardo de estas sustancias ilícitas. Por último, fue el propio acusado quien dijo que las armas las adquirió a un amigo de nombre Edgardo y que no realizó la inscripción, en especial de la pistola Taurus, y precisamente esa arma de fuego está inscrita, según el Oficio DGMN.DECAE (S) 6442/6841188/2024 de fecha 18 de abril de 2024, a nombre de Edgardo Quezada Bustos, con domicilio en calle José Miguel Carrera N°6536, Recoleta, por lo que existe coincidencia con el dato entregado por González Lazcano. Entonces, en cuanto a la participación punible, se suma a su reconocimiento los antecedentes sobre su residencia, actividades ilícitas investigadas y procedencia del armamento que lo vinculan a él y que son independientes a su admisión en juicio.

DÉCIMO: Estándar de prueba y decisión. El estándar probatorio de duda razonable requiere que, de acuerdo con parámetros objetivos y precisos, exista prueba suficiente en términos de aportar un alto grado de confirmación a la hipótesis de cargo y, a su vez, descartar aquellas hipótesis compatibles con la inocencia del acusado.

En rigor, el estándar de prueba permite decidir, conforme a la prueba reunida, si la explicación del evento en cuestión es o no que el acusado es culpable en los términos en que ha sido acusado.

Por ende, del análisis anterior, precisamente por contar con un alto grado de confirmación, *es posible concluir que se encuentran probados los siguientes enunciados:*

“El día 13 de diciembre de 2018, a las 15:40 horas, aproximadamente funcionarios del grupo OS7 de Carabineros de Chile, en virtud de una orden de entrada y registro emanada del 2° Juzgado de Garantía de Santiago ingresaron al domicilio de calle Apóstol Santiago 2451, departamento B1 Renca, donde Jonathan González Lazcano guardaba y tenía, sin contar con la autorización legal para ello: una pistola marca Taurus, color negro, calibre 9mm, serie TSJ27241, con dos cargadores; una pistola marca Star, color gris con empuñadura color café, calibre 6.35, con el número de serie borrado, con un cargador; 15 cartuchos calibre 9x19 milímetros sin percutir y otros 10 cartuchos calibre .38 milímetros especial sin percutir, sin tener ningún tipo de permiso de porte o tenencia de armas de fuego.

Las armas y municiones se encontraban aptas para ser usadas y disparadas.”

UNDÉCIMO: Calificación jurídica y participación del acusado. Los hechos establecidos pueden ser subsumidos en los tipos penales invocados por el Ministerio Público. Sobre el tipo penal de porte de arma de fuego prohibida, se castiga la posesión o tenencia de aquellas armas de fuego con las características indicadas en el artículo 3 de la Ley 17.798, entre otras, en el inciso 3° vigente a la fecha del delito, armas con el número de serie borrado, que por ello carecen de trazabilidad y se excluyen del control registral y suponen la imposibilidad de obtener autorizaciones administrativas para poseerlas legítimamente. El artículo 13 de la Ley 17.798 -vigente a esa fecha- sanciona la tenencia de este tipo de armas.

En cuanto al delito de tenencia ilegal de arma de fuego y de municiones, concurren los supuestos del artículo 2° letras b) y c) en relación al artículo 9° de la ley 17.798, tanto en su inciso primero referido a la pistola marca Taurus calibre 9 milímetros, serie TSJ27241, arma convencional, como también respecto de las diez municiones calibre .38 milímetros especial, que constituyen una posesión diversa de elementos regulados por la autoridad, que los diferencia de los otros 15 cartuchos 9 milímetros que acceden a la pistola marca Taurus en lo que pude considerare un solo delito por principio de subsunción en la figura más grave.

El acusado Jonathan González Lazcano participó en los delitos como autor ejecutor, conforme al artículo 15 N°1 del Código Penal, al determinarse que poseía todas estas especies en su domicilio.

DUODÉCIMO: Peticiones de la audiencia de determinación de pena. En la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, el Fiscal pidió la imposición de las penas de la acusación, por separado, rebajadas a los mínimos dentro de cada grado.

La defensa, por su parte, pidió la imposición de una pena única de cinco años y un día de presidio, aplicando el artículo 351 del Código Procesal Penal y reconociendo la colaboración al esclarecimiento de los hechos como atenuante, junto a la irreprochable conducta anterior.

DECIMOTERCERO: Reconoce atenuante del artículo 11 N°6 y 9 del Código Penal. El tribunal acogerá la atenuante de irreprochable conducta anterior, considerando que el extracto de filiación y antecedentes del acusado carece de anotaciones penales pretéritas. Acogerá también la pretensión de reconocerle colaboración al esclarecimiento de los hechos, pues su admisión en juicio de la posesión de las armas y municiones facilitó de manera importante el razonamiento probatorio del tribunal.

DECIMOCUARTO: Individualización de la pena. Que la pena asignada al delito de porte ilegal de arma de fuego prohibida en el artículo 13 de la Ley 17.798, vigente a la fecha delito, es la de presidio menor en su grado máximo a presidio mayor en su grado mínimo.

Por su parte, la pena para el delito de tenencia ilegal de arma de fuego convencional, conforme al inciso primero del artículo 9 de la misma ley es la de presidio menor en su grado máximo.

Por último, la pena para el delito de tenencia de municiones es la de presidio menor en su grado medio, conforme al inciso segundo del artículo 9 citado.

El tribunal considera que corresponde dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 75 del Código Penal al encontramos ante un concurso ideal, en que a través de un mismo hecho se cometen dos o más delitos, entendidos como unidad jurídica de acción. Así la sanción a aplicar es la pena mayor asignada al delito más grave, para el asunto, la tenencia ilegal de arma prohibida en el quantum de presidio mayor en su grado mínimo.

Dentro del grado así determinado, al concurrir dos agravantes y por aplicación del artículo 17 B inciso segundo de ley 17.798, que no permite rebaja en grado, se impondrá la mínima dentro del rango admisible, concretamente, cinco años y un día de presidio.

Se eximirá del pago de costas al sentenciado, al cooperar al esclarecimiento de los hechos y encontrarse privado de libertad.

Por estas consideraciones, y visto además lo dispuesto en los artículos 1°, 3, 7, 11 N°6 y 9, 15 N°1, 21, 24, 29, 31, 49, 50 y 75 del Código Penal; 2, 3 inciso 3°, 9, 11, 13 y 17 de la Ley 17.798; 47, 237, 238, 239, 295, 296, 297, 340, 342, 344, 346, 348 y 455 del Código Procesal Penal; disposiciones pertinentes de la Ley 18.216, SE DECLARA:

I.- Que se condena a **JONATHAN JESÚS GONZALEZ LAZCANO**, Cédula de Identidad N°17.423.917-7, ya individualizado, a sufrir una pena única de CINCO AÑOS Y UN DÍA de presidio mayor en su grado mínimo, como autor de los delitos consumados de tenencia ilegal de arma de fuego convencional, de arma prohibida y de municiones, previstos y sancionados en los artículos 2, 3, 9, y 13 de la Ley 17.798, sobre control de armas, perpetrado en la comuna de Renca, el día 13 de diciembre de 2018.

II.- Que además se decreta el comiso de las armas y municiones incautadas en este caso, autorizando al Ministerio Público a su destrucción o destino pertinente, según corresponda.

III.- La pena impuesta al sentenciado deberá ser cumplida en forma efectiva, en el recinto que determine Gendarmería de Chile. Le servirán como abono los mil trescientos catorce días (1314) que estuvo privado de libertad por esta causa, según certificación inserta en los antecedentes, a saber, por detención y arresto domiciliario novecientos setenta y nueve días (979) y trescientos treinta y cinco días (335) de prisión preventiva hasta el día de hoy.

IV.- Que se le exime del pago de las costas.

En su oportunidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 113 inciso segundo del Código Orgánico de Tribunales y artículo 468 del Código Procesal Penal, remítanse los antecedentes necesarios al Juzgado de Garantía correspondiente, para la ejecución de la pena.

Se deja constancia que, para los efectos de la publicación de esta sentencia en el sitio web del Poder Judicial, no hay datos que reservar.

Regístrese.

Redactó el juez don Raúl Díaz Manosalva.

RUC 1900854867-9

RIT 432-2024

Código delito (10001)(10009)(10011) .

PRONUNCIADA POR LA SALA DEL SEGUNDO TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE SANTIAGO,
INTEGRADA POR LOS JUECES TITULARES DON MARCELO ROJAS ARENAS, DOÑA PAMELA QUIROGA
LORCA Y DON RAÚL DÍAZ MANOSALVA .