

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 26° Juzgado Civil de Santiago
CAUSA ROL : C-3585-2022
CARATULADO : INVERSIONES SAN JUAN MARÍA LIMITADA/MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES

Santiago, uno de Agosto de dos mil veintidós

VISTOS:

Comparece doña Cecilia Sandoval Carrasco, abogada, en representación convencional de **INVERSIONES SAN JUAN MARÍA LIMITADA**, sociedad del giro de su denominación, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Los Conquistadores N° 1700, piso 11, comuna de Providencia, quien deduce demanda en juicio ordinario de mera declaración de certeza, en contra de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES**, Corporación de Derecho Público, representada legalmente por su alcaldesa doña Daniela Peñaloza Ramos, ambas domiciliadas en Avenida Apoquindo N° 3400, comuna de Las Condes.

Funda su acción en que su representada corresponde a aquellas sociedades de inversión pasiva que no se encontraban obligadas al pago de patente municipal, y que solo quedaron afectas al pago de dicho gravamen a partir del 1° de julio de 2020. Por lo anterior, la sociedad no se encontraba enrolada y debió regularizar su situación a principios del año en curso a fin de quedar sujeta a la contribución y pago de su patente municipal.

En dicho contexto, su representada se dirigió al departamento de Rentas de la Ilustre Municipalidad de Las Condes, municipalidad de la comuna correspondiente al domicilio registrado por ella ante el Servicio de Impuestos Internos, para regularizar su situación y, a su vez, poder cambiarse de domicilio. Para ello, acompañó en dicha instancia el formulario de “Regularización ejercicio actividad lucrativa sin autorización municipal previa para funcionar”. A consecuencia de la solicitud de Regularización, con fecha 18 de marzo de 2022, el departamento de Rentas de la I. Municipalidad de Las Condes, le informó que había sido exitosamente enrolada, otorgándosele su patente municipal pero, para su sorpresa se le comunicó que, a la fecha, ésta adeudaría al municipio cincuenta periodos de pago por concepto de patente comercial, que corrían desde el año 1997.

En el documento denominado “Consulta de Patentes No Pagadas”, emitido por su Portal de Internet, con fecha 29 de marzo de 2022, su representada adeudaría a la demandada la suma de nada más ni nada menos que \$1.954.442.274.-, por concepto de patente comercial municipal por los periodos anuales que corren desde el primer semestre del año 1997 hasta el segundo semestre del año 2021, ambos inclusive.

En virtud de lo expuesto, solicita al tribunal se declare mera certeza respecto al asunto, indicando que su representada solo es sujeto pasivo de los tributos municipales que se pretenden cobrar a partir del 1 de julio de 2020, esto es, desde el periodo



correspondiente al segundo semestre 2020, pues solo desde dicha fecha existe la obligación legal para las sociedades de inversión, de pagar el tributo municipal.

En la conclusión, previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda en juicio ordinario de mera declaración de certeza en contra del municipio demandado, ya individualizado, acogerla a tramitación y, en definitiva, declarar:

1. Que la sociedad Inversiones San Juan María Limitada solo es sujeto pasivo de los tributos municipales que se pretenden cobrar a su representada, desde el 1 de julio de 2020, esto es, desde el periodo denominado "Segundo Semestre 2020".
2. Que, a consecuencia de lo anterior, la Ilustre Municipalidad de Las Condes solo puede cobrar por concepto de patente municipal, lo adeudado por su representada a partir del 1 de julio del año 2020, esto es, desde el periodo segundo semestre 2020, en adelante.
3. Que se condena en costas a la demandada en caso de oposición.

En subsidio doña Cecilia Sandoval Carrasco, abogada, en representación convencional de **INVERSIONES SAN JUAN MARÍA LIMITADA**, sociedad del giro de su denominación, ambos domiciliados para estos efectos en Avenida Los Conquistadores N° 1700, piso 11, comuna de Providencia, quien deduce demanda en juicio ordinario de declaración de prescripción extintiva de las acciones de cobro de las patentes comerciales municipales, en contra de la **ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LAS CONDES**, Corporación de Derecho Público, representada legalmente por su alcaldesa doña Daniela Peñaloza Ramos, ambas domiciliadas en Avenida Apoquindo N° 3400, comuna de Las Condes.

Funda su acción en lo señalado precedentemente.

Luego cita lo dispuesto en el artículo 2521 del Código Civil, que estima se aplica a los hechos y previas referencias legales solicita tener por interpuesta demanda en juicio ordinario de prescripción extintiva en contra del municipio demandado, ya individualizado, acogerla a tramitación y, en definitiva, declarar prescritas las acciones de cobro de las patentes comerciales municipales, por los períodos que corren desde el primer semestre de 1997 al primer semestre de 2019, ambos inclusive, incluyendo el capital, multas, reajustes e intereses; y condenar en costas a la demandada en caso de oposición.

Con fecha 19 de mayo de 2022, se verificó la notificación de la demanda.

Con fecha 9 de junio de 2022, el municipio contestó ambas demandas. En cuanto a la principal se allanó parcialmente, indicando que la demandante debería pagar su patente comercial desde el segundo semestre de 2019, inclusive, considerando el plazo de prescripción establecido en el artículo 2521 del Código Civil, ya que con la ley N° 21.210 de 2020, que en lo pertinente modificó la Ley de Rentas Municipales, a partir del 1 de julio de 2020, los municipios tienen permitido cobrar patente municipal a las sociedades de inversión, lo cual no significa que con anterioridad a esta fecha dichas sociedades no debían pagar el señalado tributo, por el sólo hecho de definirse como tales.

Es así que se puede establecer que, resulta procedente que un municipio realice cobros por concepto de patente comercial a una sociedad determinada, en la medida en que ésta haya efectuado actividades gravadas, debiendo acreditarse el ejercicio efectivo de estas últimas, para lo cual las entidades edilicias deberán ponderar los antecedentes



aportados por el interesado y los que recaben por sus propios procedimientos de inspección, además de la información proporcionada por el servicio de Impuestos Internos, sin que sea procedente asumir el desarrollo de actividades afectas atendiendo exclusivamente al objeto de la sociedad de que se trate.

Pudiendo concluirse que, si una sociedad opera solamente como sociedad de inversión, es procedente cobrarle la respectiva patente comercial desde el 1 de julio de 2020, en adelante, y si presenta otras actividades gravadas, con anterioridad, desde la constitución de la sociedad interesada.

Y en relación a la demanda subsidiaria se allanó totalmente. Además solicitó se le exima del pago de costas

Se citó a las partes para oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Doña Cecilia Sandoval Carrasco en representación convencional de Inversiones San Juan María Limitada, dedujo demanda de mera declaración de certeza en contra de la Ilustre Municipalidad de Las Condes, y sobre la base de los fundamentos expuestos en la parte expositiva, solicitó: **a)** que la sociedad Inversiones San Juan María Limitada solo es sujeto pasivo de los tributos municipales que se pretenden cobrar a su representada, desde el 1 de julio de 2020, esto es, desde el periodo denominado “Segundo Semestre 2020”; **b)** que, a consecuencia de lo anterior, la Ilustre Municipalidad de Las Condes solo puede cobrar por concepto de patente municipal, lo adeudado por su representada a partir del 1 de julio del año 2020, esto es, desde el periodo segundo semestre 2020, en adelante, y **c)** que se condena en costas a la demandada en caso de oposición. En subsidio dedujo demanda de prescripción extintiva de las acciones de cobro de las patentes comerciales municipales y sobre la base de los fundamentos expuestos en la parte expositiva, solicitó declarar prescritas las acciones de cobro de las patentes comerciales municipales, por los períodos que corren desde el primer semestre de 1997 al primer semestre de 2019, ambos inclusive, incluyendo el capital, multas, reajustes e intereses; y condenar en costas a la demandada en caso de oposición.

SEGUNDO: La demandada se allanó parcialmente a la demanda principal e indicó que la demandante debería pagar su patente comercial desde el segundo semestre de 2019, inclusive, considerando el plazo de prescripción establecido en el artículo 2521 del Código Civil. Y en relación a la demanda subsidiaria se allanó totalmente. Además solicitó se le exima del pago de costas.

TERCERO: Con el objeto de acreditar su pretensión, el demandante acompañó en forma legal la DOCUMENTAL consistente en: **a)** certificado de consulta de patentes adeudadas por Inversiones San Juan María Limitada, intitulado “Consulta de Patentes No Pagadas”, emitido por la Ilustre Municipalidad de Las Condes con fecha 29 de marzo de 2022; **b)** regularización ejercicio actividad lucrativa sin autorización municipal previa para funcionar; **c)** certificado de Inicio de Actividades, emitido por el SII, con fecha 28 de febrero de 2022; y **d)** copia de Escritura Pública de Constitución de la Sociedad de Inversiones San Juan María Limitada, de fecha 28 de enero de 1997, en la cual constan los estatutos sociales de la sociedad.



CUARTO: En cuanto a la demanda principal, siendo efectivo lo señalado por la demandada, respecto a que el municipio puede cobrar periodos anteriores si presenta otras actividades gravadas con anterioridad al 1 de julio de 2020, debiendo considerarse para ello, el plazo de prescripción establecido en el artículo 2521 del Código Civil, se desestimaré la demanda principal, según se dirá en lo resolutivo.

QUINTO: Atendido el referido allanamiento a la subsidiaria, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 313 del Código de Procedimiento Civil, se acogerá la misma, según se dirá en lo resolutivo, al haber transcurrido el respectivo término de prescripción antedicho.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 1567, 2492, 2493, 2514 y 2521 del Código Civil; 160, 170, 254, 313, 341, 342 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Decreto Ley N° 3063 sobre Rentas Municipales; y Ley N° 21.210, **se declara:**

- I. Que **se rechaza** la demanda principal.
- II. Que **se acoge** la demanda subsidiaria declarándose prescritas las acciones de cobro de las patentes comerciales municipales de la demandada contra el demandante, por los períodos que corren desde el primer semestre de 1997 al primer semestre de 2019, ambos inclusive, incluyendo el capital, multas, reajustes e intereses.
- III. Que no se condena en costas a la demandada atendido el allanamiento.

Regístrese y Notifíquese.

PRONUNCIADA POR DON RICARDO HUMBERTO CORTES CORTES, JUEZ TITULAR.

AUTORIZA, DOÑA LORETO GREZ BECKER, SECRETARIA SUBROGANTE.

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Santiago, uno de Agosto de dos mil veintidós**



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: GXWXXXXPJFQ