

Santiago, seis de septiembre de dos mil veintiuno.

Visto y teniendo presente:

Primero: Que, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 7° del artículo 483 A del Código del Trabajo, se ha ordenado dar cuenta de la admisibilidad del recurso de unificación de jurisprudencia deducido por la parte demandante en contra de la sentencia dictada por la Corte de Apelaciones de Iquique, que rechazó el recurso de nulidad que se interpuso en contra de la de base que rechazó íntegramente la demanda de cobro de prestaciones.

Segundo: Que el legislador laboral ha señalado que es susceptible del recurso de unificación de jurisprudencia la resolución que falle el arbitrio de nulidad, a cuyo efecto indica que procede cuando “respecto de la materia de derecho objeto del juicio existieren distintas interpretaciones sostenidas en uno o más fallos firmes emanados de tribunales superiores de justicia”, constituyendo requisitos de admisibilidad, que deben ser controlados por esta Corte, su oportunidad, la existencia de fundamento y una relación precisa y circunstanciada de las distintas interpretaciones a que se ha hecho referencia. La norma exige, asimismo, acompañar copia del o de los fallos que se invocan como fundamento -artículos 483 y 483-A del Código del Trabajo-.

Tercero: Que, la demandante propone como materia de derecho para su unificación, determinar que la interpretación de los contratos colectivos debe hacerse conforme a las reglas del Código Civil.

Cuarto: Que, de la sola lectura del recurso, se advierte que la materia de derecho propuesta para ser unificada no constituye un tópico susceptible de ser analizado por esta vía, puesto que se refiere a la interpretación de las cláusulas de un contrato colectivo de trabajo, cuestión de hecho que la judicatura del fondo debe deducir del examen de la propia convención y de los antecedentes reunidos en el proceso, que, por tanto, no configura la que fue objeto del juicio, particularidad que impide admitir a trámite el arbitrio intentado, por lo que será desestimado en esta etapa procesal.

Por estas consideraciones y disposiciones citadas, se declara **inadmisible** el recurso de unificación de jurisprudencia interpuesto por la parte demandante contra la sentencia dictada el catorce de junio mil veintiuno por la Corte de Apelaciones de Iquique

Regístrese y devuélvase

Rol N° 45.111-21





Pronunciado por la Cuarta Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Ricardo Blanco H., Andrea Maria Muñoz S., María Angélica Cecilia Repetto G. y los Abogados (as) Integrantes Leonor Etcheberry C., Maria Gajardo H. Santiago, seis de septiembre de dos mil veintiuno.

En Santiago, a seis de septiembre de dos mil veintiuno, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

