

Santiago, seis de febrero de dos mil veinticinco.

VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO:

Que, ante este Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, se llevó a efecto el juicio oral de la causa rol interno del tribunal N°298-2024 sostenida por el Ministerio Público representado por el fiscal don Jorge Martínez Rodríguez, en contra de **JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN**, cédula de identidad N°21.153.480-K, 22 años, soltero, cargador de camión, estudios medios completos, domiciliado en calle Gabriel Palma N°814, departamento 204 Torre C, comuna de Recoleta, representado legalmente por el defensor penal privado don Cristian Moya Riffo.

**PRIMERO:** Que los hechos en que se fundó la acusación fueron los siguientes:

“Desde una fecha indeterminada, hasta el día de su detención ocurrida el día 25 de marzo del 2024, de acuerdo a la investigación realizada por funcionarios de la agrupación MT-Cero Macul de la Policía de Investigaciones, se logró establecer a través de agentes reveladores, que **Jesús Johnson REYES FARROÑAN** y Segundo David SAGAY CHÁVEZ realizaban actividades tendientes a la guarda, dosificación y venta de marihuana, cocaína, ketamina, MDMA y LSD, entre otros, a través de la aplicación “GRINDR” y WhatsApp.

En este contexto con fecha 25 de marzo a las 12:30 horas aproximadamente, funcionarios de la Policía de Investigaciones, actuando como agente revelador, mientras se encontraba en dependencias de la BICRIM Macul ubicada en San Vicente de Paul N° 4343, comuna de Macul, solicita al usuario de la aplicación “GRINDR” denominado “Aquitodo”, contactándolo a través de WhatsApp, la compra de droga acordando con el vendedor reunirse en las cercanías de Avenida Irarrázaval con calle Ramón Cruz, comuna de Ñuñoa.

Al lugar llegan los imputados Segundo David SAGAY CHÁVEZ y **Jesús Johnson REYES FARROÑAN**, siendo sorprendidos portando, este último una bolsa azul la que contenía 103,51 gramos de marihuana, además de 02 teléfonos celulares.

Posteriormente, los funcionarios policiales se trasladaron al domicilio de los imputados ubicado en Chile España N°510, comuna de Ñuñoa, al cual ingresaron en virtud de autorización judicial a las 18.20 horas aproximadamente. Al interior del domicilio, dentro de la habitación utilizada por los imputados REYES FARROÑAN Y SAGAY CHAVEZ, los funcionarios policiales encuentran:

03 bolsas de nylon transparente contenedoras de 70,24 gramos de marihuana.

21 bolsas de nylon transparente contenedoras de 31,14 gramos de ketamina.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 34,54 gramos de ketamina.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 36,85 gramos de cocaína.  
01 balanza digital  
01 bolsa de nylon transparente contenedora de 48 gramos de marihuana.  
04 bolsas de nylon transparente contenedora de 5,81 gramos de ketamina.  
37 comprimidos de distinto color con forma de calavera correspondientes a MDMA.  
01 set de bolas de nylon transparentes  
06 bolsas de nylon contenedoras de 7,03 gramos de ketamina.  
01 bolsa con diseño de colores contenedora de 18,77 gramos de ketamina.  
01 bolsa de nylon transparente contenedora de 4,19 gramos de marihuana.  
01 colador plástico, 01 pala metálica y 01 cuchara metálica  
09 bolsas de nylon contenedoras de 31,62 gramos de cocaína.  
01 bolsa de nylon transparente contenedora de MDMA en polvo.  
03 estampillas color morado con naranjo correspondiente a LSD  
01 set de sobres plásticos con diseños de dibujos animados  
01 bolsa de nylon transparente contenedora de 54,66 gramos de marihuana  
09 bolsas de nylon transparente contenedora de 38,94 gramos de marihuana.  
01 frasco de morfina  
100 comprimidos de clonazepam  
01 bolsa de nylon con diseño de gorila contenedora de 310,37 gramos de cafeína.  
01 bolsa de nylon transparente contenedora de 24,41 gramos de cafeína.  
05 bolsas de nylon contenedora de 1.120,01 gramos de almidón de maíz y lactosa.

Estas sustancias las mantenía en su poder los imputados para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

A juicio del Ministerio Público, los hechos descritos son constitutivos del delito de **Tráfico de Drogas**, ilícito previsto y sancionado en el artículo 3° en relación con el artículo 1° de la Ley N°20.000, en grado de desarrollo **consumado** y al acusado **JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN** le corresponde participación en calidad de autor del delito ya descrito, según lo dispuesto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, toda vez que ha participado en su comisión de manera directa e inmediata.

Concurre la circunstancia atenuante de la responsabilidad penal contenida en el artículo 11 N°6 del Código Penal, por tales consideraciones el Ministerio Público solicita se imponga al acusado JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN la pena de 10 años de presidio mayor en su grado mínimo, multa de 40 Unidades

Tributarias Mensuales, las penas accesorias contempladas en el artículo 30 del Código Penal, el comiso de las especies incautadas, en particular del dinero incautado en NUE 7511458 y 7511469, al pago de las costas de la causa, según lo dispuesto en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal, y a lo dispuesto en el artículo 17 inciso final de la ley 19.970.

En el alegato de **apertura el fiscal** reiteró los términos de su acusación estimando que la prueba permitirá condenar por el delito de tráfico. resumió el hecho traído a juicio y señaló los medios de prueba de que se valdría para acreditar el hecho y la participación del imputado en éste. Informó que el imputado declaró en Fiscalía reconociendo el delito.

En el **alegato de cierre el Fiscal** señaló que a través de las declaraciones de los dos policías se pudo dar por establecido que el imputado, a través de la aplicación Grindr, se dedicaba al tráfico de drogas. Llama la atención que la transacción la realizó por 100 gamos, lo que resultó concordante con la cantidad de droga que le fue encontrada en su domicilio. Dejó a criterio del tribunal la colaboración que pueda haber prestado este individuo, ya que declaró en presencia de su abogado defensor y en ese contexto si resultó relevante para los efectos de establecer la participación que tenía el segundo imputado, que terminó con un procedimiento abreviado. Su conducta se encuadra en un delito de tráfico de drogas con la incautación de una serie de elementos que nos dan cuenta de la peligrosidad social que tiene este sujeto, ya que no solo se encuentra marihuana, sino que también clorhidrato de cocaína, metanfetaminas-éxtasis- morfina y LSD que resultó ser una mezcla de ketamina, cocaína y metanfetamina. Por la diversificación de drogas que esta persona mantenía estima que su conducta está subsumida por el delito de tráfico de drogas. En ese sentido con la prueba testimonial, documental y material que fue exhibida en el tribunal, estimó que traspasó el umbral de la duda razonable para los efectos de dictar veredicto condenatorio.

**SEGUNDO:** En el alegato de apertura el **abogado defensor privado** señaló que su representado declarará reconociendo el delito.

En el alegato de **cierre el abogado defensor** señaló que el imputado desde el principio declara y colabora diciendo su grado de participación en estos hechos. Declaró también en la Fiscalía aportando los hechos, también los del segundo imputado. Lleva un año privado de libertad y eso lo ha llevado a entender la actuación que habría realizado anteriormente respecto del tráfico de drogas. Si bien se estima que existe una gran cantidad de drogas, en términos concretos son cantidades pequeñas que se suman. Terminó señalando que el resto de las alegaciones las hará después.

**TERCERO:** Que el acusado JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN, advertido de sus derechos, decidió declarar señalando que el 25 de marzo de 2024 estaba en Chile España N°510, que es donde guarda “las cosas” y allí le encontraron el resto de las drogas que aparecen en el auto apertura. Su compañero Segundo David Sagay Chávez lo acompañó a hacer la entrega de 100 gramos de marihuana. Los detuvieron.

Al Fiscal contestó que mantenía el perfil “Aquitodo” en la aplicación Grindr, y a través de ésta le encargaron 100 gramos de marihuana, por lo que le tenían que pagar como \$ 140.000 pesos. Cuando se trasladó al lugar de encuentro, el metro Villa Frei, mantuvo siempre contacto con el comprador, que resultó ser policía, por WhatsApp, a quien le dio sus características físicas y las de su vestimenta. Los detuvieron y los subieron a la patrulla. Al fiscalizarlo le encontraron la bolsa con los 100 gramos de marihuana.

En Chile España N°510 tenía aproximadamente 100 gramos de Ketamina, que vendía a \$10.000 el gramo; comprimidos de éxtasis -MDMA- a \$5.000 el comprimido; 3 estampillas de LSD, a \$10.000 cada una; 100 pastillas de clonazepam “que no eran las de trencito que son las que se venden”-SIC-; 1 frasco de morfina que recibió por cambio y no sabía cómo venderlo; también dosificaba en el lugar para lo que tenía bolsitas y elementos y sustancias destinadas a dosificar, entre ellos 300 gramos de cafeína; 1 kilo de lactosa y otra sustancia, todo para el abultamiento.

Estaba dedicado a esto desde noviembre de 2023. Fue detenido con Segundo Sagay, quien solo lo acompañaba.

Terminados los alegatos de cierre señaló que este año privado de libertad le ha servido para aprender de sus errores.

**CUARTO:** Que el tribunal valorando con libertad toda la prueba, con los límites impuestos por el artículo 297 del Código Procesal Penal, pudo tener por acreditado, más allá de toda duda, que:

“Desde una fecha indeterminada, hasta el día de su detención ocurrida el día 25 de marzo del 2024, de acuerdo con la investigación realizada por funcionarios de la agrupación MT-Cero Macul de la Policía de Investigaciones, se logró establecer a través de agente revelador, que **Jesús Johnson Reyes Farroñán** realizaba actividades tendientes a la guarda, dosificación y venta de marihuana, cocaína, ketamina, MDMA y LSD, entre otros, a través de la aplicación “GRINDR” y WhatsApp.

En este contexto con fecha 25 de marzo a las 12:30 horas aproximadamente, funcionarios de la Policía de Investigaciones, uno de ellos actuando como agente revelador, mientras se encontraba en dependencias de la

BICRIM Macul ubicada en San Vicente de Paul N°4343, comuna de Macul, solicita al usuario de la aplicación “GRINDR” denominado “Aquitodo”, contactándolo a través de WhatsApp, la compra de droga acordando con el vendedor reunirse en las cercanías de Avenida Irarrázaval con calle Ramón Cruz, comuna de Ñuñoa.

Al lugar llegan Segundo David Sagay Chávez y **Jesús Johnson REYES FARROÑAN**, siendo sorprendidos portando, este último una bolsa azul la que contenía 103,51 gramos de marihuana, además de 02 teléfonos celulares.

Posteriormente, los funcionarios policiales se trasladaron al domicilio de los imputados ubicado en Chile España N°510, comuna de Ñuñoa, al cual ingresaron en virtud de autorización judicial a las 18.20 horas aproximadamente. Al interior del domicilio, dentro de la habitación utilizada por el imputado Reyes Farroñán, los funcionarios policiales encuentran:

03 bolsas de nylon transparente contenedoras de 70,24 gramos de marihuana.

21 bolsas de nylon transparente contenedoras de 31,14 gramos de ketamina.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 34,54 gramos de ketamina.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 36,85 gramos de cocaína.

01 balanza digital

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 48 gramos de marihuana.

04 bolsas de nylon transparente contenedora de 5,81 gramos de ketamina.

37 comprimidos de distinto color con forma de calavera correspondientes a MDMA.

01 set de bolas de nylon transparentes

06 bolsas de nylon contenedoras de 7,03 gramos de ketamina.

01 bolsa con diseño de colores contenedora de 18,77 gramos de ketamina.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 4,19 gramos de marihuana.

01 colador plástico, 01 pala metálica y 01 cuchara metálica

09 bolsas de nylon contenedoras de 31,62 gramos de cocaína.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de MDMA en polvo.

03 estampillas color morado con naranjo correspondiente a LSD.

01 set de sobres plásticos con diseños de dibujos animados.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 54,66 gramos de marihuana.

09 bolsas de nylon transparente contenedora de 38,94 gramos de marihuana.

01 frasco de morfina.

100 comprimidos de clonazepam.

01 bolsa de nylon con diseño de gorila contenedora de 310,37 gramos de cafeína.

01 bolsa de nylon transparente contenedora de 24,41 gramos de cafeína.

05 bolsas de nylon contenedora de 1.120,01 gramos de almidón de maíz y lactosa.

Estas sustancias las mantenía en su poder el imputado Reyes para su comercialización, sin tener autorización para ello, ni estar destinadas para su consumo personal individual y próximo en el tiempo, ni estar destinadas para un tratamiento médico”.

**QUINTO:** Que sin perjuicio que no fue controvertido por la defensa la existencia del hecho punible ni sus circunstancias, el Ministerio Público cumplió la carga procesal que le asistía de acreditar los hechos en que fundó sus cargos, ello en mérito de la declaración de los testigos presenciales **JONATHAN ANDRÉS PÉREZ CUEVAS y VIVIANA ALEXANDRA CISTERNAS GUTIÉRREZ**, ambos policías de la Bicrim de Macul, quienes dieron cuenta del procedimiento policial en que participaron el día 25 de marzo de 2024, alrededor de las 13:30 horas.

Así, **JONATHAN ANDRÉS PÉREZ CUEVAS** señaló que por una Orden de Investigar emanada de la Fiscalía de Alta Complejidad y Crimen Organizado Oriente de fecha 14 de marzo de 2024 se realizaron diligencias tendientes a comprobar la venta de sustancias ilícitas a través de redes sociales, específicamente de la aplicación GRINDR, WhatsApp y telegram. El 18 de marzo de 2024 se recibió una autorización para ejecutar la técnica de agente encubierto y revelador por 10 días. El 25 de marzo de 2024 un funcionario de la agrupación Microtráfico O, de la Bicrim Macul, debidamente autorizado como agente encubierto y revelador tomó contacto a través de la aplicación Grindr con un usuario de esta aplicación y posteriormente con el mismo, a través de WhatsApp le ofreció vender 100 gramos de cannabis sativa a \$160.000 pesos en efectivo. Acordaron una reunión en el Metro Chile España y luego lo cambiaron a Villa Frei, Ñuñoa.

El agente encubierto acompañado de un equipo integrado por funcionarios de la Bicrim Macul y del grupo Microtráfico O, concurrieron a Irarrázaval con Ramón Cruz, cerca del Metro Villa Frei, lugar pactado para la transacción acordada con el vendedor. Pasadas las 13:30 horas los oficiales posesionados en una plaza vieron a un sujeto que tenía las características entregadas por el agente encubierto: joven, delgado, vestido de negro, pelo negro con mechones blancos portando una bolsa azul quien salió del metro con un acompañante. Los siguieron a corta distancia y concurrió al lugar donde estaba el agente encubierto revelador. A 5 metros de llegar al lugar donde estaba el agente realizaron ambos el contacto visual, por lo que intervienen los oficiales que estaban en terreno con la finalidad de realizar un control de identidad a estos sujetos, quienes intentaron darse a la fuga, no lográndolo. Se le realiza un control de identidad a Jesús Reyes Farroñán y a Segundo Sangay Chaves. A la revisión de la bolsa que portaba Jesús, el Comisario Fernando Rojas verificó lo que mantenía dentro, encontrando una bolsa



de nylon transparente que contenía una sustancia vegetal en estado seco, la que sometida a la prueba de campo correspondiente arrojó coloración positiva para la presencia de cannabis sativa, con un peso aproximado de 103 gramos. Reyes portaba, además dinero en efectivo, aproximadamente \$77.000 pesos, y dos teléfonos celulares.

El Fiscal obtuvo una autorización verbal de Entrada, Registro e Incautación a los domicilios fijados por los detenidos, uno en la comuna de Recoleta y otro en Cervantes 2940 de la comuna de Ñuñoa. Se trasladaron primeramente a Cervantes 2940 domicilio que correspondía a Segundo Sangay. Mientras realizaban la revisión del inmueble se apersonó en el lugar don Maveric Reyes que dijo ser el encargado del inmueble y padrastro de Segundo Sangay. Señaló que su hijastro vivía hacia 3 meses aproximadamente con su primo de nombre Jesús Reyes Farroñán en Chile España N°510 de Ñuñoa y que dicho domicilio estaba a cargo de otro familiar, de Cesar Reyes.

El Fiscal autorizó que se les tome declaración en calidad de testigos a estas personas y con estas declaraciones se obtuvo del 13° Juzgado de Garantía la Entrada y Registro del inmueble ubicado en Chile España N°510. Se constituyeron en el lugar en compañía de don Cesar Reyes, quien permitió el ingreso de los oficiales a la habitación de Jesús Reyes, donde se encontró diferentes drogas tales como 319 gramos de cannabis dosificada y a granel, 68 gramos de clorhidrato de cocaína, 97 gramos de ketamina, 37 pastillas de MDMA-éxtasis- con forma de calavera, esta misma sustancia también se encontró en polvo a granel, 1 frasco con morfina, 100 clonazepam, 3 estampillas de LSD y elementos de dosificación de sustancias ilícitas tales como coladores plásticos, palas metálicas, cucharas metálicas, balanza digital, sets de bolsas de plástico para dosificación, sustancias de abultamiento: 334 gramos de cafeína y 1210 gramos de otras sustancias como lactosa y almidón. También se encontró dinero en efectivo y teléfonos celulares.

Del mismo modo depuso la otra funcionaria, **VIVIANA ALEXANDRA CISTERNAS GUTIÉRREZ**, 28 años, Inspector de la Bicrim Macul, quien señaló que se denunció la venta de sustancias ilícitas en redes sociales. El 14 de marzo de 2024 se recepciona una orden de investigar. El 18 de marzo de 2024 se autoriza la técnica del agente encubierto y revelador. El 25 de marzo el funcionario designado para agente encubierto, estando en la Unidad, toma contacto, por la aplicación Grindr y posteriormente por la aplicación WhatsApp, con un sujeto acordando la venta de 100 gramos de cannabis, que se realizaría en las cercanías del metro Villa Frei. Con esta información los funcionarios de la Bicrim Macul en conjunto con el agente encubierto se trasladaron cerca del metro Villa Frei,

manteniendo el contacto con el vendedor, cuyo perfil era “Aquitodo”. Se trasladan al metro y mantienen contacto con el sujeto, vía WhatsApp, quien indica que llegaría a pie a dicho metro y vestido de negro. Al verlo con las mismas características los funcionarios policiales que estaban en el lugar le hacen un control de identidad, se identifica como Jesús Reyes e iba con otro sujeto, de apellido Sangay. Llevaba una bolsa transparente contenedora de cannabis.

Se exhibe la evidencia material letra c) N°1, NUE 7511457 de 25 de marzo de 2024. Sitio del suceso: Ramón Cruz con Irrázaval. Especie: una bolsa de nylon transparente con cierre hermético contenedora de una sustancia vegetal a granel, estado seco, color café verdoso, dubitado como cannabis.

Se detuvo a los dos sujetos. Se coordina la Orden de Entrada y Registro a ambos domicilios **que ellos indicaron**: Gabriel Palma 814 y el segundo ubicado en Ñuñoa, no recuerda dirección.

En el segundo domicilio se toma contacto con una persona de apellido Reyes, quien indica que ambos sujetos **ya no residen** en ese lugar y arriendan piezas en Chile España N°510, Ñuñoa. Se gestiona la orden de Entrada y Registro para este nuevo domicilio. En el lugar se toma contacto con Cesar Reyes quien señala que efectivamente arriendan habitaciones en dicho inmueble y que la de Jesús Reyes era la primera, a la que se ingresa y se encuentra documentación asociada a Jesús Reyes, específicamente un documento en que aparecía su nombre completo, su cédula de identidad y documentos personales, corroborando que esa era su habitación.

Se encontró prueba material, todas de 25 marzo de 2024 y encontradas en Chile España N°510, letra C N°2:

-NUE 7511461, correspondiente a 3 bolsas con cierre hermético contenedoras de una sustancia dubitada como cannabis.

-NUE 7511462, 21 envoltorios de nylon transparente con cierre hermético contenedores de una sustancia en polvo rosada dubitada para Ketamina.

Prueba N°4: 1 bolsa de Ketamina NUE 7511463, 1 bolsa de nylon transparente con cierre hermético contenedora de una sustancia en polvo rosada dubitada para Ketamina.

Prueba N°5: 1 bolsa de cocaína NUE 7511464, bolsa de nylon transparente con cierre hermético color azul, contenedora de una sustancia de color blanco dubitada para cocaína.

Prueba N°23: 1 balanza digital NUE 7511465.

Prueba N°7: NUE 7511467, 4 envoltorios de ketamina bolsas de nylon transparente contenedoras de una sustancia en polvo, blanca, dubitada como ketamina.



Prueba N°13: 37 contenedores de MDMA de distintos colores NUE 7511468.

Prueba N°26: 1 set de bolsas de plástico NUE 7511470.

Prueba N°8: 6 bolsas de ketamina NUE 7511471, polvo rosado dubitada como ketamina.

Prueba N°9: 1 bolsa de ketamina NUE 7511472 envoltorios de color rosado dubitada como ketamina.

Prueba N°10: 1 bolsa de cannabis NUE 7511473, correspondiente a una bolsa de nylon transparente con cierre hermético, sustancia estado vegetal color café verdoso.

Prueba N°27: Elementos de dosificación. 1 colador de plástico, 1 cuchara y una pala metálica.

Prueba N°11: 9 bolsas de nylon transparente con cierre hermético contenedoras una sustancia de color blanco, NUE 7511475, dubitadas como cocaína.

Prueba N°15: 1 bolsa de nylon MDMA en polvo color café estado seco. NUE 7511476.

Prueba N°18: 3 estampillas de LSD NUE 7511477, que estaban al interior de la habitación.

Prueba N°28: 1 set de sobres plásticos con diseño de dibujos animados, NUE 7511478.

Prueba N°16: 1 bolsa de nylon contenedora de una sustancia en estado seco dubitada como cannabis. NUE 7511479.

Prueba N°17: 9 bolsas de cannabis NUE 7511480, contenidas en bolsas transparentes con cierre hermético.

Prueba N°29: 18 frascos de esencias de sabores líquidos, NUE 7511481.

Prueba N°19: 1 frasco de vidrio con morfina NUE 7511482.

Prueba N°12: 100 Comprimidos de clonazepam **redondos**, NUE 7511483.

Prueba N°20: 1 bolsa con cafeína con diseño de gorila, color blanco NUE 7511484.

Prueba N°21: 1 bolsa de nylon contenedora de cafeína NUE 7511485 sustancia de color blanco.

Prueba N°22: NUE 7511486, 5 bolsas de nylon con una sustancia blanca correspondientes a lactosa y almidón de maíz.

Prueba N°6: 1 bolsa de nylon transparente con cierre hermético contenedora de cannabis estado seco color café NUE 7511466.

Hizo presente que la prueba N°14 es la misma que la N°18.

Se le tomó declaración a Jesús Reyes, quien ahora reconoció que efectivamente vivía en Chile España N°510 y que vendía sustancias ilícitas a través de aplicaciones.

Se fijaron fotográficamente las conversaciones que sostuvo con el imputado. Cuando se concretó la venta de 100 gramos de cannabis el vendedor envió una fotografía de 100 gramos de cannabis en una pesa digital, confirmando lo que le había solicitado el agente revelador.

Se exhibió el Set N°1 de la letra b: en la N°1 se observa el estado de WhatsApp que mantenía el vendedor en el que se observa cannabis; la N°2 correspondiente a cannabis sativa; en la N°3 se llega al acuerdo de la venta de 100 gramos de cannabis, por un total de \$160.000. Vendedor corresponde letras de color blanco, costado izquierdo y el agente encubierto costado derecho color verde. El vendedor dice que vende la droga a \$1.600 pesos el gramo y que los 100 gramos del acuerdo se venden en \$160.000 pesos. En la conversación se señala que la venta se realizaría el lunes. Que mantenía los 100 gramos y se ve la conversación de WhatsApp. El agente encubierto le pregunta si a esa hora estaba desocupado para realizar la venta y le responde que sí. El agente encubierto le dice que llegaría en una bicicleta azul con una polera roja. En la fotografía N°7 el vendedor le indica que él llegaría con ropa de color negro. En la N°8 el vendedor le indica que estaba subiendo al metro a las 13:33 horas, y el agente le dice que está cercano a una banca que está en una plaza al costado del metro Villa Frei. Siempre se mantuvo el contacto con el vendedor

Al defensor contestó que al principio el imputado no colaboró, ya que cuando se realizó el control de identidad, éste junto al segundo sujeto se dieron a la fuga. Posteriormente, cuando se le consultó sobre su domicilio indicó que vivía en Gabriel Palma 814 y en Cervantes 2940, Ñuñoa, que correspondían a domicilios antiguos que tenía antes. **Posteriormente a todo el procedimiento, cuando se ubicó el domicilio real del imputado, cuando ya se habían levantado todas las evidencias encontradas en éste**, renunció a su derecho a guardar silencio y manifestó que lo encontrado era de su propiedad.

### **ANÁLISIS:**

Así, ambos policías fueron contestes al indicar las circunstancias específicas de lo acontecido y no se observaron en sus relatos vaguedades, imprecisiones o contradicciones, de manera que sus dichos resultaron creíbles.

Indicaron los policías que por una Orden de Investigar se realizaron diligencias tendientes a comprobar la venta de sustancias ilícitas a través de la aplicación GRINDR, WhatsApp y telegram. Un agente revelador se puso en

contacto con el vendedor y acordaron un sitio para la entrega de 100 gramos de cannabis a un precio de \$160.000 pesos. La prueba de campo resultó positivo a la presencia de cocaína, con un peso aproximado de 103 gramos, por lo que procedieron a detenerlo luego que éste huyera. Señaló dos domicilios: en Cervantes 2940 domicilio que correspondía a Segundo Sangay, pero llegó al lugar quien dijo ser el encargado del inmueble y padrastro de Segundo Sangay y señaló que su hijastro vivía hacia 3 meses aproximadamente con su primo de nombre Jesús Reyes Farroñán en Chile España N°510 de Ñuñoa y que dicho domicilio estaba a cargo de otro familiar, de Cesar Reyes.

Se obtuvo la Entrada y Registro del inmueble ubicado en Chile España N°510. Se constituyeron en el lugar y en la habitación de Jesús Reyes, encontraron diferentes drogas que se detallaron en la declaración del funcionario. También se encontró dinero en efectivo y dos teléfonos celulares.

La otra funcionaria, Viviana Cisternas reconoció la evidencia material dubitada como cannabis. En el segundo domicilio, Cervantes 2940, les indicaron que ambos detenidos ya **no residían allí** y que arriendan piezas en Chile España N°510, Ñuñoa, lugar al que ingresan con una Orden de Entrada y Registro. En el lugar se corrobora la habitación de Jesús Reyes y allí se encuentra toda la prueba material y elementos que se detallaron en la declaración de Viviana Cisternas, que se da por reproducida.

Se fijaron fotográficamente las conversaciones que el agente sostuvo con el imputado cuando se concretó la venta de 100 gramos de cannabis, lo que se transcribió más arriba.

Los dos funcionarios reconocieron en la audiencia de juicio al acusado como la persona detenida en el procedimiento.

Que lo expuesto por los funcionarios que participaron en el procedimiento resultó verosímil en la medida que sus asertos se encuentra corroborados con la evidencia fotográfica y material apreciada en la audiencia, concordante, además, con los antecedentes aportados por la prueba documental que confirman la cantidad y forma en que fueron encontradas las sustancias prohibidas, además, de las pericias que permitieron establecer que lo incautado eran efectivamente todas las diferentes sustancias incautadas, tanto en la venta como en el allanamiento de la habitación de Reyes.

Al efecto, se incorporó:

1. Acta de recepción N°2130-2024, correspondiente a las NUE 7511484 y 7511485, de fecha 26 de marzo del 2024, prueba N°20 y 21, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. NUE 7511484: 310,5 gramos bruto de cafeína; NUE 7511485: 24,4 gramos bruto de cafeína; NUE 7511486: 676,4

gramos bruto de lactosa y 74,4 gramos bruto de lactosa y 369,7 gramos brutos de lactosa.

2. Reservado N°6697-2024 de fecha 28 de junio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a las NUE 7511484 y NUE 7511485. Efectuados los análisis, corresponde: la NUE 7511484: cafeína; NUE 7511485 resultado del análisis cafeína. NUE 7511485: creatina; NUE 7511486: no se detectan sustancias. M3 M4 y M5 no se detectan sustancias estupefacientes.

3. Protocolo de análisis químico de fecha 28 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511484, código de muestra 6697-2024-M1-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón, NUE 7511484 se mencionan los procedimientos y que la sustancia detectada es cafeína.

4. Protocolo de análisis químico de fecha 28 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511485, código de muestra 6697-2024-M2-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón, corresponde a cafeína y creatina.

5. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **cafeína**, correspondiente a las NUE 7511484 y 7511485. Se señala que la cafeína actúa como estimulante al sistema nervioso central. Se usa como agente de adulteración de drogas como cocaína y otras distintas. Es de uso común, pero es dañina a la salud cuando es consumido en altas dosis o por vías de administración distintas a la vía oral. En dosis altas causa arritmia. El uso crónico provoca intoxicación y otros. También a nivel pulmonar. Es adictivo cuando es mezclado con otras drogas.

6. Acta de recepción N°2134-2024, correspondiente a la NUE 7511483, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, se recibió 33 gramos netos de fármaco comprimidos amarillos y 67 gramos netos de fármacos comprimido color damasco; Corresponden a clonazepam.

7. Reservado N°6701-2024 de fecha 25 de junio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a la NUE 7511483. Para la muestra M1 y M2 el resultado del análisis es clonazepam.

8. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511483, código de muestra 6701-2024-M1-2, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Resultado: clonazepam.

9. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511483, código de muestra 6701-2024-M2-2, emitido

por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se menciona el procedimiento. Resultó ser clonazepam.

10. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **clonazepam**, correspondiente a la NUE 7511483. Se señala que presenta propiedades anti convulsionantes, siendo eficaz en trastornos de pánico, miedo, síndrome de Parkinson y como paliativo del dolor. Provoca somnolencias, mareos, dificultad para hablar, baja respuesta a los reflejos, pérdida de conciencia. En casos de sobredosis es necesaria la intubación. Su uso prolongado puede provocar dependencia y síndrome de abstinencia. Los fenómenos pueden ser potenciados por el alcohol y los sedantes. Puede provocar la muerte.

11. Acta de recepción N°2129-2024, correspondiente a la NUE 7511482, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. NUE 7511482, corresponde a la prueba material N°19: una unidad de morfina en un frasco de vidrio.

12. Reservado N°6695-2024 de fecha 01 de julio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a la NUE 7511482. Prueba material N°19 que corresponde a 1 frasco cuyo resultado es morfina.

13. Protocolo de análisis químico de fecha 01 de julio del 2024, correspondiente a la NUE 7511482, código de muestra 6695-2024-M1-1, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito Paula Fuentes Azócar, se señala el procedimiento y concluye que se detecta morfina.

14. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **morfina**, correspondiente a la NUE 7511482. Se señala que es una potente droga usada en medicina como analgésico. Para el tratamiento del dolor. Es un polvo blanco soluble en agua. Produce depresión respiratoria importante, aumenta la presión intracraneal y puede provocar vómitos, genera contracción de la pupila, insensibilidad al dolor. Su empleo prolongado puede provocar somnolencia, apatía, disminución de la presión arterial.

15. Acta de recepción N°2128-2024, correspondiente a la NUE 7511468, 7511476 y 7511477, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Se señala que corresponde a las pruebas materiales 13, 15 y 18. Para el NUE 7511486 se reciben 10 unidades de comprimidos rojos, presunto éxtasis y 14 unidades de comprimidos amarillos: presuntos éxtasis; 13 rosados, presuntos éxtasis. NUE7511476: 08 gramos netos de éxtasis. NUE 7511477: 3 unidades de LSD estampillas.

16. Reservado N°6691-2024 de fecha 25 de junio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a las NUE 7511468, 7511476 y 7511477. Para NUE 7511468 comprimidos rojos, resultado del análisis MDMA

éxtasis; comprimidos amarillos MDMA éxtasis; comprimidos rosados: MDMA éxtasis, cafeína y ketamina. Para el NUE 7511476 presencia de éxtasis; para el NUE 7511477 hay 4 muestras que arrojan presencia de cocaína, metanfetamina, cafeína y ketamina. Corresponde a lo que había en las 3 estampillas.

17. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511468, código de muestra 6691-2024-**M1**-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito Basilio Chicahual Caniupán. Resultado: MDMA, éxtasis.

18. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511468, código de muestra 6691-2024-**M2**-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito Basilio Chicahual Caniupán, Corresponde a MDMA, éxtasis. M2.

19. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511468, código de muestra 6691-2024-**M3**-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito Basilio Chicahual Caniupán, Corresponde a MDMA, éxtasis y además presencia de cafeína y ketamina.

20. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511476, código de muestra 6691-2024-**M4**-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito Basilio Chicahual Caniupán, sustancia detectada: MDMA éxtasis.

21. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511477, código de muestra 6691-2024-**M5**-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito Basilio Chicahual Caniupán. Se señala el procedimiento para las estampillas, se detecta metanfetamina, ketamina, cafeína y cocaína.

22. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **cafeína** correspondiente a la NUE 7511468 y 7511477. Se da por reproducido

23. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **cocaína**, correspondiente a la NUE 7511477 y NUE 7511468. La cocaína es un alcaloide extraído de las hojas de la coca. Se utiliza como droga de abuso por su acción estimulante del sistema nervioso central produciendo sensación de euforia de corto tiempo de duración. A medida que el consumo se hace crónico se desarrolla en el adicto una mayor tolerancia a ésta y se necesita cada vez mayor cantidad para lograr el mismo efecto pudiendo desencadenarse una sobredosis con consecuencias fatales. Puede ser fumada o inhalada. Produce daños severos en las arterias del corazón y del cerebro lo que aumenta el riesgo de un infarto agudo



del corazón y accidente vascular encefálico, además de provocar problemas hepáticos y renales. Aumenta el riesgo de sufrir trombosis y derrame cerebral.

24. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **ketamina**, correspondiente a la NUE 7511468 y NUE 7511477. Se señala que es un anestésico de uso veterinario. Se encuentra en forma líquida, en polvo y en comprimidos. Es considerada una droga que produce una sensación de ilusiones al interrumpir en forma selectiva las vías cerebrales, produciendo bloqueo sensorial, desconexión de la mente con el cuerpo. Los efectos dependen de la dosis y se presentan de inmediato, pudiendo durar horas. En dosis bajas puede producir sensación de euforia, pérdida del equilibrio con sensación de ingravidez. Altas dosis pueden llevar a un individuo a una experiencia catalogada como salirse del cuerpo. Dosis de un gramo pueden provocar incluso la muerte. Se describen crisis de pánico, alteraciones del sueño. Síntomas similares a los de la esquizofrenia, dificultad para recordar palabras y disminución de la memoria inmediata.

25. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **MDMA** (metilen dioximetanfetamina) **éxtasis**, correspondiente a la NUE 7511468 y NUE 7511476. Se señala que es similar a la metanfetamina. Se obtiene en forma sintética. Se administra por vía oral, en forma de comprimido o cápsula. Los efectos aparecen a los 60 minutos de ingerido y pueden durar entre 4 o 6 horas. Su acumulación produce cambio del ánimo y de la actividad sexual, del sueño y de la sensibilidad al dolor. Puede generar sensaciones ilusorias. Su uso puede ocasionar taquicardias, alzas de la presión, ansiedad severa, trastornos del sueño, deshidratación, pérdida de la conciencia e incluso la muerte.

26. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **metanfetamina**, correspondiente a la NUE 7511477. Se menciona que tiene más efectos que la anfetamina sobre el sistema nervioso central. Ejerce su acción sobre el sistema nervioso central. Puede administrarse oralmente o se inyecta por vía endovenosa disuelta en agua destilada. La metanfetamina pura se administra por vía pulmonar. Mejora el estado de ánimo con hiperactividad motora. Parece tener un efecto neurotóxico ya que daña las células cerebrales que contienen dopamina, las que reduce con el tiempo, lo que puede resultar en síntomas similares a la enfermedad de Parkinson. Los usuarios se pueden convertir en adictos en poco tiempo, usándola cada vez con más frecuencias y en dosis mayores. Se elabora en laboratorios clandestinos. Consiste en pedazos de cristales parecidos al hielo.

27. Acta de recepción N°2133-2024, correspondiente a la NUE 7511464 y NUE 7511475, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Asociados a la prueba material 5 y 11. Para el NUE

7511464 se recibe 36,9 gramos brutos de cocaína y para el NUE 7511475: 31,8 gramos bruto de cocaína.

28. Reservado N°6700-2024 de fecha 24 de junio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública, correspondiente a las NUE 7511464 y 7511475. Remite copia de análisis que para el primero es polvo blanco, cocaína clorhidrato al 93 % Para el NUE 7511475, tres muestras: cocaína clorhidrato al 11%; cafeína y también corresponde a ketamina.

29. Protocolo de análisis químico de fecha 24 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511464, código de muestra 6700-2024-M1-2, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán. Se señala el procedimiento. Se detecta **cocaína clorhidrato al 93 %**.

30. Protocolo de análisis químico de fecha 24 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511475, código de muestra 6700-2024-M2-2, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por el perito químico Basilio Chicahual Caniupán. Se señala los procedimientos efectuados. Se detecta cocaína al 11% cafeína y ketamina.

31. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **cafeína**, correspondiente a la NUE 7511475. Se tiene por reproducido.

32. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **cocaína** clorhidrato, correspondiente a las NUE 7511464 y 7511475. Se tiene por reproducido.

33. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de **ketamina**, correspondiente a la NUE 7511475. Se tiene por reproducido.

34. Acta de recepción N°2132-2024, correspondiente a las NUE 7511462, 7511463, 7511467, 7511471 y 7511472, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N°3, 4, 7, 8 y 9. Se reciben 19,5 gramos netos de ketamina; 34,6 gramos de ketamina; 2,3 gramos netos de ketamina; 2,8 gramos de ketamina; 18,08 gramos de ketamina.

35. Reservado N°6699-2024 de fecha 26 de junio del 2024, emitido por el Instituto de Salud Pública correspondiente a las NUE 7511462, 7511463, 7511467, 7511471 y 7511472. Para el primer NUE arrojó la presencia de ketamina, para el siguiente: presencia de MDM; para el otro: presencia de ketamina; para el siguiente: presencia de cocaína; para el NUE 7511467, presencia de ketamina; para la NUE 7511471 también presencia de ketamina; para el último también presencia de ketamina.

36. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511462, código de muestra 6699-2024-M1-5, emitido

por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se indica el procedimiento, se detecta ketamina.

37. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511463, código de muestra 6699-2024-M2-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se indica el procedimiento, se detecta ketamina, MDMA y creatina.

38. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511467, código de muestra 6699-2024-M3-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se señala el procedimiento, se detecta cocaína y ketamina.

39. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511471, código de muestra 6699-2024-M4-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se señala el procedimiento, se detecta Ketamina.

40. Protocolo de análisis químico de fecha 25 de junio del 2024, correspondiente a la NUE 7511472, código de muestra 6699-2024-M5-5, emitido por el Instituto de Salud Pública y confeccionado por la perito químico Sonia Rojas Rondón. Se señala el procedimiento, se detecta sustancia ketamina.

41. Informe de **efectos y peligrosidad** para la salud pública de **cocaína**, correspondiente a la NUE 7511467. Por reproducido.

42. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de ketamina, correspondiente a las NUE 7511462, 7511467, 7511471 y 7511472. Por reproducido.

43. Informe de efectos y peligrosidad para la salud pública de MDMA (metilen dioximetanfetamina) éxtasis, correspondiente a la NUE 7511463. Por reproducido.

44. Acta de recepción N° 180, correspondiente a la NUE 7511480, de fecha 26 de abril del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N 17, corresponde a decomiso de cogollos y hierba molida, 9 unidades: peso bruto 35,4 gramos, pesos neto 29,5 gramos.

45. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511480, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez, unidades de yerba secas verdes, se señala los procedimientos utilizados, se detecta cannabis sativa.

46. **Informe de peligrosidad** de la **cannabis** correspondiente a la NUE 7511480. Se señala que se consume fumándola como marihuana en forma de cigarrillos. Produce efectos de forma casi inmediata con duración de 2 a 3 horas,

sea cual sea su vía de administración. Produce euforia, relajación, alteraciones en la percepción y desorientación en tiempo y espacio. Produce ansiedad y ataques de pánico, el ritmo cardiaco se incrementa en un 20 a un 30 %. Inhibe la capacidad para aprender información nueva. Incrementa la bronquitis crónica afectando la capacidad pulmonar. Producen un humo que es una mezcla tóxica de gases, pegamentos solventes y aditivos.

47. Acta de recepción N°175 correspondiente a la NUE 7511457 de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N 1. Se recibe cogollos de cannabis, peso bruto de 102,9 gramos y neto de 99, 3 gramos.

48. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511457, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez. Producto detectado cannabis, naturaleza vegetal.

49. Informe de **peligrosidad de la cannabis** correspondiente a la NUE 7511457. Por reproducido.

50. Acta de recepción N°176 correspondiente a la NUE 7511461, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N 2, cogollos de cannabis, 3 envoltorios con un peso bruto de 70,2 gramos y neto de 59,5 gramos.

51. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511461, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez, Se señala el análisis y el resultado es: cannabis sativa, vegetal.

52. Informe de peligrosidad de la cannabis correspondiente a la NUE 7511461. Por reproducido.

53. Acta de recepción N°177 correspondiente a la NUE 7511466, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N 6. Cogollos de cannabis con un peso de 44, 4 gramos neto.

54. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511466, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez. Señala los procedimientos. Resultado cannabis sativa.

55. Informe de peligrosidad de la cannabis correspondiente a la NUE 7511466. Por reproducido.

56. Acta de recepción N°178, correspondiente a la NUE 7511473, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N°10, con un peso de 2,7 gramos neto de yerba molida.

57. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511473, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez. Resultado cannabis sativa, yerba seca.

58. Informe de peligrosidad de la **cannabis** correspondiente a la NUE 7511473. Por reproducido.

59. Acta de recepción N°179, correspondiente a la NUE 7511479, de fecha 26 de marzo del 2024, emitida por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente. Prueba material N°16: cogollos con un peso de 51,1 gramos netos.

60. Protocolo de análisis e informe de droga correspondiente a la NUE 7511479, de fecha 11 de abril del 2024, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, confeccionado por la perito bioquímico Fernanda Astudillo Domínguez. Resultado cannabis sativa.

61. Informe de peligrosidad de la cannabis correspondiente a la NUE 7511479. Por reproducido.

Así, fue posible establecer las características, el monto y la naturaleza de las sustancias incautadas. Las referidas pericias fueron suficientes para tener por establecido que las sustancias incautadas en el procedimiento policial eran las sustancias ilícitas descritas, considerando que se trata de procedimientos estandarizados realizados por peritos pertenecientes a instituciones públicas que dan garantía de seriedad en sus procedimientos.

Se acreditó los daños a la salud pública de las mentadas sustancias ilícitas con los respectivos **informes sobre efectos y peligrosidad** de cada una de ellas.

Finalmente, dan cuenta de las sumas de dinero incautadas en el procedimiento los documentos N°62: Acta de recepción de dineros incautados N°1199, correspondiente a la NUE 7511469, de fecha 25 de marzo del 2024, por \$85.000 pesos incautados en el procedimiento y N°63: Acta de recepción de dineros incautados N°1198, correspondiente a la NUE 7511458, \$ 77.500 pesos incautados en el procedimiento.

Que las pruebas reseñadas permitieron tener por acreditado el hecho establecido en la consideración precedente, en mérito de la declaración de los dos testigos presenciales, cuyos asertos encontraron respaldo en las fotografías y la evidencia exhibida, permitiendo la prueba documental y pericial establecer que la totalidad de la sustancia incautada en poder del acusado en su domicilio, corresponden a sustancias que están recogidas en el artículo 1° del Reglamento de la Ley N°20.000 como sustancias o drogas estupefacientes o psicotrópicas productoras de dependencia física o síquica, capaces de provocar graves efectos

tóxicos o daños considerables a la salud, a que se refiere el inciso primero del artículo 1° de la Ley N° 20.000.

**SEXTO:** Que los hechos que se han tenido por acreditados son constitutivos del delito consumado de **tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, previsto y sancionado en los artículos 3° en relación al artículo 1° de la Ley N°20.000**, en su modalidad de vender- respecto de la cannabis objeto de la venta al agente revelador-, poseer y guardar la droga con el fin de comercializarse, ello en consideración a la forma en que se mantenía la droga, dosificada, la existencia de diferentes tipos de sustancias prohibidas, de la cantidad de la droga encontrada, medidas que obviamente no puede considerarse para consumo personal y próximo en el tiempo, además que, el acusado fue sorprendido vendiendo y dado el volumen y diferentes sustancias en oferta, implica la transacción de una gran cantidad de dosis.

En efecto, la actividad desplegada por el sujeto activo encuadra en las formas de comisión del delito establecidas en el inciso segundo del artículo 3° de la Ley 20.000, concretamente en las modalidades de vender, de poseer y de guardar droga, toda vez que dichas conductas al estar vinculadas a un delito de peligro para la salud pública, se manifiestan o configuran no sólo cuando ésta se vende o transfiere, sino también desde que dicha sustancia se encuentra en poder de un sujeto en un contexto que revele inequívocamente que está destinada al tráfico, como ocurre en la especie.

**SEPTIMO:** Que la participación del acusado en el delito, es en calidad de autor directo, de conformidad con el artículo 15 N°1 del Código Penal, por haber tomado parte directa e inmediata en el hecho, la que quedó establecida con la clara sindicación que efectuaron en audiencia los policías, el Subcomisario Pérez y la Inspectora Cisternas, que lo sindicaron como la persona detenida en el procedimiento, ya que lo sorprendieron vendiendo cannabis en la calle y señalaron que en su domicilio mantenía más y diferentes drogas.

**OCTAVO:** Que, en la oportunidad procesal pertinente, para los efectos del **artículo 343**, el Fiscal reconoció al sentenciado la atenuante del N°6, incorporando el extracto de éste sin antecedentes penales. Estimó que obra la minorante del artículo 11 N°9 fundado en que el encausado entregó datos sobre la responsabilidad que le correspondió al coautor que permitieron la condena de dicho sujeto. Por ello, concurriendo dos atenuantes pidió que se le condene a la pena de 5 años, no oponiéndose a la sustitutiva que pueda solicitar el abogado defensor. Mantuvo la solicitud original de multa y el comiso, sin costas.

A su turno el **abogado defensor** manifestó que si se le reconocen las atenuantes está de acuerdo con la pena de 5 años.



Propuso se aplique la libertad vigilada intensiva y para ello incorporó un informe elaborado por la psicóloga Paula San Antonio González y por la asistente social Carmen Gloria González Prado, de fecha 26 de enero de 2025, en que concluyen lo siguiente:

**“CONCLUSIONES Y OPINIÓN PROFESIONAL:**

Basado en el peritaje psicosocial realizado, se puede concluir en el caso particular del referido que:

Se estima que la inclusión del imputado a la Pena Sustitutiva según la Ley 18.216 modificada en Ley 20.603, sería necesario en su caso, puesto que el referido presenta factores de riesgo que, de acuerdo con los recursos personales identificados, son factibles de abordar y modificar, a partir de la elaboración de un plan de intervención individual en las penas de Libertad Vigilada o Libertad Vigilada Intensiva, con expectativas de que los objetivos planteados se cumplan de manera eficaz.

Dado los antecedentes, se confirma la hipótesis en comento, de acuerdo con los aspectos que siguen:

No presenta alteraciones del pensamiento ni del comportamiento, no presenta patrón de conducta antisocial ni criminógeno, estructura de la personalidad evaluada, dentro de los parámetros de normalidad. No tiene problemas con el juicio de realidad. Es capaz de reconocer emociones propias y de los demás.

No presenta indicadores que denotan agresividad. En cuanto a las características de personalidad el referido no presenta indicadores de psicopatología ni trastornos de personalidad. Presenta arrepentimiento por los hechos que se le imputan, no presenta problemas con el control de impulsos ni manejo de sus emociones. No presenta indicadores de psicopatía.

En cuanto al móvil determinante del delito el referido afirma que se encontraba atravesando un complejo momento económico cuando comienza el negocio ilícito, sin pensar en las reales consecuencias de sus actos, en la actualidad se encuentra arrepentido.

Presenta un riesgo de reincidencia evaluado como bajo, lo que se ve reflejado principalmente por:

El referido problematiza respecto a factores concomitantes y desencadenantes de su accionar transgresor, utiliza estrategias de resolución de conflictos dentro de la normativa establecida, es capaz de prever situaciones de riesgo, tiene una familia que lo apoya y que no lo expone a factores desestabilizantes, y se encuentran preocupados por el referido y dispuestos a

ayudarlo en su proceso de reinserción social, nadie en su familia tiene antecedentes penales.

De acuerdo con el contexto social relacional, el referido cuenta con arraigo social y familiar, puesto que cuenta con figuras significativas en su red de apoyo como son su familia conformada por sus padres, hermanos y amigos. Cabe destacar que el referido participa de actividades recreativas y deportivas en el club de karate WKB. Estas personas proporcionan al imputado, vínculos afectivos sólidos, sentido de pertenencia, seguridad y correspondencia afectiva, logrando una estructura organizacional y afectiva adecuada para el cumplimiento de requisitos y exigencias para una sanción penal en el medio libre.

El ingreso económico per cápita en el hogar del imputado se encuentra sobre la línea de la pobreza determinada por la CEPAL, por lo tanto, su familia se encuentra con economía de satisfacción de necesidades básicas. El referido ha estudiado la mayor parte de su vida, al momento de la detención, se encontraba trabajando como peoneta del camión de su padre, hasta que este fue robado y entonces por necesidad económica afirma que comenzó con el trabajo ilícito ya que su familia estaba atravesando por necesidad económica actualmente comprende que pudo tomar otras decisiones en cuanto a la forma de conseguir dinero de forma lícita para no haber incurrido en delito.

En el supuesto caso de que el referido fuese beneficiado con una pena sustitutiva a la privación de libertad se propone como plan de intervención individual realizar entrevistas motivacionales donde se indague en las reales consecuencias y gravedad que genera el tráfico de drogas para la sociedad ya que muchos infractores de ley 20.000 no piensan en el real detrimento y daño producido por el negocio que realizan, no logrando visualizar los alcances de sus acciones.

Termina señalando: Aparte de esto “sería un gran aporte que al referido se le informe respecto a cursos promulgados por el gobierno de forma gratuita donde pueda aprender un oficio que sirva como herramienta para desenvolverse en el trabajo lícito”-SIC-

Incorporó un certificado de residencia que señala que el imputado vive en “Gabriel Palma N°814 N°204”-SIC-.

Pidió que se le rebaje la multa a 10 UTM en 10 cuotas.

**NOVENO:** Que, estimaron estos jueces que no concurrente en la especie, como lo pretendió la defensa, la minorante del artículo 11 N°9, esto es la de colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos ya que a juicio de estos juzgadores, la colaboración entregada no cumple con los parámetros exigidos por la ley, esto es, que haya conducido al esclarecimiento del delito investigado, en la

medida que el imputado fue sorprendido en flagrancia, vendiendo y portando y guardando droga, y la policía tenía conocimiento del domicilio del acusado el que fue obtenido por parte de otra persona ya que Reyes señaló domicilios anteriores en **el que ya no vivía**.

No puede estimarse que, frente a la evidente situación del acusado de haber sido sorprendido con la droga, y el habersele encontrado más droga en el domicilio, ello en forma flagrante, sea constitutivo de la minorante, considerando que la policía ya había detectado el ilícito y el imputado no entregó el domicilio en el que efectivamente tenía la droga, enterándose la policía por otro medio del verdadero domicilio.

Al principio el imputado no colaboró, ya que cuando se realizó el control de identidad, éste junto al segundo sujeto se dieron a la fuga. Posteriormente, cuando se le consultó sobre su domicilio indicó que vivía en Gabriel Palma 814 y en Cervantes 2940, Ñuñoa, que correspondían a domicilios antiguos que tenía antes. Posteriormente a todo el procedimiento, cuando ya se habían levantado todas las evidencias, renunció a su derecho a guardar silencio y declaró que lo encontrado por la policía en su dormitorio de Chile España N°510, era de su propiedad.

Además, el antecedente que ignoraba la policía y que pudo entregar el inculpado era precisamente relativo a su proveedor, respecto de lo cual no hay antecedentes de colaboración.

**DÉCIMO:** Que beneficia al acusado la minorante del artículo 11 N°6 del Código Penal desde que se incorporó su extracto de filiación exento de anotaciones anteriores.

**UNDÉCIMO:** Que la pena asignada al delito de tráfico del artículo 3° de la Ley 20.000 es la de presidio mayor en su grado mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales, y beneficiándole una atenuante, el tribunal la fijará en la que se dirá en el quantum definitivo a imponer para lo que tendrá presente, la diversidad de droga encontradas para la venta y el sistema de venta utilizado por el encausado, a través de la aplicación “GRINDR” denominado “Aquitodo”, nombre acorde, por lo demás, con la completa oferta de distintas sustancias que realiza el sentenciado.

**DUODÉCIMO:** Que no dándose ninguno de los requisitos establecidos en la Ley 18.216 que contempla penas sustitutivas a la privación de libertad, deberá el condenado Jesús Reyes cumplir **efectivamente la pena corporal impuesta, la que se contará desde el día 25 de marzo de 2024**, fecha desde la cual ha permanecido ininterrumpidamente en prisión preventiva por esta causa, como consta del auto de apertura remitido.

**DECIMO TERCERO:** Que no se condena en costas al sentenciado en atención a que se le reputa pobre debido a que deberá cumplir en forma efectiva la condena,

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1°, 11 N°6, 15 N°1, 18, 24, 26, 28, 31, 50 y 68, 69 y 70 del Código Penal, artículos 1°, 2, 45, 275, 295, 297, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348 y 469 del Código Procesal Penal, artículos 1, 3° inciso primero, 45, 46, y 62 de la Ley N°20.000, artículo 1° del Reglamento de la Ley 20.000 de fecha 19 de febrero de 2008, y artículo 17 de la Ley 19.970 se declara:

**I.-** Que se **CONDENA** a **JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN**, ya individualizado, a la pena de **CINCO AÑOS Y UN DIA** de presidio mayor en su grado mínimo, a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como autor del delito de **tráfico ilícito de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 3° en relación al artículo 1° de la Ley N°20.000**, hecho ocurrido en la comuna de Macul, el día 25 de marzo de 2024.

**II.-** Que se condena asimismo a **JESÚS JOHNSON REYES FARROÑAN**, al pago de una **multa a beneficio fiscal** ascendente a **diez unidades tributarias mensuales**, las que podrán ser pagadas en diez cuotas iguales y sucesivas.

Se deja constancia que atendida la entidad de la sanción y que su cumplimiento es efectivo, de conformidad con el inciso final del artículo 49 del Código Penal el sentenciado queda exento de apremio si no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta.

**III.-** Que no dándose ninguno de los requisitos establecidos en la Ley 18.216 que contempla penas sustitutivas a la privación de libertad, deberá el condenado **REYES FARROÑAN, cumplir efectivamente la pena corporal impuesta, la que se contará desde el día 25 de marzo de 2024**, fecha desde la cual ha permanecido ininterrumpidamente en prisión preventiva por esta causa, como consta del auto de apertura remitido.

**IV.- Que**, se decreta el **COMISO** de la evidencia material consistente en 1 balanza digital, 1 set de bolsas de plástico, las bolsas plásticas y los frascos contenedores de las drogas, los elementos de dosificación: 1 colador de plástico, 1 cuchara y una pala metálica, y, 1 set de sobres plásticos con diseño de dibujos animados.

Se decreta, asimismo, el comiso de los dineros incautados, correspondiente a la NUE 7511469, de fecha 25 de marzo del 2024, por \$85.000 pesos, y, de \$ 77.500 pesos de que da cuenta la NUE 7511458.

Especies y dinero que le fueran incautados al ahora sentenciado y que corresponden a instrumentos y efectos del delito, debiendo procederse de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 20.000.

**V.-** Que no se le condena en costas dado lo señalado en el considerando décimo tercero.

**VI.-** Atendido el delito por el que ha sido condenado el acusado y de conformidad con el artículo 17 de la Ley N°19.970, ejecutoriada que sea esta sentencia, ordénese por el tribunal de garantía correspondiente la incorporación de las huellas genéticas del sentenciado en el Registro de Condenados, si dichas huellas hubieren sido determinadas durante el procedimiento criminal; o, en su defecto, dispóngase la correspondiente toma de muestras biológicas necesarias para dicho fin.

Ejecutoriada que sea esta sentencia, ofíciase a los organismos que corresponda para hacer cumplir lo resuelto, informándose al tenor de lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 46 de la Ley 20.000 y remítase los antecedentes necesarios al Juez de Garantía de la causa para la ejecución de la pena. Asimismo, en dicha oportunidad, póngase al sentenciado a disposición de dicho Tribunal para los efectos del cumplimiento de la pena.

Devuélvanse, en su oportunidad, los documentos incorporados al Ministerio Público y a la defensa.

Regístrese y archívese cuando corresponda.

Redactada por la Magistrado María Elisabeth Schürmann Martín, jueza titular Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago.

RUC N°2400300199-3

RIT 298-2024.

Sentencia dictada por una sala del Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, integrada por los magistrados María Verónica Arancibia Pacheco, quien presidió, Hernán Bernardino García Mendoza y María Elisabeth Schürmann Martín. La primera y el segundo, titulares del Sexto Tribunal Oral en lo Penal de Santiago.