

NOMENCLATURA : 1. [40]Sentencia
JUZGADO : 1º Juzgado Civil de Rancagua
CAUSA ROL : C-2811-2022
CARATULADO : CUETO/FUNDACION EDUCACIONAL SAN
JOAQUIN

Rancagua, doce de Junio de dos mil veintitrés

VISTOS:

El 4 de julio de 2022, a folio 1, rectificada a folio 3, comparecen don **Rodolfo Agustín Cueto Catalán**, abogado, domiciliado en Pasaje San Bernabé N°433, Villa Isabel la católica, comuna de Rancagua, quien interpone demanda civil de indemnización de perjuicios en contra de **Fundación Educacional San Joaquín**, del giro corporación educacional, legalmente representada por don José López Francés, ignora profesión u oficio, ambos con domicilio en Avenida San Joaquín Oriente N°450, Villa Triana, comuna Rancagua.

Señala que en la casa habitación que constituye su domicilio señalado precedentemente, vive con su grupo familiar, constituido además por su pareja, una hija en común de 9 años de edad y dos hijos de ella de actuales 16 y 18 años respectivamente, los tres estudiantes de enseñanza básica y media. El caso es que deslindan al sur con el Colegio Hispano Chileno El Pilar, de propiedad de la fundación demandada, el cual cuenta con un gran patio y que justamente en la parte colindante con su residencia tiene un desnivel que provoca la inundación del sector cuando en el colegio riegan su jardín. A sabiendas del aposamiento del agua que se produce en dicho lugar, las personas encargadas del riego no toman las precauciones del caso y riegan con manqueras de gran diámetro como las que usan en bomberos, dejando en ocasiones el agua puesta desde la tarde del día anterior hasta el día siguiente, por razones de que el encargado se retira de su trabajo a su hogar y corta el agua cuando regresa al otro día, y según reconoce no es su función fundamental, realizando otras tareas previamente durante la mañana. Estas situaciones negligentes han sido recurrentes, y por su parte junto a su pareja han informado de los daños ocasionados, sin que hasta la fecha se hayan tomado acciones concretas para solucionar el asunto.

Concretamente expone que al menos 4 oportunidades en que por el descuido en el riego se ha formado una verdadera laguna en el límite del colegio con su casa, ingresando el agua a sus habitaciones dañando pisos y paredes, mojando ropa y otras cosas y ocasionando a los que viven ahí incomodidades, angustias y también enfermedades respiratorias de sus habitantes. La cantidad de agua acumulada ha sido de tal magnitud, que el agua que ha inundado su vivienda literalmente “brota” desde lo profundo y aflora en la superficie de los pisos, de una manera imposible de controlar. El primer caso ocurrió el 4 de julio de 2020, oportunidad en que a raíz de que el agua ingresó a sus habitaciones, y no contando con recursos para solucionar el problema tuvieron que llamar a la oficina de emergencias municipal que envió personal dependiente, que solucionaron parcialmente la situación producida instalando sacos con arena en el límite perimetral con el colegio. En la oportunidad se informó directamente a la sub directora del colegio, señora Aida Amigo Ulloa, quien se comprometió a solucionar las condiciones de riesgo representado por el desnivel que permite el anegamiento. Por su parte contrataron un par de maestros con el objeto de elevar el piso de su casa que deslinda con el colegio, y que consistió en construir un radier y piso cerámico sobre el nivel del deslinde. La segunda ocasión ocurrió el 5 de noviembre de 2021, oportunidad en que sólo se inundó el dormitorio principal. La tercera oportunidad en que se inundó completamente su vivienda, fue el 1 de abril de 2022, en la cual el agua anegó la casa completa, dormitorios y living-comedor. En la ocasión, concurrieron a las dependencias y se entrevistaron con sus autoridades, quienes llamaron al encargado del riego de nombre Juan Carlos, quien reconoció que él había dejado el riego puesto desde el día anterior hasta ese momento en que le ordenaron que cortara el riego. Incluso, el jefe de mantención del colegio, don Eugenio Muñoz Daza, concurrió a su hogar y personalmente comprobó que a raíz de la negligencia en dejar corriendo el agua



desde la acequia durante prácticamente 20 horas, la inundación había sido total, incluso grabando un video que hizo llegar al sostenedor del colegio. En la oportunidad, el sostenedor demandado después de una reunión con el Consejo del colegio, se comprometió a efectuar la reparación de todos los daños ocasionados, según les lo informó don Eugenio Muñoz, lo cual hasta ahora no ha ocurrido. Pese a todos los eventos anteriores, y compromisos adquiridos por la administración del colegio, el 14 de abril 2022 nuevamente se inundó su dormitorio principal por acumulación de agua de riego, pero afortunadamente se dieron cuenta a tiempo, avisaron al jefe de mantención, y éste dio la orden inmediata de cortar el agua de riego. Han transcurrido más de tres meses desde el evento más grave, y ninguna de las promesas de realizar los arreglos ha sido cumplida. Lo más grave es que todo esto ha ocurrido en los meses más lluviosos y fríos del año, en que han estado con el suelo sin cubrir piso, los muros pasados de humedad, que se han traducido en ausencias al colegio de los menores, y enfermedades respiratorias de los integrantes del grupo familiar. En consecuencia, corresponde en justicia que los responsables extra contractualmente de los daños físicos y morales ocasionados, respondan de la totalidad de los perjuicios que su actuar negligente les han producido.

En cuanto a los perjuicios, sostiene que ya iniciado el invierno, han tomado la decisión de no seguir exponiendo a sus hijos al frío y la humedad y encargaron a una empresa la realización de los trabajos de instalación y reparación de piso flotante y cerámica de muros. El daño emergente lo constituye el valor de los trabajos que están realizando, y que se detallan en el presupuesto que acompaña en el primer otrosí, cuyo valor es la suma de \$4.998.967.- (cuatro millones novecientos noventa y ocho mil novecientos sesenta y siete pesos). El daño moral que han debido sufrir los integrantes de su familia, como ya se ha explicado consistentes en inasistencias a clases, enfermedades respiratorias, incomodidades y sufrimientos de estar viviendo en un ambiente húmedo y frío, lo evalúa en la suma de \$3.000.000.- (tres millones de pesos). En consecuencia, el monto total de la indemnización de perjuicios que por este acto se demanda es la cantidad de \$7.998.967.- (siete millones novecientos noventa y ocho mil novecientos sesenta y siete pesos), más reajustes e intereses, con expresa condena en costas.

Por lo expuesto, y previas citas legales, solicita tener por interpuesta demanda civil de indemnización de perjuicios en contra de Fundación Colegio El Pilar, legalmente representada por don José López Francés, admitirla a tramitación y en definitiva condenarlos al pago de las indemnizaciones por perjuicios demandadas, ascendentes a la cantidad de \$7.998.967.- (siete millones novecientos noventa y ocho mil novecientos sesenta y siete pesos), más reajustes e intereses, con expresa condena en costas, o las que el tribunal conforme a los méritos y probanzas del juicio estime procedentes.

El 26 de julio de 2022, a folio 7, se notifica personalmente la demanda y su proveído a la demandada.

El 5 de agosto de 2022, a folio 10, se tiene por contestada la demanda en rebeldía y se cita a las partes a la audiencia de conciliación respectiva.

El 25 de agosto de 2022, a folio 14, se lleva a cabo la audiencia de conciliación respectiva, con la asistencia de la demandante y en rebeldía de la demandada. Llamadas las partes a conciliación, esta no se produce.

El 25 de agosto de 2022, a folio 15, se recibe la causa a prueba.

El 28 de diciembre de 2022, a folio 56, se citó a las partes a oír sentencia.

CONSIDERANDO:

A. EN CUANTO A LAS OBJECIONES DE DOCUMENTOS:

PRIMERO: Objeción de folio 39 y 43. Que a folio 39 y 43 comparece el apoderado de la parte demandada quien haciendo uso de la citación de la resolución de 25 de noviembre de 2022 y 1 de diciembre de 2022, solicita tener por no reconocidos los documentos *“Factura N° 63 por la reparación de los daños ocasionados en domicilio particular del demandante y su grupo familiar”*, por emanar de un tercero ajeno al juicio que no ha comparecido a reconocerlo, y N°1, 3, 4, 5, 6 y 7 acompañados por la contraria, respectivamente, según expone: (a) Respecto al documento denominado *“1.- Presupuesto reparaciones vivienda particular”*, expone que claramente aparece suscrito por un tercero extraño al juicio por lo que se trata de un documentos privado que emana de un tercero ajeno al juicio que no ha comparecido a reconocerlo; (b) Respecto al documento denominado *“3.- Copia de mensaje de whatsapp enviado por el*



demandante a la sub directora del establecimiento educacional demandado, de fecha 04 de julio de 2020”, indica que consiste en una imagen, en la cual no consta quien lo emite o suscribe por lo que no han sido objeto de reconocimiento alguno (aparentemente captura de pantalla de una comunicación por WhatsApp, de un celular cuyo titular no aparece y que ciertamente carece de toda certeza de autenticidad pues una imagen puede ser perfectamente alterada. En la especie no se acompañaron los mensajes, que claramente habrían sido medios electrónicos); (c) Respecto al documento denominado *“4.- Copia de mensajes de whatsapp intercambiados por el demandante con el jefe de mantención de la demandada don Eugenio Muñoz Daza”*, afirma que consiste en una imagen, en la cual no consta quien lo emite o suscribe por lo que no han sido objeto de reconocimiento alguno (aparentemente captura de pantalla de una comunicación por WhatsApp, de un celular cuyo titular no aparece y que ciertamente carece de toda certeza de autenticidad pues una imagen puede ser perfectamente alterada. En la especie no se acompañaron los mensajes, que claramente habrían sido medios electrónicos); (d) Respecto al documento denominado *“5.- Set de fotografías tomadas al patio del colegio El Pilar durante las inundaciones”*, afirma que consiste en imágenes, aparentemente fotografías, en la cual no consta quien la sacó, a qué lugar o sitio corresponde y menos aún la fecha en que se efectuó, por lo que no han sido objeto de reconocimiento alguno; (e) Respecto al documento denominado *“6.- Primer set de fotografías del estado de pisos y muros a raíz de la inundación de la vivienda de pasaje San Bernabé 433 villa Isabel La Católica de la común de Rancagua”*, indica que consiste en imágenes, aparentemente fotografías, en la cual no consta quien la sacó, a qué lugar o sitio corresponde y menos aún la fecha en que se efectuó, por lo que no han sido objeto de reconocimiento alguno; (f) Respecto al documento denominado *“7.- segundo set de fotografías del estado de pisos y muros a raíz de la inundación de la vivienda de pasaje San Bernabé 433 villa Isabel La Católica de la común de Rancagua”*, documento que consiste en imágenes, aparentemente fotografías, en la cual no consta quien la sacó, a qué lugar o sitio corresponde y menos aún la fecha en que se efectuó, por lo que no han sido objeto de reconocimiento alguno. En el otrosí, hace presente que los instrumentos privados acompañados no fueron reconocidos.

SEGUNDO: Que evacuando el traslado conferido, a folio 44 la demandante solicita el rechazo de las objeciones de la demandada, refiriéndose únicamente a la Factura N°63 individualizada.

TERCERO: Que a folio 46 se tiene por evacuado el traslado y se deja la resolución para la sentencia definitiva.

CUARTO: Que previo a resolver las objeciones opuestas, debe tenerse presente que para que ellas puedan prosperar es necesario que cumplan con ciertos requisitos, a saber: (i) que se invoque al menos una causal legal, la que solo puede ser la falsedad, falta de autenticidad o de integridad del documento; luego, (ii) que se indique en forma concreta cuáles son sus hechos constitutivos aplicados al caso concreto, y no de manera genérica; y finalmente (iii) que dichos hechos específicos que justifican la causal invocada al caso concreto se prueben.

QUINTO: Que respecto de las objeción interpuestas por la demandada, se puede observar que además no señalar causal alguna en específico, sino solo solicitar tener por no reconocidos los instrumentos acompañados por el actor, y sin perjuicio del traslado evacuado por aquel, se aprecia que lo que en definitiva ha impugnado respecto de dichos documentos es el valor probatorio de ellos, circunstancia que en nuestro derecho procesal es inadmisibles, pues la facultad exclusiva y excluyente de dar o no valor probatorio a la prueba rendida solo corresponde al Tribunal y no a las partes litigantes, correspondiendo su análisis a una cuestión de fondo, por lo que las objeciones documental tendrán que ser desechadas, tal como se dirá en la parte resolutive de esta sentencia.

B. EN CUANDO A LA TACHA DE FOLIO:

SEXTO: Que a folio 52 en el marco de la prueba testimonial de la demandada, la demandante interpone tacha en contra del testigo Sr. Patricio Eduardo Donoso Lecaros, fundado en el artículo 358 N°4 del Código de Procedimiento Civil.

SÉPTIMO: Que evacuando el traslado, la demandada solicita el rechazo de la tacha, fundado en que la causal interpuesta no corresponde a los hechos descritos por el



testigo, siendo mas bien un contratista que realizó construcciones únicas y determinadas tal como señala en su declaración.

OCTAVO: Que las causales de inhabilidad tienen por objeto excluir un testimonio de la valoración del juez, en razón de verse afectada la veracidad o imparcialidad de una declaración por alguna de las causales establecidas en los artículos 357 y 358 del Código de Procedimiento Civil. De este modo, la regulación sobre la forma de hacer valer las inhabilidades de los testigos dispone que “sólo se admitirán las tachas que se funden en alguna de las inhabilidades mencionadas en los artículos 357 y 358, y con tal que se expresen con la claridad y especificación necesarias para que puedan ser fácilmente comprendidas.

NOVENO: Que el artículo 358 N°4 del Código de Procedimiento Civil dispone que son inhábiles para declarar los criados domésticos o dependientes de la parte que los presente. Se entenderá por dependiente, para los efectos de este artículo, el que preste habitualmente servicios retribuidos al que lo haya presentado por testigo, aunque no viva en su casa.

DÉCIMO: Que sin perjuicio de los dichos del testigo, la formulación de la tacha interpuesta por la demandante resulta de suyo incompleta, por cuanto no se consigna siquiera la causal invocada, siendo necesario que la alegación sea especificada clara y distintamente, fundamentada y probada, única forma para que el tribunal tenga por justificada la tacha alegada, por lo que deberá ser desestimada, sin perjuicio del análisis prudencial que se haga de las declaraciones del testigo impugnado.

C. EN CUANDO AL FONDO:

UNDÉCIMO: Que como se relató en la parte expositiva de esta sentencia, a folio 1 y rectificadora a folio 6, la demandante solicita la declaración de que la demandada Fundación Educacional San Joaquín, Colegio Hispano Chileno El Pilar, legalmente representada por don José López Francés, debe pagarle por concepto de indemnización de perjuicios la suma de \$7.998.967.- (siete millones novecientos noventa y ocho mil novecientos sesenta y siete pesos), más reajustes e intereses, con expresa condena en costas, o las que se determine conforme a los méritos y probanzas del juicio, por los argumentos de hecho y de derecho expuestos y que se dan por reproducidos.

DUODÉCIMO: Que debidamente emplazada, la parte demandada permaneció en rebeldía durante la etapa de discusión y conciliación.

DÉCIMO TERCERO: Que a fin de acreditar sus asertos, la demandante se valió de los siguientes medios de prueba:

a. Instrumental:

- i. Presupuesto Reparaciones Vivienda Particular Sr. Rodolfo Cueto Catalán - Pasaje San Bernabé N°433 Villa Isabel La Católica - Rancagua - VI Región, a folio 1 y 31;
- ii. Factura N°63 por la reparación de los daños ocasionados en domicilio particular del demandante y su grupo familiar, a folio 31;
- iii. Copia de mensaje de whatsapp enviado por el demandante a la subdirectora del establecimiento educacional demandado, de 4 de julio de 2020, a folio 31;
- iv. Copia de mensajes de whatsapp intercambiados por el demandante con el jefe de mantención de la demandada don Eugenio Muñoz Daza, a folio 31;
- v. Set de fotografías tomadas al patio del colegio El Pilar durante las inundaciones, a folio 31;
- vi. Primer set de fotografías del estado de pisos y muros a raíz de la inundación de la vivienda de pasaje San Bernabé 433 villa Isabel La Católica de la comuna de Rancagua, a folio 31;
- vii. Segundo set de fotografías del estado de pisos y muros a raíz de la inundación de la vivienda de pasaje San Bernabé 433 villa Isabel La Católica de la comuna de Rancagua, a folio 31.

b. Testimonial:

- i. Según consta a folio 33, previamente juramentada en forma legal, comparece don Juan Carlos Leiva Luna, trabajador, domiciliado en Pasaje 21 casa N°1620, Población Santa Filomena de la comuna de Rancagua, quien previamente juramentado e interrogada en forma legal y sin tachas,



expuso al punto de prueba número uno que “ese día nos mandaron a la casa de don Rodolfo y cuando llegamos allá nos encerramos con el agua con 10 cm por toda la casa cosa que estuvimos sacándola con balde y al final tuve que sacar el artefacto del baño para se fuera el agua por ahí era la única alternativa y posteriormente que se secase los pisos y sacar lo puesto y colocar lo nuevo, se hizo drenaje en el patio pero no fue suficiente. Repreguntado para que diga el testigo cual sería la causa de la inundación y en qué fecha habría ocurrido, responde “la primera fue el 2020 y la última el 2022 que colapso todo y la causal donde riegan hay mucha cantidad de agua y hay un desnivel a la casa de don Rodolfo. Se le dijo al administrador Eugenio Muñoz del colegio que se hiciera un drenaje y que encuentra que es la única solución”. Contrainterrogado para que explique lo que indicó del desnivel que propiedad esta más alta y más baja, expone “las propiedades están al mismo desnivel y la pendiente viene del colegio de sur a norte y el agua fluye para allá”. Repreguntado para que diga si sabe a qué distancia del deslinde esta la construcción del demandante, responde que “está a un metro y medio”. Respecto del punto de prueba número dos, expone que “si ha sufrido perjuicio material y moral porque los niños no podían ir al colegio y todo eso incomoda y a nadie le agrada eso además que quedaron de ir a ver el trabajo los maestros del colegio y nunca fueron”. Repreguntado para que diga el testigo si recuerda la cantidad de mts. cuadrados de piso flotante que hubo que instalar y los trabajos efectuados en los muros, expone que “el piso fue como 70 mts más los muros fue como 45 metros más pintura”. En cuanto al punto de prueba número tres, expone que “efectivamente contrajeron compromisos pero no se cumplió la palabra, por lo tanto don Mauricio conversó con don Rodolfo para que se hicieran los trabajos y los montos los sabe don Mauricio”. Contrainterrogado para que diga el testigo si estos acuerdos se encuentran firmados o escritos, responde “No solo de palabra”. Repreguntado para que diga si los arreglos que se hicieron en la propiedad supera los 125 mil, expone “mucho mas no se acerca en nada”.

- ii. Seguidamente comparece don Sergio Enrique Cornejo Vargas, trabajador, domiciliado en Pasaje 21 casa N°1644, Población Santa Filomena de la comuna de Rancagua, quien expone al punto de prueba número uno que “nosotros trabajamos con el Sr. Berrios y el nos mandó a la casa de demandante y nos mandó a hacer un muro radier cerámica por inundación y la última fue la más grande y tuvimos que sacar la tasa del baño para desaguar las piezas ya que habían hasta 10 cm de agua de inundación, hicimos un drenaje que no sirvió porque el agua se viene hacia la casa, los que riegan sacan agua del canal con una manguera de bombero y la dejan ahí y se le olvida y el colegio está en desnivel hacia la casa de don Rodolfo, Después de desaguar llego don Eugenio Muñoz y este hizo un video que iba a informar al dueño del colegio y quedaron de arreglar y no paso”. Respecto del punto de prueba número dos, expone “el arreglo salió carísimo y los materiales más obra de mano el trabajo salió entre 5 y 6 millones más las perdidas psicológicas, al no saber si se iba a inundar o no”. En cuanto al punto de prueba número tres, responde “don Eugenio quedó comprometido que iba a traer una empresa porque estaban arreglando una sala e iban a venir pero nunca llegaron y ahí don Cristian no envió a la casa a trabajar”. Contrainterrogado para que diga si el compromiso estaba firmado por escrito, responde “no, llegaron y dijeron que el colegio se había comprometido”. Repreguntado para que diga el testigo si el valor de arreglo de la propiedad es más de 125 mil pesos, indica que “si es más entre 5 o 6 millones de pesos”.
- iii. A su vez, según acta que consta a folio 34, comparece doña Aida Amigo Ulloa, educadora, domiciliada en Avenida San Joaquín Oriente N°450, Villa Triana, comuna de Rancagua quien previamente juramentada e interrogada en forma legal expuso al punto de prueba número uno “no lo



sé”. Repreguntada para que diga si es efectivo que el actor se comunicó con ella el 4 de julio de 2020 y cuál fue el tenor del mensaje enviado, previo debate, responde “efectivamente me llama y me indica y yo doy la alerta el 4 de julio de 2020 de que el agua se aposó y que se sacara el agua a la brevedad, ya que es un tema de la pendiente y declive del terreno nosotros lo trabajamos y preparamos el terreno como colegio”. Repreguntada para que diga si recuerda los hechos el 1 de abril de 2022, responde “sí, tuve una entrevista y me expone que había una situación de emergencia en su casa y producto de esto llamé al encargado de mantención para que procediéramos en forma inmediata a resolver la urgencia del vecino por el tena es la pendiente de agua por la inclinación y por lo que entiendo esta adosada al colegio y se produce esta situación, y que esto era por canal de regadío al fondo del terreno este canal es usado por los persona que tiene predios, riegan y muchas veces he observado que el agua corre por Héctor zamorano y esto es porque estas personas que tiene predios sueltan el agua”. Contrainterrogada para que diga la testigo a que se refiere con el agua se aposa, responde “el agua se aposa y sigue bajando y nosotros estamos constantemente sacando el agua para no afectar a los vecinos, por vasos comunicantes el agua pasa de nuestro colegio a los terrenos colindantes”. Repreguntada para que aclare porque las casas están más abajo que el terreno del colegio, expone “cuando vi construir las villas no vi que se nivelara los terrenos de las futuras casas por las empresas trabajando ahí, llegaron y construyeron”. Repreguntada para que diga la testigo si la casa del demandante se encuentra cerca del cierre perimetral que divide el colegio con la propiedad, expone “no conozco la casa del caballero sé que hay varias casas que deslindan con el colegio”.

- iv. Finalmente comparece don Eugenio Muñoz Daza, trabajador, domiciliado en Avenida San Joaquín Oriente N°450, Villa Triana de la comuna de Rancagua, quien expone al punto de prueba número uno que “si hay daños”. Repreguntado para que diga el testigo si puede describir los daños, responde “los daños en piso flotando en dormitorio principal baño y dormitorio de niños por anegamiento de agua”. Contrainterrogado para que diga el testigo la razón de porque se produce el anegamiento, señala que “la razón es por el efecto de que el terreno del colegio esta más alto de que el terreno de la habitación existe una diferencia de 10 cm de desnivel, cuando se construyó el colegio se nivelo el terreno y cuando se construyó la población no se hizo nivelación y por lo tanto quedaron las casas más bajas y eso hace que cada vez que hay un caudal que no se espera haya anegamiento en los sectores de las casas”. Repreguntado para que diga si conoce la casa del demandante, señala “si la conozco”. Repreguntado para que diga a que distancia está la construcción del demandante en relación con el deslinde perimetral, refiere que “está aproximadamente casi apegada al deslinde del colegio la ampliación después de la casa”. Repreguntada para que diga si los meses de invierno en el colegio se produce riego, expone “no en invierno porque el agua se corta en mayo”. Respecto del punto de prueba numero tres, señala “se hizo promesa de reparación y nunca se llevó a cabo y no existe documento escrito en relación a esto”.

DÉCIMO CUARTO: Que por su parte la demandada rindió únicamente la prueba testimonial de folio 52, consistente en la declaración de don Patricio Eduardo Donoso Lecaros, empleado, domiciliado en Florisa Becerra 20 V. Nuevo Hor. Requínoa, quien previamente juramentado e interrogado en forma legal, expone al punto de prueba numero uno “yo estaba ahí en el lugar del riego cuando la anegación, yo como maestro ahí regaron el césped y se produjo el anegamiento y yo veo que hay un desnivel en la casa del vecino, la fundación me pidió si tenía una bomba para evacuar el agua y yo se la presté para evacuar rápido y lo hicieron, desde ahí no se que pasó con el tiempo hasta ahora que me citaron a declarar, pienso que nada más esto debe ser por el desnivel que hay con el vecino”. Repreguntado para que diga si conoce las características entre la



propiedad del colegio y del demandante en cuanto a la distancia, expone “hay una panadería que divide ambos sitios y lo que se ve que las casas están cerca de la pandereta, lo cual debe ser unos 2 metros aproximadamente”. Contrainterrogado para que diga el testigo cuando se produjo el anegamiento cual fue el sistema de riego utilizado en esa oportunidad, expone que “el riego era por tendido es decir sacan agua del canal y riegan el césped eso fue lo que vi yo”. Repreguntado para que diga si recuerda la fecha del anegamiento, expone “recién habían entrado los niños al colegio, por lo tanto fue en la entrada de marzo”.

DÉCIMO QUINTO: Que el artículo 2314 del Código Civil señala que el que ha cometido un delito o cuasidelito que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización; sin perjuicio de la pena que le impongan las leyes por el delito o cuasidelito. En tal sentido, el hecho de las inundaciones queda acreditado tanto del mérito de las fotografías de folio 31, como de la propia testimonial de folios 34 y 52, por cuanto los mismos funcionarios de la entidad demandada, admiten la efectividad del aposamiento de agua y la afectación a los vecinos. En el mismo sentido el testigo de la demandada da cuenta de haber estado en el lugar del riego cuando se verificó la anegación, apoyando con una bomba de agua para evacuar más rápido el lugar.

DÉCIMO SEXTO: Que a mayor abundamiento, de la misma instrumental de folio 31 se desprende la existencia de los daños alegados y debidamente acreditados según se lee del presupuesto de las reparaciones, junto a la factura N°63 por la reparación de los daños ocasionados en el domicilio particular del demandante y de su grupo familiar. Los mismos daños en piso, dormitorio principal, baño, dormitorio de niño, relacionados causalmente al anegamiento de agua son reconocidos por el testigo Muñoz Daza en el folio 34, quien afirma que se prometió reparar aquello, pero que nunca se llevó a cabo, sin existir mayores antecedentes a su respecto. Luego, y en lo relativo al daño moral alegado, puede desprenderse sin lugar a dudas que la situación de anegamiento provocado por la reiteración de hechos descritos para un grupo familiar medio, genera naturalmente una afectación que permite ser catalogada como tal en el monto propuesto.

DÉCIMO SÉPTIMO: Que consta en autos que la parte demandada tenía conocimiento de los hechos dañosos descritos en la demanda de folio 1 y su relación causal con los perjuicios sufridos por el actor, los que según las probanzas rendidas hasta este punto resultan plenamente acreditados, sin existir antecedentes que permitan desvirtuarlo, por lo que no existiendo probanza alguna en contrario a su respecto, habiendo sido la demandada debidamente notificada al efecto, se accederá al pago por concepto de la indemnización de perjuicios pretendida por el actor, debiendo entonces acogerse la demanda en todas sus partes, según se dirá.

DÉCIMO OCTAVO: Que el resto de la prueba rendida, en nada altera las conclusiones antes referidas, por lo que se omitirá su análisis pormenorizado.

Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo previsto en los artículos 2314, 2329 y siguientes del Código Civil; artículos 144, 160, 169, 170, 341, 346 y 384 del Código de Procedimiento Civil; se declara:

- I. Que **se rechazan** las objeciones de documentos de folios 39 y 43 interpuestas por la demandada;
- II. Que **se rechaza** la tacha de folio 52 interpuesta por la demandante respecto del testigo Sr. Patricio Eduardo Donoso Lecaros;
- III. Que **se acoge** la demanda de indemnización de perjuicios deducida en el folio 1, condenándose a la Fundación Educacional San Joaquín, en su Colegio Hispano Chileno El Pilar, representada por don José López Francés, ya individualizados, debiendo pagar al demandante la suma de \$7.998.967.- (siete millones novecientos noventa y ocho mil novecientos sesenta y siete pesos), más reajustes e intereses legales;
- IV. Que se condena en costas a la demandada por resultar totalmente vencida.

Regístrese, notifíquese y archívese en su oportunidad.

Rol C-2811-2022

Dictada por doña Margarita Navarrete Zurita, Jueza Suplente del Primer Juzgado Civil de Rancagua.



Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Rancagua, doce de Junio de dos mil veintitrés**

