

PUERTO MONTT, quince de septiembre de dos mil veintiuno.

VISTOS, OIDO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Intervinientes.- Los días 8, 9 y 10 de septiembre del presente año, ante esta Primera Sala del Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Puerto Montt, constituido por el Juez Presidente de Sala don Jaime Aníbal Rojas Mundaca, doña Patricia Irene Miranda Alvarado y don Francisco Javier Ignacio Del Campo Toledo, se llevó a efecto la audiencia del Juicio Oral, bajo la modalidad de Videoconferencia, Plataforma Zoom **ID 919 5833 4148**, de la causa rol interno del tribunal N° **81-2020**, seguida en contra de **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, chileno, cédula de identidad N°16.586.166-3, nacido el 5 de mayo de 1987 en Puerto Montt, 24 años, lee y escribe, 4° Medio cursado, soltero, obrero agrícola, domiciliado en sector rural Misquihue, comuna de Maullín, actualmente privado de libertad en el Centro de Cumplimiento Penitenciario de Puerto Montt, legalmente representado en esta causa por el Abogado Defensor Licitado don **GABRIEL CUEVAS REYES**.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público, representado por el **Fiscal don JAIME AGUAYO SÁNCHEZ**.

SEGUNDO. Acusación. La acusación fiscal objeto del juicio es la siguiente:

HECHOS: El día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 21:00 horas en un sector rural despoblado de la ruta V-854 a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, el imputado Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, con ánimo de darle muerte, agredió a su tío Luis Del Carmen Asencio Mansilla, de 60 años de edad, hiriéndolo en la garganta con un elemento concordante con un gollete de botella de vidrio, quedando la víctima tendida en el suelo e imposibilitado de defenderse, luego de lo cual el imputado lo golpeó en la cabeza con un elemento contundente, concordante con una piedra o trozo de madera, resultando la víctima con deformidad facial con hundimiento de región frontomalar derecha y presencia de amplias y múltiples heridas contusas que comprometen región frontal derecha, malar derecha con fractura y hundimiento, herida contusa con fractura nasal, herida contusa maxilar inferior derecha con fractura de ambas ramas mandibulares, herida contusa mentón derecho, 3 heridas contusas peliculares derechas, una herida contusa facial derecha, 3 heridas contusas región occipitoparietal izquierda, herida contusa retro auricular y también periauricular izquierda, dos heridas cortantes en región cervical anterior, fractura conminuta en maxilar superior derecho, en región abdominal herida cortante hipocondrio derecho de aproximadamente 10 centímetros, en cráneo fractura que compromete fosa anterior izquierda angulada, hemorragia subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, falleciendo en el lugar, siendo la causa de muerte traumatismo fasciocraneoencefálico.

II. Calificación jurídica: Los hechos expuestos tipifican el delito de HOMICIDIO SIMPLE, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, perpetrado en calidad de autor por el acusado **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**.

III.- Participación del acusado: A juicio de la Fiscalía, al acusado **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, le ha correspondido en los hechos descritos precedentemente, participación en calidad de **AUTOR**, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, puesto que en los hechos referidos tomó parte en su ejecución de una manera inmediata y directa.

IV.- Circunstancias modificatorias de responsabilidad penal. Respecto del acusado **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, concurren las circunstancias agravantes de responsabilidad penal del artículo 12 N° 12 del Código Penal, esto es actuar de noche o en despoblado, concurriendo ambos elementos; y la del artículo 12 N° 18 del Código Penal, esto es ejecutarlo en desprecio a la edad del ofendido, en este caso al tratarse de una persona de la tercera edad.

Concorre la circunstancia atenuante de responsabilidad penal del artículo 11 N° 9, esto es cooperar sustancialmente al esclarecimiento de los hechos.

V.- Pena solicitada. Considerando la pena asignada al delito, la concurrencia de 2 circunstancias agravantes y una atenuante de responsabilidad penal, la extensión del mal causado, esta fiscalía solicita que se imponga al acusado **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, la pena de **13 años de presidio mayor en su grado medio, más accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos por el tiempo de la vida del penado**, como autor del delito de homicidio simple, en grado consumado, en perjuicio de Luis Del Carmen Asencio Mansilla, hecho ocurrido en la comuna

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



de Maullín, el día 20 de octubre de 2019, con costas, según lo prescrito en el artículo 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

Además, se solicita se ordene en la sentencia condenatoria la determinación de la huella genética del acusado y su incorporación al Registro de Condenados, de acuerdo a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 19.970.

TERCERO. Alegatos de Apertura de los intervinientes. En sus alegatos de apertura los intervinientes sostuvieron:

Ministerio Público. Sostuvo los términos de la acusación requiriendo veredicto condenatorio para el acusado conforme lo solicitado en la misma. Dio cuenta de las circunstancias en que se producen los hechos, las que acreditará con la prueba que rendirá en Juicio Oral. Sostuvo las agravantes invocadas y la atenuante reconocida en la acusación.

Defensa. Refirió que tal como lo señaló el Ministerio Público, la defensa ha colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, la tesis de la defensa no es absolutoria, prestará declaración en juicio su representado en la antesala de la rendición de la prueba aportando la información necesaria para arribar a un veredicto justo. Desde ya solicita el mínimo de la pena, y, se basará en desacreditar la agravante de actuar de noche y en despoblado dado que en el lugar había luz artificial y estaba un poco claro. El juicio será corto.

CUARTO. Declaración del Acusado. En la oportunidad prevista en el artículo 326 del Código Procesal Penal, el acusado **ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL** advertido legalmente de los derechos que le asisten y debidamente asistido por su Defensor, renuncia **a su derecho a guardar silencio y presta declaración como medio de defenderse** de la acusación dirigida en su contra.

Sobre los hechos de la acusación relató que el día 20 de octubre de 2019 fue a las carreras, se encontró con don Luis Asencio, empezaron a tomar vino, cerveza, tomaron hartos, después decidieron irse porque vivían en el mismo lugar, en eso él se le abalanza y empieza a tocarlo y a insinuarle, le dijo qué le pasaba, recuerda que había una botella la cual se cayó y con esa le pegó y no recuerda nada más de lo que pasó.

Durante el contraexamen respondió al **Fiscal** que fue a unas carreras de caballo, eran carreras a la chilena en el sector El Jardín, en ese sector hay una sede social, una cancha de fútbol y de carreras, eso está dentro del recinto, y, en el camino hay una casa donde se supone ocurrió todo, a unos 30 metros. La discusión no fue con su tío, es un conocido del sector, no es su tío, se encontró con esta persona en la sede, se encontró con don Luis Asencio, bebieron en la sede, tomaron vino, cerveza, de todo bebieron, bebieron bastante, estaba medio borroso, se sentía ebrio. Dentro de la sede no tuvieron problemas en ningún momento, no tiraron las manos, eso lo recuerda, dentro de la sede estaba bien todavía. Se van juntos de la sede, se fueron juntos caminando. Él comienza a tocarlo, estaba como insinuándose y con el susto se defendió con una botella que se cayó, con esa le pegó, la botella la llevaba la otra persona en su brazo, al caer la botella la toma y le pegó, no recuerda si la botella estaba quebrada, cree que le pegó en la cabeza, en la cara. Cuando golpea a don Luis cae al suelo, después de eso él estaba caído inconsciente, se asustó y no recuerda más. No recuerda cuantos golpes le dio con la botella. Después de la agresión se dirige hacia su casa, se va caminando y llega a la casa de un primo, Eric, le contó la situación, estaba asustado por lo que había pasado y su primo no le dijo nada, se quedó callado, le contó al otro día a su tía Lorena de lo que se acordaba, que había tenido un altercado y le pega. Se entera que había fallecido hasta el otro día, al enterarse del fallecimiento se quedó en la casa de su tía, le dijeron que andaba investigaciones y dijo que se iba a entregar, lo detienen en el sector de Misquihue, en la casa de su tía. Vive a unos kilómetros del lugar de los hechos, unos 5 kilómetros, don Luis vivía antes, en la misma dirección. Con don Luis no había tenido problemas nunca.

Al examen directo precisó a su **Defensor** que estaba lloviendo y después calmo, los hechos ocurren entre oscuro y claro, los hechos ocurren en el sector El Jardín, está cerca de una casa, unos 30 metros, había una señora ahí; el camino era en un solo sentido, es un camino de asfalto, de los que hacen ahora, había luz, estaba alumbrado, lo ilumina la luz del día, tenía que caminar así, la luz se ve. Le pegó con la botella, cuando se cae al piso la botella se quebró y ahí le pegó, no recuerda haberle pegado con otro elemento.

Al **Tribunal** aclara que es heterosexual, le gustan las mujeres; él lo empezó como a tocar y se sintió asustado por la situación, esa fue la razón por la que se enojó y pasó todo esto. Estaba en una especie de casino, no recuerda la hora, era todo de día.



QUINTO. Convenciones probatorias. Conforme da cuenta el auto de apertura del presente juicio oral no hubo convenciones probatorias, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 275 del Código Procesal Penal.

SEXTO. Prueba de cargo del Ministerio Público. El Ministerio Público ha rendido en juicio prueba testimonial, pericial, documental, y, otros medios de prueba a fin de acreditar la configuración del ilícito imputado, así como la participación atribuida a Ángel Benavid Oyarzo Villarroel en calidad de Autor, prueba que se detalla a continuación:

Depuso en calidad de **testigo SANDRO ENRIQUE SEGURA ALARCON**, funcionario de Carabineros, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que actualmente está activo administrativamente, se acogió a retiro. Tomó parte del procedimiento. El 21 de octubre de 2019 alrededor de las 7.45 AM se recibe un llamado en la guardia donde una señora manifiesta que había encontrado un cuerpo sin vida, le dijo que lo esperara en el lugar y se dirige a la ruta V 854 Km 9 o 9.5 cerca de la cancha El Titan, cancha de fútbol y atrás hay una cancha de carreras, se trasladan al lugar y llegan tipo 8.10 de la mañana, había una mujer que lo hace parar, era la denunciante más dos personas que se encontraban retiradas del lugar, y a ella le llamó la atención que al costado izquierdo en dirección a Puerto Montt había una persona tendida que no se movía, no reaccionaba, se asustó y llamó a carabineros. Se dieron cuenta de la efectividad de la denuncia, lo acompañaba el sargento Cancino y el cabo Barría y realiza set fotográfico previo y aísla el sitio del suceso, hace tomas de rigor, se acerca al cuerpo, se percata que en la línea que demarca la pista del costado norte había vidrios de botella quebrada y manchas de sangre, se pensaba que era un atropello y por su experiencia se percata que no era así, se apreciaba mucho ensañamiento, el rostro estaba desfigurado, con el zoom de la cámara se percata de que tenía el rostro desfigurado y su intuición le dice que era un homicidio, se percata que más allá, al interior de un predio, siempre hacia el lado norte, había una manta gris de lana cruda chilota y un sombrero café. Con esos antecedentes que daban cuenta de un homicidio reúne antecedentes, efectúa un acotado empadronamiento a fin de tener un hilo conductor de la escena, aparecen testigos, la gente quiso cooperar, apareció Jaime Mansilla, Margot Mansilla y José Mansilla Asencio que era un sobrino, el primer testigo, Jaime, le dice que hubo un beneficio a unos 500 metros y fue cantinero del evento, le cuenta que le llamó la atención que su primo, su vecino Luis Asencio Mansilla, era una persona tranquila, que había estado discutiendo acaloradamente con un tipo apodado Culebra, le dice que tenían un conflicto que no le detalla, que se separaron, que estuvieron en el mesón y que él estaba a unos 50 centímetros, que escuchaba que culebra le reclamaba algo, no refirió qué tipo de problema, esta misma situación se lo confirma la señora Margot, ella era la presidenta y cierra la sede a las 9 de la noche, quien le manifiesta que al salir de la sede debe doblar hacia la izquierda, que van despacio, y, que le llama la atención la luz de un celular que aparece hacia su lado derecho, pega la mirada y reconoce un polerón saliendo desde un predio, reconoce un polerón que era de culebra porque antes lo había visto dentro de la sede, se toparon varias veces, se habían saludado y con la luz del celular le ve claramente la cara, ella lo identifica claramente, le llama la atención que viene saliendo del interior, lo ve en el lugar; el otro testigo le dice que vio al culebra en el sector, y le corrobora los antecedentes. Todos vieron al Culebra en la sede y otros los escucharon discutir, pero no sabe qué discutieron, se notaba que había conflicto. A Luis Asencio lo ubicaba de nombre. Respecto de Ángel, lo había visto, sabe dónde vive, era aficionado a las carreras de caballo, fue detenido en una oportunidad con especies producto de un robo.

Con respecto al sector, la sede tiene iluminación, no existe luz artificial, en ese lugar la casa más cercana está en el kilómetro 10, y estamos hablando del kilómetro 9, la otra casa más cercana está a kilómetro y medio. La única luz artificial es la de la sede que se encuentra a 500 metros retirado del lugar.

A fin de contextualizar sus dichos se exhiben **Otros Medios de Prueba N°1, Set de 9 imágenes que incluyen imagen satelital del sitio del suceso y 8 fotografías del sitio del suceso y la víctima, tomadas por personal de Carabineros**. Consultado acerca de lo que se aprecia en las imágenes refirió que tomó registro fotográfico, 8 fotografías y una georreferencial, especificando que la N°1. Corresponde a captura de la aplicación de teléfono que marca la longitud y latitud y ubicación con puntos cardinales para determinar dónde estaba el cuerpo, en la fijación fotográfica no aparece la sede, la que está hacia el costado norte y de ahí a 500 metros hacia la sede; 2. Llegada al sitio del suceso, el cuerpo se encuentra a mano izquierda, se ve la entrada al predio donde se encontraba la manta y sombrero color café



a la altura furgón blanco y el cuerpo al lado izquierdo, se aprecia las personas aislando el sitio del suceso, en el sector no se ve alumbrado público, la sede se encuentra en dirección del furgón, donde están los dos árboles, la cancha de futbol se ubica más allá y la cancha de carreras hacia el interior; 3. Posición del cuerpo, la persona estaba viva cuando falleció, no falleció inmediatamente conforme su experiencia policial, lo que pormenoriza; 4. Medida a la altura del cuerpo, la medida marca la distancia del cuerpo a la carretera, había una distancia de casi 6 metros; 5. Panorámica de la manta y cuerpo, cerco del predio; 6. Especies tiradas en el lugar, amanecieron en la misma posición, manta y sombrero, las especies eran de don Came, de don Luis del Carmen, la persona fallecida; 7. Otra panorámica de la posición del cuerpo y que a su alrededor no hay más pisadas, no hubo movimiento en el lugar; 8. detalle del cuerpo con zoom de la cámara, le habla del cuerpo, que hubo ensañamiento; 9. Demarcación del sitio del suceso, la casa más cercana se encuentra atrás, donde se ven los eucaliptus, debajo de los árboles está la casa.

Cuando se percata de la gravedad del hecho da cuenta a la fiscal de turno, posterior a eso llega al sitio del suceso y él sigue realizando consultas en donde todos le hablan del conflicto entre Ángel y la víctima. Posterior a eso llega la PDI y entrega todos los antecedentes. Se pide la orden de entrada y registro al domicilio, concurren a la casa de Ángel, no estaba, van a casa de los familiares y en el trayecto ellos encuentran a Ángel y lo detienen. Concorre al lugar del suceso junto al jefe de turno Cristian Cancino, y al conductor del móvil Juan Barria Contreras, eran el turno. Tomó el procedimiento en su calidad de Jefe del Retén.

Contraexaminado por el **Defensor** precisó que a 500 metros del lugar había una propiedad, el cuerpo es encontrado en el Km 9,5 y la casa más cercana se encontraba en el Km 10. Se le exhibe la fotografía N°3 señalando que donde está el cursor es una pampa, de ahí para arriba está la propiedad más cercana. Recibe el llamado a las 7.45 horas del día 21; de los testigos empadronados ninguno señaló la hora en específico de ocurrencia del hecho ya que nadie lo vio, pero sí los sitúan en el lugar, la sede está iluminada hacia el interior; en la sede hay una cancha de futbol, posterior una cancha de carrera y la sede es un tipo salón; transitaba gente por el lugar.

Al **Tribunal** aclaró que su conclusión acorde con lo que encontró a la llegada al sitio del suceso y por la posición del cuerpo es que fue asesinada con ensañamiento, la cara la tenía desfigurada, siempre que hay venganza hay ensañamiento.

Expuso en calidad de **perito LUIS FELIPE SCHWERTER POBLETE**, médico legista del Servicio Médico Legal de Puerto Montt, quien bajo promesa de decir verdad prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom.

En relación a su pericia manifestó que con fecha 23 octubre 2019 realizó la autopsia al cadáver de Luis Asencio Mansilla de 60 años de edad quien al examen externo medía 1.63 metros de estatura, presentaba múltiples lesiones apergaminadas en la cara anterior del tórax y superior del abdomen sin signos de infiltración, a nivel del cráneo facial presentaba hundimiento, deformidad por hundimiento en la región fronto malar derecha con múltiples heridas contusas, con herida contusa frontal derecha, otra herida contusa malar derecha, otra herida contusa a la altura del dorso nasal con fractura, presentaba además una herida contusa en el maxilar inferior derecho con fractura de ambas ramas mandibulares, una herida contusa facial derecha, 3 heridas contusas preauriculares derechas, a nivel izquierdo presentaba 3 heridas contusas en la región occipitoparietal izquierda, otra herida contusa en la región preauricular izquierda, otra retro auricular izquierda, además se palpaba una fractura con hundimiento en maxilar superior derecho, los globos oculares estaban convertidos en membranas por estallido de ambos, tenía además dos heridas cortantes en región cervical anterior que se profundizaban hacia derecha que no comprometían la vía aérea y los grandes vasos, además tenía una herida cortante en el hipocondrio derecho de aproximadamente 10 centímetros. Al examen interno, tenía infiltraciones en las regiones parieto-temporales bilaterales en la cara interna del cuero cabelludo, infiltración en la región parieto-temporal bilateral, a nivel del cráneo presentaba fractura que compromete fosa anterior izquierda angulada, a nivel del cerebro había focos de hemorragias subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, y también hemorragia subaracnoidea a nivel del cerebelo. En la vía aérea había abundante contenido sanguíneo, tráquea y bronquios principales. Como conclusión, es que la causa de muerte es un traumatismo fasciocraneoencefálico, que las lesiones son recientes, vitales, necesariamente mortales explicables por la acción con un elemento contundente y las lesiones encontradas son del tipo homicida. La alcoholemia arroja un valor de 2,84 gramos por mil.



Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que no contó las lesiones que presentaba, en todo caso más de 18 lesiones, son heridas contusas la mayoría y ahí hay un elemento contundente que puede ser piedra, palo, que son las que causaron la muerte, también tiene heridas cortantes en región cervical y en abdomen, pero esas no comprometen la vida, no son las causantes, pueden contribuir por un elemento de hemorragia pero no directamente a la muerte; se estaría hablando de más de un elemento que las ocasionó. Las lesiones que causan la muerte son aquellas provocadas con elemento contundente. Preciso que una persona con estas lesiones, la sobrevida que pudo haber tenido sin atención médica, por la palidez que presentaba tuvo que haber habido una hemorragia importante de la parte facial, el golpe fue de alta energía a nivel de cráneo, por lo que difícilmente habría sobrevivido con acción médica y que con una alcoholemia de ese valor, 2,84 gramos por mil, se está hablando de una persona con un profundo estado de ebriedad, no tenía posibilidad de defenderse de algún ataque con ese valor.

Contraexaminado por el **Defensor** precisó que tiempo de sobrevida desde que se perpetró el hecho, máximo una hora, tres cuartos de hora, dependiendo de la magnitud del sangramiento.

El **Tribunal** no hizo preguntas

Declaró en calidad de **testigo CRISTIAN ANTOLÍN CANCINO GOMEZ**, funcionario de Carabineros, Sargento Primero, Retén Olmopulli, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** en relación al procedimiento policial en que intervino relacionado con los hechos del juicio, que le correspondió aislar el sitio suceso y entrevistó a testigos, esto el 21 de octubre de 2019. El 21 de octubre de 2019 concurren a la Ruta V 854, Sector El Jardín, es sector rural, no hay tanta iluminación, pero el procedimiento se efectúa de día, en el lugar hay una sede social y al lado una casa habitación, la casa está a una distancia de unos 50, 100 metros de la sede. En relación a lo que le manifestaron las personas que se encontraban en el lugar, la primera que se les acercó fue don José Heriberto Mansilla Asencio, quien les relató que era su tío el que estaba en el lugar, al lado de la ruta, en el pasto, que lo había llamado su hermana de nombre Rosa, quien vivía en Puerto Montt, que la había llamado el patrón de don Luis y que le había señalado que estaba acostado al lado de la ruta; en general los testigos señalaban que se había realizado carreras en la sede social del Club Deportivo El Titan, que en el transcurso de la tarde los vieron discutir, al culebra y a don Luis Asencio, ubicaba a estas dos personas. Don Ángel es un joven delgado, lo ubica porque siempre le llegaban citaciones al tribunal y siempre andaba metido en conflictos. A don Luis no lo ubicaba. El procedimiento fue entregado a la PDI. Después se retiran al finalizar el procedimiento.

El **Defensor** no contraexamina al testigo.

Al **Tribunal** aclaró que siempre llegaban citaciones al tribunal, nunca se hizo algún tipo de denuncia, tenía conflictos, pero nunca se estableció si era o no responsable de esos conflictos.

Atestiguó en calidad de **testigo JAIME EDISON MANSILLA MANSILLA**, agricultor, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que sabe el motivo de su comparecencia, fue citado por la fiscalía para que declare de testigo de don Carmelito, el fallecido, era vecino suyo. Hubo un evento el 20 de octubre, carreras a la chilena en el sector El Jardín, fue a ayudar a su señora por un Taller Laboral, y le indicaron que sea el cantinero para vender bebidas alcohólicas y vio que comenzaron las carreras a las 14.00 de la tarde. Carmelito llegó alrededor de las 4 de la tarde, lo vio asistir a las carreras a la chilena, de ahí llegó medio en estado de ebriedad y empezaron a comprar porque él era el cantinero del lugar y se acercó don Ángel Oyarzo, empezaron a tomar y alrededor de las ocho y media vio que estaban alegando, Ángel estaba tomándolo del cuello como queriéndolo apretar con una botella de pilsen, les dijo que se quedaran tranquilos, alrededor de las ocho y media Ángel fue a comprar 2 cervezas y un vino, le dijo que le devolviera los envases, no le hizo caso, se fue, llovía tanto en la noche, se fue, miró y no vio a Carmelito, cerro la noche lloviendo y no lo vio. Cerraron alrededor de las 21 horas y se retiraron del lugar. No se percató si ambos salieron juntos. Después del altercado se apartaron, porque Carmelito trató de salir y lloviendo mas no vio ya que se retiró para afuera, se retiró tipo ocho y media de la tarde. Estaba oscuro y de noche, el sector de la sede es iluminado solo dentro de la sede para afuera no tiene iluminación. Don Luis era buen vecino, no tenía problemas con nadie, trabajaba como todo agricultor. A don Ángel lo conocía poco, era del sector de Misquihue, no podría decir nada de



él. Dentro de la sede deben haber sido unas 80 personas. Les vendió licor a ambos, a la hora en que se fueron estaban pasados de copas, estaban ebrios ambos. A Ángel lo conocían por El Culebra.

Contraexaminado por el **Defensor** precisó que dentro de la sede tienen un encontrón, eso no pasó a mayores, se separaron y hasta ahí quedó. Cada uno se fue por su lado y no vio más por lo oscuro de la noche. En oportunidades anteriores no los había visto juntos, desconoce si habían tenido conflictos anteriores.

Al **Tribunal** aclara que vio un encuentro, lo tenía del cuello a Carmelito el señor Oyarzo cuando estaban tomando, era una situación media agresiva, eso ocurrió dentro del local, después se retiraron y no vio nada más. Preciso que don Ángel lo toma por el cuello con el brazo y en la mano tenía una botella de pilsen.

Compareció en calidad de **testigo MARGOTH DEL CARMEN MANSILLA RUÍZ**, agricultora, quien legalmente juramentada prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que sabe el motivo de su comparecencia al tribunal, los hechos ocurren el 20 de octubre de 2019, como presidenta del taller laboral hicieron unas carreras a la chilena en el sector El Jardín, todo estuvo normal hasta el cierre, se retiró cerca de las 10.20 de la noche y ahí donde ocurrió el hecho vio a Ángel, a Culebra. Ella salió rumbo a su casa en vehículo, iba con su hijo y otra socia, sale de la sede y a 500 metros vio una luz de teléfono, que venía alguien alumbrándose con la luz del teléfono para abrir una tranca y ahí conoció a culebra que trataba de abrir una tranca, la tranca se encontraba cerca del lugar en donde se encontró a la persona fallecida, vio que era el Culebra porque se alumbró con el teléfono, se alumbró la cara porque trató de abrir la tranca así, y, lo reconoció por la chaqueta que andaba trayendo porque rato antes lo había visto en la sede y lo había saludado. Al verlo dentro de la sede estaba bien, un poco ebrio; dentro de la sede también vio a don Luis, no vio nada. Toma conocimiento de la muerte de don Luis al otro día en la mañana, les avisaron y fueron a ver y supieron que era él, pensaban que lo habían atropellado, cuando llegaron los carabineros le dijeron que no y ahí recordó que había visto a Culebra el día anterior ahí, en ese lugar, eso lo declaró. Conocía a don Luis, era un hombre alegre respetuoso, compartían en el club deportivo, era el alma de la fiesta, jugaba a la pelota, le gustaban las carreras a la chilena, nunca tuvo problemas con nadie. A culebra lo conocía, siempre fue como el más alejado del grupo, estudió con sus hermanas, compartían no tanto. Se enteró ahí mismo de la muerte y que había sido El Culebra.

Contraexaminada por el **Defensor** precisó que había carreras a la chilena y era la encargada de la sede en sector El Jardín, había más de ochenta personas, se retiró a eso de las 22.30 horas, el sector era transitado por gente, se retiró cerca de las nueve de la noche, no vio al señor Asencio caminando por la orilla de la carretera, no ve a Luis ni a culebra en la carretera; a Culebra lo ve salir solo en el lugar de la tranca, pasaron, su hijo iba manejando, iban despacio, estaba oscuro pero él se alumbraba la cara y la chaqueta con el teléfono, le ve la cara porque se alumbraba con la luz del teléfono.

El **Tribunal** no hizo preguntas

Declaró en calidad de **testigo ANGELO ERIC ESPEJO VELASQUEZ**, se dedica a mantención en el rubro salmoneero, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que conoce el motivo de su comparecencia a juicio, ese día, no recuerda fecha, alrededor de las once y media de la noche venía desde Puerto Montt con un amigo en auto y en eso, cerca de su casa, a unos 15 minutos vio a una persona que iba caminando, era Ángel, había lluvia y estaba oscuro, como son familia, son primos, lo pasaron a buscar, su amigo no quería, Ángel se sube al auto, estaba lloviendo, conversan un poco y van a comprar a Olmopulli, después se fueron para su casa, compartieron, no notó nada raro en él, se quedó a dormir en su casa y al otro día alrededor de las 8 o 9 de la mañana comenzó a correr la noticia que habían encontrado a una persona muerta en el otro sector, fue con su mamá ya que son familiares de la persona que murió, “Carmelo” era su tío, Ángel es su primo. Fueron con su mamá al lugar, le avisaron que a su tío lo habían encontrado muerto, fueron al lugar, primero dijeron que era un atropello, Ángel se quedó en la casa, en el sillón, después les dijeron que la muerte era atribuible a terceras personas. Se devuelven a su casa con su mamá, iba llegando cuando lo llama su tía Lorena, hermana de su mamá, y le dice que vaya a la casa ya que tenía que decirle algo, que Ángel estaba allá, fue para allá y al llegar a la casa Ángel estaba ahí, en la mesa, y le cuenta lo que había hecho. Le dice que él lo había matado y no lo podía creer, quedó asombrado, de lo poco que se conversó, le manifiesta que quiere entregarse, de hecho, va a buscar a la PDI, le dijeron que era lo correcto, va a buscar a la policía porque le dice que



se va a entregar. En la noche cuando lo pasan a buscar, Ángel sí había tomado alcohol, no estuvo en las carreras, no vio si tomó, estaba ebrio cuando lo suben al auto, esa noche siguen bebiendo, fueron a comprar a un negocio 2 litros de vino. Fue a buscar a la policía que ya estaba en su casa, de ahí adoptaron al procedimiento. No vio nada extraño en la ropa cuando Ángel fue a su casa, su chaqueta estaba empapada de agua, no quiso sacársela para secarla, no vio nada raro, no le vio rastros de algo raro, no le vio lesión en la cara. Cuando Ángel le comenta que había matado a su tío estaba presente su tía Lorena. Ángel y su tío, que sepa, no habían tenido problemas, son vecinos, son familia, anterior a las carreras no había altercado de por medio. En relación a detalle de la agresión, no quiso que le cuente el resto y la forma en que lo mató. No quiso saber más. Lo pasan a buscar al sector donde está el Cruce, Cruce el Yoye, distante del lugar del hecho a kilómetro y medio aproximadamente. A Ángel lo pasan a buscar pasadas las once de la noche, entre once y once y media de la noche.

El **Defensor** no contraexamina al testigo

El **Tribunal** no hizo preguntas

Declaró en calidad de **testigo LORENA DEL TRANSITO VELASQUEZ GALLARDO**, dueña de casa, quien bajo promesa de decir verdad prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo, refirió al **Fiscal** que conoce el motivo de su comparecencia al tribunal, conoce a Ángel porque es su sobrino; Luis Asencio es su primo, son todos parientes. En relación a los hechos, se entró por un familiar que los llamó a las 8 de la mañana del 21 de octubre de 2019, supo que era su primo, no fue al lugar, al llamarla le dijeron habían encontrado fallecido a una persona en el sector El Jardín, en ese minuto supo que era su primo Carmelo, lo único que le dijeron es que lo habían encontrado fallecido, se quedó en su casa. Cerca de las 10 de la mañana llega su sobrino Ángel, llega asustado, agobiado, salió para afuera, pensó que se había ido, pasó un lapso de media hora y volvió, se le vino la palabra y le preguntó si sabía algo, le contesta que sí, que él le había pegado, que él lo había hecho; Ángel hacia un mes que no había ido a su casa, al llegar ese día no le dijo nada cuando llega, le ofreció desayuno y no lo aceptó, lo encontró extraño; le pregunta porque se le vino la intuición, le pregunta si sabía algo y ahí él le dice que lo había hecho, más detalle no le dijo, solamente eso, estaba asustado, callado, no le dio detalle, no tenía nada en su cara, en su cuerpo, no le vio nada; a la hora que le comenta esto se notaba que andaba con alcohol; al enterarse llama a su sobrino Ángel que estaba en el lugar y a los minutos llega a la casa para que avisaran a su papá y a la PDI, después de un lapso su sobrino se fue a la casa de su papá y le dice a su hijo que llame a la PDI para que se entregara, su domicilio queda en Misquihue. No supo nada más acerca de lo que pasó esa noche, ella estaba en su casa. Desconoce si Ángel y Luis habían tenido problemas entre ellos antes del hecho.

Contraexaminada por el **Defensor** precisó que cuando Ángel le cuenta que había matado a Don Luis, le manifiesta que quería entregarse a la justicia, la policía va a su casa y lo detienen, él se entregó en forma voluntaria. Reconoce el hecho, pero no le entregó mayores detalles.

El **Tribunal** no hizo preguntas

Se incorporó mediante su lectura extractada la **PRUEBA DOCUMENTAL** consistente en:

1.- Certificado de Nacimiento de la Víctima. Al efecto, el persecutor incorporó mediante su lectura: Servicio de Registro Civil e Identificación. República de Chile, Certificado de Nacimiento, Circunscripción Misquihue, N° de Inscripción 95, Nombre del Inscrito LUIS DEL CARMEN ASENSIO MANSILLA, RUN 8.170.571-2, Fecha de Nacimiento 16 de julio de 1959, Sexo Masculino, Nombre del Padre: LÁZARO ASENSIO MATAMALA, Nombre de la Madre ESTER MANSILLA. Fecha de emisión 8 de septiembre de 2021. Hay timbre electrónico del Servicio de Registro Civil e Identificación, se incorpora firma electrónica avanzada de Víctor Rebolledo Salas, Jefe de Archivo General (s).

2.- Informe de Alcoholemia N° 10003-2019 de fecha 09 de enero de 2020, cuya incorporación se hizo conforme al inciso final del artículo 315 del Código Procesal Penal. Al efecto, el persecutor incorporó mediante su lectura: Protocolo 314-19, Muestra de sangre; Enviada por: SML Puerto Montt; Perteneciente a Luis del Carmen Asencio Mansilla; Doctor: Felipe Schwerter; Examen solicitado: Alcohol; Alcoholemia: **2.84 gramos por mil**. Perito Ejecutor: Eusebio Barril Alvarado, Bioquímico- Químico, Farmacéutico Legista, hay firma ilegible sobre el nombre, perito revisor: Pamela Brúle Guiñez, Bioquímico legista, hay firma ilegible sobre el nombre.



3.- Certificado de Defunción de Luis del Carmen Asencio Mansilla. Al efecto, el persecutor incorporó mediante su lectura: Servicio de Registro Civil e Identificación, República de Chile, Certificado de Defunción, Circunscripción Puerto Montt, N° de Inscripción 1242, año 2019, Nombre del Inscrito LUIS DEL CARMEN ASENCIO MANSILLA, RUN 8.170.571-2, Fecha de Nacimiento 16 de julio de 1959, Sexo Masculino, fecha Defunción 21 de octubre de 2019 a las 07.45 horas, Lugar de Defunción: Maullín; Causa de Muerte: Traumatismo facial Craneoencefálico/Homicidio. Hay timbre electrónico del Servicio de Registro Civil e Identificación, se incorpora firma electrónica avanzada de Víctor Rebolledo Salas, Jefe de Archivo General (s).

Compareció en calidad de **testigo LUIS ROLANDO ASENCIO ASENCIO**, técnico en mecánica automotriz, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que es hijo de Luis Asencio, a la fecha de los hechos vivía en Puerto Montt. El día de los hechos, día 21 de octubre de 2019, estaba rumbo al trabajo cuando lo llamó telefónicamente su madre quien le dijo que habían encontrado a su padre fallecido, no lo creía, fue como estar en un sueño, le dijo que estaba tirado en la carretera, se pensaba que había sido un atropello, se fue a Misquihue, al llegar al lugar estaba carabineros, no vio el cuerpo. Estaban los vecinos, no sabían si era un atropello por el estado en que estaba el cuerpo, no se puede describir, había mucha confusión y le indicaron a un chico con el que tuvo una discusión su padre en las carreras a la chilena que se efectuaron en la sede el día anterior, el domingo 20 de octubre, fecha en que hubo carreras en la sede El Jardín, le señalaron que hubo una discusión dentro de la sede, le dijeron que era el Culebra, nadie le dijo por qué se produjo la discusión y el motivo aún no se sabe. Empezaron a averiguar lo que había pasado, el Culebra era la única persona que lo había visto a la salida de la sede del Jardín y que compartió junto con él. Su papá anteriormente había tenido conflictos con esta persona, meses antes hubo unos robos de animales y cosas desde un hogar y su papá estuvo de testigo ayudando a un primo del sector, le dijo quiénes eran los que habían entrado a robar a la casa de su tío, su papá sabía quién era, su papá dijo que era Culebra, Ángel, y se imagina que desde ahí empezó el conflicto, supieron que dijo que eran ellos los que habían entrado a robar, siempre ha sido así, desde ahí empezó el conflicto. Hubo también un bingo meses anteriores y hubo un conflicto esa noche con Culebra, hubo un intento de agresión contra su padre y no pasó nada porque los vecinos intervinieron. Su padre vivía solo, trabajaba, era campesino, trabajaba como lechero donde una tía, ayudaba a los vecinos, la gente lo quería. Quiere que esto no quede impune, que se haga justicia como debe ser, que pague el que lo hizo, lo que pide es justicia su padre, era un hombre humilde, no tenía problemas con nadie, era un hombre respetable.

Contraexaminado por el **Defensor** precisó que en las rencillas anteriores él no estuvo presente.

El **Tribunal** no hizo preguntas.

Declaró en calidad de **testigo CINDY QUIJADA OYARZO**, funcionaria de Policía de Investigaciones, Comisaria de la Brigada de Homicidios de la PDI de Puerto Montt, quien legalmente juramentada prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que en relación a los hechos de la causa tomó declaraciones y efectuó las primeras diligencias. El día 21 de octubre de 2019 se les solicitó la concurrencia por una persona fallecida al sector El Jardín, concurriendo la Brigada de Homicidios al lugar. Al llegar estaba la fiscal Conrad y establecen que había una persona fallecida por intervención de terceros. Se trabajó el sitio del suceso por un equipo y el examen externo del cadáver por otro. Se avocó a la toma de declaraciones a testigos. Dentro de las declaraciones reviste importancia la de Margot Mansilla Ruíz, quien dentro de su declaración menciona como punto relevante, que al retirarse del lugar junto a su hijo y una amiga, en el camino ve la luz de un celular y aprecia que se trataba de Culebra, Ángel Oyarzo, y, lo ve cercano a una tranca y lo reconoce, cuando se entera al día siguiente de los hechos recuerda la situación del día anterior, esto es, de haberlo visto en el mismo sector en que es encontrado el cuerpo de la víctima y le llamó la atención la situación, lo que fue alrededor de las 22 horas aproximadamente; también resultó relevante lo expuesto por el testigo Jaime Mansilla Mansilla, quien trabajó de cantinero, quien en esta actividad ve una discusión entre Luis Asencio y Ángel Oyarzo, quienes estaban en estado de ebriedad y dentro de la discusión Ángel lo abraza del cuello, señalando el testigo que incluso él le dice que se calmen, ve retirarse solo a don Luis a las 20.30 horas. Atendido el mérito de ambas declaraciones, lo ponen en conocimiento de la fiscal de turno y ella en base a ello tomó contacto con el Juez de Turno quien da autorización de entrada, registro e incautación al domicilio de Ángel Oyarzo

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



Villaruel, concurren al inmueble, no habían moradores, al cabo de un momento llega el padre, don David, quien le señala que Ángel no había llegado en la noche y no lo veía desde el día anterior, se registró el inmueble y no se encontró nada de interés criminalístico, al salir se acerca un joven de nombre Ángelo, quien le señala que es familiar de Ángel y les dice que su primo le había confesado que había matado a su tío y que se quería entregar, concurren al lugar, al domicilio de don Ángelo y se observa que las vestimentas de Ángel presentaban manchas pardo rojizas, se le comunica a la fiscal de la situación, quien tramita una orden de detención verbal e incautación de vestimentas. Se trasladó al imputado hasta dependencias de la Brigada de Homicidios, se levantó evidencias, un jean, una chaqueta y zapatos, las que sometidas a peritaje en el Laboratorio de Bioquímica se determinó la presencia de sangre humana, al hacer el proceso para establecer el ADN no había la cantidad ni calidad para obtener perfil genético. Respecto a la detención de Ángel Oyarzo, es trasladado hasta dependencias de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Puerto Montt hasta donde llegó su abogado defensor y en ese momento se acogió a su derecho a guardar silencio. Tomaron más declaraciones que corrobora su ubicación en sitio del suceso, en tal sentido, resultaron relevantes las declaraciones de Rosa Mansilla y Nicolás García, ambos manifestaron que el día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 20.30 horas se dirigen en su vehículo desde Misquihue a Calbuco, doña Rosa manifiesta que ella ve a dos personas caminar por el sector El Jardín, adelante iba don Luis Asencio y a un metro de distancia atrás de éste reconoce al Culebra, que ambos estaban en estado de ebriedad. Lo mismo lo confirma su pareja, don Nicolás, agregando que Ángel llevaba una caja de vino en sus manos, y, que al retorno de Calbuco a Misquihue por el mismo camino ella vuelve a ver a la altura de una tranca a Ángel Oyarzo, lo que relaciona al día siguiente con el lugar donde lo ve y aquel en que encuentran a don Luis Asencio. Todos los testigos agregaran el factor que estaba oscuro y lloviendo. Tomaron declaración a la tía de don Ángel, Lorena Velásquez, resultando relevante lo que agrega, en el sentido que Ángel le habría señalado que habría golpeado a su tío con una piedra, señalando que le pide a Ángel que no le de mayores detalles. Dentro de las diligencias, el jefe de la Brigada, Fabián Silva, refirió que en el momento del traslado desde el sector de Misquihue hacia Puerto Montt, de forma espontánea Ángel Benavides señala que agredió a don Luis con una piedra y una botella y también le señala que le habría sustraído un teléfono celular básico y que lo había eliminado tirándolo a un sector pantanoso, más detalle no dio respecto del celular, no se le hizo preguntas y posteriormente con esos antecedentes se efectuaron búsquedas en lugares cercanos al sitio del suceso, no se encontró el equipo, se solicitó el tráfico de llamadas y antenas y no se obtuvo información por lo básico del equipo, solamente que había tenido tráfico una semana anterior al hecho, no se obtuvo tráfico de antenas. Respecto a lo relacionado con la toma declaración, se tomó también declaración al hijo de la víctima, Luis Asencio, siendo relevante lo señalado en orden a que su padre mantenía problemas con el imputado por una rencilla anterior.

En cuanto a las Conclusiones, conforme los antecedentes recopilados, pudieron establecer en base al trabajo del sitio del suceso y declaraciones tomadas que empataban, se fija al imputado en el sitio suceso, que hubo una discusión entre imputado y víctima en la sede social donde se estaban desarrollando las carreras a la chilena, lo que señaló don Jaime, el hecho de lo que señala el imputado de haber golpeado a su tío con una piedra y agrega el tema de la botella de cerveza rota, y, efectivamente en el sitio del suceso se encuentran restos de vidrios de botella de cerveza, y, las lesiones son compatibles a un elemento contundente y cortante que estarían relacionados con éstos dos elementos, aparte de otro elemento que fue encontrado en el sitio del suceso, un trozo de madera, que dentro del peritaje bioquímico que se le realizó tenía restos de sangre humana arrojando un perfil genético relacionado con la víctima, don Luis Asencio.

Doña Rosa Mansilla, señala que estaba en sector Misquihue y se traslada a Calbuco, tiene que pasar por el sector El Jardín para llegar a Calbuco, ella va de copiló en un vehículo, va conduciendo su pareja, y, observa en el camino a la víctima, Luis Asencio y al imputado, a don Ángel, los reconoce a ambos porque son vecinos de Misquihue, que don Carmelo va adelante caminando y detrás el Culebra, ambos en estado de ebriedad, agregando don Nicolás, pareja de doña Rosa, que conoce a víctima e imputado, ve la misma situación y agrega que ve a imputado con una caja de vino, al retorno, solamente doña Rosa dice que vuelve a ver al imputado, a don Ángel, a la altura de una tranca, lo que empataría con la tranca donde fue encontrada la víctima, lugar donde además fue encontrada una caja de vino que mantenía sangre humana correspondiente a la víctima. Hay una concordancia entre la hora en que se retira la víctima alrededor de las 20.30 horas, mismo horario que señala doña Rosa,



quien lo ve aproximadamente a las 20.30 horas caminando, y, el retorno es a las 21.30 horas, existiendo concordancia con lo que dice don Jaime que estaba trabajando en la cantina que ve retirarse solo a la víctima alrededor de las 20.30 horas.

El **Defensor** no contrainterrogó a la testigo.

El **Tribunal** no hizo preguntas.

Expuso en calidad de **testigo** **ELVIS DOMINGUEZ VELASQUEZ**, funcionario de Policía de Investigaciones, quien legalmente juramentado prestó declaración mediante el Sistema de Videoconferencia, Plataforma Zoom. Durante el examen directo refirió al **Fiscal** que en lo que a su trabajo concierne, en relación a los hechos de la causa, que se avocó al sitio del suceso ubicado en la Ruta V 854, sector El Jardín, punto en que, en el cotado de la ruta cercano al ingreso a un predio, solo terreno, se encontraba un cadáver, existiendo evidencia de que hubo intervención de terceros. Concorre a la zona, llega alrededor de las 10.20 horas, el sitio del suceso se encontraba custodiado por carabineros del Retén Olmopulli, avocándose a las fijaciones fotográficas, levantamiento de evidencia y al examen externo del cadáver de la víctima.

El sector es una ruta que nace paralela a la Ruta V Sur con orientación Noroeste, a 6,5 km estaba el cadáver, en una explanada, una zona de terreno al costado oeste de la ruta entre una cerca de un predio existente en el lugar y la ruta de asfalto de doble sentido, no había iluminación, no se observaba postes de alumbrado público, se trata de un sector rural, y, no había casas en este punto.

A fin de contextualizar su declaración se exhiben ***Otros Medios de Prueba N°2, Set de 80 fotografías del sitio del suceso, la víctima y evidencia relevante, tomadas por personal de la PDI.*** Consultado acerca de lo que se aprecia en las fijaciones fotográficas pormenorizó que la 1. Da cuenta como observan el lugar al momento de llegar, se encuentra resguardado por carabineros, al costado de la ruta y cercano a un cerco y muro natural que separa el área verde del predio, cubierto con una lona naranja, se encuentra el cadáver de la víctima; 2. Retirada la lona que cubría el cadáver se fija el paso a paso; 3. Posición del cadáver bajo la lona, se encuentra a tres metros del cerco perimetral, a 5.33 metros del camino de ripio, de cubito dorsal, llamando la atención la posición en que se encontraba su antebrazo y mano derecha por debajo del cuerpo, lo mismo la extremidad izquierda, bajo el cuerpo, posición cruzada de sus piernas y múltiples lesiones en el cráneo y faciales. 4. Chaqueta que vestía la víctima de color café, presentaba manchas pardo rojizas evidentes y humedecida; 5. Parte posterior de la chaqueta; 6. Suéter de hilo de la víctima, las vestía la víctima y presentaba manchas pardo rojizas en la zona del cuello y hombro izquierdo; 7. Plano posterior de la prenda de vestir, presentaba manchas pardo rojizas a la altura del cuello; 8. Camisa de tela que vestía la víctima, a simple vista presentaba desgarraduras y manchas pardo rojizas desde la zona del cuello hacia abajo; 9. Parte trasera de la camisa, gran mancha pardo rojiza cubre casi la totalidad de la camisa; 10. Pantalón de mezclilla azul que vestía la víctima; 11. Prendas de vestir de la víctima, ropa interior y un par de zapatos; 12. Detalle del suéter, manchas y desgarraduras; 13. Detalle de desgarraduras de la prenda en el borde del cuello, plano anterior, y, bajo estas 2 más, irregulares y puntiformes; 14. Detalle de la camisa, desgarraduras y manchas; 15. Detalle de la anterior, múltiples desgarraduras ubicadas en el cuello, la punta del cuello, en los ojales de los botones; 17. Detalle de la camisa, varios hojales desgarrados, son desgarraduras distintas entre sí, unas por fuerza mecánica y otro por elemento con filo, son desgarraduras lineales. 18. Detalle de las desgarraduras que se fueron fijando en la camisa; 19. Otra desgarradura en zona hemitórax, tercio medio; 20. Desgarradura por desgaste; 21. Desgarraduras costado izquierdo, en ojales; 22. Detalle de desgarradura; 23. Detalle de desgarradura en la parte posterior de la prenda en forma de L que cubre zona media hacia el costado izquierdo; 24. Detalle de la anterior; 25. Documentación hallada en las vestimentas, en la chaqueta se encontró un blíster con dos pastillas de Naztisol, una billetera con 14 mil pesos en su interior, y en un bolsillo se encontraron 2 monedas de 50 pesos; 26. Detalle de la billetera; 27. Dinero encontrado en el pantalón 3.500 pesos en un bolsillo y 2 mil pesos en otro; 28. Cadáver de la víctima, se aprecian las lesiones focalizadas en cabeza, zona cervical y una en región del epigástrico; 29. Plano posterior del cuerpo, sin lesiones; 30. A la palpación y revisión del cráneo, crepitación de los huesos cráneo pario temporal izquierdo y lesiones contusas importantes; 31. Parietal izquierdo, lesiones de carácter contusa con daño en cuero cabelludo, exposición de plano óseos, piel en colgajo en zona de la lesión y crepitación en la misma zona; 32. Otra lesión, escoriación lineal en zona parietal de importancia en el caso por ser distinta de la contusa de gran tamaño observada anteriormente; 33. Da cuenta del rostro, condiciones en que estaba al momento del examen, fue limpiado el rostro para observar



las lesiones que tenía, da cuenta a simple vista de la existencia de más de un elemento con el cual se procedió a agredir a la víctima, dado los distintos tipos de lesiones que presentaba; 34. Lesiones en el costado derecho de la frente de la víctima, 2 lesiones contusas paralelas entre sí que no presentaban crepitación, distintas de otras; 35. Placa escoriativa que presenta escoriaciones lineales en área por sobre región ciliar derecha; 36. Crepitación ósea en sus huesos frontales, ciliares, cigomáticos, facial mandibular, maxilar, nasal; 37. Detalle de las lesiones sobre ojo derecho, región ciliar y cigomática derecha de carácter contusas; 38. Detalle de la lesión ubicada sobre región ciliar borde interno de ojo y región nasal; 39. Lesiones a nivel de hueso nasal, se aprecia lesión contusa en arco interno ojo izquierdo y párpados; 40. Detalle de la condición del párpado y ojo izquierdo; 41. Bajo el labio superior de la víctima equimótico y edematoso, dos lesiones contusas de características similares que da cuenta de una agresión sobre el labio que no genera daño externo pero si una contusa que da cuenta choque de mucosa vestibular con los dientes, desgarró del frenillo que une mucosa con la encía 42. Mantenía fractura lineal horizontal del paladar, lo que da cuenta de la alta energía que se utilizó para agredir a la víctima; 43. Comisura labial izquierda contusa; 44. Lesión contusa en la región del labio y mentón cercano a línea media; 45. Existencia de lesiones contusas en parte posterior del pabellón auditivo izquierdo, 2 lesiones; 46. Lesión contusa sobre pabellón auditivo derecho, 2 lesiones, por sobre pabellón auricular además de dar cuenta de que se trata de una lesión contusa, en la parte media presentaba una lesión penetrante circular de 0,5 centímetros de diámetro; 47. Costado derecho de la región cervical, lesiones contuso cortantes que tienen dirección hacia la línea media hacia posterior, la primera bajo el reborde mandibular de la línea media y cercano al lóbulo auricular de esa zona, presenta múltiples colas de salida, lo que les permite distinguir otro elemento con el cual se agredió; 48. Lesión contusa en cara lateral izquierda del cuello; 49. Detalle de la lesión contuso cortante horizontal en zona anterior del cuello que tiene continuidad de izquierda a derecha, múltiples desgarraduras, daña órganos internos y presenta múltiples salidas escoriativas lineales escoriativas en lado izquierdo; 50. Mayor detalle de la anterior; 51. Lesión en tórax, placas escoriativas apergaminadas; 52. Epigastrio, se observa sobre la línea media lesión escoriativa lineal, cerca del reborde costal derecho herida contuso cortante en diagonal, presenta colas de salida a inferior del tipo escoriativas; 53. Detalle de la anterior; 54. Lesión, hematoma equimótico en tercio inferior del muslo derecho; 55. Plano posterior, hematoma equimótico en región media a nivel de escápula; 56. Equimosis en región lumbar; la víctima presentaba crepitación ósea a nivel de esternón y costillas 57. Inspección del sitio del suceso. 58. Da cuenta del camino de ripio que une la ruta con el predio, se observa la reja abierta, en la acera se encontró manchas pardo rojizas por goteo de altura, ubicadas a 7 metros del lugar en que se encontró el cadáver; 59. Detalle del suelo de ripio del pequeño camino en que se encontraron trozos de vidrio de botella fracturados; 60. Detalle de la anterior; 61. Detalle de la anterior; 62. Detalle de lo descrito, restos de vidrio de botella color café; 63. Más restos de vidrio cercano al cadáver; 64. Otros restos fijados; 65. A un costado de una de los pilares de madera de la zona del acceso se encontró una funda de almohada en su interior contenía basura; 66. Detalle de lo anterior; 67. Al interior del predio se encontró un sombrero de cuero que conforme antecedentes recopilados pertenecía a la víctima, fue encontrado al interior del predio; 68. Al interior del predio, más al interior que el anterior, a 9 metros en línea recta del cuerpo, se encontró un poncho de lana en el suelo del lugar; 69. Poncho en detalle de propiedad de la víctima que presentaba manchas pardo rojizas en uno de sus costados, nacía en la zona de la abertura hacia inferior; 70. Fijación de manchas pardo rojizas observadas en el pasto de la zona cercana a la víctima; 71. Detalle de lo anterior; 72. Detalle de lo anterior; 73. Detalle de un pequeño resto óseo encontrado y masa encefálica en el pasto; 74. Da cuenta del hallazgo de los dos elementos, al costado izquierdo del cuerpo se aprecia una caja de vino y un madero con la inscripción 6.520 de color amarillo; 75. Detalle de la caja de vino; 76. Detalle del madero; 77. Terreno bajo la ubicación del cuerpo, se fijó en detalle ya que la cabeza de la víctima estaba enterrada en el terreno, se formó una especie de cavidad y había una alta cantidad de líquido sanguinolento; 78. Al girar el cuerpo, en la parte posterior, en el cabello se encontró un diente; 79. Detalle del diente; 80. Detalle del mismo diente.

En cuanto a la zona en que se habrían producido los hechos, conforme la evidencia levantada, análisis del sitio del suceso y lesiones que presentaba la víctima, da cuenta que los hechos no habrían acontecido en su totalidad donde se encontró la víctima, el hecho se habría producido en la zona cercana al inicio del pequeño camino que unía la ruta con el predio ya que se encontraron manchas pardo rojizas por goteo de altura, determinándose a través de las pericias respectivas que correspondían a sangre humana perteneciente a la



víctima, conforme lo anterior, la agresión comienza en esa zona, o la agresión ya con una lesión sangrante comienza en este lugar que está a 7 metros del lugar en donde se encontró la víctima. Otro antecedente que se podría señalar es que si bien esto se produjo en la zona de unión del camino con la ruta, la ropa que fue encontrada al interior del predio, el poncho que mantenía manchas pardo rojizas no tan evidentes como las observadas en las otras prendas de vestir, lo que daría cuenta que la víctima lo vestía al momento de ser agredido y tener estas primeras lesiones sangrantes, pero no a nivel de las lesiones observadas en el lugar de hallazgo, el poncho se encontró al interior del predio a 9 metros en línea recta desde su ubicación hasta la ubicación de la víctima, debiendo señalar que este detalle que se observa en el terreno una vez que se movilizó la víctima da cuenta que cuando ésta llegó hasta este punto la agresión fue tal que generó que la cabeza de la víctima se incrustara en el terreno. Hay al menos tres puntos en que la víctima o habría sido agredida o puntos que ésta recorrió previo a llegar al lugar en donde se encontró finalmente y donde fue agredida con mayor fuerza y distintos elementos. El detalle de las lesiones dan cuenta de a lo menos 3 elementos distintos con los cuales se agredió a la víctima, las lesiones observadas a nivel de la región cervical, permiten sostener que fueron ocasionadas con un elemento contuso con filo no como de la hoja de un cuchillo y de acuerdo a lo observado en el sitio del suceso podría corresponder a un resto de mayor tamaño de la botella o gollete mismo de ésta que no se encontró en el sitio del suceso, lesión que da cuenta de la agresividad utilizada para agredir a la víctima; las lesiones contusas pequeñas que se observan en el parietal derecho sobre el frontal, da cuenta de un elemento de menor envergadura versus el elemento que genera las lesiones sobre el ojo derecho y sobre el cigomático además de las lesiones que presentan crepitación en el cráneo y en el rostro, uno de los elementos que se pudo establecer como generador de las lesiones es el madero que se encuentra en el lugar y en específico la lesión que se observa sobre el pabellón auricular derecho que tiene el detalle de una lesión del tipo contusa pero presenta un orificio penetrante en la cavidad craneal que según el detalle que observaron en la tabla podría tratarse de uno de los clavos que éste tenía en su zona media, agrede y el clavo penetra el clavo; el tercer elemento podrían ser la botella en su estado normal completa previo a que se haya fracturado o piedras que pudieron ser utilizadas para herir a la víctima.

Levantó láminas satelitales del lugar. A fin de contextualizar sus dichos fueron exhibidos **Otros Medios de Prueba N°3, 6 láminas satelitales con puntos de interés criminalístico y distancias, relacionados con los hechos materia de la acusación.** Aclaró en testigo que se solicitó la ubicación georreferencial de puntos criminalísticos de la zona, la lámina 1. Corresponde a la lámina más amplia del sector, siendo fijados los puntos donde se realizaron las carreras a la chilena, sitio del suceso, domicilio del imputado y testigos del hecho Lorena y Ángel; 2. Detalle de la anterior, distancias en metros del sector donde se realizaron las carreras a la chilena y el sitio del suceso, la distancia es de 531 metros; 3. Distancia entre el domicilio del imputado y sitio del suceso correspondiente a 5,32 kilómetros; 4. Detalle de la distancia entre el domicilio del imputado y la casa de testigos correspondiendo a 2,76 kilómetros; 5. Distancia entre el domicilio de ambos testigos correspondiente a 145 metros; 6. Distancia entre el sitio suceso y casa de los testigos correspondiente a 5,17 kilómetros.

El **Defensor** no contraexaminó al testigo.

El **Tribunal** no hizo preguntas aclaratorias.

SEPTIMO. Prueba de la Defensa. Hizo suya la prueba incorporada por parte del Ministerio Público en los mismos términos y no presentó prueba propia.

OCTAVO. Alegatos de Clausura y Réplica de los intervinientes.

Alegatos de Clausura.

El **Ministerio Público.** Sostuvo que con la prueba rendida en juicio se acredita el ilícito imputado por la fiscalía, en este caso, un delito de homicidio simple en grado de desarrollo consumado, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal y la participación en calidad de autor, respecto del acusado Ángel Oyarzo Villarroel. Como depusieron todos los testigos, la fecha del ilícito es de fecha 20 de octubre del año 2019, en una actividad que se realiza en el Sector del Jardín, sector rural de la comuna de Maullín a la altura del kilómetro 6,5, en el contexto de un beneficio con ingesta alcohólica, ilícito que se produce aproximadamente a 500 metros de dicho lugar. La víctima corresponde a don Luis Ascencio Mansilla que la fecha contaba con 60 años. En la acusación la fiscalía requiere dos circunstancias agravantes, una de ellas, la del numeral 12 del artículo 12 del Código Penal, que el delito se cometió de noche y en despoblado, en ese sentido la versión que dan los testigos, efectivamente se trata de un lugar en que el ilícito ocurrió de noche, aproximadamente desde



las 21.00 horas hacia adelante y también se cometió en un sector despoblado. Doña Cindy Quijada señaló que de acuerdo a las declaraciones que tomó, el común denominador de las personas que declaran, es que la noche del ilícito efectivamente era de noche y se encontraba lloviendo, situación que ratifican también el testigo don Jaime Mansilla, se acompañaron fotografías del sitio del suceso, y, efectivamente se trata de un sector rural donde no existen domicilios, no existe alumbrado público, la única estructura que existe en el lugar es una sede con dos canchas, una de carrera y otra de fútbol, no existiendo domicilio cercano o que el delito sea cometido de día, todos los testigos indican que se trata de noche y que se encontraba lloviendo, ello, tanto por las declaraciones de los funcionarios policiales, don Sandro Segura que describió el sitio el suceso, así como don Elvis Domínguez, que acompañó también las respectivas fotografías, dando cuenta del lugar donde se cometió dicho ilícito. La segunda gravante que se encuentra contenida en la acusación, es la del artículo 12 N°18, cometer el delito en desprecio de la edad del ofendido, en ese sentido, se incorporó el certificado de nacimiento de la víctima que da cuenta que a la fecha del ilícito contaba con 60 años de edad, de acuerdo a las declaraciones de los testigos se trata una persona que vivía sola, era un buen vecino, no mantenía problemas con sus vecinos aledaños, no tenía mayores conflictos y como incluso lo dijo una de las testigos, era el alma de la fiesta, dado su espíritu alegre. Se acompañó para estos efectos además de la autopsia, de la cual dio cuenta don Luis Schwerter, quien básicamente señaló que las lesiones que presentaba la víctima eran vitales, de carácter homicida y necesariamente mortales, y, señala que, por el carácter de las lesiones, una posible sobrevida de 45 minutos, a lo más una hora en el lugar, presentaba más de 18 lesiones a la altura de la cabeza y rostro con estallido ocular. También, como se pudo apreciar con la fotografía que se acompañaron por parte de Don Elvis Domínguez, la envergadura de las lesiones ocasionadas, coinciden tanto en ese sentido el funcionario de la policía como el doctor Luis Schwerter, en el sentido que, a lo menos se utilizaron dos a tres elementos diferentes, tanto elemento contundente como elemento cortante, dada la gran cantidad lesiones que presenta la víctima, tanto a la altura del estómago, del cuello y principalmente a la altura de la cabeza. Se acompañó además el informe de alcoholemia de la víctima, la cual arrojó 2 como 84 gramos por mil de alcohol en la sangre, prácticamente bordeando los tres puntos, en un coma etílico, lo cual impedía desde todo punto de vista, y, como lo indicó también el perito Luis Schwerter, ninguna posibilidad de defensa al ataque del acusado.

En cuanto a la participación del acusado, en este caso, don Ángel Oyarzo, emana de varias fuentes. De acuerdo a las primeras pesquisas que realiza tanto personal de carabineros que acude al sitio del suceso, posteriormente personal de la PDI, de acuerdo a las versiones de los primeros testigos ya se indicaba como posible autor del ilícito al Culebra que corresponde al apodo de don Ángel Oyarzo Villarroel. Se toma declaraciones en ese sentido a don Jaime Mansilla, y, este manifiesta la especie de conflicto al interior de la sede donde el acusado toma del cuello la víctima con una botella, indica de manera violenta; doña Margot Mansilla a cargo de este evento, quién aproximadamente se retira posterior a las 22 horas, señala haber visto al tal culebra saliendo de la tranca, alumbrándose con un teléfono celular, lugar donde el día siguiente fue encontrado el cuerpo de la víctima; declaración de Doña Cindy Quijada, funcionaria de la policía investigaciones que tomó declaración a Doña Rosa Mansilla, la cual indica que mientras transitaba por la localidad a la localidad de Calbuco pasadas las 21 a 20:30 horas, observa en la carretera caminando tanto a la víctima y pasos más atrás va el acusado Ángel Oyarzun, indica incluso portando una caja de vino, posteriormente al regresar de Calbuco, una hora aproximadamente, se percata de la presencia del acusado en la misma tranca donde fue observado por doña Margot, lugar donde al día siguiente se encuentra el cuerpo de la víctima. También doña Cindy Quijada hace alusión al momento de la detención y traslado del acusado, en esa época por parte de don Fabián Silva, ex jefe de la Brigada de Homicidios, donde además el acusado le habría señalado haber agredido a la víctima con una piedra y con algún otro elemento contundente. Al momento de la detención, como indicó doña Cindy, el acusado también mantenía mancha de aspecto sanguinolento en sus ropas, circunstancias que lo vinculan directamente al delito, se suma a ello también como antecedente de participación las declaraciones de don Ángelo Espejo y doña Lorena Velásquez, primo y tía respectivamente del acusado, a quienes el imputado al momento en que se encuentra en su domicilio le confiesa haber dado muerte a su tío y finalmente la participación fluye directamente de la declaración del acusado, quien en estrados señaló haber agredido a la víctima, se sitúa en el sitio del suceso en compañía de la víctima, sin embargo, además del corte de la botella que indica la altura de la garganta, por una circunstancia o motivación, fomentado porque la víctima se le había insinuado, al parecer en una



manifestación de carácter sexual, lo habría agredido, sin embargo no recuerda posteriormente haberlo agredido con algún otro elemento, indicando haberse retirado del lugar ,y, ese es el punto que queda en el aire, la motivación, en este caso la magnitud de las lesiones ocasionadas a la víctima, entiende que se producen por una circunstancia anterior al ilícito, y, ese punto lo aclara con mayor certeza don Luis Ascencio, hijo de la víctima, el que presta declaración e indica que efectivamente existían conflictos anteriores entre el acusado y la víctima, provocados al parecer por algunas situaciones de robo de especies, en las cuales la víctima habría sindicado directamente al acusado y a su padre como autores de los mismos, incluso agrega que, por el comentario de vecinos del sector, que ya había habido conflictos anteriores al del delito de homicidio en un bingo que se había realizado en el sector, donde también lo habría intentado agredirse, siendo separados por los demás vecinos, ocurriendo posteriormente el hecho del día 20 octubre del año 2019 en estas carreras a la chilena donde en definitiva la ingesta de alcohol propicia que el acusado, producto de estas rencillas anteriores, le dé muerte a la víctima en el lugar. Reconoce la circunstancia atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, además, de la configuración de las dos agravantes solicitadas. Conforme todo lo anterior, reitera la solicitud de veredicto condenatorio y la pena que se consigna en la acusación con las accesorias del caso, y, huella genética del acusado.

A su turno la **Defensa** refirió que tal como lo adelantara en su alegato de apertura, la teoría del caso no es pedir absolución ni alegar participación ni grado de desarrollo del delito como es de ordinario, sino que es una tesis que busca una pena justa, un veredicto condenatorio para su representado, de tal manera que las fuerzas que hará la defensa y en la cual expondrá todos sus argumentos lo será en audiencia de determinación de pena. Sin perjuicio de ello, destaca en primer lugar la declaración prestada en este juicio por parte de don Ángel Oyarzo Villarroel, en que él se sitúa, en primer lugar en tiempo y espacio en el sitio el suceso, reconoce a la persona de la víctima, don Luis Ascencio, reconoce también el motivo por el cual habría ejecutado esto, y, más allá de lo que señala el fiscal, en orden a que el hijo de la víctima, el señor Luis Ascencio, habría señalado en estrados que en épocas anteriores habrían tenido algunas rencilla a propósito de que él habría sido testigo en un caso anterior, aquello no sé acreditó en este juicio, más allá de eso, lo cierto es que, el señor Ascencio en ningún momento ve que entre don Ángel y Don Luis, su padre, existiese efectivamente está rencilla, de tal manera que él solo escucha que habrían ocurrido, pero también se puede pensar que ambos, tanto don Ángel Oyarzo como la víctima, tenían problemas con el alcohol, no era poco común que ellos salieran y que bebieran, es más, el testigo don Jaime Mansilla señala que incluso don Luis Ascencio llega a eso de la 15:30 horas o 16 horas aproximadamente del día 20 octubre a la sede, donde estaba este casino, y, se efectuaban estas carreras a la chilena, ya ebrio, con hálito alcohólico, y, a su vez, también hace lo mismo su representado el señor Ángel Oyarzo, por lo tanto, tenían problemas lógicamente con el alcohol y está rencilla podría deberse principalmente a la ingesta más allá de lo de lo permitido, más allá de lo que puede tolerar Incluso el cuerpo.

En cuanto a las agravantes, desde ya solicita que no se acojan, en palabras de los mismos testigos ellos presumen aproximadamente la hora en que esto habría ocurrido, pero no se tiene certeza en este juicio, de manera que cabe la duda razonable, de cuándo realmente ocurrió el homicidio en contra de don Luis Ascencio, nadie es capaz de determinar la hora exacta en que se retiran del lugar, nadie incluso los ve retirarse juntos del lugar, de tal manera que no se puede determinar aquello, máxime cuando el primer testigo, el funcionario de carabineros, don Sandro Segura, declara que las diligencias investigativas se comienzan a desarrollar el día 21 octubre, al otro día a eso de las 8:00 de la mañana aproximadamente, a plena luz del día, de tal manera que si hubiesen sido de inmediato las diligencias se podría haber determinado con más certeza la hora en que esto ocurrió. Su representado en declaración ha dicho que esto había ocurrido cuando todavía estaba entre claro y oscuro. En cuanto al elemento del despoblado, hay que estar al caso concreto, si esto hubiese ocurrido en cualquier época del año, estaríamos frente a un despoblado sin lugar a duda, sin embargo, cabe destacar que metros existía esta sede vecinal que estaba siendo latamente concurrida por personas que concurrieron al evento, habían más de 80 personas en el lugar en palabras del propio Jaime Mansilla y la testigo, la señora Margot, gente que concurren al lugar en este ámbito de fiesta y que lógicamente ese lugar no se encontraba despoblado, unos metros más allá aproximadamente, un poco menos de 500 metros también había una casa, una propiedad, en palabras del propio carabinero don Sandro, en el momento concurrían muchos vehículos, por otra parte, había mucha gente, por lo que no se podría decir que se está ante un despoblado, se trata de un sector rural donde esto aconteció, sector El Jardín. Destaca las



palabras del testigo, el señor Ángel Espejo Velázquez, Ángel Eric, su representado se refirió a él como Eric Velásquez, son primos, no conoce el parentesco, así como se dijo que don Luis Ascencio, la víctima, sería tío de su representado, cuando él llega en horas de la noche y al otro día se sabe lo que ocurrió, su representado inmediatamente reconoce este resultado fatídico, reconoce a su primo don Ángel que él había matado a don Luis y posteriormente se lo reconoce a la madre de don Ángel, la testigo doña Lorena Gallardo, quien declaró en estrados, ambos dijeron lo mismo, que en todo momento Ángel Oyarzo se quería someter y se sometió a la justicia, incluso más, don Ángel Oyarzo le dice a don Ángel que se quiere entregar, pero que no sabía cómo hacerlo, recordemos que él es una persona que tiene un perfil bajo, le cuesta un poco tomar decisiones sobre todo con lo que había sucedido y le cuenta que lo había matado y que desea entregarse y don Ángel le dice que bueno y que él iba hacer todos los trámites para poder ir a la policía de investigaciones para que lo fueran a buscar a la casa, se estaría en la hipótesis de denuncia por interpósita persona, que sería don Ángel y su representado quizás pudiéndose incluso darse a la fuga por recintos rurales y poder escabullirse de la justicia no lo hace, se mantienen en el domicilio de don Ángel donde estaba también doña Lorena esperando que la policía lo fuera a buscar y él se entrega y comienza en todo momento a reconocer el ilícito, de manera que en audiencia de determinación de pena va a entregar nuevos argumentos complementarios a los que ya ha señalado para llegar a una pena justa, que es la que se merece lógicamente su representado don Ángel Oyarzo.

Réplicas.

El **Ministerio Público** haciéndose cargo de lo expuesto por la defensa reiteró el reconocimiento de la atenuante consagrada en el artículo 11 N°9 del Código Penal, esto es, el haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos, oponiéndose ante una eventual alegación de la atenuante prevista en el numeral 8° del artículo 11 del Código del Ramo, por no reunirse a su respecto los elementos que la configuran.

Por su parte la **Defensa** refiere que sus alegaciones las efectuará en la audiencia de determinación de pena.

NOVENO. Palabras Finales del Acusado. En la oportunidad prevista en el **artículo 338 inciso final del Código Procesal Penal** ofrecida la palabra al acusado a fin que manifieste lo que estime pertinente respecto de todo lo que ha oído y presenciado durante el desarrollo del juicio oral, Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, señaló que mantiene lo que pasó y que se encuentra muy arrepentido de lo que ocurrió, pidiendo perdón por ello.

DECIMO. Hechos Acreditados, Calificación Jurídica y Participación.
Veredicto del Tribunal. Tal como se adelantó en el veredicto, concluido el debate y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 339, 340 y 343 del Código Procesal Penal, ponderadas las pruebas rendidas con arreglo a las normas del artículo 297 del mencionado estatuto, previa deliberación privada, estos juzgadores por unanimidad, han llegado a las siguientes conclusiones:

1° El día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 21:00 horas, a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, ruta V-854, Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, con ánimo de darle muerte, agredió a Luis Del Carmen Asencio Mansilla, golpeándolo en la cabeza con un elemento contundente, ocasionándole múltiples lesiones, provocándole una hemorragia subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, falleciendo en el lugar, siendo la causa de muerte traumatismo fasciocraneoencefálico.

2° Los hechos relacionados en el numeral que antecede en cuanto importan matar a otro sin que concurren las condiciones especiales del parricidio, infanticidio u homicidio calificado, resultan constitutivos de un **DELITO CONSUMADO DE HOMICIDIO SIMPLE**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en la persona de Luis Del Carmen Asencio Mansilla, hecho perpetrado el día 20 de octubre de 2019, en la comuna de Maullín.

3° La prueba producida por el acusador fiscal durante la audiencia de este juicio, **ha logrado superar la presunción de inocencia que ampara a ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, permitiendo conducir al tribunal a la convicción, más allá de toda duda razonable, que a éste le ha correspondido una participación culpable y penada por la ley en calidad de **AUTOR** del delito de Homicidio Simple, en grado consumado, que el Tribunal ha tenido por establecido, al haber tomado parte en él de una manera inmediata y directa en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal.

4° El Tribunal ha formado su convicción sobre la base de la prueba producida durante el juicio oral, y como fundamentos principales de la decisión de condena, la impresión

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



MCTJWGJMBL

de los testigos, funcionarios policiales y perito que depusieron en la audiencia, medios que en parecer de estos sentenciadores revisten la suficiente claridad y precisión para la incriminación de las acciones desplegadas por el agente, testimonios que debidamente relacionados en lo pertinente con los demás antecedentes incorporados al juicio, otros medios de prueba, prueba documental y científica, han logrado la convicción en el sentido que se ha señalado.

5º De acuerdo a lo ya expuesto, **LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL ES DE CONDENA para ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, en calidad de autor del delito de Homicidio Simple en grado consumado, en la persona de Luis Del Carmen Asencio Mansilla, hecho perpetrado el día 20 de octubre de 2019, en la comuna de Maullín.

DECIMO PRIMERO. Valoración de la Prueba. Teniendo en consideración la dinámica en que se suscitan los hechos antes descritos, tanto el análisis como la valoración de la prueba producida e incorporada a juicio, tendientes a acreditar el hecho punible como la participación que al acusado le cupo en los mismos en calidad de autor, se hará en un proceso único y global comprensivo de todos ellos.

La muerte de LUIS DEL CARMEN ASENCIO MANSILLA acontecida por la acción de tercero – ÁNGEL BENAVID OYARZO VOLLARROEL - en la dinámica establecida por el Tribunal, circunstancias de tiempo, lugar y elemento utilizado, resultó acreditado más allá de toda duda razonable, sin contradecir los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, en mérito de la prueba que se detalla y analiza a continuación.

La fecha de ocurrencia del hecho – 20 de octubre de 2019 alrededor de las 21:00 horas- el lugar de ocurrencia del mismo – a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, ruta V-854, – el partcipe - ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL- la víctima – LUIS DEL CARMEN OYARZO VILLARROEL- la naturaleza del elemento utilizado por el agresor - un elemento contundente- la circunstancia que en dicho contexto – OYARZO VILLARROEL con ánimo de darle muerte, agredió a Luis Del Carmen Asencio Mansilla, golpeándolo en la cabeza con un elemento contundente, ocasionándole múltiples lesiones, provocándole una hemorragia subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, falleciendo en el lugar, siendo la causa de muerte traumatismo fasciocraneencefálico – resultó acreditada en mérito de los testimonios contestes de los funcionarios de carabineros del Reten Olmopulli, Sandro Segura Alarcón y Cristian Cancino, quienes se constituyen en el lugar de los hechos ante un llamado a la guardia donde se comunica por una tercero que había encontrado un cuerpo sin vida, efectúan las primeras diligencias policiales, aíslan el sitio del suceso, fijan fotográficamente el lugar y cuerpo de la víctima y realizan un empadronamiento de testigos a fin de tener un hilo conductor acerca de lo acontecido; de los testigos Jaime Edison Mansilla Mansilla, quien en síntesis dio cuenta del altercado al interior de la sede el día 20 de octubre de 2020 entre el Culebra, apodo de Ángel Oyarzo y la víctima Luis Asencio Mansilla, del estado de ebriedad en que se encontraban y del retiro de ambos del lugar, precisando que el afectado se retiró a eso de las 20.30 horas del lugar, solo, y, que no vio el momento en que se retiró Ángel; de Margot Mansilla Ruíz, a cargo del evento en su calidad de Presidenta del Talle Laboral, quien señaló haberse retirado de la sede alrededor de las 10.20 de la noche y haber visto a Ángel, a culebra, quien venía alumbrándose con la luz del teléfono para abrir una tranca cercana al lugar en donde se encontró a la persona fallecida, reconociéndolo en el lugar; de Ángelo Eric Espejo Velásquez, primo de la víctima, quien relató que el 20 de octubre de 2019 venía con destino a su domicilio en vehículo con un amigo desde Puerto Montt ,y, en el camino a la altura del Cruce El Yoye divisó a su primo Ángel, quien venía caminando, era de noche y llovía, estaba en estado de ebriedad, eso alrededor de las once, once y media de la noche, lo suben al vehículo y luego lo lleva a su casa, a la mañana siguiente se entera de los hechos, concurre junto a su madre al lugar, Ángel se queda en su domicilio y estando en el lugar lo llama su tía Lorena Velásquez quien le pide vaya urgente a su domicilio, concurre y en el lugar estaba su primo Ángel quien le comenta que había matado su tío, y, de Lorena del Tránsito Velásquez Gallardo, quien ratifica lo señalado por Ángelo Espejo, su sobrino, refiriendo que esa mañana llegó su sobrino Ángel, a quien notó medio raro, asustado, agobiado, en un momento se retira del domicilio y al volver, por intuición le consulta si sabía algo de lo que le había pasado a su tío, respondiéndole éste que él le había pegado, que él lo había hecho, luego de lo cual llama a su sobrino Ángelo, a quien éste también le señala que él había sido, se quería entregar, llega la PDI y lo detienen en el lugar. Se suman a los atestados especificados, los testimonios contestes de los funcionarios policiales Elvis Domínguez Velásquez y Cindy Quijada Oyarzo, funcionarios de la Policía de

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



Investigaciones de Puerto Montt, Brigada de Homicidios, quienes se constituyeron en el lugar de los hechos el día 21 de octubre de 2019 en horas de la mañana a realizar las diligencias de su especialidad, el primero a cargo del examen externo del cadáver de Luis del Carmen Asencio Mansilla y la segunda de la toma de declaraciones a testigos en el lugar, quien dando cuenta de dicha diligencia hizo presente que tomó declaración a las personas señaladas con precedencia y lo relevante de esos testimonios en relación al posible autor de los hechos, complementando sus dichos en el sentido que entrevistó igualmente doña Rosa Mansilla y don Nicolás García, quienes manifestaron que el día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 20.30 horas se dirigen en su vehículo desde Misquihue a Calbuco, doña Rosa declara que ella ve a dos personas caminar por el sector El Jardín, adelante iba don Luis Asencio y a un metro de distancia, atrás de éste, reconoce al Culebra, que ambos estaban en estado de ebriedad. Lo anterior, lo confirma su pareja, don Nicolás, agregando que Ángel llevaba una caja de vino en sus manos, y, que al retorno de Calbuco a Misquihue por el mismo camino, ella vuelve a ver a la altura de una tranca a Ángel Oyarzo, lo que relaciona al día con aquel en que encuentran a don Luis Asencio, y, por último, del perito médico legal, Luis Felipe Schwerter Poblete, quien efectuó la autopsia del cuerpo de la víctima, dando cuenta desde la ciencia que profesa de las características de las lesiones mortales que presentaba la víctima, su naturaleza, ubicación, características, idoneidad y elemento que la provocó, concluyendo como causa de la muerte, traumatismo fasciocraneoencefálico.

Los funcionarios de Carabineros de Chile Sandro Enrique Segura Alarcón y Cristian Antolín Cancino Gómez, como se adelantó, concurren al lugar de los hechos y efectúan las primeras diligencias, toma de declaraciones y fijación fotográfica del cuerpo, estando contestes en la forma que se origina y verifica el procedimiento, así como lo manifestado por los testigos que fueron empadronados en el lugar aquella mañana. El primero, a cargo del procedimiento por tratarse del Jefe del Reten, dio cuenta que el 21 de octubre de 2019 alrededor de las 7.45 AM se recibe un llamado en la guardia donde una señora manifiesta que había encontrado un cuerpo sin vida, se dirige al lugar en compañía de los funcionarios policiales Cristian Cancino Gómez y Juan Barría Contreras. Al llegar al lugar, Ruta V 854, Km 9. o 9.5 cerca de la cancha El Titan, se encontraba la denunciante quien le manifestó que al costado izquierdo en dirección a Puerto Montt había una persona tendida que no se movía, no reaccionaba, se percataron de la efectividad de la denuncia, realiza set fotográfico previo, aísla el sitio del suceso, advirtiendo que en la línea que demarca la pista del costado norte había vidrios de botella quebrada y manchas de sangre, con el zoom de la cámara se percata que la persona tenía el rostro desfigurado, tratándose en la especie de un homicidio y no de un atropello, como se pensó en un primer momento. Agregó que más allá, al interior de un predio, siempre hacia el lado norte, había una manta gris de lana cruda chilota y un sombrero café. Con esos antecedentes efectúa un acotado empadronamiento a fin de tener un hilo conductor de la escena, aparecen testigos, entre ellos, Jaime Mansilla, Margot Mansilla y José Mansilla Asencio, sobrino de la víctima. Acotó que el primer testigo, Jaime Mansilla, le dice que hubo un beneficio a unos 500 metros y fue cantinero del evento, le cuenta que le llamó la atención que su primo, su vecino Luis Asencio Mansilla, había estado discutiendo acaloradamente con un tipo apodado Culebra, le dice que tenían un conflicto que no le detalla, que se separaron, que estuvieron en el mesón y que él estaba a unos 50 centímetros, que escuchaba que culebra le reclamaba algo, no refirió qué tipo de problema, esta misma situación se lo confirma la señora Margot Mansilla, era la presidenta y cierra la sede a las 9 de la noche, quien le manifiesta que al salir de la sede debe doblar hacia la izquierda, que van despacio, y, que le llama la atención la luz de un celular que aparece hacia su lado derecho, pega la mirada y reconoce al Culebra saliendo desde un predio, lo reconoce por el polerón porque antes lo había visto dentro de la sede, se toparon varias veces, se habían saludado y con la luz del celular le ve claramente la cara, ella lo identifica rotundamente, le llama la atención que viene saliendo del interior, lo ve en el lugar; el otro testigo le dice que vio al culebra en el sector, y le corrobora los antecedentes. Así, todos los testigos vieron al Culebra en la sede y otros los escucharon discutir. Agregó que, dada la gravedad del hecho y atendido los antecedentes de que se disponía, da cuenta a la fiscal de turno quien posteriormente se apersona al lugar, luego llega la PDI a quienes entrega todos los antecedentes de que disponía en ese momento, y en base a ellos, la fiscal de turno solicita al Juez de Turno orden de entrada, registro e incautación de evidencia al domicilio de Ángel Oyarzo Villarroel, acompaña a los funcionarios de la PDI al domicilio de Ángel no estaba, van a casa de los familiares y en el trayecto encuentran a Ángel y lo detienen. Durante su testimonio y a fin de contextualizar sus dichos se exhiben *Otros Medios de Prueba N°1, Set*

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



de 9 imágenes que incluyen imagen satelital del sitio del suceso y 8 fotografías del sitio del suceso y la víctima, tomadas por personal de Carabineros, dando cuenta pormenorizada del contenido de las fijaciones fotográficas ilustrándose el tribunal en relación al lugar de los hechos, características, evidencias mencionadas, y, acerca del estado en que se encontraba la víctima, existiendo correspondencia entre el relato del testigo y lo observado por el tribunal.

Por su parte el policía Cristian Cancino Gómez, en lo pertinente, señaló que le correspondió aislar el sitio del suceso y entrevistó a testigos y en general éstos señalaban que se había realizado unas carreras en la sede social del Club Deportivo El Titan, que en el transcurso de la tarde vieron discutir al Culebra apodo con el que se conoce a don Ángel y a don Luis Asencio, señalando que el procedimiento fue entregado a la PDI.

En correspondencia con lo expuesto por los funcionarios policiales antes relacionados está el testimonio de Jaime Edison Mansilla Mansilla quien en lo pertinente relató que el día 20 de octubre de 2019 hubo un evento de carreras a la chilena en el sector El Jardín, estuvo de cantinero, Carmelito llegó alrededor de las 4 de la tarde, lo vio asistir a las carreras a la chilena, de ahí llegó medio en estado de ebriedad y empezaron a comprar, se acercó don Ángel Oyarzo, empezaron a tomar y alrededor de las ocho y media vio que estaban alegando, Ángel estaba tomándolo del cuello como queriéndolo apretar con una botella de pilsen, les dijo que se quedaran tranquilos, alrededor de las ocho y media Ángel fue a comprar 2 cervezas y un vino, le dijo que le devolviera los envases, no le hizo caso, se fue, miró y no vio a Carmelito, cerro la noche lloviendo y no lo vio. Cerraron alrededor de las 21 horas y se retiraron del lugar. No se percató si ambos salieron juntos. Les vendió licor a ambos, a la hora en que se fueron estaban pasados de copas, estaban ebrios ambos. A Ángel lo conocían por El Culebra.

Por su parte la testigo Margot del Carmen Mansilla Ruiz, en coherencia con los expuesto por el deponente que antecede, ratificó que los hechos ocurren el día 20 de octubre de 2019, que como presidenta del taller laboral hicieron unas carreras a la chilena en el sector El Jardín, todo estuvo normal hasta el cierre, se retiró cerca de las 10.20 de la noche y donde ocurrió el hecho vio a Ángel, a Culebra, especificando que cuando ella se retiró de la sede rumbo a su casa en vehículo junto a su hijo y otra socia, a 500 metros vio una luz de teléfono, que venía alguien alumbrándose con la luz del teléfono para abrir una tranca y ahí conoció a Culebra que trataba de abrir una tranca que se encontraba cerca del lugar en donde se encontró a la persona fallecida, vio que era el Culebra porque se alumbró con el teléfono, lo reconoció por la chaqueta que andaba trayendo porque rato antes lo había visto en la sede y lo había saludado. Al verlo dentro de la sede estaba bien, un poco ebrio; dentro de la sede también vio a don Luis, no vio nada. Toma conocimiento de la muerte de don Luis al día siguiente, en la mañana, les avisaron y fueron a ver, era él, pensaban que lo habían atropellado, cuando llegaron los carabineros le dijeron que no y ahí recordó que había visto a Culebra el día anterior en ese lugar y eso lo declaró. Añadió que a Culebra lo conocía, siempre fue como el más alejado del grupo, estudió con sus hermanas, compartían no tanto. Se enteró ahí mismo de la muerte y que había sido El Culebra.

Se suma a los antecedentes relacionados el atestado de Angeló Eric Espejo Velásquez, primo del encausado, quien narró que el día 20 de octubre de 2019 alrededor de las once y media de la noche venía desde Puerto Montt con un amigo en auto y vio a una persona que iba caminando, era Ángel, había lluvia y estaba oscuro, son primos, lo pasaron a buscar, se sube al auto, conversan un poco y van a comprar a Olmopulli, después se fueron para su casa, compartieron, no notó nada raro en él, se quedó a dormir en su casa. Que, al otro día, alrededor de las 8 o 9 de la mañana comenzó a correr la noticia que habían encontrado a una persona muerta en el otro sector, fue con su mamá ya que son familiares de la persona que murió, “Carmelo” era su tío, Ángel es su primo. Ángel se quedó en su casa. En el lugar primero dijeron que era un atropello, después les dijeron que la muerte era atribuible a terceras personas. Se devuelven a su casa con su mamá, iba llegando cuando lo llama su tía Lorena, hermana de su mamá, y le dice que vaya a la casa ya que tenía que decirle algo, que Ángel estaba allá, va y al llegar a la casa, Ángel estaba ahí, y le cuenta lo que había hecho, le dice que él lo había matado y que quería entregarse, va a buscar a la PDI. Mencionó que cuando pasó a buscar a Ángel, éste se encontraba ebrio. Cuando Ángel le comenta que había matado a su tío estaba presente su tía Lorena.

En armonía con los expuesto por el testigo que precede se encuentra el testimonio de Lorena del Tránsito Velásquez Gallardo, quien refirió que Ángel es su sobrino, Luis Asencio es su primo, son todos parientes y en relación a los hechos, se enteró por un familiar que los llamó a las 8 de la mañana del 21 de octubre de 2019, no fue al lugar, cerca de



las 10 de la mañana llega su sobrino Ángel, llega asustado, agobiado, salió para afuera, pensó que se había ido, pasó un lapso de media hora y volvió, se le vino la palabra y le preguntó si sabía algo, le contesta que sí, que él le había pegado, que él lo había hecho, más detalle no le dijo, solamente eso, estaba asustado, callado, no le dio detalle, no tenía nada en su cara, en su cuerpo, no le vio nada y que a la hora que le comenta esto se notaba que andaba con alcohol. Al enterarse llama a su sobrino Ángel que estaba en el lugar y a los minutos llega a la casa para que avisaran a su papá y a la PDI, después de un lapso su sobrino se fue a la casa de su papá y le dice a su hijo que llame a la PDI para que se entregara. Desconoce si Ángel y Luis habían tenido problemas entre ellos antes del hecho.

Estas declaraciones resultan del todo contestes con lo expuesto por la funcionaria policial Cindy Quijada Oyarzo, Comisaria de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones de Puerto Montt, quien relató al tribunal que el día 21 de octubre de 2019 concurren al lugar, se encontraba presente la fiscal Conrad y establecen que había una persona fallecida por intervención de terceros. Se trabajó el sitio del suceso por un equipo y el examen externo del cadáver por otro. Se avocó a la toma de declaraciones a testigos, dando cuenta de las mismas. Así se refirió al contenido de las declaraciones de Margot Mansilla Ruíz y de Jaime Mansilla Mansilla, ya relacionadas con precedencia, coincidiendo lo narrado por la testigo con los expuesto por éstos en estrados, declaraciones que resultaron relevantes conforme explicó la policía y atendido su mérito, la fiscal de turno tomó contacto con el Juez de Turno a fin que autorizara la entrada, registro e incautación de evidencia al domicilio de Ángel Oyarzo, autorización que se concede y en base a ella concurren al lugar, no habían moradores, al cabo de un momento llega el padre, don David, quien le señala que Ángel no había llegado en la noche y no lo veía desde el día anterior, se registró el inmueble y no se encontró nada de interés criminalístico. Añadió que al salir se les acerca un joven de nombre Angelo, quien le señala que es familiar de Ángel y les dice que su primo le había confesado que había matado a su tío y que se quería entregar, concurren al lugar, al domicilio de don Angelo, se observa que las vestimentas de Ángel presentaban manchas pardo rojizas, se le comunica a la fiscal de la situación, quien tramita una orden de detención verbal e incautación de vestimentas. Se trasladó al imputado hasta dependencias de la Brigada de Homicidios hasta donde llegó su abogado defensor y en ese momento se acogió a su derecho a guardar silencio. Agregó que se tomaron más declaraciones que corroboran su ubicación en sitio del suceso, y en tal sentido, acotó que también resultaron relevantes las declaraciones de Rosa Mansilla y Nicolas García, dando cuenta del contenido de las mismas. Señaló que ambos manifestaron que el día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 20.30 horas se dirigen en su vehículo desde Misquihue a Calbuco, doña Rosa manifiesta que ella ve a dos personas caminar por el sector El Jardín, adelante iba don Luis Asencio y a un metro de distancia atrás de éste reconoce al Culebra, que ambos estaban en estado de ebriedad y que lo anterior es confirmado por su pareja, don Nicolás, agregando que Ángel llevaba una caja de vino en sus manos, y, que al retorno de Calbuco a Misquihue por el mismo camino ella vuelve a ver a la altura de una tranca a Ángel Oyarzo, lo que relaciona al día siguiente con el lugar donde lo ve y aquel en que encuentran a don Luis Asencio. En el mismo sentido, dio cuenta del contenido de la declaración de Lorena Velásquez, tía de Ángel Oyarzo, resultando su testimonio coincidente con lo narrado en audiencia, agregando esta testigo ante la policía que Ángel le habría señalado que había golpeado a su tío con una piedra. Igualmente la policía acotó que dentro de las diligencias, el jefe de la Brigada, Fabián Silva, refirió que en el momento del traslado desde el sector de Misquihue hacia Puerto Montt, de forma espontánea Ángel Oyarzo señala que agredió a don Luis con una piedra y una botella y también le señala que le habría sustraído un teléfono celular básico y que lo había eliminado tirándolo a un sector pantanoso, más detalle no dio respecto del celular, no se le hizo preguntas y posteriormente con esos antecedentes se efectuaron búsquedas en lugares cercanos al sitio del suceso, no se encontró el equipo, se solicitó el tráfico de llamadas y antenas y no se obtuvo información por lo básico del equipo, solamente que había tenido tráfico una semana anterior al hecho, no se obtuvo tráfico de antenas. Respecto a lo relacionado con la toma declaración, se tomó también declaración al hijo de la víctima, Luis Asencio, siendo relevante lo señalado en orden a que su padre mantenía problemas con el imputado por una rencilla anterior. Por último, dio cuenta a las conclusiones a las cuales se arribó.

Por su parte Elvis Domínguez Velásquez, funcionario de Policía de Investigaciones, en relación a los hechos de la causa refirió que se avocó al sitio del suceso ubicado en el sector El Jardín, que, en el cotado de la ruta, cercano al ingreso a un predio, solo terreno, se encontraba un cadáver, existiendo evidencia de que hubo intervención de terceros.

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



MCTJWGJMBL

Efectuó las fijaciones fotográficas, levantamiento de evidencia y examen externo del cadáver de la víctima. A fin de contextualizar su declaración se exhiben *Otros Medios de Prueba N°2, Set de 80 fotografías del sitio del suceso, la víctima y evidencia relevante, tomadas por personal de la PDI*, dando cuenta pormenorizada del contenido de las mismas, esto es, del lugar en que se encontraba la víctima, de las múltiples lesiones que presentaba el cuerpo, focalizadas principalmente en cabeza, zona cervical. Se refirió también del estado de sus vestimentas, del detalle de las manchas y desgarraduras que presentaba, de la documentación de la víctima hallada en las vestimentas, del mismo modo del dinero que se encontró al interior de su billetera y vestimentas, detalle de la evidencia levantada, restos de vidrio de botella color café. Añadió que, al interior del predio se encontró un sombrero de cuero que conforme antecedentes recopilados pertenecía a la víctima, que más al interior se encontró un poncho de lana en el suelo, de propiedad de la víctima que presentaba manchas pardo rojizas en uno de sus costados, nacía en la zona de la abertura hacia inferior; que al costado izquierdo del cuerpo se encontró una caja de vino y un madero con la inscripción 6.520 de color amarillo.

En cuanto a la zona en que se habrían producido los hechos, especificó que conforme la evidencia levantada, análisis del sitio del suceso y lesiones que presentaba la víctima, dan cuenta que los hechos no habrían acontecido en su totalidad donde se encontró la víctima, que hay al menos tres puntos en que la víctima o habría sido agredida o puntos que ésta recorrió previo a llegar al lugar en donde se encontró finalmente y donde fue agredida con mayor fuerza. Complementó sus dichos en el sentido que, el detalle de las lesiones que presentaba el cuerpo de la víctima dan cuenta de a lo menos 3 elementos distintos con los cuales fue agredida, así, las lesiones observadas a nivel de la región cervical, permiten sostener que fueron ocasionadas con un elemento contuso con filo, no como de la hoja de un cuchillo, y, de acuerdo a lo observado en el sitio del suceso podría corresponder a un resto de mayor tamaño de la botella o gollete mismo de ésta, que no se encontró en el sitio del suceso, lesión que da cuenta de la agresividad del ataque; las lesiones contusas pequeñas que se observan en el parietal derecho sobre el frontal, dan cuenta de un elemento de menor envergadura versus el elemento que genera las lesiones sobre el ojo derecho y sobre el cigomático, además de las lesiones que presentan crepitación en el cráneo y en el rostro, uno de los elementos que se pudo establecer como generador de las lesiones es el madero que se encuentra en el lugar y en específico la lesión que se observa sobre el pabellón auricular derecho que tiene el detalle de una lesión del tipo contusa pero presenta un orificio penetrante en la cavidad craneal, que según el detalle que observaron en la tabla, podría tratarse de uno de los clavos que éste tenía en su zona media, agrede y el clavo penetra; el tercer elemento podría ser la botella en su estado normal, completa, previo a que se haya fracturado o piedras que pudieron ser utilizadas para herir a la víctima. Adicionó que levantó láminas satelitales del lugar, y, a fin de contextualizar sus dichos fueron exhibidos *Otros Medios de Prueba N°3, 6 láminas satelitales con puntos de interés criminalístico y distancias, relacionados con los hechos materia de la acusación*, ilustrándose el tribunal en tal sentido.

Se suma a todos los elementos probatorios mencionados con anterioridad, lo expuesto por hijo de la víctima, Luis Rolando Asencio Asencio, quien detalló la forma en que tomó conocimientos de los hechos, de las cualidades de su padre, de la confusión que había en el lugar acerca del motivo de la muerte de su padre, que en un principio se pensó que era un atropello y luego se determinó que había intervención de terceros, señalándole las personas que se encontraban en el lugar que el día anterior hubo carreras a la chilena en la sede El Jardín y que su padre concurrió y tuvo un altercado con el Culebra, ignorándose el motivo de tal discusión hasta el día de hoy, que empezaron a averiguar qué había pasado y el Culebra era la única persona que lo había visto a la salida de la sede del Jardín y que compartió junto con él. En relación a las posibles motivaciones que pudo tener Ángel Oyarzo para matar a su padre refirió que éste anteriormente había tenido conflictos con esta persona, meses antes hubo unos robos de animales y cosas desde un hogar y su papá estuvo de testigo ayudando a un primo del sector, le dijo quiénes eran los que habían entrado a robar a la casa de su tío, su papá sabía quién era, el Culebra, Ángel, y se imagina que desde ahí empezó el conflicto, terminó señalando que también le dijeron que hubo un bingo meses anteriores y hubo un conflicto esa noche con Culebra, hubo un intento de agresión contra su padre y no pasó nada porque los vecinos intervinieron.

Se establece en consecuencia, en mérito de los relatos contestes de los testigos que se han relacionado precedentemente unida a los otros medios de prueba que se consignan, que el día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 21:00 horas, a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, ruta V-854, Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, con ánimo de darle



muerte, agredió a Luis Del Carmen Asencio Mansilla, golpeándolo en la cabeza con un elemento contundente, ocasionándole múltiples lesiones, falleciendo en el lugar.

Los relatos de los testigos relacionados en forma precedente, impresionan a estos sentenciadores como precisos, directos, coherentes y verosímiles tanto objetiva como subjetivamente. Las expresiones vertidas por cada uno de ellos, también resultan creíbles, pues no logró ser establecido en el desarrollo del juicio que les motivaran sentimientos de enemistad, odio, o resentimiento hacia el enjuiciado Ángel Benavid Oyarzo Villarroel y, contraexaminados algunos de ellos por la Defensa no fueron contradichos ni refutados sus asertos.

Las lesiones propinadas a Luis del Carmen Asencio Mansilla, su entidad, características, naturaleza e idoneidad para ocasionar la muerte, resultó acreditada en mérito de los siguientes elementos probatorios.

Se incorporó por el acusador el testimonio de Elvis Domínguez Velásquez, funcionario de Policía de Investigaciones, quien efectuó el examen externo del cadáver. Durante su declaración, como ya se mencionó con antelación, se exhiben *Otros Medios de Prueba N°2, Set de 80 fotografías del sitio del suceso, la víctima y evidencia relevante, tomadas por personal de la PDI*, dando cuenta pormenorizada del contenido de las mismas, y en lo que nos atañe, de las múltiples lesiones que presentaba el cuerpo focalizadas principalmente en cabeza, zona cervical y una en región del epigástrico, no presentando lesiones en el plano posterior del cuerpo.

Lo relatado por el policía, guarda estrecha correlación con la prueba científica, y al efecto compareció a estrados el perito médico legista don Luis Felipe Schwerter Poblete, facultativo que con fecha 23 de octubre 2019 realizó la autopsia al cadáver de Luis Asencio Mansilla de 60 años de edad, pormenorizando que al examen externo, medía 1.63 metros de estatura, presentaba múltiples lesiones apergaminadas en la cara anterior del tórax y superior del abdomen sin signos de infiltración, a nivel cráneo - facial presentaba hundimiento, deformidad por hundimiento en la región fronto malar derecha con múltiples heridas contusas, con herida contusa frontal derecha, herida contusa malar derecha, herida contusa a la altura del dorso nasal con fractura, presentaba además una herida contusa en el maxilar inferior derecho con fractura de ambas ramas mandibulares, una herida contusa facial derecha, tres heridas contusas preauriculares derechas, a nivel izquierdo presentaba tres heridas contusas en la región occipitoparietal izquierda, herida contusa en la región preauricular izquierda, otra retro auricular izquierda, se palpaba una fractura con hundimiento en maxilar superior derecho, los globos oculares estaban convertidos en membranas por estallido de ambos, tenía además dos heridas cortantes en región cervical anterior que se profundizaban hacia derecha, que no comprometían la vía aérea y los grandes vasos, tenía una herida cortante en el hipocondrio derecho de aproximadamente 10 centímetros. A su vez especificó que, al examen interno, tenía infiltraciones en las regiones parieto-temporales bilaterales en la cara interna del cuero cabelludo, infiltración en la región parieto - temporal bilateral, a nivel del cráneo presentaba fractura que compromete fosa anterior izquierda angulada, a nivel del cerebro había focos de hemorragias subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, y también hemorragia subaracnoidea a nivel del cerebelo, en la vía aérea había abundante contenido sanguíneo, tráquea y bronquios principales. En base a todo lo anterior, concluye que la causa de muerte es un traumatismo fasciocraneoencefálico, que las lesiones son recientes, vitales, necesariamente mortales, del tipo homicida, explicables por la acción con un elemento contundente. Adicionó que la alcoholemia arrojó un valor de 2,84 gramos por mil.

En relación a la idoneidad de la lesión para provocar la muerte en relación a las lesiones principales, afirmó el perito Schwerter Poblete que las lesiones que causan la muerte son aquellas provocadas con elemento contundente y que una persona con estas lesiones, por la palidez que presentaba tuvo que haber habido una hemorragia importante de la parte facial, el golpe fue de alta energía a nivel de cráneo, por lo que difícilmente habría sobrevivido con acción médica. En cuanto al tiempo de sobrevida desde que se perpetró el hecho, máximo una hora, tres cuartos de hora, dependiendo de la magnitud del sangramiento. Añadió también, en relación al valor de la alcoholemia del occiso - 2,84 gramos por mil – que se está ante una persona con un profundo estado de ebriedad, por lo que no tenía posibilidad de defenderse de algún ataque, con ese valor.

Adicionar lo referido por el policía Elvis Domínguez Velásquez respecto al examen externo del cadáver y lugar en que fue encontrada la víctima, quien refiriéndose a la intensidad de la agresión, señaló, en relación al detalle que se observa en el terreno una vez que se movilizó a la víctima, que ello da cuenta que cuando ésta llegó hasta este punto, la



agresión fue tal que generó que la cabeza de la víctima se incrustara en el terreno, lo que el tribunal pudo observar durante la exhibición de las fijaciones fotográficas, particularmente la N° 77, correspondiente al terreno bajo la ubicación del cuerpo, que se fijó en detalle ya que la cabeza de la víctima estaba enterrada en el terreno, se formó una especie de cavidad y había una alta cantidad de líquido sanguinolento, como detalló el policía y apreció el tribunal.

En cuanto al elemento utilizado para causar las lesiones mortales conforme aseveró el legista Schwerter Poblete, son heridas contusas la mayoría y ahí hay un elemento contundente que puede ser piedra, palo, que son las que causaron la muerte, también tiene heridas cortantes en región cervical y en abdomen, pero esas no comprometen la vida, no son las causantes, pueden contribuir por un elemento de hemorragia pero no directamente a la muerte, se estaría hablando de más de un elemento que las ocasionó, y, as lesiones que causan la muerte son aquellas provocadas con elemento contundente.

En coherencia con lo expuesto por el legista se encuentra lo expuesto por el funcionario policial Elvis Domínguez Velásquez, quien en este punto explicó que, el detalle de las lesiones dan cuenta de a lo menos 3 elementos distintos con los cuales se agredió a la víctima, las lesiones observadas a nivel de la región cervical, permiten sostener que fueron ocasionadas con un elemento contuso con filo no como de la hoja de un cuchillo y de acuerdo a lo observado en el sitio del suceso podría corresponder a un resto de mayor tamaño de la botella o gollete mismo de ésta que no se encontró en el sitio del suceso, lesión que da cuenta de la agresividad utilizada para agredir a la víctima; las lesiones contusas pequeñas que se observan en el parietal derecho sobre el frontal, da cuenta de un elemento de menor envergadura versus el elemento que genera las lesiones sobre el ojo derecho y sobre el cigomático además de las lesiones que presentan crepitación en el cráneo y en el rostro, uno de los elementos que se pudo establecer como generador de las lesiones es el madero que se encuentra en el lugar y en específico la lesión que se observa sobre el pabellón auricular derecho que tiene el detalle de una lesión del tipo contusa pero presenta un orificio penetrante en la cavidad craneal que según el detalle que observaron en la tabla podría tratarse de uno de los clavos que éste tenía en su zona media, agrede y el clavo penetra el clavo; el tercer elemento podría ser la botella en su estado normal completa previo a que se haya fracturado o piedras que pudieron ser utilizadas para herir a la víctima.

Se establece en consecuencia, en los términos que al efecto ordena el artículo 297 del Código Procesal Penal, en mérito de la prueba científica consistente en el testimonio experto del médico legista Luis Felipe Schwerter Poblete unido a lo referido por el testigo experto, Elvis Domínguez Velásquez a cargo del examen externo del cadáver, que el elemento utilizado para inferir las heridas mortales a Luis del Carmen Asencio Mansilla, es un elemento contundente.

Los relatos del testigo y perito relacionados en forma precedente unida a los otros medios de prueba exhibidos durante la declaración del policía, impresionan a estos sentenciadores como precisos, directos, coherentes y verosímiles tanto objetiva como subjetivamente. Las expresiones vertidas por cada uno de los deponentes, también resultan creíbles, pues no logró ser establecido en el desarrollo del juicio que les motivaran sentimientos de enemistad, odio, o resentimiento hacia el encausado Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, y, contraexaminado el perito, no fueron contradichos ni refutados sus asertos.

Se incorporó al efecto el Certificado de Defunción de Luis del Carmen Asencio Mansilla, que da cuenta, entre otros datos, del Nombre del Inscrito LUIS DEL CARMEN ASENCIO MANSILLA, RUN 8.170.571-2, de su fecha de nacimiento: 16 de julio de 1959, Sexo Masculino, de su fecha de defunción 21 de octubre de 2019 a las 07.45 horas, que corresponde al momento del hallazgo, del lugar de defunción: Maullín y de la Causa de la Muerte: Traumatismo facial Craneoencefálico/Homicidio, concordante ésta con la explicitada por el legista Luis Felipe Schwerter Poblete, coherente también todo lo anterior con lo detallado por el funcionario policial Elvis Domínguez Velásquez, quien efectuó el análisis externo del cadáver dando cuenta de la multiplicidad de lesiones que presentaba la víctima.

Se incorporó además la prueba científica consistente en Informe de Alcoholemia N° 10003-2019 de fecha 09 de enero de 2020 de Luis del Carmen Asencio Mansilla, la que se hizo al tenor del inciso final del artículo 315 del Código Procesal Penal, el cual arrojó un valor de 2.84 gramos por mil.

Así, la muerte de Luis del Carmen Asencio Mansilla fue corroborada en consecuencia en mérito la prueba testimonial, pericial, documental y científica que se ha consignado con precedencia.



En cuanto a los elementos subjetivos del tipo penal que nos ocupa – homicidio simple - el ánimo o voluntad de matar, se infiere inequívocamente de las circunstancias que rodearon el actuar de Ángel Benavid Oyarzo Villarroel en el ilícito que se le ha imputado y que es objeto de análisis, sucesos que se relacionan con precedencia y que dan cuenta de la posible dinámica en que se produce la agresión propinada por el victimario a su víctima.

En el caso que nos ocupa se trata de varias lesiones certeras que afectaron una parte determinada del cuerpo de Luis del Carmen Asencio Mansilla como detallaron tanto el perito Schwerter Poblete como el funcionario policial Domínguez Velásquez, concluyendo el perito que la causa de muerte es un traumatismo fasciocraneoencefálico, que se trata de lesiones recientes, vitales, del tipo homicidas y necesariamente mortales, explicables por la acción con un elemento contundente.

Existe en consecuencia, en atención a esas circunstancias, el ánimo o voluntad de matar. Importante a la hora de inferir el dolo directo con que actúa el encausado, es la intensidad con se debió utilizar el elemento para ocasionar las lesiones que causan la muerte, que queda demostrada con la profundidad de las mismas que provocaron tal deformidad en la región cráneo-facial, lo que pudo apreciar el tribunal y queda en evidencia de las fijaciones fotográficas del examen externo del cadáver. Todo lo que se ha venido mencionando denota el dolo directo de matar. Por lo demás, el encausado no presta auxilio a la víctima, la abandona en el lugar, y, recién al día siguiente, luego de que es encontrado el cuerpo sin vida, señala, al consultársele por su tía Lorena Velásquez si sabía algo de lo que había ocurrido, que él había sido, cuando ya no había nada que hacer.

El resultado muerte en relación a la causalidad de la lesión, se encuentra plenamente acreditado en razón del elemento utilizado y la idoneidad de las mismas, resultado que se le atribuye a la acción dolosa por parte Ángel Oyarzo Villarroel.

Como corolario de lo anterior, Ángel Oyarzo Villarroel prestó declaración como medio de defensa al inicio del juicio quien, en lo pertinente, reconoció los hechos imputados por el persecutor.

El Tribunal ha formado su convicción sobre la base de la prueba producida durante el juicio oral, y como fundamentos principales de la decisión de condena, la impresión de los testigos y perito que depusieron en la audiencia, medios que en parecer de estos sentenciadores revisten la suficiente claridad y precisión para la incriminación de las acciones desplegadas por ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL, testimonios que debidamente relacionados con la prueba documental, científica y otros medios de prueba incorporados al juicio, han logrado la convicción en el sentido que se ha señalado, ratificando la misma, lo expuesto por el encausado Oyarzo Villarroel.

Así, es posible tener por acreditado en los términos que demanda el artículo 297 del Código Procesal Penal que:

El día 20 de octubre de 2019 alrededor de las 21:00 horas, a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, ruta V-854, Ángel Benavid Oyarzo Villarroel, con ánimo de darle muerte, agredió a Luis Del Carmen Asencio Mansilla, golpeándolo en la cabeza con un elemento contundente, ocasionándole múltiples lesiones, provocándole una hemorragia subaracnoidea en ambos lóbulos temporales, falleciendo en el lugar, siendo la causa de muerte traumatismo fasciocraneoencefálico.

Los hechos relacionados, en cuanto importan matar a otro sin que concurren las condiciones especiales del parricidio, infanticidio u homicidio calificado, resultan constitutivos de un **DELITO CONSUMADO DE HOMICIDIO SIMPLE**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en la persona de Luis Del Carmen Asencio Mansilla, hecho perpetrado el día 20 de octubre de 2019, en la comuna de Maullín.

Participación. La prueba producida por el persecutor durante la audiencia de este juicio, analizada y valorada precedentemente, tendiente a acreditar el hecho punible como la participación que al acusado de marras le cupo en los mismos a título de autor, lo que se ha verificado en un proceso único y global comprensivo de todos ellos conforme se da cuenta con antelación, ha logrado superar la presunción de inocencia que ampara a **ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL** permitiendo conducir al Tribunal a la convicción, más allá de toda duda razonable, que a éste le ha correspondido una participación culpable y penada por la ley en calidad de **AUTOR** del delito de Homicidio Simple, en grado de desarrollo Consumado en la persona Luis del Carmen Asencio Mansilla, de acuerdo a lo establecido en el artículo 15 N° 1 del Código Penal, esto es, al haber intervenido de manera inmediata y directa en la ejecución del mismo.



ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL, prestó declaración en juicio como medio de defensa renunciando a su derecho a guardar silencio, declaración que se encuentra detallada en el Considerando Cuarto de esta sentencia, quien en lo medular, reconoció su participación en los hechos imputados por el persecutor en su acusación, esto es, ser quien ocasionó las lesiones que causaron la muerte a Luis del Carmen Asencio Mansilla.

Así, la prueba producida por la acusadora durante la audiencia de este juicio oral, apreciada libremente, ha logrado superar la presunción de inocencia que ampara al acusado **ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL**, permitiendo conducir al tribunal a la convicción, más allá de toda duda razonable, que a éste le ha correspondido una participación culpable y penada por la ley, en calidad de **AUTOR** en el delito consumado que se ha tenido por establecido, toda vez que ha intervenido en el mismo, de una manera inmediata y directa en la forma que describe el artículo 15 N° 1 del Código Penal. Convicción que se confirma con lo expuesto por el encausado en estrados al inicio del juicio, pormenorizada en el Motivo Cuarto de esta sentencia.

Nos hemos referido a la declaración del acusado como elemento de prueba por lo que no está demás señalar que, si bien el Código Procesal Penal suprimió el tratamiento de la declaración de los imputados como el medio de prueba confesión, regulándola como un mecanismo de defensa, nada impide que, en la medida que el acusado reconozca en el juicio parte o la totalidad de los hechos que le son imputados, el tribunal valore sus dichos como prueba. Ello, en primer término, por el tenor del artículo 295 que dispone que todos los hechos y circunstancias pertinentes para la solución del caso pueden ser probados por cualquier medio producido e incorporado en conformidad a la ley, medios que, a su turno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 297, pueden ser valorados con entera libertad, siempre que no se contradigan los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados. Además, porque el artículo 340 inciso final del Código Procesal Penal establece que nadie puede ser condenado con el solo mérito de su propia declaración, de lo que sigue, que la ley prevé la posibilidad de otorgar valor a la declaración del acusado, con la limitación que por sí misma, no puede sustentar una sentencia condenatoria.

Así, la declaración del acusado produce convicción en el tribunal a la hora de establecer el hecho y la participación que tuvo en el ilícito imputado, más ella no es suficiente para establecer uno y otro elemento en la causa, requiriéndose, además, como se desprende del citado inciso final del artículo 340 del Código Procesal Penal, otros medios probatorios, lo que precisamente ocurrió en el presente juicio.

DECIMO SEGUNDO. Audiencia de Determinación de Pena y Debate sobre Factores Relevantes para la Determinación y Cumplimiento de la Pena. El **Ministerio Público** incorporó mediante su lectura resumida el Extracto de Filiación y Antecedentes de Ángel Oyarzo Villarroel, el cual registra condena en causa N°232/2018, RUC 1-800.534-2 del Juzgado de Letras y Garantía de Maullín como Autor de Robo el Lugar Habitado o Destinado a la Habitación en grado de Consumado, y, consta que por resolución de 7 de agosto de 2019 fue condenado a 3 años y 1 día de presidio menor en su grado máximo, pena sustitutiva. 3 años y 1 día para cargos públicos, perpetua para derechos políticos, 3 años y 1 día tiempo de medida alternativa. Fecha de emisión 27 de octubre de 2020. En cuanto a la determinación de pena, no habiéndose acogido las circunstancias agravantes invocadas, el quantum de la misma la deja entregada a criterio del tribunal. La **Defensa** por su parte solicitó para su representado el reconocimiento de la atenuante prevista en el numeral 9 del artículo 11 del Código Penal, esto es, el haber colaborado sustancialmente al esclarecimiento de los hechos en base a los antecedentes alegados en su clausura, solicitando la aplicación en el mínimo, en un quantum de 10 años y 1 día de presidio mayor en su grado medio. Requirió además, se lo exima del pago de las costas, por haber reconocido su participación en los hechos imputados, lo que redundó en que el juicio fuera más ameno, y, en cuanto a su duración, que éste no se haya extendido por largo tiempo, por lo que se economizó con ello recursos del Estado.

DECIMO TERCERO. Circunstancias Modificadoras de Responsabilidad Penal. Atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal. Colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos. Se **acoge** la atenuante que la defensa solicitó se le reconozca a su representado, teniendo como fundamento para ello los argumentos vertidos por la defensa en la audiencia respectiva, unida a la circunstancia que la misma fue reconocida por el acusador en su acusación, lo que además mantuvo durante el desarrollo del presente juicio

Patricia Irene Miranda Alvarado
Juez Redactor
Fecha: 15/09/2021 20:18:45



oral tanto en sus alegaciones de apertura y cierre. Al respecto señalar que, la colaboración sustancial que exige la norma debe necesariamente traducirse en una acción o declaración del imputado que tienda a proporcionar elementos que contribuyan o agilicen la labor del investigador, o, que faciliten de algún modo la consecución de los fines del proceso, lo que ha ocurrido en el presente juicio, toda vez que el condenado reconoció su participación en los hechos imputados al inicio del juicio compareciendo a estrados, renunciando al derecho que se asiste a guardar silencio, defensa material que se condice con la teoría del caso sustentada por su defensa técnica, la que reconoció los hechos de la acusación y la participación de su representado en los mismos, requiriendo la pena justa para éste, en atención de favorecerle la atenuante en análisis, no controvirtiendo hecho ni participación imputadas, contribuyendo de esta forma con la consecución de los fines del proceso, economizando además con ello, recursos del Estado.

Agravante del artículo 12 N° 12 del Código Penal, esto es, ejecutarlo de noche o en despoblado. El tribunal tomará o no en consideración esta circunstancia, según la naturaleza y accidentes del delito. Tal como se adelantó en el veredicto, **se rechaza** la agravante invocada, teniendo en consideración, en cuanto a la *hora de ocurrencia*, que, aun cuando se dejó consignado en los hechos que se tuvieron por acreditados, que efectivamente el delito se cometió *de noche, alrededor de las 21.00 horas, la hora no fue buscada por el acusado para la comisión del ilícito, sino que simplemente a esa hora salían de la sede social donde se realizó el beneficio y como consecuencia de ello transitaban a la altura del kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, ruta V-854, al parecer, en dirección a sus domicilios.* Es requisito de procedencia de esta agravante, que la ejecución de noche haya sido buscada por el agente, precisamente para el aprovechamiento del natural amparo que la oscuridad otorga, cuestión que no se ha dado en el hecho investigado, como se ha indicado. En relación *al lugar*, sector rural, kilómetro 6,5 de la comuna de Maullín, si bien se estableció que se trata de un sector rural, que no hay alumbrado público en el sector, donde claramente lo que existe son predios y en relación a las distancias entre la sede social, lugar en que es encontrado el cuerpo de la víctima, y, domicilios, de los testigos, del encausado, de los familiares de éste que depusieron en audiencia, conforme resultó establecido en juicio, mediante la exhibición de Otros Medios de Prueba N° 3, consistente en 6 láminas satelitales con puntos de interés criminalístico y distancias, relacionados con los hechos materia de la acusación, lo que se efectuó durante la declaración del funcionario policial Elvis Domínguez Velásquez, existe gran distancia entre uno y otro, aquello corresponde a las características propias del sector, donde mantenían sus domicilios tanto víctima y victimario, donde, por lo demás, se encontraba ubicada la sede social en la cual se desarrolló el evento y concurrieron al mismo, de modo que no puede ser considerado un despoblado, y, aún en el caso de considerarlo así, *no concurre en la especie, el elemento subjetivo de la agravante en análisis, por cuanto, el lugar no fue buscado por el acusado para la comisión del delito, para el aprovechamiento de éste dadas sus características buscando su amparo, sino que simplemente, como se ha dicho de manera reiterada, esas son las características propias del sector en donde se desarrolló el evento*, de modo que no reviste los caracteres necesarios y tenidos en cuenta por el legislador para ser calificado de despoblado, para así aumentar el injusto, agravando el quantum de la pena a imponer.

Agravante del artículo 12 N°18, esto es, ejecutar el hecho con ofensa o desprecio del respeto que la dignidad, autoridad, edad o sexo, mereciere el ofendido. El persecutor, ha solicitado se agrave la responsabilidad del acusado, de acuerdo a lo establecido en el numeral 18 del artículo 12 del Código Penal, esto es, ejecutar el hecho con ofensa o desprecio del respeto que la dignidad, autoridad, *edad* o sexo, mereciere el ofendido, pretensión que fundamenta en atención a la edad de la víctima acompañando al efecto la documental correspondiente al Certificado de Nacimiento de éste que da cuenta que a la fecha de los hechos tenía 60 años de edad. Consignar que el plus de disvalor relacionado con la edad, en la pretensión del acusador, exige que el agente actúe a sabiendas que su actuar importa un menosprecio a la dignidad de la víctima, aunque no sea su objetivo tal ofensa. La alusión a la edad está referida al mayor respeto exigible al más joven en relación al mayor. Teniendo presente que, las agravantes requieren para su interpretación, examen y decisión, que ellas agreguen un plus de disvalor a la conducta desplegada por el agente, el que además debe ser buscado intencionalmente por éste, no se aprecia, cuál sería la razón para tolerar la agravación que se pretende imponer, pues de acuerdo a la dinámica de sucesos que se ha tenido por acreditada, no se vislumbra de qué forma el acusado en razón de la edad de la



víctima haya ejecutado el hecho en las condiciones que demanda la norma en análisis. En consecuencia, **se rechaza**, la agravante en análisis.

DECIMO CUARTO. Determinación de Pena. Se ha establecido que ÁNGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL es responsable en calidad de AUTOR de un delito de HOMICIDIO SIMPLE EN GRADO DE CONSUMADO previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal con la pena de PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO, grado de una pena divisible que inicia en 10 años y 1 día y tiene su techo en los 15 años. Favorece al condenado una circunstancia atenuante de responsabilidad criminal - 11 N° 9 del Código Penal - sin que concurran en la especie circunstancias agravantes, de modo que, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 67 del Código Penal, al Tribunal debe aplicar la pena en el mínimo del grado. Al momento de determinar la sanción penal aplicable, se debe respetar estrictamente los principios de proporcionalidad y lesividad que tanto la legislación nacional, como internacional precisan, particularmente los artículos 5° de la Declaración Universal sobre Derechos del Hombre; 26 de la Convención Americana sobre Derechos y Deberes del Hombre, en relación con el artículo 5° inciso segundo de la Constitución Política del Estado. Así las cosas, en el marco regulatorio que se viene exponiendo, teniendo en especial consideración lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal, esto es la mayor o menor extensión del mal causado con la acción ejecutada por Ángel Oyarzo Villarroel, no se acreditó una extensión mayor que aquella propia del ilícito, por lo que en el caso concreto que nos ocupa, no amerita una exasperación del quantum de la pena. En razón de lo anterior, el quantum a imponer es de DIEZ AÑOS Y UN DIA. Así las cosas, la penalidad aplicada al caso concreto, equilibra la gravedad de la infracción, con la gravedad de la pena, dota de contenido al concepto de libertad, entendida ésta como una opción valorativa de realización preferente; se corresponde con la entidad del daño o puesta en peligro del bien jurídicamente involucrado, considera los efectos de la sanción sobre el condenado, tiende a cumplir los fines que persigue la pena humanizando el derecho y respeta el principio de proporcionalidad, como ya se mencionó.

DECIMO QUINTO. Ley 18.216. Atendida la extensión de la pena que se impone al encartado por esta sentencia, no procede la sustitución de la inicialmente impuesta por alguna de aquellas contenidas en la Ley N° 18.216.

DECIMO SEXTO. Costas. Conforme lo dispuesto en el artículo 47 del Código Procesal Penal, teniendo en cuenta la extensión de la pena impuesta por esta sentencia al condenado, la que deberá cumplir de manera efectiva, esto es privado de libertad, razón por la cual se lo presume pobre para todos los efectos legales, se lo exime de la condena en costas.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N°9, 14, 15 N°1, 18, 20, 24, 25, 26, 28, 31, 47, 50, 67, 69, y 391 N°2 del Código Penal, y artículos 1, 5, 7, 8, 9, 45, 46, 47, 91, 93, 205, 217, 281, 295, 296, 297, 298, 309, 314, 315, 319, 323, 324, 325, 326, 328, 329, 338, 339, 340, 343, 344, 345, 346, 348, 349 y 468 del Código Procesal Penal; artículo 17 de la Ley 19.970 y artículos 1 y siguientes de la ley 18.216, se declara que:

I.- Se CONDENA a ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL, chileno, cédula de identidad 16.586.166-3, ya individualizado, a sufrir la pena de **DIEZ AÑOS Y UN DIA DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MEDIO** en calidad de **AUTOR** de un **DELITO CONSUMADO DE HOMICIDIO SIMPLE**, previsto y sancionado en el artículo 391 N° 2 del Código Penal, en la persona de Luis Del Carmen Asencio Mansilla, hecho perpetrado el día 20 de octubre de 2019, en la comuna de Maullín.

II.- Se condena además a ANGEL BENAVID OYARZO VILLARROEL a las penas accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y a la inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena.

III.- Atendida la extensión de la pena privativa de libertad impuesta al condenado, no resulta procedente dar aplicación a la Ley N° 18.216 y, en consecuencia, deberá cumplir la sanción corporal impuesta, íntegra y efectivamente, la que deberá contarse desde el día que la presente sentencia quede ejecutoriada, debiendo computársele como **abono**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 348 del Código Procesal Penal, el tiempo que ha permanecido privado de libertad en forma ininterrumpida con motivo de los hechos que originaron el presente juicio conforme se consigna en el certificado extendido por el



Ministro de Fe de este Tribunal y el auto de apertura del presente juicio oral, esto es un total de **seiscientos noventa y seis (696) días a la fecha.**

IV.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, y en su caso, dese cumplimiento con lo ordenado por el artículo 17 de la Ley N° 19.970.

V.- Se exime al sentenciado de la condena en Costas conforme se ha razonado en el apartado decimosexto precedente.

Devuélvase a los intervinientes la prueba incorporada a juicio.

Regístrese y comuníquese al Juzgado de Garantía de Maullín para la ejecución de lo resuelto, y en su oportunidad archívese.

Redacción de la Juez Patricia Irene Miranda Alvarado.

No firma el magistrado don Francisco Javier Ignacio Del Campo Toledo no obstante haber concurrido a la totalidad del juicio oral por encontrarse haciendo uso de feriado legal.

**RIT N° 81-2020
RUC N°1901133072-2**

PRONUNCIADA POR LOS JUECES TITULARES DEL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE PUERTO MONTT DON JAIME ANÍBAL ROJAS MUNDACA QUIEN PRESIDIO, DOÑA PATRICIA IRENE MIRANDA ALVARADO Y DON FRANCISCO JAVIER IGNACIO DEL CAMPO TOLEDO.

/fab

