

Coyhaique, veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTOS:

Con fecha 2 de noviembre del año 2023, a folio 1, comparece don Jorge Hidalgo Flores, cédula de identidad N°15.758.018-3, Fiscalizador del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura de la Región de Aysén, con domicilio en calle Caupolicán N°653, de la ciudad de Puerto Aysén, quien formula denuncia por infracción a la Ley General de Pesca y Acuicultura y su normativa anexa, en contra de **Piscicultura Garo S.A.**, Rol Único Tributario N°96.767.280-7, representada legalmente por don Francisco Galilea Rodríguez, cédula de identidad N°6.750.259-0, ignora profesión u oficio, o por quien lo subrogue, ambos domiciliados en calle Ramón Freire N°458, comuna de Coyhaique, solicitando, en definitiva:

1.- Que se condene a Piscicultura Garo S.A., a la sanción establecida en el artículo 113 inciso final de la Ley General de Pesca y Acuicultura, esto es, al pago de una multa que fluctúe entre 500 y 3000 Unidades Tributarias Mensuales, y la suspensión de operaciones hasta por dos ciclos de cultivos consecutivos, por cada uno de los incumplimientos individualmente considerados, por haber entregado información fuera de plazo en 19 ocasiones, acerca de la mortalidad reportada en las semanas: 52-2022, 01-2023, 03-2023, 06-2023, 07-2023, 08-2023, 09-2023, 12-2023, 13-2023, 14-2023, 15-2023, 16-2023, 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023.

2.- Que a fin de determinar y graduar la multa aplicable y el carácter de reincidente de la empresa denunciada, de conformidad a lo que establece el artículo 108 letra a) de la Ley General de Pesca y Acuicultura, pide que se tengan presente los 7 incumplimientos detectados - posteriores al fallo condenatorio anterior que quedó ejecutoriado - ocurridos las semanas 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023, los



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

que habrían sido cometidos dentro del plazo de 2 años al que hace referencia el artículo ya citado.

3.- Que se condene en costas a la denunciada.

Funda su denuncia señalando, como antecedentes generales, que en el marco de una fiscalización, el compareciente - en su calidad de funcionario del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura perteneciente al Departamento de Salud Animal de la Oficina Regional de Aysén - constató el incumplimiento de la denunciada, Piscicultura Garo S.A., relativo a la entrega fuera de plazo de la información de las mortalidades generadas en el centro de cultivo Don Casimiro, código RNA 110927.

Agrega que el Programa Sanitario General de Manejo de Mortalidades y su Sistema de Clasificación Estandarizado conforme a Categorías Establecidas (PSGM), aprobado por Resolución Exenta N°1468, de 12 de junio del año 2012, establece que el titular del centro de cultivo deberá reportar semanalmente al Servicio el número de mortalidades clasificadas según su causa, de acuerdo con la sumatoria de los registros diarios que el centro mantiene. Además, establece la referida normativa que dicha información debe remitirse como máximo el primer día hábil de la semana siguiente, en el formato disponible en el Sistema de Información y Fiscalización de Acuicultura, SIFA, o aquel que el Servicio determine.

Sostiene que estas declaraciones reflejan la situación sanitaria, ambiental y operacional que se ha presentado en el centro de cultivo durante el período especificado, ya que a través de ellas es posible conocer el detalle de la mortalidad generada como consecuencia de diferentes eventos o situaciones desfavorables que pueden afectar la condición sanitaria del plantel, lo cual es fundamental para lograr establecer medidas de fiscalización y control oportunas, así como también los procedimientos tendientes a prevenir la diseminación de agentes patógenos (biocontención) y reforzar la vigilancia para la detección



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

temprana de enfermedades de alto riesgo en caso de ser necesario, con el objetivo de resguardar el patrimonio sanitario y ambiental del país. Además, sostiene que en base a lo establecido en el DFL N°5, al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura le corresponde recopilar, registrar, procesar, administrar y difundir la información generada por la actividad pesquera nacional, y proveer las estadísticas oficiales del sector pesquero y acuícola, por lo cual la remisión oportuna de la información por parte de los fiscalizados resulta fundamental para dar cumplimiento a las obligaciones del Servicio.

En este contexto, hace presente que el centro denominado "Don Casimiro", cuyo titular es Piscicultura Garo S.A., y que se encuentra ubicado en el sector de Valle Simpson, comuna de Coyhaique, realizó el cultivo de la especie Trucha Arcoíris, iniciando su ciclo productivo el día 2 de diciembre del año 2020 (semana 49-2020). Luego, explica que al revisar las declaraciones de mortalidades realizadas por la denunciada en el año 2023, respecto del centro de cultivo denominado "Don Casimiro", tanto mediante la plataforma denominada Sistema de Información para la Fiscalización (SIFA), como en el correo electrónico destinado de manera opcional para este fin (mortalidades@sernapesca.cl), se detectó que la mortalidad no fue declarada dentro de los plazos establecidos para los periodos verificados, las que debían haber sido remitidas, a más tardar, el primer día hábil de la semana siguiente al periodo a declarar.

Inserta el registro de la plataforma SIFA, con el detalle de los periodos declarados durante el año 2023 por el centro de cultivo Don Casimiro, especificando en una tabla las fechas de todas las declaraciones semanales realizadas durante el año 2023 (hasta el momento de redactada la denuncia, que correspondió a la semana 25-2023), indicando las fechas límites de declaración y las de cumplimiento.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

Añade que según la información recopilada, se constató que los periodos declarados fuera del plazo establecido corresponden a 19 durante el año 2023, de un total de 26 periodos de mortalidad declarados durante el año pasado.

Refiere que es en este contexto que con fecha 5 de enero del año 2023 - y al percatarse que para la semana 52-2022 no se encontraba la declaración de mortalidad correspondiente a ese periodo, el cual debió haber sido declarado a más tardar el día 3 de enero del año 2023 - remitió un correo electrónico a doña Martha Méndez, mediante el cual advirtió que debía regularizarse esa declaración, siendo dicha comunicación efectuada en los siguientes términos:

"Estimada Martha,

Junto con saludar, se solicita remitir planilla de declaración de Mortalidad del centro de cultivo Código 110927 correspondientes a la semana 51 y 52 del año 2022 puesto que dicha información no se encuentra ingresada al sistema. En la eventualidad que dichas declaraciones fueran informadas por otra vía, se requiere el envío de los respaldos respectivos.

Atendido lo anterior y sin perjuicio de las acciones que se determinen por la no entrega de información, se solicita que las declaraciones de mortalidades sean remitidas al correo electrónico mortalidades@sernapesca.cl.

Recuerdo además que según lo establecido por el Programa Sanitario General de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación, contenido en Resolución exenta N° 1468 señala lo siguiente:

vi. Etapa 6: Entrega de Información al Servicio Nacional

1. El titular del centro de cultivo deberá reportar semanalmente al Servicio el número de mortalidades clasificadas según su causa, de acuerdo a la sumatoria de los registros diarios que el centro mantiene.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

2. Dicha información deberá remitirse al Servicio como máximo el primer día hábil de la semana siguiente, en el formato disponible en el Sistema de Información y Fiscalización de Acuicultura, SIFA, o el que el Servicio determine.

Saludos Cordiales,

Jorge Hidalgo Flores"

Precisa que con posterioridad al envío de este correo electrónico, el centro de cultivo declaró sus mortalidades pero incumpliendo con los plazos de declaración establecidos, aun cuando se le hizo presente la normativa que regulaba aquello. En síntesis, detalló que los periodos declarados fuera de plazo durante el año 2023 corresponden a las siguientes semanas: 52-2022, 01-2023, 03-2023, 06-2023, 07-2023, 08-2023, 09-2023, 12-2023, 13-2023, 14-2023, 15-2023, 16-2023, 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023.

Por último, menciona que a la fecha de redacción de la denuncia la empresa no aludió motivo o justificación alguna para el incumplimiento de los plazos en la entrega de información de la mortalidad, por los periodos constados.

Indica que la Resolución Exenta 1468/2012, punto vi, etapa 6, numeral 1), señala: "el titular del centro de cultivo deberá reportar semanalmente al Servicio el número de mortalidades clasificadas según su causa, de acuerdo a la sumatoria de los registros diarios que el centro mantiene". Además, el numeral 2 establece: "que dicha información deberá remitirse como máximo el primer día hábil de la semana siguiente, en el formato disponible en el Sistema de Información y Fiscalización de Acuicultura, SIFA o que el Servicio determine". Por su parte, el Decreto Supremo 129/2013, en su artículo 8 numeral b), trata la entrega de información sobre mortalidad de salmónidos, definiendo: "La información sobre mortalidad de salmónidos, deberá ser declarada semanalmente".



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

Alude que el centro de cultivo Don Casimiro, cuyo titular es Piscicultura Garo S.A., entregó información fuera de plazo acerca de la mortalidad semanal reportada, constatándose 19 incumplimientos, cuyas fechas detalla en su presentación, lo que constituye una infracción a los artículos 69, 81 y 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura; a los Decretos Supremos 129/2013 “Reglamento para la entrega de información de pesca y acuicultura y la acreditación de origen” y 319/2001 “Reglamento de Medidas de Protección, Control y Erradicación de Enfermedades de Alto Riesgo para Especies Hidrobiológicas”; y a la Resolución Exenta 1468-2012, que establece el “Programa sanitario general de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas”, normativas que de manera específica desarrolla en el acápite de derecho de la denuncia.

En cuanto a la graduación de la sanción, y luego de citar jurisprudencia relativa a lo que debe entenderse por reincidencia en esta materia, solicita se tenga presente que la denunciada ya fue condenada en causa rol C-2089-2022, seguida ante este Tribunal, cuya sentencia se encuentra firme y ejecutoriada.

Con fecha 30 de noviembre del año 2023, a folio 4, comparece el representante legal de parte denunciada, don Francisco Galilea Rodríguez, cédula de identidad N°6.750.259-0, quien al presentar los descargos manifestó que la denuncia efectuada por el Servicio Nacional de Pesca no ocurrió en la forma que se señala, ya que el primer día hábil de cada semana dan cumplimiento a la remisión de la información al registro de la plataforma SIFA, detallando la mortalidad semanal de la piscicultura. Hizo presente que esta información es remitida por correo electrónico, sin embargo a veces, por falla de la red o de la fibra óptica, no se recibe en la plataforma. Posteriormente, al revisar o recibir la



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

devolución del email, se advierte la no recepción en el sistema SIFA, por lo que se procede a enviar nuevamente.

Refirió que, según entiende, están al día con la remisión de la información de mortalidad, y que lo que a veces pasa es que la casilla del servidor donde se remite la información está llena y se devuelve por defecto, por lo que en esos casos se vuelve a enviar.

Concluyó que siempre ha dado cumplimiento a las instrucciones de Sernapesca, y que lo denunciado seguramente obedece a problemas tecnológicos de comunicación, ya que es de conocimiento público las continuas caídas de la fibra de Entel, que es el soporte contratado por la empresa denunciada.

Con fecha 3 de febrero del año 2024, a folio 7, se recibió la causa a prueba, fijándose como hecho pertinente, sustancial y controvertido, el siguiente: "Efectividad de haber incurrido la denunciada PISCICULTURA GARO S.A., en la infracción que da cuenta el parte denuncia".

Con fecha 12 de agosto del presente año, a folio 32, se citó a las partes a oír sentencia.

Con fecha 13 de agosto pasado, a folio 33, se decretó como medida para mejor resolver la establecida en el artículo 159 N°1 del Código de Procedimiento Civil, solicitándose un informe a la Subsecretaría de Telecomunicaciones de Chile, para que dé cuenta de eventuales intermitencias o afectaciones del servicio de internet proporcionado por la compañía Entel, en el sector de Valle Simpson, con relación al periodo comprendido entre el 1 de enero y el 30 de junio del año 2023. Dicha diligencia debió ser reiterada el 25 de septiembre del presente año, y se tuvo por cumplida a folio 38, con esta fecha, reanudándose el estado para oír sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

PRIMERO: Que ha comparecido a folio 1, con fecha 2 de noviembre del año 2023, don Jorge Hidalgo Flores, Fiscalizador del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura de la Región de Aysén, quien formuló denuncia por infracción a la Ley General de Pesca y Acuicultura y su normativa anexa, en contra de Piscicultura Garo S.A., representada legalmente por don Francisco Galilea Rodríguez, todos ya individualizados, solicitando se acoja a tramitación y, en definitiva:

1.- Se condene a Piscicultura Garo S.A., a la sanción establecida en el artículo 113 inciso final de la Ley General de Pesca y Acuicultura, esto es, al pago de una multa que fluctúe entre 500 y 3000 Unidades Tributarias Mensuales, y la suspensión de operaciones hasta por dos ciclos de cultivos consecutivos, por cada uno de los incumplimientos individualmente considerados, al haber entregado información fuera de plazo en 19 ocasiones, acerca de la mortalidad reportada en las semanas: 52-2022, 01-2023, 03-2023, 06-2023, 07-2023, 08-2023, 09-2023, 12-2023, 13-2023, 14-2023, 15-2023, 16-2023, 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023.

2.- Que a fin de determinar y graduar la multa aplicable y el carácter de reincidente de la empresa denunciada, de conformidad a lo que establece el artículo 108 letra a) de la Ley General de Pesca y Acuicultura, pide que se tengan presente los 7 incumplimientos detectados - posteriores al fallo condenatorio anterior que quedó ejecutoriado - ocurridos las semanas 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023, y que habrían sido cometidos dentro del plazo de 2 años al que hace referencia el artículo ya citado.

3.- Que se condene en costas a la denunciada.

SEGUNDO: Que compareció el representante legal de la denunciada a la audiencia celebrada con fecha 30 de noviembre del año 2023,



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

oportunidad en la que se recibieron sus descargos, en los términos señalados en la parte expositiva de este fallo.

TERCERO: Que con el objeto de dar sustento a la denuncia, el denunciante acompañó los siguientes antecedentes:

Documental, agregada a folio 1 y ratificada en audiencia de folio 23:

1. Copia de citación y notificación N°0116615.
2. Extracto de información recabada desde el Sistema de Información y Fiscalización de Acuicultura (SIFA).
3. Copia de correo electrónico enviado a la empresa denunciada con fecha 5 de enero del año 2023.
4. Copia de la sentencia dictada en causa Rol C-2089-2022, seguida ante el Primer Juzgado de Letras de Coyhaique, con certificado de fecha 3 de abril del año 2023, que da cuenta que la denunciada pagó la multa impuesta en dicho proceso judicial.

CUARTO: Que, por su parte, la denunciada allegó la siguiente probanza al proceso:

Documental, agregada a folios 12 y 21, y ratificada a folio 23:

1. Copia de la Resolución Exenta N°1468, de Sernapesca, que regula la mortalidad de peces.
2. Planilla con los datos de envío de información al SIFA posterior a la denuncia.
3. Factura de compra de PC.
4. E-book de la causa rol C-1272-2023, del Primer Juzgado de Letras de Coyhaique.
5. Certificados emitidos por el Banco de Chile y el Banco Santander.
6. Comprobante de declaraciones SIFA 2024.

QUINTO: Que para resolver la controversia es preciso analizar, en primer lugar, el artículo 108 de la Ley de Pesca y Acuicultura, el cual establece, en lo pertinente, que: *“Las infracciones a la presente ley, a sus*



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

reglamentos o a las medidas de administración pesquera de la presente ley, adoptadas por la autoridad, serán sancionadas con todas o algunas de las siguientes medidas:

a) Multas, que el juez aplicará dentro de los márgenes dispuestos por esta ley, teniendo en especial consideración el daño producido a los recursos hidrobiológicos y al medio ambiente”.

En segundo lugar, cabe hacer presente que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 125 N°1 parte final de la Ley General de Pesca, la denuncia formulada conforme a dicha disposición constituye presunción de haberse cometido la infracción. En efecto, en este caso se presentó la denuncia acompañando la respectiva citación que cumple con las exigencias legales, por lo que su sola interposición ante este Tribunal provoca una presunción legal de veracidad de los hechos expuestos, invirtiéndose el peso de la prueba. En consecuencia, recae sobre el denunciado la carga de controvertir los hechos, acreditando que estos no ocurrieron de la forma que el denunciante indica o que no constituyen infracción alguna.

Finalmente, en lo que refiere a la obligatoriedad y oportunidad de la información que se debe remitir sobre mortalidades (que corresponde a las muertes de salmónidos producidos en el centro respectivo), corresponde exponer la regulación establecida en la Resolución Exenta N°1468/2012, que “Aprueba programa sanitario general de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas”, en su ítem V relativo a “Medidas Específicas”, parte vi, etapa 6, números 1 y 2, disponen:

1.- “El titular del centro de cultivo deberá reportar semanalmente al Servicio el número de mortalidades clasificadas según su causa, de acuerdo a la sumatoria de los registros diarios que el centro mantiene.”



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

2.- *“Dicha información deberá remitirse al Servicio como máximo el primer día hábil de la semana siguiente, en el formato disponible en el Sistema de Información y Fiscalización de la Acuicultura, SIFA o el que el Servicio determine”.*

Cabe indicar que preliminarmente dicha resolución indicaba el plazo de tercer día hábil siguiente, sin embargo ello fue modificado mediante Resolución Exenta N°731, de 5 de marzo del año 2018, fijándose como plazo máximo para remitir el reporte semanal, el primer día hábil de la semana siguiente.

SEXTO: En atención a la normativa expuesta, y evidenciándose que el titular del centro acuícola “Don Casimiro” no entregó dentro del plazo establecido en la Resolución Exenta N°1468/2012, que “Aprueba programa sanitario general de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas”, la información correspondiente a la mortalidad de salmónidos producidas en las semanas 52-2022, 01-2023, 03-2023, 06-2023, 07-2023, 08-2023, 09-2023, 12-2023, 13-2023, 14-2023, 15-2023, 16-2023, 18-2023, 19-2023, 20-2023, 21-2023, 22-2023, 23-2023 y 25-2023; hecho que consta en el documento acompañado por la denunciante a folio 1 denominado “Extracto de información recabada desde el Sistema de Información y Fiscalización de Acuicultura (SIFA)”, no habiendo el denunciado, además, desvirtuado la presunción de veracidad que pesa en su contra respecto de esta circunstancia.

En efecto, respecto de esto último, la prueba documental incorporada a folios 12 y 21 - y ratificada a folio 23 - resulta ajena al hecho denunciado, el cual se circunscribe a los meses de enero a junio del año 2023, por lo que los reportes de envío de información al sistema SIFA, correspondientes al presente año, en nada aportan para acreditar su primera defensa, esto es, que la información cuestionada habría sido enviada dentro de plazo. Luego, en cuanto a la alegación relacionada



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

con supuestas fallas del sistema de internet y del correo electrónico de la denunciante que habrían obligado a su parte a que, en algunas ocasiones, reenviara la información requerida fuera de plazo, ninguna prueba rindió el denunciado para acreditar aquello, no obstante de constar en el proceso el informe emitido por la Subsecretaría de Telecomunicaciones - adjuntado a folio 37 e incorporado como medida para mejor resolver con esta fecha - que da cuenta de dos hechos de relevancia; el primero, que por fiscalizaciones efectuadas en mayo del año 2023 y febrero del presente año, se pudo determinar que el sector donde se encuentra la denunciada posee una calidad de servicio de internet "bastante buena"; y segundo, que entre el 1 de enero y el 30 de junio del año 2023, la empresa Entel PCS registró sólo tres fallas del servicio de telefonía móvil, cuyo tiempo de duración en promedio fue de aproximadamente 1 hora, y se produjeron en fechas que no corresponden al primer día hábil de cada semana (24 de febrero, 21 de marzo y 23 de junio).

Finalmente, en cuanto a los antecedentes patrimoniales y judiciales de la denunciada, consistentes en la copia de la factura de compra de un computador, el E-book de la causa rol C-1272-2023, del Primer Juzgado de Letras de Coyhaique, y los certificados de deudas emitidos por el Banco de Chile y el Banco Santander, en nada aportan a resolver el punto controvertido de autos.

En conclusión, conforme al mérito del proceso, a partir de los elementos de prueba agregados a la causa, se puede señalar que no ha sido desvirtuada la presunción legal de veracidad de que goza la denuncia, y habiéndose acompañado, además, antecedentes de prueba suficientes que sustentan los hechos denunciados, se acogerá la denuncia por infracción a lo dispuesto en la Resolución Exenta N°1468/2012, que "Aprueba programa sanitario general de manejo de mortalidades y su



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas", en su ítem V relativo a "Medidas Específicas", parte vi, etapa 6, número 2.

SÉPTIMO: En relación a la sanción prevista, dispone el artículo 113 inciso final de la Ley General de Pesca y Acuicultura que: *"Las personas naturales o jurídicas que realicen actividades de acuicultura a cualquier título y entreguen información falsa acerca de la operación de los centros de cultivo de que son titulares, o sobre la condición sanitaria de los mismos referida a las enfermedades de alto riesgo, serán sancionados con multas de 500 a 3.000 UTM y suspensión de operaciones hasta por dos ciclos de cultivo consecutivos. La misma sanción será impuesta a quienes entreguen información incompleta o subreportes o entreguen información fuera de plazo, salvo que se trate en este último caso de la información a que se refiere el artículo 118 ter letra g), en cuyo evento se aplicará el procedimiento y la sanción indicada en dicha norma. Serán sancionados de la misma forma, las personas naturales o jurídicas que realicen actividades sometidas a las medidas de protección previstas en los reglamentos a que se refieren los artículos 86 y 87 de esta ley y que incurran en las conductas antes señaladas. En caso de reincidencia, la sanción se duplicará".*

OCTAVO: Que la infracción constatada se encuentra sancionada en el artículo 113 inciso final de la Ley General de Pesca y Acuicultura, aplicable en la especie por disposición del artículo 86 inciso final de la misma ley.

Dicha norma contempla una sanción de 500 a 3000 Unidades Tributarias Mensuales y suspensión de operaciones hasta por dos ciclos de cultivo consecutivos.

NOVENO: Que, para determinar la sanción a imponer en la especie, dentro del margen dispuesto por la ley, y a fin de establecer la debida



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

congruencia entre la entidad de la infracción y la sanción a imponer, habrá que tener presente lo siguiente:

En primer término, que la prueba documental producida por la denunciada, específicamente, el comprobante de declaraciones SIFA 2024, permite acreditar que la empresa, con posterioridad a la denuncia, ha ajustado sus procedimientos a fin de respetar la normativa vigente.

En segundo lugar, que no existen en autos antecedentes que permitan afirmar una conducta dolosa de la denunciada respecto de la infracción constatada, consistente en proporcionar información fuera de plazo respecto de la mortalidad semanal existente en el centro de cultivo "Don Casimiro", en diversas semanas del período comprendido entre enero y junio del año 2023.

Y, finalmente, que de los antecedentes que obran en el proceso, y de lo manifestado por el Servicio Nacional de Pesca en su denuncia, es posible inferir que la infracción establecida no ha causado beneficio pecuniario a la empresa, ni perjuicios a terceros o al medio ambiente.

De este modo, teniendo presente lo expuesto precedentemente, se fijará el quantum de la sanción en el mínimo legal, esto es, la cantidad de 500 Unidades Tributaria Mensuales, sin perjuicio de lo que se resolverá a propósito de la reincidencia alegada por la parte denunciante.

DÉCIMO: Que las consideraciones referidas en el motivo que antecede, en particular, la conducta de Piscicultura Garo S.A posterior a la denuncia, que da cuenta que ajustó sus procedimientos a la normativa, lo que demuestra su interés de mantenerse operando con sujeción a la legislación, hace inconducente la aplicación de la sanción de suspensión de operaciones, pues su imposición iría en contradicción con el fin de la normativa infringida.

Así entonces, no se aplicará la sanción integral contemplada en la ley, esto es, la sanción pecuniaria unida a la suspensión de operaciones



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

hasta por dos ciclos de cultivo consecutivos, de manera que esta sentenciadora solo se limitará a imponer la multa, en el quantum que se dirá en lo resolutivo de esta sentencia.

UNDÉCIMO: Que respecto de la solicitud de la denunciante en atención a que se declare la reincidencia infraccional de la parte denunciada, no cabe sino concluir que, de acuerdo a los antecedentes aportados, en especial, la copia de la sentencia dictada en causa Rol C-2089-2022, seguida ante el Primer Juzgado de Letras de Coyhaique, con certificado de fecha 3 de abril del año 2023, que da cuenta que la denunciada pagó la multa impuesta en dicho proceso judicial, y lo dispuesto en el artículo 108 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, que reza: *"Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por reincidencia la reiteración de cualquiera de las infracciones a las normas de la presente ley y sus reglamentos, o de las medidas de administración pesquera, cometidas dentro del plazo de dos años, contados desde la fecha en que haya quedado ejecutoriada la sentencia condenatoria. En caso de reincidencia, las sanciones pecuniarias y el periodo de clausura se duplicarán, salvo disposición en contrario"*, es posible concluir que la denunciada es reincidente en infracción a la normativa pesquera y acuícola.

Ahora en cuanto a los efectos de constatar que existe reincidencia de parte de la denunciada, cabe señalar que al tenor de lo indicado en la parte final del artículo 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, es imperativo para el tribunal duplicar el monto mínimo de la sanción establecido.

DUODÉCIMO: Que se condenará a la denunciada al pago de las costas de la causa.

Por estas consideraciones y visto además, lo dispuesto en los artículos 69, 81, 86, 108, 113 y 125 N°1 de la Ley General de Pesca y Acuicultura, y



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

normas pertinentes contenidas en la Resolución Exenta N°1468/2012, que “Aprueba programa sanitario general de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas”, SE DECLARA:

I.- Que, **SE CONDENA** a **PISCICUTURA GARO S.A.**, representada legalmente por don Francisco Galilea Rodríguez, ya individualizados, al pago de una **MULTA** de **1000 UNIDADES TRIBUTARIAS MENSUALES** vigentes a la fecha de su solución, como autora de la infracción dispuesta en la Resolución Exenta N°1468/2012, que “Aprueba programa sanitario general de manejo de mortalidades y su sistema de clasificación estandarizado conforme a categorías preestablecidas”, en su ítem V relativo a “Medidas Específicas”, parte vi, etapa 6, número 2, y sancionada en el inciso final del artículo 113 de la Ley General de Pesca y Acuicultura.

II.- Que, **SE RECHAZA** la sanción de suspensión de operaciones hasta por dos ciclos de cultivo consecutivos, solicitada por la parte denunciante.

III.- Que la sentenciada deberá enterar la multa impuesta en la Tesorería comunal respectiva, dentro del plazo de diez días contados desde que el fallo quede ejecutoriado. Si no lo hiciere, su representante legal será apremiado con arresto, en la forma dispuesta en el N°10 del artículo 125 de la Ley General de Pesca y Acuicultura. Si no tuviere bienes para satisfacer la multa impuesta, sufrirá el referido la pena de reclusión, regulándose un día por cada 10 unidades tributarias mensuales, sin que ella pueda exceder de seis meses.

IV.- Que se condena en costas a la infractora.

Regístrese y notifíquese como en derecho corresponda.

Archívese en su oportunidad.

Del Rol C-1835-2023.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU

Pronunciada por doña Florentina Rezuc Hernández, Juez Titular.



Este documento tiene firma electrónica
y su original puede ser validado en
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XMEXXQSEPFU