

**RUC 2300618103-1**

**RIT 85-2024**

**C/RICARDO ALONZO SANCHEZ RAMIREZ**

**Delito: Receptación de vehículo motorizado.**

Santiago, veintitrés de enero de dos mil veinticinco.

VISTOS Y OIDOS LOS INTERVINIENTES,

Que el día 14 de enero del año en curso, ante esta Sala del Sexto Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Santiago, constituida por los Jueces titulares don Washington Jaña Tapia, en su calidad de Juez Presidente de Sala, doña María Alejandra Rojas Contreras y don Renato Javier Pinilla Garrido, se llevó a efecto el Juicio Oral RUC 2300618103-1 RIT 85-2024, seguido contra Ricardo Alonso Sánchez Ramírez, Cédula de Identidad N°21.738.212-2, nacido el 15 de diciembre de 2004, 20 años, soltero, estudiante, cursó hasta tercero de enseñanza media, domiciliado en Pasaje Los Lebreles N°03552, Villa Los Laureles, comuna de Lo Espejo, representado por la abogada penal pública Salomé de la Cruz, con domicilio y forma de notificación registrados en el tribunal.

Sostuvo la acusación el Ministerio Público representado por la fiscal Ruth Latrach Chamorro, con domicilio y forma de notificación ya señalados en la causa.

**Primero:** Que el Ministerio Público al deducir acusación, según se lee en el auto de apertura del juicio oral, la fundó en los siguientes hechos: “El día 06 de junio del año 2023, a las 18:20 horas aproximadamente, funcionarios de Carabineros sorprendieron al acusado Ricardo Alonso Sánchez Ramírez en las intersecciones de Avenida Central con calle Managua, en la comuna de Lo Espejo, manteniendo en su poder y transitando a bordo de la motocicleta tipo Scooter, marca Honda, modelo DIO, color negro, año 2022, placa patente SBB-79, en compañía del imputado Dylan Antonio Venegas Silva, los que lo hacían sin la placa patente y ante la presencia de personal policial se da a la fuga perdiendo el control del móvil colisionando con un árbol en las inmediaciones del lugar. Además, la motocicleta mantenía encargo vigente SEBV 202212\_6419, de fecha 24 de diciembre de 2022, por delito de hurto, mediante denuncia realizada por la víctima Ángel Andrés Apablaza Echeverría, ante la 66ª Comisaría de Carabineros de Bajos de Mena, denuncia N° 17951 de fecha 24 de diciembre de 2022. Por todo lo anterior, el acusado no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo el cual mantenía en su poder.

El hecho precedentemente descrito configura el delito de receptación de vehículo motorizado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A del Código Penal, en grado de desarrollo de consumado según el artículo 7 del Código Penal.

Se atribuye al acusado, participación en calidad de autor, toda vez que ha tomado parte en la ejecución de los hechos de una manera inmediata y directa de conformidad a los artículos 14 N° 1 y 15 N° 1 del Código Penal. A juicio del Ministerio Público concurre la circunstancia atenuante del artículo 11 N°6 del Código Penal, esto es, la irreprochable conducta anterior.

Solicita que se imponga al acusado Ricardo Alonzo Sánchez Ramírez, la pena de 04 años de presidio menor en su grado máximo, más la pena de multa equivalente a la tasación fiscal del vehículo de \$1.086.794.-, además de las penas accesorias del artículo 29 del Código Penal, esto es, la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena y comiso. Todo lo anterior con expresa condena en costas según el artículo 47 del Código Procesal Penal.

#### **Segundo: Alegaciones de los intervinientes.**

Que la fiscalía en su alegato de apertura manifestó que intentará generar convicción sobre la existencia de los hechos ocurridos el 6 de junio de 2023, en calle Avenida Central con Managua. Ofrece su prueba de cargo y explica, brevemente, la forma en que se produjo la detención del imputado, quien conducía una motocicleta que registraba encargo vigente por robo. Refiere los detalles de la detención y las especies encontradas en poder del acusado.

Clausura. Estima que con la declaración de los funcionarios policiales Neira y Troncoso se puede tener por acreditado el hecho, forma de comisión y participación del acusado. Los funcionarios en patrullaje preventivo, en la comuna de Lo Espejo, divisaron una motocicleta tipo scooter, color rojo, que circulaba sin su placa patente y al ver la presencia policial, los sujetos de la moto se dieron a la fuga, subiéndose a la vereda y colisionando con un árbol. Refirieron que éstos aceleraron su velocidad con inminente peligro de accidente de tránsito, dándose a la fuga, subiéndose a la vereda, colisionando incluso con un árbol existente en el lugar, para luego continuar con su huida a pie, toda esta persecución policial que se inicia con aparatos sonoros, luminosos, como refirieron los funcionarios policiales, dan claras luces que el acusado, don Ricardo Sánchez, conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito de esta motocicleta. El imputado aceptó y reconoció los hechos señalando que

él conducía y que andaba comprando; que al ver la presencia policial aceleró porque se asustó porque supuso que era robada, no tenía un origen legal. De igual forma, declaró el día de hoy el funcionario a cargo de realizar el informe físico-técnico de la motocicleta que relató que ésta mantenía daños en su estructura. Se observaron las fotografías claras de la chapa de contacto con daños evidentes en su cilindro que dan luces de que el acusado conocía o no podía menos que conocer el origen ilícito de la motocicleta. El mismo acusado señaló en su declaración que suponía que era robada ya que la hacía funcionar con la conexión de cables y no con la llave. Igualmente, el funcionario de la SIP, declaró que efectivamente la chapa del vehículo examinado se encontraba dañada, elementos que permiten tener por establecido el elemento subjetivo del tipo penal. La prueba documental incorporada dio cuenta del delito base, esto es, el hurto de la motocicleta, fecha, lugar y hora de este; el denunciante y circunstancias en que le fue sustraída, como también el valor de la especie según tasación fiscal.

Por su parte, la defensa en su apertura señala que, en esta etapa del juicio, el imputado reconoce los hechos de la acusación, añadiendo que para ello declarará en juicio a fin de configurar la atenuante de colaboración con el esclarecimiento de los hechos.

Clausura. Señala la defensa que, tal como se adelantó en la apertura, el imputado reconocería los hechos por lo que su participación en el delito de receptación se tiene por acreditado debido a su colaboración.

**Tercero: Declaración de imputado.** Que, renunciando a su derecho a guardar silencio Ricardo Sánchez Ramírez dice que andaba comprando en la moto y vio al Gope, salió corriendo. No recuerda la fecha ni el año, esto ocurrió cerca de las ocho o nueve de la noche. Circulaba en la moto por las cuatro esquinas, en Santa Anita, en Lo espejo. La motocicleta era color rojo, scooter, marca Honda, sin patente, marca honda. Era del Dylan. Reconoce que manejaba la motocicleta la cual hizo andar con unos cables, no tenía las llaves lo cual no le llamó la atención ya que supuso que era robada. Se puso nervioso al ver la presencia policial, se dio a la fuga y chocó con un árbol, arrancó igual, pero carabineros lo “agarró”.

**Cuarto:** Que el Ministerio Público, en orden a acreditar los cargos formulados, se valió de la siguiente prueba a) testimonial, consistente en las declaraciones de Manuel Ulises Neira Ibáñez, Miguel Troncoso Velásquez, Jean Cano Tripailaf y Ángel Andrés Apablaza Echeverría; b) otros medios de prueba constituida por dos set

fotográficos y c) prueba documental, esto es copia de parte denuncia delito base, certificado de anotaciones de vehículo motorizado, copia de información de vehículo con encargo vigente y copia de tasación fiscal de vehículo..

**Quinto: Hechos acreditados y calificación jurídica.** Que, con la prueba rendida en el presente juicio, la que se valora libremente según lo preceptuado por el artículo 297 del Código Procesal Penal, que no contradicen las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicamente afianzados, este Tribunal ha adquirido, más allá de toda duda razonable, la convicción que se encuentran acreditados los siguientes hechos: El día 06 de junio del año 2023, a las 18:20 horas aproximadamente, funcionarios de Carabineros sorprendieron a Ricardo Alonzo Sánchez Ramírez en las intersecciones de Avenida Central con calle Managua, en la comuna de Lo Espejo, manteniendo en su poder y transitando a bordo de la motocicleta tipo Scooter, marca Honda, modelo DIO, año 2022, placa patente SBB-79, en compañía de Dylan Antonio Venegas Silva, los que lo hacían sin la placa patente y ante la presencia de personal policial se dio a la fuga perdiendo el control del móvil colisionando con un árbol en las inmediaciones del lugar. Además, la motocicleta mantenía encargo vigente SEBV 202212\_6419, de fecha 24 de diciembre de 2022, por delito de hurto, mediante denuncia realizada por la víctima Ángel Andrés Apablaza Echeverría, ante la 66ª Comisaría de Carabineros de Bajos de Mena, denuncia N° 17951 de fecha 24 de diciembre de 2022. Por todo lo anterior, Sánchez Ramírez, no podía menos que conocer el origen ilícito del vehículo el cual mantenía en su poder.

Que los hechos precedentemente descritos configuran un delito de receptación de vehículo motorizado, en grado de consumado, previsto y sancionado en el artículo 456 bis A inciso tercero del Código Penal, por reunirse los requisitos legales exigidos.

**Sexto:** Que, para tener por establecidos los hechos contenidos en la acusación, el Ministerio Público presentó en la audiencia a **Ángel Andrés Apablaza Echeverría**, empleado, 29 años, quien previo juramento de rigor señaló que le robaron la moto el 24 de diciembre de 2022. Fue a visitar a un amigo en Puente Alto, se estacionó y dejó las llaves puestas. Al regresar su moto ya no estaba. Era una Honda modelo Dio, color rojo, patente SBB-79. Luego hizo la denuncia por el robo de su moto, con un avalúo de un millón de pesos. La dejó estacionada afuera del domicilio de un amigo, en calle Chiloé, comuna de Puente Alto.

A ello se suma el testimonio de **Manuel Ulises Neira Ibáñez**, Capitán de carabineros de dotación de PPI, quien previo juramento de rigor manifestó que pertenece a la Institución hace 16 años. El día 6 de junio de 2023, estando como subcomisario en la 51 Comisaría de Pedro Aguirre Cerda, sector sur de Santiago, junto al subteniente Tapia Rubilar y conductor Miguel Troncoso, circulaban por Avenida Central, comuna de Lo Espejo, en contexto del plan 24, al llegar a calle Managua, observaron una motocicleta tipo scooter sin patente, con dos sujetos jóvenes a bordo. Hicieron un viraje para luego encender los aparatos sonoros de la patrulla y proceder a fiscalizarlos, sin embargo, se dieron a la fuga, aumentaron la velocidad por Avda. Central y, al llegar a Salvador Allende viraron hacia el oriente. Dieron el aviso a los dispositivos cercanos de la 11 Comisaría de Lo Espejo. Los sujetos hacían movimientos zigzagües y se subieron a la platabanda y la vereda donde circulaban peatones, ya que eran alrededor de las 18:30 horas. Los individuos chocaron con un árbol de más de dos metros de altura, se dieron un par de vueltas en el suelo y continuaron huyendo a pie. Se bajó rápidamente con su armamento y corrió detrás de uno de ellos junto con el subteniente Ignacio Tapia, logrando la detención de Dylan, en el pasaje 7 Oriente, era el acompañante del conductor. En tanto el cabo Miguel Troncoso Velásquez, logró la detención del conductor de la moto, resultando ser Ricardo Sánchez Ramírez. Entre el lugar en que chocaron con el árbol y los detuvieron había unos 40 metros de distancia. Reconoce en la sala de audiencias al imputado Sánchez Ramírez, tenía 18 años, sin oficio, quien era el conductor de la motocicleta. Exhibido set fotográfico el testigo reconoce en las imágenes la moto sin su patente, con los daños que sufrió producto del impacto con el árbol, observándose daños de consideración. Aparece también la imagen de la intersección de calle 7 Oriente con pasaje Salvador Allende, comuna de Lo Espejo. En el lugar inspeccionaron el vehículo y comunicaron el número de chasis, por cuanto no mantenía placa patente, manteniendo encargo vigente desde el año 2022, por delito de robo.

Corrobora lo anterior don **Miguel Ignacio Troncoso Velásquez**, cabo primero de carabineros, dotación de la 51 PAC, quien previo juramento señala que el 6 de junio de 2023, alrededor de las 18:20 horas en patrullaje por Avda. Central al sur, en contexto del plan de calles sin violencia, al llegar a calle Managua se percataron de la presencia de una moto color rojo, tipo scooter con dos ocupantes. El conductor vestía prendas oscuras, deportivas y el acompañante, ropa de color gris. La moto no

portaba placa patente; pasaron por el lado y decidieron fiscalizarlos por lo que hicieron un viraje y los siguieron conectando los aparatos sonoros, pero los sujetos se dieron a la fuga por Salvador Allende hacia el oriente, hicieron un zigzag, se subieron a la platabanda impactando a gran velocidad contra un árbol. Salió en persecución del conductor al que logro alcanzar y detener al llegar a Santa Anita. Regresaron al lugar donde se produjo el accidente. Al consultar el chasis de la moto se les informó que mantenía una orden o encargo vigente por hurto del año 2022. Reconoce en la sala de audiencia al imputado Sánchez Ramírez como el conductor de la motocicleta a quien personalmente detuvo. La motocicleta no portaba la placa patente, tenía la chapa forzada, sin la llave y mantenía daños por el choque.

Finalmente, sobre el estado físico que presentaba el vehículo motorizado que nos ocupa, luego de la detención del acusado y su acompañante, declaró **Jean Pablo Cano Tripailaf**, cabo segundo de la SIP de la 11 Comisaría de Lo Espejo, quien previo juramento indica que le correspondió efectuar el informe físico y técnico de una motocicleta marca Honda, modelo Dio, color rojo, en dependencias de la unidad por un procedimiento de receptación. Se encontraba en regular estado de conservación con daños en su parte frontal, luces y focos quebrados, la chapa de contacto y cilindro con indicios de intervención de terceras personas. Exhibido set fotográfico el testigo reconoce en las imágenes la moto y los daños que presentaba, especialmente en el frontis, plásticos fracturados y foco delantero totalmente desprendido de su base. Además, la chapa de contacto y su cilindro totalmente vulnerado. Agrega que el encendido se puede lograr con la conexión del sistema eléctrico.

Se incorpora mediante lectura resumida los antecedentes del delito base que corresponden a un hurto simple de la motocicleta por un valor de cuatro a cuarenta UTM, ocurrido el veinticuatro de diciembre del dos mil veintidós; denunciante Ángel Andrés Apablaza Echeverría; patente SBB-79 estacionada en la intersección de avenida Chiloé con calle El Sauce de esta comuna con la finalidad de ingresar al domicilio de un amigo olvidando sacar las llaves de la motocicleta quedando estas puestas pasando alrededor de 50 minutos aproximadamente; salió al exterior del inmueble percatándose que ésta había sido hurtada ignorando todo tipo de antecedentes al respecto, y los autores del ilícito, solicitando la presencia de carabineros para denunciar el hecho; la motocicleta corresponde a una Honda modelo Dio año 2022 color rojo, placa patente SBB-79 y el avalúo lo realiza por la suma de un millón de pesos, se realiza el encargo SEBV número 20-22-12-64-19;

certificado de inscripción y anotaciones vigente en el registro de vehículos motorizados. Los datos del vehículo, placa patente SBB-79, tipo de vehículo moto, marca Honda, año de fabricación 2022, modelo Dio, color rojo, número de motor, JF39EW30047; número de chasis, ME4JF399XMB00049. Nombre del propietario, Ángel Andrés Apablaza Echeverría, certificado emitido por el Registro Civil e Identificación; copia del informe vigente del vehículo y del encargo, del SEBV número 202212-6419. Fecha del encargo, 24 de diciembre del 2022. Hora del encargo, con las llaves puestas en el sauce esquina avenida Chiloé, datos del delito, la fecha 24 de diciembre del 2022, la hora las 2.44 horas, lugar vía pública. Datos del denunciante, el RUT aparece y como datos del propietario, el mismo RUT del denunciante. Se realiza el encargo a través de una denuncia, ingreso de la unidad 66, Comisaría Bajos de Mena. Datos de la denuncia, dirigido a la Fiscalía Local de Puente Alto, Departamento SEBV. Y el documento número 4, que es la copia de la tasación fiscal por un valor de \$1.086.794, emanado del SII.

Que el testimonio de los funcionarios aprehensores, la prueba documental y la declaración de la víctima del delito base, permiten al tribunal tener por establecidos los hechos de la forma en que se ha dicho en el motivo quinto de este fallo, constituyendo éstos un delito de receptación de vehículo motorizado, en los términos señalados en el inciso tercero del artículo 456 bis A del Código Penal, en grado de consumado.

Ha de dejarse constancia que la prueba sobre cuya base el tribunal adquirió convicción acerca de que efectivamente ocurrieron los hechos descritos por los testigos y que sucedieron del modo que han consignado en juicio, fue rendida con estricto apoyo a las normas procesales que rigen la materia. Es dable consignar que el relato de la víctima impresionó a estos sentenciadores como natural, espontáneo y del todo creíble, encontrándose en consonancia lógica, exenta de cualquier contradicción o ambigüedad y, además, en armonía, en sus partes esenciales con los asertos de los aprehensores que depusieron en la audiencia, dando cuenta de la detención en situación de flagrancia del acusado Sánchez Ramírez, de la recuperación de la motocicleta sustraída a la víctima seis meses antes, desde la vía pública y concordante con el informe físico técnico evacuado por el funcionario de la SIP que declaró en estrados.

En efecto, los testigos de cargo antes individualizados, durante sus exposiciones y previamente juramentados, dieron completa razón de sus dichos en los términos del



artículo 309 del Código Procesal Penal, explicando de manera lógica, razonable, plausible y verosímil el contexto en que ocurrieron los hechos que expusieron, la ubicación personal de cada uno de ellos en el sitio del suceso, narrando de manera circunstanciada y precisa los hechos que cada uno presencié.

En este contexto probatorio, estos sentenciadores pudieron advertir que los relatos de los testigos de cargo concordaron en sus partes esenciales, sin que alguno de éstos evidenciara algún tipo de animadversión o interés en perjudicar al acusado Sánchez Ramírez y que condujera al Tribunal a presumir que sus declaraciones se encontraban teñidas por algún objetivo ajeno al sentido del juramento que prestaron al inicio de su testimonio. Muy por el contrario, los atestados tanto de la víctima como de los funcionarios de carabineros impresionaron a estos sentenciadores como del todo verosímiles.

**Séptimo:** Que el **elemento subjetivo del tipo penal** por el cual se acusó, esto es, el tener conocimiento del origen ilegítimo del móvil objeto del delito analizado, ha podido tenerse por establecido respecto del imputado pues consta, a partir de las fotografías exhibidas, de los dichos de los funcionarios policiales y la prueba documental rendida, que la motocicleta tipo scooter, marca Honda, circulaba sin la placa patente, con la chapa de contacto vulnerada, siendo su único mecanismo de encendido, la conexión de cables eléctricos, lo que necesariamente lleva a concluir que el imputado sabía o no podía menos que conocer el origen ilícito de la especie que conducía.

De este modo, la prueba del Ministerio Público ha sido bastante para derribar la presunción de inocencia que ampara al acusado y en consecuencia dictar decisión condenatoria.

**Octavo:** Que la participación de Ricardo Alonso Sánchez Ramírez, en calidad de autor, ha resultado acreditada con la prueba rendida en juicio oral, teniendo presente su detención en flagrancia, con la motocicleta sustraída en su poder, la que presentaba signos de daños en su chapa de contacto y sin que exista duda alguna del conocimiento del origen ilícito de la especie que tenía el acusado, conforme lo relacionado y razonado en los motivos precedentes.

En consecuencia, el tribunal tiene por acreditado, más allá de toda duda razonable, la participación de Ricardo Alonso Sánchez Ramírez, en calidad de autor directo e inmediato, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 14 N°1 y 15 N°1 del Código Penal, del delito de receptación de vehículo motorizado, en grado de



consumado, sorprendido el 6 de junio de 2023, en la comuna de Lo Espejo, ciudad de Santiago.

**Noveno:** Que en la audiencia establecida en el artículo 343 del Código Procesal Penal, para los efectos de la determinación de pena, la fiscalía aportó el extracto de filiación y antecedentes del sentenciado, el cual no registra anotaciones penales pretéritas. Luego, solicitó se aplicara una pena de cuatro años de presidio menor en su grado máximo, considerando a su vez lo dispuesto en el artículo 449 del código punitivo; multa ascendente al valor de la tasación fiscal del vehículo, esto es, \$1.086.794, las accesorias legales, con costas y cumplimiento de la sanción en forma sustitutiva. En tanto, rechaza la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, al estimar que se está frente a un delito flagrante.

La defensa en la misma audiencia solicitó se acogiera en su favor las atenuantes de irreprochable conducta anterior y la de colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, habida cuenta de su declaración en juicio y reconocimiento de participación. Fundó su solicitud de cumplimiento de pena en forma sustitutiva, a través de libertad vigilada intensiva, en dos informes evacuados por asistente social y psicólogo, los que constan en el registro de audio del presente juicio y que en definitiva coinciden en que la personalidad y red social del sentenciado permitirían el cumplimiento eficaz de la pena en el medio libre. Señala que, en razón de la menor extensión del mal causado y los escasos recursos económicos con los que cuenta el condenado, solicita se acceda a la rebaja de la multa que conlleva el delito y, en definitiva, se le imponga una pena de tres años y un día de presidio menor en su grado máximo, en las condiciones citadas, sin costas.

**Décimo:** Que, el tribunal acoge la circunstancia atenuante de irreprochable conducta anterior alegada, la que se tiene por acreditada con el extracto de filiación y antecedentes de Ricardo Alonzo Sánchez Ramírez, emanado del Registro Civil e Identificaciones, el que no registra anotaciones prontuariales pretéritas.

Por otra parte, se estima que no favorece al acusado la circunstancia atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal, relativa a la colaboración sustancial en el esclarecimiento de los hechos, teniendo en consideración que, si bien prestó declaración en el juicio oral, en dos líneas, reconoció que manejaba la moto en cuestión y que supuso que era robada porque la hizo andar con los cables pero que era de su acompañante de nombre Dylan. Tal reconocimiento ha de valorarse en su mérito, toda vez que, la detención del imputado ocurrió en flagrancia. En efecto, los

funcionarios aprehensores se percataron de la presencia de la motocicleta que circulaba sin sus placas patentes y al intentar fiscalizar a sus ocupantes, éstos se dieron a la fuga en el móvil, chocando luego con un árbol, para luego intentar huir de la policía a pie, siendo detenidos por carabineros de la forma en que éstos relataron en audiencia. Producto de esta detención también fue posible recuperar la especie con encargo por hurto, esto es, la moto patente SBB-79, que en su oportunidad fuera sustraída por desconocidos a su dueño, según se acreditó con la prueba documental incorporada en juicio. Así las cosas, considerando la solidez de la prueba rendida por el ente persecutor, que, además, se produjo la detención y recuperación de la especie en un procedimiento en flagrancia, estableciéndose sin lugar a duda que tenía un origen ilícito, el cual no podía ser desconocido por el acusado, quien conducía la motocicleta, puesto que la chapa de contacto presentaba daños importantes y que la única forma de poner en marcha el motor era a través del contacto de los cables eléctricos, es que llevan al tribunal a rechazar la referida minorante por estimar que su declaración no resulta sustancial para el esclarecimiento de los hechos materia de la acusación.

**Undécimo:** Que, el acusado Ricardo Alonzo Sánchez Ramírez, ha resultado responsable, en calidad de autor, de un delito consumado de receptación de vehículo motorizado, ilícito que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 456 bis A inciso 3 del Código Penal, se encuentra sancionado con la pena única de presidio mayor en su grado mínimo y multa equivalente al valor de la tasación fiscal del vehículo.

Que, para regular el quantum de la pena se ha considerado lo dispuesto en el artículo 449 del Código Procesal Penal numeral primero que impone un marco penal rígido al delito en cuestión. Por lo tanto, concurriendo una atenuante y ninguna circunstancia agravante de responsabilidad penal y atendida la extensión del mal causado, por cuanto se privó de la tenencia de la especie a su legítimo dueño durante un periodo de tiempo prolongado y luego, resultó seriamente dañada producto del choque del que fue objeto por parte del sentenciado, sin olvidar el estado de la chapa de contacto de la motocicleta, se aplicará la pena en el quantum que se indicará en lo resolutivo dentro del marco de pena determinado en el párrafo anterior.

Que, en cuanto a la sanción pecuniaria asociada al delito, se dispondrá el pago de una multa ascendente al valor fiscal del vehículo receptado, por la suma de \$1.086.794, conforme la tasación incorporada en juicio, emanada del SII. Teniendo

presente que el sentenciado es mayor de edad, no sufre de ninguna enfermedad invalidante, cursó hasta tercer año de enseñanza media y tendría las condiciones físicas y mentales suficientes para trabajar y producir ingresos para su manutención, sin necesidad de recurrir a su familia de origen, la que evidentemente no está obligada a sufrir un desmedro en sus facultades económicas, producto de las acciones ilícitas emprendidas por el condenado, es que se rechaza la rebaja de la multa establecida, sin perjuicio que se autoriza su pago en 12 parcialidades, conforme con lo dispuesto en el artículo 70 del Código Penal.

**Duodécimo:** Que el tribunal estima que en la especie no se reúnen los presupuestos de los artículos 15 y 15 Bis de la Ley 18.216, en especial la letra c), para conceder al sentenciado Sánchez Ramírez, la sustitución de la pena corporal que se impondrá por la libertad vigilada intensiva solicitada por la defensa, toda vez que no se han incorporado antecedentes que den cuenta que el sentenciado desarrolla un trabajo estable que permita su propio sustento, alguna actividad social o comunitaria, tampoco existen antecedentes educacionales o de otra naturaleza similar que justifiquen la referida sustitución, resultando insuficiente lo señalado por el informe del asistente social incorporado, por cuanto éste se elaboró vía remota o por zoom, lo que por la experiencia reciente (en pandemia), es sabido que no permitiría una intermediación con el entorno familiar del acusado, como tampoco de las condiciones de habitabilidad u otras características del inmueble que compartiría con sus progenitores. No se especifica si se tuvo o no a la vista antecedentes educacionales o las condiciones del sector donde se emplaza su vivienda, a pesar de lo señalado en el informe, en cuanto al sector dentro de la comuna de Lo Espejo, porque como el mismo profesional señala al inicio del documento, la entrevista con la familia fue a través de video llamada, lo que da cuenta que no visitó el lugar ni su entorno. Respecto del informe psicológico, éste refiere inicio de consumo de drogas a los 15 años, tabaco y alcohol. Tanto la madre como el padrastro tuvieron consumo de droga y alcohol, lo que derivó en violencia intrafamiliar que fue superándose con los años. Respecto del peritado señala que posee una inteligencia media y perfil cognitivo concreto con componentes propios de inmadurez psicoemocional. Requiere intervención psicosocial especializada por el consumo de drogas. Se visualiza con elementos compatibles con reinserción social, educacional y laboral.

Cabe tener presente que el informe pericial social acompañado por la defensa da cuenta que el peritado, debido a juntas desadaptativas con pares de riesgo, se

tornó rebelde al control parental, manifestando deserción escolar y consumo de drogas lo que conllevó a ingresos en internación provisoria en el CIP San Joaquín, por una causa que tuvo aproximadamente dos años atrás (de la época del informe), periodo en que logró regularizar sus estudios hasta tercero medio y adherencia al tratamiento de drogas. En cuanto a su conducta posterior al hecho punible, el tribunal no puede soslayar el hecho que se encuentra en prisión preventiva en causa Rit 411-2024 RUC 2400054022-2 del Juzgado de Garantía de San Bernardo. Que, si bien no se cuenta con otros antecedentes de dicha causa, sí queda claro que en menos de un año de la comisión del ilícito que nos ocupa, esto es, el 6 de junio de 2023, fue nuevamente detenido y es objeto de una medida cautelar gravosa como lo es la prisión preventiva que se ha mantenido en el tiempo. Lo anterior da cuenta que su conducta antisocial y delictiva no se modificará con la imposición de una sanción penal sustitutiva de una pena corporal, cual es en definitiva el objetivo de la pena de libertad vigilada intensiva que ha pedido la defensa. Que es necesario también considerar la naturaleza, modalidades y móviles determinantes del ilícito como, asimismo, la red social del encausado y su capacidad o incapacidad de brindar apoyo y sujeción a reglas claras y definidas que contribuyan a su reinserción social. De estos parámetros es posible concluir que el cumplimiento de la condena en el régimen solicitado no resultaría eficaz para tales fines, especialmente considerando su historia de vida reciente, como tampoco se observa un proceso de reflexión sobre los hechos cometidos y sus consecuencias desde el momento en que estando involucrado en un proceso por receptación de vehículo motorizado, se involucró en una segunda causa, lo que evidentemente reafirma la idea que una pena sustitutiva no lo disuadirá de cometer un nuevo ilícito.

Habiendo sido el imputado defendido por abogado de la Defensoría Penal Pública, se le eximirá del pago de las costas.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 11 N°6, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 29, 50, 70, 449, 456 bis A del Código Penal; artículos 292, 295, 297, 340, 341, 342, 343, 346 y 348 del Código Procesal Penal, **se declara:**

Que se **condena a Ricardo Alonzo Sánchez Ramírez**, ya individualizado, a la pena de **TRES AÑOS Y UN DIA** de presidio menor en su grado máximo, a una **multa de \$1.086.794 (un millón ochenta y seis mil setecientos noventa y cuatro pesos)**, como autor del delito de receptación de vehículo motorizado, previsto y castigado en

el artículo 456 bis A inciso tercero con relación al artículo 449 del Código Penal, en grado consumado, sorprendido el 6 de junio de 2023, en la Región Metropolitana; a la accesoria de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena, sin costas.

Atendido lo señalado en el fundamento duodécimo de esta sentencia, no se concede al condenado el cumplimiento sustitutivo de la pena impuesta y en consecuencia **deberá cumplirla de manera efectiva**, sirviéndole de abono un día, correspondiente al 6 de junio de 2023, según aparece de la certificación del jefe de Unidad de Causas de este tribunal.

Que se otorga al sentenciado el beneficio de pagar la multa a que ha sido condenado en doce parcialidades iguales y sucesivas de \$90.566, debiendo enterar la primera, en arcas fiscales, dentro de los cinco primeros días de cada mes, a contar del mes subsiguiente a aquel en que quede ejecutoriada esta sentencia. El no pago de una sola de las cuotas hará exigible el total de la multa impuesta. Para el evento que el condenado no tuviere bienes para satisfacer la multa, el tribunal de ejecución resolverá sobre la sustitución o apremio según sea el caso.

Se previene que el Magistrado Pinilla, compartiendo la decisión de condena y la pena impuesta al sentenciado, estimó que, por la especial y peculiar redacción de la norma, no es aplicable a este tipo de delitos la imposición legal contenida en el número 1 del artículo 449 del código punitivo.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia, dése cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 468 del Código Procesal Penal, teniendo presente **que el sentenciado se encuentra con medida cautelar de prisión preventiva en causa diversa, esto es, RIT 411-2024 RUC 2400054022-2 del Juzgado de Garantía de San Bernardo** y a la obligación impuesta por el artículo 17 de la ley 18.556 modificado por la ley 20.568, sobre Ley Electoral y Escrutinios. Asimismo, se ordena la incorporación de su huella genética en el Registro Nacional de Condenados, por el tribunal de ejecución

**Ofíciase al Juzgado de Garantía de San Bernardo**, lo resuelto precedentemente y acompáñese copia de esta sentencia para los fines a que haya lugar.

Regístrese, notifíquese y archívese.

Redactada por la Magistrada M. Alejandra Rojas Contreras y la prevención de su autor.

**RUC N° 2300618103-1**

**RIT N° 85-2024.**

Pronunciada por los magistrados de este Sexto Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago, Don Washington Jaña Tapia, doña María Alejandra Rojas Contreras y don Renato Javier Pinilla Garrido. No firma el magistrado Jaña, no obstante haber concurrido al juicio oral, veredicto y acuerdo, por encontrarse haciendo uso de su feriado legal.