

RUC: 2000200150-1  
RIT: 18-2021  
DELITO: PARRICIDIO previsto y sancionado en artículo 390 del Código Penal.  
IMPUTADA: MARÍA PILAR VERA VARGAS,

Punta Arenas, quince de septiembre de dos mil veintiuno

**PRIMERO:** Que se celebró audiencia de juicio ante el Tribunal del Juicio Oral en lo Penal de esta ciudad, en que se resolvió la acusación deducida por el Ministerio Público, representado por el Fiscal don Fernando Dobson Soto, en contra de **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, cédula nacional de identidad Nro. 11.714.513-1, domiciliada actualmente en una Casa de Acogida PRJ, representada por la Defensora Penal Pública doña Gustava Aguilar Moraga, domiciliada en calle José Miguel Carrera N° 441, de esta ciudad, por estimarla autora de conformidad al artículo 15 N°1 del Código Penal, del delito de PARRICIDIO previsto y sancionado en artículo 390 en grado de desarrollo consumado en la persona de **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**.

**SEGUNDO:** Que el Ministerio Público funda su acusación en los siguientes hechos:

*“El día 20 de febrero del año 2020 en horas de la tarde cerca de las 20:30 horas, en circunstancias que la víctima René Juvenal Pérez Carrillo se encontraba en su domicilio correspondiente a una parcela situada a la altura del kilómetro 35 de la ruta 9 sur de esta ciudad, en compañía de su*

*ex cónyuge, la imputada María Pilar Vera Vargas, quienes se habían divorciado recientemente el mes de diciembre del año 2019, sin perjuicio de aquello se encontraban juntos en la vivienda ubicada en dicha parcela y es que sostienen ambos una discusión en la cual luego la imputada toma un cuchillo carnicero de 39 centímetros de longitud con el que acomete a su ex cónyuge en las afueras de la vivienda, propinándole sendas estocadas, a lo menos tres en región torácica, como asimismo también diversas lesiones cortantes profundas en antebrazo izquierdo atribuibles estas últimas a maniobras defensivas por parte de la víctima. Se hace presente que al menos una de estas lesiones penetrante torácica fue lesión que comprometió miocardio, que en definitiva le ocasionó la inmediata muerte en el lugar.”*

**TERCERO:** Que el Ministerio Público señala que no concurren circunstancias modificatorias de responsabilidad penal y sobre esta base solicita se aplique a la acusada la pena de 15 AÑOS Y UN DÍA DE PRESIDIO MAYOR EN GRADO MÁXIMO, accesorias del artículo 28 del Código Penal, esto es, inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos, comiso del arma blanca incautada y al pago de las costas de la causa. Además solicita la incorporación en el Registro de condenados a la acusada según la ley 19.970, sobre ADN.

**CUARTO: ALEGATOS DE APERTURA DE LA FISCALIA:**

Sostiene en la apertura del juicio que se establecerá que la imputada da muerte a la víctima, que en las lesiones transfixiones determinan el ánimo de matar. Lo hace con un cuchillo de 34 centímetros, le da muerte con tres heridas transfixiones dirigidas a

quitarle la vida a la víctima el 20 de febrero de 2020. La víctima estaba en su domicilio en que vivía de la pesca artesanal y labores de campo y no tuvo oportunidad de salvar de las lesiones. Una de las lesiones transfixia el diafragma y una segunda también lo hacen con el peritoneo. Esto demuestra el ánimo homicida. La víctima muere en su domicilio. Hacía dos años que vivía solo en el lugar dedicado a la pesca artesanal. La imputada había dejado el lugar. Estaba el proceso de divorcio que se estaba ventilando en la ciudad de Puerto Natales por lo que la víctima quizás no tenía conocimiento. Existía una separación de hecho y previo a los hechos no había convivencia o cohabitación que medie en el contexto de los hechos. En este caso la prueba no va a ofrecer duda de la existencia del delito de parricidio investigado. Esta la prueba documental que establece el vínculo que configura el ilícito. Tampoco existe duda con respecto a la participación de la imputada quien fue vista con señales del hecho y que se encontraba sola con el imputado. Tenía manchas sanguinolentas, se recibirá los dichos de un testigo que toma contacto con la imputada al primer momento después del hecho en que ella reconoce que da muerte a su marido. No hay dudas de estos dos elementos más la prueba científica como el arma homicida y sangre de la víctima tenía en sus manos.

Hay también aspectos que se pueden determinar con el ánimo homicida, es decir, las motivaciones que asisten a la imputada de haber ejecutado este acto tan inhumano y frío. Durante la investigación no hay una declaración de la imputada quien hizo uso

de su derecho de guardar silencio. Del mismo modo el Ministerio Público tuvo presente la perspectiva de género, siendo un elemento que recogen durante la investigación y la existencia de violencia intrafamiliar pre existentes de la pareja; el Tribunal también podrá conocer las especiales circunstancias y antecedentes psicológicos y psiquiátricos de ambas partes para poder determinar. En el juicio se deberá determinar si hay elementos que pueden determinar un estado de atenuación de todos estos elementos. O de alguna circunstancia eximente que pueda determinarse incompleta o no, un estado de necesidad ex culpante como la defensa lo va a esgrimir. Señala, además, que estos elementos van a ser ofrecidos en este juicio, empero no alcanzan a constituir un estado de necesidad ex culpante. La imputada debe recibir el castigo. No obstante el Tribunal podrá tener toda la prueba y determinar la existencia del caso. En este caso se puede determinar el elemento gatillaste no obstante la separación entre inculpado y víctima, haberse dado una nueva cohabitación, consumo problemático de alcohol en la imputada y en la víctima como principal circunstancia que dieron origen a los hechos. Termina señalando que el ilícito y la participación se encuentran plenamente acreditados y los demás aspectos deberán ser analizados en los alegatos de clausura en que se hará referencia a los elementos accesorios y análisis jurídicos y demás circunstancias de hecho y de derecho que se puedan dar en el caso.

**QUINTO:** La defensa en su apertura señala que la imputada es la historia del caso de una sobreviviente de actos brutales de

violencia; fue sujeto de abandono y abusos en su más corta infancia; vejámenes en su adolescencia; en su vida de pareja y de mujer fue víctima de violencia sistemática en el tiempo. La imputada en un acto irreflexivo cuando su vida corría riesgo y se defiende de una vez más de agresiones con una decisión que nunca imagino ni pensó. En este caso no hay una exigibilidad de otra conducta. En el caso de la imputada no puede haber exigibilidad de otra conducta, no correspondía una conducta heroica. Los hechos la imputada podría ajustarse a una legítima defensa, sin embargo de acuerdo con la “doctrina y la jurisprudencia de nuestros tribunales y los Tratados Internacionales suscritos por nuestro país” en que se debe erradicar toda forma de violencia contra las mujeres, se inclina se da una causal de necesidad. Debe haber un enfoque de género en este caso y en especial la vulnerabilidad de las mujeres incorporando las observaciones como en este caso se da una causal de justificación, cual es el estado exculpanente. La propia Corte de Apelaciones al substituir la medida cautelar de prisión preventiva, se suma a “la jurisprudencia de nuestros tribunales” en el sentido de dar una respuesta a las mujeres que han sido víctimas de violencia intrafamiliar. Hace referencia al enfoque de género que el Poder Judicial ha adoptado, y en especial en el caso de las mujeres que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Aquí ya existían dos condenas de lesiones graves por tribunales de la ciudad de Puerto Natales. Los hechos se inician el 19 de febrero con una alta ingesta de alcohol por parte de ambas personas. Señala que PEREZ CARRILLO (víctima de estos hechos)

empieza a beber muy temprano, y comienza las vejaciones, los insultos, las vejaciones. La trataba de puta de machota, que no servía para nada porque no había podido tener hijos; que culiaba con los perros, todos los vejámenes y golpes de pies y puños. El 19 de febrero la imputada se va a acostar para seguir siendo agredida y al día siguiente **PEREZ CARRILLO**, nuevamente se encuentra agresivo y en esa circunstancias que la imputada presa del temor de verse nuevamente agredida, y que su vida estaba en peligro; sin tener a quien recurrir y sin poder escapar de su agresor y toma un cuchillo para defenderse de su agresor. La violencia física y sexual fue en una escalada y que comienza el año 2003 en que trabajaba en una parcela del sector de Agua Fresca y conoce al acusado e inicia una relación de convivencia con **PEREZ GARRILLO**, para sentirse protegida; pero se inicia la violencia que cada vez fue mayor. Incluso en una oportunidad le fractura una costilla con una botella. En otra oportunidad le derrama una tetera de agua hirviendo en la vagina para quemarle los genitales. Luego, cuando está trabajando en Lago Blanco, le pone una motosierra en la cara y la imputada tiene un intento suicida con alcohol y barbitúricos. Ingresa al a fines de marzo de 2014 al Hospital Clínico de esta ciudad a la sección de psiquiatría. Como no tenía donde ir fue mantenida en esta unidad.

Después de sus estadas en el hospital, retoma la convivencia e incluso contrae matrimonio con **PEREZ CARRILLO** en mayo de 2017 y sólo se explica porque es una mujer que ha vivido en el circulo de la violencia; tiene abandono de sus padres y maltrato a

corta edad; hay violencia sexual y económica que sufre incluso en la ciudad de Santiago es violada y decide vestirse como hombre. Sin embargo después del matrimonio la violencia física y sexual se intensifica, incluso obligada a mantener sexo anal y oral incluso contra su voluntad; el año 2017 PILAR hace una denuncia y se impone a los funcionarios de Carabineros hacer rondas para evitar que este hombre se acercara a su representada; el estado de extrema de extrema vulnerabilidad de la imputada, se logra ingresar a PILAR por la fiscalía en el año 2018 a la Casa de Acogida de Puerto Natales, para poder alejarla de su agresor.

Sufre violencia grave y vital, sexual y económica. Además se determinar por los profesionales que evalúan la situación que ella sufre una violencia grave y de riesgo vital. Durante 1 año y 9 meses permanece en la casa de acogida del Servicio Nacional de la Mujer en la ciudad de Puerto Natales; en noviembre de 2019, se produce la salida voluntaria de la acusada de la Casa de Acogida de Puerto Natales por problemas con las normas de protocolo. Luego de ello vuelve a Punta Arenas y para evitar la situación de calle se va a Agua Fresca al lugar en que vivía su marido y agresor.

Sentencia de divorcio fue por culpa en diciembre de 2019 pronunciada por el Juzgado de Puerto natales. Es en esas circunstancias cuando en estado de abandono vuelve a Agua Fresca y en ese contexto ocurren los hechos de febrero de 2020. Su representada no ha prestado declaración en la causa, pero por su condición de vulnerabilidad ha tenido que ser internada en una casa de acogida del Servicio Nacional de la Mujer, pero su condición de

vulnerabilidad se le debe internar en la unidad de psiquiatría del Hospital Clínico y es ahí donde se encuentra actualmente, toda vez que esa es la única manera que pudiera enfrentar este juicio: con un apoyo multidisciplinario. El sufrimiento de PILAR no ha terminado. Termina solicitando la absoluciónde la imputada.

SEXTO: Declaró la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS el 19 se levantan a tomar mate y le llegan a él unas cajas de vino, comienza a tomar temprano, estaban conversando y ella había tomado unas dos o 3 copas de vino. Él bebe bastante, empezó a agredirla psicológicamente, la trataba de maraca culia, que culiaba con los perros, que no servía para nada, para la cama, le decía **machorra**. Y varios insultos. De ahí la empieza a golpear con las manos y con sus pies, hasta que paró, ella se va a acostar cada uno en su pieza. Se quedan dormidos hasta el otro día en que vuelven a tomar. Y comenzó con los mismos insultos, maraca puta, que no servía para nada, que culiaba con los perros. Y le vuelve a pegar en las piernas, le da rabia y le da miedo, pensó que le iba hacer algo más. Le lanza la cubierta de la mesa, cae al piso, luego tomó el cuchillo, y lo empezó a apuñalar dentro de la casa, le pone la mano en el pecho, y lo va tirando hacia afuera al patio y él seguía parado hasta que cae al piso, le da mucho miedo, luego le pone la mano en el cuello a ver si estaba vivo. En ese momento no había nadie en la carretera. Después pasó un auto, pero no paro. Después ve de nuevo al ciclista que y no para, pero ello sigue pidiendo ayuda, tenía miedo, hasta que paró un auto y ella le dice que mató a su marido: “mate a mi marido”. Luego llega Carabineros, ella queda arriba del

carro, le ponen las esposas y la llevan a la Comisaría, y ella no sabía si estaba vivo o no. No lo quiso matar, pero era tan malo que le dio miedo. Pero no quería matarlo.

**Interrogada por la fiscalía señala:** no recuerda la fecha cuando conoció a la víctima lo conoció cuando ella cuidaba una parcela. Él llegaba a la casa siempre con vino y le decía que bebiera con él, pero ella no quería porque trabajaba. Ella estaba sola y tenía animales y PEREZ CARRILLO la a ver frecuentemente, era muy amable, caballero, y tenía una mujer que vivía con él. Y cuando supo la mujer se fue y ella se fue con él, la envolvió, y se va a vivir con él en el kilómetro 35 SUR estaba ahí porque le dieron permiso para hacer su casa. Vivían los dos solos. Ella era dueña de casa y él pescador, vivían de la pesca y ella le ayudaba. Al principio era todo normal. No tuvieron hijos porque ella es estéril y no sabría decir si él tiene hijos. Estaban los dos solos viviendo. Él vendía los pescados y recibía la plata, vivieron un par de año y siempre los dos solos. Él encargaba las cosas los primeros días, pero además encargaba vino y tragos fuertes y tomaban los dos. La primera separación fue en invierno, empezaron a beber, y él la empieza a insultar y decir garabatos, concha tu madre, puta, los mismos garabatos siempre. Ella se tomó una botella de pisco y todas las tabletas de la caja. Y cae al piso y o recuerda hasta que llega al hospital en psiquiatría la primera vez no recuerda cuánto tiempo. Él la va a ver. Le hacen una derivación terapéutica y se va a las Torres del Paine a trabajar, se quedó “arto ahí”. Ahí conoció a una amiga que iba a su casa. Luego se va a Chiloé a trabajar en una pesquera y

vuelve para acá. Pero no recuerda qué pasa. Pero sí que vuelve con él. En esta segunda etapa él se puso contento al verla, fueron a comprar vino y comenzaron a beber y a conversar. Estaba muy contento, pero cambio de una día para otro y comenzó lo mismo. Machorra, puta, maraca, que culiaba con los perros, que no servía para nada, se las decía como con odio y bajo los efectos del alcohol y bueno y sano. Se casaron porque estuvieron de acuerdo él estaba contento. A pesar de las agresiones que le hacía. Ella quería tener una familia normal pero no se le cumplió su sueño. No recuerda cuánto dura el matrimonio. En la casa de acogida va porque sale de la casa, porque él seguía tomando y siempre le decía lo mismo. Lo que más le duele a ella es que “culiaba con los perros” y que no era verdad. Fue a la Casa de Acogida, estaba borracho y estuvo toda la noche afuera, estuvieron a punto de asaltarla eran hartos hombres, luego va a la fiscalía a pedir ayuda. Y que estaban muy mal, le ruega a la fiscalía la lleven a un Hostal hasta que hubo cupo en la Casa de Acogida de Puerto Natales. Ahí estuvo 1 año y 9 meses. En ese tiempo no tenía contacto con ella. No usaban teléfonos. En Natales estaba con un tratamiento en el hospital con un psiquiatra que no recuerda. Trabajó en varios trabajos pero duraba poco. En la Casa de Acogida tenía mucha depresión. Lo que la afectaba era el control y el encierro en la Casa de Acogida. Estuvo en tratamiento de alcoholismo, le dieron el alta y vuelve a la Casa de Acogida. Luego cae de nuevo al trago y llega en estado de ebriedad a la Casa de Acogida, pero no estaba permitido eso y ella firma un papel y se va ya que eso era una falta grave. Se tuvo que ir por el tema del

alcohol. En Natales no tuvo pareja. El trámite de divorcio ella lo realizó dentro de la Casa de Acogida y que le aconsejan que vaya a los abogados y le dicen que la iban a ayudar. Luego el juez pide antecedentes, ella sale del tribunal y la señorita dice que está divorciada y que logra el divorcio y deja de estar casada legalmente.

**Después de la Casa de Acogida se va a Punta Arenas,** y aquí se va a Agua Fresca porque no quería vivir en la calle como era antes, y por eso vuelve a la casa de su pareja, pero igual ella vuelve, porque él no sabía del divorcio. Él estaba contento y estaba solo no vivía con nadie. Esto fue como dos meses hasta que ocurren los hechos. Al primero todo lindo y después lo mismo. Había vendido casi todas las cosas en la casa para comprar vino. Estaba la cama, pero había vendido su ropa y unos cubrecamas nuevos para tomar. RENE tenía problemas de alcoholismo, a veces estaban bebiendo dos semanas un mes. La primera vez no tuvo ayuda para el problema del consumo de alcohol.

El día de los hechos habían bebido, ella se tomó como dos o tres vasos de vino largo y él consumió más. El 20 también se bebió vino. No recuerda cuánto bebe cada cual. Si recuerda que ella estaba bebida y lo mismo RENE.

Precisa en relación a que ella pateaba una mesa y como se desencadenan los hechos. Estuvieron bebiendo y comienza a insultarla, ella tenía miedo, y de tanta violencia psicológica extrema, se estaba volviendo casi local con él. Y luego le lanza la cubierta de la mesa que pasa por sobre y cae al suelo. Y luego ella toma el cuchillo y lo comienza a apuñalar y le pone la mano en el

pecho y lo saca y le da una estocada en el estómago. Esto ocurrió al interior de la casa, todas las lesiones fueron al interior de la casa. Él seguía parado hasta que lo ve caer al piso. Le pone la mano en el cuello para saber si estaba vivo y luego sale a la carretera a pedir ayuda y no pasaba nadie. Él quedó en el patio. El cuchillo lo dejó en el patio donde estaba RENE.

LAS LESIONES de la pierna fueron el día 19 en que la empieza a golpear como si fuera un hombre. Esto fue en la cocina luego reitera lo ocurrido después de los hechos y la llegada de Carabineros y la llegada de personal de Investigaciones que le sacan fotos y le toman su ADN. No le preguntaron si había sido agredida, no le preguntaron nada. Expresa que no entrega su versión porque tenía derecho a guardar silencio. Y no le entrega la versión de los hechos a nadie, salvo a su abogado. No habla con una psicóloga. Se le hace ver si habla con una psicóloga de nombre DANIELA, y dice que no. Tampoco con un médico psiquiatra habla de los hechos.

En referencia al diagnóstico de depresión se le da un médico psiquiatra LARRAGUIBEL. Cuando tenía 13 años por los abusos sexuales también tiene estas ideas de suicidio. Sabe de las personas que conocen su caso y el que más sabe es don JORGE.

**INTERROGADA POR SU DEFENSA** en nuevas materias de las ya incorporadas. Le decía que culiaba con los perros porque siempre la veía acostada con los perros de una parcela y que culiaba con su perro RAMBO. Machorra le decía porque era estéril. Cuando él se entera que era estéril reacciona mal. Le decía además que era gorda y era una chancha, era como poner un casete y escuchar los

mismos insultos. Primero le pegó en la cabeza con su mano que era grande. Le dejaba los ojos morados, le pegaba en la boca del estómago con patadas y quedó doblada. También le pegaba en los pechos, una vez le pegó con una botella de dos litros en que estuvo una semana en cama. Le pegaba con tanta rabia como con un hombre. No podía respirar y él quedó ahí sentado mirando. Y ella no quería hacer la denuncia por no estar en la calle. Quería que cambiara y que no bebiera más. Cuando le pegó con la botella era un odio tremendo, se transformaba, el trago. No fue al hospital ni hace denuncia, porque no tenía donde estar. También una vez le hecho agua hirviendo en la vagina. Lo único que siente es el agua caliente y le dice que eso no se hace, y él le dice que era para se lavara. Luego se lava ella con agua fría, lo hace en un pasillo porque no tenía baño. Pero si un pozo séptico afuera de la casa. Y el agua la sacaban de la lluvia. Ella no pudo dormir, una vez le puso un cuchillo en el estómago y le dice que la iba a matar y a tirar al mar en un saco con piedras al fondo del mar. Ella no dormía en las noches, porque veía que la mataba. Ella dormía cuando él salía a ver a sus amigos. Cuándo estaba él no dormía bien, no dormía. Señala que llegaban amigos a la casa y la veían golpeada y le decían ya te pego de nuevo. Él quería relaciones anales y orales y ella no lo permitía y se enojaba y que se hacía la cuica la fina. Una vez su pene la penetró analmente y ella le dice que era tonto que eso no se hace. Y él le decía puta culiada, maraca, lo mismo de siempre. El hecho más impactante cuando trabajan en Lago Blanco y que le pone la moto sierra en centímetros en la cara y que tenía mucho

miedo. Le dice que salga de la pieza porque si no corta la puerta. Ella sale y le dice que si le corta la cabeza iba a ir preso. Señala que hacía lo mismo con su primera mujer. La amenazó que le iba a cortar la cabeza. Lo denuncia dos veces, primero fue a la fiscalía y ahí lo llaman al tribunal y ella le pide al juez que se hiciera un tratamiento de alcoholismo. El juez dijo que sí, pero él no se lo hace nunca. La denuncia fue por violencia, le pegaba, era una violencia extrema. Además tuvo que estar fuera del domicilio en que ella estaba, pero él llegaba a la casa ebrio y tenía que abrirle la puerta por miedo a que le fuera a matar. Parece que esto fue en la segunda denuncia que lo denuncia por el maltrato también, lo mismo de siempre, señala que estuvo preso. En la fiscalía pide ayuda y caí ruega como por favor, como la ven tan desesperada acceden a ayudarla. Reitera lo de los problemas para dormir. Recuerda que orinaban en un balde.

Tiene estudios hasta 3 básico en que vivía en su casa en Puerto Montt, a los 6 años la viola un amigo de su mamá del bus que la llevaba al colegio. La mamá no la lleva al hospital. A los 7 años comienza a consumir trago. Su madre la golpeaba con palos y fierros en la espalda, en una oportunidad casi le corta la cabeza con un hacha. A los 13 años la echan de la casa su hermana con una tía. Se fue a Santiago cuando era el golpe militar y vivía en la calle. Estuvo en un hogar de menores. Señala que un militar la violó y que ese militar llamó a Carabineros y que la llevan a un hogar de menores. A Punta Arenas llega como a los 19 o 20 años cuando

estaba su mamá. Ella se pone a trabajar y la saca del círculo de la violencia. El 19 señala que le pegó con puras patas en el cuerpo.

Otros medios de prueba: 4 fotografías. Foto 1 se observa un torso , en la dos un brazo con algunos moretones, el mismo brazo con otros moretones, en la 4 una parte de una pierna de una persona con moretones y una zapatilla.

La imputada señala que en esas fotos aparece ella, las reconoce por un tatuaje, y con un golpe en las piernas y se la toman en la cárcel en que estuvo 6 días. Y la toma un paramédico. Estos golpes los provocó RENE PEREZ CARRILLO. En la foto 1 se describe como un golpe en el estómago.

#### SÉPTIMO DE LA PRUEBA TESTIMONIAL POR PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO:

1. El Ministerio Público hizo comparecer al testigo JORGE CARDENAS GALLEGOS. Señala que el día 20 estaba en la ruta al sur camino a Fuerte Bulnes, en Agua Fresca se encuentra con la señora como a las 8 de la noche que dice que había matado a su marido, él iba en bicicleta desde su casa como a las 3 de la tarde. Llega a Fuerte Bulnes y se devuelve. Tenía las manos ensangrentadas se alejó un poco. Baja de la ruta y empieza a correr para mostrarle el cuerpo. Y decide llamar a Carabineros desde su celular. El cuerpo que le mostró estaba a unos 20 metros de la carretera. No se veía con signos vitales ni que se movía. No había otras personas en el lugar. La persona se veía en estado de ebriedad, voluptuosa y el pelo corto muy corto. Se expresa en la forma en que había cometido el asesinato e intentaba socorrer a alguien. Después toma contacto con Carabineros y los hace parar y les dice al lugar y que sabía el lugar porque ya habían pasado

cosas extrañas en el lugar. Supieron de manera inmediata y que habían denuncias en esa casa. Se dirige al retén y estuvo esperando a la PDI y lo entrevistan en la madrugada en el retén de Agua Fresca. No vuelve a ver a la señora solo escuchó su voz en el Retén y que estaba detenida. Se escuchaba gritos que ella le había dicho que lo iba a matar. Le veía en rostro y en el Retén se sentía olor a alcohol fuerte. El cuerpo de la persona se veía desde la ruta claramente. La señora intentaba socorrer a la persona que estaba tendida en la parcela.

2. Que se cuenta con la versión de ARMANDO LARRAGUIBEL CHRISTEN, psiquiatra. De sus dichos como testigo conoce a la imputada en el servicio de urgencia del hospital clínico y define la conducta para su atención. Esto fue según ficha clínica en marzo 24 de 2014. El motivo de ingreso fue un intento suicida con ingesta de medicamentos y alcohol. Había un antecedentes que ella aporta que había acudido a un consultorio de atención primera hacía pocos días, producto de un cuadro depresivo que le indican medicamento uno de los cuales ingiere en sobre dosis. Se determina su hospitalización por el intento suicida, falta de red de apoyo y vivir en un lugar apartado; se decide su internación hasta mediados de agosto del año 2014. Fue atendida todos los lunes y los viernes para ver su evolución. Se le indicó retomar el tratamiento antidepresivo y tranquilizante y su sueño porque tenía insomnio y pesadillas. Sertralina, antidepresivo, Diazepam ansiolítico y Clorpromazina que es un neuroleptico o tranquilizante mayor. Estos permiten controlar la angustia. Hay dos de ellos que son tranquilizantes dependiendo de las dosis e ingesta. Recuerda que al alta quedo con antidepresivos después de salir del hospital. Hay casos en los que los pacientes requieren tratamientos prolongados y otros que son

de un año. Señala que el problema de ingesta de alcohol que se puede retomar en que hay medicamentos que existan riesgos potenciales que se incrementa el efecto sedante del alcohol. Pero es muy individual en cada persona. Un cuadro depresivo sumado a la ingesta de alcohol se intensifica una vez que pasa los efectos del alcohol, muchas veces viene el cuadro de base con más fuerzas y culpabilidad por haber bebido. La paciente le cuenta la situación de violencia sistemática y durante gran parte del tiempo que estuvieron juntos, sexual, física, verbal y económica. Ella mencionó una amenaza de muerte con una moto sierra y ella refiere que su pareja le arrojó agua caliente en sus genitales. Estuvo desvinculada la pareja en el tratamiento toda vez que existía prohibición de acercamiento al hospital. Y en la ficha sale que en una ocasión lo ve en una reja en el hospital y le provocó angustia. Van apareciendo vivencias traumáticas en su infancia, deja su hogar paterno y se va a vivir a Santiago. Sufre violencia sexual. En las pesadillas eran habituales las situaciones psicológicas//traumáticas. Al egreso de la paciente se va con un diagnóstico de episodio depresivo con trastorno de personalidad e ingesta alcohólica. La imputada tenía un trastorno de personalidad limítrofe. Estos son relativamente frecuentes. Nunca estos trastornos de personalidad son puros hay una amalgama de diferentes características y se habla de trastorno cuando hay una prevalencia. En la inestabilidad emocional las personas buscan alivio en las drogas legales. Luego existe una segunda hospitalización en septiembre del mismo año por una ingesta de alcohol y situación social porque no tenía donde vivir.

Reitera las razones principales de los motivos de la depresión de la imputada y además de su intento de suicidio. Las personas que hacen

intento de suicidio han tratado de superar su situación de depresión. La imputada tenía recursos más limitados y con una menor capacidad para elaborar las circunstancias y poder reaccionar a los elementos estresores. Reitera las razones de la medicación y en qué consistieron y el efecto de cada medicamento. Se traba que las emociones negativas no desbordaran como el miedo que mantenía con su pareja o ex pareja por las circunstancias de violencia física que era objeto, eran golpes, empujones, agresiones sexuales, lanzarle agua caliente en los genitales que ella relató. Hay en relato espontáneo de ella de lo que estaba viviendo en el contexto general de su pareja con quien vivía en el sector de Agua Fresca. Reitera el hecho de la moto sierra que además le genera pesadillas. Se produjo una afectación emocional. La razón de la prohibición de su pareja era para evitar la angustia que le generaba y que era necesario para que se recuperara. Reitera que la prolongación de la hospitalización fue el hecho social que ella no quería volver con su pareja y tenía que buscar un lugar donde vivir y trabajar. Cuando sale es porque se fue a trabajar de piletera en el Paine. También de hacerse cargo de una parcela pero no se pudo concretar un espacio para que ella viviera. Sólo tenía contacto con su congregación religiosa y con una amiga. Refiere a Jorge Barrera que es psicólogo en su misma unidad y la terapeuta ocupación Viviana Vásquez y una trabajadora social Yanet Cárcamo. La visitaban Testigos de Jehová quienes intentan conseguirle un domicilio. Con relación a la segunda internación señala que había vuelto con la persona y ella quería cerrar el ciclo con él y que quería decirle a él que no iba a continuar con la relación. Se le brinda un apoyo para que termine la relación con esta persona y se le da la posibilidad de mandar una carta, pero esto al parecer no se concreta.

3. Que declaró la testigo JOCELYN ROJAS ZAMORA, funcionaria de la PDI. Tiene 7 años como funcionaria de Investigaciones. De sus dichos se concluye que la BRIGADA DE HOMICIDIO es el 20 de febrero de 2020 se recibe llamado de la fiscalía señalando que personal de turno se dirija al domicilio del kilómetro 35 de Agua Fresca de esta ciudad. Había una persona fallecida e identificado como RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO Y la imputada de los hechos MARÍA PILAR VERA VARGAS. Llegan a las 22.15 horas con los peritos planimétrico y fotográficos. Ven el domicilio con cierre perimetral y lo describe, esta resguardo por personal de Carabineros. Ven el cadáver que estaba en un patio posterior con una lona plástica. Se levanta evidencia que es un cuchillo que estaba enterrado en el césped que era cocinero carnicero que describe y que tenía empuñadura de madera con manchas de color pardo rojizas.

Se le exhiben imágenes incorporadas. Y describe lo mismo que ve el tribunal, y en lo medular: se ve el inmueble en que residía la víctima, un pequeño pasillo y el patio posterior se le ve la lona plástica naranja en el fondo y el cierre perimetral del sitio del suceso. Reconoce el cuchillo y su posición a 32 cc., de la cabeza del occiso; explica que las armas que se levantan en los sitios del suceso lo es con la protección debida, se fija la misma fotográfica y planimétricamente, se envían al laboratorio; se extrae del pasto y se almacenan para remitir al laboratorio para que los peritos extraigan las muestras no se manipula la especie para no alterarla; participa en el análisis del cuerpo junto a otro funcionario; describe las heridas que observa en la inspección ocular, vestido con bastantes capas. Suéter de color rojo o burdeos, bajo camisa manga larga, una polera manga corta,

pantalones y bajo este calzoncillos largos y calcetines con una sandalia color oscuro y descalzo pie izquierdo; las vestimentas tenían desgarraduras; la víctima es desvestida en el mismo lugar; se observa cadáver desnudo con tres desgarraduras en forma lineal; también en el ante brazo izquierdo con 3 desgarraduras más similares características con 0,5 y 2,5 cm., de largo; la camisa manga larga también tenía 3 desgarraduras en su parte anterior; el suéter tenía 3 desgarraduras en forma lineal, la camisa también tenía 3 desgarraduras un poco más extensas de 4,3 cm., también el antebrazo y la polera también tenía las mismas tres desgarraduras. También en el ante brazo ven las desgarraduras. Cara posterior del suéter sin desgarraduras. Las tres del antebrazo. La polera del fallecido también las tres desgarraduras las manchas pardo rojizas con las mismas características oblicuas y lineal con 3 y 4 cms., de largo; el suéter, la camisa y el pantalón que vestía el occiso tenía manchas pardo rojizas por impregnación. Señala que las lesiones de la víctima son compatibles con los elementos encontrados en el sitio del suceso. Pero el nexa lo hace el examen de sangre de correspondencia entre la sangre de la víctima y del cuchillo. Da cuenta de las 3 lesiones que estaban en el hemitórax anterior derecho del cuerpo; eran sangrantes al movimiento del cadáver. Eran de carácter vital. Fueron fijadas a la línea media anterior del cuerpo. Y eran corto punzante.

La 1ª lesión cerca pectoral derecho con 3,5 cms., x 1,3 y la del centro de 4,3 x 1,4 cms de ancho era la más larga de las 3; y la de más abajo sobre la parrilla costal tenía 4 cms., de largo por 1,4 las lesiones tenían forma de ojal, asociadas a un elementos cortante en la extremidad superior izquierda la víctima tenía más lesiones en la zona del brazo posterior izquierdo, que son 4 que describe. La 1ª corto punzante En el codo hay tres lesiones

cortantes con 4 cms., de largo, ante brazo izquierdo, costado externo otra herida lineal. Más cercana al codo de la extremidad hay lesiones cortantes; hacía el costados hay otra herida corto punzante que es lineal.

En resumen señala que fueron 5 lesiones heridas corto punzante y cuatro corto punzantes tres cortantes. Hay lesiones que son de la extremidad superior izquierda que son del tipo defensivas en el brazo que se tienden a ubicar en las extremidades superiores en las zonas de los antebrazos; que son también como movimientos reflejos de las personas al momento de ser lesionadas que llevan a cubrirse el rostro o en las piernas en posición defensiva fetal. Estiman una data de fallecimiento 2 a 3 horas y un traumatismo torácico penetrante. Luego inspeccionan el inmueble de la víctima con puerta de acceso, y que hay una escalera con una pasa mano a cada costado. En ambos pasamanos se observan varias manchas pardas rojizas las que fueron levantadas por las torulas correspondientes para determinar en el laboratorio si es sangre humana. Se observa en la imagen que se levantan estas muestras y se fotografían con un testigo métrico. Las 3 áreas son manchas por contacto como las manos de una persona o elementos impregnados. Se percatan que en la puerta de acceso en el borde interior o en el canto de la misma había una tercera área de coloración parda rojizas con una área de 9 cms., x 4,5 cms., levantada y remitida para el análisis pericial. Agrega que estas son las únicas manchas pardas rojizas dentro de la vivienda, solo en el acceso de la vivienda. Se observa una habitación amplia multiuso de cocina, living, comedor. Había un vidrio sobre el piso y una silla en el piso con su base desprendida. También un vaso de vino roto, una caja de vino, restos de vidrios rotos sobre la silla. Luego describe a la habitación dormitorio en que se encuentra una sandalia

color plástico muy parecido a la que calzaba la víctima. En el domicilio en el dormitorio había enseres de aseo personal femenino, perfumes, ropa interior de color al tipo femenino, no pudiendo determinar si era de hombre o mujer. No hay otros elementos de interés criminalístico, sino que cajas de vino y botellas de licor. Expresa que las manchas pardas rojizas son del tipo por contacto con una u otra superficie que podría ser las manos de una persona o una cavidad corporal. Agrega que en el Retén de Agua Fresca se encontraba un testigo de los hechos y la imputada a quien detienen por su participación en la misma. Se toma de ella fotografías y sus vestimentas y torulas de color pardo rojizas con manchas a la vista. No tenía manchas ni desgarraduras en sus vestimentas. Refiere a los resultados del examen bioquímico de las muestras de sangre humana encontradas y que era muy probable que fueran del fallecido. No se sabe si los hechos se inician en el comedor o del dormitorio pero algo ocurre que las especies caen sobre el piso, no era una gran pelea, sino solo el muro. Culminan los hechos al exterior del domicilio en donde se encuentra las manchas. Para ellos está descartado que las lesiones se hayan producido dentro del inmueble. Las manchas de sangre en los pasamanos hay una gran posibilidad que hayan sido con las manos de la imputada. El testigo de Agua Fresca reconoce en un set fotográfico a la imputada y la reconoció como la mujer que el día de los hechos estaba en la carretera diciendo que mato a su esposo y con las manos ensangrentadas, es decir, a doña MARÍA PILAR VERA VARGAS se realizan dos sets por imputados con lo cada una con similares características físicas de la imputada y que la persona reconozca a la persona.

La imputada ya se encontraba en el Retén de Agua Fresca y el testigo estaba en el mismo recinto. Señala las diligencias que se hacen con la imputada de fotografías y de las manos. Se le exhiben las imágenes de la imputada y las reconoce. Son las mismas imágenes ya incorporadas. Y expresa que en las imágenes no se evidencia elementos de interés policial, no hay lesiones en su cara, cuello, cabeza. Después de unos meses hay diligencias de una orden de investigar en que se conforma un equipo, se trasladan al sitio del suceso el 15 de mayo al lugar y se percatan que el domicilio estaba en abandono con puertas cerradas y candados. Se empadronamiento en el sector que no hay muchas casas, uno de los vecinos aporta que conocía a la víctima como el imputado a quienes conocía como bebedores con otras personas. Señala que existía violencia física pero no verbal. Que llegaban Carabineros por problemas en el lugar. Otro testigo VELASQUEZ QUELIN, hermano del anterior, señala que vio a la imputada a comprar bebidas alcohólicas, y que existía violencia verbal entre ellos y que existía violencia verbal, que estaban separados, que había una orden de alejamiento. Se habría enterado por la imputada que se fue al domicilio de la víctima y comenzado a ser pareja nuevamente. Señala que el antecedentes de violencia intrafamiliar se les da a conocer cuando se acompaña la ficha de la fiscalía con las detenciones de cada participe en la causa. No recuerda los delitos que tenían ellos, pero si detenciones policiales. La imputada era la víctima y la víctima era el imputado. Da cuenta de los 3 delitos asociados a la V.I.F., en que en dos de ellos figuraba la imputada como víctima. También registraba delitos como hurtos y “cosas así”. La imputada también registraba delitos. No recuerda el parte de Carabineros y reitera que no recuerda su información y nuevamente señala

que no recuerda haberlo leído ante una tercera pregunta. En sus conclusiones los móviles son la existencia de violencia y que algo debió ocurrir allí por causas de las bebidas alcohólicas. Se le exhibe una lámina del peritaje planimétrico de SERGIO NUÑEZ URREA en que reitera sus dichos ya incorporados. La testigo reitera todo lo dicho al describir el lugar.

La incógnita es la sandalia está en el dormitorio porque allí pudo haber una traslado. Señala que las lesiones del brazo son producidas en el exterior y no cree que haya sido desplazado, no hay manchas de césped. La sangre en el pasa mano era por contacto. Luego de un largo relato del abogado en el sentido que las manchas de sangre hayan caído desde el brazo, si hubiese sido así habría goteo ya que las heridas eran bastantes profundas; las vestimentas tenían tanto sangre adelante como atrás; reconoce la polera del occiso que es de color claro y la sangre esta desde el tórax hacia abajo. Y hay bordes que no están manchados con sangre. Y se ven los orificios en el costado derecho de la polera. Se le vuelve a exhibir el informe planimétrico y se le interroga nuevamente si la o las lesiones defensivas son a los menos 6 en el brazo. Si estas son primero que las lesiones mortales y la persona no recibía la estocada mortal mientras que iba descendiendo hacía atrás y recibir las otras estocadas y ella contestas que son muchas las hipótesis pero señala que nunca es suficientemente concluyente cual es la lesión primera ya que depende de la persona; reitera que en la baranda no hay sangre por goteo. Reitera que nunca hay una dinámica establecida pero si una orientación. No hay un testigo presencial, en lo que se encuentra en el sitio del suceso se determina que hubo alguna ocurrencia de algunos hechos, que la víctima estuvo en algún momento en el lugar. Luego la victima sale del domicilio, en virtud a las conclusiones

dentro del inmueble, las lesiones defensivas podrían ser dentro del domicilio, pero lo que ocurre produce que la víctima sale del domicilio y la imputada continua hacía el exterior, y pueden ser lesiones defensivas primero y las otras después. Dentro del living no hay manchas parda rojizas, sino que solo en el camino para salir del inmueble., no hay sentido que la víctima haya salido de espalda, para ella debieran haber más manchas de contacto, son las manchas con dedos, tiene sentido que la imputada se haya apoyado en los cantos. Al sitio del suceso no se fue con perito de huellas y en los lugares en que se podía las superficies no tenía las características para ello. Se reitera que no se lleva a constar lesiones a la imputada, no se le toman fotografías en la P.D.I.,

4. Se incorporó por el Ministerio Público la versión del testigo **FELIPE QUEULO ANTICURA**. Funcionario de Carabineros en Agua Fresca. En lo que respecta a los hechos: el día 20 de febrero llega al procedimiento en la tarde los llaman de CENCO, que en el k., 36 de la ruta 9 sur, había una persona en la ruta haciendo parar los vehículos manifestando que había matado a su marido. Van de inmediato y llegan 3 funcionarios de Carabineros. A mitad de camino se encuentran con un ciclista que venía y la señora imputada lo había hecho parara manifestando que había matado a su marido. Se encuentra con la imputada que le manifiesta mate a marido y está allá. Estaban en la ruta y desde ahí se veía el cuerpo. Bajan con otro funcionario e intentan RCP, pero no responde la persona quien fallece unos segundos después. Se da cuenta al Ministerio Público, se detiene a la imputa, se leen sus derechos. El procedimiento queda a cargo de Investigaciones ellos quedan resguardando el sitio del suceso. La señora mantenía las manos rojas. Mantenía halito alcohólico. Se le exhiben

imágenes fotográficas incorporadas reconoce el ingreso principal a la parcela. A la derecha de la foto esta la ruta con el Estrecho de Magallanes. En otra ve el domicilio en que moraban las víctimas y dos vehículos policiales. En otra el sitio del suceso resguardado el cuerpo con una lona de color naranja. El cuerpo no lo mueven del lugar en que estaba. Las huinchas también las resguarda carabineros. También ve el cuchillo con la empuñadura de madera que esta tal y como está en la imagen. Se observa persona sin vida en el lugar. Señala que a esa parcela no había ido anteriormente y con relación a la imputada y víctima no había interactuado con ellos ni conocido antecedentes, pero de vista los ubicaba que caminaban por la ruta. La conversación con el ciclista fue muy corta y no la realizó él, por lo que no le consta que uno de ellos le haya dicho que sabían del lugar por problemas anteriores. Manejaba el Cabo Riveros y en el asiento del copiloto, el Cabo Conejeros. No sabría decir que había denuncias anteriores y NO toma conocimiento de denuncias previas en que el denunciado era el occiso, contesta dos veces que no sabría decir. Y nuevamente interrogado señala que en el tiempo que él estuvo no hubo rondas al domicilio y nuevamente contesta que no tiene conocimientos anteriores. No sabe de antecedentes penales de la persona fallecida. No la llevan a la detenida a constatar lesiones y ella se mantuvo en el destacamento de PDI., y se le entregan. Señala que la distancia de la ruta hasta el cuerpo es una distancia más bien corta, unos 200 metros, 100 metros. 14. GERARDO CONEJEROS RUIZ, empleado público, domiciliado en Mateo de Toro y Zambrano esquina Pérez de Arce s/n Punta Arenas;

OCTAVO: DE LA PRUEBA PERICIAL DEL  
MINISTERIO PÚBLICO:

1.- Que declaró la perito MARIA DEL CARMEN BRAVO GONZALEZ, médico legista, domiciliada en calle Lautaro Navarro 170 Punta Arenas, quien depuso acerca de informe de autopsia N° 21-20 de fecha 27 de febrero de 2020, respecto de la persona de RENE JUVENAL PÉREZ CARRILLO. Masculino adulto, 168 cms., de estatura, peso 68 kilos, meso mórfica, rango normal de grasa; data de muerte entre 10 y 14 horas, causa muerte herida corto punzante penetrante torácica complicada compromiso miocárdico, trayectoria de 10 cm., longitud, hacia arriba, lesión necesariamente mortal de no mediar un tratamiento médico quirúrgico oportuno; y otra herida tóraco abdominal y otra herida penetrante abdominal; reconocen múltiples heridas cortantes en la extremidad superior izquierda compatible con acciones defensa; todas ellas lesiones recientes, vitales y compatibles de ser perpetradas con arma blanca. Se le exhiben imágenes en las que la perito fue describiendo los hallazgos. Se observan unos pantalones azules asociado a una correa de cuero con hebilla; la marca del pantalón; una camisa cuadriculada de gris con negro, con extensa mancha color rojizo hemático, región lateral derecha: asociado al bolsillo derecho tres cortes de rasgos oblicuos; aproximación a los cortes; otro corte lineal oblicuo; suéter de color rojo y en la siguiente tres cortes en la tela de la misma naturaleza, y en la región posterior de la manga externa 3 cortes variables de dirección variable; polera de color gris con manchas color rojizo de empapamiento y tres cortes lineales oblicuos; eslip de color gris con manchas pardo rojizas y pantalón de primera capa de color negro, un par de calcetines, una zapatilla del lado derecho con gotas de color pardo rojizo; aproximación a las manchas en zapatillas y calcetines; se muestran imágenes del cuerpo de la víctima, en su tronco se observan tres lesiones a nivel de tronco del lado

derecho asociada a una mancha extensa en región anterior del tórax y del abdomen; región genital y extremidad inferiores; se ven los párpados y los ojos; mucosa labial pálida; otra imagen en que se observan lesiones que fueron numeradas de encefálico a caudal 1,2 y 3; N°1 herida lineal con 4 cm., de longitud, localizada a 121 cm., del talón derecho, 7 cm., a la derecha en la línea media anterior y 15 cm., del hueco supra esternal; se observa la piel vista del interior, compromiso de piel subcutáneo en plano muscular; parrilla costal que se observa a través del cuarto espacio intercostal derecho y secciona la 5ta cosilla derecha; en otra se observa la lesión en la parrilla costal; en otra saco pericardio comprometido, infiltrado hemorrágico con lesión de 3 cm., en el saco pericárdico; en otra imagen se reconoce sangre en su interior; y al abrir el pericárdico con sangre rodeando al corazón; en otra una lesión en el ventrículo derecho subvaluar; retirado el pericardio se ve el corazón in situ con sangre que lo rodea y una lesión anterior de la válvula pulmonar; en otra lo mismos con el ventrículo derecho; en otra imagen más imágenes de la lesión del ventrículo izquierdo y derecho transfixiones; otra imagen de la válvula pulmonar; otra imagen con la misma finalidad de demostrar lesiones que comprometen el órgano; hemitórax derecho hay 2.100 cm., de sangre que previene de la lesión del miocardio; lesión N°2: lineal de bordes netos localizada a 119 cm., del talón derecho desnudo, 2,5 cc., de la línea media anterior; y 17 cm., supra esternal que compromete piel ingresa a la cavidad torácica a través del sexto espacio intercostal derecho, sin compromiso hueso o parrilla costal; en las demás imágenes: se observa el diafragma, el hígado y su lóbulo derecho comprometido con una superficie de 4 cm.,; visión superior del hígado a nivel central a nivel del lóbulo derecho; compromete parénquima en su integridad; N°3 4 cm.,

borde netos abierta, con más detalle, piel, penetra a la cavidad peritoneal a nivel del borde costal, comprometiendo el epiplón sin lesionar intestino: 700 cm., de líquido hemático libre en esa cavidad; penetra la cavidad peritoneal y el epiplón que es una malla de grasa en esa zona lesión pero que no compromete el intestino. Es a 6 cm., hacía la izquierda;

Las lesiones N°1, 2 y 3 son complicadas la primera compromete el miocardio, la 2 compromete el lóbulo hepático y sale sangre y la 3 porque penetra la cavidad peritoneal abdominal comprometiendo las membranas superficiales. En las demás imágenes destaca las lesiones en el brazo izquierdo que fueron numeradas de encefálico a caudal. En que se ve 6 lesiones más haciendo 9 en total; se observan las imágenes con sus diversas naturaleza; la 8 lineal superficial de 4 cm., la N°9 hay dos lesiones sin compromiso de planos profundos; la 6 y 7 cara posterior del codo; 3,5 y 4,5 cada una de ellas; SON LESIONES de carácter defensivas para proteger cara o cabeza; la 4 y 5 lineal de 4 cm., longitud; 6 y 7, 4,5 y 3,4 cc superficial; otra lesión que no es reciente de equimosis que es difícil determinar el tiempo se puede hablar de 4 a 5 días; otra lesión en rodilla izquierda de 6,5 cm., amarillenta; son muy aproximados los plazos.

Expuso asimismo que en la región distal se ve otra lesión 14 x5 asociada a múltiples áreas que es compatible con quemaduras; luego se observan imágenes de cuero cabelludo y observando desde el interior del cráneo, se ven varias imágenes, lo mismo de los pulmones, tráquea y el hígado, a nivel renal también, todos pálidos, a nivel renal también un corte (todas ellas no constituyen hallazgos ni fracturas).

Concluye que las lesiones son compatibles con arma blanca penetran las cavidades pudiendo comprometer órganos internos. Por la proximidad

de las 9 lesiones se tiende a pensar que fueron provocadas por una misma arma. No se descarta que por grupos sean distintas, pero ella piensa en que se hicieron con una misma arma por el espacio y tipo. Agrega se tomaron muestras de orina y sangre para toxicológico y alcoholemia.

Se realizan exámenes toxicológicos negativo a drogas como marihuana, cocaína, anfetaminas, y la alcoholemia 2,46 gramos por litro. Explica que la pérdida de sangre la principal es la lesión del miocardio y que esto demuestra la palidez cadavérica. Las rasgaduras de las vestimentas son en un correlato con las lesiones corporales y compatibles, en la manga podría haber una diferencia porque quizás estaba arremangada. También explica que el alcohol se metaboliza cuando se fallece esas estructuras dejan de funcionar. El gramaje que ella señala y en general por el nivel de alcohol, en general la literatura, es una alteración de los reflejos y la censo percepción, también alteración conductuales. Especifica que el orden de las lesiones no dice relación con su secuencia de cual habría recibido primero. Podría estimar por las lesiones que la víctima estaba de pie con un intento inicial de defenderse, siendo primero las del antebrazo y después de las tórax; las lesiones de arriba hacia abajo. La lesión miocárdica permite realizar algunos pasos. Las lesiones fueron unas tras otras en segundos. Pudo haber sido superior el nivel de alcohol al momento de la muerte. La lesión del tobillo es de un par de semanas. Una persona con esas heridas puede fallecer en 5 minutos o 7 minutos.

2. Que asimismo declaró el perito SERGIO NUÑEZ URREA, perito planimetría de LACRIM Magallanes, quien depondrá acerca de informe planimétrico 097/20. Es un informe con respecto al inmueble kilómetro 35 de Agua Fresca y se hace un dibujo de los diferentes hitos del sitio del

suceso. En concreto se fijó el cuerpo del occiso en el patio interior con ropa y una pantufla en su pie derecho; estaba de poniente a oriente a 9 metros de la pared del acceso principal y 86 cc., del acceso principal de la misma casa; punto 2 a 32 cc., de la cabeza del occiso un cuchillo enterrado en la tierra (en diagonal y estaba enterrado todo el filo y sólo quedaba el mango) con hoja 24 cc., de ,margo con 4 ccm ancho, con el mango una sumatoria de 39 cc; en la casa habitación peldaños y barandas de madera se consignan manchas rojas parduzcas, una interior en el canto de acceso de la puerta de 22 por 9 cms., de ancho letra A; otra mancha en la puerta de acceso en la parte que se conecta con la bisagra y otra mancha más; estas 3 manchas estas consideradas como letras A, B y C son la señalética número 3 que es el tercero punto que se fija; al interior pasando puerta principal hay un pasillo de 1,90 de largo que da al living comedor; hay una cocina con comedor; se considera como n°4 una silla volteada, fracturada el soporte fuera de su lugar, una superficie de una 1,30 a 2,20 metros de la otra pared; había un vidrio que estaba en el suelo que es la base de una mesa que estaba volteada al lado derecho; hay otro N°5 en que hay hiera de objetos: un tazón, un vaso, un cenicero, vidrios fracturados, que estaban dentro de la base o lugar en que uno se sienta; caja de vino y otros elementos en el living comedor; detrás de una pared se encontraba un dormitorio matrimonial, porque hay una cama de dos plazas; y se solicita fijación N°6 de una pantufla que estaba a los pies de la cama a 87 cc., y 73 cc., de la respectiva pared, coincide con la otra que tenía puesta el occiso; la pericia tiene dos láminas y tres planos que se exhiben. El Tribunal observa las proyecciones de los dibujos siendo coincidente con lo ya expuesto por el perito, reiterando sus

conclusiones a los interrogatorios de los intervinientes. Reitera que hay manchas roja parduzcas en el acceso a dicha vivienda.

3. Se incorporó a la audiencia de juicio la versión de JAIME VASQUEZ OJEDA, perito fotógrafo de LACRIM Punta Arenas, domiciliado en calle Errázuriz 977 Punta Arenas, quien depuso acerca de informe pericial fotográfico 89/20. Es un peritaje al cadáver y evidencias al interior de un sitio por el homicidio de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO; también imágenes de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS y posibles lesiones.

Imágenes que son 92: de ellas el tribunal ha percibido los siguientes elementos. Frontis y portón acceso a la propiedad de Agua Fresca en que están los domicilios. Dos inmuebles, el del lado derecho en que habitaba la víctima y el acusado; un corredor y al fondo el cadáver cubierto; acercamiento al patio posterior con el cadáver; acercamiento al mismo cadáver en que se observa cuchillo enterrado en la tierra; acercamiento al cuchillo con un testigo métrico; vista tras el cadáver con evidencia numeras uno y dos, vestido por pantalones y chaleco, tenía sólo un zapato; vista anterior superior del occiso, con manchas pardo rojizas y desgarraduras; acercamiento al torso del cadáver con el chaleco y las desgarraduras; vista del rostro; vista de la piernas con los pantalones y el calzado en el pie derecho; acercamiento al cuchillo; acercamiento al mismo cuchillo con manchas pardo rojizas y testigo métrico. Se grafica sus dimensiones con 24 cm., de largo desde el mango hasta dos comienza. Con manchas pardo rojizas; acercamiento a la marca del cuchillo, CHALIMEX; otra imagen también con testigo métrico, y manchas pardo rojizas; vista cadáver desvestido, múltiples lesiones corto punzante región torácica; acercamiento

al occiso con las lesiones; otra vista del rostro de la víctima; vista región torácica con tres lesiones corto punzante hemitórax derecho; acercamiento a las lesiones; otra imagen con una de las lesiones corto punzante; otra con detalle de la segunda herida; y la tercera herida, referida junto a testigo métrico; otra en la superioridad izquierda tanto brazo como antebrazo; acercamiento al ante brazo con herida cortante; acercamiento a las heridas punzantes; mismo ante brazo cara externa con herida corto punzante; acercamiento a la lesión herida, otra imagen en que el brazo en el codo tres heridas cortantes, y más abajo otra; acercamiento a una de las heridas; segunda herida cortante testigo métrico codo; y tercera herida mas distal del codo con testigo métrico; la última lesión de menor tamaño; vista inferior del occiso desnudo con lesiones propias de una enfermedad; vista posterior estas sin lesiones en la espalda o estremecidas inferiores; fijación de las vestimentas del occiso en que pueden ver las desgarraduras; chaleco color burdeos con manchas pardo rojizas con tres rasgaduras orientadas sector derecho; acercamiento sector del cuello; acercamiento sector manchas impregnación; acercamiento a la primera de las rasgaduras; acercamiento a la segunda; y el detalle de la tercera rasgadura con testigo métrico. Las tres tenían una medida de 2 cm.; parte posterior con manchas pero sin rasgaduras; son tres rasgaduras; primera rasgadura cercana al codo; la siguiente más pequeña y la tercera más cercana al puño del chaleco; otra prenda de vestir color gris con grandes manchas de impregnación; acercamiento al cuello con la marca y talla y detalle de la rasgaduras; acercamiento a la primera rasgadura con testigo métrico; acercamiento a la segunda rasgadura con 3 cc. Detalle que la prenda absorbe el flujo sanguíneo; acercamiento a la 3 rasgadura; vista posterior de la misma

prenda; ultima prenda de vestir de camisa larga a cuadros con manchas de color pardo rojiza; acercamiento a dos etiquetas con la talla y marca; acercamiento a la disposición de las rasgaduras; detalle de las primeras de las rasgaduras; detalle de las segundas; y detalle de las ultimas rasgaduras. El orden de vestir era polera, camisa y chaleco; acercamiento manda izquierda con manchas y una rasgadura; acercamiento a la rasgadura; imagen al domicilio con pasillo de ante sala con barandas a dicho acceso, panorámica del exterior del domicilio; acercamiento al mismo lugar con evidencias de manchas pardo rojizas con apoyo y ambas barandas, evidencia 3; baranda del sector izquierdo con manchas pardo rojizas de apoyo; acercamiento a las mismas; acercamiento a la baranda del costado derecho en borde externo con manchas pardo rojizas; acercamiento a las mismas manchas; vista del exterior del domicilio al interior con manchas pardo rojizas por apoyo; acercamiento a la puerta con manchas pardo rojizas; detalles de las marcas con manchas de apoyo; pasillo de acceso a la sala principal que da al interior del domicilio, es una sala que está destinada a comediar o y concina, con mesa, y se observa una silla volcada, evidencia 4, y al costado derecho un cartel con evidencia 5 con diversas especies; sector N° 5 en que se evidencian variadas especies; un acercamiento a la silla con diversos fragmentos de vidrio. Hay una tapa plástica; acercamiento asociado a la evidencia N°5 es una tazón, ceñirseos trazos de baso; próximo al mismo sector caja de vino; acceso al sector de dormitorios; una vista general del dormitorio y una sandalia plástica que tiene similares características a las que llevaba la víctima; acercamiento a la sandalia que corresponde al par que vestía la víctima; otra vista de la misma habitación; acceso al segundo dormitorio con cama de dos plazas con velador y después

sector lavandería; se observar en el velador tres botellas de licor; sector de la lavandería y al costado derecho acceso a una bodega; vista acceso de la bodega con un cumulo de cajas de vino amontonadas. Las cajas de vino son Santa Helena; vista interior de la bodega con algunos enseres y piso de tierra; ahora imágenes de la imputada viste un polero con cierre azul marino, buzo y zapatillas; vista general del rostro de la imputada. No se observan a la vista algún tipo de lesión. Vista de la parte general de la imputada; otra vista en que se observa con una polera. Se observan sus brazos y resultó negativos a lesiones visibles; vista posterior de la imputada;

En el contra interrogatorio confirma que las imágenes a la imputada son las que se tomaron por indicaciones de los funcionarios. No a las piernas ni al torso.

4. Que en lo que respecta al peritaje de MARIA ALEJANDRA SALAS ROJAS, perito bioquímico de LACRIM Central, sobre informe pericial Bioquímico 789/20 de fecha 07/08/20, este fue incorporado por la lectura conforme artículo 315 inciso final del Código Procesal Penal. Se lee en lo pertinente por el señor Fiscal que mediante oficio en que se informa específicamente: que se determinó presencia de sangre y huellas genéticas de la imputada y la víctima en las evidencias que se detallan con sus cadenas de custodia. Conforme oficio 113 de 24 de febrero de 2020 de la Brigada de Homicidio de la P.D.I., que incide en la causa que se investigó el homicidio. La perito constató que las evidencias estaban con sus cadenas de custodia. Una bolsa de papel sellada con leyenda "kilómetro 35 sur Agua Fresca Punta Arenas"; otra un cuchillo chalinger mango de madera, con hoja de 24 cm., de largo; una caja de cartón con el cuchillo; 38 cc, hoja 22 cc., y 4 cm., de ancho con manchas pardo rojizas en ambas caras; se toman

muestras de la empuñadura y muestras de las manchas pardo rojizas de la hoja; evidencia 2 un sobre color blanco sellado de puerta acceso a casa puerta pasamanos del mismo domicilio y dos sobres con MPR., levantados del paso manos y de la puerta principal. En dos sobre se detalla: sobre blanco N° 1 con dos torulas con color pardo rojizos de las que se tomó muestra de análisis; 2.2 sobre blanco semicerrado rotulado puerta con dos torulas de manchas de color pardo rojizo de las que se toman muestras de análisis; 3: un sobre color blanco sellado con MPR., con manos imputado e hisopado imputado, con misma dirección; y dos sobres con una torula con MPR., de manos imputado e hisopado bucal que contiene dos sobres; 3.1, sobre blanco abierto rotulado imputado manos con tres torulas pardo rojizas, 3.2 sobre blanco abierto imputado hisopado con manchas amarillentas tenues; ambas muestras tomadas a imputada MARIA PILAR VERA VARGAS; 4., otro sobre color blanco sellado rotulado MPR., con hisopado víctima del occiso, del mismo domicilio; y dos sobres contenedores de muestras MPR., y muestra hisopado bucal del occiso; contiene a su vez dos sobres con el siguiente detalle: 4.1, sobre semi cerrado rotulado MPR de la víctima con dos manchas pardo rojizas que se tomó muestras RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO; 4.2., sobre semi cerrado rotulado hisopado víctima que se toman muestras de la misma persona que son contra muestras no sometidas a análisis;

En las conclusiones: a).- las operaciones practicadas; b).- tabla de muestras de ADN humano y marcadores genéticos en relación a las muestras de MARÍA PILAR VERA VARGAS y la víctima RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO; c).- en las muestras cuchillo hojas pasamanos, puerta e imputada manos: restos de sangre humana; ellas

proviene más probable del individuo RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, y no de un individuo cualquiera en los millones de individuos que señala; asimismo que en la muestra cuchillo, hoja, pasamanos, ellas provienen del individuo de las muestras signadas RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, más que de un individuo al azar de la población; en los millones de individuos que señala que es más probable que en la muestra imputada manos proviene de una muestra de MARÍA PILAR VERA VARGAS, y de individuo signado RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, que si provienen de una mezcla de la muestra proveniente de MARÍA PILAR VERRA VARGAS que de un individuo al zar de la población; 4.- en el proceso de extracción de la muestra señalada cuchillo empuñadura hay material genético degradado no apto para la comparación.

#### NOVENO: DE LA PRUEBA DOCUMENTAL DEL MINISTERIO PÚBLICO:

1.- Ficha clínica del Hospital Clínico Punta Arenas referido a Maria Pilar Vera Vargas; (prueba común) 24 de marzo de 2014 ingesta medicamento y oh. Patricio Pinilla. Trastorno depresivo en tratamiento. Ingesta medicamentosa con oh y por discusión con marido. Consulta psiquiatría. Lavado gástrico. 24/3/2014: psiquiatría vive pareja agua fresca, bebe, violencia verbal con frecuencia, ella también bebe 1 o 2 veces al mes; en centro de diagnóstico obtiene Diazepam y Sertralina. Ingesta OH mayor el día de ayer. Ingesta de DZP con fines suicida, opción hospitalización para evaluar su situación y por vivir en zona aislada sufriendo VIF., lo que acepta. Episodio depresivo moderado, beber problema, ingesta medicamentosa para suicidios; médico LARRAGUIBEL. 24/3/14: ingreso enfermería por las mismas razones en segunda oportunidad y traída por

Carabineros a Urgencias. Hay anotaciones de medicamentos. SERTRALINA 1 al día, vive con pescador artesanal que la agrede. Ingresar con aliento alcohólico y lavado gástrico en emergencia. 26/3 /14: mismos datos con convivencia cerca de 2 años e ingesta de alcohol desde los 7 años; señala fallecimiento padre; consumo de drogas en la adolescencia; refiere datos laborales, señala haber sido víctima de abusos sexuales. Se ve desbordada y llorosa, angustia desde la muerte de su madre, se hará seguimiento por el profesional SERGIO BARRERA psicológico.; hay referencia a exámenes que se realizan sin alteraciones; no ha recibido visitas de su ex pareja de quien refiere separación; refiere ayuda de su comunidad de ir a casa de acogida; SERTRALINA DOS AL DÍA. Otras siglas. Firma del mismo médico. 31/3/14: mantiene maltrato con pareja que siempre viviendo; hoja enfermería con los mismos datos anotados, presente ideas de muerte recuerdos de violencia sexual y física; revive experiencia dolorosas, ajustes farmacológicos; pesadilla recurrente a hechos traumáticos con paraje en que le intenta cortar cabeza con moto sierra y la queme los genitales con agua caliente. Hay anotaciones de fármacos; 7/4/14: menos ansiedad a pesadillas no refiere deseos de beber lo que hace desde 15 años en exceso; también reporta drogas entre los 13 y 20 años como neopren, a los 13 años la echan de la casa y se va a Santiago; esta mejor semblante y menos dolor lumbar; 11/4/: recuerdos abusos sexuales vividos en su infancia; problemas judiciales y se le aconseja al respecto; otro: paciente manifiesta preocupación por tener alternativas de trabajo y vivienda con posterioridad a su alta; 8/4/14: necesita encontrar trabajo en estancia y trabajar auto estima y habilidades especiales en referencia al ser humano; se busca alejamiento de ex pareja con orden judicial; alcanza 3 semanas de

tratamiento y refiere mejor, ex pareja intenta visitarla pero no se autoriza; 14/4/14: entrevista con MORALES quien presenta proyecto de trabajo que se hace cargo de una parcela contiguo al hospital clínico en mayo si se evalúa como viable; 24: paciente angustiada por visita de ex pareja que ve acercarse al servicio al otro lado del patio, estuvo muy angustiada y requiere fármaco AMPARAX (señala fiscal), temática de índole sexual que es factor para terminar relación; se ha visto conminada por los efectos religiosos de su fe a rechazar su sexualidad; a la ex pareja no le ha dicho que no volverá con él lo que contribuye que él venga al servicio; propone escribirle una carta; 24. Se redacta carta a CRF para traslado de documentos a la ciudad de Punta Arenas de acuerdo a lo solicitado por funcionaria de Gendarmería; señala que está decidida a poner término de relación de pareja al trámite en el patronato de reos; 28: se consulta en CHENCHI estado de causa de la paciente en que esta con quebrantamiento de condena se informa que debe concurrir con la paciente para buscar soluciones por el tiempo transcurrido desde el tiempo de la condena; 30: pacientes comparte con pacientes de sus vivencias que relaciona con elementos traumáticos en la década de los 80; ha experimentado el trato que ha recibido en la unidad que es nuevo para ella; tratamiento para recuperar sus derechos vulnerados; 5 del 5 va a patronato de reos; escribe sus vivencias; 9/5 se ha sentido mejor tras salir de alta posibilidad de trabajar en parcela al salir de Punta Arenas; 12/5 lábil y angustiada por recuerdos que llegan de súbito; 7/14 luz apagada que no tiene sentido su vida y pensado en el suicidio; se comunica al médico tratante para SOS; 16/5: no duerme bien por ruido principal del servicio; aparecen medicamentos.

Otras fechas dentro del 2014: se refuerza que pueda hablar con médico tratando; complicada por actitudes de otras pacientes; luego se reportan casi día a día su estado y novedades. En concreto, evalúan trabajo para el alta. Se mantienen medicamentos. Se le ofrece cuidar parcela y que es viable para la paciente una vez arreglada vivienda. Visitan el lugar y usuaria interesada. Ocupar tiempo libre de manera útil. En otros reportes problema de sueño, asistencia a granja. Gestionan cédula de identidad y certificado de estudios. Se anotan salidas sin temor en la calle actitud normal con la acompañante. Duerme y come bien el 6 del 6, se le insta a buscar oficio laboral alternativo. Se le da permiso para salir con amiga en horario indicado; reportan salidos fin de semana que están bien, comienza a trabajar en mejor lugar en que va a trabajar; triste por egreso por paciente que veía como la hija que nunca va a tener; manifiesta deseos de irse alta, no tiene donde pernoctar, desea salir sola y trabajar; se le autoriza salidas solas por 3 horas; ansiosa por comenzar a trabajar y lo desea con muchas ideas; anota otras circunstancias de vivencia al interior centro; hay una hoja de interconsulta al servicio de ginecología control; 7/7/14: inestabilidad anímica propia de su estructura limítrofe; planes con pareja que tiene hace dos meses aunque en lo inmediato es sostener trabajo para poder egresar; también hay referencias a permisos por 5 horas que una herida del brazo esta mejor; se hace una conferencia por zoom por querella que tendría y saber si esta condiciones de declarar en que esta como testigo y victimaria; falta a dormir por cuidar a su pareja, se le advierte que próxima vez será dada de alta; 22/7/14: se realiza encuadre a paciente intercambio dinero por los fines que estos tendrían se le explica que este tipo de conductas solo develan la posibilidad de estar incurriendo en el interior de sustancia ilícitas que arriesgan a los

pacientes y se le advierte de estas situaciones que la ponen en peligro; después se anota que ya no pide dinero a otros pacientes; 8/8/2014 paciente sale 3 días seguidos por mucho más de 5 horas acordadas, cada vez le cuesta más el sistema y que se consiguió lo necesario para vivir en parcela, se le dice que su prolongación en U.C.E., le perjudicara y se acuerda su alta con indicaciones.

También ficha del ingreso del 24/03/2014 y el egreso. De la unidad el 11 //8//2014, dependencia alcohólica, depresión, depresión, intoxicación para suicida y VIF., Diagnostico de egreso: depresión adaptativa, dependencia alcohólica, trastorno personalidad; se adjunta una escala de valoración de riesgo de recaída de 2\$/03/2014, riesgo 2 nivel bajo de riesgo; con los mismos fármacos ya señalados. Control psiquiatría; control de riesgo 24/3: bajo N° 2;

Otra internación en urgencias del 8/9/14: antecedentes trastornos depresivo, en que se encuentra por pariente con compromiso de conciencia progresivo, se procede intubación; Glasgow 3. Compromiso de conciencia intento suicida, ingesta OH, trastorno depresivo severo; ingiere una botella de pisco, desconoce ingesta medicamentos; ficha pre hospitalaria del SAMU 8/9/14., con datos de traslado y maniobras de ventilación espontanea; el dato de atención de urgencia por las mismas circunstancias el mismo día. Compromiso conciencia intento suicida. Certificado de llegada al servicio médico con intento suicida y OH. Otro documento que da cuenta de la misma situación aludida en que la persona es llevada hospital por SAMU la encuentra persona que no es familiar; botella de pisco y pastillas como ingesta; intento suicidio;

Otras informaciones del hospital con los mismos datos aludidos.

11/9/14. Ingreso UCE de la paciente por las razones expuestas; lábiles, evaluada doctor Vukusic; estable, fármacos, ser evaluada por el psiquiatra. 12/9/14 reingresa tras ingesta OH., más fármacos, en que ya había estado interna, había recibido maltrato de pareja con la cual desea terminar la relación, bebe una botella de pisco; fármacos que se recetan; se anota su evolución en que destaca mejoría, que desea hablar con ex pareja para hablar algunos temas pendientes y que no tiene donde vivir; 24/9/: se anota que desea trabajar sólo en estancia o parcela como que limita inclusión laboral y que realice acciones autónomas; desea estar tranquila y termina con pareja en forma definitiva; se le acompaña para publicar avisos de busca trabajo; 6/10: encontró trabajo de mucama como piletera en Río Serrano, contenta y en condiciones de alta;

Ficha con diagnóstico de ingreso 11/9/14, de la anterior internación en Corta Estadía. Egreso 7/10/14, intoxicación alcohólica, dependencia alcohólica, crisis, ingesta, depresión en tratamiento, trastorno de personalidad limítrofe. Desintoxicación, se reinstala ante depresivo con Sertralin y Clorpromazina. Control CEFAM Natales. Escala de riesgo de recaída es bajo, 2.

Ficha de reporta psicológico en que se hacen entrevista a la paciente de enero de 2020: paciente con alucinaciones, discurso apropiado, juicio realidad alteraciones, alucinaciones con respecto a su ex pareja; registra problemas de ingesta de alcohol; intentos suicidas en numerosas ocasiones; cicatrices extensas en ambos brazos; no signos abstinencias por el consumo; víctima de violencia intrafamiliar, en casa protección, siendo agredas por consumo alcohol; esta un año internada casa de acogida del SENAME, nula

red de apoyo familiar; no hay un plan suicida pero si altos momentos de angustia; escala de posibilidad suicidio: nivel riesgo alto de 8 puntos. Sugerencias retomar tratamiento psiquiátrico. Se recomienda no dejarla sola por posibilidad de conducta suicida; recomienda no tener elementos corto punzante en donde habita;

Otro certificado anexo 16/3/2018: recibe tratamiento en el CESFAM de Puerto Natales, con ideación suicidas recientes; paciente es compensada para lograr su evaluación; a la ficha clínica en que señala que solicita limitar estímulos sonoros como música fuerte y gritos, suscrito por médico ARRIATA; 6/3/2018: ingreso por recomendación de médico Vukusic, se expresa que está con en arresto nocturno domiciliario por causa en proceso permanecerá por el día en espera de cama; 11/3/20: luego usuaria pernocta en el centro; se agrega un medicamento; 23/3/20: alta por doctor Vukusic, se traslada a hogar protegido y con fármacos como tratamiento; 17/3/2020: suscribe que está hospitalizada en psiquiatría adultos desde el 16/3/20 en la modalidad día por falta cama y luego en unidad hospitalaria; hoja de anotación de alta de esta internación con los mismos datos en general: víctima de VIF, ideación suicida, ingesta alcohólica y se dejan medicamentos. NAZAR OYARZUN psiquiatra. También se acompaña la ficha de alta. Egreso 23/4/20: de la unidad psiquiatría adultos, sintomatología depresión asociada a idea suicida en contexto de proceso judicial; víctima de VIF, evaluada por psicólogo y psiquiatra, se da el alta; con los mismos medicamentos ya señalados; y control ambulatorio; los demás documentos son de similar información y se consigna que deambula tranquila por el hospital y duerme en forma normal; se da de alta por 15 días;

3. Se incorporó la ficha clínica Hospital Clínico de RENÉ PÉREZ CARRILLO; Las que constan 8/01/2020: ingreso UVH, 56 años, fumador, motivo: edema pie izquierdo; anamnesis quemadura con agua hirviendo el 28/12/2019, luego de lo que realiza auto curaciones e inmersiones en agua de mar, consulta por dolor y curación; lucido orientado; escara de pie izquierdo acompaña eritema, ulcerada y secreción moderada en zona empeine izquierdo; secundario pie izquierdo, quemadura pie izquierdo; hospitalizar, curación, reposo, protección gástrica; quemadura pie izquierdo, celulitis pie izquierdo, hospitalizar; hay exámenes de laboratorio; formulario de consentimiento informado; servicio cirugía y clasificación de riesgo moderado; 15/01/2020: estable, 16 de enero: cirugía; 20/1/2020 buenas condiciones generales, suspenden antibióticos y curaciones avanzadas; sin fiebre ni signos de inflamación; y se le da de alta;
4. Incorporado: ficha pre hospitalaria SAMU de fecha 20/02/20 referido a la víctima René Pérez Carrillo; hoja de ruta. Asistencia a terreno rural kilómetro 34 sur; a la llegada del SAMU se encontraba Carabineros en el lugar, sin signos vitales, fallecido con tres lesiones de arma blanca zona torácica abdominal; 21:14 constancia de fallecimiento. Cristián Hernández es quien confecciona el documento.
5. Incorporado: el certificado de defunción del Registro Civil e Identificación de la República de Chile de la víctima RENÉ JUBENAL PÉREZ CARRILLO, 6 de julio de 1973, masculino. Fecha de defunción 20 de febrero de 2020, Punta Arenas, herida corto punzante y penetrante torácica complicada, homicidio. Aparece el timbre y firma electrónica ilegible del Registro Civil. Otorgado el 25 de febrero de 2020;

**6. INCORPORADO: el certificado de matrimonio del Registro Civil e Identificación de la República de Chile** de MARÍA PILAR VERA VARGAS 11.714.513-1, fecha de nacimiento 30 de junio de 1971, y RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO 6 de julio de 1963. Circunscripción de Punta Arenas, n° 144 2017, fecha de celebración 3 de mayo. Aparece una anotación de divorcio por sentencia del Juzgado de Letras de Puerto Natales, de 2 del 12 de 2019, en que por se ha declarado el divorcio de la presente inscripción. Requirente Juzgado de Letras de Puerto Natales. fecha de su inscripción 30 de enero de 2020.

**7. Copia Expediente de divorcio RIT C 47-2019 del Juzgado de Letras de Puerto Natales.** (Común con la defensa) Este documento en concreto y pertinente: a).- 2/4/2019: ingreso de la demanda; demandante MARÍA PILAR VERA VARGAS, demando RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, se demanda el divorcio por culpa; 2/12/2019: sentencia; b).- demanda de divorcio unilateral en conformidad al N° 1 del art° 54 de la Ley 19.947 en contra del cónyuge para que se declare terminado el matrimonio por graves malos tratos a la demandante; relata el acto del matrimonio sociedad conyugal y sin hijos; b).- por ingesta de alcohol del cónyuge se inician acciones y físicas de su cónyuge, lo que según sentencia en causa del año 2017 del Juzgado de Garantía de Punta Arenas, el imputado mientras bebía comenzó a agredirla sin motivo alguno de pies y puños, tomándola fuertemente de sus brazos, la víctima logra escapar y dar aviso a Carabineros; resulta con contusión cuero cabelludo, lesión frontal, contusión maxilar derecha, eritema contusa mano derecha, y pierna izquierda todas de carácter leve; se condena al cónyuge a una multa de 1 UTM, por autor delito de lesiones menos graves consumados en contexto

VIF., en su contra perpetrado el 21 de agosto de 2017; 27/1/2018: vuelve a agredirla como consta en sentencia del año 2018 del Juzgado de Garantía de Punta Arenas, el imputado y previa ingesta alcohólica que habían mantenido ambos sobrevino una agresión contra la señora VERA VARGAS, propinando un golpe en la zona auditiva generando contusión oído derecho, de acuerdo con el Tribunal esta es una situación fática que constituye el delito de violencia en el contexto de violencia intrafamiliar en que le cabe autoría a PEREZ CARRILLO, según lo admitido; refiere la condena en multa; agrega en la demanda que por estos tormentos abandona el hogar común y se va a vivir a Puerto Natales; 12 marzo de 2019 firma acta unilateral de cesa de convivencia; renuncia al derecho de compensación económico; c).- una vez hechas las citas legales, se acompañan los sentencias aludidas por V.I.F., y certificado de matrimonio; en lo subsidiario se solicita demanda de separación judicial en conformidad a la ley; en la causa se lleva a efecto la audiencia preparatoria sin contestación de la demanda ni comparecencia del demandado; auto de prueba: 1).- vínculo matrimonial de las partes, 2).- efectividad que el demandado haya violado en forma grave los derechos que impone el matrimonio, hechos que la constituyen, 3).- efectividad que los hechos denunciados de violencia intrafamiliar eran intolerables para la convivencia de los cónyuges; 12 de noviembre de 2019, se le notifica personalmente al demandado la demanda por personal de Carabineros; se dictó sentencia, en ausencia de la demandante (comparece su abogada) y del demandado se fija lectura de sentencia para el 2 de diciembre de 2019, declarando el divorcio por culpa, en que se acredita el maltrato grave, en que hay sentencias de juzgado de garantía en que se justifica que se acoja la acción de divorcio por

malos tratos citando los delitos; se da cuenta de esos maltratamientos a la demandante/cónyuge; de acuerdo al Tribunal los hechos a probar se dieron por acreditados en el sentido que el marido en dos ocasiones conforme a las sentencias respectivas, fue condenado por haber maltratado a la mujer, causando lesiones que motivaron ser condenado por el delito de lesiones menos graves en el contexto de violencia intrafamiliar. Siendo la mujer víctima en estos hechos en el contexto señalado; se tiene por establecido los fundamentos de la demanda, entre estos, el marido en dos ocasiones fue condenado por haber maltrato por violencia intrafamiliar en contra de su mujer; en el considerando SÉPTIMO y en conformidad al artículo 54 de la ley 19-947 se da lugar a la acción de divorcio entre las partes, declarándose terminado el matrimonio en razón de haberse acreditado en el juicio que el marido ha incurrido en las conductas descritas en ese artículo en especial por lo reglado en las reglas 1 y 3 de la misma norma y en resolutivo se declara en divorcio del matrimonio por violencia del marido que hacen intolerable la vida en común; en lo demás se refiere a la no existencia de liquidación de sociedad conyugal, compensación económica ni otras materias que señala. Y ordena la su inscripción de la sentencia en la respectiva acta del Servicio de Registro Civil. Aparece la dictación del cúmplase de la sentencia el 31 de diciembre de 2019.

8. INCORPORADO Informe social emanado del programa Fide XII suscrito por doña MARÍA PAZ SANTANA URIBE de la imputada. Consigna lo siguiente en sus conclusiones: 1).- usuaria víctima de violencia psicológica a temprana edad, también física, sexual y económica, abandono; siendo víctima de violencia grave vital por parte de quien fuera su esposo PEREZ CARRILLO; 2).- antecedentes de salud mental, entre los que

figuran trastorno de personalidad, crisis de angustia, consumo problemático de alcohol y drogas, actualmente unidad de psiquiatría del servicio de salud de Magallanes; 3).- largos periodos de internación en diversas instituciones desde temprana edad; 4).- baja escolaridad lo que incide en ausencia de trabajo de mayor especialidad que le permita seguir tratamientos; 5).- usuaria posee facilidad para oficios de diferente índole; como también elaboración de artesanías que le permitirían mantenerse de manera independiente luego egreso; 6).- posee posibilidades a corto plazo de vivienda propia como beneficiaria de subsidios para sí independencia habitacional;

En el cuerpo del informe además, se contiene información de la situación social, económica, salud mental, historia vital desde pequeña, nivel educacional, y de él se puede concluir en general que la imputada al momento del informe se encontraba cesante, educación básica incompleta; hija matrimonial ambos fallecidos en Puerto Natales, tiene dos hermanos; su madre sostuvo nuevas parejas y tiene hijos; consumo de alcohol desde los 7 años; tempranamente pasta base y cocaína hasta los 19 años; infancia maltrato y abandono de su familia, abusos sexuales y violaciones; a los 13 años de edad se va de la casa vestida como varón llega a Santiago; expresa ser víctima de violación por un militar quien llama a Carabineros quienes la llevan o internan en una casa de menores, luego comete varios robos; participa en un motín; tiene un primer intento de suicidio a los 14 años; viaja a Punta Arenas, contrae matrimonio después de cinco años de conveniencia, después de un tiempo lo nota irresponsable, y desde muy temprano violencia familiar, sexual y consumo de alcohol, hay una denuncia por la agresión; antecedentes de intento suicida en 2018 con;

28/01/2018 marca su ingreso a casada acogida de puerto natales; reporta los hechos del agua hirviendo en su genitales y el intento de cortarle la cabeza con motosierra; es infértil, no mantiene contacto con su familia; consumo problemático de alcohol y droga desde corta edad; consumo de drogas; programas de adicciones, abandona voluntariamente el programa; 14 años el primer intento suicidio, el 2015 un segundo intento; depresión con ideas suicidas; tratamientos en Hospital con Sertralina y otros medicamentos ya señalados; el 2019 se le diagnostica trastorno de personalidad y emocionalmente inestable; estable con fármacos; le ven doctor médico VENEGAS y psicólogo BARRERA; estrés postraumáticos, fármacos, ingresada Mateo Bencourt; la situación habitacional antes de estar en Hogar de Acogidas, en Punta Arenas, hasta el 16/11/2019, antes compartía vivienda con su ex esposo, de condiciones básicas y precarias a orillas del mar en el sector de Agua Fresca en Punta Arenas, no tenía alcantarillado y construida con material ligero; se le ha beneficiada con subsidio arriendo y luego de la adquisición de una vivienda con lo que debe contar con recursos propios; no posee ingresos mensuales por actividades remuneradas, siendo sus necesidades básicas cubiertas por casa de acogida y esporádicamente actividades de artesanías que intercambia por productos como cigarrillos y otros artículos; junio del año pasado trabajó en pesquera de planta; participa en talleres para generar recursos económicos; se trasladó a la ciudad de Punta Arenas para apoyar a su madre, hermanos, hermanas; se traslada a Río Verde a trabajar por espacio de cuatro años; indica gusta de trabajos al aire libre, cuidó parcelas aledañas a la de su marido; también diversos trabajos como cuidado de adulto mayores, en parcelas, pileteras y otras; no logra estabilidad. a la fecha de la evaluación adecuada presentación y aseo,

adecuada para la entrevista; ingresa a casa de acogida por petición de la defensoría, su estudio se entendía en la espera de un cupo en psiquiatría del servicio de salud, sin embargo la situación de PANDEMIA obliga su retorno a la casa a la semana de haber estado en una unidad hospitalaria; no se ha presentado mayores problemas a la adherencias a normas de adaptación a lo dispositivo, pero si señalar que se han ocasionado situaciones de control de impulsos y agresividad principalmente con el personal de desplazamiento del dispositivo; se ha realizado constantemente contención emocional de la usuaria; tiene dificultades para conciliar el sueño, pesadillas, temores nocturnos, angustia y extrema irritabilidad, lo que también se notó cuando estaba en casa acogida en Puerto Natales; no se reportan consumo de alcohol u otras dentro del sistema dispositivo en Punta Arenas;

**9. Informe situacional efectuado por casa de acogida, suscrito por Maria Paz Igor Retamal.** (Común con la defensa) de María Pilar Vera Vargas: en sus conclusiones con respecto a la situación social de la imputada.

a).- violencia grave entre sus padres y hacia ella, abandono, negligencia por su madre, física y sexual desde los 6 a los 13 años con 3 agresores; b).- se le echa de la familia, permanece en las calles de Puerto Montt, un tiempo viviendo en Hogar de Niños; escapa a Santiago vestida de niño para que dejaran de violarla; comienza a robar y pedir dinero para necesidades básicas y comprar drogas; duerme en la calle con cartones, es violentada sexualmente por un funcionario del ejército, se le lleva a residencia de menores, lugar en que existen castigos como violencia física y ser llevada a una pieza con tierra y ratones; se da a la fuga vuelve a dormir en la calle, roba, consume droga y alcohol; luego se va a la cárcel, participa en un motín

en es que llevada a un calabozo por 6 meses; conoce a su esposo en el año 2014 en Agua Fresca en parcela que él vivía y cerca de la parcela que estaba doña Pilar; ella decide iniciar otra vida con la convivencia, descansar un tiempo y luego retomar las actividades de campo; contare matrimonio (3/5/2014) y se tiene una denuncia por VIF; 2 de febrero 2018 ingresa a casa acogida por situación de riesgo y violencia contra la mujer; relata los innumerables episodios de violencia con don René; la pareaba en el suelo en el estómago un día la deja botada en el piso y los ojos azules; la golpeaba, ella no se quiso defender porque también sabe cómo defenderse con hombres; otra vez relata que toman, se queda en la cocina oportunidad en la que quema con una tetera en la vagina; refiere que en una oportunidad luego de estar con unos amigos, le acerca una motosierra a la cara, después le pide perdón; en una oportunidad le entierra un cuchillo pero tiene el cuero duro; luego el ataque con una botella en las costillas en que estuvo sin levantarse de la cama; no le contó a una amiga que llegó; lo denuncia porque es demasiado, antes lo había hecho pero había retirado la denuncia, esa vez la golpea y cae al piso eso fue en el invierno de Punta Arenas el año pasado; llegaron Carabineros y le dieron medida cautelar que no la cumple; lo que él ganaba se lo tomaba y ella también lo reconoce; episodios físicos y psíquicos de violencia con alcohol y sin alcohol, fueron graves y constantes mientras que se encontraban en pareja, lo que es un recuerdo latente en ella; violencia económica y sexual pero no los identifica como tal, no los identifica como violencia de pareja, ya que estaban plenamente naturalizados; se diagnostica VIF., familiar, psicológica, sexual, física, hay riesgo vital y grave; 1 año y 9 meses en casa acogida con síndromes de abstinencia debido consumo problemático de alcohol con trastornos sueños y cambios de humor

problemas; hay trabajos que realiza en diversos lugares y derivaciones a oficina de intermediación laboral, promedio trabajo 1 mes renunciando y dejando labores sin aviso; se hace trabajo entre hospital regional, casa acogida y programas PAIS con atenciones salud mental; estuvo talleres PRODEMU, hizo cursos e intentó nivelación escolaridad; hay postulación a subsidios; 14/11/2019, llega de un trabajo en el Paine; 16/11/2014 deja el dispositivo de casa acogida por problemas con el protocolos: se dicta divorcio el 02/12/2019; 28/02/2020 reingresa a sistema casa acogida por solicitud de la defensoría, pero se le deja aunque no es parte del modelo y que no se encuentra en riesgo vital por no estar el agresor; no se tiene antecedentes del retorno al domicilio de Agua Fresca y no se indaga; en casa acogida, se repara daños, contención emocional, refuerzo auto estima, habilidades sociales y emocionales, calificó su relación como tormentosa y dolorosa pensaba a veces que su marido era una persona enferma; ha tenido adherencia al programa para reforzar diversas áreas; su comportamiento en el hogar acogida es descrito como labilidad emocional, agresiva, impulsiva, lenguaje inapropiado, pero se arrepiente y pide disculpas; se aprecian dificultades cognitivas y de memoria, tiene bloqueos de memoria; alusiones respecto a su agresor que aparezca y atente contra ella lo que le genera angustia e insomnio; las crisis que presentan necesitan atención y se encuentra en tratamiento farmacológico y psiquiátrico, pero no del todo compensada; alta dosis de medicamentos pero no logran los efectos esperados; actualmente sin tratamiento de alcohol en programas de prevención de consumo de sustancias; se refiere al diagnóstico médico de trastorno de personalidad e inestabilidad emocional de personalidad en que se hacen intervenciones por diversos sistemas y profesionales del ámbito

psicosocial; asiste centro de la mujer en natales con vinculación y adherencia en natales, le gusta estar ahí; ingresada COSAN ADULTO estrés postraumático y sintomatología depresiva; aspectos relevantes depresión, idealización suicida en marzo de 2018 y crisis de pánico; atendida de urgencia en hospital de Puerto Natales; mayo 2018: diagnóstico médico de angustia aguda; agosto de 2018: diagnóstico de trastorno de personalidad, inestable en que se le deriva a psicólogo; ha sido atendida por la oficina de víctimas de delitos violentos del gobierno; agrega que se encuentra en tratamiento farmacológico. Está en tratamiento estrés post traumático; reitera el consumo de alcohol desde los 7 años; actualmente sin consumo de alcohol ni de drogas en el centro de acogida; fue víctima de violencia y los últimos 5 años víctima de violencia en el contexto de pareja, los profesionales del centro de acogida señalan: violencia física grave vital, psicológica grave vital, violencia sexual y económica moderada; riesgo vital y daño grave; termina señalando importancia de derivación a programas de salud mental para dar cuenta de toda su situación y necesidades personales.

**DÉCIMO: DE LA EVIDENCIA MATERIAL Y OTROS MEDIOS DE PRUEBA DEL MINISTERIO PÚBLICO:**

**1. INCORPORADAS set de 85 fotografías** incluidas en informe científico técnico del sitio del suceso efectuado por la brigada de homicidios; las que serán exhibidas mediante sistema idóneo. Que ya fueron incorporadas en el peritaje.

**2. Evidencia material consistente en un cuchillo carnicero de 39 centímetros de longitud.** Se contiene la cadena de custodia, viene en un sobre contenedor y timbre LACRIM CENTRAL. Se exhibe al tribunal SALIMEC con la figura de un gallo impreso. Es un

cuchillo de metal con empuñadura de color gris la empuñadura y de grandes dimensiones en su cuerpo. Aparece más ancho en su cuerpo;

3. Set fotográfico compuesto de 4 fotografías de la persona de la víctima tomadas por personal PDI tras su detención; las que serán exhibidas mediante sistema idóneo. Que ya fueron incorporada la defensa en momentos de la declaración de la imputada.

### DÉCIMO PRIMERO: DE LA PRUEBA DOCUMENTAL DE LA DEFENSA.

1. Sentencia de fecha 24 de Agosto de 2018, pronunciada en causa RIT 376-2018, del Juzgado de Garantía de Punta Arenas. en lo pertinente: RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, sentenciado domiciliado en la misma Parcela de Agua Fresca camino orilla de mar; señala que en una plena ingesta alcohólica de ambos sobrevino un ataque de RENE PEREZ CARRILLO con MARIA VERA VARGAS, propinando un primer golpe en el sector auditivo de la víctima, que resulta en una lesión y situación fáctica que el tribubal considera un delito de lesiones menos graves en el contexto de violencia intrafamiliar y que le ha cabido participación a PEREZ CARILLO; EN SENTENCIA de 24 de agosto de 2018, la sentencia luego de las citas legales declara: a).- que se condena a JUVENAL PEREZ CARRILLO, como autor de un delito de lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar en perjuicio de su cónyuge MARIA PILAR VARGAS, se le imponen pena de multa, prohibición absoluta de PEREZ CARRILLO de acercarse a la persona de MARÍA PILAR VERA, o a su domicilio cualquiera sea

este; la medida antes dicha involucra todo tipo de aproximación verbal, física o contactos a través de medios telefónicos o plataformas de comunicación de a lo menos 1 año; con los 7 de reclusión da por cumplido la pena de multa;

**2. Sentencia de fecha 03 de Noviembre, de 2017, pronunciada en causa RIT 2829-2017, del Juzgado de Garantía de Punta Arenas.**

por hechos de 21 de agosto de 2017 RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO siendo cerca de las 23 horas, en circunstancias que la víctima MARÍA PILAR VERA VARGAS, se encontraba al interior de su domicilio, mientras que el cónyuge bebía alcohol sin motivo le da golpes de pies y puños la retiene de los brazos, la víctima logra escapar, y dar aviso a Carabineros. Resulta con lesión cuero cabelludo, contusión maxilar derecho, herida contusa mano derecha y muñeca todas de carácter leve, luego de las citas legales, se declara: que se condena al requerido JOSE RENE PEREZ CARRILLO a una pena de multa, como autor del delito de lesiones en violencia intrafamiliar en conformidad a los artículos 399 y 495 del Código Penal y a un tratamiento de orientación familiar con énfasis problema de consumo de alcohol por el plazo de un año, sin perjuicio de la evaluación profesional; se resuelve la forma y modalidades de la multa UMT;

**4. Informe en materia de VIF, de doña María Pilar Vera Vargas, del Centro de la Mujer del Fide XII Punta Arenas.**

ingresa el 2 de febrero de 2018 a un hogar en las conclusiones pertinentes da cuenta de la convivencia con su conviviente/marido durante 5 años, hacia 8 habían contraído matrimonio, la violencia se veía agudizada por el

consumo del alcohol; el consumo de Pilar es reactivo no sólo a su marido sino a la poli victimización desde muy joven; 29/1/2018, su agresor la agrede golpe de puño oído derecho, concusión, lesión leve según ficha DAU, señala que ya existía causa anterior de acercamiento del año 2017; el agresor tiene tres causas robo von violencia, agresiones y lesiones.: la denunciante señala que todos los años han sido actos de violencia física, psicológica, sexual y económica; era diaria con maraca, machorra, y otros insultados; se relata el episodio (ya conocido en el juicio) de haber vertido agua hirviendo en su vagina; también se relató por el abogado el hecho ya incorporado de Lago Blanco (prueba de la fiscalía) con la motosierra; o mismo del episodio del cuchillo; lee nuevamente el episodio de la botella ya incorporado al juicio; y en lo demás es lo mismo sobre las razones de la denuncia, la forma que la ataca, la llamada a Carabineros, mano cumplió la prohibición. Relata violencia sexual en que desvalorizaba la sexualidad y su cuerpo, la quema con agua hirviendo en su vagina, que se sentía obligada para evitar agresiones; la controlaba la celaba constantemente; la violencia económica era el control que él ejercía y se compraba todo en alcohol; se refiere a los ingresos que se hizo a la MARÍA PILAR VERA VARGAS, y los diagnósticos (conocidos) de violencia grave y riesgo vital; ya consignados en este fallo y que eran ejercidos por su cónyuge, todo esto genera en la mujer un cuadro ansioso y que en el Hospital clínico le diagnostiquen un cuadro depresivo, intento de suicidio el año 2017, había violencia sistemática crónica y reiterada; manifestaba en las entrevistas

temor por agresor que le quite la vida; señala que tenía consumo de alcohol reactivo por la violencia experimentada desde su niñez,

5.- DAU de fecha 21 de Febrero de 2020, de doña María Pilar Vera Vargas, 45 años del Hospital Clínico de Magallanes. Equimosis pierna izquierda, hematoma en pierna, de acuerdo a defensor hay anotaciones que no logra entenderse y señala que entiende “keterolaco”, con datos del alta y firma ilegible; diagnóstico leve; señala que la solicitud de la atención de lesiones en Gendarmería,

12. DAU de fecha 23 de Febrero de 2020, de doña María Pilar Vera Vargas, del Hospital Clínico de Magallanes. Hr:16:15, señala dolor costal izquierda, parece un V un R y dice costal izquierda, no hay lesiones óseas traumáticas, apare tratamiento medicamentos,

6.- Informe Salud Complejo Penitenciario Punta Arenas, de doña Maria Pilar Vera Vargas, de fecha 23 de Febrero de 2020. En las hallazgos abdomen a la palpación, en extrañéis superiores hematoma izquierda y en inferiores; poli contusa; salida a Hospital Clínico para reevaluar por traumatólogo de turno. Manuel Ojeda Vásquez paramédico.

#### DÉCIMO SEGUNDO: DE LA PRUEBA TESTIMONIAL DE LA DEFENSA:

1).- MANUEL OJEDA VÁSQUEZ, técnico paramédico: ejerce en Gendarmería de Chile desde hace 2 y año y medio, actualmente está privado de libertad en su domicilio y suspendido en sus funciones. En febrero de 2020, estaba en el CP de la ciudad en enfermería como para médico de la población penal y recibir los ingresos, un chequeo de las personas, examen físico y visual que se deja

estipulado en estado en que llega. Es un protocolo y le correspondió revisar a la imputada MARÍA VARGAS VERA; se acuerda de la persona, ella ya había ingresado al complejo y estaba en enfermería y había salido del hospital. La funcionaria que tenía la llave de la celda de la imputada estaba con mucho dolor, estaba en enfermería porque ya había ingresado con hematomas. Al examen físico de ella tenía hematomas., parrilla costal izquierda, dolor abdominal y en extremidades superiores e inferiores. La saca para que la evaluara un médico ya que tenía dificultad respiratoria al inspirar. Le dolía mucho el pecho y la remite al Hospital Clínico, él hace la orden de salida para ver imágenes de ella. Le señala que doña Pilar le señala su pareja la había golpeado y pateado. Sigue en enfermería y después no recuerda si después la atendió. Se le exhibe al testigo el documento N°13 del auto de apertura y lo reconoce como informe salud del centro penitenciario de Punta Arenas reconoce su firma, timbre y cargo en el documento. También el nombre de la interna (imputada) y la fecha señalada. Se indica el examen físico en lo que consigna: algia más palpación, abdomen dolor a la palpación en escala de dolor tenía 8 de 10 que es agudo, mucho dolor extremidades conclusión: poli contusa y que fuera al Hospital Clínico para reevaluar y la saca al hospital de nuevo porque en el DAU., no deben haber imágenes. Había salido antes en el turno anterior, pero no había imágenes. Debe haber quedado con antiinflamatorios y analgésicos; la agresión de su pareja dice que patadas, puños, palos y de todo y de acuerdo a él las lesiones eran compatibles al ser contusas; en cuanto al tiempo de las lesiones

podieron ser de 2 o 3 días dependiendo de varios factores. Desde el 21 de febrero y hasta el 23 de febrero, no la recibe a ella. Debiera haber un ingreso de ella, pero el primer examen que él realiza es el 23. No sabía de tratamiento de salud mental de la imputada al ingresar. Explica que la hematoma en extremidad superior en el brazo izquierdo y en esta caso no se especifica el lugar. ISQ., puede ser una extremidad inferior o superior. No puso en que extremidad fue cuando hace la revisión. No recuerda a que parte del brazo fue ni a que altura. La derivación a traumatología porque si son golpe tiene que verlo un especialista en trauma. Y el dolor es al dolor abdominal y que es al respirar. Y la evaluación es en base a la respuesta del paciente de 1 a 10, la respuesta del paciente da la puntuación; no se consigna origen de las lesiones. Él sólo anota lo que vio. Lo que relata el paciente es parte de la anamnesis que se hace. Le preguntó cómo habían sido las lesiones pero él no las anota. No le dice la paciente cuando habían sido las lesiones. Le refiere golpes de puño y golpes de palo y que estos fueron el día de los hechos en que ocurrieron los hechos. Tiene una causa por micro tráfico en investigación y desvinculado de Gendarmería.

**2.- JORGE ENRIQUE BARRERA MORALES, psicólogo, profesional de UHCIP del Hospital Clínico de Magallanes:** conoce a la imputada en el contexto laboral el año 2014 junto a equipo multidisciplinario; es una unidad de crisis con patología conocías descompasadas con intento de suicidios, trastornos personalidad, proceso de desintoxicación. Trabajaban SALINAZ, VEGAS, LARRAGUIBEL, RUIZ eran médicos psiquiatras. Ingresa la

paciente por urgencia de hospital clínico por intento de suicidio. Es una persona con notable inestabilidad anímica producto de la situación, evaluada que fuera para diagnóstico y tratamiento. Venía con biografía compleja, cursando una crisis de ingesta alcohólica, profundamente deprimida, violencia que estaba cursando como factor asociado. Violencia en una relación con la persona de RENE, no recuerda el apellido, relata que en esa relación desde 2012, 2013, estaba siendo sometida a una violencia permanente que le generaba temor y afectación por los maltratos físicos y verbales, como también violencia sexual sometiéndola a vejaciones; devaluación de su corporalidad. El fenómeno que presentaba que era el gatillante del ánimo inestable y visualizar la muerte como una posibilidad. Depresión en curso importante que cuando va avanzando tratamiento farmacológico y apoyo, recupera ánimos y hacer sentido de lo que está viviendo. No contaba con una red segura. Solicitan la extensión de la hospitalización con una mirada más social ya que tenía miedo de salir porque vivía con este hombre. Y toma decisión de no seguir en la relación por el riesgo permanente. Tenía temor a la pareja que le generaba hasta ese momento experimentaba mucha angustia al acercarse al escenario de hablar de la relación y situación. El proceso de la víctima no es tan simple. La hospitalización fue de cinco meses. Se trabaja con ella que logre más autonomía y ámbito laboral, que se incorpore a un colectivo, posibilidad de hacer las denuncias, lo que no prospera por el temo de ella. Son un servicio de corta estadía de unos 15 días, pero en esta caso no tiene red de apoyo. La estabilización fue de 3 meses, pero en

ella no se resuelve ese plazo, requiere un largo trayecto, y por eso era importante que desde lo productivo pudiese tener mejoría. MARÍA PILAR estaba dentro de ésta relación y no había más familiares cerca. Le buscan espacio laboral para generar ingresos. Expresa el relato de la amenaza con una moto sierra en la cabeza por celos, lo que configura un riesgo alto. Toman decisiones para protegerla de su pareja. Al momento del acta de agosto 2014: depresión reactiva, estabilidad está dada porque la persona esté en zona segura, y si hay factores que se vuelvan a presentar, se pueden dar los mismos hechos. Frente a la sospecha del riesgo del contacto externo y se aseguran de quienes pueden participar de su proceso, y no se permitía el ingreso del marido, y en dos ocasiones intenta visitarla. La ficha clínica va anotando la evaluación de la paciente. Explica que se usan anti depresivos y ordenar los trastornos del sueño que en este caso tenía la paciente. Señala que tenía pesadillas que estaban desde el temor más intenso a la relación. También da cuenta la paciente de maltrato verbal, devaluación por sus características físicas y trato humillante. (Se le exhibe parte de la ficha clínica ejercicio que se limita a que el testigo lea lo ya incorporada y reitere lo que se ha incorporado al juicio, también lee parte de lo que él escribió en la misma, todo antecedente ya conocidos por el Tribunal, no se transcribe por ser un ejercicio redundante) Cuando a ella la trata no había consumo de sustancias y no había abstinencia grave. Aquí el consumo es para evadir sus problemas. **Señala que las situaciones de abuso sexual** desde muy corta edad vivía en disfunción familiar, maltratada, vive situación

de calle, tenía compromiso psicosocial; por esto va adoptando medios defensivos, se masculiniza para pasar desapercibida ante un nuevo evento. Esto fue en Santiago. Explica lo que es el compromiso biopsicosocial. Tuvo un diagnóstico de trastorno de personalidad que en su caso era por la desconfianza de haber crecido sin redes, va saliendo sola, su adolescencia es una historia de muchas fracturas y daños. En la edad adulta trata de minimizar el riesgo con la productividad. No era crónico ni patológico. Tenía dificultad de confiar mucho en los otros y en poner los límites en los afectos. Era más vulnerable a situaciones de dependencia emocional. Comenzó a sentirse como de la casa y ellos le decían que las relaciones eran solo pacientes. Se le dan herramientas para que aprendiera a estar en el primer lugar de una relación y no permitir situaciones de maltrato. Lee la notación de 14/7/2014 en que se le llama la atención por solicitar dinero a pacientes, se detecta grupo de pacientes que tenía dinero para traer desde fuera de la unidad alguna sustancia. La señalan que debía tener una conducta apegada a las normas del lugar para que ninguna situación la ponga en tela de juicio o se le cuestione su buena conducta. Ella no estaba involucrada en ingreso sustancias. Lee nota del 20/4/2017. La hospitalización fue hasta agosto de 2014. A fines 2014 vuelve a estar un breve periodo de estabilización por ingesta. Sabe de ella solo en 2020 por los hechos. Considera que ella no fuera juzgada por el delito en específico. Hacen abordaje con el médico VUKUSIC con males anímicos e ideas de muerte. Ingresa en marzo de 2020 en la unidad psiquiatría en que hace un recorrido con lo

sucedido en su compleja relación con su pareja. Da cuenta de su participación en la red y mejora en el empleo en la Casa de Acogida de Puerto Natales. Sabe que al salir de allí vuelve a la casa de RENE JUVENAL en 2019, después de 1 año 9 meses en la casa de acogida. En relación había violencia económica y las víctimas minimizan las conductas agresivas para sobrevivir. Señala que es difícil en estos casos el entender volver a una zona de riesgo. Hay impactos físicos y psíquicos que llevan a esta ambivalencia. Explica que no quiere volver a la calle. Dio cuenta de los tratamientos farmacológicos por las fallas anímicas que presentaba. Saben que había contraído matrimonio, que hace una denuncia por violencia; vuelven el 2018 va a la casa de Acogida de Puerto Natales en la red SENAME; participa en instancias de la red e incluso en programas anti alcohólicos; denuncia a RENE de violencia intrafamiliar, se constata nivel de riesgo y de le interna en la Casa Acogida. Episodios de golpes, maltratos, no puede más, y hace denuncia; el trabajo era brindarle a ella mecanismos y apoyos necesarios para autonomía y mejorar empleabilidad; resolver problemas de la violencia, se genera capacitaciones y otros; se va con alta voluntaria de la Casa Acogida porque tiene recaída por consumo y cuando falta a la norma del lugar, pide su alta. El escenario se veía como víctima que tenía que volver al lugar, pero como tuvo un fallo tenía que volver al lugar, el riesgo no se desestimó en la Casa de Acogida. La reciben en marzo de 2021 nuevamente para una evaluación en que había estado privada de libertad y por eso se solicita la posibilidad de internación; fue compleja su estabilización inicial

por el grado de impacto que tenía para ella el síndrome de la mujer agredida; explica el síndrome de la mujer agredida; acotan el sistema reparatorio de la víctima, tenía miedo, sentimientos de culpa, pesadillas, con fármacos en la primer semana de ingreso que le receta los médicos psiquiatras VUKUSIC y NAZAR; en el reencuentro con la pareja hay nuevamente violencia; en febrero entra en un estado crepuscular en que se genera un miedo y la relación con el evento, que no estaba en conciencia; entra en el hecho en sí pero no comienza de la nada sino que de una sensación de temor que la lleva al desenlace que la lleva al hecho; esto es por la persona es como la sensación de indefensión, frente a una nueva agresión; esto va más allá de un estado de conciencia o voluntad, era muy importante distinguir si esto tenía voluntad o no, ella busca un evento en que el malestar y el temor que hasta el día de hoy existe, habían implicancias psicológico y traumáticos, se opera el sistema defensivo; ella cumplía con los criterios de hospitalización; se refiere a los requerimientos y procesos con la imputada posteriores a los hechos en que ella era victimaria y víctima; da cuenta de las angustia y otras patologías, miedos, síntomas y esquemas farmacológicos en Casa de Acogida; diagnostican estrés postraumático y la someten a tratamiento para ello, disminuyendo algunos de sus síntomas que vienen por el trauma que vienen de la base de la relación: para el juicio requieren que no existan factores que gatillen problemas;

El año 2014 estaba presente al consumo de alcohol, el curso de la abstinencia era moderado y no alto. Esa era la situación

más problemática; en la ideación suicida no hay fármacos, los cortes en los brazos son como del malestar anímico, pero no suicidio; esta el trastorno de la personalidad en relación a la experiencia ambiental que generan la configuración de estos trastornos, lo cortes son como una manera de desplazarlos hacia el cuero, tienen que ver con la angustia; en una entrevista se logra determinar que no hay marcas que sean de cirugía o ingreso hospitalario; los hechos de violencia son del domicilio de Agua Fresca y que la relación se inicia el año 2012; lo de la moto sierra en referencia al tiempo fue antes de su ingreso al hospital, no específicamente antes del ingreso, estaba como dentro de sus antecedentes; también les relato lo de los genitales y el agua hirviente se los relato; al recibir información que sus genitales habían sido sometidos NO la llevan al servicio ginecológica, y en el control ginecológico no hay constancia de ello; tampoco el hospital denunció el hecho es parte del derecho de la persona de denunciar o no; hay suturas y cortes en el brazo no recuerda cuando; cuando fue el acusado al hospital no hay violencia, pero si en la imputada desestabilización; más allá de esas dos situaciones no hay otros casos ni hay necesidad sino de notificarle la prohibición; en la unidad en aspectos generales no está permitido el celular, pero sí que se comuniquen de la enfermería con dos llamadas diarias; tuvo permisos paulatinos para salir del recinto, se le permite 3 horas acompañada y luego más tiempo, atacando ella; en estas salidas no reportó el haber sido abordada por RENE PEREZ ni sido agredida; en ese periodo logra rehacer su vida sentimental, pero no recuerda,

porque estuvieron hasta agosto de 2018; 17 de julio de 2014: el médico LARRAGUIBEL, señala que tiene planes con paraje de dos meses, dentro de la unidad, se le dice por el fiscal, pero no lo recuerda como un tema importante; también se señala incidente con otros pacientes por comentarios indicios, señala que ella es muy respetuosa y ello logra presentar una afectación y de defender al otro; no recuerdo el incidente específico, no, pero si cuando hay una perdido de respeto por el otro; si recuerda que se realizó y problematizo en hacer una carta a RENE, pero no recuerda más; en esa época se le consigue un empleo y no se logró concretar ya que había mucha disposición de una familia para trabajar en un campo; no se pudo concretar por las condiciones de habitabilidad; en septiembre aparece un problema en que está consignado por el médico LARRAGUIBEL por maltrato de pareja que genera esta alteración emocional, debe haber sido algo que vivía en Torres del Paine que se solucionó rápido. Ese malestar no tiene que ver con RENE PEREZ; no fue obligada a salir de la casa de acogida, quienes la invitan a una nueva oportunidad para que tenga acceso a una vivienda; luego del incidente y con la recaída podía haber seguido viviendo en la Casa de Acogida para tener un lugar más estable para seguir. No sabe de las posibilidades laborales; mientras estuvo en Puerto Natales no tiene conocimiento de los contactos con el señor RENE. Y tiene conocimiento de los hechos del divorcio después de febrero de 2020; ahora no tiene claro cómo trabaja con la Casa de Acogida de Puerto Natales.

Hay mucha asistencia de psiquitría en que es muy común en que se les acompañe a los pacientes para la mejoría de ellos; del año 2014: expresa que ESTEFANYA es Coordinadora de Casa de Acogida de la Puerto Natales desde abril de 2019, hasta el 31 de diciembre del 2020. Conocía en ese periodo a la imputada como usuaria. En que fue derivada el 6 de febrero de 2018 por el conjunto con la fiscalía por hechos de violencia intrafamiliar por su pareja de esa entonces; para ser acogida se debe tener una pauta alto o vital en que esté relacionado con la violencia física, sexual o económica. La pauta fue de alto riesgo vital en todos los aspectos. Golpes reiterados, y en el caso de ella estaban por lo que ella relata situaciones en que la vida se puede ver afectada, manifestaba que los hechos eran graves y constantes más grave es el hecho en que le arroja agua caliente en la vagina, esto quedada consignado cuando llevaba más de una año y de cada intervención se hacía se deja constancia y consignada; no recuerda la época de este hecho; lo relacionaba con la denigración del cuerpo y con hechos que ella relataba; en el caso de la violencia sexual se manifestaba en tomar o en la obligación ciertos actos sexuales que ella no querría; sexo anal que ella no quería y que ella obligaba hacerlo; violencia económica se deba esta violencia. Que consiste en que no podía manejar recursos económicos del hogar no podía cubrir con ese dinero sus necesidades básicas. Había varias denuncias por estos hechos; se inició una y las otras denuncias fueron sacadas por ella; esta el riesgo alto vital en que la vida de esta mujer se mantiene en la casa con este agresor, y esa era la situación de la imputada. Ella estuvo

un poco más de 1 año y medio, en que se le da tratamiento psiquiátrico con tratamiento por temas de consumo y la atención psicosocial; el tratamiento lo trata en Puerto Natales; el psiquiatra la atendía 1 vez al mes y en situaciones complejas, le brindaba otra jornada; existía también consumo de alcohol y se le aplica el PAI DE SENDA; tratamiento supe intenso con muchos profesionales en que se va indicando el trabajo con trabajador social, psicólogo y psiquiatría para el consumo, Estuvo cerca sin consumir alcohol en el tiempo en que estuvo en la casa acogida. Se tienen normas estrictas en referencia al consumo. Señala que la imputada tenía un alta daño, no sólo por los hechos de violencia, sino que también por su historia de vida que era grave. Tenía constantes terrores nocturnos, pesadillas que no dormía, estaba sin ánimo, sin ganas de hacer nada, sin querer asistir a ciertas cosas en que ella participaba, no podía desarrollar su vida diaria con normalidad. Se refiere a su historia vital y que hay varios hechos: la vida de PILAR ha sido marcada en la vulneración de sus derechos en forma constante. Cuando estaba el estallido social en Santiago vivía en la calle, ocurrieron hechos grave; de su familia de origen no habían relaciones afectivas. Comentaba siempre y que la afectaba era el hecho de no poder tener hijo, ella no podía tener hijos y que pos esa situación se generaba discusiones. Con su historia de vida no tenía herramientas para enfrentar sus situaciones, ni como querer ciertos canales, estaba normalizada ciertas conductas. Como ha tenido violencia al encontrarse con esta pareja aparece la desesperanza, y justificación que eso es lo que le toca y ya está; no recuerda que ella

le haya dicho que en alguna oportunidad ella se defendió. Era usuaria frecuente de PRODEMU, capacitaciones labores, re escolarización, asistía en forma constate a esas actividades. Señala que en ese periodo trabajo en empresas pesqueras y en el Torres del Paine. Expresa que las salidas eran cuando se trataba de relaciones laborales, idas el PRODEMU pero no salía tanto de la casa. Y se ajustaba a la reglas de la casa de acogida, pero había que motivarla para ella saliera; tenía terrores nocturnos diarios, a veces no había dormido toda la noche; tomaba medicamentos para estos terrores nocturnos, ya que ella tenía un daño prolongado para que pudieran hacer un efecto. Señala que la situación en que ella sale es por una situación compleja y con una usuaria era muy amiga, trabaja por rol, y se encontraba en rol, la amiga sale del dispositivo, existe una descompensación emocional por la pérdida del lazo, llega a la casa de acogida con consumo de alcohol y toma la decisión de seguir ahí; tenía que subir nuevamente al parque pero no hubo caso. Había creado una dependencia con la amiga, y esa fue la única vez que llegó con consumo de alcohol. Sabían que no tenía un lugar donde ir, se encontraba a la espera de un resultado de postulación al SERVIU. Sale la resolución que ella había sido aprobada a los dos semanas que se fue, pero no la lograron ubicar. Ella egresa en noviembre de 2019. Vuelve a ver a la imputada por febrero o marzo del año 2020 cuando ya había ocurridos los hechos de este juicio. La ve nuevamente en la Casa de Acogida de Punta Arenas, necesitaba un ambiente un poco más estable, se le veía muy distinta a la pilar que ella conocía estaba mucho más delgada, más cansada, estaba

muy preocupada y angustiadas y que iba a pasar con ella en adelante, no le pregunta nada de los hechos por la afectación que la encontró. En la Casa de Acogida no existían las herramientas para sacarla de esa situación, necesitaba de una hospitalización psiquiátrica. Pero no sabe más datos.

En referencia a la época del cupo y egreso en la Casa de Acogida de Puerto Natales era la señora RESTREPO. Y acude porque en Punta Arenas no había cupo. Todas las derivaciones que se hacen tienen que ser por un nivel de riesgo en la mujer. Se le pregunta por las quemaduras a la imputada, señala que no se formulan y son voluntarias y en conjunto con la mujer. No sabe si esta la prioridad de detectar ciertos hechos y la voluntad de la mujer y hacer denuncias que la mujer no quería hacer. Después llevaba tanto tiempo en la casa acogida aparece; al estar ella en casa de acogida en puerto natales, su subsistencia y manutención, las necesidades básicas con sus hijas o hijos son en nivel básico cubiertos para la casa de acogida y no hay costo para el usuario. No recibía aporte del cónyuge, ni hubo trámite de demanda de pensión alimenticia. Se refiere al trámite de la demanda de divorcio que ya estaban iniciados cuando ella llega a la Casa de Acogida. No sabe de alguna pareja distinta en ese periodo. No tuvo contacto con el cónyuge, no tiene conocimiento que él haya ido, como tampoco si él sabía o no. Hay vinculación con empleos en pesqueras de desconche de erizos que era temporada en que no había contratos, pero si en la empresa Turística en que existió un contrato de por medio. También parrillada don Jorge. Hotel Singular, en Vértice y todos

fueron remunerados. Señala que se le explicó que podía seguir en el dispositivo a pesar de la falta grave, se le dijo que podía seguir viviendo, y así poder seguir trabajando y mantenerse económicamente. Sabe que cuando sale de la casa de acogida se queda como hasta diciembre en Puerto Natales y luego de eso se va a Punta Arenas. No tiene más conocimiento de ella después que sale de la Casa de Acogida, como tampoco por celular que usaba. Agrega que cumplía con el programa PAIS del tratamiento antialcohólico y que estaba en tratamiento farmacológico y lo interrumpido, quedaron en la Casa de Acogida. Los medicamentos eran administrados por las guardadoras y suministrados por el Hospital de Puerto Natales. La evaluación de riesgo fue practicada AL MOMENTO EN QUE ELLA hace la denuncia en Carabineros en relación al hecho ilícito que motivará el ingreso a la Casa de Acogida. A la época del egreso ella señala el 16 de noviembre de 2019. Y aquí no se logra hacer una reevaluación ya que ella salió repentinamente, no logran contactarla.

**DÉCIMO TERCERO:** Que declaró ESTEFANIA BELTRAN GONZALEZ, Trabajadora Social, Coordinadora de la Casa de Acogida de Puerto Natales desde abril de 2019, hasta el 31 de diciembre de 2020. Conocía en ese periodo a la imputada como usuaria. En que fue derribada el 6 de febrero de 2018 por el conjunto con la fiscalía por hechos de violencia intrafamiliar por su pareja de esa entonces; para ser acogida se debe tener una pauta alto de riesgo vital en que está relacionado con la violencia física, sexual o económica. La pauta fue de alto riesgo vital en todos los aspectos.

Golpes reiterados, y en el caso de ella estaban por lo que ella relata, situaciones en que la vida se puede ver afectada, manifestaba que los hechos eran graves y constantes, el más grave es el hecho en que le arroja agua caliente en la vagina, esto quedada consignado cuando llevaba más de una año y de acta intervención se hacía se deja constancia y consignada; no recuerda la época de este hecho; lo relacionaba con la denigración del cuerpo y con hechos que ella relataba; en el caso de la violencia sexual se manifestaban tomar o en la obligación ciertos actos sexuales que ella no querría; sexo anal que ella no quería y que ella obligaba hacerlo; violencia económica se deba esta violencia. Que consiste en que no podía manejar recursos económicos del hogar no podía cubrir con ese dinero sus necesidades básicas. Había varias denuncias por estos hechos; se inició una y las otras denuncias fueron sacadas por ella; esta el riesgo alto vital en que la vida de esta mujer se mantiene en la casa con este agresor, y esa era la situación de la imputada. Ella estuvo un poco más de 1 año y medio, en que se le da tratamiento psiquiátrico con tratamiento por temas de consumo y la atención psicosocial; el tratamiento lo trata en Puerto Natales; el psiquiatra la atendía 1 vez al mes y en situaciones complejas, le brindaba otra jornada; existía también consumo de alcohol y se le aplica el PAI DE SENDA; tratamiento intenso con muchos profesionales en que se va indicando el trabajo con trabajador social, psicólogo y psiquiatría para el consumo, Estuvo sin consumir alcohol en el tiempo en que está en la casa acogida. Se tienen normas estrictas en referencia al consumo. Señala que la imputada tenía un alta daño,

no sólo por los hechos de violencia, sino que también por su historia de vida que era grave. Tenía constantes terrores nocturnos, pesadillas que no dormía, estaba sin ánimo, sin ganas de hacer nada, sin querer asistir a ciertas cosas en que ella participaba, no podía desarrollar su vida diaria con normalidad. Se refiere a su historia vital y que hay varios hechos: la vida de PILAR ha sido marcada en la vulneración de sus derechos en forma constante. Cuando estaba el estallido social en Santiago vivía en la calle, ocurrieron hechos graves; de su familia de origen no habían relaciones afectivas. Comentaba siempre y que la afectaba era el hecho de no poder tener hijo, ella no podía tener hijos y que por esa situación se generaba discusiones. Con su historia de vida no tenía herramientas para enfrentar sus situaciones, ni como querer ciertos canales, estaba normalizada ciertas conductas. Como ha tenido violencia al encontrarse con esta pareja aparece la desesperanza, y justificación que eso es lo que le toca y ya está; no recuerda que ella le haya dicho que en alguna oportunidad ella se defendió. Era usuaria frecuente de PRODEMU, capacitaciones labores, reescolarización, asistía en forma constante a esas actividades. Señala que en ese periodo trabajó en empresas pesqueras y en el Torres del Paine. Expresa que las salidas eran cuando se trataba de relaciones laborales, idas al PRODEMU pero no salía tanto de la casa. Y se ajustaba a la reglas de la casa de acogida, pero había que motivarla para ella saliera; tenía terrores nocturnos diarios, a veces no había dormido toda la noche; tomaba medicamentos para estos terrores nocturnos, ya que ella tenía un daño prolongado para que pudieran

hacer un efecto. Señala que la situación en que ella sale es por una situación compleja y con una usuaria era muy amiga, trabaja por rol, y se encontraba en rol, la amiga sale del dispositivo, existe una descompensación emocional por la pérdida del lazo, llega a la casa de acogida con consumo de alcohol y toma la decisión de seguir ahí; tenía que subir nuevamente al parque pero no hubo caso. Había creado una dependencia con la amiga, y esa fue la única vez que llegó con consumo de alcohol. Sabían que no tenía un lugar donde ir, se encontraba a la espera de un resultado de postulación al SERVIU. Sale la resolución que ella había sido aprobada a los dos semanas que se fue, pero no la lograron ubicar. Ella egresa en noviembre de 2019. Vuelve a ver a la imputada por febrero o marzo del año 2020 cuando ya habían ocurrido los hechos de este juicio. La ve nuevamente en la Casa de Acogida de Punta Arenas, necesitaba un ambiente un poco más estable, se le veía muy distinta a la pilar que ella conocía estaba mucho más delgada, más cansada, estaba muy preocupada y angustiada y que iba a pasar con ella en adelante, no le pregunta nada de los hechos por la afectación que la encontró. En la Casa de Acogida no existían las herramientas para sacarla de esa situación, necesitaba de una hospitalización psiquiátrica. Pero no sabe más datos.

En el contra interrogatorio agrega en que referencia a la época del cupo y egreso en la Casa de Acogida de Puerto Natales era ña señora RESTREPO. Y acude porque en Punta Arenas no había cupo. Todas las derivaciones que se hacen tienen que ser por un nivel de riesgo en la mujer. Se le pregunta por las quemaduras a

la imputada, señala que no se formulan y son voluntarias y en conjunto con la mujer. No sabe si esta la prioridad de detectar ciertos hechos y la voluntad de la mujer y hacer denuncias que la mujer no quiera hacer. No recibía aporte del cónyuge, ni hubo trámite de demanda de pensión alimenticia. Se refiere al trámite de la demanda de divorcio que ya estaba iniciados cuando ella llega a la Casa de Acogida. No sabe de alguna pareja distinta en ese periodo. No tuvo contacto con el cónyuge, no tiene conocimiento que él haya ido, como tampoco si él sabía o no. Hay vinculación con empleos en pesqueras de desconche de erizos que era temporada en que no había contratos, pero si en la empresa Turística en que existió un contrato de por medio. También parrillada don Jorge. Hotel Singular, en Vértice y todos fueron remunerados. Señala que se le explicó que podía seguir en el dispositivo a pesar de la falta grave, se le dijo que podía seguir viviendo, y así poder seguir trabajando y mantenerse económicamente. Sabe que cuando sale de la casa de acogida se queda como hasta diciembre en Puerto Natales y luego de eso se va a Punta Arenas. No tiene más conocimiento de ella después que sale de la Casa de Acogida, como tampoco por celular que usaba. Agrega que cumplía con el programa PAIS del tratamiento antialcohólico y que estaba en tratamiento farmacológico y lo interrumpido, quedaron en la Casa de Acogida. Los medicamentos eran administrados por las guardadoras y suministrados por el Hospital de Puerto Natales. La evaluación de riesgo fue practicada AL MOMENTO EN QUE ELLA hace la denuncia en Carabineros en relación al hecho ilícito que motivará

el ingreso a la Casa de Acogida. A la época del egreso ella señala el 16 de noviembre de 2019. Y aquí no se logra hacer una revaluación ya que ella salió repentinamente, no logran contactarlo.

**DÉCIMO CUARTO: DE LOS OTROS MEDIOS DE PRUEBA DE LA DEFENSA:**

Incorporadas al momento de la declaración de la acusada y allí explicadas por ésta, cuatro fotografías de diferentes partes del cuerpo de doña María Vera Vargas, de fecha 23 de febrero de 2020.

**DÉCIMO QUINTO: DE LOS HECHOS QUE SE HAN TENIDO POR ACREDITADOS AL TERMINO DEL JUICIO ORAL:**

(Que): “El día 20 de febrero del año 2020 en horas de la tarde cerca de las 20:30 horas, en circunstancias que la víctima René Juvenal Pérez Carrillo se encontraba en su domicilio correspondiente a una parcela situada a la altura del kilómetro 35 de la ruta 9 sur de esta ciudad, en compañía de su ex cónyuge, la imputada María Pilar Vera Vargas, quienes se habían divorciado recientemente el mes de diciembre del año 2019, sin perjuicio de aquello se encontraban juntos en la vivienda ubicada en dicha parcela y es que sostienen ambos una discusión en la cual luego la imputada toma un cuchillo carnicero de 39 centímetros de longitud con el que acomete a su ex cónyuge en las afueras de la vivienda, propinándole sendas estocadas, a lo menos tres en región torácica, como asimismo también diversas lesiones cortantes profundas en antebrazo izquierdo atribuibles estas últimas a maniobras defensivas por parte de la víctima. Se hace presente que al menos una de estas lesiones penetrante torácica

*fue lesión que comprometió miocardio, que en definitiva le ocasionó la inmediata muerte en el lugar.”*

**DÉCIMO SEXTO:** Que el hecho antes descrito constituye un delito consumado de parricidio previsto y sancionado en el artículo 390 del Código Penal, al haberse probado en el juicio, que la imputada **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, acometió en contra de **RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO**, con quien se había divorciado recientemente el mes de diciembre del año 2019, y además se encontraban morando o conviviendo en la misma casa habitación. En esas circunstancias le propinó, entre otras, tres estocadas con un arma blanca (cuchillo) en la zona torácica abdominal, zona conocidamente como vital. Además la intensidad fue de tal naturaleza que una de ellas fue transfixiante del corazón. Lesiones que provocaron la muerte debido a la magnitud de los daños provocados en órganos internos, como también provocó una hemorragia, todo lo que demuestra el ánimo de dar muerte a la persona de **RENÉ JUVENAL PÉREZ CARILLO**, conociendo la relación que los ligaba a esa época.

En estos hechos le cupo a la acusada una participación de autora en los mismos al haber participado directa e inmediatamente en los términos de la autoría que previene el artículo 15 del Código Penal.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que a continuación se hará el análisis de la prueba incorporada a la audiencia, partiendo de la base de aquellas cuestiones esenciales sometidas al discernimiento del Tribunal. En este sentido la defensa ha esgrimido una alegación

especifica: la absolución de la imputada en conformidad a la causa eximente del artículo 10 N°11 del Código Penal.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que la prueba testimonial consistente en los dichos de los deponentes en primer lugar se ha considerado los dichos de **JORGE CARDENAS GALLEGOS**, quien es el testigo que en primera instancia se encuentra con la imputada, momentos posteriores al hecho del parricidio. El día 20 de febrero estaba en la ruta al sur camino a Fuerte Bulnes, en Agua Fresca se encuentra con la señora como a las 8 de la noche que dice que había matado a su marido,

Se consideró este testimonio en el sentido que el testigo pudo observar que la inculpada tenía las manos ensangrentadas y le muestra el cuerpo. El cuerpo que le mostró estaba a unos 20 metros de la carretera. No se veía con signos vitales ni que se movía. No había otras personas en el lugar. La persona se veía en estado de ebriedad, voluptuosa y el pelo corto muy corto. Se expresa en la forma en que había cometido el asesinato e intentaba socorrer a alguien. El testigo relata que una vez regresa en su bicicleta a la ciudad (de sur a norte por la ruta) se encuentra con Carabineros a quienes le informa la situación y un funcionario le señala que habían denuncias en esa casa. Agregó que ya en la Comisaría escuchaba los gritos de ella en que señala que le había dicho que lo iba a matar. Además se sentía olor a alcohol fuerte. Por último expresa que la señora intentaba socorrer a la persona que estaba tendida en la parcela.

Como se puede concluir este deponente es quien tomó contacto con la imputada, instantes o minutos después de cometido el hecho, y que efectivamente se encontraba con sus manos ensangrentadas, como evidencias de haber ingerido alcohol y en un estado emocional que pudo percibir el testigo. Además es importante destacar que el testigo, una vez interrogado por los intervinientes, quedó asentado que escuchó a la imputada gritar en la comisaría de Carabineros cuando estaba detenida y señaló que le había dicho a la víctima que lo iba a matar. Le dijo que lo iba a matar. Elemento establecido que se relaciona con la forma en que se dieron las circunstancias y que denotan el ánimo de la acusada y el conocimiento de las acciones por ella desarrolladas.

DÉCIMO NOVENO: Que del mismo modo se encuentra la versión de FELIPE QUEULO ANTICURA. Este testimonio fue analizado por el Tribunal en el sentido que cuando llegan al lugar de los hechos se encuentran con la imputada que estaba haciendo parar los vehículos manifestando que había matado a su marido. Es claro al señalar que cuando se encontró con la imputada le manifiesta mate a marido y está allá. Asimismo agrega la información que la persona estaba fallecida cuando llegan a pocos momentos de ser avisados que debían comparecer. Además coincide con el anterior testimonio en el sentido que la imputada mantenía las manos rojas y halito alcohólico.

Del mismo modo el testigo fue claro en señalar que a esa parcela no había ido anteriormente y con relación a la imputada y víctima no había interactuado con ellos ni conocido antecedentes,

pero de vista los ubicaba que caminaban por la ruta. Además señala que no sabría decir que había denuncias anteriores y NO toma conocimiento de denuncias previas en que el denunciado fuera la persona del occiso.

VIGÉSIMO : Que del mismo modo se ponderó como prueba de cargo, los dichos de JOCELYN ROJAS ZAMORA, de su versión ya transcrita en la sentencia, pudo concluir que es funcionaria de la Brigada de Homicidios de la P.D.I., y que les corresponde el levantamiento del sitio del suceso. Reconoce las imágenes consistentes en las fotografías y dibujos planimétricos de los peritos SERGIO NUÑEZ URREA y JAIME VASQUEZ OJEDA dando clara referencias al lugar se encontró enterrado en el pasto a pocos centímetros de la cabeza de la víctima y con manchas que resultaron ser sangre.

La testigo reconoció las prendas de vestir del occiso dando cuenta de la existencia de desgarraduras en aquellas consistentes en chaleco, polera y camisa.

Asimismo se ha considerado que la testigo coincide con la demás prueba (pericial) que el occiso presentaba importantes lesiones en el ante brazo izquierdo que externamente determina como desgarraduras de similares características con 0,5 y 2,5 cm., de largo; la camisa manga larga también tenía 3 desgarraduras en su parte anterior; el suéter tenía 3 desgarraduras en forma lineal, la camisa también tenía 3 desgarraduras un poco más extensas de 4,3 cm., también el antebrazo y la polera también tenía las mismas tres

desgarraduras, mismas que se encontraban en también presentes en las demás vestimentas superiores.

Además precisó las lesiones de la víctima en la zona torácica abdominal, describiendo:

1ª lesión cerca pectoral derecho con 3,5 cm., x 1,3 y la del centro de 4,3 x 1,4 cm de ancho era la más larga de las 3; y la de más abajo sobre la parrilla costal tenía 4 cm., de largo por 1,4 las lesiones tenían forma de ojal, asociadas a un elementos cortante en la extremidad superior izquierda la víctima tenía más lesiones en la zona del brazo posterior izquierdo, que son 4 que describe. La 1ª corto punzante En el codo hay tres lesiones cortantes con 4 cms., de largo, ante brazo izquierdo, costado externo otra herida lineal. Más cercana al codo de la extremidad hay lesiones cortantes; hacía el costados hay otra herida corto punzante que es lineal.

Fue importante para el Tribunal que la testigo, en su calidad de detective de la Brigada de Homicidios, explico que las lesiones de la extremidad superior izquierda, son del tipo defensivas. Y expone que este tipo de lesiones se tienden a ubicar en las extremidades superiores en las zonas de los antebrazos; que son también como movimientos reflejos de las personas al momento de ser lesionadas que llevan a cubrirse el rostro o en las piernas en posición defensiva fetal. Asimismo fue clara que la lesión se corresponde con un traumatismo torácico penetrante.

Como se desprende de sus dichos, se determina la existencia de manchas pardo rojizas en distintas partes del inmueble

especialmente en los pasamanos, pero que no habían manchas de sangre en el interior del inmueble o casa habitación.

Es importante determinar que la testigo concluyó de su observación del sitio del suceso que no se sabe si los hechos se inician en el comedor o del dormitorio pero algo ocurre que las especies caen sobre el piso, no era una gran pelea, sino solo el muro. Culminan los hechos al exterior del domicilio en donde se encuentra las manchas. Para ellos está descartado que las lesiones se hayan producido dentro del inmueble. Las manchas de sangre en los pasamanos hay una gran posibilidad que hayan sido con las manos de la imputada.

De este testimonio igualmente se pudo concluir que a la imputada se le hace un set de fotografías del cuerpo y de las manos. Se le exhiben las imágenes de la imputada y las reconoce. Son las mismas imágenes ya incorporadas. Y expresa que en las imágenes no se evidencia elementos de interés policial, no hay lesiones en su cara, cuello, cabeza. Esto es importante toda vez que demuestra que la imputada no tenía lesiones y que hacen inverosímil la aparición de estos días después de los hechos, toda vez que habrían quedado en evidencia al momento de su detención y fijación fotográfica.

Se consideró la información del empadronamiento de testigos en el sector señalando la deponente que no hay muchas casas, y que uno de los vecinos aporta que conocía a la víctima como al imputado a quienes conocía como bebedores con otras personas. Asimismo que existía violencia y que llegaron Carabineros por problemas en el lugar. Asimismo que otro testigo VELASQUEZ

QUELIN, hermano del anterior, señaló del mismo modo que vio a la imputada a comprar bebidas alcohólicas, y que existía violencia verbal entre ellos y que existía violencia verbal, que estaban separados, que había una orden de alejamiento. Se habría enterado por la imputada que se fue al domicilio de la víctima y comenzado a ser pareja nuevamente. Da cuenta de los 3 delitos asociados a la V.I.F., en que en dos de ellos figuraba la imputada como víctima.

Por último expresó que en sus conclusiones los móviles son la existencia de violencia y que algo debió ocurrir allí por causas de las bebidas alcohólicas.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que del mismo modo se consideró los dichos del médico psiquiatra **ARMANDO LARRAGUIBEL CHRISTEN**, psiquiatra. De sus dichos como testigo, el tribunal ha tenido presente la integridad del mismo, toda vez que proviene de un testigo abonado al ser el médico psiquiatra que entregó tratamiento a la víctima;

Es así que se ha considerado que conoce a la imputada en el servicio de urgencia del hospital clínico y define la conducta para su atención. Esto fue según ficha clínica en marzo 24 de 2014. El motivo de ingreso fue un intento suicida con ingesta de medicamentos y alcohol. Había antecedentes que ella aporta que había acudido a un consultorio de atención primera hacía pocos días, producto de un cuadro depresivo que le indican medicamento uno de los cuales ingiere en sobre dosis. Se determina su hospitalización por el intento suicida, falta de red de apoyo y vivir en un lugar apartado; se decide su internación hasta mediados de

agosto del año 2014. Fue atendida todos los lunes y los viernes para ver su evolución.

Quedó establecido que le indicó retomar el tratamiento antidepresivo y tranquilizarla porque tenía insomnio y pesadillas. Sertralina, antidepresivo, Diazepam ansiolítico y Clorpromazina que es un neuroléptico o tranquilizante mayor. Estos permiten controlar la angustia. Recuerda que al alta quedo con antidepresivos después de salir del hospital.

Explicó que la imputada cursó un cuadro depresivo sumado a la ingesta de alcohol que se intensificó y que una vez que pasa los efectos del alcohol, muchas veces viene el cuadro de base con más fuerzas y culpabilidad por haber bebido.

En referencia a los aspectos de vida de la imputada, fue claro al señalar que la paciente le cuenta la situación de violencia sistemática y durante gran parte del tiempo que estuvieron juntos, sexual, física, verbal y económica. Ella mencionó una amenaza de muerte con una moto sierra y ella refiere que su pareja le arrojó agua caliente en sus genitales.

Es importante destacar que el testigo fue claro y conteste con la demás prueba incorporada en el sentido que la víctima estuvo desvinculada en el tratamiento toda vez que existía prohibición de acercamiento al hospital. Y en la ficha sale que en una ocasión lo ve en una reja en el hospital y le provocó angustia. Esto es demostrativo que la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO no acechaba a la víctima, sin perjuicio de las dos veces

que intenta verla, existió en efecto, un alejamiento físico y temporal efectivo entre la imputada y la víctima.

Este el distanciamiento que existió entre estas dos personas, es significativo, a la hora de ponderar la tesis elegida por la defensa para sustentar su hipótesis de absolución. En efecto, esto demuestra la falta de toda inminencia de posible existencia de violencia sistemática alegada por la defensa, puesto que la convivencia había cesado por largo tiempo, y además incluso se había demandado por la imputada el divorcio sustentado precisamente en una causal cuyo fundamento factico fue la violencia existente en su oportunidad. Este aspecto será nuevamente analizado más adelante.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que igualmente este testimonio se evidencia como elemento de cargo, y descarta la posibilidad de aceptar la tesis sustentada por la defensa, toda vez que agregó que van apareciendo vivencias traumáticas que corresponden a la infancia de la imputada. Explicó que ésta deja el hogar paterno y se va a dedo a Santiago. Sufre violencia sexual. Este elemento también se evidenció en la declaración del testigo de la defensa JORGE ENRIQUE BARRERA MORALES y marca un aspecto importante toda vez que estas situaciones de violencia no pueden comprenderse en la tesis de la defensa en el sentido que son parte de la justificante de la eximente de responsabilidad penal.

exponemos brevemente aquí que la defensa planteó que la imputada era una “sobreviviente” de la violencia de género a que fuera sometida, empero esa violencia, siempre en el argumento del

artículo 10 N° 11, en que la exigencia legal es alta: cuando señala que debe ser aquella en que el que obra lo hace para evitar un mal grave para su persona o derecho o los de un tercero, siempre que concurren las circunstancias siguientes, siendo el primero de ellos la “actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar”.

Como puede desprenderse de la prueba que se viene analizando, no aporta información concreta que estemos en presencia de la actualidad, premura o presencia de aquel mal consistente en violencia de tal intensidad, que hiciera justificable la acción de la imputada quien da muerte a la víctima, entre otras, con tres estocadas certeras de tal intensidad y violencia que le provocaron la muerte en escasos minutos.

VIGÉSIMO TERCERO: Que continuando con la ponderación de testimonio del médica psiquiatra LARRAGUIBEL, se ha tenido en consideración que declaró que al egreso de la paciente se va con un diagnóstico de episodio depresivo con trastorno de personalidad e ingesta alcohólica. La imputada tenía un trastorno de personalidad limítrofe. Explicando que nunca estos trastornos de personalidad son puros hay una amalgama de diferentes características y se habla de trastorno cuando hay una prevalencia de uno de estos.

Se consideró también por el Tribunal, y así se explicará en su oportunidad, que la imputada tenía recursos más limitados y con una menor capacidad para elaborar las circunstancias y poder reaccionar a los elementos estresores. Se trata que las emociones negativas no desbordaran como el miedo que mantenía con su

pareja o ex pareja por las circunstancias de violencia física que era objeto, eran golpes, empujones, agresiones sexuales, lanzarle agua caliente en los genitales que ella relató. Hay en relato espontaneo de ella de lo que estaba viviendo en el contexto general de su pareja con quien vivía en el sector de Agua Fresca. Reitera el hecho de la moto sierra que además le genera pesadillas. Se produjo una afectación emocional.

VIGÉSIMO CUARTO: Que, se analizará en éste mismo capítulo la prueba testimonial de la defensa, toda vez que aparece más lógico realizar estos exámenes aquí a continuación de la prueba de la fiscalía, al tener contenidos similares.

Así se cuenta con la versión de JORGE ENRIQUE BARRERA MORALES, psicólogo, profesional de UHCIP del Hospital Clínico de Magallanes; cuya declaración ya fue latamente transcrita en esta sentencia.

En lo conclusivo el tribunal considera su versión en el sentido del conocimiento previo que tiene el testigo con la conoce a la imputada en el contexto laboral el año 2014 junto a equipo multidisciplinario; es una unidad de crisis con patología conocías descompasadas con intento de suicidios, trastornos personalidad, proceso de desintoxicación. Trabajaban SALINAZ, VEGAS, LARRAGUIBEL, RUIZ eran médicos psiquiatras. Ingresó la paciente por urgencia de hospital clínico por intento de suicidio. Es una persona con notable inestabilidad anímica producto de la situación, evaluada que fuera para diagnóstico y tratamiento. Venía con biografía compleja, cursando una crisis de ingesta alcohólica,

profundamente deprimida, violencia que estaba cursando como factor asociado.

Precisó que la violencia en una relación con la persona de RENE, no recuerda el apellido, relata que en esa relación desde 2012, 2013, estaba siendo sometida a una violencia permanente que le generaba temor y afectación por los maltratos físicos y verbales, como también violencia sexual sometiéndola a vejaciones; devaluación de su corporalidad.

Asimismo es dable determinar que el fenómeno que presentaba que era el gatillante del ánimo inestable y visualizar la muerte como una posibilidad. Depresión en curso importante que cuando va avanzando tratamiento farmacológico y apoyo, recupera ánimos y hacer sentido de lo que está viviendo. No contaba con una red segura. Solicitan la extensión de la hospitalización con una mirada más social ya que tenía miedo de salir porque vivía con este hombre. Y toma decisión de no seguir en la relación por el riesgo permanente. Tenía temor a la pareja que le generaba hasta ese momento experimentaba mucha angustia al acercarse al escenario de hablar de la relación y situación.

Al testigo da cuenta que proceso de la víctima no es tan simple. La hospitalización fue de cinco meses. Se trabaja con ella que logre más autonomía y ámbito laboral, que se incorpore a un colectivo, posibilidad de hacer las denuncias, lo que no prospera por el temor de ella. Son un servicio de corta estadía de unos 15 días, pero en este caso no tiene red de apoyo. La estabilización fue de 3 meses, pero en ella no se resuelve ese plazo, requiere un largo

trayecto, y por eso era importante que desde lo productivo pudiese tener mejoría. MARÍA PILAR estaba dentro de ésta relación y no había más familiares cerca. Le buscan espacio laboral para generar ingresos. Expresa el relato de la amenaza con una moto sierra en la cabeza por celos, lo que configura un riesgo alto. Toman decisiones para protegerla de su pareja. Al momento del acta de agosto 2014: depresión reactiva, estabilidad está dada porque la persona esté en zona segura, y si hay factores que se vuelvan a presentar, se pueden dar los mismos hechos. Frente a la sospecha del riesgo del contacto externo y se aseguran de quienes pueden participar de su proceso, y no se permitía el ingreso del marido, y en dos ocasiones intenta visitarla. La ficha clínica va anotando la evaluación de la paciente. Explica que se usan anti depresivos y ordenar los trastornos del sueño que en este caso tenía la paciente. Señala que tenía pesadillas que estaban desde el temor más intenso a la relación. También da cuenta la paciente de maltrato verbal, devaluación por sus características físicas y trato humillante. Cuando a ella la trata no había consumo de sustancias y no había abstinencia grave. Aquí el consumo es para evadir sus problemas.

**Señala que las situaciones de abuso sexual** desde muy corta edad vivía en disfunción familiar, maltratada, vive situación de calle, tenía compromiso psicosocial; por esto va adoptando medios defensivos, se masculiniza para pasar desapercibida ante un nuevo evento. Esto fue en Santiago. Explica lo que es el compromiso biopsicosocial. Tuvo un diagnóstico de trastorno de personalidad que en su caso era por la desconfianza de haber

crecido sin redes, va saliendo sola, su adolescencia es una historia de muchas fracturas y daños. En la edad adulta trata de minimizar el riesgo con la productividad. No era crónico ni patológico. Tenía dificultad de confiar mucho en los otros y en poner los límites en los afectos. Era más vulnerable a situaciones de dependencia emocional.

La hospitalización fue hasta agosto de 2014. A fines 2014 vuelve a estar un breve periodo de estabilización por ingesta. Sabe de ella solo en 2020 por los hechos. Considera que ella no fuera juzgada por el delito en específico. Hacen abordaje con el médico VUKUSIC con males anímicos e ideas de muerte. Ingresa en marzo de 2020 en la unidad psiquiatría en que hace un recorrido con lo sucedido en su compleja relación con su pareja. Da cuenta de su participación en la red y mejora en el empleo en la Casa de Acogida de Puerto Natales. Sabe que al salir de allí vuelve a la casa de RENE JUVENAL en 2019, después de 1 año 9 meses en la casa de acogida.

Del mismo modo es concluyente que la imputada se correspondía con una mujer con el síndrome de mujer agredida, y que dado a su indefensión volvía a convivir en una zona de riesgo o peligro.

Se logra establecer asimismo que todo el tratamiento efectivamente estuvo destinado a acotar el sistema reparatorio de la víctima, tenía miedo, sentimientos de culpa, pesadillas, con fármacos en la primer semana de ingreso que le receta los médicos psiquiatras VUKUSIC y NAZAR; en el reencuentro con la pareja

hay nuevamente violencia; en febrero entra en un estado crepuscular en que se genera un miedo y la relación con el evento, que no estaba en conciencia; entra en el hecho en sí pero no comienza de la nada sino que de una sensación de temor que la lleva al desenlace que la lleva al hecho; esto es por la persona es como la sensación de indefensión, frente a una nueva agresión; esto va más allá de un estado de conciencia o voluntad, era muy importante distinguir si esto tenía voluntad o no, ella busca un evento en que el malestar y el temor que hasta el día de hoy existe, habían implicancias psicológico y traumáticos, se opera el sistema defensivo.

Además fue claro en establecer, y el tribunal así lo consideró, que ella cumplía con los criterios de hospitalización; se refiere a los requerimientos y procesos con la imputada posteriores a los hechos en que ella era victimaria y víctima; da cuenta de las angustia y otras patología, miedos, síntomas y esquemas farmacológicos en Casa de Acogida; diagnostican estrés postraumático y la someten a tratamiento para ello, disminuyendo algunos de sus síntomas que vienen por el trauma que vienen de la base de la relación: para el juicio requieren que no existan factores que gatillen problemas;

El año 2014 estaba presente al consumo de alcohol, el curso de la abstinencia era moderado y no alto. Esa era la situación más problemática; en la ideación suicida no hay fármacos, los cortes en los brazos son como del malestar anímico, pero no suicidio; esta el trastorno de la personalidad en relación a la

experiencia ambiental que generan la configuración de estos trastornos, lo cortes son como una manera de desplazarlos hacía el cuero, tienen que ver con la angustia; en una entrevista se logra determinar que no hay marcas que sean de cirugía o ingreso hospitalario;

Al momento de establecer los hechos de violencia, es coincidente con la demás prueba (que en su conjunto nacen de la versión de la imputada) que lo fueron en el domicilio de Agua Fresca y que la relación se inicia el año 2012; lo de la moto sierra en referencia al tiempo fue antes de su ingreso al hospital, no específicamente antes del ingreso, estaba como dentro de sus antecedentes; también les relato lo de los genitales y el agua hirviendo se los relato; Expresó que al recibir la información que sus genitales NO la llevan al servicio ginecológica, y en el control ginecológico no hay constancia de ello; tampoco el hospital denunció el hecho es parte del derecho de la persona de denunciar o no;

Sin perjuicio del valor probatorio a este testimonio, el Tribunal no puede dejar de observar que el testigo en su calidad de funcionario del Hospital Regional, habiendo tomado conocimiento de la existencia de una grave vulneración a la imputada, en el sentido de haber sido quemada con agua hirviendo en sus genitales. Y en conjunto con todo el equipo médico/profesional, no hayan denunciado a la justicia este hecho. Hace nacer la duda razonable con respecto a estos hechos, el que ningún profesional en conocimiento de dichas graves lesiones, hayan dejado a la voluntad

de la propia persona víctima la denuncia de un delito. Resultando esto un caso inédito en lo que a las máximas de la experiencia de los Tribunales de justicia se refiere, puesto que la ley de violencia intrafamiliar faculta, e incluso en algunos casos hace obligatorio denunciar estos hechos. Además las explicaciones del testigo aparecen débiles al momento de formularse una pregunta aclaratoria. De hecho el concepto de entregar a la persona de la víctima la posibilidad de denunciar este tipo de hechos, se encuentra erradicado del sistema, puesto que incluso se contradice con los propios dichos del testigo quien habla de la negación, del sometimiento, del miedo de la imputada y de cómo ésta volvía a vivir en una zona de peligro, precisamente por los padecimiento que da cuenta. Así se demuestra del todo contrario a la lógica y a las máximas de la experiencia, ésta información en el sentido que se le endosó a la propia persona de la víctima de esos hechos, la facultad de denunciarlos o no, lo que redundaba en el sentido de no poder el Tribunal ponderar las supuestas lesiones consistentes en quemaduras con agua hirviendo, al carecer de prueba médico-legal.

**VIGÉSIMO QUINTO:** Que así este testimonio ha sido considerado por el Tribunal como fuente de prueba que la persona de la imputada, y como aparece coherente con los demás elementos incorporados a la audiencia, que efectivamente **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, sufrió desde temprana edad diversos tipos de violencia, los que no cesaron al momento de iniciar la convivencia y posterior matrimonio con **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**. Su precario estado social, su dependencia económica, y el síndrome

de la mujer agredida, elementos que si bien no son suficientes para establecer que existía una causal justificante, si demuestran ex antes (que es lo que importa a la formación de convicción) de los hechos materia de la acusación, la imputada efectivamente pudo haber estado en un estado crepuscular que bien puede mitigar el grado de su responsabilidad, pero no hacen procedente, el eximir la de la misma.

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que en el mismo sentido anterior se ha tenido presente la declaración de la Coordinadora de Casa de Acogida de la ciudad de Puerto Natales, testigo ESTEFANIA BELTRAN GONZALEZ, quien conoce en ese período a la imputada como usuaria. Toda vez que la misma fue derivada el 6 de febrero de 2018 por el conjunto con la fiscalía por hechos de violencia intrafamiliar por su pareja de esa entonces; para ser acogida se debe tener una pauta alto riesgo vital en que está relacionado con la violencia física, sexual o económica. La pauta fue de alto riesgo vital en todos los aspectos. Golpes reiterados, y en el caso de ella estaban por lo que ella relata, situaciones en que la vida se puede ver afectada, manifestaba que los hechos eran graves y constantes, el más grave es el hecho en que le arroja agua caliente en la vagina, esto quedada consignado cuando llevaba más de una año y de cada intervención se hacía se deja constancia y consignada; no recuerda la época de este hecho; lo relacionaba con la denigración del cuerpo y con hechos que ella relataba;

Este testimonio se ha ponderado en el sentido que avala y da crédito a la prueba conducente a establecer cuáles eran las

circunstancias sociales, materiales y personas de la imputada a la fecha de los hechos. Apareciendo como establecido aquellas situaciones de violencia intrafamiliar, como de la vulneración de sus derechos que la llevan a un cuadro depresivo y a ideación suicida, como también intentos de suicidio. La prueba fue clara en el sentido de explicar lata y largamente cómo la imputada en la Casa de Acogida, cursó su estadía en el lugar demostrando, la testigo, un conocimiento directo de la historia vital reciente de MARÍA PILAR VERA VARGAS;

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Que la prueba pericial de la fiscalía consistente en la declaración de MARIA DEL CARMEN BRAVO GONZALEZ, médico legista, quien depuso acerca de informe de autopsia N°21-20 de fecha 27 de febrero de 2020, respecto de la persona de RENE JUVENAL PÉREZ CARRILLO. De esta pericia se logra determinar que la causa muerte herida corto punzante penetrante torácica complicada compromiso miocárdico, trayectoria de 10 cms., longitud, hacia arriba, lesión necesariamente mortal de no mediar un tratamiento médico quirúrgico oportuno; y otra herida tóraco abdominal y otra herida penetrante abdominal; reconocen múltiples heridas cortantes en la extremidad superior izquierda compatible con acciones defensa; todas ellas lesiones recientes, vitales y compatibles de ser perpetradas con arma blanca. Como es posible concluir hay una clara e inequívoca intensión de la acusada, toda vez que incluso agrega la misma facultativa que se observa la lesión en la parrilla costal.

En lo demás contenido en el peritaje médico se confirman las lesiones de carácter mortal y defensivas encontradas en el cuerpo de la víctima.

**VIGÉSIMO OCTAVO:** Que este peritaje unido a la evidencia material arma blanca consistente en un cuchillo que igualmente fue fijado fotográficamente y que se dejó claramente establecido en el dibujo planimétrico efectuado por los funcionarios de la P.D.I., determinándose las dimensiones y características físicas de dicha arma blanca que la hacían especialmente lesiva en su uso tomando en cuenta el material de este como las características de su hoja o parte metálica curva, que son concordante con los cortes penetrantes que en tres ocasiones propinó la imputada a la víctima luego que este intentara protegerse con el brazo izquierdo. En esta extremidad igualmente existen lesiones corto punzantes de demostrativas de la intensidad del acto homicida en que, además, no se probó en el juicio, la existencia de una situación de peligro inminente para con la acusada por parte de la víctima.

**VIGÉSIMO NOVENO:** Que la naturaleza de las lesiones, asimismo, alejan toda posibilidad de considerar que se dan, ahora, dos de los presupuestos del artículo 10 N°II:

“2ª. Que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitarlo”.

“3ª. Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita”.

Claramente la norma penal al establecer esta circunstancia, exige que el acto que se exime, sea del todo la única posibilidad de la defensa que tiene el autor en esos momentos, ante la inminencia del mal que se le va a causar. Y, además, se evidencia que ese mal que se trató de evitar, supuestamente, golpes e insultos, no se guarda relación alguna con la acción de la imputada y las lesiones defensivas profundas y tres cortes abdominales y torácicos penetrantes que provocaron en escasos minutos una hemorragia masiva en la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO.

**TRIGÉSIMO:** Que igualmente se debe dar especial atención a las respuestas dadas a las preguntas de los intervinientes, al establecer científicamente la perito los siguientes elementos:

a).- que realizan exámenes toxicológicos negativo a drogas como marihuana, cocaína, anfetaminas, y la alcoholemia 2,46 gramos por litro. De estos se puede concluir que el estado o capacidad defensiva o de accionar de la persona de la víctima se encontraban en un claro detrimento físico y motor como expresó en conclusión la perito. Así, nuevamente existe otro elemento que aleja la posibilidad de la existir en la especie el elemento: “actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar”. La perito fue clara al decir que el alcohol se metaboliza cuando fallece una persona, y que esas estructuras dejan de funcionar. El gramaje que ella señala y en general por el nivel de alcohol, en general la literatura, estamos en presencia de una alteración de los reflejos y la censo percepción, también alteración conductuales. Incluso señaló que pudo haber sido superior el nivel de alcohol al momento

de la muerte. En efecto, y supuesta la existencia de violencia que sufrió la víctima (determinada en su intensidad), RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, se encontraba en una condición que hacen del todo inverosímil que se pudiese pensar en que la imputada se encontró en ese momento amenazada en su integridad de manera grave y vital en esos momentos, como lo sustentó la defensa en la tesis que libremente planteó al tribunal;

b).- asimismo la perito explicó que la pérdida de sangre la principal es la lesión del miocardio y que esto demuestra la palidez cadavérica;

c).- en este orden de razonamiento se debe considerar que se determina por la facultativa, que las rasgaduras de las vestimentas son en un correlato con las lesiones corporales y compatibles, en la manga podría haber una diferencia porque quizás estaba arremangada.

d).- es importante la información consistente en que especificó que el orden de las lesiones no dice relación con su secuencia de cual habría recibido primero. Podría estimar por las lesiones que la víctima estaba de pie con un intento inicial de defenderse, siendo primero las del antebrazo y después de las tórax; las lesiones de arriba hacia abajo. La lesión miocárdica permite realizar algunos pasos. Las lesiones fueron unas tras otras en segundos. La lesión del tobillo es de un par de semanas. Una persona con esas heridas puede fallecer en 5 minutos o 7 minutos.

**TRIGÉSIMO PRIMERO:** Que los peritajes de SERGIO NUÑEZ URREA, perito planimetrísta de LACRIM Magallanes,

quien depondrá acerca de informe planimétrico 097/20 y el de JAIME VASQUEZ OJEDA, perito fotógrafo de LACRIM Punta Arenas, domiciliado en calle Errázuriz 977 Punta Arenas, quien depuso acerca de informe pericial fotográfico 89/20. Son informes con respecto al inmueble kilómetro 35 de Agua Fresca y se hace tomaron imágenes y se hizo un dibujo de los diferentes hitos del sitio del suceso.

Sirvieron para que el tribunal pudiese recrear el sitio del suceso, como en interior y exterior del domicilio en que ocurrieron los hechos. Las fijaciones fotográficas y planimétrico, fijaron tanto el lugar en que quedó el cuerpo de la víctima, como también las lesiones por él sufridas y el modo en que las ropas fueron cortadas. Asimismo es claro el lugar en que quedó enterrado el cuchillo cerca de la cabeza del occiso. Se pudo asimismo determinar la coincidencia con la prueba incorporada en el sentido que no existían manchas de sangre al interior de la casa habitación. Como también las características del lugar y de cómo se encontraba este al momento de los hechos.

Se determinó que el arma blanca cuchillo era de hoja 24 cc., de ,margo con 4 ccm ancho, con el mango una sumatoria de 39 cc; en la casa habitación peldaños y barandas de madera se consignan manchas rojas parduzcas. Del mismo modo que había un vidrio que estaba en el suelo que es la base de una mesa que estaba volteada al lado derecho; hay otros objetos: un tazón, un vaso, un cenicero, vidrios fracturados, que estaban dentro de la base o lugar en que uno se sienta; caja de vino y otros elementos en el living comedor;

En peritaje fotográfico se incorporaron por la proyección 92 imágenes percibiendo el Tribunal el frontis y portón acceso a la propiedad de Agua Fresca en que están los domicilios. Dos inmuebles, el del lado derecho en que habitaba la víctima y la acusada;

Especial atención se debe a la fijación del arma blanca que tiene manchas pardo rojizas; acercamiento a la marca del cuchillo, CHALIMEX. Esta prueba se debe relacionar con la pericia médico legal que señaló la magnitud de las lesiones, como asimismo la versión de la testigo JOCELYN ROJAS ZAMORA, Además con la incorporación de la evidencia material del cuchillo en que se pudo comparar las dimensiones de este que claramente es un elemento altamente lesivo.

Además se incorporó al juicio aquellas imágenes que demuestran la magnitud de las lesiones en el sentido que se obtuvieron imágenes de la región torácica con tres lesiones corto punzante hemitórax derecho; acercamiento a las lesiones; otra imagen con una de las lesiones corto punzante; otra con detalle de la segunda herida; y la tercera herida, referida junto a testigo métrico; otra en la superioridad izquierda tanto brazo como antebrazo; acercamiento al ante brazo con herida cortante; acercamiento a las heridas punzantes;

las demás fijaciones ya han sido descritas en esta sentencia y se valoran como medios de prueba que confluyen en un mismo sentido con la demás prueba en sentido de poder representarse efectivamente los jueces el lugar de los hechos.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO:** Que en el mismo orden de imágenes se pudo observar el domicilio con pasillo de ante sala con barandas a dicho acceso, panorámica del exterior del domicilio; acercamiento al mismo lugar con evidencias de manchas pardo rojizas con apoyo y ambas barandas, evidencia 3; baranda del sector izquierdo con manchas pardo rojizas de apoyo; acercamiento a las mismas; acercamiento a la baranda del costado derecho en borde externo con manchas pardo rojizas; acercamiento a las mismas manchas; vista del exterior del domicilio al interior con manchas pardo rojizas por apoyo; acercamiento a la puerta con manchas pardo rojizas; detalles de las marcas con manchas de apoyo. De manera que se hace del todo evidente que dentro del domicilio no existían rastros significativos de sangre.

**TRIGÉSIMO TERCERO:** Que el peritaje igualmente sirve para determinar qué no se observan a la vista algún tipo de lesiones en la imputada. Estas imágenes tomadas con posterioridad a los hechos son significativas en el sentido que se pudo observar en ellas que en efecto, la imputada no muestra evidencias de lesiones atribuibles a hechos inminentes como lo sustentó en su declaración y que es la base de las alegaciones de la defensa. Sin perjuicio de que esto en nada mella la violencia intrafamiliar que en su momento fue sometida la imputada por la persona de la víctima, no se evidencia que esa noche la imputada haya podido un peligro de tal naturaleza a su integridad física o psíquica, que posibilite el considerar que actuó en los casos plateado por el artículo 10 N°II del Código Penal.

**TRIGÉSIMO CUARTO:** Que con la prueba pericial de la fiscalía consistente en el informe de MARIA ALEJANDRA SALAS ROJAS, perito bioquímico de LACRIM Central, peritaje Bioquímico 789/20 de fecha 07/08/20, este fue incorporado por la lectura conforme artículo 315 inciso final del Código Procesal Penal.

El tribunal ha tenido especialmente presente las conclusiones específicas que dieron estas pruebas en el siguiente sentido:

a).- en relación a las muestras de MARÍA PILAR VERA VARGAS y la víctima RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO; b).- en las muestras cuchillo hojas pasamanos, puerta e imputada manos: restos de sangre humana; ellas provienen más probable del individuo RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, y no de un individuo cualquiera en los millones de individuos que señala; c).- asimismo que en la muestra cuchillo, hoja, pasamanos, ellas provienen del individuo de las muestras signadas RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, más que de un individuo al azar de la población; d).- en los millones de individuos que señala que es más probable que en la muestra imputada manos proviene de una muestra de MARÍA PILAR VERA VARGAS, y de individuo signado RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, que si provienen de una mezcla de la muestra proveniente de MARÍA PILAR VERRA VARGAS que de un individuo al zar de la población;

Así se puede determinar el hecho particular de haber encontrado sangre de la imputada en la escena de los hechos, como asimismo de la persona de la víctima en los pasamanos exterior del inmueble que se corresponden con él. De manera que se hace puede

y en relación a la prueba pericial fotográfica y planimétrica, como los dichos de la testigos PD JOCELYN ROJAS ZAMORA, I la efectividad de la dinámica en se desencadenan las acciones que tuvieron lugar esa día.

**TRIGÉSIMO QUINTO:** Que de la prueba documental consistente en:

1).- Ficha pre hospitalaria SAMU de fecha 20/02/20 referido a la víctima René Pérez Carrillo;

2).- el certificado de defunción del Registro Civil e Identificación de la República de Chile de la víctima RENÉ JUBENAL PÉREZ CARRILLO,

Estos documento avalan la naturaleza de las lesiones y la causa de muerte de la víctima, siendo coherentes con la prueba pericial consistente en el informe de autopsia incorporado por la perito médico legal del Servicio Médico Legal de Punta Arenas;

3).- el certificado de matrimonio del Registro Civil e Identificación de la República de Chile de MARÍA PILAR VERA VARGAS 11.714.513-1, fecha de nacimiento 30 de junio de 1971, y RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO 6 de julio de 1963. Circunscripción de Punta Arenas, n° 144 2017, fecha de celebración 3 de mayo. Aparece una anotación de divorcio por sentencia del Juzgado de Letras de Puerto Natales, de 2 del 12 de 2019, en que por se ha declarado el divorcio de la presente inscripción. Requirente Juzgado de Letras de Puerto Natales, fecha de su inscripción 30 de enero de 2020.

Este prueba la efectividad de la existencia de la relación de familiar que vinculaba a la imputada con la víctima y que le da a la figura del homicidio la calificación jurídico/penal de parricidio.

**TRIGÉSIMO SEXTO:** Que la copia del Expediente de Divorcio RIT C 47-2019 del Juzgado de Letras de Puerto Natales, ha sido valorado específicamente en el sentido que en él se contiene los fundamentos de la demanda presentada por MARÍA PILAR VERA VARGAS, en contra de RENÉ JUVENAL PÉREZ CARRILLO, en que funda en el llamado divorcio por culpa; en conformidad al N° 1 del art°54 de la Ley 19.947. En este caso específico por graves malos tratos a la demandante. Así relata la por ingesta de alcohol del cónyuge se inician acciones y físicas de su cónyuge.

Además el expediente da cuenta de la existencia de causas por violencia intrafamiliar del año 2017 del Juzgado de Garantía de Punta Arenas, el imputado mientras bebía comenzó a agredirla sin motivo alguno de pies y puños, tomándola fuertemente de sus brazos, la víctima logra escapar y dar aviso a Carabineros; resulta con contusión cuero cabelludo, lesión frontal, contusión maxilar derecha, eritema contusa mano derecha, y pierna izquierda todas de carácter leve.

Asimismo se recogen los antecedentes de una segunda agresión como consta en sentencia del año 2018 del Juzgado de Garantía de Punta Arenas, el imputado y previa ingesta alcohólica que habían mantenido ambos, sobrevino una agresión contra la señora VERA VARGAS, propinando un golpe en la zona auditiva generando

contusión oído derecho, de acuerdo con el Tribunal esta es una situación fáctica que constituye el delito de violencia en el contexto de violencia intrafamiliar en que le cabe autoría a PEREZ CARRILLO, según lo admitido; refiere la condena en multa; agrega en la demanda que por estos tormentos abandona el hogar común y se va a vivir a Puerto Natales; 12 marzo de 2019 firma acta firma acta unilateral de cesa de convivencia; renuncia al derecho de compensación económico;

Por último el certificado demuestra que se declaró el divorcio por culpa, en que se acredita el maltrato grave, en que hay sentencias de juzgado de garantía en que se justifica que se acoja la acción de divorcio por malos tratos citando los delitos, en efecto, el marido en dos ocasiones conforme a las sentencias respectivas, fue condenado por haber maltratado a la mujer, causando lesiones que motivaron ser condenado por el delito de lesiones menos graves en el contexto de violencia intrafamiliar. Siendo la mujer víctima en estos hechos en el contexto señalado; se tiene por establecido los fundamentos de la demanda, entre estos, el marido en dos ocasiones fue condenado por haber maltrato por violencia intrafamiliar en contra de su mujer; así en conformidad al artículo 54 de la ley 19-947 se da lugar a la acción de divorcio entre las partes, declarándose terminado el matrimonio en razón de haberse acreditado en el juicio que el marido ha incurrido en las conductas descritas en ese artículo en especial por lo reglado en las reglas 1 y 3 de la misma norma.

**TRIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que en lo referente al Informe social emanado del programa Fide XII suscrito por doña MARÍA PAZ SANTANA URIBE de la imputada, el Tribunal ha tenido especialmente presente por sentado que en su conclusiones efectivamente se puede establecer que la persona de MARÍA PILAR VERA VARGAS fue 1).- usuaria víctima de violencia psicológica a temprana edad, también física, sexual y económica, abandono; siendo víctima de violencia grave vital por parte de quien fuera su esposo PEREZ CARRILLO; 2).- antecedentes de salud mental, entre los que figuran trastorno de personalidad, crisis de angustia, consumo problemático de alcohol y drogas, actualmente unidad de psiquiatría del servicio de salud de Magallanes; 3).- largos periodos de internación en diversas instituciones desde temprana edad; 4).- baja escolaridad lo que incide en ausencia de trabajo de mayor especialidad que le permita seguir tratamientos; 5).- usuaria posee facilidad para oficios de diferente índole; como también elaboración de artesanías que le permitirían mantenerse de manera independiente luego egreso; 6).- posee posibilidades a corto plazo de vivienda propia como beneficiaria de subsidios para sí independencia habitacional;

Estas conclusiones (el informe integro fue transcrito en esta sentencia y se entiende incorporada en la valoración), efectivamente es suficiente para llegar a la conclusión que MARÍA PILAR VERA VARGAS, la imputada, tiene una historia de complejos hechos de violencia desde temprana edad. Además que ha sufrido abandono y diversas acciones abusivas a su dignidad y

libertades como individuo. Elementos todos, que se bien, no pueden ser fuente de alguna eximente de responsabilidad penal, si demuestran la especial situación psiquiátrica, psicológica y emocional de la imputada, al momento de la comisión del delito.

**TRIGÉSIMO OCTAVO:** Que en el mismo sentido se ha ponderado el Informe situacional efectuado por casa de acogida de María Pilar Vera Vargas:

En el sentido de existencia de violencia grave entre los padres y hacía ella, abandono, negligencia por su madre, y violencia física y sexual desde los 6 a los 13 años con 3 agresores. De su historia vital da cuenta de situación de calle, como también del consumo de drogas y alcohol; asimismo que por delitos se ve en la situación de enfrentar la cárcel.

El informe da cuenta conoce a su esposo en el año 2014 en Agua Fresca en parcela que él vivía y cerca de la parcela que estaba doña Pilar; ella decide iniciar otra vida con la convivencia, descansar un tiempo y luego retomar las actividades de campo; contare matrimonio. Pero se ve enfrentada a violencia intrafamiliar y debe estar en un Hogar de Acogida.

La profesional señala que la imputada le relata que ella no se quiso defender porque también sabe cómo defenderse con hombres; otra vez relata que toman, se queda en la cocina oportunidad en la quema con una tetera en la vagina; refiere que en una oportunidad luego de estar con unos amigos, le acerca una motosierra a la cara, después le pide perdón; en una oportunidad le entierra un cuchillo pero tiene el cuero duro; luego el ataque con una botella en las

costillas en que estuvo sin levantarse de la cama; no le contó a una amiga que llegó; lo denuncia porque es demasiado, antes lo había hecho pero había retirado la denuncia, esa vez la golpea y cae al piso eso fue en el invierno de Punta Arenas el año pasado; llegaron Carabineros y le dieron medida cautelar que no la cumple; lo que él ganaba se lo tomaba y ella también lo reconoce; episodios físico y psíquicos de violencia con alcohol y sin alcohol, fueron graves y constantes mientras que se encontraban en pareja, lo que es un recuerdo latente en ella; violencia económica y sexual pero no los identifica como tal, no los identifica como violencia de pareja, ya que estaban plenamente naturalizados; se diagnostica VIF., familiar, psicológica, sexual, física, hay riesgo vital y grave; 1 año y 9 meses en casa acogida con síndromes de abstinencia debido consumo problemático de alcohol con trastornos sueños y cambios de humor problemas; hay trabajos que realiza en diversos lugares y derivaciones a oficina de intermediación laboral, promedio trabajo 1 mes renunciando y dejando labores sin aviso; se hace trabajo entre hospital regional, casa acogida y programas PAIS con atenciones salud mental; estuvo talleres PRODEMU, hizo cursos e intentó nivelación escolaridad; hay postulación a subsidios; actualmente sin consumo de alcohol ni de drogas en el centro de acogida; fue víctima de violencia y los últimos 5 años víctima de violencia en el contexto de pareja, los profesionales del centro de acogida señalan: violencia física grave vital, psicológica grave vital, violencia sexual y económica moderada; riesgo vital y daño grave; termina

señalando importancia de derivación a programas de salud mental para dar cuenta de toda su situación y necesidades personales.

**TRIGÉSIMO NOVENO:** Que, también se consideró por el Tribunal 1.- la ficha clínica del Hospital Clínico Punta Arenas referido a Maria Pilar Vera Vargas, en que se diagnostica un trastorno depresivo en tratamiento. Asimismo una ingesta medicamentosa por discusión con marido. Del mismo este informe (ya incorporado en ésta sentencia) también se concuerda con la situación familiar y spico-social de la imputada, como su convivencia y matrimonio con la víctima en que efectivamente existía ingesta de alcohol y violencia verbal con frecuencia. Es coherente con la demás prueba en el sentido que la imputada fue diagnosticada por médico psiquiatra y que en que se tratamiento se le prescribe, entre otros, Diazepam y Sertralina y Sertralina.

En el informe se pudo constatar por el Tribunal una misma versión con respecto al consumo de drogas en la adolescencia, el abondo dela familia. Como también los eventos de violencia intrafamiliar por ella sufrido en la convivencia y matrimonio con RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO.

De este informe como de la demás prueba que se ha valorado, el Tribunal determinó que efectivamente la persona de MARÍA PILAR VERA VARGAS ha tenido una vida en que la violencia ha sido frecuente y que le ha reportado como consecuencia una patología de base que efectivamente pudo haber tenido como efecto un estado crepuscular al momento de actuar en contra de la víctima utilizando para esto un cuchillo y propinándole heridas corto

punzantes en el brazo izquierdo (defensivas) como también 3 lesiones penetrantes torácicas/abdominales. Empero dicho estado no se coincide con la tesis única sostenida por la defensa que en la especie a la imputada le asistiría una causal justificante de su accionar. Además un estado crepuscular descarta la justificante del artículo 10 N°II del Código Penal, toda vez que en efecto dicha norma eximente de responsabilidad se sustenta en la voluntariedad y racionalidad del acto que el legislador penal excusa del gravamen penal.

**CUADRAGÉSIMO:** Que el set de 85 fotografías incluidas en informe científico técnico del sitio del suceso efectuado por la brigada de homicidios. Fueron consideradas por el Tribunal para su representación de los hechos y del sitio del suceso, como ya se dijo, y asimismo dichas imágenes fueron exhibidas a los testigos que declararon durante el juicio.

La evidencia material consistente en un cuchillo carnicero de 39 centímetros de longitud permitió a los jueces determinar las dimensiones del cuchillo el que aparece claramente como un elemento que de ser utilizado como arma homicida, como en la especie, demuestra una especial letalidad,

Y en lo referente al set fotográfico compuesto de 4 fotografías de la persona de la víctima tomadas por personal PDI tras su detención. De este se desprende que la imputada no tenía ningún tipo de lesiones o magulladuras, como tampoco desorden en sus ropas ni otros signos que denotaran haber recibido algún tipo de violencia física en su contra. Alejando de toda posibilidad aceptar

la tesis de la defensa de la causal eximente del artículo 10 N°11 del Código Penal, ante la ausencia de prueba en el juicio de la INMINENCIA de un mal serio, grave y actual, que hiciere actuar a MARIA PILAR VERA VARGAS de forma en que lo hizo.

**CUADRAGÉSIMO PRIMERO:** Que la prueba documental de la defensa se ha tenido del mismo modo presente al momento de formar convicción de condena y desechar los planteamientos realizados por este interviniente.

En efecto, se consideró la **sentencia de fecha 24 de Agosto de 2018, pronunciada en causa RIT 376-2018, del Juzgado de Garantía de Punta Arenas.** en lo pertinente: RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, sentenciado domiciliado en la misma Parcela Agua Fresca camino orilla de mar; señala que en una plena ingesta alcohólica de ambos sobrevino un ataque de RENE PEREZ CARRILLO con MARIA VERA VARGAS, propinando un primer golpe en el sector auditivo de la víctima, que resulta en una lesión y situación fáctica que el tribunal considera un delito de lesiones menos graves en el contexto de violencia intrafamiliar y que le ha cabido participación a PEREZ CARILLO; se condena a JUVENAL PEREZ CARRILLO, como autor de un delito de lesiones menos graves en contexto de violencia intrafamiliar en perjuicio de su cónyuge MARIA PILAR VARGAS, se le imponen pena de multa,

**CUADRAGÉSIMO SEGUNDO:** Que en el mismo sentido se consideró la sentencia de fecha 03 de Noviembre, de 2017, pronunciada en causa RIT 2829-2017, del Juzgado de Garantía de Punta Arenas.\_por hechos de 21 de agosto de 2017 RENE JUVENAL

PEREZ CARRILLO siendo cerca de las 23 horas, en circunstancias que la víctima MARÍA PILAR VERA VARGAS, se encontraba al interior de su domicilio, mientras que el cónyuge bebía alcohol sin motivo le da golpes de pies y puños la retiene de los brazos, la víctima logra escapar, y dar aviso a Carabineros. Resulta con lesión cuero cabelludo, contusión maxilar derecho, herida contusa mano derecha y muñeca todas de carácter leve, se declara: que se condena al requerido JOSE RENE como autor del delito de lesiones en violencia intrafamiliar en conformidad a los artículos 399 y 495 del Código Penal y a un tratamiento de orientación familiar;

Y, además, se ha tenido en consideración para la formación de veredicto de condena el Informe en materia de VIF, de doña María Pilar Vera Vargas, del Centro de la Mujer del Fide XII Punta Arenas. ingresa el 2 de febrero de 2018 a un hogar en las conclusiones pertinentes da cuenta de la convivencia con su conviviente/marido durante 5 años, hacia 8 habían contraído matrimonio, la violencia se veía agudizada por el consumo del alcohol; el consumo de Pilar es reactivo no sólo a su marido sino a la poli victimización desde muy joven; la denunciante señala que todos los años han sido actos de violencia física, psicológica, sexual y económica; era diaria con maraca, machorra, y otros insultados; se relata el episodio de haber vertido agua hirviendo en su vagina; también se relató por el abogado el hecho ya incorporado de Lago Blanco (prueba de la fiscalía) con la motosierra; o mismo del episodio del cuchillo; lee nuevamente el episodio de la botella ya incorporado al juicio; y en lo demás es lo mismo sobre las razones

de la denuncia, la forma que la ataca, la llamada a Carabineros, mano cumplió la prohibición. Relata violencia sexual en que desvalorizaba la sexualidad y su cuerpo, la quema con agua hirviendo en su vagina, que se sentía obligada para evitar agresiones; la controlaba la celaba constantemente; la violencia económica era el control que él ejercía y se compraba todo en alcohol;

**CUADRAGÉSIMO TERCERO:** Que con respecto a la participación de la imputada se han considerado los mismos elementos de cargo ya incorporados a la sentencia y ponderados en la forma expuesta. Además se han considerados su versión, en especial la señala al Tribunal.

La imputada **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, renunciando a su derecho a guardar silencio en el juicio, declaró al Tribunal que el 19 se levantan a tomar mate y le llegan a él unas cajas de vino, comienza a tomar temprano, estaban conversando y ella había tomado unas dos o 3 copas de vino. Él bebe bastante, empezó a agredirla psicológicamente, la trataba de maraca culia, que culiaba con los perros, que no servía para nada, para la cama, le decía **machorra**. Y varios insultos. De ahí la empieza a golpear con las manos y con sus pies, hasta que paró, ella se va a acostar cada uno en su pieza. Se quedan dormidos hasta el otro día en que vuelven a tomar. Y comenzó con los mismos insultos, maraca puta, que no servía para nada, que culiaba con los perros. Y le vuelve a pegar en las piernas, le da rabia y le da miedo, pensó que le iba hacer algo más. Le lanza la cubierta de la mesa, cae al piso, luego tomó el

cuchillo, y lo empezó a apuñalar dentro de la casa, le pone la mano en el pecho, y lo va tirando hacía afuera al patio y él seguía parado hasta que cae al piso, le da mucho miedo, luego le pone la mano en el cuello a ver si estaba vivo. En ese momento no había nadie en la carretera. Después pasó un auto, pero no paro. Después ve de nuevo al ciclista que y no para, pero ello sigue pidiendo ayuda, tenía miedo, hasta que paró un auto y ella le dice que mató a su marido: “mate a mi marido”. Luego llega Carabineros, ella queda arriba del carro, le ponen las esposas y la llevan a la Comisaría, y ella no sabía si estaba vivo o no. No lo quiso matar, pero era tan malo que le dio miedo. Pero no quería matarlo.

En los interrogatorios de la fiscalía y de su defensa, ahonda en detalles con respecto a estas circunstancias, de manera que se logra determinar su participación con la versión entregada, misma que si bien la imputada reconoce su autoría material en el parricidio, agregó elementos que estaban destinados al convencimiento del Tribunal en el sentido que su accionar tenía como justificante un miedo actual que iba a ser agredida de manera vital por su conviviente.

Este elemento no se encontrado presente en el juicio al carecer de cualquier información de la que seriamente se pueda establecer algún grado real de peligro inminente a la vida de la imputada. Y que permita justificar una reacción como la que tuvo el día de los hechos.

El Tribunal del examen de la prueba incorporada al juicio ha considerado que la imputada tuvo en los hechos una participación

en calidad de autora en conformidad a lo prevenido en el artículo 15 del Código Penal, y no le asiste eximente alguna en su responsabilidad penal que se deba reconocer en la acción física en contra de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, por medio de estocadas propinadas con un cuchillo que le provocaron la muerte como consecuencia de la profundidad de las mismas, la perforación de órganos vitales como el corazón y la consecuente anemia que determinan el fallecimiento en escasos minutos. Esto se comprobó con la información incorporada al juicio de la llegada de Carabineros, en que uno de estos funcionarios intento darle auxilios para su recuperación, los que fueron infructuosos. Y se corrobora con la llegada del S.A.M.U., en que la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, ya se encontraba fallecido.

Así del cumulo de los elementos de cargo, como de la prueba de la defensa y los dichos de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS, se pudo establecer, más allá de toda duda razonable, la participación material directa en el delito de parricidio, en los términos del artículo 15 N° 1 del Código Penal y la culpabilidad de la acusada ya singularizada.

**CUADRAGÉSIMO CUARTO:** PRUEBA QUE SE HA DESCARTADO DARLE VALOR PROBATORIO. Que al momento de formar convicción, se consideró que la prueba consiste en los dichos de Así los dichos de **MANUEL OJEDA VÁSQUEZ, técnico paramédico,** ha sido descartada como elemento idóneo y serio para dar algún grado de plausibilidad a su contenido. Este testigo se limitó a señalar que en su calidad de funcionario de

Gendarmería de Chile a la época en que la acusada ingresa al Centro de Reclusión de Punta Arenas. En su calidad de paramédico de la población penal le correspondió revisar a la imputada MARÍA VARGAS VERA; se acuerda de la persona, ella ya había ingresado al complejo y estaba en enfermería y había salido del hospital. La funcionaria que tenía la llave de la celda de la imputada estaba con mucho dolor, estaba en enfermería porque ya había ingresado con hematomas. Al examen físico de ella tenía hematomas., parrilla costal izquierda, dolor abdominal y en extremidades superiores e inferiores. La saca para que la evaluara un médico ya que tenía dificultad respiratoria al inspirar. Le dolía mucho el pecho y la remite al Hospital Clínico, él hace la orden de salida para ver imágenes de ella. Le señala que doña Pilar le señala su pareja la había golpeado y pateado.

Su versión no aparece idónea para tener por establecida la efectividad de las lesiones supuestamente infringidas por la persona de la víctima el día de los hechos y en las circunstancias del parricidio. En efecto, estas lesiones no fueron pesquisadas en su momento, como tampoco aparece lógico que la propia imputada, sin perjuicio de su derecho a guardar silencio, no haya dado cuenta de esas lesiones en su oportunidad a personal de la P.D.I., que además la fotografía en momentos inmediatamente posteriores a las circunstancias de su detención. De manera que no se da valor como prueba en el sentido de establecer la efectividad en el mecanismo de esas lesiones.

**CUADRAGÉSIMO QUINTO:** Que del mismo modo no se dará valor de prueba de cargo, por inconexa, a la ficha clínica del Hospital Clínico de RENÉ PÉREZ CARRILLO; en que consta 8/01/2020: ingreso motivo: edema pie izquierdo; anamnesis quemadura con agua hirviendo el 28/12/2019, luego de lo que realiza auto curaciones e inmersiones en agua de mar, consulta por dolor y curación; lucido orientado; escara de pie izquierdo acompaña eritema, ulcerada y secreción moderada en zona empeine izquierdo; secundario pie izquierdo, quemadura pie izquierdo;

En este sentido dicha lesión no fue vinculada con los hechos, no demostrando el Ministerio Público las razones o argumento que la hacen vinculante con alguna circunstancia conocida en el juicio. De manera que es del todo inidónea para formar cualquier grado de convicción en el juicio.

**CUADRAGÉSIMO SEXTO:** Que igualmente no se le dará valor de prueba para sustentar la tesis de la defensa, el Informe Salud Complejo Penitenciario Punta Arenas, de doña Maria Pilar Vera Vargas, de fecha 23 de Febrero de 2020. **En las hallazgos abdomen a la palpación, en extrañéis superiores hematoma izquierda y en inferiores; poli contusa; salida a Hospital Clínico para reevaluar por traumatólogo de turno. Manuel Ojeda Vásquez paramédico.**

Como en el mismo tenor el DAU de fecha 21 de Febrero de 2020, de doña María Pilar Vera Vargas, 45 años del Hospital Clínico de Magallanes. Equimosis pierna izquierda, hematoma en pierna, de acuerdo a defensor hay anotaciones que no logra entenderse y

señala que entiende “keterolaco”, con datos del alta y firma ilegible; diagnóstico leve; señala que la solicitud de la atención de lesiones en Gendarmería, la lesión reportada por su naturaleza la hace de un origen inespecífico, de manera que no aparece ligada con otros medios de prueba analizados;

Del mismo modo y con mayor razón, el DAU de fecha 23 de Febrero de 2020, de doña María Pilar Vera Vargas, del Hospital Clínico de Magallanes. Hr:16:15, señala dolor costal izquierda, parece un V un R y dice costal izquierda, no hay lesiones óseas traumáticas, apare tratamiento medicamentos, como se determinó no hay lesiones, de manera que igualmente estás lesiones no pueden sino ser catalogadas de inespecíficas atendida además la data del informe médico.

**CUADRAGÉSIMO SÉPTIMO:** Que estos elementos se les ha restado valor probatorio en coherencia, además, con la decisión del Tribunal (en el veredicto) de considerar que no existente elementos de convencimiento para tener por acreditada la eximente del artículo 10 N°11 del Código Penal. Como se ha expresado la versión de las supuestas lesiones de la acusadas que habría causado la persona RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO a MARÍA PILAR VERA VARGAS, ese día 20 de febrero de 2020 en horas de la tarde. Se ha tenido como de mayor valor la prueba que dan cuenta las imágenes de la imputada en que no se observa ningún tipo de lesión corporal. Además, estas lesiones tienen una data de 3 días desde la fecha de los hechos, y habrían sido pesquisadas posterior el ingreso al Complejo Penitenciario de esta ciudad por el técnico paramédico.

Pero este mismo testigo señala que se examina a los internos a su ingreso, de manera que surge la duda razonable de por qué la imputada no dio cuenta de estas lesiones en su momento. Y esto en nada mella o se relaciona con su derecho a guardar silencio, el que la imputada en conocimiento de este, hizo valer durante toda la investigación del Ministerio Público. Aquí estamos ante una situación distinta, en que la imputada bien podía dar a conocer estas lesiones en su cuerpo, a fin de ser atendida como correspondía;

**CUADRAGÉSIMO OCTAVO:** Que la demás probanzas en nada alteran lo ya razonado, puesto que al momento de analizarse la prueba de cargo de la fiscalía, se ha tenido presente que la misma es la propia defensa quien también adhiere a ella. Y en lo referente a la prueba propia de la defensa, en toda su extensión se consideró con una entidad suficiente para arribar a la decisión ya establecida en el veredicto dado a conocer en su oportunidad, y además, toda la prueba de la defensa ha tenido (y tendrá en su oportunidad) una directa trascendencia al momento de establecer los fundamentos en base a los que se ha determinado la pena privativa de libertad a MARIA PILAR VERA VARGAS.

**CUADRAGÉSIMO NOVENO:** Que sin perjuicio de lo antes razonado a continuación se analizará los argumentos de clausura de la defensa y la fiscalía, toda vez que el Tribunal formó convicción de condena, más allá de toda duda razonable, con respecto a la imputación en la acusación deducida por el Ministerio Público.

La fiscalía en la clausura ha expresado en síntesis que los hechos han podido ser establecidos y que en efecto con los documentos y testimonios. El homicidio ocurre en un sector rural quien se acerca a los testigos quien recibe la confesión espontánea de la imputada; refiere la prueba del matrimonio y su posterior divorcio; considera que el tribunal dispone de la mayor cantidad de información con respecto a que exista alguna atenuante, eximente como lo alega la defensa. Manifestó que existió un periodo de convivencia y de cohabitación entre la víctima y el imputado pareo sentimental directa, cohabitación y vínculo que cesa en enero de 2018 en que se re localiza en un hostal de manera que desde esa fecha es trasladada de Puerto Natales hasta noviembre de 2019,

Expone que son 23 meses sin vínculo ni contacto con JOSÉ PEREZ quien no realizó ninguna actividad de búsqueda. La imputada mantenía actividades y económicas y la casa de acogida la ayuda desde ese punto de vista; se lleva adelante el divorcio como acto unilateral, todas las ligaduras habían de facto cesado; no hubo coacción, chantaje u otro elemento, esto fue un acto dirigido y decidido por la imputada;

Pudo existir legitimación defensa?, el fiscal se lo representa máxime en la situación de ella, pero no hay legítima defensa, no hay en la dinámica que ella misma describe, que recibe un punta pie previo a los hechos, que luego en tales circunstancias lo arroja al suelo y es allí donde realiza estas estocadas y arremete en su contra, no repele ninguna acción violenta;

La imputada más allá del derecho a guardar silencio, la relevancia de haber requerido con autorización judicial en que se hace un registro corporal en que queda sin lesiones, como también ella que no describe una agresión previa.

La pretensión busca una absolución y que el ordenamiento jurídico puede permitir, es un estado ex culpante prevista en el artículo 10 III, señalando que hay pocos fallos para no atribuir responsabilidad se la alejan no se da requisito del mal eminente que se trata de evitar; la víctima recibe golpes y se intenta recuperar y luego las sucesivas y reiteradas estocadas; la agresión data de un día previo. Se agrega que el mal causado no sea superior al que se evita; no contradice el testimonio de la imputada en el sentido que su vida pudo haber estado en riesgo, llama la atención que en los antecedentes recogidos en este juicio las quemaduras en genitales, pero las instituciones no hicieron denuncias ante una obligación legal; en el caso de la víctima si tiene una quemadura; hay una historia vital de temprana infancia con

En base a los elementos del juicio que aquí la situación problemática era el consumo de alcohol por parte de ambas personas. Manifiesta que es un delito sumamente grave que se da en circunstancias gravísimas. Faltan elementos y las posibilidades jurídicas, en su momento de ver la posibilidad de una eximente incompleta que generen una disminución del reproche penal, pero no se dan los elementos para que el derecho tolere y permita el accionar de la imputada.

QUINCUAGÉSIMO: Que en los alegatos de clausura la defensa esgrime en lo esencial, manifestó en lo esencial, que si este caso nos encontramos en el caso del estado ex culpante del artículo 10 N°11 del Código Penal. El Ministerio Público ha podido acreditar el delito pero que jamás es culpable. El estado de necesidad ex culpante se encuentran todos y cada uno de ellos probado en el juicio.

En relación a la actualidad o inminencia del mal se debe analizar de dos puntos de vista, primero según ROXIN es una actualidad o inminencia del peligro distinto de la actualidad o inminencia de la agresión, toda vez que se comprenden periodos más amplios. Este es lo que señala el peligro permanente en que no se sabe el momento en que va a ocurrir, hay datos del 21 de febrero del año 2020, posteriores a la audiencia de detención, ya que ni la PDI., ni Carabineros le constató lesiones al momento de la detención a la imputada, esos informes de lesiones en que Gendarmería la lleva al hospital, con las lesiones en pierna y brazo. Se refiere a la fecha del 23 de febrero de 2020 cuando nuevamente es llevada y se le constata una contusión costal izquierda. Se observan fotografías en que se dan cuenta de moretones y equimosis tanto en sus piernas como en su estómago. Los hechos comienzan el 19 de febrero de 2020 cuando estando en el mismo domicilio, RENE JUVENAL comienza a beber y durante la noche la agrede y como iba a seguir siendo agredida se decide ir a dormir. Al otro día en que la persona sigue bebiendo se producen las agresiones verbales y físicas. Agresiones que vienen de acuerdo a LARRAGUIBEL y

BARRERA, desde marzo 2014, cuando se produce su primer ingreso a corta estadía por un intento de suicidio que se motivan por parte de su agresor que es el señor PEREZ CARRILLO. Después hay episodios gravísimos como la motosierra, la quema con agua hirviendo en los genitales y no denuncia. Estos hechos constan en la ficha clínica y fueron relatados por testigos en el juicio e informes de la Casa de Acogida de Puerto Natales y Punta Arenas. estos hechos no eran denunciados por la normalización de la violencia y porque la imputada estaba acostumbrada a ellos normalizando esta conducta. Se debe tener presente esta violencia crónica que incluso la propia fiscalía solicita su internación en Casa Acogida en calidad de víctima por el alto riesgo en que peligraba su vida. PILAR no sabía cuándo se iniciarían los actos de violencia, pero que tendrían lugar.

El segundo elemento, cuándo no exista otro medio practicable y menos perjudicial, aquí cita el fallo del Tribunal Oral de Puente Alto. Aquí se puede determinar en el juicio que a PILAR, cuando se le interna, se le intenta dar herramientas para que termine esta relación y agresiones, lo que redundo en que ella presenta denuncias judiciales que terminan en las condenas incorporadas al juicio. Señala que la condena de los Juzgado de Garantía es “irrisoria”, frente a lo le enseñan que es denunciar y denuncia y la persona continúa en libertad. También se le ordenó que hiciera un tratamiento de conducta y del consumo de alcohol, el que no resultó por la graduación alcohólica del momento. La segunda sentencia, el Juzgado de Garantía nuevamente condena a una pena (que la

defensa también calificó de “irrisoria”) a una multa, nuevamente por los graves maltratos que sufre la imputada. También abandono de hogar y prohibición de acercamiento que era de un año y sin perjuicio de la petición de extensión que no existió por parte del Ministerio Público. Cuando se produce en el mismo escenario estas agresiones PILAR en que se daban las mismas agresiones verbales y físicas. Generando humillación, por lo que considera que se cumple con el requisito aludido del N°2 del N°II del artículo 10 del Código Penal. Es decir, no existía otro medio practicable para PILAR ese día. Teniendo en cuenta su especial situación.

El abogado defensor señala que pasando ahora, a los números 3 y 4, se refiere a lo que señala el profesor Héctor Hernández. Este elemento alude a la posibilidad de eximir de responsabilidad por déficit de culpabilidad, cuando se ocasiona un mal de igual jerarquía que el que se trata de evitar o incluso un mal mayor cuando no sea sustancialmente superior. Estamos en presencia de la vida de PILAR que estaba en riesgo y la vida de la persona que termina fallecida. El concepto de males son los bienes jurídicos afectados y en juego, es más amplio, hay una pluralidad de bienes jurídicos afectados en este juicio, la integridad física, psicológica, la vida e incluso la libertad sexual en que se ha podido documentar en el juicio. Como los hechos que se relata por la imputada a los testigos de la causa y que constan en las fichas clínicas de las casas de acogidas, también incorporadas a la audiencia.

El N°4 de los requisitos en estudio, aquí se alude a la exigibilidad o no exigibilidad de otra conducta. Aquí la persona no

debe haber provocado la situación ni exigirse un acto heroico, hay circunstancias anormales que habiliten la existencia de la eximente. Había circunstancias de pareja anormal, violencia crónica, sistemática en el tiempo. Todo generaba denostaciones, humillaciones y amenazas hacía ella, incluso el hecho de no poder hijos. Ella buscaba con este señor tener la familia que nunca tuvo. No tenía herramientas para reaccionar frente a la agresión estaba superada y no tenía redes de apoyo en la región. No tiene una vivienda, y la reacción de una persona media en que hay que bajar el baremo teniendo presente la situación de PILAR con tercero medio con maltratos y funciones de calle, con labores de escasa preparación. Tampoco se puede dejar de prestar atención al lugar en que está en un despoblado, no hay casas y queda a la orilla de la playa en Punta Arenas, ni vecinos cercanos para pedir ayuda. También se explicó por el señor BARRERA el síndrome de la persona maltratada y que ella esperaba que esta vez fuera diferente. Se produce esta reacción impulsiva para salvar su vida no aguanto más y estaba superada por los hechos. Y es así que en este estado crepuscular que en otra circunstancia podría ser un arrebató u obcecación. Cuando vuelve en si toca a la persona que era su pareja para saber si estaba vivo. No huye sino sale la carretera y dice mate a mi marido ayudada ayuda. El testigo //ciclista, señaló que su impresión era que la señora pedía ayuda para socorrer a la persona que estaba en el suelo; no hubo una actuación buscada para actuar de esta manera. Esta eximente que está en el Código Penal Alemán que es fuente del Código Penal chileno, crea esta eximente

pensando en la violencia a la mujer, ya que se crea en conjunto con la ley que tipificó el homicidio. También el legislador ve en la violencia sistemática a la mujer en que ve una salida, una eximente de responsabilidad cuando se acreditan estas situaciones y requisitos del artículo 10. Está en manos de esta judicatura de cerrar el círculo de la violencia y legitimar el derecho de PILAR de proteger su vida e integridad física, psíquica y su libertad sexual.

**QUINCUAGÉSIMO PRIMERO:** Que se ha considerado por el Tribunal que al término del juicio oral la tesis única presentada por la defensa y que al momento de sus alegaciones de apertura, expresó como aquella que sustentaría en el escenario procesal de la acusación del Ministerio Público, en este sentido que están presente en la acción de la imputada, y como lo exige la ley, los 4 elementos concomitantes del N°11 del artículo 10 del Código Penal.

Estos son y cualquiera sea el fundamento fáctico en que nos encontremos:

- 1ª. Actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar.
- 2ª. Que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitarlo.
- 3ª. Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita.
- 4ª. Que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso, a aquel de quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa.

Así también lo confirma la doctrina y jurisprudencia citada por la propia defensa.

Además, la defensa ha sustentado como causa justificante la violencia de género sistemática, grave y vital que habría ejercido la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO en la persona de MARÍA PILAR VERA VARGAS, durante las etapas de convivencia y matrimonio. La defensa adiciona que a consecuencia de la magnitud y gravedad de tal violencia, la acusada estaba legitimada para dar muerte a la víctima, temiendo por su integridad y consecuentemente su vida. Es así que la defensa calificó a la imputada como una “sobreviviente”, es decir, alguien que salvó con vida de uno o más hechos atentatorios no sólo a su integridad, sino que a su existencia. Por esto es que en este caso específico, se debía entender que la imputada es una sobreviviente de este caso y que estaba en un peligro inminente de muerte.

El peligro inminente que la llevo a atentar en contra de la vida de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO consistía -no podría entenderse de otra manera- en una serie de hechos que vulneraron su dignidad e integridad física. Y entender, así, razonable y justificadamente, que la imputada al actuar con un arma blanca cuchillo, primero produciendo heridas corto punzantes en el brazo izquierdo, cuando la víctima intentaba protegerse y luego tres heridas penetrantes dirigidas a la zona torácica abdominal, de tal intensidad que lesionaron órganos y estructuras corporales internas y una hemorragia, que le ocasionaron la muerte en pocos minutos, luego de las mortales lesiones, esto lo hizo MARÍA PILAR VERA

VARGAS, en un estado de peligro inminente, graves y actual a la vida de la imputada.

En este especial estado, al que la defensa suma en la clausura otra especial circunstancia al argumentar que se produce esta reacción impulsiva para salvar su vida no aguanto más y estaba superada por los hechos. Y es así que en este estado crepuscular que en otra circunstancia podría ser un arrebató u obcecación, lleva adelante su acción.

**QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo a la tesis que ha planteado la defensa, y siguiendo la propia doctrina que ha citado, la norma exige la concurrencia de los 4 elementos en su conjunto. La parte que considera su procedencia, debe probar que concurren las cuatro hipótesis en el actuar de quien se pretende eximir de responsabilidad penal, que de no mediar la circunstancia, debería ser sancionada como autora de un delito penal.

Asimismo dicha circunstancia es una independiente de las demás consideradas eximentes de responsabilidad por el legislador penal, no pudiendo concurrir unas y otras en conjunto. La defensa planteó ésta hipótesis como única y sobre ésta se dio también la lógica interrogativa de los intervinientes.

Por último y al momento de alegar una tesis particular la defensa, se ha de tener especialmente presente que la convicción del Tribunal Oral, y por mandato legal, sólo la puede tener como fundamento la prueba de los intervinientes, no siéndole exigible, por ejemplo, el tener presente resoluciones dictadas en el procedimiento que dicen relación con cuestiones diversas y

arribadas en instancias, incluso preliminares del proceso que culmina el juicio oral.

**QUINCUGÉSIMO TERCERO:** Que, y también como cuestión preliminar, en la especie la defensa planteó una tesis al Tribunal que en conformidad a las normas del sistema acusatorio, provoca el efecto procesal, que una vez superada la duda razonable sobre la existencia de los hechos, labor que (sin perjuicio de aceptarlo la defensa) es del Ministerio Público.

En este escenario le correspondía a la defensa probar su hipótesis con elementos claros, múltiples, objetivos y de tal naturaleza, que los jueces pudiesen formar la convicción aludida en conformidad al artículo 340 del Código Procesal Penal, que en la parte pertinente, señala:

*“Convicción del tribunal. Nadie podrá ser condenado por delito sino cuando el tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley.*

*El tribunal formará su convicción sobre la base de la prueba producida durante el juicio oral.*

En este juicio la propia defensa ha señalado que estaríamos en presencia de una causa legal eximente de responsabilidad, y por lo tanto, sin perjuicio de la existencia del delito, y la participación de la imputada, esta no podría ser declarada culpable penalmente de dicha acción, debiéndola absolverla al término del juicio, al probar que este caso encuadra en la eximente de un estado de necesidad ex

culpante. A su vez basó dicha causal eximente en la biografía personal de la MARÍA PILAR VERA VARGAS y dentro de ella los graves episodios de violencia sufridas durante su vida, en especial la violencia intrafamiliar y de género que señaló haber sufrido por parte quien en vida fue su cónyuge y conviviente RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO. Violencia que ha sido recogida por dos sentencia de los Tribunales de esta jurisdicción.

QUINCUAGÉSIMO CUARTO: Que ahora, el Tribunal analiza la tesis de la defensa, a la luz de la prueba incorporada a las audiencias del juicio oral y explicará por qué al término de estas jornadas, no se comparte la concurrencia en este caso, de la causa que eximiría de culpabilidad a la acusada. Por el contrario, el Tribunal ha arribado, más allá de cualquier duda razonable a la convicción que en la comisión del parricidio por el que se juzga a la persona de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS en la persona de la víctima RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, efectivamente se presentan los elementos necesarios para determinar su participación culpable y penada por la ley.

QUINCUAGÉSIMO QUINTO: Que en primer lugar el artículo 10 N°11, hace exigible la “Actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar”.

Aquí el Tribunal y atento a las alegaciones de la defensa, citando la doctrina del profesor ROXIN y del profesor Hernández, tiene presente que se debió ponderar en la causa si estábamos en presencia de un peligro inminente de muerte o de grave atentado físico a la persona de la imputada. Supuesta la exigencia de un acto

racional en que la persona y teniendo como antecedentes hechos previos y/o actuales, considerada que uno de sus bienes jurídicos (que debe ser homologable a aquel bien jurídico que lesiona), se encuentran en una situación de tal precariedad que debe actuar por mano propia para salvar una situación apremiante que hace inaplazable otra cualquier acción menos lesiva o decisión que no signifique el grave daño que infringe a un tercero. Tercero que, en este caso, habría provocado inequívocamente dicha situación de apremio a la vida de la imputada.

QUINCUAGÉSIMO SEXTO: Que, este Tribunal ha tenido presente, como elemento preliminar, que la defensa ha situado la discusión de fondo, una vez establecido el delito y la participación material de la imputada, en el tema de la culpabilidad como juicio de reproche al autor. En este caso y siguiendo el “Manual de Derecho Penal” (4ta edición CEP), del profesor Alfonso Zambrano Pasquel, se nos representa como el tema que:

*“Una vez que se ha tratado y estudiado el acto típico y antijurídico...corresponde abordar el tema de la culpabilidad. En nuestra particular apreciación el delito se conforma por el acto típicamente antijurídico sin que en su estructura tenga relevancia alguna la culpabilidad o el juicio de culpabilidad. El acto constituye delito independiente del juicio de culpabilidad o de reproche que se le formule al responsable de ese delito, pues la reprochabilidad no es parte del delito o del juicio de disvalor del acto, sino presupuesto para la imposición de la pena o en su defecto de una medida de seguridad. Uno es el juicio de disvalor del acto por el que se llega a la conclusión de que un acto*

*adecuadamente típico es antijurídico, vale decir que constituye delito, y otro el juicio de disvalor que se le formula al sujeto que pudiendo actuar en la forma que el derecho o la normatividad le impone no lo hace, razón por la que se le reprocha la conducta.*

Asimismo debemos citar al profesor Raúl Plascencia Villanueva en su texto., “Teoría del Delito”, Universidad Nacional Autónoma de México. México, 2004 (pag., 158 yys), cuando expone:

*“El análisis de las categorías objeto de análisis en la teoría del delito, denominadas por infinidad de autores como elementos del delito, nos remite al concepto de “ la culpabilidad” , el cual sólo resulta plausible analizar una vez agotado el estudio de la acción, la tipicidad y la antijuridicidad. Cuestión por la cual, es indiscutible que uno de los presupuestos de la culpabilidad sea precisamente la existencia de una acción típica y antijurídica. La culpabilidad encuentra su fundamento en la idea de la libertad humana, sin la cual resulta imposible construir el concepto mismo del delito, puesto que donde no hay libertad falta no solamente la culpabilidad, sino la acción: si el hombre está sometido de modo inexorable a férreas leyes físico-naturales desaparece toda posibilidad de diferenciar el comportamiento humano de cualquier acontecimiento del mundo inanimado. En materia de culpabilidad no existe una opinión unánime respecto de cómo definirla, sobre todo en materia de los elementos que la integran desde la óptica formal y su significado material, propiciado precisamente por la evolución de la teoría de la culpabilidad a la luz de conceptos causales, sicologistas, normativistas y finalistas. En lo que sí resulta coincidente la doctrina es respecto de que “mientras la antijuridicidad constituye un juicio despersonalizado de*

*desaprobación sobre el hecho, la culpabilidad requiere, además, la posibilidad de atribución de ese hecho desvalorado a su autor”;*

*Este mismo autor explica otro aspecto que se debe considerar al momento que el Tribunal reflexionó sobre la ausencia de culpabilidad de la imputada ante la posible existencia de una eximente basada en una causal de justificación. Señala a continuación:*

*“También, debemos recordar que la culpabilidad relevante para el derecho penal es la que reúne la perspectiva jurídica, mas no desde el punto de vista moral, es decir, no interesará la circunstancia de que una persona cuente con la posibilidad de desarrollar un sentimiento de culpabilidad, sino del reproche dirigido en su contra por el comportamiento desplegado. Por otra parte, resulta cierto que los mandatos y prohibiciones que ampara el derecho penal coinciden ampliamente con las normas de la moral, pues sin la vinculación del derecho con la moral, éste se empobrecería sustancialmente. No obstante la independencia de dichos órdenes, resulta el derecho complementado por la moral. La culpabilidad jurídica tiene tal carácter en virtud de que se mide con arreglo a fórmulas jurídicas, así como por la circunstancia de que ha de ser constatada públicamente ante la instancia de un órgano jurisdiccional, con sujeción a un procedimiento jurídico, a distinción de la culpabilidad moral, la cual sólo existe y se sujeta a las reglas de la propia conciencia. Empero, ¿qué es la culpabilidad?, ¿existe un criterio uniforme al respecto? Trataremos de dar respuesta a la primera interrogante. En este sentido, existen diversas tendencias, algunas enfocadas al incumplimiento de un deber jurídico de actuar,<sup>312</sup> otros ponen de relieve la existencia de otra alternativa de actuación;<sup>313</sup> y finalmente los que la*

*entienden sistemáticamente como condición de la punibilidad. La culpabilidad podemos definirla como el juicio de reproche que se dirige en contra del sujeto activo de un delito, en virtud de haber ocasionado la lesión o puesta en peligro de un bien jurídico, no obstante, que tenía otras posibilidades de actuación menos lesivas o dañinas del bien jurídico. En el sentido anterior, la culpabilidad deja de ser el continente de todo lo subjetivo del delito, concepción que durante años le fue atribuida y que en la actualidad resulta plenamente rebasada”.*

**QUINCUAGÉSIMO SÉPTIMO:** Que, y ya situados en el tema propuesto por la defensa, también este parte alegó en el juicio una causal justificante o lo que se puede entender como un especial estado de necesidad que legitimo a la imputada a dar muerte a la persona de quien fuera en vida su marido y conviviente: la violencia intrafamiliar y de género que ha sufrido la imputada en la forma ya explicada, especialmente los hechos de violencia propinados por la persona de **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**.

Por esto debemos tener presente, qué entendemos doctrinariamente por estado de necesidad. Y es aquí que encontramos algunas notas en el “Manuel de Derecho Penal. Parte General”. 8ª edición. Páginas 349 y ss., de los profesores Francisco Muñoz Conde y Mercedes García Arán, quienes señalan en este aspecto (y en referencia legislación española. Artículo 20 n° 5.º El que, en estado de necesidad, para evitar un mal propio o ajeno lesione un bien jurídico de otra persona o infrinja un deber, siempre que concurren los siguientes requisitos: Primero. Que el mal

causado no sea mayor que el que se trate de evitar. Segundo. Que la situación de necesidad no haya sido provocada intencionadamente por el sujeto. Tercero. Que el necesitado no tenga, por su oficio o cargo, obligación de sacrificarse.):

*“Decisiva debe ser, ante todo, la situación de necesidad que da origen a la eximente: sin ella no puede darse esta causa de justificación, ni completa ni incompleta. El art. 20 habla de «estado de necesidad», pero no define en qué consiste éste. Tanto la doctrina como la jurisprudencia lo conciben como una situación de conflicto entre dos bienes jurídicos, en la que la salvación de uno de ellos exige el sacrificio del otro. Ello supone que el bien jurídico que se trata de salvar esté en inminente peligro de ser destruido. Este peligro ha de ser real y objetivo, no pudiendo ser meramente supuesto, con más o menos fundamento, por el que trata de evitarlo”.*

*“Es preciso, además, que la realización del mal o la infracción del deber que el sujeto realiza para evitar un mal a sí mismo o a un tercero sea el único camino posible para conseguir la meta salvadora. La realización del tipo de injusto de un delito que constituye la lesión de un bien jurídico o la infracción de un deber jurídico ha de ser, por tanto, necesaria, es decir, la evitación del mal que amenaza al bien jurídico sólo puede ser conseguida realizando otro mal. Igualmente la necesidad debe ser también valorada de un modo objetivo, aunque lógicamente teniendo en cuenta la situación concreta en la que se encuentra el sujeto y las circunstancias y medios de que dispone. En el caso de que el peligro que se trata de evitar amenace a bienes jurídicos «ajenos» se habla de «auxilio necesario», admitido por el legislador español tanto si se trata de bienes*

*jurídicos de igual valor como si no. El estado de necesidad entre bienes de igual valor justifica así la conducta del tercero que autónomamente decide a cuál de las personas en conflicto va a salvar: el que sólo tiene un salvavidas y se encuentra ante dos personas que se están ahogando, actúa correctamente cualquiera que sea la persona que elija para echarle el salvavidas; lo mismo que el cirujano que tiene que elegir de entre varios pacientes de igual gravedad a quién va a operar primero; decir que en estos casos sólo hay causa de exclusión de la culpabilidad (por inexigibilidad de otra conducta) parece poco ajustado a la realidad. Otra importante particularidad del estado de necesidad, en su vertiente de causa de justificación, es que no exime de la responsabilidad civil, aunque ésta debe ser abonada por las personas en cuyo favor se haya precavido el mal, que no tienen por qué ser necesariamente las que hayan actuado en estado de necesidad se apoya en el art. 118,1 para considerar que el estado de necesidad es una causa de exclusión de la culpabilidad pero el hecho de que el que se beneficia tenga que pagar al perjudicado por el estado de necesidad es sólo una consecuencia del principio de solidaridad y de socialización del daño, lo que no excluye que el acto en estado de necesidad esté justificado.*

Como se observa tanto la doctrina citada por la defensa, como la que se ha hecho referencia, exigen claramente una exigente valoración de aquella que puede constituir una causal justificante en un hechos que por esencia se presenta como una lesión directa a los bienes jurídicos, como la integridad o vida de un tercero, razón que lleva al derecho a reglamentarlo con precisión y a un Tribunal

a tener total convicción de la prueba incorporada a un juicio que se está en presencia inequívoca e inmediata de esa causal justificante.

QUINCUAGÉSIMO OCTAVO: Que, sentado lo anterior, se debe también dejar claramente afianzado que este Tribunal ha tenido presente que la eximente penal invocada por la defensa, surge en la discusión de la ley 20.840. En efecto, la referencia que se encuentra en la “Historia de la Ley. Informe Comisión Mixta” (página 305 de 350), aquí se leen varios aspectos que es necesario citar in extenso.

El Primer Informe de Comisión de Constitución reconoce como objetivo del proyecto:

*“La idea matriz del proyecto es modificar la legislación, para aumentar el castigo efectivo impuesto a las personas que cometen delitos en contra de mujeres en contextos de violencia intrafamiliar; limitar la responsabilidad criminal de las víctimas de violencia intrafamiliar que comenten delitos contra sus victimarios, e introducir nuevas reglas que prevengan la reincidencia en la misma clase de delitos de los condenados por violencia intrafamiliar. Con tal fin, el proyecto sanciona el asesinato de una mujer en razón de su género, incorporando al Código Penal la figura de femicidio; además, inserta como circunstancia eximente de responsabilidad penal general obrar bajo amenaza de sufrir un mal grave e inminente; agrega circunstancias calificadoras del delito y modificatorias de responsabilidad penal, en los casos de violación y otros delitos sexuales; elimina la exención de responsabilidad penal por ciertos delitos de carácter patrimonial cometidos por el cónyuge de la víctima; amplía las situaciones de riesgo que habilitan para dictar medidas de*

*protección y extiende las medidas accesorias que se pueden imponer en la sentencia en causas por violencia intrafamiliar, facultando también al juez penal para decretarlas; suprime el carácter subsidiario del delito de maltrato habitual, por lo cual se aplicarán las reglas del concurso ideal de delitos, y establece circunstancias modificatorias de responsabilidad penal específicas del delito de violencia intrafamiliar.*

QUINCUAGÉSIMO NOVENO: *Que un aspecto ya más directo lo encontramos en las siguientes intervenciones: “Sobre el particular, el profesor señor Enrique Cury en primer término señaló que comprendía la posición adoptada por el Senado debido a que, en su opinión, la norma propuesta por la Cámara de Diputados no se encuentra técnicamente bien construida en términos que permita cubrir la situación de no exigibilidad de otra conducta por parte de las mujeres maltratadas que, posteriormente, son victimarias.*

*Señaló que la idea que se intentó plasmar por la Cámara proviene de una norma contenida en el Código Penal alemán, cuyo parágrafo 35 establece lo siguiente:*

*“§ 35. Estado de necesidad disculpante.*

*(1) Quien en un peligro actual para la vida, el cuerpo o la libertad no evitable de otra manera, cometa un hecho antijurídico con el fin de evitar el peligro para él para un pariente o para otra persona allegada, actúa sin culpabilidad. Esto no rige en tanto que al autor se le pueda exigir tolerar el peligro, de acuerdo con las circunstancias particulares, porque el mismo ha causado el peligro o porque el estaba en una especial relación jurídica. Sin embargo, se puede disminuir la pena conforme al § 49 inciso 1, cuando*

*el autor no debería tolerar el peligro en consideración a una especial relación jurídica.*

*(2) Si el autor en la comisión del hecho supone erróneamente circunstancias que a él lo puedan exculpar conforme al inciso primero, entonces sólo será castigado cuando el error hubiese podido evitarse. La pena ha de atenuarse conforme al § 49, inciso 1.”*

*Señaló que una disposición similar se encuentra contenida en el artículo 54 del Código Penal Italiano, que señala que “no es punible aquél que ha cometido el hecho por haber sido coaccionado a él por la necesidad de salvarse a sí o a otro de un peligro actual, de un daño grave a su persona, peligro que no ha causado voluntariamente ni era de otra manera evitable, siempre que el hecho sea proporcionado al peligro.”.*

*Indicó que entiende que el propósito o idea que originó la propuesta de la Honorable Cámara de Diputados es el de ampliar el concepto de estado de necesidad ex culpante, que establece, con muchas limitaciones, la causal séptima del artículo 10 del Código Penal, objetivo que, estimó, no está adecuadamente plasmado en el texto que dicha Cámara aprobó, y propuso, en su reemplazo, introducir una nueva causal undécima en el citado artículo décimo del Código Penal, del siguiente tenor:*

*“11º El que obra para evitar un mal grave a su persona o derechos o los de otro u otros, siempre que concurren las circunstancias siguientes:*

*1ª. Actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar.*

*2ª. Que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitarlo.*

*3ª. Que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso a aquél de*

*quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa.”.*

*Concluyó expresando su opinión en el sentido que la disposición antes propuesta es mucho más precisa y permite recoger el propósito tenido en vista por la Cámara de Diputados en el primer trámite constitucional, de acuerdo a un criterio generalizado en el Derecho comparado.*

SEXAGÉSIMO: *Que en el mismo escenario de reflexiones el “...profesor señor Juan Domingo Acosta señaló compartir con el profesor Cury en lo relativo a la actual estrechez del concepto de estado de necesidad ex culpante que contiene la causal séptima del artículo 10 del Código Penal. Sin embargo, observó que la proposición antes planteada incorpora, parece comprender, y abarca más de lo indicado en la referida causal séptima lo que, estimó, puede tornar superflua una norma sobre la cual existe amplia jurisprudencia y doctrina”.*

SEXAGÉSIMO PRIMERO: *Que en el debate también se rescata lo señalado por el “...Senador señor Larraín manifestó su opinión en el sentido que la propuesta del profesor señor Cury recoge de mejor forma la idea no expresada que contiene la posición de la Honorable Cámara de Diputados, en cuanto propuso modificar el número nueve del artículo 10 del Código Penal, y que ella amplía, de manera justificada, el estado de necesidad ex culpante específico que contiene actualmente la disposición séptima del artículo 10 del Código Penal Coincidentemente*

*En parecido sentido se encuentra la intervención del “...Senador señor Walker...(quien) puntualizó que el actual catálogo de circunstancias eximentes establecido en el Código Penal chileno es muy*

*restrictivo, particularmente en lo que dice relación con la causal novena del artículo 10, objeto de la diferencia entre ambas Cámaras, que por apelar al concepto de “miedo insuperable” contiene un cariz psicológico muy difícil de probar en un juicio y que, en tal consideración, la proposición del profesor Cury, que mejora la postura de la Cámara Baja, llena el vacío actual de la legislación y, por tanto, es partidario de su aprobación.*

SEXAGÉSIMO SEGUNDO: *Que avanzado ya la discusión parlamentaria, encontramos la opinión de la “...Diputada señora Rubilar... (quien) señaló que la proposición del profesor Cury plantea una exigente de responsabilidad criminal que se aplicaría, por ejemplo, respecto de aquellas mujeres que llegan a cometer hechos de sangre en contra sus parejas, después de sufrir y soportar por años el flagelo de la violencia intrafamiliar. Observó que, en la práctica de los tribunales, cuando se dan estas circunstancias de hecho, muchas veces los jueces se ven en la necesidad de elaborar razonamientos jurídicos para hacer procedente, de forma un tanto forzada, la causal exculpatoria de legítima defensa, todo lo cual la lleva a concluir que resulta apropiado que el tema se sincere y se incorpore en la legislación penal una regulación específica sobre la materia.*

SEXAGÉSIMO TERCERO: *Que en este estado de la discusión, existe una aclaración solicitada por la senadora Alvear y el senador Espina quienes solicitaron “...al profesor señor Cury que precise y explique cuál es la diferencia entre su propuesta y las hipótesis de legítima defensa propia, de parientes y de terceros que establecen las causales cuarta, quinta y sexta del artículo 10 del Código Penal,*

*respectivamente, y la norma actual de estado de necesidad, contenida en la causal séptima del artículo citado.*

Y efectivamente el profesor Cury realiza una explicación a tener presente en este juicio:

Fundamenta su tesis (Cury) señalando “...*que el elemento central de la legítima defensa es una agresión ilegítima, actual o inminente, y señaló que en los casos que supone su propuesta no se presenta en el momento una agresión propiamente tal, sino que se configura ante un hecho o estado que pone a la persona en una situación en la que no le es exigible otra conducta.*”

SEXAGÉSIMO CUARTO: Que, en efecto, no puede sino coincidirse que al momento de aplicar la circunstancia del artículo 10 N°11 del Código Penal, hemos de encontrarnos, *prima facie*, ante “...*un hecho o estado que pone a la persona en una situación en la que no le es exigible otra conducta*”.

Esto lo explica el propio profesor Cury en el sentido que “...*la actual causal séptima es más limitada que la proposición, porque ella limita la posibilidad de ofensa exenta de responsabilidad en caso de estado de necesidad sólo al supuesto de daños a la propiedad. Además,... expresó que la unanimidad de la doctrina nacional y el Derecho comparado consideran que la exigibilidad de otra conducta es parte del elemento “culpabilidad” de los ilícitos penales...*”

En este orden de reflexiones, el “...*profesor Acosta señala que “...cuando se configura un estado de necesidad lo que realmente sucede es que la conducta, que sigue siendo ilícita, deja de ser culpable, lo que determina un efecto mucho más restringido*”.

Un último aspecto de la Historia de la Ley, a fin de dejar establecida la claridad que el Tribunal ha tenido de los planteamientos de la defensa y en qué consiste sus fundamentos fácticos, es la intervención del senador Chadwick en *“...el sentido que no se ve con claridad, en la proposición del profesor Cury, que se requiera que exista alguna proporcionalidad justificatoria entre la situación de necesidad y el mal que se hace para evitarlo...”*

Y la respuesta que podemos encontrar en la intervención del senador Larraín quien *“...manifestó que ya ello está acogido en la norma sugerida, al exigir que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitar el mal grave o inminente que motivó el actuar de él o la victimaria. Sin perjuicio de ello, puntualizó que esperaba que en la redacción se especifique que la motivación para actuar que justifica al victimario en este caso se funde en un mal grave para su persona o la afectación a uno de sus derechos fundamentales, y no a cualquier derecho, como se podría colegir de una primera lectura de la norma presentada.*

SEXAGÉSIMO QUINTO: Que una vez extractada esta parte de la discusión, y como queda de manifiesto las condiciones de la nueva normativa que se iba acordando, se llega en dicha sesión, establecer que el proyecto que se propone es del siguiente tenor:

*“II. El que obra para evitar un mal grave para su persona o derecho o los de un tercero, siempre que concurren las circunstancias siguientes:*

*1ª. Actualidad o inminencia del mal que se trata de evitar.*

*2ª. Que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitarlo.*

*3ª. Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita.*

*4ª. Que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso, a aquel de quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa.”.*

**SEXAGÉSIMO SEXTO:** Que, y teniendo claro, que ya para el legislador nos encontramos ante una situación más amplia que otras hipótesis legales, de la prueba incorporada no se desprende que la imputada se haya encontrado ante una circunstancia en que se puede observar la inminencia de un mal grave a su vida, como la concurrencia de alguno de los otros elementos del N°10 del artículo 11.

La prueba incorporada se refiere a los relatos que la propia imputada entregó a diversos profesionales psiquiatra, psicólogo, trabajadora social. Y los informes y fichas clínicas que en su oportunidad se confeccionaron. Empero al término del juicio, no hay elementos desde los que se pueda desprender la posible existencia de una eximente de responsabilidad de la naturaleza establecida en el artículo 10 N°11 del Código Penal.

Como se ha podido analizar queda clara cuales fueron las motivaciones del legislador penal para su incorporación al Código Penal, y como lo señala la defensa fue en la creación del delito de “femicidio” en que se enuncia: *“Modifica el código penal y la ley n°*

*20.066 sobre violencia intrafamiliar, estableciendo el "femicidio", aumentando las penas aplicables a este delito y reforma las normas sobre parricidio".*

Además debemos prestar atención a otro elemento fundamental en este análisis, a él se refiere el texto "Aplicabilidad de la eximente de responsabilidad penal establecida en el artículo 10 n° II del código penal, a los casos de homicidios cometidos en contexto de violencia doméstica". Memoria para optar al grado de Magíster en Derecho con mención en Derecho Penal de Mauricio Pizarro Díaz. Cuando se refiere a "La subsidiariedad y necesidad del medio empleado", aquí cita los profesores Jescheck y Weigend quien señalan que "...se entiende por acción necesaria toda intromisión en bienes jurídicos ajenos, incluida la muerte de una persona". Esta acción necesaria tiene por objeto evitar el que se materialice ese peligro para los bienes taxativos que señala el Código Penal alemán, no obstante al igual que la eximente chilena, se debe optar por el medio menos lesivo para evitar el mal, debiendo siempre tenerse en consideración el principio de proporcionalidad.

Y en lo que a subsidiariedad se refiere, "...Jakobs señala que si un comportamiento lícito o menos lícito es capaz de conjurar el peligro, éste se considerará evitable de otro modo, por lo que debe preferirse en su utilización. Al respecto Roxin es del parecer que para que haya subsidiariedad, debe primero recurrirse al derecho para sortear el mal, siempre que ello sea eficaz para

evitarlo, por lo que entendemos que si ello no ha dado resultado o no es posible, se abre la puerta a la utilización de otros medios”.

Estas citas doctrinarias nos demuestran que siempre y en todo caso el derecho exige no sólo la elección de un mal menor, en la medida de lo posible para el caso específico, sino que también, el comportamiento del agente sea el menos lesivo para salvaguardar su propio derecho, en este caso a la vida.

Elementos que no se presentan en este juicio.

**SEXAGÉSIMO SÉPTIMO:** Que, en el juicio se han valorado las sentencias incorporadas a la audiencia, por los delitos de lesiones en el contexto de violencia intrafamiliar en que se dictó sendas condenas que la defensa en su alegato de clausura, y como argumento, las calificó en dos oportunidades de “*irrisorias*” (sic), por el contrario, y en parecer de este Tribunal, estas decisiones judiciales dictadas por un Juez en el ejercicio de su magistratura, (que en todo caso no merecen ser catalogadas con ese concepto) en ellas se condenó a **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO** penas de multas y accesorias, como autor de violencia intrafamiliar, todo lo que ha sido fundamento de la causal de divorcio del matrimonio que ligaba a la persona de **MARÍA PILAR VERA VARGAS** y a **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**. Y que, además, dichas sentencias son prueba común de la fiscalía y de la propia defensa que las presenta en apoyo de sus tesis.

**SEXAGÉSIMO OCTAVO:** Que del tenor de dicha probanza y de los antecedentes reunidos al termino del juicio el Tribunal considera que la acción de **MARÍA PILAR VERA**

**VARGAS**, no se puede considerarse como una acción en “que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita”. Como se puede desprender de la prueba incorporada a la causa, no hay una o más que demuestran la existencia de la posibilidad de una reacción homicida de la persona de **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO** dirigida en contra de **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, el día 20 de febrero de 2020

Además quedó establecido con la pericia tanatología que además existía en **PEREZ CARRILLO** un alto grado de alcohol en su sangre en el momento de los hechos del día 20 de febrero de 2020, de acuerdo a la perito médico legal. Explicando que la alcoholemia arrojó 2,46 gramos por litro graduación que bien incidía en su capacidad motora. Del mismo modo señaló que la altura y el peso de la víctima y su contextura era un masculino adulto, 168 cms., de estatura, peso 68 kilos, meso mórfica, rango normal de grasa. Y este individuo que estaba con 2,46 gramos de alcohol, el día 20 de febrero, de manera que sin perjuicio de sus acciones, este es la realidad de su condición física y cognitiva claramente deprimida, como lo señala el médico legal. Estas condiciones objetivas del estado de la víctima no pueden sino tenerse en cuenta para determinar la verosimilitud que un individuo de esa corporalidad y con 2,46 gramos en la sangre hubiese podido desarrollar acciones de tal violencia en contra de **MARÍA PILAR VERA VARGAS**, que pudiesen hacer nacer en ella, razonablemente, la idea de un accionar vital de las características ya anotadas. Y que después de cualquier otra circunstancia no probada de golpes en la piernas,

insultos y humillaciones, haber elegido el arma blanca cuchillo y darle tres estocadas directas y continuas en pocos segundos, dirigidas a su zona abdominal/pectoral, provocando graves lesiones transfixiantes y una hemorragia que la provocaron la muerte en pocos minutos.

**SEXAGÉSIMO NOVENO:** Que en estas circunstancias no se ha podido tener por concurrente la 3ª causal: “Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita”. La asimetría entre el daño vital provocado por la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS, en la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO y el supuesto resultado no acaecido, es del todo sustancialmente superior al que se habría tratado de evitar. Máxime en las deprimida condición en que se encontraba éste último.

AHORA BIEN, y ahondado en este tema: la propia acusada manifestó, renunciando a su derecho a guardar silencio, los siguientes aspectos que se tuvieron especialmente presentes al momento de arribar a una convicción de condena:

Ese día 19 de febrero **PEREZ CARRILLO** bebe bastante, y habría empezado a agredirla psicológicamente, la trataba de maraca culia, que culiaba con los perros, que no servía para nada, para la cama, le decía machorra. Y varios insultos. De ahí la empieza a golpear con las manos y con sus pies, hasta que paró, ella se va a acostar cada uno en su pieza. Se quedan dormidos hasta el otro día en que vuelven a tomar. Y comenzó con los mismos insultos, maraca puta, que no servía para nada, que culiaba con los perros. Y le vuelve a pegar en las piernas, le da rabia y le da miedo, pensó que

le iba hacer algo más. Le lanza la cubierta de la mesa, cae al piso, luego tomó el cuchillo, y lo empezó a apuñalar dentro de la casa, le pone la mano en el pecho, y lo va tirando hacía afuera al patio y él seguía parado hasta que cae al piso, le da mucho miedo, luego le pone la mano en el cuello a ver si estaba vivo.

En el anterior párrafo vemos ya la relación de hechos que hace la imputada en la primera parte de su declaración en que se evidencia los elementos por ella considerados para actuar en contra de **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**, precisando que le pone la mano en el pecho, y lo va tirando hacía afuera del patio y el seguía parado hasta que cae. Como se puede ver accionar de la imputada sólo cesa, cuando exánime la víctima cae al suelo. No evidenciando de su propio relato algunos de los elementos conocidos por el Tribunal y que tuvo en vistas el legislador al momento de crear esta eximente de responsabilidad penal.

**SEPTUAGÉSIMO:** Que, incluso, la imputada relata los aspectos más importantes que para ella en lo que dice relación con **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**. Esto se ha tenido presente toda vez que la única fuente de esta información es la propia **MARIA PILAR VARGAS VERA**, toda vez que los testigos que han dado cuenta de su historia vital parten de esta misma narración.

Explicó que la primera separación fue en invierno, empezaron a beber, y él la empieza a insultar y decir garabatos, concha tu madre, puta, los mismos garabatos siempre. Ella se tomó una botella de pisco y todas las tabletas de la caja. Y cae al piso y o recuerda hasta que llega al hospital en psiquiatría la primera vez no

recuerda cuánto tiempo. Él la va a ver. Le hacen una derivación terapéutica y se va a las Torres del Paine a trabajar, se quedó “arto ahí”. Ahí conoció a una amiga que iba a su casa. Luego se va a Chiloé a trabajar en una pesquera y vuelve para acá. Pero no recuerda qué pasa. Pero sí que vuelve con él. En esta segunda etapa él se puso contento al verla, fueron a comprar vino y comenzaron a beber y a conversar. Estaba muy contento, pero cambio de una día para otro y comenzó lo mismo. Machorra, puta, maraca, que culiaba con los perros, que no servía para nada, se las decía como con odio y bajo los efectos del alcohol y bueno y sano

Lo que más le duele a ella es que “culiaba con los perros” y que no era verdad. Fue a la Casa de Acogida, estaba borracho y estuvo toda la noche afuera, estuvieron a punto de asaltarla eran hartos hombres, luego va a la fiscalía a pedir ayuda. Y que estaban muy mal, le ruega a la fiscalía la llevan a un Hostal hasta que hubo cupo en la Casa de Acogida de Puerto Natales. Ahí estuvo 1 año y 9 meses. En ese tiempo no tenía contacto con ella. No usaban teléfonos

**Después de la Casa de Acogida se va a Punta Arenas, y aquí se va a Agua Fresca** porque no quería vivir en la calle como era antes, y por eso vuelve a la casa de su pareja, pero igual ella vuelve, porque él no sabía del divorcio. Él estaba contento y estaba solo no vivía con nadie. Esto fue como dos meses hasta que ocurren los hechos. Al primero todo lindo y después lo mismo. Había vendido casi todas las cosas en la casa para comprar vino. Estaba la cama, pero había vendido su ropa y unos cubrecamas nuevos para tomar. RENE tenía

problemas de alcoholismo, a veces estaban bebiendo dos semanas un mes. La primera vez no tuvo ayuda para el problema del consumo de alcohol.

El día de los hechos habían bebido, ella se tomó como dos o tres vasos de vino largo y él consumió más. El 20 también se bebió vino. No recuerda cuánto bebe cada cual. Si recuerda que ella estaba bebida y lo mismo RENE.

Precisa en relación a que ella pateó una mesa y como se desencadenan los hechos. Estuvieron bebiendo y comienza a insultarla, ella tenía miedo, y de tanta violencia psicológica extrema, se estaba volviendo casi loco con él. Y luego le lanza la cubierta de la mesa que pasa por sobre y cae al suelo. Y luego ella toma el cuchillo y lo comienza a apuñalar y le pone la mano en el pecho y lo saca y le da una estocada en el estómago. Esto ocurrió al interior de la casa, todas las lesiones fueron al interior de la casa. Él seguía parado hasta que lo ve caer al piso. Le pone la mano en el cuello para saber si estaba vivo y luego sale a la carretera a pedir ayuda y no pasaba nadie. Él quedó en el patio. El cuchillo lo dejó en el patio donde estaba RENE.

LAS LESIONES de la pierna fueron el día 19 en que la empieza a golpear como si fuera un hombre. Esto fue en la cocina luego reitera lo ocurrido después de los hechos y la llegada de Carabineros y la llegada de personal de Investigaciones que le sacan fotos y le toman su ADN. No le preguntaron si había sido agredida, no le preguntaron nada. Expresa que no entrega su versión porque tenía derecho a guardar silencio. Y no le entrega la versión de los

hecho a nadie, salvo a su abogado. No habla con una psicóloga. Se le hace ver si habla con una psicóloga de nombre DANIELA, y dice que no. Tampoco con un médico psiquiatra habla de los hechos.

**EN CONCLUSIÓN Y COMO SE PUEDE APRECIAR:** el relato de la imputada no satisface la exigencia de la norma en comento. No se logra visualizar esos tan graves hechos presentes en el momento o bien en la historia vital de la convivencia, del que se pueda desprender inequívocamente la inminencia de un peligro de muerte por las acciones que estaba desarrollando en contra de MARÍA PILAR VERA VARGAS la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO.

**SEPTUAGÉSIMO PRIMERO:** Que y siempre en los elementos de la regla 3ª. “Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita” y la de regla 4a. “#Que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso, a aquel de quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa”.

Deben ser estudiados, igualmente, con la versión que la propia acusada presta en el tribunal renunciado a su derecho a guardar silencio, así entrega la historia vital de un tiempo importante de convivencia, pudiendo establecerse la siguiente cronología:

1).- Él llegaba a la casa siempre con vino y le decía que bebiera con él, pero ella no quería porque trabajaba. Ella estaba sola y tenía animales y PEREZ CARRILLO la a ver frecuentemente, era

muy amable, caballero, y tenía una mujer que vivía con él. Y cuando supo la mujer se fue y ella se fue con él, la envolvió, y se va a vivir con él en el kilómetro 35 SUR estaba ahí porque le dieron permiso para hacer su casa. Vivían los dos solos. Ella era dueña de casa y él pescador, vivían de la pesca y ella le ayudaba. Al principio era todo normal. No tuvieron hijos porque ella es estéril y no sabría decir si él tiene hijos. Estaban los dos solos viviendo. Él vendía los pescados y recibía la plata, vivieron un par de años y siempre los dos solos. Él encargaba las cosas los primeros días, pero además encargaba vino y tragos fuertes y tomaban los dos.

Como se advierte, en esta etapa la relación significó la salida de una pareja de RENE JUVENAL VERA VARGAS, y posteriormente ella entre a vivir en el domicilio parcela de anterior. Refiere que de la convivencia no nacen hijos porque ella es estéril y que ambos trabajaban, viviendo un par de años, los dos sólo. En esta parte da cuenta de una situación que como se pudo apreciar acompaña a la pareja: la ingesta desmedida de alcohol por ambas personas.

2).- Ya en un segundo relato dentro de su versión prestada ante el Tribunal, señala que la primera separación fue en invierno, empezaron a beber, y él la empieza a insultar y decir garabatos, concha tu madre, puta, los mismos garabatos siempre. Ella se tomó una botella de pisco y todas las tabletas de la caja. Y cae al piso y o recuerda hasta que llega al hospital en psiquiatría la primera vez no recuerda cuánto tiempo. Él la va a ver. Le hacen una derivación

terapéutica y se va a las Torres del Paine a trabajar, se quedó “arto ahí”.

Como se advierte la imputada da cuenta de un maltrato o violencia verbal grave, por cierto, en esas condiciones se toma una botella de pisco y todas las tabletas de una caja, es decir, lo que se establecido un intento de suicidio. Lo que demuestra inequívocamente su menoscabo emocional ante un trato verbal de esa naturaleza reprochable y atentatoria de su dignidad, primero como persona humana y de la misma manera como mujer;

3).- Posteriormente, en una tercer relato temporo/especial relató que ahí conoció a una amiga que iba a su casa. Luego se va a Chiloé a trabajar en una pesquera y vuelve para acá. Pero no recuerda qué pasa. Pero sí que vuelve con él. En esta segunda etapa él se puso contento al verla, fueron a comprar vino y comenzaron a beber y a conversar. Estaba muy contento, pero cambio de una día para otro y comenzó lo mismo. Machorra, puta, maraca, que culiaba con los perros, que no servía para nada, se las decía como con odio y bajo los efectos del alcohol y bueno y sano. Se casaron porque estuvieron de acuerdo él estaba contento.

Aquí la propia imputada es quien nuevamente describe situaciones de violencia verbal y denigración a su persona, sin perjuicio que en un primer momento RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO se había alegrado de verla llegar.

SEPTUAGÉSIMO SEGUNDO: Que la acusada a continuación explica una 4a etapa de la relación con la persona que

en vida fuera su conviviente y marido del que después se divorciaría.

Y se puede colegir que a pesar de las agresiones, ella quería tener una familia normal pero no se le cumplió su sueño. No recuerda cuánto dura el matrimonio. En la casa de acogida va porque sale de la casa, porque él seguía tomando y siempre le decía lo mismo. Lo que más le duele a ella es que “culiaba con los perros” y que no era verdad. Fue a la Casa de Acogida, estaba borracho y estuvo toda la noche afuera, estuvieron a punto de asaltarla eran hartos hombres, luego va a la fiscalía a pedir ayuda. Y que estaban muy mal, le ruega a la fiscalía la llevan a un Hostal hasta que hubo cupo en la Casa de Acogida de Puerto Natales. Ahí estuvo 1 año y 9 meses. En ese tiempo no tenía contacto con ella. No usaban teléfonos. En Natales estaba con un tratamiento en el hospital con un psiquiatra que no recuerda. Trabajó en varios trabajos pero duraba poco. En la Casa de Acogida tenía mucha depresión. Lo que la afectaba era el control y el encierro en la Casa de Acogida. Estuvo en tratamiento de alcoholismo, le dieron el alta y vuelve a la Casa de Acogida. Luego cae de nuevo al trago y llega en estado de ebriedad a la Casa de Acogida, pero no estaba permitido eso y ella firma un papel y se va ya que eso era una falta grave. Se tuvo que ir por el tema del alcohol. En Natales no tuvo pareja. El trámite de divorcio ella lo realizó dentro de la Casa de Acogida y que le aconsejan que vaya a los abogados y le dicen que la iban a ayudar. Luego el juez pide antecedentes, ella sale del tribunal y la señorita

dice que está divorciada y que logra el divorcio y deja de estar casada legalmente.

En esta etapa se debe poner atención a lo que aseveró la acusada al decir:

Que estuvo Casa de Acogida de Puerto Natales. Ahí estuvo 1 año y 9 meses. En ese tiempo no tenía contacto con ella. No usaban teléfonos. En Natales estaba con un tratamiento en el hospital con un psiquiatra que no recuerda. Trabajó en varios trabajos pero duraba poco. En la Casa de Acogida tenía mucha depresión. Lo que la afectaba era el control y el encierro en la Casa de Acogida. Estuvo en tratamiento de alcoholismo, le dieron el alta y vuelve a la Casa de Acogida.

Es decir, aquí se puede observar que la acusada durante 19 meses, y como lo sostuvo en los alegatos el Ministerio Público, estuvo separada de quien era su pareja, y siempre al amparo de una Casa Protegida de las redes sociales existentes en la región, que le provenían de todo lo necesario para su mantención y se le prodigaban cuidados personales y estuvo en tratamiento contra el alcohol, el que al principio tuvo resultados.

De la prueba incorporada a la audiencia bien queda establecido que esas instituciones a las personas internas en ellas, se les provee de todos los medios alimentaciones, de salud e incluso se les suministran los tratamientos farmacológicos recetados por los médicos. Quedó también establecido que con ella se hizo un trabajo para que pudiera tener casa propia por medio de subsidios estatales. Esta situación de protección la pierde por su propia conducta

alcohólica, aunque sin perjuicio le dicen que permanezca en el hogar, a lo que ella se opuso.

En este mismo periodo demanda y consigue el divorcio por culpa de su marido, demandado el divorcio en Puerto Natales, y viviendo su marido en Punta Arenas, empero este fue notificado. El divorcio se tramita en la total ausencia e incomparecencia a todo el procedimiento por parte de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO. Pudiendo desprenderse de ello un hecho objetivo: RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, no tuvo acercamiento alguno a la persona de su cónyuge por el hecho de haberse solicitado el divorcio, sindicándole a él como culpable del mismo. Lo que coincide su actitud de haber ido en dos oportunidades a intentar ver a la acusada, pero en conocimiento de la prohibición de retira sin mayores alteraciones al lugar ni a la persona de MARÍA PILAR VERA VARGAS.

Como se puede concluir la persona de MARIA PILAR VERA VARGAS, se encontraba viviendo una realidad distinta de aquella que señala la defensa. En este sentido ya no estaba en el círculo de la violencia, estaba amparada, protegida y en un largo proceso que ya llevaba 19 meses en que se le estaban dando todo los elementos necesarios para independizarse. Así este largo período de tiempo 1 año y 7 el imputado no tuvo ningún tipo de acercamiento que pudiese considerarse como atentatorio en contra de la integridad psíquica de la persona MARIA PILAR VERA VARGAS. Existió una incomunicación total entre ellos, e incluso lo demanda de divorcio y obtiene sentencia por culpa del cónyuge. En dicha

demanda la propia imputada, asesorada con abogada, desiste de toda comprensión económica y no existen que tratar en materia de alimentos. Así no se hace comprensible que estando la imputada asesorada por una abogada proveía precisamente a ella en consideración a todos los elementos conocidos, no demandarán ningún tipo de compensación o ayuda de carácter económico. Y que luego en el juicio la defensa y los testigos que en su favor declaran, señalen que ella vuelve por el círculo de la violencia y porque de contrario estaría en condición de calle. En definitiva de todos los elementos incorporados al juicio y en el periodo previo a los hechos del 20 de febrero de 2020, no se probó, en convicción del Tribunal, un estado de tal precariedad económica, psicológica y emocional de la persona de MARIA PILAR VERA VARGAS, no considerando estos jueces que todos los profesionales y el completo sistema de asistencia personal que tuvo la imputada, haya fracasado tan rotundamente que se ve en la necesidad de salir del sistema que la cobijaba para irse a convivir (con toda la gama de mermas personales y violencia que anota la defensa) nuevamente con la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, lugar, que en la lógica de la defensa, estaba llamada insalvable y fatalmente a vivir allí. Esto no se condice con el conocido círculo de la violencia de género conocido por el Tribunal y que ha aplicado en diversas circunstancias al momento del conocimiento de casos sobre esta materia.

5).- Ya en una quinta etapa de MARIA PILAR VERA VARGAS, ésta explica que después de la Casa de Acogida se va a

Punta Arenas, y aquí se va a Agua Fresca porque no quería vivir en la calle como era antes, y por eso vuelve a la casa de su pareja, pero igual ella vuelve, porque él no sabía del divorcio. Él estaba contento y estaba solo no vivía con nadie. Esto fue como dos meses hasta que ocurren los hechos. Al primero todo lindo y después lo mismo. Había vendido casi todas las cosas en la casa para comprar vino. Estaba la cama, pero había vendido su ropa y unos cubrecamas nuevos para tomar. RENE tenía problemas de alcoholismo, a veces estaban bebiendo dos semanas un mes. La primera vez no tuvo ayuda para el problema del consumo de alcohol.

Luego y ya acercándonos a las condiciones fácticas existentes, explicó que el día de los hechos habían bebido, ella se tomó como dos o tres vasos de vino largo y él consumió más. El 20 también se bebió vino. No recuerda cuánto bebe cada cual. Si recuerda que ella estaba bebida y lo mismo RENE. Es decir, en este ambiente que ella explica, decide libremente beber alcohol, aquí surge el aspecto anterior anotada, y es que la persona de acusada **MARIA PILAR VERA VARGAS**, se encontraba al amparo ya no sólo de las instituciones que se han conocido en el juicio, sino que, y como lo demuestran el contenido y los énfasis de los dichos de los testigos, estableció vínculos que la dignificaron, no advirtiéndose que el retorno al domicilio de **RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO**, se deba a la situación planteada por la defensa.

6).- Y, al momento de determinar la forma en que se desencadenan los hechos en horas de la tarde del día 20 de febrero de 2020, precisó que ella patea una mesa y como ellos estaban

bebiendo y él comienza a insultarla, a ella le da miedo, y de tanta violencia psicológica extrema, se estaba volviendo casi local con él. Y luego le lanza la cubierta de la mesa que pasa por sobre y cae al suelo. Y luego ella toma el cuchillo y lo comienza a apuñalar y le pone la mano en el pecho y lo saca y le da una estocada en el estómago. Esto ocurrió al interior de la casa, todas las lesiones fueron al interior de la casa. Él seguía parado hasta que lo ve caer al piso. Le pone la mano en el cuello para saber si estaba vivo y luego sale a la carretera a pedir ayuda y no pasaba nadie. Él quedó en el patio. El cuchillo lo dejó en el patio donde estaba RENE.

**SEPTUAGÉSIMO TERCERO:** Que es aquí donde se presentan los signos concretos de los hechos, en que es la propia persona de la imputada quien explica la razón de su accionar al señalar que en estas condiciones comienza a insultarla, ella tenía miedo, y de tanta violencia psicológica extrema, se estaba volviendo casi local con él. Y luego le lanza la cubierta de la mesa que pasa por sobre y cae al suelo. Y luego ella toma el cuchillo y lo comienza a apuñalar y le pone la mano en el pecho y lo saca y le da una estocada en el estómago.

Como puede concluirse de dicho relato claramente no se dan los elementos cuya complejidad se explican y fundan al constituir una causal eximente, que en este caso habría llevado al Tribunal a concluir que a la imputada, no se le debía hacer un reproche de culpabilidad del delito, sin perjuicio de su autoría material.

De manera que, los requisitos consistente en las causales N° “3ª. Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se

evita; y la N° 4ª. “Que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso, a aquel de quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa.”

El Tribunal ha llegado a la conclusión que en estos elementos (todos concomitantes) no pueden encontrarse en el juicio con los criterio mínimos que aquí se pudiese tener por existente la causal eximente de responsabilidad.

Aquí el Tribunal comparte lo señalado en la última obra citada, que señala:

**“Para realizar el ejercicio de comparar los males, es necesario tener presente que éste debe efectuarse para cada caso en concreto ex ante, por lo tanto deben abandonarse pautas o esquemas por ser propios de situaciones en abstracto. Establecido esto, entonces es forzoso concluir que para obtener respuesta a la interrogante deberemos abordar un caso hipotético que para este trabajo lo tendremos como concreto, y que presenta las características que se enuncian de la interrogante”.**

De esta forma se ha podido concluir que el accionar de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS: 1).- no fue con ocasión de la presencia de una actualidad o inminencia del mal que habría tratado de evitar; 2).- claramente no puede considerarse que las cerca de 9 puñaladas dadas a la persona de la víctima, algunas de ella defensivas, y luego de provocar esas heridas defensivas en una persona en estado de ebriedad, propinar otras tres estocadas certeras

y letales en la zona torácica abdominal de la víctima, cuando se encontraba vencido de toda resistencia.

Lo anterior hace demostrativo, para los jueces, al momento de resolver en justicia un caso como este, que y asimismo, no concurre la circunstancia 2ª. Que no exista otro medio practicable y menos perjudicial para evitarlo;

Y en lo que respecta a las causales 3ª. Que el mal causado no sea sustancialmente superior al que se evita; 4ª. Y en el mismo sentido que el sacrificio del bien amenazado por el mal no pueda ser razonablemente exigido al que lo aparta de sí o, en su caso, a aquel de quien se lo aparta siempre que ello estuviese o pudiese estar en conocimiento del que actúa. Con los mismos argumentos que se han esgrimido a lo largo de esta sentencia, resulta evidente la ausencia de dichas circunstancias.

Aquí el mal causado ha sido sustancial y exponencialmente más grave y superior del mal que supuestamente se trataba de evitar. En este sentido no se puede pretender que con el relato de la imputada, y en ausencia de otra prueba, el Tribunal considere que en la historia de violencia atribuible a la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO y que fue relatada por la propia imputada en el juicio, se pueda colegir una conclusión tan gravosa, como es el hechos de quitarle la vida a una persona, de la forma en que lo hizo la imputada, y considerar que esa forma de matar a su ex cónyuge, es un mal que no fue sustancialmente superior al que se pretendía evitar. Este Tribunal no lo considera de esa manera, puesto que sin perjuicio de los hechos de violencia imputados a

RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, en los tiempos y de la manera que lo relato la acusada, se arribó a la convicción que el derecho no puede amparar o permitir conductas tan lesivas como las ejecutadas por MARÍA PILAR VERA VARGAS, y quedar impune una muerte violenta, en que la autora se aseguró de su resultado, con 3 estocadas letales en la zona torácica y abdominal, una de ellas perfora el musculo cardiaco y las otras lesiones y perforan órganos y estructuras corporales internas, produciendo anemia, todo lo que le causó la muerte en pocos minutos. Por todas las razones expuestas, de la misma manera se considera del todo ausente las 4 causales del artículo 10 N° 11 del Código Penal, no asistiéndole a la imputada una causal eximente de responsabilidad como lo pretendió su defensa.

**SEPTUAGÉSIMO CUARTO: AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 343 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL:**

**Que la defensa ha solicitado el reconocimiento de las siguientes circunstancias atenuantes.**

La atenuante de la colaboración sustancia con el esclarecimiento de los hechos. Se basa para esto en la actitud de la imputada desde el primer momento en que reconoció que había matado a su marido. Y asimismo permite se le saquen fotografías en la comisaría y luego declaró en el juicio entregando la dinámica de los hechos;

**Que, y a petición del Tribunal, se debatió la circunstancia del artículo 11 N°8 del Código Penal, momentos en que la defensa la solicita, consistente en aquella que “Si pudiendo eludir la acción de**

la justicia por medio de la fuga u ocultándose, se ha denunciado y confesado el delito”. La defensa esgrime que todos los antecedentes de la causa, si se podría estar en presencia de esta causal. Y se dan los elementos que en medio del campo se pudo haber escondido, por el contrario da cuenta de los hechos, en vez de darse a la fuga.

Que también la defensa solicita el reconocimiento como atenuante de la circunstancia eximente rechazada del artículo 10 N° II, en conformidad al artículo 11 N° I.

La defensa en este sentido también alega la atenuante del artículo 10 N° 5 del Código Penal, expresa que no es antojadizo sostener esta minorante de responsabilidad penal. Ese día PILAR se encontraba en un estado que se subsume en el n° 5 del Código Penal, es decir, *“La de obrar por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebató y obcecación”*.

SEPTUAGÉSIMO QUINTO: El Ministerio Público señala que se pueden configurar una de las circunstancias atenuantes o la colaboración sustancial con el esclarecimiento de los hechos o bien la de no darse a la fuga y entregarse a la justicia confesando la participación. Toda vez que en contrario existiría una doble valoración para tener un efecto jurídico, ya que son los mismos elementos que configurarían una y otra, sostiene que se sustentan en los mismos elementos facticos.

A su vez el Ministerio Público no hizo exposición de motivos en las demás atenuantes invocadas al considerar que fueron considerarlas como parte del hecho punible y entiende que ya fueron desechadas por el Tribunal.

SEPTUAGÉSIMO SEXTO: Que el Tribunal haciéndose cargo primero de las alegaciones resuelve:

Tribunal reconoce la circunstancia atenuante del artículo II regla 9a, colaboración sustancial con el esclarecimiento de los hechos, toda vez que sin perjuicio de haber hecho de su derecho a guardar silencio durante la investigación (que en circunstancia alguna puede considerarse en su contra), durante el juicio prestó declaración detallando los aspectos medulares de su vida, en especial su historia vital de violencia, abandono y consumo de alcohol y drogas. Además es quien entrega la única versión de los hechos del día 20 de febrero de 2020, y relato la forma en que ataco y dio muerte a RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO con el arma blanca cuchillo. Y especifica la forma del acometimiento, demostrando la violencia letal del mismo, y de cómo, se desprende, aseguro el resultado de la muerte de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, luego de propinar heridas corto punzante en la extremidad superior, con tres mortales cuchillazos que entierra en la zona torácica abdominal, con los resultados ya conocidos. Del mismo expuso su relación con la víctima y en qué consistió específicamente la violencia física y verbal dirigida en su contra.

En el caso de la causal propuesta por el Tribunal para su discusión, consisten en la del N°8 del artículo II del Código Penal, esta es, 8.º “Si pudiendo eludir la acción de la justicia por medio de la fuga u ocultándose, se ha denunciado y confesado el delito”. El Tribunal la rechazará. En efecto, primero esta causal tiene dos partes que no pueden llevar a equivoco. La ley considera que si una persona se

encuentra en estado anímico, físico, material, para desplegar acciones que signifiquen aludir la acción de los sistemas policiales y de justicia, y no lo hace para procederse a denunciarse y confesar el delito.

Aquí, en el juicio, de los elementos que existen es del todo poco factible el concluir que la imputada estaba en condiciones de darse a la fuga, quien de no mediar la Casa de Acogida o la propia casa habitación en que se encontraba, no tenía donde ir. Y, ahora “ocultándose”, esta posibilidad se presente en la persona de la imputada con una mayor dificultad. Cuando además de acuerdo con su propia versión estaba en un estado psicológico y emocional lábil. Incluso con sus manos ensangrentadas. Sin perjuicio de lo anterior, esta atenuante tiene una finalidad que no es el mero ocultamiento o fuga, sino que el derecho una vez no realizado esto por el justiciable, le hace la exigencia: de denunciarse y confesar el delito.

En la especie la imputada efectivamente se denunció y reconoció el delito, y de ahí que fue posible reconocer la atenuante de colaboración con el esclarecimiento de los hechos. En efecto, MARÍA PILAR VERA VARGAS una vez que el occiso está en el suelo y moribundo, sale a buscar ayuda e inmediatamente dice mate a mi marido. Lleva al primer testigo al lugar, este se va y ella espera la llegada de Carabineros. De manera que no se visualiza elementos desde los que se pudiese concurrir, además de la atenuante del artículo 11 N° 9 del Código Penal, y con unos mismos argumentos, la atenuante del N°8 del mismo texto.

En lo referente a la circunstancia atenuante del artículo 11 N°1 en relación con el artículo 10 N°11 ambos del Código Penal e invocada por la defensa. En este caso, no se dan los presupuestos para tenerla por configurada. En efecto, la norma expresa que se podrá considerar: 1. Las expresadas en el artículo anterior, cuando no concurren todos los requisitos necesarios para eximir de responsabilidad en sus respectivos casos. Haciéndose cargo de esta solicitud de atenuante de la defensa, el Tribunal se remite a los fundamentos 67 a 73 de este fallo en que se hizo un detallado análisis del que se colige la falta de concurrencia todas las hipótesis que plantea el artículo 10 N° 11. En efecto, de lo ya razonados, y a fin de evitar repeticiones argumentativas, toda vez que constituyen unas mismas circunstancias, todas ellas no concurrentes en la especie, se rechaza la atenuante del artículo 11 N°1, en relación con el artículo 11 N°10 ambos del Código Penal. En efecto, los 4 elementos que da cuenta la eximente están ausentes en el juicio para ser aplicadas a la imputada en el sentido de una exculpación, de manera que siguiendo ese razonamiento no es dable aminorar, ahora, su culpabilidad por esta causal.

En lo referente a la atenuante del artículo 10 N°5 del Código Penal, es decir, “La de obrar por estímulos tan poderosos que naturalmente hayan producido arrebatos y obcecación”.

Esta atenuante el tribunal no la tiene como concurrente en la especie, puesto que no se dan los presupuestos básicos para tenerla como reconocida en el juicio. La defensa presentó a juicio a la imputada habiendo superado la posibilidad de esta circunstancia,

toda vez que los elementos del artículo 10 N° 11, fueron, en su explicación, los graves y permanentes actos de violencia física, psíquica, sexual y económica por parte del acusado.

En la atenuante en comento estamos en presencia de estímulos, empero en la hipótesis de la defensa, y así lo sostuvo durante todo el juicio, estamos en presencia de una acción de la imputada que descarta haber actuado bajo un simple apremio.

De acuerdo con la doctrina, esta es una de las llamadas atenuantes pasionales. El profesor Fuenzalida, citado en la obra de Politoff, Matuz y Ramírez, **“Lecciones de Derecho Penal Chileno. Parte General”**, página 507 y ss., señala que el fundamento de todas estas atenuantes, radicaría en que *“no siendo posible extinguir las pasiones naturales que impulsan a vengar las provocaciones, ofensas o amenazas injuriosas, la ley ha tenido que guardarles ciertas consideraciones”*.

Los profesores agregan: *“dicho en términos modernos, lo que fundamenta aquí la atenuación es “el estado anímico del sujeto al momento de delinquir, provocado por un estímulo externo”*. De manera que se considera no concurrente en la especie.

**SEPTUAGÉSIMO SÉPTIMO:** Que ahora bien, el Tribunal ha ponderado, una vez despejado todo lo anterior, que no puede sino reconocer que la imputada le es aplicable la atenuante incompleta del artículo 10 N° 1, en relación con el artículo 11 N° 1 del Código Penal.

Es decir, teniendo presente que no estamos en presencia de una eximente de responsabilidad criminal, en este caso, la del N° 1

del citado artículo 10 del Código Penal, que en la parte pertinente señala: Están exentos de responsabilidad criminal “... *el que, por cualquier causa independiente de su voluntad, se halla privado totalmente de razón*”.

Lo primero que se debe señalar es el conocimiento que el Tribunal ha formado de la biografía de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS, y de allí determinar si en efecto, es procedente considerar a su respecto una atenuante en base a aquella eximente ahora incompleta y aplicar el artículo 11 N°1 del Código Penal, que señala son circunstancias atenuantes “Las expresadas en el artículo anterior, cuando no concurren todos los requisitos necesarios para eximir de responsabilidad en sus respectivos casos”;

**SEPTUAGÉSIMO OCTAVO: Que** aquí se ha considerado, ahora para la configuración de la circunstancia eximente incompleta, la versión del médico psiquiatra **ARMANDO LARRAGUIBEL CHRISTEN**. Explicó que el año 2014 tuvo un ingreso fue un intento suicida con ingesta de medicamentos y alcohol. Había antecedentes que ella aporta que había acudido a un consultorio de atención primaria hacía pocos días, producto de un cuadro depresivo que le indican medicamento uno de los cuales ingiere en sobre dosis. Se determina su hospitalización por el intento suicida, falta de red de apoyo y vivir en un lugar apartado; se decide su internación hasta mediados de agosto del año 2014. Fue atendida todos los lunes y los viernes para ver su evolución. Se le indicó retomar el tratamiento antidepresivo y tranquilizante y su sueño porque tenía insomnio y pesadillas. Sertralina, antidepresivo,

Diazepam ansiolítico y Clorpromazina que es un neuroléptico o tranquilizante mayor. Estos permiten controlar la angustia. Hay dos de ellos que son tranquilizantes dependiendo de las dosis e ingesta. Recuerda que al alta quedo con antidepresivos después de salir del hospital. Hay casos en los que los pacientes requieren tratamientos prolongados y otros que son de un año. Señala que el problema de ingesta de alcohol que se puede retomar en que hay medicamentos que existan riesgos potenciales que se incremente el efecto sedante del alcohol. La paciente le cuenta la situación de violencia sistemática y durante gran parte del tiempo que estuvieron juntos, sexual, física, verbal y económica. Ella mencionó una amenaza de muerte con una moto sierra y ella refiere que su pareja le arrojó agua caliente en sus genitales. Estuvo desvinculada la pareja en el tratamiento toda vez que existía prohibición de acercamiento al hospital. Y en la ficha sale que en una ocasión lo ve en una reja en el hospital y le provocó angustia. Van apareciendo vivencias traumáticas en su infancia, deja su hogar paterno y se va a dedo a Santiago. Sufre violencia sexual. Al egreso de la paciente se va con un diagnóstico de episodio depresivo con trastorno de personalidad e ingesta alcohólica. La imputada tenía un trastorno de personalidad límite. Estos son relativamente frecuentes. Nunca estos trastornos de personalidad son puros hay una amalgama de diferentes características y se habla de trastorno cuando hay una prevalencia. En la inestabilidad emocional las personas buscan alivio en las drogas legales. Luego existe una

segunda hospitalización en septiembre del mismo año por una ingesta de alcohol y situación social porque no tenía donde vivir.

**SEPTUAGÉSIMO NOVENO:** Que también se ha considerado los dichos de **JORGE ENRIQUE BARRERA MORALES**, psicólogo, profesional de UHCIP del Hospital Clínico de Magallanes, que en su aspecto medular explicó conocer a la imputada en el contexto laboral el año 2014 junto a equipo multidisciplinario; es una unidad de crisis con patología conocías descompasadas con intento de suicidios, trastornos personalidad, proceso de desintoxicación. Trabajaban **SALINAZ, VEGAS, LARRAGUIBEL, RUIZ** eran médicos psiquiatras. Ingresa la paciente por urgencia de hospital clínico por intento de suicidio. Es una persona con notable inestabilidad anímica producto de la situación, evaluada que fuera para diagnóstico y tratamiento. Venía con biografía compleja, cursando una crisis de ingesta alcohólica, profundamente deprimida, violencia que estaba cursando como factor asociado. Violencia en una relación con la persona de **RENE**, no recuerda el apellido, relata que en esa relación desde 2012, 2013, estaba siendo sometida a una violencia permanente que le generaba temor y afectación por los maltratos físicos y verbales, como también violencia sexual sometiéndola a vejaciones; devaluación de su corporalidad. El fenómeno que presentaba que era el gatillante del ánimo inestable y visualizar la muerte como una posibilidad. Depresión en curso importante que cuando va avanzando tratamiento farmacológico y apoyo, recupera ánimos y hacer sentido de lo que está viviendo. No contaba con una red segura.

Solicitan la extensión de la hospitalización con una mirada más social ya que tenía miedo de salir porque vivía con este hombre. Y toma decisión de no seguir en la relación por el riesgo permanente. Tenía temor a la pareja que le generaba hasta ese momento experimentaba mucha angustia al acercarse al escenario de hablar de la relación y situación.

Explica que el proceso de la víctima (refiriéndose a la imputada) no es tan simple. La hospitalización fue de cinco meses. Se trabaja con ella que logre más autonomía y ámbito laboral, que se incorpore a un colectivo, posibilidad de hacer las denuncias, lo que no prospera por el tema de ella. Son un servicio de corta estadía de unos 15 días, pero en esta caso no tiene red de apoyo. La estabilización fue de 3 meses, pero en ella no se resuelve ese plazo, requiere un largo trayecto, y por eso era importante que desde lo productivo pudiese tener mejoría. MARÍA PILAR estaba dentro de ésta relación y no había más familiares cerca. Le buscan espacio laboral para generar ingresos. Toman decisiones para protegerla de su pareja. Al momento del acta de agosto 2014: depresión reactiva, estabilidad está dada porque la persona esté en zona segura, y si hay factores que se vuelvan a presentar, se pueden dar los mismos hechos. Frente a la sospecha del riesgo del contacto externo y se aseguran de quienes pueden participar de su proceso, y no se permitía el ingreso del marido, y en dos ocasiones intenta visitarla. La ficha clínica va anotando la evaluación de la paciente. Explica que se usan anti depresivos y ordenar los trastornos del sueño que en este caso tenía la paciente. Señala que tenía pesadillas que

estaban desde el temor más intenso a la relación. También da cuenta la paciente de maltrato verbal, devaluación por sus características físicas y trato humillante. Señala que las situaciones de abuso sexual desde muy corta edad vivía en disfunción familiar, maltratada, vive situación de calle, tenía compromiso psicosocial; por esto va adoptando medios defensivos, se masculiniza para pasar desapercibida ante un nuevo evento. Esto fue en Santiago. Explica lo que es el compromiso biopsicosocial. Tuvo un diagnóstico de trastorno de personalidad que en su caso era por la desconfianza de haber crecido sin redes, va saliendo sola, su adolescencia es una historia de muchas fracturas y daños. En la edad adulta trata de minimizar el riesgo con la productividad. No era crónico ni patológico.

Y en este mismo orden de conceptos sobre el estado, ahora emocional y social de la imputada, se encuentran los dichos de ESTEFANIA BELTRAN GONZALEZ, Trabajadora Social, Coordinadora de la Casa de Acogida de Puerto Natales desde abril de 2019, hasta el 31 de diciembre de 2020. Conocía en ese periodo a la imputada como usuaria. En que fue derribada el 6 de febrero de 2018 por el conjunto con la fiscalía por hechos de violencia intrafamiliar por su pareja de esa entonces; para ser acogida se debe tener una pauta alto de riesgo vital en que está relacionado con la violencia física, sexual o económica. La pauta fue de alto riesgo vital en todos los aspectos. Golpes reiterados, y en el caso de ella estaban por lo que ella relata, situaciones en que la vida se puede ver afectada, manifestaba que los hechos eran graves y constantes, el más grave

es el hecho en que le arroja agua caliente en la vagina, esto quedada consignado cuando llevaba más de una año y de acta intervención se hacía se deja constancia y consignada; no recuerda la época de este hecho; lo relacionaba con la denigración del cuerpo y con hechos que ella relataba; en el caso de la violencia sexual se manifestaban tomar o en la obligación ciertos actos sexuales que ella no querría; sexo anal que ella no quería y que ella obligaba hacerlo; violencia económica se deba esta violencia. Que consiste en que no podía manejar recursos económicos del hogar no podía cubrir con ese dinero sus necesidades básicas. Había varias denuncias por estos hechos; se inició una y las otras denuncias fueron sacadas por ella; esta el riesgo alto vital en que la vida de esta mujer se mantiene en la casa con este agresor, y esa era la situación de la imputada. Ella estuvo un poco más de 1 año y medio, en que se le da tratamiento psiquiátrico con tratamiento por temas de consumo y la atención psicosocial; el tratamiento lo trata en Puerto Natales;

**OCTAGÉSIMO:** Que en concreto como se ha dicho en este juicio por el profesional citado la imputada tenía un alto daño, no sólo por los hechos de violencia, sino que también por su historia de vida que era grave. Tenía constantes terrores nocturnos, pesadillas que no dormía; se puede tener la certeza por el Tribunal que la vida de la imputada MARÍA PILAR VERA VARGAS, ha sido marcada en la vulneración de sus derechos en forma constante. Incluso se estableció que con su familia de origen no había relaciones afectivas.

Se debe resaltar que con su historia de vida no tenía herramientas para enfrentar las situaciones, que estaban normalizadas ciertas conductas. Como ha tenido violencia al encontrarse con esta pareja aparece la desesperanza, y justificación de ese círculo de violencia;

Los testigos además señalan que no recuerdan que ella le haya dicho que en alguna oportunidad se defendió de los golpes de quien en vida fue su marido y pareja. Demostró la existencia de terrores nocturnos diarios, a veces no había dormido toda las noches; tomaba medicamentos para estos terrores nocturnos, ya que ella tenía un daño prolongado para que pudieran hacer un efecto. En la Casa de Acogida no existían las herramientas para sacarla de esa situación, necesitaba de una hospitalización psiquiátrica.

**OCTAGÉSIMO PRIMERO:** Que así, es procedente que esta eximente en su calidad de INCOMPLETA del artículo 10 N°1, sea reconocida como una circunstancia atenuante de responsabilidad, en conformidad al artículo 11 N°1. Toda vez que si bien no estamos en el caso de una persona que *“...por cualquier causa independiente de su voluntad, se halla privado totalmente de razón”*, es evidente que el estado crepuscular con que actuó la imputada, como asimismo su historia de vida desde la niñez, la violencia física y verbal que la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, la sometió, como también a vejaciones verbales, es dable considerar que provocaron en ella dicho estado crepuscular, que si bien no tuvo la entidad de encontrarse privada totalmente de razón, se evidencia

que con la carga incluso se trastornos de personalidad, alcoholismo, intento e idealizaciones suicidas.

Así el Tribunal ha tenido por reconocida la circunstancia atenuante de responsabilidad prevista en el artículo 11 N°1 en relación con el artículo 10 N°1 ambos del Código Penal. Cuestión que además de incidir en la pena concreta que se aplicará a la imputada, tendrá también efectos al momento de otorgar la pena alternativa de la libertad vigilada intensiva, solicitada por la defensa.

**OCTAGÉSIMO SEGUNDO: QUE en este escenario la defensa:**

1).-considera que MARÍA PILAR VERA VARGAS, puede cumplir la pena privativa de libertad con la pena alternativa de la libertad vigilada intensiva. Teniendo presente lo prevenido en el artículo 1° de la Ley 18.216, en el sentido de la exigencia especial para el caso de la comisión de un delito de parricidio previsto y sancionado en el artículo 390 del Código Penal. Se dan los presupuestos de la letra

2).- la pena es entre 3 años y 1 día a 5 años; cita el artículo 15 inciso 2° de la Ley 18.216, señala que si bien su representada tiene alguna anotación anterior en materia penal, datan de más de 20 años a la fecha;

3).- además considera que se da el requisito del N°2 del artículo 15: .- los antecedentes sociales y características de personalidad de MARÍA PILAR VERA VARGAS, su conducta anterior y posterior al hecho punible y la naturaleza, modalidades y

móviles determinantes del delito, se puede concluir que una intervención individualizada de conformidad al artículo 16 de esta ley, parece eficaz para la efectiva reinserción social de MARÍA PILAR VERA VARGAS.

4).- la defensa asimismo plantea que en este caso, y de acuerdo a las versiones que se han incorporado a la audiencia su incorporación al PRODEMU, como también al mundo laboral. se refiere al psicólogo Jorge Barrera que guiada la persona de MARIA PILAR VERA VARGAS, puede desarrollar una vida inserta en la sociedad. Precisamente en el caso de ella se dan los presupuestos del artículo 15 de la Ley 18.216 con una libertad vigilada intensiva en que existen los acompañamientos necesarios para ello;

Acompaña los siguientes antecedentes: que en lo medular se refieren: certificado de afiliación AFP CAPITAL de MARIA PILAR VERA VARGAS, su ingreso en junio de 1994. Hay otro certificado de la misma persona en que se da cuenta de las cotizaciones obligatorias en el sistema y en el fondo C: Otro certificado entre 9 de 2017 y 9 de 2021 en que se detallan las cotizaciones, fechas, sus montos y empleadores; también acompaña certificado de remuneraciones de las cotizaciones hasta el 2021 en fecha que señala; otros antecedentes demuestran que por medio de resolución exenta de 2019 se le otorga subsidio habitacional de arriendo de vivienda. Uno de los considerandos de estos es que son personas que han sido afectadas por episodios de violencia intrafamiliar de acuerdo a los antecedentes reservados que indica. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Otro antecedente es un

subsidio para la adquisición de vivienda en los considerandos destaca que son mujeres víctimas de violencia intrafamiliar; se le concede el beneficio a doña MARIA PILAR VERA VARGAS del subsidio aludido; se les exime del ahorro previo. El extracto de filiación anota en general: causa de 1990 1 de Letras de Los Andes, hurtos, robos con fuerza en lugar no destinado a la habitación; 4 de junio de 1996: 2 penas de 541 días de presidio menor en su grado medio, remitidas; rebelde 3 7 2014, 1 Letras de Los Andes; se declaró extinguida la responsabilidad penal, por la extinción de las penas; 1996 otra causa del 3 Juzgado del Crimen de Santiago, se declara reo por el delito de robo en lugar no destinado a la habitación;

Se recibe como antecedente la declaración de doña Nancy Viviana Vásquez Vargas, terapeuta ocupación. Coordinadora de la unidad operativa del hospital clínico. Se concluye: a).- trabaja con MARIA PILAR VERA VARGAS, en terapia ocupacional, potenciando las habilidades socio laboral con otras instituciones; b).- tiene incorporadas las habilidades básicas en estos rubros; c).- se puede seguir potenciando en salud mental en el hospital de día; d).- se pueden generar coordinaciones a las entidades que está a cargo de la libertad vigilada; e).- MARIA PILAR VERA VARGAS, es paciente de la unidad y su proyección es variable dependiendo de sus condiciones para manejarse fuera de la unidad; f).- puede llevar tiempo estabilizar emocionalmente a PILAR primero y luego trabajar en red; g).- estabilizada puede seguir siendo usuaria de los sistemas y las rutinas laborales. el año 2014 tuvieron un buen

resultado en la inserción social en el trabajo formal e informal, conformando redes de apoyo de las que carece;

**OCTAGÉSIMO TERCERO:** Que el artículo 390, establece que “El que, conociendo las relaciones que los ligan, mate a su padre, madre o hijo, a cualquier otro de sus ascendientes o descendientes o a quien es o ha sido su cónyuge o su conviviente, será castigado, como parricida, con la pena de presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo calificado.

La pena base del delito es aquella comprendida entre el presidio mayor en su grado máximo a presidio perpetuo calificado. Es decir, la pena parte en los QUINCE AÑOS Y UN DÍA, que es la pena solicitada por el Ministerio Público.

Que en la especie se ha reconocido dos atenuantes de responsabilidad penal, y es aplicable el inciso 2º del artículo 68 del Código Penal: “Si son dos o más las circunstancias atenuantes y no hay ninguna agravante, el tribunal podrá imponer la pena inferior en uno, dos o tres grados al mínimo de los señalados por la ley, según sea el número y entidad de dichas circunstancias.

En esta caso no concurriendo circunstancias agravantes de responsabilidad y habiendo reconocido dos atenuantes, y siendo la del artículo 11 N°1 de una mayor entidad, el Tribunal atendido además los móviles, circunstancias y demás antecedentes que han quedado establecido en este juicio rebajará la pena en 3 grados desde el presidio mayor en grado máximo hasta el presidio menor en su grado máximo.

Además y como se latamente analizado en esta sentencia, teniendo presente que se reúnen los requisitos de los N°1 inciso 2° y 15 y ss., de la Ley 18.216, la imputada MARIA PILAR VERA VARGAS, cumplirá la pena privativa de libertad con la pena de la libertad vigilada intensiva. En la forma en que se señalará en lo dispositivo de este fallo.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1°, 10 N°1 II N° I N° 9, 15 N° 1, 18, 24, 30, 50, 68 , 69, 76, 390 del Código Penal; artículos 1°, 4°, 36, 45, 46, 47, 275, 281, 295, 296, 297, 309, 314, 319, 323, 325, 326, 328, 329, 333, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal; y artículo 1, 15 y ss., de la Ley 18.216; SE DECLARA:

**I.- QUE SE CONDENA, con costas, a la acusada MARIA PILAR VERA VARGAS, en calidad de autora del delito CONSUMADO de PARRICIDIO, ilícito previsto y sancionado en el artículo 390 del Código Penal, cometido en esta comuna con fecha 20 de febrero del año 2020, en la persona de RENE JUVENAL PEREZ CARRILLO, a sufrir la pena privativa de libertad de CINCO AÑOS DE PRESIDIO MENOR EN SU GRADO MÁXIMO, más las accesorias la de inhabilitación absoluta perpetua para derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para cargos y oficios públicos durante el tiempo de la condena**

**II.- Que acorde a los fundamentos de esta sentencia, y por concurrir las exigencias pertinentes de la Ley N°18.216, a la ahora condenada MARIA PILAR VERA VARGAS, se le SUSTITUYE la pena corporal impuesta, por la pena de LIBERTAD VIGILADA**

INTENSIVA, debiendo sujetarse a la observación del Delegado, respectivo, por el lapso de CINCO AÑOS debiendo dar cumplimiento, tanto al plan de intervención individual que se apruebe.

Asimismo, deberá cumplir las condiciones previstas en las letras), b) y c) del artículo 17 de la Ley N°18.216, esto es, tener residencia en un lugar determinado; mantenerse sujeto a la vigilancia y orientación permanente del Delegado, debiendo cumplir todas las normas de conducta y las instrucciones que aquél imparta respecto a educación, trabajo, morada, cuidado del núcleo familiar, en este caso si lo hubiere, empleo del tiempo libre y cualquiera otra que sea pertinente para una eficaz intervención individualizada; y la de ejercer una profesión, oficio, empleo o arte, industria o comercio, bajo las modalidades que se determinen en el plan de intervención individual.

En relación a la pena sustitutiva de Libertad Vigilada Intensiva, la sentenciada MARIA PILAR VERA VARGAS, deberá presentarse al Centro de Reinserción Social de Gendarmería de Chile, dentro del lapso de cinco días, desde que se encuentre firme o ejecutoriada la presente sentencia, para que el Delegado designado proceda a evacuar el respectivo plan de intervención individual, bajo apercibimiento de que si no se presenta, se despachará en su contra una orden de detención, y eventualmente, se le podría dejar sin efecto, la pena sustitutiva. El mismo apercibimiento regirá si el sentenciado no se presenta en la etapa de ejecución de la sentencia, a cumplir la pena sustitutiva.

El Delegado de Libertad Vigilada Intensiva, que sea designado, deberá proponer a este Tribunal un plan de intervención individual, que se contempla en el artículo 16 de la Ley N°18.216, y presentado dicho plan se pondrá en conocimiento de la Fiscalía y Defensa, y se fijará la audiencia para oír, tanto a los intervinientes, como al Delegado respectivo, sobre el particular. Ello para, eventualmente, prestarle la aprobación.

Una vez que se encuentre ejecutoriado el presente fallo, y a más tardar dentro de las cuarenta y ocho horas, siguientes, comuníquese por este Tribunal a Gendarmería de Chile, la imposición de la pena sustitutiva de Libertad Vigilada Intensiva, con la sola finalidad de que se tome conocimiento de ella, y se proceda, a la designación del Delegado, el que deberá proponer al Tribunal el plan de intervención individual, ya referido; y una vez que se encuentre aprobado el plan de intervención individual por este Tribunal, se remitirán los antecedentes de rigor, al Juzgado Garantía de Punta Arenas, para la ejecución de la sentencia, y la pena sustitutiva, en referencia.

III.- Que en el evento de serle revocada o dejada sin efecto la pena sustitutiva, la sentenciada MARIA PILAR VERA VARGAS, deberá cumplir efectivamente la pena corporal inicialmente impuesta, en conformidad a los siguientes abonos, sin perjuicio de lo que se determine en la etapa de ejecución: 1.- Desde el día 21 de Febrero de 2020 hasta el 29 de febrero del mismo año, pesó sobre ella la medida cautelar de prisión preventiva; 2.- En la última fecha señalada, 29 de febrero de 2020, se dispuso respecto de la imputada

la privación parcial de libertad domiciliaria y el arraigo regional; 3.- El 19 de marzo de 2020 se decretó la suspensión de la medida cautelar de privación parcial de libertad domiciliaria, ya que la acusada ingresó a la Unidad Hospitalaria de cuidados intensivos de Psiquiatría de Adultos del Hospital Clínico de Magallanes; 4. hasta el día 28 de Agosto de 2020 en se dejó sin efecto la medida cautelar de privación parcial de libertad. Todo ello, al tenor de lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley N°18.216. Salvo que en Tribunal decida solo intensificar las condiciones de la pena sustitutiva.

Que en la etapa de ejecución de la presente sentencia, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970, procédase a determinar la huella genética del acusada MARIA PILAR VERA VARGAS, de no haberse realizado en el procedimiento criminal o etapa de investigación, y se incluirá en el registro de condenados, y se eliminará del registro de imputados, de haber sido incorporada en este último, para cuyo efecto tómesen las muestras biológicas, si fuera necesario, por el Servicio Médico Legal, despáchese los oficios de rigor.

Ejecutoriada que sea la presente sentencia dése cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal.

Incorpórese este fallo a la carpeta virtual de la causa, comuníquese a los intervinientes en la audiencia ya fijada, también remítase copia por correo electrónico al Fiscal y la Defensora, sin perjuicio de lo anterior, notifíquese por el Estado Diario, y en su oportunidad, comuníquese al Juzgado de Garantía de Punta Arenas.

Se previene que el juez José Octavio Flores Vásquez, fue del parecer, tanto de reconocer una tercera atenuante, esto es, la del artículo 11 N°8 del Código Penal, como de bajar la pena corporal o privativa de libertad a tres años y un día de presidio menor en su grado máximo, en base a los siguientes fundamentos:

1° En cuanto a la atenuante, en referencia, este juez no comparte el criterio de la Fiscalía en cuanto alude a que estaría relacionada con la minorante colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, y que solo correspondería acoger una de ellas.

En efecto, para el autor de esta prevención, de partida ha de considerarse que si estuvieren tan relacionadas ambas atenuantes, como lo alude el ente persecutor, no cabe duda que el legislador no las habría contemplado en números diferentes, del artículo, en alusión. Además, el no huir del lugar de los hechos, no ocultarse para sustraerse de la acción de la justicia, y denunciarse confesando el delito, antes de iniciarse de investigación, no importa en sí, colaboración, y menos sustancial, como la que exige el legislador para que prospere esta última que se construye en base a aportes concretos y también relevantes. En cambio, la tercera atenuante que postulaba el autor de esta prevención, está orientada en lo sustancial a disminuir la responsabilidad penal a quien pudiendo eludir la acción de la justicia, se presenta ante las autoridades respectivas, antes de iniciarse el procedimiento de rigor, en las demás circunstancias ya aludidas, situación en la que se encuentra la imputada.

2° En relación al quantum de la pena corporal o privativa de libertad impuesta a la acusada Vera Vargas, según este juez, en los términos que lo contempla el artículo 68 del Código Penal, en relación con el artículo 69, del mismo texto legal, sea que haya favorecido a aquella dos atenuantes -como se decidió por mayoría-, o con una tercera -como lo postula el autor de la prevención- en ausencia de agravantes, ha de tenerse presente el mérito de los antecedentes, en especial, la entidad de las minorantes de responsabilidad penal concurrentes, aconsejaban imponer la pena corporal o privativa de libertad en el marco legal mínimo, esto es, sólo tres años y un día, y también con libertad vigilada intensiva.

Redactó la sentencia el juez ÁLVAREZ VALDÉS y la prevención por su autor.

RIT	18-2021
RUC	2000200150-1
CODIGO.	701

DICTADA POR LA SALA DEL TRIBUNAL ORAL EN LO PENAL DE PUNTA ARENAS INTEGRADA POR LOS JUECES, LEONARDO LLANOS LAGOS, JUEZ INTERINO, JOSÉ OCTAVIO FLORES VÁSQUEZ Y LUIS ENRIQUE ALVAREZ VALDÉS EN SU CALIDAD DE TITULARES.