

Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

RIT O-294-2024

RUC 24- 4-0604558-3

Curicó, veintisiete de diciembre de dos mil veinticuatro.

VISTOS, OIDOS:

PRIMERO: Individualización de los intervinientes. Que son partes en este juicio laboral sobre declaración de unidad económica, nulidad del despido, despido indirecto y cobro de prestaciones laborales y previsionales, RIT O-294-2024, RUC 24- 4-0604558-3, del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, por la demandante comparece doña CAMILA ANDREA RETAMALES QUIROZ, cédula nacional de identidad N° 18.026.258-k, abogada, en representación convencional de don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, desempleado, cédula nacional de identidad N° 12.685.335-1, todos domiciliados para estos efectos en Av. Isidora Goyenechea N°3000, piso 23, de la comuna de Las Condes, Región Metropolitana, por la demandada principal **1) SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA**, del giro de agencia de negocios, administración de remuneraciones, actividades de prestación de servicios de limpieza, mantención, aseo, entre otros, representada convencionalmente en estos autos por don PATRICIO AGUILÓ CORTÉS, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Montt N°357, oficina 710, comuna de Curicó; **2) SERVIMAULE LIMITADA**, del giro de actividades de servicios de apoyo a las empresas, servicios de aseo industrial y otros, representada legalmente por doña XIMENA VERA BARRIENTOS, liquidadora titular en los autos sobre Liquidación Voluntaria de Bienes de la Empresa Deudora SERVIMAULE LIMITADA, en Causa Rol C251-2024 del Segundo Juzgado de Letras de Curicó, ambas domiciliadas para estos efectos en Américo Vespucio Norte N°2700, Oficina 406, Comuna de Vitacura;**3) SERVIMAULE FOODS LIMITADA**, del giro de su denominación, representada convencionalmente en estos autos por don PATRICIO AGUILÓ CORTÉS, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Montt N°357, oficina 710, comuna de Curicó; **4) SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA**, del giro de actividades de servicios de apoyo a las empresas y otros, representada convencionalmente en estos autos por don PATRICIO AGUILÓ CORTÉS, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Montt N°357, oficina



710, comuna de Curicó; 5) **INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA**, del giro de su denominación, representada convencionalmente en estos autos por don PATRICIO AGUILÓ CORTÉS, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Montt N°357, oficina 710, comuna de Curicó; 6) **INVERSIONES SUARIAS LIMITADA**, del giro de su denominación, representada convencionalmente en estos autos por don PABLO CORDERO VÁSQUEZ, abogado, domiciliados para estos efectos en Montt 357, oficina 714 de Curicó; 7) **INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, del giro de su denominación, representada convencionalmente en estos autos por don PABLO CORDERO VÁSQUEZ, abogado, domiciliados para estos efectos en Montt 357, oficina 714 de Curicó; 8) **SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, del giro de su denominación, representada convencionalmente en estos autos por don PATRICIO AGUILÓ CORTÉS, abogado, ambos domiciliados para estos efectos en calle Montt N°357, oficina 710, comuna de Curicó.

SEGUNDO: Síntesis de la demanda. Que se ha iniciado procedimiento ordinario por declaración de unidad económica, nulidad del despido, despido indirecto y cobro de prestaciones laborales y previsionales respecto del trabajador, don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, en contra de su ex empleador unidad económica conformada por **SERVIMAULE LIMITADA**, y por **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA**, **SERVIMAULE FOODS LIMITADA**, **SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA**, **INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA**, **INVERSIONES SUARIAS LIMITADA**, **INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, **SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, por los fundamentos de hecho y derecho que se señalan.

Señala que con fecha 23 de noviembre 2011 su representado ingresó a prestar servicios para su ex empleadora, “SERVIMAULE LTDA”, RUT 77.975.340-9 bajo el cargo de supervisor de cuadrilla. Dicha relación laboral se extendió hasta el día 01 de enero de 2019; posteriormente su representado firmó un nuevo contrato de trabajo con “SERVIMAULE ADMINISTRACION LIMITADA”, RUT 76.963.294-8, en el cual se reconoce como fecha de ingreso el tiempo trabajado para la primera empresa, es decir, desde el 23 de noviembre de 2011. En virtud de este contrato, se modificó su cargo al de jefe de cuadrilla, manteniendo de esta forma una



relación que perduró hasta la fecha del autodespido del demandante por contrato de trabajo de duración indefinida.

La remuneración era de carácter variable y para efectos de lo dispuesto en el artículo 172 del Código del Trabajo ascendía a la suma de \$2.632.674.-, conforme a las últimas 3 liquidaciones de remuneraciones correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023. Señala que sus remuneraciones fueron pagadas regularmente hasta diciembre de 2023.

Posteriormente se le informó en diciembre de 2023, que una de las empresas filiales de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA (parte demandada), llama "SERVIMAULE LTDA.", R.U.T. 77.975.340-9, solicitó su liquidación concursal, provocando a su paso que la contraparte utilizara este fundamento para reducir el sueldo de su representado a más de un 60% de lo que correspondía (en relación al promedio de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023, fechas en que se pagó íntegramente su remuneración). Frente a esta situación, su representado solicitó el pago íntegro de su sueldo conforme a los términos acordados en su contrato de trabajo y sus respectivos anexos. Sin embargo, le manifestaron que, debido al proceso de liquidación concursal de la empresa "SERVIMAULE LTDA", no sería posible efectuar el pago correspondiente. En virtud de esta situación, pese a que su representado reclamó incansablemente a su jefatura del no pago de su remuneración en diversas oportunidades (por escrito y verbalmente), fue imposible conseguir que respetaran su contrato de trabajo, endeudándose a la fecha un total de \$3.420.383 pesos, por los meses de enero, febrero, junio y julio del año 2024.

Sostiene a su vez la existencia de pago de cotizaciones previsionales, de acuerdo al siguiente detalle:

1. AFP CAPITAL: Durante el período correspondiente a enero a julio de 2024.
2. AFC CHILE: Durante el período correspondiente a enero a julio 2024.
3. FONASA: Durante el período correspondiente a enero a julio de 2024.

En virtud de todo lo anterior es que su representado se vio en la obligación de poner término al contrato de trabajo por despido indirecto o autodespido con fecha 24 de julio de 2024, en virtud de la causal consagrada en el artículo 160 N°7 del Código del Trabajo, esto es, incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato de trabajo.



En cuanto a la unidad económica, indica que las demandadas han sido declaradas en dicho sentido en una serie de sentencias que cita, las cuales si bien no se encuentran firmes constituyen un antecedente relevante. Alega además la existencia de un controlador común, dirección laboral común, la existencia de giros complementarios o idénticos.

SOLICITA EN DEFINITIVA:

1. Que el contrato de trabajo inició con fecha 23 de noviembre de 2011 y terminó con fecha 24 de julio de 2024, por despido indirecto del actor, el que se ha producido de forma justificada por configurarse en la especie la causal de incumplimiento grave las obligaciones que impone el contrato por parte de la demandada.

2. Que, se declare la última remuneración del demandante, conforme se establece el artículo 172 del Código del Trabajo, ascendía a la suma de \$2.632.674.-

3. Que se condena a la demandada SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, a pagar a su representado las siguientes indemnizaciones y prestaciones de origen laboral que se le adeudan, o la suma que se determine conforme a derecho:

a. Indemnización por años de servicio: \$28.959.410.-

b. Indemnización sustitutiva de aviso previo: \$2.632.674.-

c. Recargo legal del 50%: \$14.479.705.-

d. Feriado legal y/o proporcional: \$3.773.499.-

e. Diferencias de sueldo de enero, febrero, junio y julio de 2024: \$4.227.584.-

f. Pago a las instituciones de las cotizaciones previsionales adeudadas de enero a julio del 2024.-

4. Que el despido indirecto es nulo por adeudar la demandada a la fecha de término del contrato cotizaciones de seguridad social, condenando a la demandada al pago de las cotizaciones adeudadas en los organismos previsionales y al pago de las remuneraciones que se devenguen desde la fecha del despido indirecto del actor hasta la convalidación del mismo de conformidad a la ley.

5. Se declare que todas o algunas de las demandadas "SERVIMAULE LIMITADA", (1) "SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA", (2) "SERVIMAULE FOODS LIMITADA", (3) "SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA", (4) "INMOBILIARIA E



INVERSIONES LAS HERAS SPA”, (5) “INVERSIONES SUARIAS LIMITADA”, (6) “INVERSIONES JACARANDA LIMITADA” y (7) “SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA” configuran una unidad económica de conformidad a lo prescrito en inciso cuarto del artículo 3º del Código del Trabajo, debiendo responder en forma solidaria de las indemnizaciones, cotizaciones y demás prestaciones solicitadas en los puntos 3 y 4 precedentes.

6. La indicación concreta de las medidas a que se encuentra obligado el empleador dirigidas a materializar su calidad de tal, así como aquellas destinadas al cumplimiento de todas las obligaciones laborales y previsionales y al pago de todas las prestaciones que correspondieren; bajo apercibimiento de multa de 50 a 100 unidades tributarias mensuales, la que podrá repetirse hasta obtener el debido cumplimiento de lo ordenado.

7. Que todas las sumas deben ser pagadas con reajustes e intereses.

8. Que se condena expresamente en costas a la demandada.

TERCERO: Síntesis de la contestación de las demandadas. Que las demandadas **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA,** contestan la acción impetrada en su contra por los fundamentos de hecho y derecho que a continuación se exponen.

En cuanto a los hechos y en virtud del artículo 452 del Código del trabajo niega los siguientes hechos:

Que SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, constituyan una unidad económica o solo empleador entre cada uno de los demandados, niegan la remuneración señalada por el demandante sea aquella señalada en la demanda. Niegan además que se adeude respecto a la trabajadora por algún concepto, en particular, por conceptos de feriado proporcional, cotizaciones previsionales. Controvierten además, la calidad de empleadores respecto de las demandadas, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA.



Opone así excepción de falta de legitimación pasiva respecto de sus representadas SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, aseverando que no basta con la mera circunstancia de participar en la propiedad de la empresa para configurar los elementos para determinar que existe unidad económica, de manera tal que participar únicamente en su administración mucho menos podría ser suficiente para configurar la existencia de la unidad económico.

Alega además que SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, tienen distintas composiciones societarias y de representación. alega que algunas de las empresas demandadas no tiene trabajadores dependientes, como es el caso de las sociedades SERVIMAULE FOODS LTDA., INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS LTDA. Y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, por lo que no puede ser declarada la figura del empleador único con las empresas que sí tienen trabajadores, toda vez que no podrá hablarse de dirección laboral común respecto de aquellas empresas, al carecer de trabajadores respecto de los cuales ejercer dicha dirección.

SOLICITA EN DEFINITIVA SE DECLARE:

- 1.- Que se rechaza la declaración de un solo empleador o unidad económica respecto de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA;
- 2.- Que se acoge la excepción de falta de legitimidad pasiva respecto de SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA.
- 3.- Que, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA., no adeudan suma alguna al actor sea por concepto de descuentos,



remuneraciones, cotizaciones previsionales y de salud, indemnización sustitutiva del aviso previo, indemnización por años de servicio, recargo legal y/o feriado legal o proporcional.

4.- Que la calificación del supuesto autodespido del actor sea justificado o injustificado no le empecé bajo ningún respecto a mis representadas SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, y SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA por no tener la calidad de empleadores del demandante.

5.- Que el auto despido llevado a cabo por el trabajador demandante respecto de su único empleador SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA no se encuentra ajustado a derecho, tanto en sus fundamentos fácticos como jurídicos.

6.- Que se condena en costas al demandante.-

CUARTO: Síntesis de la contestación de las demandadas. Que las demandadas **INVERSIONES SUARIAS LIMITADA e INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, proceden a contestar acción en su contra, señalando en primer término que son empresas distintas y bien diferenciadas de la ex empleadora del actor y también de las otras empresas demandadas y por tanto, no constituyen una unidad económica o único empleador con una o más de las restantes empresas demandadas.

Sostiene que en efecto la ex empleadora del actor Servimaule Administración Limitada, es una empresa de prestación de servicios de administración que según expresa la propia demanda, era la exclusiva empleadora del actor a la fecha de la terminación de los servicios. Lo anterior por el hecho que dicha empresa contrató al demandante reconociendo su antigüedad laboral para otra de las demandadas, en la especie, Servimaule Ltda. y que correspondía en el último tiempo de la relación laboral, a aquella empresa a la que la empleadora del actor le prestaba los servicios de administración. En consecuencia, el actor jamás se vinculó contractual ni laboralmente con sus representadas Inversiones Suarías SpA. e Inversiones Jacarandá Ltda., las cuales tienen un giro o actividad diversa a las ex empleadoras del actor y lo que es más relevante una dirección y administración diversa, no remitiéndose tampoco comunicación de despido a su respecto.



Asevera que no existe entre sus representadas y las otras demandadas confusión patrimonial alguna, toda vez que cada una de estas personas jurídicas que corresponden a Inversiones Suarías SpA. e Inversiones Jacarandá Ltda. tienen un patrimonio separado destinado a la explotación de cada uno de sus giros o actividades y si bien es cierto que pueden relacionarse, al ser representadas una de ellas por la misma persona natural que representa a algunas de las otras demandadas, dicha relación no pasa de aquella, lo que tampoco concurre respecto de la otra de sus representadas. Agrega que las empresas que representa jamás han tenido trabajadores dependientes.

Indica que en la especie no se darían los presupuestos del artículo 3° del Código del Trabajo, y que la empleadora del demandante y ambas sociedades de inversión, son personas jurídicas diversas, sin que el actor desarrolle detalladamente en qué consistiría dicha unidad económica, o fundamente la dirección laboral común, conteniendo deficiencias e imprecisiones. Alega en consecuencia la falta de legitimación pasiva y desconoce los detalles de la relación laboral. SOLICITA EN DEFINITIVA, rechazar la acción impetrada en su contra con expresa condena en costas.

QUINTO: De la contestación en rebeldía de la demandada sometida a proceso de liquidación. Que la demandada **SERVIMAULE LIMITADA**, siendo debidamente emplazadas mediante notificación de fecha 13 de septiembre de 2024, a través de doña Ximena Vera Barrientos, domiciliada en Américo Vespucio Norte N° 2.700, oficina 406, comuna de Vitacura, en su calidad de Liquidadora Titular dispuesta en Resolución de Liquidación de SERVIMAULE LIMITADA, dictada por el 2° Juzgado de Letras de Curicó, en causa rol C-251-2024, de fecha 07 de marzo de 2024, no contestó en tiempo y forma ni compareció a audiencia respectiva, sin que se justificara tal situación, por lo que se tuvo por evacuada en rebeldía su contestación.

SEXTO: Del llamado a conciliación. Que llamadas las partes a conciliación en audiencia preparatoria y fijándose bases por el tribunal la misma no se produce en dicha oportunidad teniéndose por frustrada.

Y CONSIDERANDO



SÉPTIMO: De los hechos sustanciales, pertinentes y controvertidos. Que se han fijado como hechos sustanciales pertinentes y controvertidos para la resolución de la causa los siguientes:

- 1.- Existencia de la relación laboral entre las partes, elementos que dan cuenta de la prestación de servicios, remuneración pactada y efectivamente percibida, en particular base de cálculo de acuerdo al artículo 172 Código del Trabajo.
- 2.- En su caso, efectividad de haberse auto despedido el Trabajador, cumplimiento de los presupuestos formales del artículo 171 Código del Trabajo, hechos contenidos en la carta de autodespido, efectividad de los mismos y aptitud de estos para configurar la causal.
- 3.- En su caso, pago de cotizaciones previsionales y remuneracionales durante la relación laboral.
- 4.- Ejercicio o pago del feriado legal y/o proporcional.
- 5.- Existencia de deuda por conceptos remuneracionales, monto y conceptos que lo comprenden.
- 6.- Legitimación pasiva de las demandadas Servimaule Servicios Limitada, Servimaule Foods Limitada, Inmobiliaria e Inversiones Las Heras Spa, Inversiones Suarías Spa, e Inversiones Jacarandá Limitada y Servimaule Transportes Limitada.
- 7.- Efectividad de constituir las demandadas ya señaladas más Servimaule Limitada y Servimaule Administración Limitada, una unidad económica, existencia de controlador común, complementariedad del giro u otras que den cuenta de él mismo.

OCTAVO: De la prueba rendida. Que en audiencia de juicio fijada al efecto las partes rindieron la siguiente prueba:

PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE

Documental:

1. Contrato de trabajo suscrito entre las partes, de fecha de 23 de noviembre de 2011;
2. Contrato de trabajo suscrito entre las partes, de fecha de 01 de enero de 2019;
3. Anexo de contrato de trabajo suscrito entre las partes, de fecha de 01 de junio de 2018;



4. Anexo de contrato de trabajo suscrito entre las partes, de fecha de 01 de enero de 2019;
5. Anexo de contrato de trabajo suscrito entre las partes, de fecha de 01 de octubre de 2022;
6. Liquidaciones de sueldo de don Boris Albertz, correspondientes a los meses de octubre de 2023 a julio de 2024.
7. Carta de aviso de término de contrato de fecha 24 de julio de 2024, enviada por el demandante al domicilio de la demandada.
8. Carta que remite copia de carta de aviso de término de contrato de trabajo enviada a la Inspección Provincial del Trabajo de Curicó, de fecha 24 de julio de 2024.
9. Comprobantes de envío de cartas certificadas por “Correos Chile”, al domicilio de “SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA” y a la Inspección Provincial del Trabajo de Curicó, de fechas del 25 de julio de 2024.
10. Correo electrónico enviado a través del correo electrónico, de fecha 08 de febrero de 2024.
11. Correo electrónico enviado a través del correo electrónico, de fecha 11 de marzo de 2024.
12. Correo electrónico enviado por don Boris Albertz al correo electrónico, de fecha 01 de enero de 2024.
13. Sentencia definitiva emitida por Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, RIT: O-4-2024, caratulada “VALENZUELA/SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA”, de fecha del 02 de agosto de 2024.
14. Sentencia definitiva emitida por Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, RIT: O-108-2024, caratulada “BRAVO/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, de fecha 02 de agosto de 2024.
15. Sentencia definitiva emitida por Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, RIT: O-107-2024, caratulada “HERMOSILLA/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, de fecha de 06 de agosto de 2024.
16. Sentencia definitiva emitida por Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, RIT: O-111-2024, caratulada “HERNÁNDEZ/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, de fecha de 12 de agosto de 2024.



17. Sentencia definitiva emitida por Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó, RIT: O-86-2024, caratulada "GAVILÁN/INVERSIONES JACARANDA LIMITADA", de fecha 13 de agosto de 2024.
18. Resolución emitida por el 2° Juzgado de Letras de Curicó, ROL: C-251-2024, caratulada "/SERVIMAULE LIMITADA", de fecha del 07 de marzo de 2024.
19. Certificado de hipotecas y gravámenes de propiedad inscrita a fojas 3.801 vta., N° 2.671 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2013;
20. Certificado de avalúo fiscal de la propiedad ubicada en Las Heras No 278, Curicó.
21. Inscripción de la Propiedad ubicada en calle Las Heras N° 278, comuna y ciudad de Curicó del Registro de Propiedad de competente Conservador, de fecha de 08 de febrero de 2024;
22. Inscripción en el Registro de Comercio del Conservador de Comercio de Curicó, de la sociedad Servimaule Administración Ltda., de fecha de 09 de febrero de 2024;
23. Inscripción en el Registro de Comercio del Conservador de Comercio de Curicó, de la sociedad Servimaule Ltda., de fecha de 09 de febrero de 2024;
24. Publicación en el Diario Oficial de fecha del 02 de octubre de 2023, sobre Servimaule Servicios Ltda.;
25. Publicación en el Diario Oficial de extracto de constitución de Inversiones Suarias Ltda., de fecha del 23 de julio de 2009;
26. Publicación en el Diario Oficial de extracto de constitución de Cleaning and Care Servicios Industriales Ltda., de fecha del 19 de junio de 2013;
27. Publicación en el Diario Oficial de extracto de cambio de razón social, en que Cleaning and Care Ltda. pasa a ser Servimaule Control y Manejo de Plagas Ltda., de fecha de 14 de septiembre de 2017.
28. Publicación en el Diario Oficial de extracto de constitución de Inmobiliaria e Inversiones Las Heras Ltda., de fecha del 19 de junio de 2013;
29. "Respuesta Oficio N°191-2024 – Causa RIT O-4-2024", de fecha 20 de marzo de 2024; "Ordinario N°150", de fecha 20 de marzo de 2024; "Caratula de Informe de Fiscalización", Folio 0702/2024/186, de fecha 05 de marzo de 2024; e "Informe de Exposición de Multirut", Folio 0702/2024/186, de fecha 18 de marzo de 2024,



todos emitidos por la Inspección del Trabajo de Curicó, y que obran en Causa RIT O-4-2024 seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

30. “Escritura de Constitución sociedad SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA”, de fecha 26 de noviembre de 2018, anotado bajo el repertorio número 3218/2018 y otorgada ante el Notario Público de Curicó don Eduardo del Campo Vial.

31. “Escritura de Constitución sociedad CLEANING AND CARE SERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA”, de fecha 14 de junio de 2013, anotado bajo el repertorio número 3164 del año 2013 y otorgada ante el Notario Público de Curicó don Eduardo del Campo Vial.

32. Escritura Modificación de sociedad CLEANING AND CARE SERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA”, de fecha 08 de septiembre de 2017, anotado bajo el repertorio número 2165/2017 y otorgada ante el Notario Público de Curicó don Eduardo del Campo Vial.

33. “Copia autorizada inscripción escritura de modificación”, rolante a Fojas 846 vuelta Número 409 del año 2023, del Registro de Comercio, Conservador de Bienes Raíces de Curicó.

34. “Escritura de Constitución sociedad SERVIMAULE LIMITADA”, de fecha 28 de julio de 2003, anotado bajo el repertorio número 1890 del año 2003 y otorgada ante el Notario Público de Curicó don René León Manieu.

Confesional:

1.- Comparece a estrados a absolver posiciones Doña **Soledad Alejandra Arrau Toral**, cédula nacional de identidad N°10.334.565-0, Gerente General en su calidad de representante legal de Servimaule Administración Limitada, y Servimaule Servicios Limitada, quien exhortada a decir verdad, depone al tenor de registro de audio, el que se tiene por reproducido por economía procesal y se valorará en la oportunidad pertinente.

2. Comparece a estrados a absolver posiciones Don **Álvaro Javier Arrau Toral**, cédula nacional de identidad N°15.377.448-k, en su calidad de representante legal de Inversiones Suarías Ltda., quien exhortado a decir verdad depone al tenor de registro de audio, el que se tiene por reproducido por economía procesal y se valorará en la oportunidad pertinente.

Testimonial:



Comparece doña **TIARE ANDREA CÁCERES VALENZUELA**, cédula de identidad N°15.128.340- 3, quien previamente juramentada depone al tenor del registro de audio el que se tiene por reproducido por economía procesal sin perjuicio de su valoración en su oportunidad.

Oficios:

1. Dirección del Trabajo: ordinario No:702-36971/2024 de fecha 22 de octubre de 2024, al Folio 90.

Otros medios de prueba:

La parte solicita tener a la vista las siguientes causas:

1. Causa RIT: O-4-2024, caratulada “VALENZUELA/SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA”, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.
2. Causa RIT: O-108-2024, caratulada “BRAVO/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.
3. Causa, RIT: O-107-2024, caratulada “HERMOSILLA/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.
4. Causa RIT: O-111-2024, caratulada “HERNÁNDEZ/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA”, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.
5. Causa RIT: O-86-2024, caratulada “GAVILÁN/INVERSIONES JACARANDA LIMITADA”, seguida ante el Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.
6. Causa, ROL: C-251-2024, caratulada “/SERVIMAULE LIMITADA”, seguida ante el 2° Juzgado de Letras de Curicó.

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN
LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS
LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA., Y
SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA.**

Confesional:

Comparece a estrados a absolver posiciones el demandante don **Boris Mauricio Albertz Sanhueza**, quien exhortado a decir verdad depone al tenor de registro de



audio, el que se tiene por reproducido por economía procesal y se valorará en la oportunidad pertinente.

Testimonial:

Comparece Doña **Bernarda Isabel Sepúlveda Maureira**, quien previamente juramentada depone al tenor del registro de audio el que se tiene por reproducido por economía procesal sin perjuicio de su valoración en su oportunidad.

Comparece Doña **Gloria Avellaira Urrea**, quien previamente juramentada depone al tenor del registro de audio el que se tiene por reproducido por economía procesal sin perjuicio de su valoración en su oportunidad.

Oficios:

Solicita que se tengan a la lista los oficios que fueron solicitados por esta parte y que se encuentran agregados en la causa O-204-2024 "ROJAS/SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA", que son los mismos oficios solicitados y que corresponden al de folio 91 de dicha causa, que corresponde al oficio de Servicio de Impuestos Internos y también de folios 116 y 132, correspondientes a oficio del Conservador de Bienes Raíces de Curicó, que versan sobre las mismas materias ya señaladas y que fueron objetos de los juicios requeridos.

**PRUEBA DE LA PARTE DEMANDADA INVERSIONES SUARIÁS LTDA. E
INVERSIONES JACARANDÁ LIMITADA.**

Documental:

1. Situación tributaria de terceros de Inversiones Suarías Spa obtenida de la página del SII de fecha 11 de octubre de 2024.
2. Escritura de constitución de Inversiones Suarías SpA de fecha 10 de julio de 2009.
3. Situación tributaria de terceros de Inversiones Jacarandá Ltda., obtenida de la página del SII de fecha 11 de octubre de 2024.
4. Escritura de constitución de Inversiones Jacarandá Ltda., de fecha 11 de julio de 2023.

Exhibición de documentos:

- ✓ Exhibe todos los contratos de trabajo y anexos de contrato de trabajo que haya suscrito con todas las demandadas.

Confesional:



Comparece a estrados a absolver posiciones el demandante don **Boris Mauricio Albertz Sanhueza**, quien exhortado a decir verdad depone al tenor de registro de audio, el que se tiene por reproducido por economía procesal y se valorará en la oportunidad pertinente.

NOVENO: De los apercibimientos solicitados. Que en audiencia de juicio respectiva se solicitó exhibición de los siguientes documentos por la parte demandante:

1. Liquidaciones de sueldo y comprobantes de pago de don Boris Mauricio Albertz Sanhueza, de los periodos de octubre de 2022 hasta julio de 2024.
2. Todas las escrituras de constitución de las sociedades demandadas como asimismo las respectivas modificaciones.
3. Contratos que hayan suscrito entre cualquiera de las demandadas.
4. Balance general del ejercicio comercial y estado financiero de los años 2021, 2022 y 2023, con apertura de las cuentas corrientes mercantiles que tuviere con alguna de las otras demandadas.
5. Título de dominio de la propiedad inscrita en el Registro de Propiedad de o los Conservadores de Bienes Raíces y/o Contratos de Arrendamientos respecto del inmueble ubicado en Calle Las Heras N°278, Comuna de Curicó.

La parte demandante solicita el apercibimiento legal respecto de la demandada SERVIMAULE LIMITADA, y de las demandadas Servimaule Administración Limitada, Servimaule Foods Limitada, Servimaule Servicios Limitada, Inmobiliaria e Inversiones Las Heras Spa., y Servimaule Transportes Limitada, respecto de los documentos designados con el N° 2, 4 y 5 y en cuanto a los N° 1 y 3 lo da por cumplido. Respecto a Inversiones Suarías Ltda., e Inversiones Jacarandá Limitada, solicita apercibimiento legal de los documentos 1, 3, 4, y 5. Que por su parte la demandante también solicita acceder a apercibimiento en virtud del artículo 454 numeral 3 del Código del Trabajo por no comparecencia de representante legal de la demandada SERVIMAULE LIMITADA. Que las partes demandadas presentes en audiencia evacúan traslado conferido.

Que el tribunal siendo de su exclusiva facultad, y no habiendo la parte indicado sobre qué hecho o hechos contenidos en su demanda solicita hacer efectivo el apercibimiento a fin de establecer pro este tribunal la existencia de un desmedro procesal ante la no comparecencia de la sociedad que se encuentra en proceso



de liquidación y por su parte tampoco de la no exhibición de documento, considerando por lo demás la teoría del caso de las demandadas, no se accederá a las solicitudes de apercibimiento.

DÉCIMO: De la falta de legitimación pasiva. Que en esta causa las demandadas, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, y también INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, oponen excepción de falta de legitimación pasiva. Al respecto cabe hacer presente que *“la legitimación pasiva es aquella cualidad que debe encontrarse en el demandado y que se identifica con el hecho de ser la persona que- conforme a la ley sustancial- esta legitimada para discutir u oponerse a la pretensión hecha valer por el demandante en su contra”* (GAJARDO MORALES, Rubén. (2021) EL MULTIRUT. El empleador único para efectos laborales y previsionales. Página 203).

Que en este entendido y más allá de lo que se pueda resolver respecto del fondo del asunto en cuanto a la existencia o no de la unidad económica pretendida, lo cierto es que no se vislumbra la concurrencia de la excepción esgrimida respecto de las demandadas, en el entendido de que existe motivo para que las demandadas discutan o se opongan en el presente proceso, no siendo terceras absolutamente ajenas al juicio. Que en este sentido y más allá de acreditarse la existencia de una dirección laboral común, lo cierto es que existen antecedentes para a lo menos considerar que existen relaciones de participación por la conformación societaria de las mismas, para que aquellas se encuentren relacionadas, existiendo relaciones de tipo familiar entre accionistas y representantes legales de las mismas, por lo que se desechará dicha excepción, procediendo a resolver el fondo del asunto.

DÉCIMO PRIMERO: De los hechos acreditados: Que en atención a lo razonado en los párrafos precedentes, con la prueba rendida en el juicio valorada de acuerdo con las reglas de la sana crítica, esto es libremente sin contradecir las reglas de la lógica, las máximas de la experiencia y el conocimiento científicamente afianzado, conforme lo dispuesto en el artículo 456 del Código del Trabajo, se tienen por acreditados los siguientes hechos:



1.- Que las demandas SERVIMAULE LIMITADA (previo al proceso de liquidación voluntaria), SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA **mantienen un domicilio en común** ubicado en calle Las Heras 278 comuna de Curicó, propiedad de la cual es dueña la demandada INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA (continuadora legal de INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS LIMITADA) y que antes de la transformación societaria (de Limitada a SPA), el socio capitalista mayoritario de INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS LIMITADA era precisamente la demandada SERVIMAULE LIMITADA. Que la propiedad del inmueble, se desprende de Certificado de hipotecas y gravámenes de propiedad inscrita a fojas 3.801 vta., N° 2.671 del Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Curicó del año 2013 y Certificado de avalúo fiscal de la propiedad.

Que todas las demandadas principales constituyen un grupo de empresas **caracterizada por los estrechos vínculos familiares y empresariales que les vinculan**, lo que se advierte en la participación como socios de doña MARÍA SOLEDAD TORAL BUSTAMANTE y SOLEDAD ALEJANDRA ARRAU TORAL, y en el caso de la demandada INVERSIONES SUARIAS LIMITADA y SERVIMAULE transportes LIMITADA, mantiene como socios y/o representantes a don ÁLVARO JAVIER ARRAU TORAL y CAMILO ALEJANDRO ARRAU TORAL y, sin perjuicio que también aparece en tales calidades a doña MARÍA SOLEDAD TORAL BUSTAMANTE y SOLEDAD ALEJANDRA ARRAU TORAL. Que respecto de las figuras societarias INVERSIONES SUARIAS LIMITADA corresponde doña MARÍA SOLEDAD TORAL BUSTAMANTE su representante legal, y en el caso de inversiones JACARANDA LIMITADA, su representante legal es doña SOLEDAD ALEJANDRA ARRAU TORAL, sociedad que ostenta también participación en SERVIMAULE SERVICIOS.

Que así y en cuanto a la **similitud o necesaria complementariedad de sus giros**, las demandas SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA y SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA tienen como actividad económica actividades de aseo industrial brindando servicios de apoyo a otras empresas. Por



su lado, y sin perjuicio que también en su giro está la de limpieza y aseo, la demandada SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA se hace cargo de la gestión de recursos humanos especialmente relacionados con la confección de contratos de trabajos, anexos, remuneraciones y otros de los trabajadores dependientes de las demás demandadas, en particular con aquellos contratados por la demandada SERVIMAULE LIMITADA. Por su parte SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA estaba a cargo con todo aquello relacionado con los aspectos operativos y logísticos respecto de la prestación de servicios que otorgaba la demandada SERVIMAULE LIMITADA a distintos clientes que ella mantenía en el país. Por su lado, la demandada SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA presta servicios complementarios de transportes a los restantes demandadas. Las demandadas principales INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA (dueña del inmueble en donde funciona la unidad económica), INVERSIONES JACARANDA LIMITADA e INVERSIONES SUARIAS LIMITADA., que son empresas del giro de su denominación (inversiones) se encargan de resguardar el patrimonio surgido de las actividades que desarrollan el grupo de empresas.

Que lo anterior se concluye de acuerdo a las causas tenidas a la vista y sentencias solicitadas por la parte demandante causas RIT O-4-2024, O-108-2024, o-107-2024, O111-2024 y O-86-2024, seguidas ante este tribunal, en concordancia con Informe de Exposición Multirut (oficio Inspección del Trabajo), Inscripción de la Propiedad ubicada en calle Las Heras N° 278, comuna y ciudad de Curicó, Inscripción en el Registro de Comercio del Conservador de Comercio de Curicó, de la sociedad Servimaule Administración Ltda., Inscripción en el Registro de Comercio del Conservador de Comercio de Curicó, de la sociedad Servimaule Ltda., Publicación en el Diario Oficial de fecha del 02 de octubre de 2023, sobre Servimaule Servicios Ltda., extracto de constitución de Inversiones Suarias Ltda., de fecha del 23 de julio de 2009; extracto de constitución de Cleaning and Care Servicios Industriales Ltda. (posteriormente Servimaule Servicios Limitada), extracto de cambio de razón social, en que Cleaning and Care Ltda. pasa a ser Servimaule Control y Manejo de Plagas Ltda., extracto de constitución de Inmobiliaria e Inversiones Las Heras Ltda., Respuesta Oficio N°191-2024, Escritura de Constitución sociedad SERVIMAULE



ADMINISTRACIÓN LIMITADA”, Escritura de Constitución sociedad CLEANING AND CARE SERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA”, Escritura Modificación de sociedad CLEANING AND CARE SERVICIOS INDUSTRIALES LIMITADA”, Copia autorizada inscripción escritura de modificación, Escritura de Constitución sociedad SERVIMAULE LIMITADA”.

Que en este sentido si bien la prueba de absolución de posiciones de la parte demandante, **Soledad Alejandra Arrau Toral**, quien comparece en carácter de Gerente General Servimaule Administración Limitada, y Servimaule Servicios Limitada, y de don **Álvaro Javier Arrau Toral**, en su calidad de representante legal de Inversiones Suarías Ltda., quienes indican que se trata de sociedades diversas señalando que incluso en este último caso que SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, no tendrían trabajadores dependientes, lo cierto que los vínculos de familiaridad y el trabajo conjunto entre las sociedades y sus socios se desprende de la prueba documental señalada, a su vez de la propia declaración de los absolvente y testigos de la parte demandada, si bien indica que SERVIMAULE LIMITADA (en liquidación) es el único cliente de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN, las testigos **Bernarda Isabel Sepúlveda Maureira** (encargada de recursos humano de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA) y doña **Gloria Avellaira Urrea** (encargada de remuneraciones SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN) relata claramente que la prestación de servicios de la sociedad de “Administración” dice relación con todo lo relativo a los trabajadores, lo que excede una mera externalización de funciones, sino más bien que dan cuenta de una división de tareas entre las empresas, diferenciándose sólo por sus patrimonios. Que los traspasos de trabajadores entre sociedades y las modificaciones societarias dan cuenta de esta forma de operación, siendo el propio demandante traspasado de una sociedad a otra, y ofrecido por la representante legal **Soledad Alejandra Arrau Toral**, mantener su relación laboral con un traspaso a una nueva sociedad.

Que lo anterior no se controvierte con la documental de la parte demandada INVERSIONES JACARANDA LIMITADA e INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, Situación tributaria de terceros de Inversiones Suarías Spa obtenida de la página del SII, Escritura de constitución de Inversiones Suarías SpA, Situación tributaria de terceros de Inversiones Jacarandá Ltda., obtenida de la página del SII y



Escritura de constitución de Inversiones Jacarandá Ltda., de fecha 11 de julio de 2023, o por los oficios tenidos a la vista respecto de causa RIT O-204-2024, seguidas ante este tribunal folios 91, 116 Y 132; más allá de las alegaciones de la parte relativas a la inexistencia de unidad económica y falta de complementariedad de dichos giros.

2.- Que don BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA ingresó a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia con fecha 23 de noviembre de 2011 en un primer término bajo la figura societaria de SERVIMAULE LIMITADA, y desde el año 2019 bajo la figura societaria de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, terminando por despido indirecto con fecha 24 de julio de 2024, cuyas labores correspondían a jefe de cuadrilla. Que la relación laboral al momento del término de la misma era una de carácter indefinida.

Lo anterior se tiene por acreditado mediante contratos de trabajo y anexos acompañados, correos electrónicos que dan cuenta de comunicaciones del trabajador con la empresa Correo electrónico de fechas 08 de febrero de 2024, 11 de marzo de 2024, y de fecha 01 de enero de 2024, lo que es refrendado en cuanto a la vigencia de la relación laboral por doña **TIARE ANDREA CÁCERES VALENZUELA**, quien fuera parte de las cuadrillas de aseo de SERVIMAULE LIMITADA y que no es controvertido por las testigos Avellaira y Sepúlveda en cuanto a la vinculación del demandante al menos con SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA.

3.- Que la última remuneración mensual devengada por el trabajador don BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA ascendió a la cantidad de \$2.632.674 (dos millones seiscientos treinta y dos mil seiscientos setenta y cuatro pesos). Que se adeuda respecto del trabajador don BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA por concepto de feriado legal y proporcional por la suma de \$3.773.499 (tres millones setecientos setenta y tres mil cuatrocientos noventa y nueve pesos), así como diferencias de sueldo de enero, febrero, junio y julio de 2024 la suma de \$4.227.584 (cuatro millones doscientos veintisiete mil quinientos ochenta y cuatro pesos). Que se adeuda respecto del trabajador don BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA, las cotizaciones previsionales destinadas al fondo de pensiones, salud y del



seguro de cesantía todas correspondientes al periodo trabajado desde enero a julio de 2024.

Que lo anterior se tiene por acreditado mediante las liquidaciones acompañadas correspondientes a los meses de octubre de 2023 a julio de 2024 en cuanto a la última remuneración mensual. Que por su parte la falta de acreditación del ejercicio o pago de feriado proporcional, de la integridad de las remuneraciones y del pago de cotizaciones previsionales durante toda la relación laboral, siendo de cargo de la demandada acreditar dicho pago o ejercicio lo que nos e verifica en la presente causa, siendo el argumento de la propia representante legal que depone el atribuir la disminución de remuneración a la liquidación (voluntaria) de su único cliente, quien es además de los socios de la misma familia (hermanos y madre) y cuya representante legal, tanto de SERVIMAULE LIMITADA antes del procedimiento concursal como de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN, correspondía a la misma persona señora ARRAU TORAL, funcionando en la actualidad con una sociedad diversa, como señala la propia testigos de la parte demandada señora **Gloria Avellaira Urrea** y es indicado también por la señora **Cáceres Valenzuela**. Que esta carga probatoria le correspondía al menos a quien no controvierte la existencia de relación laboral, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, quien nada acompaña respecto del pago íntegro de las liquidaciones del año 2024, del ejercicio o pago de feriado legal o proporcional y del pago de cotizaciones.

4.- Que el autodespido del trabajador don BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA quien cesó en sus funciones con fecha 24 de julio de 2024, es justificado cumpliendo con las formalidades del artículo 162 del Código del Trabajo, por incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato del artículos 160 numeral 7 del Código del Trabajo, que se basa en no pago de cotizaciones previsionales y no pago de remuneración (diferencia).

Que en este sentido y como se ha tenido por acreditado en el acápite anterior, ante la falta de acreditación del cumplimiento de tales obligaciones, que son el motivo del término de la relación laboral de acuerdo a lo señalado por el trabajador mediante carta de despido, la que es debidamente remitida tanto al empleador con quién suscribió el contrato como remisión a la Dirección del Trabajo. Que por lo



demás la representante legal que absuelve, señora ARRAU, indica que habría llegado a un acuerdo de disminución de remuneración del trabajador, pero que no contaría con un comprobante escrito, por lo que malamente se podría asegurar que existió un acuerdo de dicha índole que afecta directamente los derechos del trabajador, y de cuya ocurrencia los testigos de la parte desconocen su existencia (de dicho pacto).

DÉCIMO SEGUNDO: De la declaración de unidad económica. Que en este punto el artículo 3 del Código del trabajo señala en su incisos tercero y cuarto que: *“Para los efectos de la legislación laboral y de seguridad social, se entiende por empresa toda organización de medios personales, materiales e inmateriales, ordenados bajo la dirección de un empleador, para el logro de fines económicos, sociales, culturales o benéficos, dotada de una individualidad legal determinada. Dos o más empresas serán consideradas como un solo empleador para efectos laborales y previsionales, cuando tengan una dirección laboral común, y concurren a su respecto condiciones tales como la similitud o necesaria complementariedad de los productos o servicios que elaboren o presten, o la existencia entre ellas de un controlador común.”.*

Que al respecto se ha tenido por acreditado que **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA**, y **SERVIMAULE LIMITADA**, **SERVIMAULE FOODS LIMITADA**, **SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA**, **INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA**, **INVERSIONES SUARIAS LIMITADA**, **INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, **SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, mantenían un mismo domicilio, manteniendo participación entre las sociedades y así también como socio doña SOLEDAD ALEJANDRA ARRAU TORAL, doña MARÍA SOLEDAD TORAL BUSTAMANTE, don ÁLVARO JAVIER ARRAU TORAL y don CAMILO ALEJANDRO ARRAU TORAL en diversas combinaciones, siendo en algunas representante legal la señora ARRAU TORAL, los señores ARRAU TORRAL, o la señora TORAL BUSTAMANTE, los que de la sola lectura de sus nombres se desprende la conclusión que alega la actora por tratarse de personas relacionadas.

Que en este sentido y si bien como señala el artículo la sola participación en la propiedad de las sociedades no es suficiente para declarar la unidad económica de las empresas, lo cierto es que el ofrecimiento de servicios de aseo giro que es



compartido por al menos las demandadas SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA y SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, los que son en lo administrativo regidas por SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA y en cuanto a las inversión complementadas con las sociedades INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA e INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, permite establecer la necesaria complementariedad de los giros como otro elemento o condición que permiten concluir la existencia de unidad económica. En este sentido y si bien no se hace presente la participación de la sociedad SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA en dicha complementariedad, tratándose de una empresa del giro de su denominación y ofreciendo las demandas un servicio de aseo con traslado de personal que debe llegar a cada uno de los supermercados indicados, lo cierto es que respecto de todas ellas se puede establecer de manera razonable la complementariedad o similitud del giro, con la finalidad de prestar el servicio ofrecido, existiendo un domicilio y una dirección común, favoreciendo indistintamente al grupo de empresas la prestación de servicios del demandante.

Que cabe finalmente establecer una interpretación teleológica de la norma, en cuanto a que busca precisamente aplicar un criterio de realidad a aquellas situaciones en las que como la de marras, el empleador a través de diversas figuras societarias pretende eludir sus responsabilidades de tipo laboral, siendo un hecho acreditado mediante causa C251-2024 del Segundo Juzgado de Letras de Curicó, que la liquidación de SERVIMAULE LIMITADA, corresponde a una liquidación voluntaria, que el detrimento patrimonial se justifica con que dicha sociedad era “el único cliente” del empleador SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, quien se encargada de la gestión de personas de la primera, cuya representante legal era la misma persona, quien mantiene relación de parentesco con los socios de las demás estructuras societarias de la unidad económica, y quienes nuevamente se encuentran trabajando con una nueva sociedad a la cual traspasaron a algunos trabajadores que acordaron la rebaja de su sueldo, testigos Sepúlveda y Avellaira; por lo que no se puede concluir de manera razonable sino la existencia de un actuar conjunto entre las demandadas.



Que en este sentido lo cierto es que aplicando en base a lo acreditado, no cabe más que declarar la unidad de empleador, siendo en consecuencia responsables de manera solidaria de los montos que se ordena pagar al trabajador, según se indica en lo resolutivo de este fallo.

DÉCIMO TERCERO: *Del despido indirecto y su justificación.* Que cabe hacer presente en primer lugar la facultad establecida en artículo 171 del Código del Trabajo, en relación al término de la relación laboral por parte del trabajador, a saber:

“Si quien incurriere en las causales de los números 1, 5 ó 7 del artículo 160 fuere el empleador, el trabajador podrá poner término al contrato y recurrir al juzgado respectivo, dentro del plazo de sesenta días hábiles, contado desde la terminación, para que éste ordene el pago de las indemnizaciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 162, y en los incisos primero o segundo del artículo 163, según corresponda, aumentada en un cincuenta por ciento en el caso de la causal del número 7; en el caso de las causales de los números 1 y 5, la indemnización podrá ser aumentada hasta en un ochenta por ciento.

Tratándose de la aplicación de las causales de las letras a), b) y f) del número 1 del artículo 160, el trabajador afectado podrá reclamar del empleador, simultáneamente con el ejercicio de la acción que concede el inciso anterior, las otras indemnizaciones a que tenga derecho.

Cuando el empleador no hubiera observado el procedimiento establecido en el Título IV del Libro II, responderá en conformidad a los incisos primero y segundo precedentes.

El trabajador deberá dar los avisos a que se refiere el artículo 162 en la forma y oportunidad allí señalados”.

Que en este entendido y como se desprende de comunicación de despido remitida al trabajador, se ha invocado las causales de término del artículo 160 del Código del Trabajo, numeral 7) es decir incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato. Que así también mediante formulario de Correos de Chile, se acredita que la misma fue comunicada a su empleador, sin que este último en su presentación realice alegaciones relativas al cumplimiento de formalidades o falta de comunicación de carta de término de relación laboral.



Que en este entendido, y ante la falta de acreditación del empleador del cumplimiento de las obligaciones de tipo laboral y previsional en el presente juicio, se da cuenta de la veracidad y aptitud de tales hechos para configurar la causal, considerando además que es la propia representante legal de SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, quien reconoce el haber ofrecido la mantención de la relación laboral con una remuneración menor al igual que las testigos que comparecen y declaran en este mismo sentido, y las reclamaciones previas del trabajador a su empleador mediante correos electrónicos, fecha 08 de febrero de 2024, de fecha 11 de marzo de 2024 y fecha 01 de enero de 2024. Que en cuanto a la aptitud de los hechos contenidos en la carta de término, lo cierto es que el incumplimiento de las obligaciones de tipo previsional y de manera reiterada, así como el no pago íntegro de las remuneraciones o disminución unilateral del pago, corresponde a incumplimientos que no pueden catalogarse sino como graves, por tratarse de obligaciones fundamentales que impone el contrato de trabajo al empleador.

Que en este sentido y considerando la gravedad que reviste para el trabajador dicho incumplimiento se tiene como suficientemente justificada la potestad del artículo 171 del Código en comento, y así también la procedencia de indemnizaciones por años de servicio, indemnización sustitutiva de aviso previo y recargo legal como se indicará en la parte resolutive de esta sentencia.

DÉCIMO CUARTO: Sobre las prestaciones adeudadas. Que en este mismo ítem tratándose de una relación laboral superior a un año calendario, considerando lo prescrito en artículos 67 y 73 ambos del Código del Trabajo, citando al efecto esta última disposición que reza en lo pertinente lo siguiente: *“El feriado establecido en el artículo 67 no podrá compensarse en dinero... Con todo, el trabajador cuyo contrato termine antes de completar el año de servicio que da derecho a feriado, percibirá una indemnización por ese beneficio, equivalente a la remuneración íntegra calculada en forma proporcional al tiempo que medie entre su contratación o la fecha que enteró la última anualidad y el término de sus funciones.*

Que a este tenor y como se ha tenido por establecido en base al apercibimiento efectuado, y ante la falta de prueba que acredite el ejercicio o pago de feriado legal y proporcional se accederá al mismo, por los montos que se señalan en la parte resolutive de esta sentencia. Que a su vez y ante la falta de acreditación del



pago íntegro de las remuneraciones del trabajador, se tuvo por acreditado la existencia de diferencias de pago en los meses de enero, febrero, junio y julio de 2024, por la suma de \$4.227.584 (cuatro millones doscientos veintisiete mil quinientos ochenta y cuatro pesos).

DÉCIMO QUINTO: Sobre el pago de cotizaciones y nulidad del despido Que como se ha señalado previamente en esta sentencia, se ha tenido como tácitamente acreditado el no pago de cotizaciones previsionales correspondientes a destinadas a fondo de salud, de seguro de cesantía y de pensiones correspondientes al periodo desde enero a julio de 2024, no acreditándose el pago de los mismos, por lo que se hará lugar al pago de dicho concepto en los términos señalados en la parte resolutive de esta sentencia.

Que como consecuencia de lo anterior se debe tener presente lo establecido en artículo 162 inciso 5° del Código del Trabajo, que rezan respectivamente: *“Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el íntegro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo.”*.

Que así se accederá a la sanción por nulidad del despido contemplada en la recién citada normativa, en los términos de su inciso séptimo, de manera solidaria según se detallará en los párrafos siguientes.

DÉCIMO SEXTO: Sobre los demás medios de prueba. Que respecto a los medios de prueba no mencionados en la presente sentencia, en particular prueba confesional del demandante y los cuestionamientos a su declaración realizada por los demandados, lo cierto es que si bien el mismo no muestra claridad sobre las empresas a las cuales prestaba servicios por mantener una figura societaria compleja para una persona lego, lo cierto es que se ha tenido por suficientemente acreditado, mediante documental y testimonial, la relación laboral y extensión de la misma, por lo que en nada obsta a lo concluido sus declaraciones._



DÉCIMO SÉPTIMO: Sobre los reajustes e intereses. Que todas las sumas antes señaladas deberán ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

DÉCIMO OCTAVO: Sobre las costas. Que se condena al pago de las costas a las demandadas.

Y visto lo dispuesto en los artículos 1, 3, 4, 5, 7, 67, 73, 162, 168, 171, 420, 425, 432, 453, 456, 472 y 496 y siguientes, 507 del Código del Trabajo, y demás normas legales invocadas, SE RESUELVE.

I. Que SE RECHAZA solicitud de apercibimientos solicitados por la parte demandante del artículo 453 numeral 5° y 454 numeral 3 del Código del Trabajo por lo razonado en considerando NOVENO.

II. Que SE RECHAZA excepción de falta de legitimación pasiva, opuesta por las demandadas principales **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA, y de INVERSIONES SUARIAS LIMITADA e INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, por lo razonado en considerando DÉCIMO.

III. Que, **SE ACOGE** la demanda de declaración de unidad económica, despido indirecto, nulidad del despido y cobro de prestaciones interpuesta por doña CAMILA ANDREA RETAMALES QUIROZ, en representación convencional, de don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, en contra de **SERVIMAULE LIMITADA**, representada legalmente por doña XIMENA VERA BARRIENTOS; **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA.**, representadas en estos autos de manera convencional por el abogado don PATRICIO AGIULÓ CORTÉS y contra **INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, e INVERSIONES JACARANDA LIMITADA**, representada en estos autos de forma convencional por el abogado PABLO CORDERO VÁSQUEZ, todas ya individualizadas y se declara:

1.- Que don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA** ingresó a prestar servicios bajo vínculo de subordinación y dependencia a la unidad económica compuesta



por **SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, ininterrumpidamente desde el día **23 de noviembre de 2011** hasta el día **24 de julio de 2024**,, cuyas labores correspondían a jefe de cuadrilla.

2.- Que la última remuneración mensual devengada por el trabajador don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, ascendió a la cantidad de **\$2.632.674 (dos millones seiscientos treinta y dos mil seiscientos setenta y cuatro pesos)** para efectos del artículo 162 y 172 del Código del Trabajo.

3.- Que el autodespido del trabajador don **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, quien cesó en sus funciones con fecha 24 de julio de 2024, es justificado, por incumplimiento grave de las obligaciones que impone el contrato por parte del empleador, artículo 160 numeral 7 del Código del Trabajo.

4.- Que las demandadas **SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, constituyen una unidad económica, y son en consecuencia solidariamente responsables del pago de las prestaciones e indemnizaciones que a continuación se exponen.

5.- Que se condena a **SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**,, a pagar en favor del trabajador doña **BORIS MAURICIO ALBERTZ SANHUEZA**, de manera solidaria, por concepto de:

- Indemnización sustitutiva de aviso previo por la suma de **\$2.632.674 (dos millones seiscientos treinta y dos mil seiscientos setenta y cuatro pesos)**



- Indemnización por años de servicio ONCE (11) AÑOS por la suma de **\$28.959.414 (veintiocho millones novecientos cincuenta y nueve mil cuatrocientos catorce pesos)**.
- Recargo legal sobre indemnización por años de servicio solicitada por un CINCUENTA POR CIENTO (50%) la suma de **\$14.479.705 (catorce millones cuatrocientos setenta y nueve mil setecientos siete pesos)**.
- Feriado proporcional y feriado legal, por la suma de **\$3.773.499 (tres millones setecientos setenta y tres mil cuatrocientos noventa y nueve pesos)**.
- Diferencias de remuneraciones de enero, febrero, junio y julio de 2024, por la suma de **\$4.227.584 (cuatro millones doscientos veintisiete mil quinientos ochenta y cuatro pesos)**.

7.- Que la relación laboral que ligaba a las partes terminó por despido, y que éste es nulo, ya que las cotizaciones de seguridad social no se encontraban íntegramente pagadas, cotizaciones previsionales destinadas a fondo de salud, de seguro de cesantía y de pensiones correspondientes al periodo de enero a julio de 2024.

Por lo anterior se condena solidariamente a **SERVIMAULE ADMINISTRACIÓN LIMITADA, SERVIMAULE LIMITADA, SERVIMAULE FOODS LIMITADA, SERVIMAULE SERVICIOS LIMITADA, INMOBILIARIA E INVERSIONES LAS HERAS SPA, INVERSIONES SUARIAS LIMITADA, INVERSIONES JACARANDA LIMITADA, SERVIMAULE TRANSPORTES LIMITADA**, a pagar a favor de la demandante las remuneraciones y demás prestaciones, consignadas en el contrato de trabajo que se devenguen desde la fecha del despido hasta la convalidación del despido, a razón de la remuneración pactada ascendente a **\$2.632.674 (dos millones seiscientos treinta y dos mil seiscientos setenta y cuatro pesos)** por cada mes, más reajustes e intereses en los términos del artículo 63 y 173 del Código del Trabajo. Para fines de convalidación, deberá la demandada declarar y pagar la totalidad de las cotizaciones de seguridad social destinadas al fondo de previsión social, al fondo del seguro de cesantía y al fondo de salud del demandante, precisamente los períodos y montos insolutos y



aquellos que se devenguen por el período comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de comunicación mediante carta certificada al trabajador del cumplimiento de tal obligación, adjuntando la documentación que así lo acredite. Debiendo oficiarse a los organismos previsionales respectivos A.F.P. CAPITAL S.A., en el Fondo Nacional de Salud (FONASA) y en la Administradora de Fondos de Cesantía Chile S.A.. para cuyo cobro deberá oficiarse a las entidades previsionales a las que se encuentre afiliada la trabajadora.

IV. Que se condena al pago de las costas a las demandadas.

V.- Que las sumas ordenadas pagar precedentemente, deben ser reajustadas y devengan intereses en la forma prevista en artículos 63 y 173 del Código del Trabajo, según corresponda.

VI.- Ejecutoriada que sea la presente sentencia, cúmplase lo dispuesto en ella dentro de quinto día, en caso contrario, Una vez que quede ejecutoriada la presente sentencia, certifíquese dicha circunstancia, pásese a etapa de cumplimiento.

Las partes quedan válidamente notificadas de lo resuelto con esta fecha al tenor del artículo 457 inciso 2º del Código del Trabajo y por lo tanto, desde esta notificación comienza a correr el plazo legal para impugnarla, sin perjuicio de lo anterior remítase vía correo electrónico la presente sentencia a las partes.

Anótese, regístrese y archívese en su oportunidad por afinada.

RIT O-294-2024

RUC 24- 4-0604558-3

Proveyó doña ESTEFANIA ANDREA HUNRICHSE ANDRADE, Juez Suplente del Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó.

En Curicó a veintisiete de diciembre de dos mil veinticuatro, se notificó por el estado diario la resolución precedente.



A contar del 08 de septiembre de 2024, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>

