

RIT 165-2024

RUC 230029007-K

Delito: Homicidio simple

Acusado: Marco Andrés Castillo Fuentes

Talagante, a nueve de enero de dos mil veinticinco.

**VISTOS:**

Los días veinte, veinticuatro, veintisiete y treinta de diciembre del año recién pasado, se ha llevado a cabo el juicio oral ante este Tribunal de Juicio Oral en lo Penal de Talagante, en sala integrada por los magistrados Jorge Cataldo Aedo, quien presidió; Alejandra Chacón Plaza, como tercera integrante; y Claudio Eduardo Alvarado Aguirre, en calidad de redactor, a fin de determinar la responsabilidad que tendría **MARCO ANDRÉS CASTILLO FUENTES**, cédula nacional de identidad N°17.858.014-0, nacido en Santiago el 18 de diciembre de 1990, soltero, constructor, domiciliado en camino Lonquen Sur, El Recreo sitio 22-B ,Talagante.

Por el Ministerio Público compareció el fiscal Heriberto Reyes Carrasco; por la querellante Subsecretaría de Prevención del Delito, el abogado Nicolás Alcaíno Soto; y por la defensa privada, los profesionales Jorge Guerrero Velásquez y José Tomás del Campo de la Rosa.

En la audiencia de preparación no se acordaron convenciones probatorias ni se demandó civilmente.

**OÍDOS LOS INTERVINIENTES Y TENIENDO PRESENTE:**

**PRIMERO. Acusación del Ministerio Público:** Que los antecedentes de cargos son los siguientes:

1.- Hechos: *“El día 17 de marzo del año 2023 en horas de la noche, en circunstancias que la víctima Dastin Kevin Andrade Silva se encontraba en un domicilio particular ubicado en camino el recreo sector el triunfador en la comuna de Talagante. Hasta dicho lugar llegó el imputado MARCO ANDRES CASTILLO FUENTES, quien premunido de un arma blanca tipo cuchillo procedió a herir a la víctima, causándole la muerte por una herida penetrante en región precordial en Hemitorax izquierdo que provocó un shock hipovolémico” (sic).*

2.- Calificación Jurídica y demás antecedentes:

A juicio del Ministerio Público, este hecho es constitutivo del delito consumado de **homicidio**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, correspondiéndole al acusado participación en calidad de autor en los términos del artículo 15 del Código Penal. No se invocan circunstancias modificatorias y se pide que se imponga la pena de 15 años de presidio mayor en su grado medio, más las penas accesorias establecidas en el Código Penal; y se le condene al pago de las costas según lo prescrito en los artículos 45 y siguientes del Código Procesal Penal.

**SEGUNDO. Acusación particular:** Que la Subsecretaría de Prevención del Delito, presentó la siguiente acusación particular:

1.- Hechos: “El 17 de marzo de 2023, a las 22:30 horas aproximadamente, Marco Andrés Castillo Fuentes, ya individualizado, saltó el cerco que separa su vivienda de la casa de la víctima Dastin Kevin Andrade Silva, ubicada en camino El Recreo Lote 22-E, sector el Triunfador, comuna de Talagante. Una vez en el lugar, el imputado Castillo Fuentes clavó un arma blanca tipo cuchillo en el pecho de don Dastin, lo cual le causó más tarde la muerte, debido a una herida penetrante en la región precordial en hemitórax externo, como informa dato de atención de urgencia Nro 306266. Don Dastin se encontraba en ese momento hablando por celular con su hermano Joseph Eduardo Andrade Silva, quien escuchó todo lo sucedido” (sic).

2.- Calificación jurídica y demás antecedentes:

La querellante y acusadora particular estima que los hechos precedentemente descritos son constitutivos del delito de **homicidio calificado** con alevosía y premeditación, ilícito previsto y sancionado por el artículo 391 N°1 circunstancia primera y quinta del Código Penal, el delito se encuentra en grado de ejecución consumado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° del Código Penal; correspondiéndole al acusado responsabilidad a título de autor en el delito, de conformidad a lo previsto en el artículo 15 N°1 del Código Penal, toda vez que ejecutó los hechos en forma inmediata y directa; no reconoce circunstancias minorantes de responsabilidad penal, pero sí que le perjudicarían las siguientes agravantes:

1.- Artículo 12 N°1, del Código Penal, la de cometer el delito contra una víctima con alevosía.

2.- Artículo 12 N°5, del Código Penal, la de cometer el delito con premeditación conocida.

3.- Artículo 12 N°7, del Código Penal, la de actuar con abuso de confianza.

4.- Artículo 12 N°19, del Código Penal, la de cometer el delito por medio de escalamiento de lugar cerrado.

Solicita que se imponga al acusado la pena de 20 años de presidio mayor en su grado máximo, más las accesorias legales y el pago de las costas de la causa.

**TERCERO. Alegatos de apertura:** Que, al inicio del juicio, **la Fiscalía** manifestó que el hecho en este juicio es un homicidio inequívocamente, lo que se acreditará mediante peritajes, que darán cuenta de un ataque con arma cortopunzante, lesión provocada por un tercero. Imputado y víctima en algún momento fueron amigos, el acusado no es delincuente habitual, pero tuvo una desmedida reacción frente a un hecho doméstico de poca importancia, por un perro que hacía sus necesidades en jardines vecinos, lo que causó problemas. El padre del imputado fue golpeado y momentos después el imputado fue a la casa de la víctima en defensa de su padre, saltó la reja y, en medio de una pelea, lo apuñaló. Para acreditar la participación, la víctima tuvo un periodo de sobrevida breve y habló con su hermano y cuñada, a quienes le pidió auxilio y sindicó a su agresor. No existe ningún elemento de que exista una legítima defensa, hubo una reacción visceral, desmedida y lamentable, que terminó con la muerte de un joven.

**La querellante** expresó que con la prueba que se rendirá se acreditará que el 17 de marzo de 2023, Dastin estaba con Joseph, quien llamó a su padre y éste le dijo que sus perros estaban muertos. Al llegar, Dastin fue a golpear al padre del imputado, quien fue, saltó la reja y agredió con una puñalada en el corazón a Dastin, causándole la muerte. Hay homicidio calificado, pues el imputado tomó conscientemente un arma y fue al domicilio de la víctima a apuñalarlo. El hermano y su señora escucharon por teléfono todo lo que ocurrió.

**La defensa**, señaló que el día de los hechos ocurrió una tragedia que afectó a dos familias vecinas, la peor parte la sacó Dastin Andrade Silva y su familia; por otro lado, Marco, su amigo, es acusado por el delito de homicidio. Lo que desencadenó la tragedia, fue lo siguiente: primero a las 23:00 horas, en estado de ebriedad, Dastin fue a la casa de Marco y su papá, un hombre de la

tercera edad con problemas cardiacos, a quien golpeó en la ceja izquierda con sangramiento; luego, al ver a su padre herido, Marco salió en busca de Dustin con la finalidad de pelear a mano limpia sin nada en sus manos; Marco increpó a Dustin, se produjo una discusión, lo invitó a pelear y Dustin se burló de él, por lo que Marco ingresó a la casa de su amigo y comenzaron a pelear; Dustin sacó un cuchillo tipo navaja de su bolso, Marco le tomó la mano y luego se cayeron, lo que ocasionó accidentalmente que Dustin se enterrara el cuchillo cerca del pezón izquierdo. Marco resultó con lesiones graves, como se acreditará; posteriormente, al constatar la herida sangrante, Marco reaccionó presionando para que no saliera sangre, llamó a vecinos, bomberos y ambulancia. Incluso le sacó del bolso las llaves a Dustin para abrirle a los vecinos la puerta de ingreso; al rato llegó Joseph, hermano de Dustin se produjo una discusión menor, y entre los dos suben a la víctima y lo llevan al hospital.

Marco habló con su hermana Marianela, quien llevó a don José y Marco a constatar lesiones, momentos en que se enteraron de la muerte de la víctima. El imputado fue detenido y aportó su celular, muestra lo que ocurrió previamente y declaró.

Hizo presente que su defendido no tenía armas, solo quería pelear, la herida cortante no es de carácter homicida, lo que se acreditará. Dustin fue quien sacó el arma. En consecuencia, no existió dolo de matar y no se podrá probar, por lo que no hay delito de homicidio, debiendo considerarse los momentos previos y posteriores, debiendo dictarse sentencia absolutoria. En su caso, deberá considerarse el hecho como un delito de homicidio preterintencional.

**CUARTO. Declaración del acusado:** Que, advertido de sus derechos, el imputado **Marco Andrés Castillo Fuentes**, declaró manifestando que el 17 de marzo de 2023, cerca de las 22:30 horas, ya por acostarse en su casa, empezó a escuchar los gritos de su mamá diciendo que le habían pegado a su papá, quien es operado del corazón y toma anticoagulantes. Su mamá dijo *“Marco, el Dustin le pegó”*, vio a su papá con la cara ensangrentada. A Dustin lo conoce hace catorce años, por lo que sabe la situación médica de su familia.

Al ver a su papá, salió a tras de Dustin para pegarle, lo vio cerrar la puerta de su pasaje La Estrella y le empezó a gritar *“maricón culiao le pegaste a mi papá si sabí su situación”*. Luego saltó la reja y llamó a su hermana por teléfono para que fuera ver a su papá. Llegó a la casa del Dustin, quien estaba hablando por

teléfono. Lo incitaba a pelear y Dastin se burlaba, más se enojó, saltó la reja y le pegó en la parte de la sien, se golpearon y de su banano rojo Dastin sacó una cuchilla semiautomática negra y le empezó a tirar cortes. Le agarró la mano y comenzaron a forcejear, él cayó de espalda y el Dastin encima de él. De pronto Dastin perdió fuerza y vio que estaba ido, sin reacción, sangrando, lesionado abajo del pezón. Lo primero que hizo fue presionar la herida, llamó a los vecinos y bomberos. Les abrió la reja a sus vecinos con las llaves que sacó del banano de la víctima, para coordinar la llegada de la ambulancia, siempre presionando el pecho de Dastin. Llegó Joseph –hermano de Dastin-, quien trató de pegarle, le dijo que no se preocupara de él, sino de su hermano, lo subieron al auto de éste para llevarlo al hospital.

Su hermana llamó al plan cuadrante y le dijo que fueran al hospital. Ahí Joseph estaba muy agresivo, por lo que fueron al SAR (Servicio de Atención Primaria de Alta Resolución), donde diagnosticaron a su papá con una herida y él con una fractura en su dedo pulgar derecho y otros hematomas. Estaba preocupado por Dastin y una vez que terminaron de constatar lesiones, carabineros le informó que su amigo falleció.

**Al fiscal** contestó que con el Dastin tenían una relación de trabajo, ese día al llegar a su casa vio al Dastin tocar el timbre, después escuchó a su mamá gritar. Primero tuvieron una relación de amistad, actualmente no trabajaban juntos, ya que una vez lo dejó de administrador de obras y no fue responsable.

Ese día, al bajar vio a su papá ensangrentado en el rostro, se alteró porque Dastin conocía las relaciones de sus papás, su papá no iba a matar a sus perros. En su casa había un vehículo y teléfono celular, pero no los ocupó para atender a su papá, el teléfono lo usó para después prestarle ayuda a Dastin.

Con Dastin vivían como a 150 metros, sus sitios colindan, de hecho, había una puerta en común porque se juntaban mucho un tiempo. Sabía dónde vivía Dastin, en el frontis la reja estaba cerrada, Dastin hablaba por teléfono no sabía con quién. Dastin no salió a pelear, le hacía burlas y muecas, cualquier persona lo interpretaría como burlas que no representaban peligro para él o su padre, quien tiene 71 años hoy en día. Escaló la reja por el enojo, cualquier hijo reaccionaría igual. Al saltar la reja fue a pelear con él, sabía que le podía causar daños a la integridad física de Dastin. No llamó a carabineros por lo que Dastin le hizo a su padre.

Socorrió a Dastin, luego llegó un vecino nuevo de nombre Jordano, que recibió su teléfono celular mientras presionaba a Dastin en el corte.

**A la querellante**, respondió que, al saltar la reja del pasaje, volvió a saltar la reja de la casa de Dastin, a quien golpeó en la sien. Fue una pelea donde se golpeaban mutuamente.

La querellante realiza ejercicio para evidenciar una contradicción, en relación con la declaración, de fecha 22 de junio de 2023, ante la Fiscalía y lee: *“Ante sus burlas trepé la reja y le pegué en la ceja izquierda, luego le seguí pegando en el cuerpo y en la casa, en tanto él se protegía”*.

Dimensionaba que él se protegía mientras lo golpeaba en el cuerpo y cara. Dastin sacó una navaja de su banano, antes lo empujó, luego Dastin cayó sobre él y lo tiró al lado, se percató que estaba como ido y tenía la polera roja. Esto pasó en menos de un minuto. Él comenzó a gritar pidiendo ayuda a vecinos y después llamó a carabineros, cree que colgó la llamada para abrirle a los vecinos y luego llamó a bomberos.

No sabe lo que pasó con el arma, cuando le subió la polera, Dastin tenía la cuchilla al costado. Carabineros no llegó al lugar, porque no tenían vehículo, a pesar de que había una persona apuñalada. Nunca se fue del lugar.

**La defensa**, procedió a exhibir **video signado en el número 1 de “documental y otros medios de prueba”**, contestando el acusado que corresponde a la reja delantera de la casa de su familia, se observa a su mamá que le dijo al Dastin que su papá se estaba acostando, le dijo que fuera porque estaba haciendo un pito, su papá José Castillo salió, abrió la reja y Dastin lo golpeó en la cara. Luego él fue tras Dastin por la misma reja que se observa abierta.

A continuación se procedió a exhibir **documental N°2, set fotográfico**, respondiendo a la imagen **N°1**: el de rojo es Joseph Andrade, el del medio es él y el de la derecha es Dastin, estaban compartiendo con unos compañeros del instituto; **N°2**: es Joseph; **N°3**: están compartiendo con Sebastián, el dueño de casa y el Dastin; **N°4, 5**: está con Dastin; **N°8, 9**: Dastin y él en el año 2021, viendo monitos; **N°10 y 11**: vecinos Dastin y él; **N°12**: se ve a Dastin trabajando juntos, él contrató a Dastin; **N°14**: misma obra; **N°15**: otro trabajo que hicieron juntos; **N°16**: se ve con Dastin compartiendo.

Luego se exhibe **documental N°3, correos electrónicos**, señalando el acusado que es de 23 de julio de 2018, el título es “*proyecto lobos*”, él lo remite para Dastin, a quien le facilitó su examen de título para su portafolio. Eran amigos, siempre lo quiso ayudar, ambos estudiaron técnico en construcción y Dastin estaba sacando la ingeniería. Se lee un segundo correo, de fecha 9 de septiembre de 2020, le envió detalles de planos para ayudarlo en sus estudios.

Se incorporó mediante lectura resumida del **N°14 “copia acta notarial de llamadas telefónicas realizadas desde el celular de acusado +56953335118”**. El acusado manifestó que ese es su número de teléfono. Aparece “*llamada saliente Nelita*”, que es su hermana. El primer llamado que hizo fue a su hermana avisándole que fuera a ver a su papá, cuando saltó la reja del pasaje La Estrella. Llamó también al plan cuadrante, a bomberos cuando le estaba prestando ayuda a Dastin, ahí lo derivaron a la ambulancia.

Se procedió a incorporar **documental N°5 registro de llamadas Wom**, respondiendo la llamada de las 22:59 teléfono terminado en 447 es el número de su hermana, duró 22 segundos, le pidió que fuera a ver a su papá; la llamada de las 23:25 puede haber sido la llamada al retén; teléfono terminado 4364, de las 23:27, puede ser con el retén, momentos en que le avisaron que no tenían patrulla.

Incorpora **documento N°6 “diploma de título técnico en construcción”**, el 22 de julio de 2017. Él se pagó los estudios con su trabajo, es padre de un niño de nueve años, cuya madre tiene esclerosis múltiple, debiendo hacerse cargo de sus gastos también.

**A la Fiscalía, responde al video N°1**, señalando que debe existir un video de cuando salió por la misma puerta, después volvió a entrar por ahí, el mismo sistema de cámaras debió grabar esos momentos. Se observa que Dastin no ingresó a su casa, observó el golpe de puño en el rostro de su padre, quien no cayó al suelo, afortunadamente. No siguió sufriendo golpes su padre, Dastin no lo siguió, la reja estaba abierta y Dastin no ingresó a la propiedad. No sabría decir si se observa banano en el cinto o cruzado.

Respondió que pesa 55 kilos y mide 1,69 cm, no sabe cuánto pesaba Dastin, era más alto y ancho. Recuerda que salió con una polera color crema, pantalones azules y zapatillas.

**QUINTO. Prueba de cargos:** Que la Fiscalía produjo la siguiente prueba, que se encuentra íntegramente en audio:

**a).- Perito Marcos Mauricio Pulleghini Flores**, médico del Servicio Médico Legal (SML), quien relató que el día 19 de marzo de 2023, practicó la autopsia a un hombre de 27 años, identificado como Dastin Kevin Andrade Silva, medía 1 metro y 76 cm, y pesaba 60 kilos. Se realizó un examen externo e interno, para identificar la causa de muerte. Al externo presentaba signos de la intervención quirúrgica de urgencia por una toracotomía anterolateral izquierda de 20 cm.

La lesión que provocó el deceso corresponde a una herida que se encontraba suturada, cortopunzante, penetrante, ubicada en la cara anterior, tercio inferior, del hemotórax izquierdo, de dos cm de longitud, con orientación levemente oblicua, que lesionó la piel, la fascia superficial y el músculo pectoral mayor izquierdo, apreciándose una extensa infiltración sanguínea de color rojo oscuro, ingresó al mediastino inferior lesionando el quinto cartílago costal y luego lesionó el ventrículo derecho del corazón y el tabique interventricular. Se constató un hemotórax izquierdo de 1400 cc de sangre y uno derecho de 250 cc de sangre.

La trayectoria de esta herida fue de adelante hacia atrás, de abajo hacia arriba y de izquierda a derecha, el trayecto intracorporal fue de 11 cm.

La conclusión es que la causa de muerte fue por shock hipovolémico, herida penetrante cortopunzante cardíaca, lesión reciente y vital, de tipo homicida.

**A la Fiscalía**, respondió que el periciado era un individuo ectomorfo, enflaquecido, delgado, de poca masa muscular. La señalada era la única lesión que tenía, no había lesiones defensivas en los brazos, nudillos o rostro. Es una lesión de tipo homicida, una herida provocada por una persona de mayor o menor estatura, con arma blanca.

Respecto la alcoholemia de la víctima, resultó positiva con 0,9 g/l en la sangre, el efecto que produce es el de una persona más lenta que le cuesta reaccionar, ya que el sistema nervioso central se deprime. El toxicológico resultó negativo.

Lleva 20 años realizando pericias de este tipo.



**A la querellante**, respondió que hemotórax se refiere a la cantidad de sangre en las cavidades. En el caso de la víctima tenía 1650 cc de sangre, la víctima debía tener un total de 4200 cc de sangre.

**A la defensa**, contestó que la data de muerte se realiza en el sitio del suceso, por el médico criminalista, no el tanatólogo. No está inscrito en CONASEM como médico legista.

**b).- Testigo José Ademir Castillo Ochoa**, quien expresó que no desea declarar, conforme el artículo 302 del Código Procesal Penal.

**c).- Testigo José Gregorio Andrade Labra**, quien manifestó que los hechos ocurrieron el 18 de marzo de 2023. Vive en Balmaceda sitio 22 Lonquén, comuna de Talagante. Conoce al imputado y su familia hace un buen tiempo. Mantenían buena relación, viven a unos 200 metros, deslindan por la parte de atrás. Para salir del pasaje hay un portón en la noche, su casa tiene reja de unos dos metros de fierro, sin puntas, por el portón de vehículos se puede ver hacia adentro. A la época de los hechos estaba cerrado. El portón del pasaje es de fierro y malla agma, de unos dos metros, a partir de las 22:00 o 23:00 horas se cierra.

El día de los hechos llegó a las 16:30 o 17:00 horas de su trabajo, salió a darle comida a los perros y encontró uno muerto. Llamó a su hijo mayor a eso de las 18.00, de nombre Joseph (tiene tres hijos Joseph, Dastin y Jeffrey) y le contó que estaba enterrando la perrita. Tenía el teléfono en alta voz y Dastin escuchó, éste llegó en la moto, dejó sus cosas y luego escuchó voces. Al rato le golpearon la puerta y estaba el vecino don Hugo, quien le contó que se llevaron al flaquito al hospital, por lo que se dirigieron para allá. En ese lugar Joseph le contó que Marco Castillo le había pegado una puñalada a Dastin.

El tema empezó como a las 22:30 horas. Cuando Dastin llegó y escuchó la moto, a esas alturas estaba viendo televisión, su hijo no pasó a saludarlo, después no supo dónde fue y el vecino le informó que lo llevaron al Hospital de Talagante. Cree que llegó a las 23:30 horas, no recuerda bien y se encontró con Joseph, quien le contó lo que había pasado y vio a la familia de Marco Castillo, su hermana y papá, quienes llegaron después de él.

Joseph le contó que el Marco le pegó una puñalada al Dastin, luego llamaron a Joseph y le informaron que su hijo había fallecido. Joseph le pidió que fuera a su casa porque iría carabineros a sacar fotos.

Escuchó voces solamente, no peleas, pero no le dio importancia porque a Dastin no le gustaba que salieran a recibirlo. Pensó que había llegado su otro hijo.

Esto ocurrió en el antejardín de su casa, después que le avisó el vecino dejó su casa cerrada y nadie más entró. Cuando llegó a la casa después del hospital, venían llegando los carabineros, con quienes buscaron un cuchillo, el arma homicida y no se encontró. De hecho, no le dejaron entrar a su casa hasta las siete de la mañana. Su hijo Dastin no portaba armas blancas, usaba un banano para portar sus documentos. Las pertenencias se las entregaron a Joseph, entre los que estaba su banano.

**A la querellante**, respondió que Dastin era una persona tranquila, de repente le daba la maña. Él era muy apegado a sus perros y a su madre, que falleció en el 2021. Con el imputado sabía que eran amigos y que habían trabajado y estudiado juntos, se conocían hace unos 20 años.

**A la defensa**, contestó que cuando llegó Dastin él estaba viendo televisión.

**d).- Testigo Glenin Segundo Estrada Pirela**, quien manifestó que a la época de los hechos trabajaba como parte del equipo de urgencia como cirujano de turno del Hospital de Talagante, especialista en cirugía general. Trabaja hace ocho años en urgencia, recuerda que valoró al paciente, un joven en malas condiciones, se le hizo un eco, no se visualizaba bien, pero se sospechó que tenía sangre fuera del corazón hacia el tórax, por presentar una herida punzo penetrante. Había que abrirle el tórax para ver dónde estaba la sangre, se le lleva a pabellón por signos de shock hipovolémico, se le hace una toracotomía evidenciando una herida cardiaca, herida penetrante en el ventrículo derecho a 1,5 cm del pezón. Sufrió fibrilación, el paciente no salió de reanimación a pesar del RCP avanzada y falleció a las 1:01 horas.

Se procedió a exhibir el documento **Dato de Atención de Urgencia de la víctima, signado con el N°3**, respondiendo que es del Hospital de Talagante, del 17/3/2023, a las 23:46 horas, paciente Dastin Kevin Andrade Silva, de 27 años. Anamnesis se ve escueto por las condiciones del paciente, *“recibe herida penetrante en región precordial hemitórax izquierdo”*.

Se exhibió **documento N°5 “protocolo operatorio”**, del mismo paciente, lo realiza él como primer cirujano. Se registran el diagnóstico *“trauma torácico”*,

hallazgo y descripción de cirugía. Hemotórax de 3000 cc, normalmente se alberga entre 5 o 6 litros de sangre, por lo que el paciente se encontraría en hipovolemia.

**A la querellante**, respondió que se hizo todo lo médicamente posible por el paciente, conforme a los protocolos.

**A la defensa**, señaló que, si el paciente hubiera sido tratado en otro establecimiento mejor, el resultado probablemente hubiese sido el mismo. El Hospital de Talagante no tenía banco de sangre, probablemente eso hubiese ayudado más.

**e).- Testigo Joseph Eduardo Andrade Silva**, quien expresó que los hechos ocurrieron el 17 de marzo de 2023. Conoce al imputado antes de esa fecha, hace varios años, desde que llegaron a Lonquén, conoce a su familia compuesta por papá, mamá, él, y luego empezaron a llegar otras familias al terreno. Inicialmente fueron cercanos, en bastantes oportunidades compartieron. Sus patios traseros colindan y caminando se puede llegar a unos 70 metros. Para llegar a la casa tienen que cruzar por un portón en el área pública y luego una reja de la casa. El antejardín de su casa es muy pequeño, tiene un portón vehicular. En su casa vivían su papá y dos hermanos, él no vivía ahí, pero lo frecuentaba habitualmente. Dastin andaba en una moto en ese tiempo, trabajaba en Santiago. El día de los hechos estaba en su casa, supo todo lo que pasaba porque estaba en el teléfono. Trabajaba en una de las torres donde mismo lo hacía su hermano, por lo que al terminar la jornada regresaban juntos. Así ocurrió el día de los hechos, se juntaron, compartieron un rato y fueron a su casa en auto. Su papá le mandó un audio donde se enteró que los perros habían fallecido, su hermano se enteró, tomó las cosas y se fue a su casa a sacar la moto para irse a la casa de él. En un momento Dastin lo llamó a las 10:00 o 10:20, dijo que fue a increpar al vecino por lo que le había hechos los perros, él le dijo que le pegó un combo al vecino, dijo *“me mandé una caga, le pegué un combo al vecino José Castillo”*, tenía consciencia que había cometido un error. Le dijo que no lo había botado al piso, iba caminando a su casa y le dijo *“viene el Marco en el camino”*, después que estaba afuera y que saltaba la reja, se escuchó ruidos de fuerza y le dijo *“el Marco me apuñaló, estoy sangrando pal pico, necesito ayuda”*. En todo momento el audio estaba activo y escuchaba al hermano respirar, escuchó a un vecino. Llegó y había muchos vecinos en su casa, estacionó el auto y se encontró con su hermano en el suelo, el Marco

estaba en shock. Pidió ayuda para subir al hermano al auto y se fueron al hospital, se encontraron con una ambulancia y lo trasladaron ahí para llevarlo al hospital. En el lugar vio a la familia del imputado y luego se constató que su hermano había fallecido.

La llamada del papá era porque había dos perros afectados, pero falleció solo uno, fue un audio de WhatsApp que escuchó al llegar a Talagante. Antes que partiera Dastin, se reunieron con la Cami, su esposa, pidieron unos completos y se los entregaron.

Cuando Dastin le contó que vio a Marco fue en la puerta de acceso al camino, a la servidumbre, le dijo que se entrara porque sabía como son ellos, podían reaccionar mal. Se entró, pero seguía en el antejardín, le contó que Marco se estaba pasando la reja, luego escuchó forcejeo. También escuchó a un vecino que le preguntaba “*como estay flaco*”, supo que era el hijo de la vecina Lola porque lo conoce y cuando llegó él estaba atendiendo a su hermano. No recuerda como se llama, debe tener unos 30 años, cree que se llama Jordan, quien trataba de incorporar a su hermano, quien nunca soltó el celular con la llamada activa, lo tenía en su mano derecha, era diestro, por lo que no se pudo defender.

Marco estaba en shock, estaba congelado, no reaccionaba, lo increpó y no reaccionó, tiritaba. Se fue y se preocupó de su hermano, a quien se lo llevó en unos tres minutos desde que llegó.

Su hermano entró y cuando falleció le entregaron su banano y las cosas que tenía adentro: documentos, llaves y tabaco, no estaban las llaves de la moto. El fiscal realiza ejercicio para evidenciar contradicciones, de fecha 25 de mayo de 2023, en Fiscalía, dijo que en las llaves de la moto había un cuchillo pequeño con forma de pez, las que había colgado en la casa al llegar. La hoja debe ser de cuatro cm, es un llavero. El banano rojo lo portaba ese día, de tamaño mediano, de unos 15 cm, si uno echa el celular y billetera queda apretado, y él usaba una bolsa de tabaco. Las especies fueron entregadas en el hospital. Supo que, mientras estaban en el hospital, su vecino Hugo les avisó que había una patrulla, por lo que su papá y el vecino fueron a atender a carabineros.

**A la querellante**, contestó que iban en el auto con Camila, cuando su hermano les comenzó a contar lo que pasaba. Se bajó Camila y fue al domicilio

de su padre. Se procedió a incorporar **otros medios de prueba N°10 “dos imágenes”**, que corresponde al registro de llamadas que mantuvieron con su hermano, respondió a la **N°1**: “llamada entrante Dastin Andrade, segunda llamada, 17 de marzo, 10:40 pm”, es una imagen de su celular; **N°2**: aparecen dos llamadas la saliente la hace él, 17 de marzo, 10:31 pm, 27 segundos. Entrante, 17 de marzo, de Dastin, 10:40 pm, 28 minutos con 26 segundos. No escuchó gritos de auxilio. Cuando su hermano dijo “*estoy sangrando pal pico*” y luego a su vecino, debe haber pasado un minuto. Cami escuchó todo también, porque estaban en el auto.

Su hermano era una persona altruista, pasiva en sus relaciones sociales, amable, cercano. Dastin consideraba a Marco su amigo.

**A la defensa**, respondió que estuvo con Dastin desde las 18:00 horas hasta que llegaron a Talagante, ese día bebieron alcohol, compartieron un par de cervezas. Escuchó cuando se increpó a su hermano, no gritos si no que vociferaciones en tono álgido. Se realiza ejercicio de evidenciar contradicciones con declaración prestada ante carabineros el día de los hechos, lee que escuchó gritos y una discusión. Marco le decía “*le pegaste a mi papá*” con tono fuerte. Dastin le dijo “*tu papá me mató a mi perro*”.

**f).- Documental alcoholemia** de Dastin Kevin Andrade Silva , 0,99 g/l de alcohol en la sangre.

**g).- Documental toxicológico** de Dastin Kevin Andrade Silva, de fecha 19 de marzo de 2023, con resultado negativo para las sustancias indicadas.

**h).- Certificado de defunción de Dastin Kevin Andrade Silva**, fecha de defunción 18/3/2023, 01:01 horas, causa de muerte: “*Shock hipovolémico/herida penetrante cortopunzante cardíaca*”.

**i).- DAU José Castillo Ochoa**, 18/03/2023, a las 00:13 minutos, constatación de lesiones en contexto de agresión por parte de vecino, golpe de puño en ojo izquierdo. Pronostico médico legal leve. Suscribe médico Gabriel Lorca Osorio.

**j).- DAU Marco Andrés Castillo Fuentes**, de 18/03/2023, a las 00:02 minutos, constatación de lesiones, acude acompañado de carabineros para constatar lesiones. Paciente refiere que otro sujeto agredió a su padre y amenazado con arma blanca, por lo que comenzó forcejeo y agresiones físicas,

recibió golpes de puño sin lesiones de arma blanca, erosiones superficiales en tórax, impotencia funcional en flexión del pulgar, fractura de la falange media del dedo pulgar. Pronóstico médico grave. Suscribe médico Gabriel Lorca Osorio.

**k).- Testigo Gonzalo Andrés Chávez González**, sargento 1° de Carabineros, quien expresó que el procedimiento fue el 18 de marzo de 2023, prestaba servicios en la 23° Comisaría de Talagante por requerimiento del hospital, ya que había ingresado un hombre por lesiones atribuibles a arma blanca y estaba grave. Entrevistó al hermano de la víctima, quien señaló que cerca de las 22:30 horas del día 17 llamó a su hermano para saber cómo había llegado a su casa, la víctima le señaló que Marco Castillo estaba en el exterior y quería ingresar. Sintió a su hermano, quien le dijo que estaba lesionado y que necesitaba ayuda.

Posteriormente llegó otra persona lesionada que era el padre del agresor, de nombre José Castillo, que señaló que estando en su domicilio alguien llamó a la puerta, era Dastin Andrade, quien le pidió que saliera porque necesitaba hablar con él, Dastin le dio un golpe en el rostro porque le imputó haber envenenado a un perro. Cree que le dijo que fue un golpe en el ojo.

El fiscal procedió a realizar el ejercicio de refrescar memoria, con la declaración de fecha 18 de marzo de 2023, lee: *“un golpe de puño en su ojo izquierdo”*, es lo que mencionó el padre del imputado. No mencionó cuchillo o cortaplumas

José Castillo indicó que lo culpaban de la muerte de un perro. El hijo de don José, Marco Castillo salió en búsqueda del agresor, luego volvió con la ropa ensangrentada, no le comentó su hijo que fue lo que pasó.

Ese día hubo un detenido, Marcos Castillo, en el minuto que se le tomó declaración al hermano y se constató la gravedad de las lesiones por los médicos. Pasados unos minutos se informó el fallecimiento de la víctima.

El imputado llegó al hospital para constatar lesiones de padre y de él, guardando silencio.

**A la querellante**, respondió que no realizó otras diligencias aparte de tomar declaración al padre del imputado y hermano de la víctima.

**A la defensa**, respondió que estuvo con el hermano de la víctima, de nombre Joseph, le sindicó quien habría sido el agresor. Marcos Castillo estaba con su grupo familiar, no recuerda que hizo en esa oportunidad.

**Al fiscal**, respondió que la primera persona que entrevistó fue Joseph Castillo, quien tuvo contacto telefónico con su hermano Dastin al momento de los hechos y que necesitaba ayuda, no recuerda cómo ingresó el imputado a la casa. Se realiza el ejercicio de refrescar memoria y responde que saltó el cerco el imputado, así le dijo la víctima al hermano, *“está saltando el cerco”*.

Le preguntó al imputado si necesitaba atención médica y dijo que se encontraba lesionado, su ropa estaba ensangrentada, pero dijo que no era de él.

**A la defensa**, contestó que, al acercarse a Marcos en el hospital, lo identificó y éste le dijo que había tenido una pelea con Dastin, a quien encaró porque le pegó a su papá y, luego de un forcejeo, se enterró una cuchilla.

**SEXTO. Prueba de la querellante:** Que, la acusadora particular incorporó la siguiente prueba:

**a).- Testigo Camila del Carmen Vidal Vásquez**, quien señaló que está acá por el deceso de Dastin Andrade. Ocurrió un viernes, el Das (se refiere a Dastin) viajaba en moto hasta su domicilio para irse con su pareja a Santiago, ese día su pareja lo esperó, pasaron dos horas, llegó Joseph y le avisó que pasaron a comprar completos. Pasó un rato, estaba con los niños en la casa y llegó Das a buscar sus cosas rápido y se fue, pasó un rato y la llamó Joseph, quien le contó que llamó el papá de ellos y que encontró a sus perritos envenenados, entonces, como Das escuchó, llegó acelerado a buscar sus cosas. Llegó Joseph, llamaron a Das y no contestaba, fueron a buscar los completos y en eso se contactaron con Das, quien dijo que se mandó una cagada, ya que le pegó un combo al viejo, estaba en la casa, había cerrado y en eso llegó Marcos que le decía *“cómo se te ocurre si esa wea no se hace”* y Das le preguntaba por el perro, que ya habían envenenado a otro anteriormente. Se escuchó la reja y forcejeo, un golpe fuerte, todo muy corto en menos de un minuto. El Das como que agarró el teléfono y dijo que *“estaba sangrando pal pico”*, por lo que Joseph partió rajado a Lonquén, como a las 22:00 horas supo que estaban en el hospital y como a las 1:00 horas, que falleció. Dastin le tenía

harto cariño a Marco. Con sus amigos lo daba todo, amable, tranquilo, no se veía envuelto en peleas.

**A la defensa**, contestó que se escuchaba la reja, el forcejeo. En el ejercicio de evidenciar contradicciones con declaración de fecha 12 de diciembre de 2023, ante la Fiscalía, lee: *“Das entra la casa y en eso se escucha el golpe de la casa, forcejeo y manotazos”*.

Converso con Joseph, no le mencionó nada de Marcos, que estaba junto a Das y que después que lo apuñaló él volvió.

**SÉPTIMO. Prueba de la defensa:** Que la defensa, para acreditar su teoría alternativa, produjo la siguiente prueba:

**a).- Perito Carmen Flora Elisa Cerda Aguilar**, quien manifestó que se le pidió que estudiara los antecedentes médico legales del joven Dastin Kevin Andrade Silva y se le preguntó si se podía establecer como única posibilidad que hubiera muerto por acción de terceros o si podía existir otra posibilidad.

Estudió el DAU, el informe de pabellón, el informe de autopsia y unas fotografías de ésta y llegó a la conclusión de que esto podría haberse producido con idéntico resultado si hubiese sido herido accidentalmente.

Se llegó a esta conclusión porque la lesión estaba en un área que no es conocida para matar a alguien, ya que para eso se va al área precordial, a la cabeza o cuello, pero esta estaba más abajo en una zona que puede producir o no lesiones. Y hay muchas cosas que no estaban aclaradas, como por ejemplo que esto ocurrió en el contexto de una riña, pero no hay un arma, no hay una reconstitución de escena para saber el alcance de las extremidades de la víctima y atacante.

**A la defensa**, respondió que observó los documentos ya señalados. Utilizó libros de patología forense, no recuerda exactamente cuáles, pero todos dicen lo mismo respecto las heridas como la de este caso. La víctima tenía alrededor de 3000 cc en las cavidades pleurales, lo que le hizo pensar que le habrían colocado una transfusión, ya que habría existido un shock hipovolémico. Al parecer se le puso suero y sangre, pero no está escrito en ninguna parte.

La discusión médico legal en su informe contiene los puntos a favor y en contra de una determinada hipótesis. Frente a la muerte de una persona el



perito se debe plantear siempre cuatro posibilidades: enfermedad, suicidio, acción de terceros o muerte accidental.

Se tiene que ir examinando cada uno de los datos que van apareciendo y cada uno de éstos se van poniendo en estos casilleros, informándose aquel que ha tenido más datos. En este caso, está el hecho que no es claro que haya habido un lugar anatómico que un tercero haya querido aprovechar. Se llegó a esto en el contexto de una discusión o riña, por lo que pudo haber sido un accidente.

Expresó que es médico cirujano especialista en medicina legal de la Universidad de Chile, postgrado en anatomía patológica, profesora de medicina legal hasta el año 2020 en la Universidad de Chile, ha realizado muchas autopsias y peritajes en su carrera.

**Al fiscal**, respondió que trabajó en el SML por tres años haciendo autopsias para los estudiantes de medicina, es decir, para el Instituto Médico Legal que se dedica a la investigación y docencia. El artículo 22 de la ley del SML establece que el único organismo encargado de acreditar peritos y ella no está acreditada.

El lugar no es óptimo para matar a alguien, en el transcurso de una riña, la víctima estaba en movimiento, si quiero ser eficaz en un tiro se dispara a la cabeza, en el caso de un arma blanca difícilmente se puede lesionar el ventrículo derecho, no sería una buena elección consciente. Presume que el imputado no tiene conocimientos de anatomía. La persona con control del arma podría haberlo herido en cualquier parte.

El cadáver de Dastin estaba fotografiado en parte, por lo que no puede descartar que haya tenido otras lesiones. No sabe lo que declaró el perito del SML.

Su parámetro para realizar la pericia es la mejor o peor calidad de las fotos.

La conclusión de que la herida haya sido provocada durante el forcejeo, podría ser que la misma persona tuviera el arma y se cayera encima. No supo si el imputado era zurdo o diestro, tampoco de la víctima, cree que debiese haber hecho una reconstitución de escena.

No tuvo a la vista la declaración del imputado, los antecedentes son los referidos antes. Preguntó qué había pasado a la defensa, por eso supo la versión del imputado, no pidió la declaración de otros testigos.

No ha trabajado como urgencióloga directamente, tiene poca experiencia.

**A la querellante**, contestó que no tuvo acceso a la carpeta investigativa completa, en su informe señala los antecedentes que tuvo a la vista con algunas fotografías. Había fotos del corazón, pero no que permitieran establecer la trayectoria. Sí había de una sonda que pasaba por la piel a la cavidad torácica.

Procedió a incorporar set de **fotografías N°2 “informe de autopsia N°735-2023”**: Señala que tuvo acceso a las fotografías N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10. A la **N°8**: se refiere al plano anterior del corazón, no tuvo acceso a fotos del corazón puesto, Se aprecia una infiltración sanguínea, pero no la herida, además ya había sido operado. Se aprecia una sutura; **N°9**: se ve el plano posterior del corazón; **N°10**: se ve la parte interna del corazón, se ve una pequeña infiltración sanguínea, pero no podría decir que es una herida. Un informe de autopsia debe llevar unas 80 fotos, no 11; **N°6**: se ve una sonda que pasa a través de la herida, pero no hay ningún órgano en su interior, la sonda culmina en su punto, pero no podría asegurar que terminaría en el corazón, se ve más cerca de la columna. El corazón se puede mover unos dos centímetros a los lados, no lo señaló en su informe.

Contestó que en su informe concluyó que no tuvo acceso a fotografías del corazón, pero se refiere a que expresamente se refiriera a fotos de la trayectoria de la herida. Incluyó tres o cuatro fotos en su informe, no las del corazón, porque no eran útiles.

**b).- Testigo Juan Bautista Aravena Parra**, quien expresó que conoce a Marco Castillo porque son casi vecinos y es hijo de su amigo José Castillo. Con Marco también ha trabajado. Don José Andrade es su vecino y los separa un callejón, él le pidió que le facilitara luz. Ese día 17 de marzo de 2023 estaba descansando y como tiene cámaras hacia el callejón de José Andrade vio movimientos, se paró y salió a caminar. Preguntó y le dijeron que Dastin, que es hijo de José Andrade, había atacado a José Castillo, supo que Marco salió a defender a su padre y forcejeó con Dastin, quien andaba con un arma con la que había golpeado a José Castillo.

El portón de José Andrade estaba cerrado, por lo que el hermano de Dastin con la camioneta abrió el portón, le tiró unos puntapiés a Marcos y entre él y el hermano lo echaron a la camioneta y lo llevaron a Talagante.

Contestó que en el pasaje había más gente, estaba Marianela, su esposo y otro vecino que no ubica. José Andrade no estaba. Habló con Marianela y Marcos, ellos le relataron lo que contó. No sabe como se llama el hermano de Dastin que llegó en una camioneta. Marcos y su hermano subieron a Dastin a la camioneta. Marcos tenía un corte en el brazo y en la costilla derecha tenía un piquete como de arma blanca. Les recomendó ir a constatar lesiones, los llevó Marianela. José Andrade estaba en su casa, no salió porque estaba durmiendo ebrio, no se dio cuenta de lo que pasó.

Después de lo que pasó se fue a su casa y la mamá de Marcos Castillo le pidió que le fuera a dejar algo de comer y ropa, fue al SAR estaba José, Marco y Marianela. Supo que estaban operando a la víctima y, al rato, que falleció.

Marco le contó que Dastin había atacado a su papá y le dijo *“con mi papá nadie se mete”* y ahí sucedieron los hechos del accidente, porque forcejearon. Marcos le dijo que le agarró los brazos, forcejearon y cayeron al suelo, pero antes le tiraba las manos y se dio cuenta que Dastin andaba con una cortapluma, cayeron al suelo y sucedió el accidente. Cuando vio a Marcos no tenía nada en las manos, él es un joven fuerte que solo quería darle a puños, pero Dastin andaba con arma blanca.

El día de los hechos, después vio a José Andrade porque lo despertó un vecino llamado Hugo. Un día se encontró con José y le dijo que él tenía la culpa porque él mató los perros, pero él no respondió nada.

Marco es honesto, educado, trabajador, incluso Dastin también trabajó con él. Tiene un hijo con quien pasa mucho tiempo, es cooperador con su familia, no es una persona agresiva.

**Al fiscal**, contestó que Dastin fue a golpear a José Castillo a su casa, en la frente con un arma blanca, don José le contó. No lo vio, pero lo concluyó.

La pelea se produjo en el patio de la casa de Dastin, Marco habría llegado a pie, no sabe como pasó la reja, presume que Dastin la abrió, lo que presume porque estaban adentro cuando llegó. Podría ser también que Marcos saltara,

pero no lo vio, lo que observó es que cuando llegó la piedra estaba abierta después del accidente, que no presencié.

Presume que el papá de Dastin mató los perros porque antes le dijo que lo tenían aburrido.

**A la querellante**, contestó que Marco tenía dos cortes en el brazo y la costilla derecha, tenía un poco de sangre. José Andrade estaba durmiendo ebrio porque siempre ha bebido. Salió cuando un vecino lo despertó.

Al llegar al lugar estaba Marcos, Marianela, su esposo y dos vecinos que no conoce. Llegó al lugar después de uno o dos minutos. Después llegó el hermano de la víctima, adentro estaba Dastin y Marco nunca lo dejó solo, salió para decirle que se apurara.

La culpa de esto es del papá de Dastin, porque mató el perro.

**c).- Testigo Marianela del Carmen Castillo Fuentes**, quien señaló que es hermana del imputado, viven en el mismo domicilio, en distintas casas. El día de los hechos se encontraba durmiendo, su hermano la despertó cerca de las 23:00 horas por una llamada telefónica, le dijo que fuera a ver a su papá quien había sido golpeado, se levantó y fue a ver a su padre con su marido. Vio a su papá con la cara llena de sangre y quedó mal, fue a ver a su hermano que salió detrás de Dastin. Llegó al pasaje y vio a más vecinos, se encontró con su hermano y comenzó a llamar al plan cuadrante. Marco le empezó a relatar lo sucedido, le dijo que había encarado al Dastin, quien salió corriendo, comenzaron a pelear a combos y Dastin sacó un cuchillo y en esto se cayeron y Dastin salió herido. Marco llamó a bomberos, carabineros y ambulancia y ellos le dijeron como tenía que ayudar a Dastin que tenía mucha sangre. En todo esto llegó Joseph, subieron a Dastin al vehículo y se lo llevaron.

Vio que Marco tenía heridas en los nudillos, llevó a su hermano y papá al hospital de Talagante, donde había una pareja de carabineros, vieron también al papá de Dastin que se notaba que estaba ebrio. Atendieron a su padre y a su hermano se lo llevaron al SAR porque estaba lleno y Joseph estaba muy alterado. En el SAR les informaron que Dastin había fallecido y Marco estaba en calidad de detenido.

Conocía a Dastin porque era amigo de su hermano. Cuando vio a su padre con tanta sangre pensó que se podía morir, porque el doctor les dijo que al

tomar anticoagulante no podía tener ninguna herida. Fue operado del corazón en el 2018, antes se desmayaba por el mismo problema. Su mamá le relató que Dastin le había pegado a su papá porque pensó que había matado un perro, pero no fue así, porque su papá no había estado en la casa.

El día de los hechos estaba el vecino Juan Bautista, Jordano, don Hugo, su hijo y la vecina María. Marco estaba rasguñado, con la ropa mal puesta por los golpes, emocionalmente muy mal, muy preocupado por su amigo. Su hermano no maneja armas, no escuchó a vecinos que vieran un cuchillo. Marco le dijo que estaba preocupado porque vio mucha sangre en Dastin, que llamó a la ambulancia, bomberos y carabineros para asistir a Dastin. Dijo que Jordano lo ayudó tomando el teléfono, cuando le daban indicaciones. Le trató de tapar la herida.

Le relató que iba detrás de Dastin, Marco le gritaba por qué le pegó a su papá, en la casa comenzaron a pegarse.

En el hospital Marco le explicó a carabineros lo que ocurrió y le mostró el video de cuando Dastin le pegó a su papá, luego le relató la pelea, que Dastin sacó un cuchillo y en impedir que lo hiriera a él, se hirió Dastin. En ningún momento su hermano se resistió. No salió con ningún objeto de la casa, sus padres le contaron.

Su hermano es un cabro tranquilo, de familia, son muy unidos, es una persona muy importante en la familia, se encargaba de sus papás y de su hijo, Santiago.

**Al fiscal**, respondió que su hermano la llamó para asistir a su padre, le consta que llamó también a carabineros porque aparece en su celular, pero no escuchó esa conversación. Cuando llegó a ver a su padre, Marco ya se había ido, no vio si salió con algún objeto. Su padre estaba ensangrentado, sentado en una silla, Marcos no estaba ahí; su madre atendía a su padre. Fue detrás de su hermano, porque su mamá le dijo y su papá estaba siendo atendido, para saber lo que había pasado o que podía pasar, se podían pegar, no temía una reacción violenta de su hermano. No presenció cuando Marco salió corriendo y discutieron, en realidad Marco le gritaba, luego pasaron a los golpes, pero no lo presenció, es lo que le comentó su hermano. Su hermano no le contó que saltó la reja de la casa de Dastin.

Al llegar al lugar había varias personas, ya se había ido Joseph con Dastin al hospital. Lo que sabe es por la versión de su hermano cuando estaban parados en el pasaje el día de los hechos, frente a la casa de don Hugo, una casa vecina de Dastin. Vio que estaba con las ropas con sangre, pensó que era de él en primera instancia, pero después asumió que podía ser de otra persona.

Volvió a su casa caminando con su hermano y el vecino Juan Bautista, ingresaron y no hablaron de lo que pasó porque estaban preocupados del papá. Luego lo hablaron porque estaban preocupados.

Su papá dijo que le habían pegado con algo. Ella concluyó que su hermano tenía la ropa a maltraer por los golpes mutuos, también podría haber sido por saltar la reja. Vio las lesiones del cuerpo, el pulgar y la rodilla. Tenía un corte en el brazo y nudillos rotos.

No recuerda en qué mano tenía el dolor del dedo pulgar, no le contó su hermano cómo se hizo la lesión, no le dijo que fue en la pelea. En el tórax tenía erosiones superficiales, no le contó cómo se lo hizo, solo que hubo golpes. Si una persona salta una reja, se imagina que puede ocasionarse esas lesiones.

No sabía que Dastin no tuvo otra lesión, conforme se indicó en la autopsia.

**A la querellante**, respondió que vio a su papá con su marido, le causó gran impresión. Se procedió a realizar ejercicio de evidenciar una contradicción con la declaración de fecha 18 de marzo de 2023, ante la policía, lee *“no alcancé a ver a mi padre, mi marido le dijo que mejor fuera a ver al Marco, porque los vecinos gritaban el Marco, el Marco”*. La testigo dijo que sí vio a su papá, a pesar de lo que dijo la declaración.

Al llegar Marco estaba con los otros vecinos, quienes ya todos se devolvían, se encontró con Marcos cuando estaba a la altura de la casa vecina. El querellante realiza el mismo ejercicio, con la misma declaración que lee: *“salí al camino a buscar a mi hermano a la parcela de Dastin y él ya venía de vuelta”*. Aclara que siempre se ha referido al camino porque es un pasaje muy estrecho, salió de su casa a la avenida principal. Su hermano le comentó que un vecino le había ayudado con el teléfono. Al llegar no increpó a su hermano, el querellante realiza el mismo ejercicio, lee: *“lo reprimió porque había seguido a Dastin”*, efectivamente lo dijo y su hermano le respondió que era porque le había pegado a su papá, no recuerda si le dijo algo en relación a Dastin. La querellante realiza

ejercicio de refrescar memoria, con la misma declaración, recuerda que su hermano le respondió que *“este weon es un cobarde, como le puede pegar al papá”*.

**A la defensa**, contestó que su padre refirió haber sufrido un corte porque sintió que fue algo más que un puño, en el hospital no le dijeron algo más.

**A la Fiscalía**, respondió que vio el video donde aparece Dastin pegándole a su papá, no se aprecia si tiene algo en la mano como un cuchillo o cortaplumas. Su marido hizo ese extracto de video. Se imagina que también se grabó cuando su hermano salió de la casa, no se rescató otra parte, tampoco de cuando volvió Marcos a la casa.

**d).-Testigo Luis Julio Ramón Jensen Acuña**, quien expresó que conoce a Marco Castillo desde su gestación, controló el embarazo de su mamá, quien era secretaria en su consulta. Primero conoció a José Castillo, con su mujer llegaron del sur, Narcisa como nana y él como junior. José se independizó en una empresa de construcción, luego empezó con compromisos serios de salud, lo que lo obligó a tratamientos anticoagulantes de por vida, lo que coincidió con que su hijo Marco, que estudió construcción, pasó a ser su brazo derecho. Su apoyo le dio estabilidad en la vida laboral y en el traslado, por su equilibrio.

Marco es un hombre tranquilo, responsable, competente, complementando lo que el papá ya no podía hacer. Es el menor de los hermanos, educado, tranquilo, muy de familia.

**e).- Testigo Verónica Cecilia Mariani Martin**, quien señaló que trabaja en la Clínica de la Universidad de Los Andes como cirujana oncóloga, conoce a Marco Castillo porque ha trabajado varias veces en su casa. Lo conoce hace cuatro o cinco años, es un joven, amable, de buen trato, trabajador, responsable, inteligente, profesional, confiable, nunca tuvieron diferencias importantes.

**f).- Testigo Arturo Urzúa Jarpa**, quien manifestó que conoce a Marco Castillo porque es hijo de José, que era el maestro que tenían sus papás. Conoció a Marcos a los diez años, luego empezó a ser parte del equipo de trabajo, en el 2022 hizo varios trabajos en su casa. Era responsable, hacía bien su trabajo, era de confianza total. Supo del accidente que ocurrió por José, quien lo llamó al día siguiente de los hechos y luego por Marianela.

**g).- DAU 9903, correspondiente a José Castillo Ochoa, pronóstico leve.**

**h).- Epicrisis** otorgada el 27 de marzo de 2023, que contiene episodios clínicos del padre del imputado.

**j).- Certificado de Nacimiento de S.J.C.F,** hijo del acusado.

**k).- Extracto de filiación del imputado** sin antecedentes.

**OCTAVO. Alegatos de clausura:** Que, al finalizar el juicio, el **Ministerio Público** expresó que la defensa levantó la posibilidad de que esto sea un homicidio preterintencional, que pretende morigerar el castigo cuando en un caso de resultado de muerte va más allá de la voluntad del agente. Pero debe existir una intención de proferir un daño en la víctima, por lo que es un arma de doble filo, ya que habría dolo de dañar. Por ejemplo, la persona se representó la idea de causar un daño en la salud de la víctima, luego, se realiza ese daño con una acción que en la comprensión media no tiene idoneidad para causar la muerte, por ejemplo, puñete que provoca una hemorragia, es decir hay una condición previa; otro ejemplo, puede ser la acción misma que resulta idónea, como sería lanzar un zapato de taco que se entierre en un lugar que causa la muerte.

En este caso, el medio empleado es un cuchillo, que transfixia varios órganos vitales, ya que era un medio idóneo. Es más, doña Carmen Cerda Aguilar, quien no trabajó en el SML si no en el Instituto y no está acreditada, se atrevió a insinuar que podrían haberse hecho cosas distintas en la urgencia, pero nunca trabajó en el área. Además, se atrevió a decir que el resultado puede haber sido por un accidente, por el lugar escogido por el agente que no es óptimo, pero ello atenta contra las máximas de la experiencia, ya que se atacó al tronco para causar la muerte.

Pasando a la prueba rendida, hay una discusión que se concentró en el arma homicida. Está acreditado de como murió la víctima, por un arma cortopunzante de al menos once centímetros. La defensa da con un elemento que podría dar pábulo a señalar que el arma la tenía la víctima, por la declaración del hermano que señaló que Dastin tenía un llavero con una navaja de cuatro centímetros en forma de pez, lo que no tiene la aptitud para causar la muerte. El banano, lo explicó, tenía poco espacio para guardar cosas, de modo que hay que descartar esa línea.



La víctima tuvo una sobrevida para contar quien era su agresor mediante comunicación telefónica con su hermano, a quien le informó que Marco lo apuñaló. Luego, una vez que ocurrió el hecho, evidentemente Marco sintió un arrepentimiento casi instantáneo y próximo al hecho, lo que no hace que deje de ser un homicidio. Marco no es un delincuente habitual, debe estar terriblemente arrepentido de lo que hizo, lo que no significa que no lo hiciera.

Alguien envenenó los perros, luego Dastin fue a la casa de Marco, su amigo, y le dio un combo al padre en un ojo -sin cuchillo-, a los minutos estaba arrepentido, pero actuó con dolo al darle un puñetazo al señor José Castillo, por lo que no hay preterintencionalidad. De manera idéntica, Marco salió detrás de Dastin para descargar su ira, caminó varios metros para llegar a la puerta de Dastin y saltar la reja para causarle un daño, como se le causó a su padre, quien tenía antecedentes médicos para que creyera que era más grave. Marco apuñaló a la víctima, quien no tenía ninguna otra lesión en el cuerpo, fue una limpia y única herida mortal. El único que tiene rasguños en el pecho y una herida en el dedo gordo es Marco, lo que es compatible con haber saltado la reja y que la víctima se haya querido defender ante un apuñalamiento en el corazón.

El fiscal reconoció que el imputado declaró en Fiscalía y solicitó condena, en los términos requeridos.

**El querellante** expresó que se pudo acreditar lo ocurrido en el domicilio de Dastin, la causa de muerte quedó clara por fallecimiento de una herida penetrante en el corazón, que le causó un shock hipovolémico. En cuanto a la dinámica, quedó establecido que ocurrió después de una agresión de Dastin al padre del imputado.

Cree que las declaraciones del imputado tienen una ganancia secundaria que plantea una teoría alternativa. Hay contradicciones en sus dichos, no salió inmediatamente persiguiendo a la víctima; después el imputado fue a su domicilio, se incorporó un video editado, donde no se ve al imputado salir ni entrar.

Después llegó Marco a la casa de Dastin, quien hablaba con Joseph y Camila, a quienes le mencionó que Marco escaló una reja de dos metros y lo agredió de manera inmediata. No hubo pelea, ni combos, Dastin no se defendía, lo que es contradictorio con lo que señaló en la Fiscalía. Fue una agresión

directa con una hoja de al menos once centímetros. En banano existía, pero sus dimensiones no permitían guardar un cuchillo de al menos quince centímetros.

Aquí ocurrió algo más, hay premeditación, la reacción es rápida pero no inmediata, hay dolo directo de matar. La doctora Carmen Cerda estableció muy reducidamente donde sería una herida mortal, pero el ingreso del cuchillo fue por una zona vital que afectó el corazón.

Coincide que el imputado no es un delincuente habitual, pero eso no quita que el hecho haya ocurrido de otra manera, lo que quedó claro con los dichos de Marianela Castillo, quien increpó a Marco y éste le respondió que Dastin era “*un maricón culiao*” por lo que le hizo a su padre.

El arma no se encontró, la única posibilidad es que la persona que utilizó el arma fue quien se la llevó. Cree que se está en presencia de un homicidio calificado, la lógica indica que el imputado llevó el arma.

**La defensa** indicó que se acreditó la agresión a don José Castillo, mediante la grabación exhibida, así como el estado de salud previo. También, que Dastin Andrade se encontraba en estado de ebriedad.

Marco al ver a su padre herido, sangrando profusamente fue en búsqueda de Dastin. Marco Castillo declaró y dijo que vio a su padre sangrando, lo que es una reacción de un hombre medio, por lo que salió tras Dastin, quien se burló de Marco, el que ingresó al patio delantero, hay manotazos, gritos, suena la reja y Dastin sacó un cuchillo automático compatible con la herida, no el llavero con cuchillo que portaba en su banano.

Marco declaró desde el primer momento de manera genuina y veraz. La víctima resultó casualmente herida en la pelea. Hubo manotazos, Marco de manera veraz ha señalado lo que declaró en el tribunal. Doña Carmen Cerda, una experta en el área, dijo que se podía establecer como posibilidad una herida accidental.

Hay un elemento que no ha sido tocado, Marcos tenía una polera ensangrentada que no se sacó en ningún momento, lo que no hace un homicida. Hizo todo lo posible por ayudar a su amigo. Marco no se fue del lugar, comprimió la herida, llamó a carabineros, a bomberos, la ambulancia, prestó ayuda abriendo la puerta del lugar para el ingreso de vecinos. Marco estaba junto a Dastin, conforme lo declaró la testigo de la querellante.

Marianela llevó a su hermano y padre al hospital, donde tomaron conocimiento de la muerte de Dastin. Marco fue detenido y prestó la misma declaración que realizó en este tribunal. Hay una ratificación de como fueron ocurriendo los hechos, hay coherencia con lo señalado en la apertura y en este momento.

En cuanto a la prueba, Joseph Andrade dejó claro que hubo discusión entre ambos, que hubo gritos y que Dastin portaba un banano rojo. Señaló que siempre su hermano tuvo el celular, pero ello no es efectivo, pues Camila dijo que el celular cayó, además atenta contra las experiencias que haya mantenido el celular en la mano. Dijo que estaban tomando alcohol, por lo que estaba en estado de ebriedad, no pudiendo tener un relato tan claro y preciso.

Camila Vidal expresó que hubo gritos, manotazos y forcejeo entre Dastin y Marco, lo que da cuenta de una pelea. En cuanto a José Andrade, es inverosímil que no haya escuchado nada, lo que se explica por la declaración de Marianela, quien manifestó que lo vio con caminar inestable y hálito alcohólico.

El médico Estrada, que operó a Dastin en el servicio de urgencia, dijo que, si hubiese existido banco de sangre, quizás hubiese sido otra la situación.

Conforme a toda la prueba, permite acreditarse la existencia de forcejeo previo, los gritos y manotazos, es posible establecer que no hay dolo directo, si no una de tipo accidental, considerando la situación previa y posterior. Después del hecho llamó a la ambulancia, bomberos y carabineros, prestó ayuda para subir a la víctima al vehículo. No hubo dolo directo ni eventual, la carga de los acusadores es alta, no se presentó a ningún testigo vecino, no se encontró el arma, no se acompañó el teléfono de Dastin. Además, en el sitio del suceso se presentó carabineros y no hay ningún antecedente de ello.

Tampoco hay calificante de premeditación, como señala la querellante, fue una reacción visceral e instantánea de su defendido, por lo que no hay mérito para condenar, debiendo dictarse sentencia absolutoria.

En el evento que se estime que hubo golpes de Marco o una herida causada por él, se estaría en presencia de un delito preterintencional. Al respecto, la doctrina y jurisprudencia lo ha aceptado, citando algunos fallos entre el que destaca el de la Corte Suprema RIT 1700-2005, donde se refiere a un arma cortopunzante.

**Al replicar la Fiscalía,** señaló que es un hecho que el arma homicida no fue encontrada, es un cabo suelto, pero no se puede arribar a interpretaciones absurdas. La ausencia del arma homicida favorece al homicida, quien estaba en condiciones de hacer desaparecer el arma. La otra persona que estaba en la casa era el papá de la víctima, quien salió de su habitación cuando ya todo había pasado, no tuvo tiempo de buscar y esconder un arma homicida. Cuando volvió a su domicilio, estaba carabineros y no pudo hacer ingreso al inmueble.

El tema del delito preterintencional no se desconoce en cuanto a su existencia, el punto es que no se profundiza para nada en los requisitos y si se satisfacen en este caso.

No está de acuerdo en calificar el delito, desde el principio se ha estimado que el hecho se trataría de un homicidio simple.

**Al replicar la querellante,** expresó que no mantiene la calificante de alevosía, sí las circunstancias de abuso de confianza ya que la víctima nunca se planteó la posibilidad de agresión por parte del imputado, quien era su amigo por años. También mantiene la agravante de escalamiento, conforme a los antecedentes aportados que permiten acreditar el ingreso por esa vía.

Agregó que el carabinero no manifestó que haya sido entregado o mostrado el video a la policía. En cuanto a la polera ensangrentada no fue aportada como prueba, además, Marianela Castillo mencionó que estaba rajada o desordenada, pero no con sangre. En el mismo sentido declaró el testigo Juan Bautista.

Finalmente, no se puede establecer que el testigo Joseph Castillo estaba en estado de ebriedad. Mencionó que había bebido un par de cervezas, pero también manejó, la embriaguez no tiene base.

**Al replicar la defensa,** indicó que quien tenía el arma era Dastin, quien lleva al padre de éste es don Hugo, pero nunca se presentó a declarar. En cuanto al delito preterintencional, Marco tuvo dolo de lesionar y no de matar.

Respecto el escalamiento, había una relación estrecha entre ellos, había una puerta que unía ambas casas y a veces entraban por la ventana, no se estaba violando la intimidad de la otra. Dastin no ingresó a la casa, prefiriendo enfrentar la situación, por lo que esta calificante debe quedar fuera.

Por último, por tratarse de una situación intrínseca del hecho punible, se alegó la circunstancia atenuante de vindicación próxima, conforme el 11 N°4 del Código Penal.

Respecto este último punto, el **Ministerio Público** no está de acuerdo con esta atenuante, ya que alcanzaron a ocurrir varias cosas entre medio, previo al hecho. El **querellante** coincide con la proximidad señalada por la Fiscalía, hay acciones previas del imputado.

**NOVENO. Hechos acreditados:** Que, del mérito de la prueba rendida, que ha sido producida de manera inmediata y es apreciada libremente por este tribunal de acuerdo con el artículo 297 del Código Procesal Penal, sin contradecir la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos, es posible tener por acreditados, los siguientes hechos:

**El día 17 de marzo del año 2023 en horas de la noche, en circunstancias que Dastin Kevin Andrade Silva se encontraba en un domicilio particular ubicado en la comuna de Talagante, hasta dicho lugar llegó MARCO ANDRES CASTILLO FUENTES, quien premunido de un arma blanca tipo cuchillo procedió a herir al primero, causándole la muerte por una herida penetrante en región precordial en hemitórax izquierdo que provocó un shock hipovolémico.**

Compartiendo la opinión de la Fiscalía, los hechos son constitutivos del delito consumado de **homicidio simple**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, correspondiéndole al acusado participación en calidad de **autor** en los términos del artículo 15 del Código Penal.

**DÉCIMO. Valoración de la prueba:** Que, para la práctica de este ejercicio argumentativo, se avanzará cronológicamente en los hechos que se han ido estableciendo en el juicio, sin alterar la esencia de los señalados en el motivo anterior. De este modo, en el desarrollo de estas ideas se asentaron los hechos medulares de las acusaciones y la participación culpable del acusado:

**1).- El imputado Marco Andrés Castillo Fuentes y la víctima, Dastin Kevin Andrade Silva, tenían una relación de amistad de años, en la que compartían celebraciones y, en ocasiones, trabajaban juntos.**

Si bien, este es un hecho que no está controvertido, se encuentra acreditado conforme a las **declaraciones de José Andrade Labra, Joseph**

**Andrade Silva, Camila Vidal Vásquez y Marianela Castillo Fuentes;** así como **por las fotografías aportadas por la defensa** que dan cuenta de momentos en los que compartieron la víctima y el imputado; **los correos electrónicos** en los que Marco Castillo traspasa información académica; y los dichos del mismo acusado.

**2).- El día 17 de marzo de 2023, en horas de la tarde, Dastin Andrade Silva tomó conocimiento por una comunicación telefónica en la que su padre, José Andrade Labra, le informaba a su hermano, Joseph Andrade Silva, que uno de sus perros había muerto.**

En tal sentido prestó **testimonio José Andrade Silva**, manifestando que *“el día de los hechos llegó a las 16:30 o 17:00 horas de su trabajo, salió a darle comida a los perros y encontró uno muerto. Llamó a su hijo mayor a eso de las 18.00 horas, de nombre Joseph, quien tenía el teléfono en altavoz y le contó que estaba enterrando a la perrita. Dastin escuchó y, luego de un tiempo, llegó a su casa”*. En la misma dirección, declaró **Joseph Andrade Silva**, quien relató que *“el día 17 de marzo de 2023, con su hermano se juntaron después del trabajo ubicado en Santiago, compartieron un rato y fueron a su casa en auto. Su papá le mandó un audio donde se enteró que los perros habían fallecido, su hermano se enteró, tomó las cosas y se fue a su casa a sacar la moto para irse a la casa de él”*.

Como se aprecia, los acontecimientos ocurrieron el día establecido en las acusaciones y su punto de origen es la creencia, por parte de la víctima, de que uno de sus perros murió por el actuar del padre del imputado, como se dirá a continuación.

**3).- El mismo día 17 de marzo de 2023, cerca de las 22:20 horas, Dastin Andrade Silva se dirigió al domicilio del Marco Castillo Fuentes, ubicado en camino Lonquén Sur, El Recreo sitio 22-B, Talagante, para increpar y golpear con su puño al padre de éste, José Castillo Ochoa, a quien le imputó la muerte del can.**

**Joseph Andrade Silva** manifestó que, luego que su hermano tomó conocimiento de la muerte de su perro, se dirigió a su domicilio y *“en un momento lo llamó a las 10:00 o 10:20, Dastin dijo que fue a increpar al vecino por lo que le había hechos los perros, él le dijo que le pegó un combo al vecino, dijo “me mandé una caga, le pegué un combo al vecino José Castillo”, tenía*

consciencia que había cometido un error”. Por su parte, la pareja de Joseph Andrade, **la testigo de la querellante, Camila Vidal Vásquez**, expresó que *“estaba con los niños en la casa y llegó Das a buscar sus cosas rápido y se fue, pasó un rato y la llamó Joseph, quien le contó que llamó el papá de ellos y que encontró a sus perritos envenenados, entonces, como Das escuchó, llegó acelerado a buscar sus cosas. Llamaron a Das y no contestaba, fueron a buscar los completos y en eso se contactaron con Das, quien dijo que se mandó una cagada, ya que le pegó un combo al viejo”*.

El **imputado, Marco Castillo Fuentes**, manifestó que el *“17 de marzo de 2023, cerca de las 22:30 horas, ya por acostarse en su casa, empezó a escuchar los gritos de su mamá diciendo que le habían pegado a su papá, quien es operado del corazón y toma anticoagulantes. Su mamá dijo “Marco, el Dastin le pegó”, vio a su papá con la cara ensangrentada. A Dastin lo conoce hace catorce años, por lo que sabe la situación médica de su familia”*.

En cuanto a que los hechos de este punto acontecieron en la casa de Castillo Fuentes, se encuentra la declaración de éste y de **su hermana Marianela**, quien señaló que *“su hermano la despertó cerca de las 23:00 horas por una llamada telefónica, le dijo que fuera a ver a su papá quien había sido golpeado, se levantó y fue a ver a su padre con su marido. Vio a su papá con la cara llena de sangre y quedó mal, fue a ver a su hermano que salió detrás de Dastin”*.

Importante en este punto es el **video exhibido por la defensa al imputado**, en el que se aprecia la dinámica de este hecho. Dastin Andrade Silva llegó al domicilio del imputado, fue atendido por la madre de éste, luego por el padre, a quien golpeó de puño en el lado izquierdo de su cara. En este aspecto, se intentó levantar por la defensa una teoría en orden a que el padre del imputado habría sido golpeado con un elemento cortante, lo que no se probó, ya que el video ilustra el golpe de puño y la ausencia de algún elemento contundente o cortante en la mano de la víctima de homicidio, por lo que se descartan los dichos de Marianela Castillo Fuentes y Juan Aravena Parra, la primera, señaló que su padre manifestó que *“había sido golpeado con algo”*, el segundo, que Dastin ocupó un arma en el golpe.

Además, la causa y consecuencia del golpe aparece en el **DAU de José Castillo Ochoa**, de fecha 18/03/2023, a las 00:13 minutos, constatación de

lesiones en contexto de agresión por parte de vecino, **paciente refiere golpe de puño en ojo izquierdo.**

El funcionario policial a cargo del procedimiento en el Hospital de Talagante, **Gonzalo Chávez González**, corroboró que José Castillo le manifestó haber recibido un golpe de puño en su ojo izquierdo.

Este hecho ha sido considerado por el tribunal como una situación próxima y de gran impacto para el acusado, que lo hizo actuar en vindicación próxima en relación con el hecho siguiente, pues a la fecha de los acontecimientos su padre, José Castillo Ochoa, tenía 67 años y 10 meses, conforme el DAU, y padecía de problemas médicos conforme la documental consistente **epicrisis del paciente José Ademir Castillo Ochoa**, con historia médica desde el 2018, con diagnóstico: *“Enf. Mitral severa, reemplazo valvular mitral plastía tricúspide, con prótesis mecánica y autoplastia de vega”, de “complejidad mayor: incluye reemplazo valvular múltiple, tres o más puentes aortocoronarios y/o anastomosis con arteria mamaria, corrección de cardiopatías congénitas complejas (...).”*

La impresión provocada fue relatada por Marianela Castillo Fuentes y el acusado.

**4).- A consecuencia de los hechos establecidos en el punto 3, Marco Castillo Fuentes salió en persecución de Dastin Andrade Silva, con un cuchillo en su mano, saltó el portón del pasaje La Estrella, sitio 22, comuna de Talagante, luego, la reja del domicilio de la víctima y le propinó una estocada en la parte izquierda del pecho, debajo de la tetilla.**

**Joseph Andrade Silva**, es un testigo presencial especialmente importante, pues mediante su sentido auditivo pudo escuchar todo lo que estaba ocurriendo ya que estaba al teléfono con su hermano Dastin. Declaró que su hermano *“iba caminando a su casa y le dijo “viene el Marco en el camino”, después que estaba afuera y que saltaba la reja, se escuchó ruidos de fuerza y le dijo “el Marco me apuñaló, estoy sangrando pal pico, necesito ayuda”. En todo momento el audio estaba activo y escuchaba al hermano respirar”*.

Agregó que al llegar, *“había muchos vecinos en su casa, estacionó el auto y se encontró con su hermano en el suelo, el Marco estaba en shock. Pidió ayuda para subir al hermano al auto y se fueron al hospital, se encontraron con*



*una ambulancia y lo trasladaron ahí para llevarlo al hospital. En el lugar vio a la familia del imputado y luego se constató que su hermano había fallecido”.*

Si bien no observó lo ocurrido, Joseph Andrade pudo escuchar en directo lo ocurrido y la imputación que la víctima hizo del encartado en cuanto a que éste lo apuñaló y sangraba profusamente. El hecho de que en todo momento estuvo hablando con su hermano se estableció conforme la incorporación de **otros medios de prueba N°10 “dos imágenes”**, que corresponde al registro de llamadas que mantuvieron, con una duración de 28 minutos con 26 segundos, a las 22:40, del día 17 de marzo de 2023.

Refuerza lo anterior los **dichos de Camila Vidal Vásquez**, quien estando junto a Joseph, escuchó que Dastin estaba en la casa, *“había cerrado y en eso llegó Marcos que le decía “cómo se te ocurre si esa wea no se hace” y Das le preguntaba por el perro, que ya habían envenenado a otro anteriormente. Se escuchó la reja y un forcejeo, un golpe fuerte, todo muy corto en menos de un minuto. El Das como que agarró el teléfono y dijo que “estaba sangrando pal pico”, por lo que Joseph partió rajado a Lonquén, como a las 22:00 horas supo que estaban en el hospital y como a las 1:00 horas, que falleció”*. Agregó que conversó con Joseph, no le mencionó nada de Marcos, solo que estaba junto a Das y que, después que lo apuñaló, volvió.

También corrobora lo anterior los dichos del **funcionario policial Gonzalo Andrés Chávez González**, quien expresó que adoptó el procedimiento el 18 de marzo de 2023, en el Hospital de Talagante, ya que había ingresado un hombre por lesiones atribuibles a arma blanca y estaba grave. Entrevistó al hermano de la víctima, quien señaló que cerca de las 22:30 horas del día 17 llamó a su hermano para saber cómo había llegado a su casa, la víctima le señaló que Marco Castillo estaba en el exterior y quería ingresar. Sintió a su hermano, quien le dijo que estaba lesionado y que necesitaba ayuda, imputándole a Marco Castillo Fuentes su responsabilidad en la agresión.

**El acusado**, en cuanto a esta persecución a la víctima, expresó que: *“Al ver a su papá, salió tras de Dastin para pegarle, lo vio cerrar la puerta de su pasaje La Estrella y le empezó a gritar “maricón culiao le pegaste a mi papá si sabí su situación”. Luego saltó la reja y llamó a su hermana por teléfono para que fuera ver a su papá. Llegó a la casa del Dastin, quien estaba hablando por teléfono. Lo incitaba a pelear y Dastin se burlaba, más se enojó, saltó la reja y le pegó en la parte de la sien, se golpearon (...)”*.

En este punto es necesario hacerse cargo de la teoría alternativa de la defensa, en cuanto a que no existiría un ánimo de causar la muerte y que el cuchillo utilizado para ocasionar la muerte de Dastin Andrade Silva, habría sido extraído por éste en la pelea. Comencemos por este último aspecto.

#### 1.- Inexistencia del arma homicida y quién la habría utilizado.

Al respecto, tal como lo señaló la Fiscalía, la ausencia del cuchillo es un cabo suelto, es decir una circunstancia que ha quedado pendiente de resolver, pues no se encontró. Sin embargo, como se acreditó en los hechos, es posible asentar que el acusado poseía dicha arma blanca al momento de enfrentarse a la víctima.

Primero, se ha descartado la teoría de que Dastin Andrade golpeó con un elemento cortante a José Castillo, como lo quiso hacer ver la defensa. Ya se razonó al respecto, la evidencia da cuenta de un golpe de puño, conforme el video exhibido, la declaración de Joseph Andrade, de Camila Vidal, el dato de atención de urgencia de la víctima del puñetazo y la declaración del policía Chávez; segundo, que, en base a lo anterior, se buscó hacer creer que la víctima extrajo el cuchillo. Luego, habiéndose descartado la base, no es posible sostener la acción siguiente. Por ello y las consideraciones que vienen, es posible estimar que el cuchillo lo traía consigo el encartado.

No deja de llamar la atención que el video donde se muestra el golpe de puño de Dastin Andrade a José Castillo se encuentre editado, mostrando solo esa parte y no la inmediatamente siguiente que corresponde a la persecución de Marco Castillo a la víctima, en la que se podría haber observado, con la misma claridad -en la que se evidencia un puñetazo-, si el imputado portaba algún elemento en sus manos y si lo traía consigo al volver a su domicilio.

Por lo mismo, los dichos del acusado Marco Castillo, en orden a que la víctima habría extraído un cuchillo de su banano, son descartados. El único antecedente aportado por Joseph Andrade es que su hermano portaba un llavero con un cuchillo pequeño en forma de pez, que resulta incompatible con el utilizado para lesionar que, como refirió el perito del SML, tiene que haber sido de al menos 11 cm de hoja.

Por último, en este aspecto, consta de los dichos de José y Joseph Andrade que Carabineros realizó la búsqueda del arma, sin resultados. Es decir,

que fue levantada por alguien y, sin dudas, que conviene ser ocultada por quien la utilizó.

## 2.- Ánimo de matar.

En este punto nos referiremos al dolo homicida. El “*dolo*” en materia penal se entiende como el conocimiento de una persona de los elementos del tipo y de su voluntad de llevarlos a cabo.

El delito de homicidio se encuentra regulado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, al prescribir que: *“El que mate a otro y no esté comprendido en los artículos 390, 390 bis y 390 ter, será penado: 2º Con presidio mayor en su grado medio a máximo en cualquier otro caso”*.

El verbo rector es “*matar a otro*”, es decir, quitarle la vida. La muerte como hecho acreditado será tratada en el punto siguiente. Ahora, nos referiremos a como ese ánimo de matar se ve reflejado en el caso que nos atañe.

Tal como se anticipó en el veredicto, la existencia de un dolo homicida, al menos eventual, es posible determinarlo con los elementos externos y objetivos que se desprenden de la dinámica de los hechos, como son la ubicación de la lesión mortal y la actitud anterior del acusado, tendiente a tomar justicia de mano propia al constatar que Dastin Andrade Silva agredió a su padre con un golpe de puño, lo que le provocó al acusado una conmoción que implicó ir tras la víctima, saltar la reja del pasaje La Estrella y luego la de su casa, para propinarle una estocada mortal.

Ha dicho la Corte Suprema que *“la categoría de dolo eventual concurre, cuando el agente, habiéndose representado la producción de un hecho típico, como una consecuencia posible de su acción, acepta en su voluntad esa alternativa para el caso de que se realice”* y *“(…) para determinar (la existencia de que se) obró con dolo eventual, es preciso estarse especialmente al elemento cognitivo sobre la existencia o no de la representación del resultado antijurídico”* SCS 54885-2024, de fecha 12 de diciembre de 2024.

En este juicio, la dinámica descrita permite establecer con claridad que el acusado pudo prever la muerte de la víctima, al propinarle una estocada en una zona vital: el tronco con cercanía al corazón.

**El acusado** reconoció en estrados que, en cuanto supo por su madre de la agresión a su padre, salió en búsqueda de Dastin Andrade y no para conversar, si no que para “*pelear*”, sabiendo que podía causarle daño. Para ello, saltó dos rejas, dos barreras de protección en favor de la víctima, vulnerando su garantía constitucional de inviolabilidad del hogar y, luego, su derecho a la vida. Se ha establecido que lo hacía con un arma blanca con la que hirió mortalmente a la víctima.

En esta parte Marco Castillo acomoda en su favor el relato, primero, justificando su actuar “*ya que cualquier hijo reaccionaría igual*” y que “*ante las burlas de Dastin, saltó la reja*”; luego, manifestando que “*saltó, golpeó en la sien izquierda a Dastin, forcejearon, siguió golpeándolo y de pronto éste sacó un cortaplumas que, por accidente se enterró*”.

No tienen asidero sus dichos, pues en informe médico legal descarta cualquier tipo de lesiones ocasionadas por golpes, adicionales a la herida mortal; y el **DAU del acusado**, que da cuenta de los eritemas en el abdomen y extremidades de Marco Castillo son coherentes con la acción de traspaso de rejas y la impotencia funcional de su pulgar derecho (fractura), con una acción defensiva de la víctima quien, lógicamente, ante una agresión de tal magnitud es de suponer que tuvo que defenderse.

Por otro lado, es ilógico establecer la secuencia cronológica que propuso el acusado, en cuanto a que la víctima habría sacado un cuchillo, forcejearon y, en momentos que seguía golpeando a Dastin Andrade, lo vio desvanecerse. Así escuchado, pareciera que conforme a la teoría defensiva en momentos del forcejeo (con un cuchillo en la mano la víctima), de pronto desapareció el arma, no vio que se la enterró profundamente (11 cm de profundidad), no observó que el cuchillo salió de la zona herida y recién se percató que la víctima estaba gravemente herido al ver sangre en sus vestimentas. Esto no es creíble y, se reitera, escapa de la lógica.

Se puede apreciar que el acusado, al saber del golpe a su padre, quien tiene antecedentes médicos serios, se vio nublado en sus emociones para actuar como lo hizo. Ocurrido el hecho, pudo darse cuenta parcialmente de lo ocurrido, pues constan las llamadas a los servicios de urgencias, como aparecen en los **documentos “copia acta notarial de llamadas telefónicas realizadas desde el celular de acusado +56953335118” y “registro de llamadas Wom”**, pero ello no excluye el dolo ni atenúa los hechos. En este

aspecto apareció como antecedente que Castillo Fuentes tenía su polera con manchas de sangre, lo que es coherente con su relato en cuanto quiso evitar mayor pérdida de sangre de Dastin Andrade.

Es necesario destacar un hecho posterior relatado por Marianela Castillo Fuentes, quien relató que a Marco *“lo recriminó porque había seguido a Dastin”*, y su hermano le respondió que era porque le había pegado a su papá y que *“este weon es un cobarde, como le puede pegar al papá”*. Es decir, a pesar de encontrarse Dastin Andrade herido de muerte, el acusado igualmente justificaba su actuar sin mencionar que él no lo habría hecho.

También se pone de relieve que los dichos acomodaticios del imputado, en este aspecto, se pueden extraer de que tanto su hermana como el vecino Juan Aravena Parra no tenían conocimiento de que Marco Castillo saltó dos rejas e ingresó a la casa de la víctima para agredirlo. Es decir, Castillo Fuentes entregó una versión diversa a lo que realmente aconteció en beneficio de su teoría que, como se ha dicho, no tiene sustento.

Tampoco tiene respaldo fáctico la idea de que la víctima haya extraído un cuchillo desde su banano. En este punto, está solo la declaración del acusado en contra de las pruebas que han permitido determinar la dinámica de los hechos y relato de José Andrade Labra, quien manifestó que su hijo no portaba armas blancas.

**5).- A causa de los hechos descritos en el punto anterior, Dastin Kevin Andrade Silva falleció el día 18 de marzo de 2023 por “shock hipovolémico/herida penetrante cortopunzante cardiaca”.**

El hecho de la muerte, ocurrida el día 18 de marzo de 2023, se encuentra acreditada, en primer lugar, por el certificado de defunción de Dastin Kevin Andrade Silva, fecha de defunción 18/3/2023, 01:01 horas, causa de muerte: *“Shock hipovolémico/herida penetrante cortopunzante cardiaca”*.

Luego, en armonía con ese documento, declaró el **perito Marcos Mauricio Pulleghini Flores**, médico del SML, quien relató *“que el día 19 de marzo de 2023, practicó la autopsia a un hombre de 27 años, identificado como Dastin Kevin Andrade Silva, medía 1 metro y 76 cm y pesaba 60 kilos. Se realizó un examen externo e interno para identificar la causa de muerte. Al externo presentaba signos de la intervención quirúrgica de urgencia por una toracotomía anterolateral izquierda de 20 cm.*

*La lesión que provocó el deceso corresponde a una herida que se encontraba suturada, cortopunzante, penetrante, ubicada en la cara anterior, tercio inferior, del hemotórax izquierdo, de dos cm de longitud, con orientación levemente oblicua, que lesionó la piel, la fascia superficial y el musculo pectoral mayor izquierdo, apreciándose una extensa infiltración sanguínea de color rojo oscuro, ingresó al mediastino inferior lesionando el quinto cartílago costal y luego lesionó el ventrículo derecho del corazón y el tabique interventricular. Se constató un hemotórax izquierdo de 1400 cc de sangre y uno derecho de 250 cc de sangre”.*

Dio cuenta de las conclusiones del informe al señalar que la causa de muerte de la víctima fue por shock hipovolémico, herida penetrante cortopunzante cardíaca, lesión reciente y vital, de tipo homicida.

Para considerar el “*tipo homicida*” de la lesión y que corresponde a otro de los elementos que tiene a la vista este tribunal para determinar el dolo, fue la trayectoria de la herida que tuvo una dirección “*de adelante hacia atrás, de abajo hacia arriba y de izquierda a derecha, el trayecto intracorporal fue de 11 cm*”, concluyendo el profesional que la “*causa de muerte fue por shock hipovolémico, herida penetrante cortopunzante cardíaca, lesión reciente y vital, de tipo homicida*”.

Se acreditó que, al momento de la muerte, la víctima se encontraba en estado de ebriedad, ya que la alcoholemia resultó positiva con 0,9 g/l en la sangre, lo que produce como efecto el que una persona sea más lenta, que le cuesta reaccionar, ya que el sistema nervioso central se deprime.

Respecto la autopsia, se incorporó, en otro estadio del juicio, las fotografías de pericia realizada y que dan cuenta de la contextura del ofendido, en palabras del perito un “*individuo ectomorfo, enflaquecido, delgado, con poca masa muscular*”; también, de la zona de la herida, debajo del pezón izquierdo; y de la herida interna al corazón, que al momento de la autopsia se aprecia suturada.

En armonía con la declaración del perito, se encuentra el testimonio del médico que atendió a Dastin Andrade en el servicio de urgencias de Talagante, **doctor Glenin Segundo Estrada Pirela**, quien manifestó que “*valoró a un paciente joven en malas condiciones, se le hizo un eco, no se visualizaba bien, pero se sospechó que tenía sangre fuera del corazón hacia el tórax, por*

*presentar una herida punzo penetrante. Había que abrirle el tórax para ver dónde estaba la sangre, se le lleva a pabellón por signos de shock hipovolémico, se le hace una toracotomía evidenciando una herida cardiaca, herida penetrante en el ventrículo derecho a 1,5 cm del pezón. Sufrió fibrilación, el paciente no salió de reanimación a pesar del RCP avanzada y falleció a las 1:01 horas”.*

El médico de urgencia reconoció el documento **dato de atención de urgencia** de la víctima, respondiendo que es del Hospital de Talagante, del 17/3/2023, a las 23:46 horas, paciente Dastin Kevin Andrade Silva, de 27 años. La anamnesis se ve escueta por las condiciones del paciente, pero aparece que *“recibe herida penetrante en región precordial hemitórax izquierdo”*; y el documento **“protocolo operatorio”**, del mismo paciente, que lo realizó él como primer cirujano. Se registran el diagnóstico *“trauma torácico”*, hallazgo y descripción de cirugía. Hemotórax de 3000 cc.

Explicó que en un cuerpo humano normalmente se alberga entre 5 o 6 litros de sangre, por lo que, con la pérdida de sangre detectada, el paciente se encontraría en hipovolemia.

La defensa del imputado consultó sobre la posibilidad de sobrevida para el caso que la víctima hubiera sido tratada en otro establecimiento mejor, respondiendo el testigo que el resultado probablemente hubiese sido el mismo, agregando que el Hospital de Talagante no tenía banco de sangre y probablemente eso hubiese ayudado más. Sin embargo, esta última afirmación no tiene un correlato con la pericia efectuada por el SML, ni con aquella presentada por la defensa del imputado. No se determinó qué probabilidad de vida hubiera existido en el momento de atención de la víctima de haber existido un banco de sangre, sí, que se trataba de una herida de tipo mortal.

**UNDÉCIMO. Restante prueba:** Que, las siguientes pruebas serán desestimadas, por no decir relación con el hecho punible y participación:

**a).- Certificado de título del acusado.**

**b).- Certificado de nacimiento del hijo del acusado.**

**c).- Extracto de filiación y antecedentes penales del acusado.**

**d).- Declaración de los testigos de conducta Luis Jensen Acuña, Verónica Mariani Martin y Arturo Urzúa Jarpa.**

**e).- Declaración de la perito Carmen Flora Elisa Cerda Aguilar** cuyo dictámen no resultó confiable para estos juzgadores al llegar a una conclusión contradictoria con aquella del perito del SML, basada únicamente en la revisión parcial de la carpeta investigativa, otorgando unas conclusiones que más bien se aprecian como meras opiniones sesgadas respecto a lo que habría provocado la muerte de la víctima.

Declaró la perito que *“estudió el DAU, el informe de pabellón, el informe de autopsia y unas fotografías de ésta y llegó a la conclusión de que esto podría haberse producido con idéntico resultado si hubiese sido herido accidentalmente”*. Sin embargo, ante las preguntas del persecutor, respondió no haber revisado los demás antecedentes de la carpeta de investigación.

La profesional llegó al corolario antes dicho *“porque la lesión estaba en un área que no es conocida para matar a alguien, ya que para eso se va al área precordial, a la cabeza o cuello, pero esta estaba más abajo en una zona que puede producir o no lesiones. Y hay muchas cosas que no estaban aclaradas, como por ejemplo que esto ocurrió en el contexto de una riña, pero no hay un arma, no hay una reconstitución de escena para saber el alcance de las extremidades de la víctima y atacante”*.

En este punto, se pudo observar las fotografías de la víctima, le lesión en el pecho y el corazón suturado. La herida, conforme el sentido común, se ocasionó en un área letal. No solo porque está cerca del corazón, si no que también porque existe otro órgano vital cercano, como es el pulmón.

Por último, destacó su falta de rigurosidad y credibilidad al reconocer que la tesis de un homicidio accidental la obtuvo directamente del abogado defensor, es decir, su informe aparenta un trabajo sesgado, direccionado hacia la opinión de quien la contrató.

**f).- Dichos de Juan Bautista Aravena Parra**, quien no presencié los hechos y aseveró que la muerte de Dastin Andrade Silva se debió a un mero accidente, lo que no tiene sustento conforme a las probanzas del juicio; tampoco se consideran sus dichos en orden a responsabilizar de los hechos al padre de la víctima, José Andrade Labra, quien habría matado el perro, afirmación que carece de seriedad y escapa de un análisis mayor, pues la responsabilidad penal es de carácter personalísima.



**g).- Documental toxicológico** de Dastin Kevin Andrade Silva, de fecha 19 de marzo de 2023, con resultado negativo para las sustancias indicadas, pues no aporta para la acreditación del hecho.

**DUODÉCIMO. Otras alegaciones de la defensa:** Que, conforme a lo que se viene de razonar, se ha acreditado el delito de homicidio simple en grado de consumado, por lo que la alegación de absolución por no existir delito será desestimada. Del mismo modo, conforme a la multiplicidad de antecedentes, se descarta la existencia de un delito preterintencional, ya que se estableció el dolo de matar, al menos eventual, pues una persona que persigue a otra, salta dos rejas y ataca a la víctima en una zona cercana al corazón debe, al menos representarse, la posibilidad de que puede quitarle la vida, todo lo cual se encuentra fundamentado en las consideraciones previas.

En este punto la defensa buscó acreditar la existencia de forcejeo, manotazos y gritos. Los gritos existieron, los testigos de cargos dieron cuenta de manifestaciones por parte del acusado y víctima, recriminándose mutuamente; el primero, por el golpe a su padre; el segundo, por la muerte de su perro. Luego, es posible presumir la existencia de manotazos y forcejeo porque Castillo Fuentes saltó una reja para acometer en contra de la víctima quien, lógicamente no se podía quedar estático. Sin embargo, estos antecedentes tampoco entregan elementos para pensar que existió la intención de causar lesiones y, por culpa, la víctima falleció.

En cuanto a las alegaciones relativas a las pruebas. En la clausura la defensa intentó hacer ver al tribunal que los dichos de Joseph Andrade son incoherentes con los de Camila Vidal, por cuanto el primero refiere que, al momento de los hechos, el celular lo tuvo su hermano permanentemente en la mano derecha; la segunda, que se habría caído. Lo cierto es que ninguno de los dos pudo observar la dinámica, ya que solo escuchaban a Dastin Andrade, por lo que esa diferencia, si bien existe, no es sustancial. En cuanto a menospreciar los dichos de Joseph Andrade, por encontrarse en estado de ebriedad, no existe prueba de dicho estado y, en todo caso, el que haya bebido el día de los hechos, no le resta credibilidad.

Luego, no es inverosímil que José Andrade no haya escuchado nada - como sostiene la defensa-, ya que, si bien dijo que estaba viendo tele y que recién supo lo ocurrido porque su vecino Hugo le aviso “*que se llevaron al flaquito al hospital*”, es posible presumir que se encontraba durmiendo, ya que

Marianela Castillo lo vio con posterioridad en el nosocomio aparentemente bajo los efectos del alcohol. En todo caso, sus dichos son verosímiles y creíbles al relatar que nada observó por estar en su dormitorio.

Por último, en cuanto a la concurrencia de la atenuante del artículo 11 N°4 del Código Penal, el tribunal la ha aceptado como una circunstancia inherente al hecho. Efectivamente el acusado actuó en vindicación próxima a una ofensa grave ocurrida a su padre, en un tiempo cercano, lo que se acredita con los dichos de Joseph Andrade y Camila Vidal, quienes escucharon a la víctima decir que lo seguía Marco Castillo. Esta atenuante, de las denominadas “*emotivas o pasionales*” ya que producen un estado de disminución de la posibilidad de la posibilidad de elegir y de la capacidad de reflexión debido al estado de ira, en este caso, se determinó conforme se señaló en el punto 3 de la valoración de la prueba, principalmente por la edad y estado de salud previo del padre del acusado.

**DÉCIMO TERCERO. Alegaciones de la querellante:** Que este interviniente se esmeró por acreditar un delito de homicidio calificado, ya que a su juicio existe la circunstancia de premeditación conocida, pues el delito no se cometió de inmediato. Empero, esta alegación carece de sustento en los hechos, ya que no existió una planificación ni una idea previa del acusado de matar. Simplemente, tal como lo sostuvo el Ministerio Público, existió una reacción visceral, emocional e intensa del acusado, quien luego del golpe a su padre, en un tiempo inmediato, acometió en contra de la víctima, por lo que resulta forzoso rechazarla.

Por otro lado, retiró la posibilidad de que exista alevosía y pidió como agravantes inherentes al hecho, la de los numerales 7 y 19 del artículo 12 del Código Penal, esto es, cometer el delito con abuso de confianza y por medio de escalamiento de lugar cerrado, respectivamente.

En cuanto al abuso de confianza, se ha explicado por la doctrina que “*la voz confianza tiene (...) un sentido de fe depositada en otra persona con la cual nos ligan ciertos lazos (como lo son) mandantes y mandatarios, socios en una misma empresa, jefes y dependientes*”. Etcheberry, Alfredo. “Derecho Penal, parte general, tomo II, tercera edición, año 2020, p. 30). En este caso, como se aprecia, no existe ese tipo de lazos y la amistad no aplica a la agravante.

En cuanto al escalamiento, resulta claro que el acusado ingresó al domicilio de la víctima saltando dos rejas cerradas, vías no destinadas para el

acceso. Se ha dicho por la doctrina que escalamiento consiste en saltar “*por cima de pared (en este caso reja), siempre que presente resistencia y ofrezca de ordinario seguridad*” (ídem).

Se estima por este tribunal que la reja presentaba resistencia y seguridad, conforme a los dichos del dueño de casa **José Andrade**, quien relató en juicio que “*su casa tiene reja de unos dos metros de fierro, sin puntas, por el portón de vehículos se puede ver hacia adentro. A la época de los hechos estaba cerrado. El portón del pasaje es de fierro y malla acma, de unos dos metros*”. Sumado a los dichos del acusado, quien reconoció dicho escalamiento, esta agravante constituye una de tipo objetiva y que en el caso concreto implica un claro plus de reproche. En consecuencia, la agravante del numeral 19 **será acogida**.

**DÉCIMO CUARTO. Decisión del tribunal:** Que “*nadie podrá ser condenado por delito sino cuando el tribunal que lo juzgare adquiriere, más allá de toda duda razonable, la convicción de que realmente se hubiere cometido el hecho punible objeto de la acusación y que en él hubiere correspondido al acusado una participación culpable y penada por la ley*” y, como se viene de razonar, se ha adquirido una convicción de condena respecto el acusado.

El umbral de convicción que debe adquirir el tribunal penal es el más elevado en el sistema procesal, pues el Estado, en virtud de la facultad sancionatoria -también conocido como “*ius puniendi estatal*”- otorgada por la Constitución Política del Estado, busca una eventual sanción un individuo que se presume inocente.

Este estado de inocencia del imputado se encuentra reconocido a rango legal en el artículo 4 del Código adjetivo, al establecer que “*ninguna persona será considerada culpable ni tratada como tal en tanto no fuere condenada por una sentencia firme*”.

A nivel internacional, podemos leer -entre otros instrumentos ratificados por Chile que se encuentran vigentes- que la Convención Americana sobre Derechos Humanos “*Pacto de San José de Costa Rica*”, preceptúa en su artículo 8 N°2 que: “*Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad*”.

Es decir, la naturaleza del sistema acusatorio nacional implica, por un lado, que el órgano encargado de acusar debe probar en juicio los hechos y la participación culpable; y, por otro, que el juez o jueces adquieran una

convicción con un alto estándar para condenar a quien goza de un principio de inocencia. Así, *"(...) se vulnera la presunción de inocencia cuando se condena a una persona con meras sospechas, sin pruebas o prescindiendo de ellas; cuando se presume la culpabilidad del imputado, imponiéndole la carga del onus probandi, de su inocencia; (...) como también cuando se condena en virtud de pruebas irregularmente obtenidas o hechas valer, violando derechos fundamentales o sin las garantías constitucional y legalmente debidas o cuando de hechos no probados se extraigan consecuencias jurídicas sancionatorias que afecten los derechos fundamentales (...)"* (Nogueira citado por Reyes Molina, Sebastián. (2012). Presunción de inocencia y estándar de prueba en el proceso penal: Reflexiones sobre el caso chileno. Revista de derecho (Valdivia), 25(2), 229-247. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502012000200010>).

Esta garantía procesal, integrante del justo y debido proceso -conforme el artículo 19 N°3 inciso 5 de la Carta Política- impide al tribunal dictar una condena en caso de duda y, en este juicio, se ha adquirido la convicción de condena, más allá de toda duda razonable.

**DÉCIMO QUINTO. Audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal:** Que el Ministerio Público señaló que se pueden compensar las modificatorias reconocidas en el veredicto. De esta forma, se reconoce la irreprochable conducta anterior, conforme su extracto de filiación y antecedentes; y la colaboración sustancial al esclarecimiento de los hechos, ya que el imputado declaró en la investigación tempranamente, reconociendo que siguió a la víctima, saltó los portones e ingresó al domicilio. También reconoció que la sangre en sus ropas era de la víctima.

Concurriendo dos atenuantes el tribunal puede rebajar la pena en el tramo que va de cinco años y un día a diez años, dejando a criterio del tribunal la pena en concreto. No se pedirá costas, por haberse ejercido la defensa por abogados pro bono.

**El querellante** manifestó que no reconoce la colaboración sustancial, ya que el imputado, desde la primera declaración, entregó una teoría alternativa y acomodaticia. El arma no apareció, por lo que no hay colaboración que permita esclarecer los hechos, de modo que solicitó la pena de quince años de presidio.

**La defensa** expresó que agradece la objetividad del Ministerio Público en cuanto a reconocer la atenuante del artículo 11 N°9 del Código Penal.

Efectivamente el ente persecutor señaló que su defendido colaboró, situándose en los hechos, lo que también reconoce el tribunal en el veredicto. Los planteamientos de la querellante no tienen mayor sustancia.

Manifestó que es importante tener presente, también, que su representado ha intentado reparar con celo el mal causado, conforme al numeral 7 de dicha norma, ya que una vez ocurrida la lesión apuntó a impedir las ulteriores consecuencias. Llamó a carabineros, bomberos y la ambulancia, intentando reparar inmediatamente el daño causado. Además, en el transcurso del juicio, su defendido hizo dos depósitos por la cantidad total de \$400.000.-

También, se alegó la atenuante del artículo 11 N°8 del Código Penal, pues estaba en el lugar de los hechos, podría haberse escondido y no lo hizo. Gonzalo Chávez declaró en juicio que el imputado dio cuenta de los hechos y le mostró un video. El sistema penal comenzó a partir de la llamada de Marco, no se exige una confesión absoluta, se requiere para determinar la participación conforme a la doctrina.

Existiendo cuatro atenuantes, tres de ellas pueden ser consideradas como muy calificadas por el tribunal, las de los numerales 6, 7 y 9 del Código sustantivo, pide que se imponga la pena de presidio menor en su grado medio de acuerdo con el artículo 68 del mismo cuerpo normativo, con pena sustitutiva de libertad vigilada intensiva, para lo cual incorporó un informe social de fecha 23 de agosto de 2023, realizado por la perito Viviana Adaros Cárcamo, que concluyó que se recomienda una pena en libertad. Este mismo informe permitiría calificar la atenuante de irreprochable conducta anterior.

En subsidio, de no considerarse lo anterior, pidió que se aplique la pena en el mínimo.

**El fiscal**, expresó que hay contenido en la investigación para sustentar alguna de las atenuantes que propone la defensa, en relación con la pena sustitutiva, la dejó a criterio del tribunal.

**El querellante**, manifestó que no concurren las atenuantes invocadas, la del numeral 7 no queda claro qué es lo que hizo el imputado posteriormente. Los depósitos no son proporcionales en relación con las capacidades del imputado y no cumplen con una periodicidad. En cuanto al artículo 11 N°6, no se puede calificar por acciones o prueba presentada por la defensa. No se refirió

a la atenuante del numeral 8 y, en cuanto al cumplimiento alternativo, la ley señala que no es posible. No pidió condena en costas.

**DÉCIMO SEXTO. Circunstancias modificatorias:** Que en este punto se acogerá las atenuantes del artículo 11 N°6 y 9 del Código Penal y se rechazarán las de los numerales 7 y 8 de la misma norma.

La morigerante del **número 6** es de carácter objetiva, ya que el imputado carece de antecedentes, por lo que **se aceptará**; la del **numeral 9**, no siendo objetiva, también **se acogerá**, ya que el imputado reconoció haber perseguido a la víctima hasta su casa, que saltó dos rejas y que acometió en su contra. Sin bien, desconoce haber utilizado un arma blanca, sus dichos lo posicionaron en el lugar de los hechos, dando circunstancias que no pudieron ser establecidas por otros medios de prueba, en especial por la ausencia de testigos presenciales de la dinámica nuclear, como el hecho de haber escalado dos rejas y su relato en cuanto a su reacción no meditada por el golpe a su padre.

Las restantes **atenuantes serán rechazadas**, ya que, respecto la del **número 7**, por considerar que no existe reparación económica que permita resarcir la muerte de una persona y, en todo caso, la suma depositada es mínima como para considerar una reparación que indemnice un daño por equivalencia. Luego, respecto la conducta posterior del acusado, en orden a llamar a emergencias, es una acción esperable de una persona que acaba de propinar una estocada a su amigo. Pero se debe recordar que, quien en definitiva trasladó a la víctima al hospital, fue su hermano, que sabía de la ocurrencia de los hechos por estar al teléfono.

En cuanto a la del número 8, del artículo 11, la norma establece que se atenúan los efectos del delito *“si -el imputado- pudiendo eludir la acción de la justicia por medio de la fuga u ocultándose, se ha denunciado y confesado el delito”*.

En el caso no se autodenunció el encartado quien, desde el principio acomodó su relato, justificando su actuar y negando su intención de matar por lo que malamente se puede haber denunciado, menos confesó el hecho. Esto no es contradictorio con la atenuante reconocida de colaboración sustancial, ya que se accedió a ésta por los motivos expuestos en el párrafo segundo de este basamento.

Por último, no procede calificación de atenuantes por ser más de una y el artículo 68 bis del Código Penal es claro al señalar: “*Sin perjuicio de lo dispuesto en los cuatro artículos anteriores, **cuando sólo concurra una atenuante** muy calificada el Tribunal podrá imponer la pena inferior en un grado al mínimo de la señalada al delito*”.

**DÉCIMO SÉPTIMO. Pena en concreto:** Que, el delito de homicidio simple consumado se sanciona con presidio mayor en su grado medio a máximo. Existiendo tres circunstancias atenuantes acogidas, del artículo 11 N°4, 6 y 9 del Código Penal y una agravante, del artículo 12 N°19 de la misma Ley, el tribunal procederá a realizar el ejercicio de compensación establecido en el artículo 68 en relación con el 67 del mismo cuerpo normativo, de las circunstancias atenuantes reconocidas como inherentes al hecho (11 N°4 y 12 N°19 del Código Penal).

Entonces, existiendo dos circunstancias que disminuyen la responsabilidad del acusado, se procederá a la rebaja en un grado y, considerando la extensión del mal causado por la muerte a un joven de 28 años, de acuerdo con la data de nacimiento que aparece en su certificado de defunción, se impondrá la pena de seis años de presidio, sin posibilidad de pena sustitutiva atendida la cuantía de la pena impuesta. Por el mismo motivo, no se analizará el informe incorporado por la defensa en esta etapa de determinación de pena.

**DÉCIMO OCTAVO. Abonos:** Que se considerará como abono en favor del imputado el tiempo que ha permanecido privado de libertad por esta causa, desde el 18 de marzo de 2023 hasta el día de hoy (conforme a certificado emitido por la ministra de fe), correspondiente a 664 días, sin perjuicio de los días que se agreguen hasta que la sentencia quede firme y lo que pueda resolver el tribunal de ejecución contando con mejores y mayores antecedentes.

**DÉCIMO NOVENO. Costas:** Que no se condenará en costas al acusado, por haber sido defendido por profesionales que ejercieron pro bono y encontrarse Castillo Fuentes privado de libertad desde el inicio del procedimiento, lo que permite inferir que carece de recursos para solventarlas.

Por estas consideraciones y visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 7, 10, 11 N°4, 6 y 9, 12 N°19, 14 N°1, 15 N°1, 18, 21, 24, 25, 26, 29, 50, 68, 69, 391 N°2 del Código Penal; y artículos 1, 45, 47, 204 a 206, 295, 296, 297, 306,

309, 323, 325 y siguientes, 333, 340, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal,  
SE DECLARA:

I.- Que, se **CONDENA MARCO ANDRÉS CASTILLO FUENTES**, ya individualizado, a sufrir la pena de **SEIS (6) AÑOS DE PRESIDIO MAYOR EN SU GRADO MÍNIMO** y a la pena accesoria general de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos e inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, como **AUTOR** del delito **CONSUMADO** de **HOMICIDIO SIMPLE**, previsto y sancionado en el artículo 391 N°2 del Código Penal, cometido el 17 de marzo de 2023, en la comuna de Talagante, en contra de Dastin Kevin Andrade Silva.

II.- Que, no reuniéndose los requisitos establecidos en la ley 18.216, el acusado **Marco Andrés Castillo Fuentes deberá cumplir de forma efectiva la pena corporal impuesta**, sirviéndole de abono el tiempo que ha permanecido privado de libertad, conforme se razonó en el motivo décimo octavo.

III.- Que, se dispone el registro de la huella genética del sentenciado, de acuerdo al artículo 17 de la Ley 19.970.

IV.- Que, se exime al sentenciado del pago de las costas de la causa.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 18.556.

Ejecutoriado que quede el presente fallo, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal y remítase al Juzgado de Garantía de Talagante para su ejecución.

Redacción del magistrado Claudio Eduardo Alvarado Aguirre.

**RIT 165-2024**

**RUC 230029007-K**

**PRONUNCIADA POR EL TRIBUNAL DE JUICIO ORAL EN LO PENAL DE TALAGANTE, EN SALA INTEGRADA POR LOS MAGISTRADOS JORGE CATALDO AEDO, QUIEN PRESIDÓ; ALEJANDRA CHACÓN PLAZA, COMO TERCERA INTEGRANTE; Y CLAUDIO EDUARDO ALVARADO AGUIRRE, EN CALIDAD DE REDACTOR. No firma el magistrado Cataldo por encontrarse haciendo uso de su feriado legal, y el magistrado Alvarado por haber cesado sus funciones en este Tribunal.**