

## **MINISTERIO PÚBLICO**

C/ Ricardo Humberto Cerda Espejo; Juan Carlos Camacho Burbano; Brian Chiriboga Chalaes; Jhony Fernando García Dávalos; Juan José Burbano Ramírez y Deivy Stiwar Milan Turca.

**Delito:** Tráfico de Estupefacientes.

**Rol Único:** 2301030395-8

**Rol Interno:** 266-2024.

Santiago, seis de enero de dos mil veinticinco.

### **VISTO, OÍDO Y CONSIDERANDO.**

**PRIMERO:** Que entre los días veintitrés y veintiséis de diciembre de dos mil veinticuatro, ante esta sala del Séptimo Tribunal de Juicio Oral en lo Penal, se llevó a efecto la audiencia de juicio relativa al Rol Interno 266-2024, para conocer la acusación formulada por el Ministerio Público, representado por el fiscal don Ernesto Navarro Zamora en contra de:

**1.-Ricardo Humberto Cerda Espejo**, chileno, cédula de identidad número 8.761.338-0, nacido el 7 de febrero de 1966, chofer, soltero, con domicilio en Calle Adamson N° 3280, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Público don Mario Llanos López.

**2.-Juan Carlos Camacho Burbano**, colombiano, cédula de identidad número 14.898.978-8, nacido el 18 de febrero de 1993, obrero, soltero, con domicilio en Calle 20 De Julio, casa F 21, Calle Campamento Villa Constancia, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Público don Mario Llanos López.

**3.-Brian Chiriboga Chalaes**, colombiano, cédula de identidad N° 14.898.979-6, nacido el 2 de noviembre de 1993, soltero, mecánico, con domicilio en calle Pisagua N° 730, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Público don Ethan Teplitzky Domínguez

**4.-Jhony Fernando García Dávalos**, colombiano, Cédula de Identidad N°25.358.128-k, nacido el 14 de mayo de 1990, soltero, chofer, con domicilio

en calle Llullaillaco N° 2601, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Ethan Teplitzky Domínguez.

**5.-Juan José Burbano Ramírez**, colombiano, cédula de identidad número 27.858.300-7, nacido el 17 de junio de 2002, soltero, chofer, con domicilio en Calle Sendero del Sol N°585, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Privado, Nicolás Morales.

**6.-Deivy Stiwar Millán Turca**, colombiano, cédula de identidad número 14.898.980-k, nacido el 20 de agosto de 2001, soltero, conserje, con domicilio en calle 83, casa 108-A, 2do piso, Campamento Villa Constancia, comuna de Antofagasta, representado por el Defensor Penal Privado, Nicolás Morales Gálvez.

Acusados todos como autores del delito de tráfico de drogas, ilícito previsto y sancionado en el artículo 3° con relación al artículo 1° de la Ley N° 20.000, consumado.

**SEGUNDO:** Que los hechos de la acusación, según el auto de apertura de juicio oral remitido a este Tribunal, consisten en que:

**“Desde una fecha indeterminada, pero al menos desde comienzos del año 2023, los acusados Ricardo Cerda Espejo; Juan José Burbano Ramírez; Juan Carlos Camacho Burbano; Deivy Stiwar Millán Turca; Bryan Chiriboga Chalaes y Jhony Fernando García Dávalos, formaron parte de una organización criminal dedicada al Tráfico de Drogas, principalmente cannabis sativa y cocaína base, transportándola, acopiándola y distribuyéndola en diversos sectores del norte de Chile, principalmente Iquique y Antofagasta, con el objetivo final de vender distribuir y dosificar en la región metropolitana, entre ellas las comunas de Peñalolén.**

**Así el acusado Juan Burbano, fue encargado de la gestión logística del traslado de la droga desde la ciudad de Iquique hacia Antofagasta, la que luego sería trasladada a la región metropolitana, manteniendo como**

**brazos operativos para el traslado y cobertura a los acusados Jhony Fernando García Dávalos; Juan Camacho Burbano; Deivy Stiwar Millán Turca; Bryan Chiriboga Chalaes y Ricardo Cerda Espejo.**

**Para lograr este cometido, el día 22 de septiembre del año 2023, los acusados viajaron en dos vehículos, hasta la ciudad de Iquique, donde se hospedaron, para realizar una transacción de droga. Posteriormente, el día 24 de septiembre del año 2023, aproximadamente a las 21:30 horas, los acusados abordaron dos vehículos, el primero Hyundai, modelo accent color gris PPU RCWL-25, conducido por el acusado Ricardo Cerda Espejo en compañía de los acusados Deivy Millán y Juan Camacho y el vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, conducido por el acusado Juan Burbano Ramírez en compañía de los acusados Bryan Chiriboga y Jhony García, quienes realizaban labores de cobertura y seguridad al primero de los vehículos señalados, maniobra comúnmente denominada “punta de lanza”, dirigiéndose hasta la comuna de Alto Hospicio, lugar donde obtuvieron la sustancia ilícita.**

**Así, el día 24 de septiembre del año 2023, siendo las 22:50 horas aproximadamente, funcionarios policiales de la BRIANT Metropolitana realizan control de identidad, a los ocupantes los de los vehículos P.P.U. RCWL-25 y SYKW-60, encontrando los siguientes ocupantes:**

**Vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color gris, año 2021, PPU RCWL-25:**

**Conductor:**

**- Ricardo Cerda Espejo.**

**Copiloto:**

**- Deivy Stiwar Millán Turca Pasaporte N° AY795743, colombiano.**

**Tripulante:**

**- Juan Carlos Camacho Burbano N° de identidad colombiana N° 1111796362, colombiano.**

**A la revisión del maletero se logró encontrar:**

**Seis bolsos de gran tamaño que en su interior contenían la totalidad de 95 paquetes de distintas formas y tamaños, contenedores de cannabis sativa con un peso bruto de 100 kilos, 250 gramos.**

**Dos paquetes rectangulares, envueltos en papel alusa transparente, contenedores de cocaína base con un peso bruto de 2 kilos 80 gramos.**

**En el vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, se encontraban los acusados Juan José Burbano Ramírez, como conductor, Bryan Chiriboga Chalaes, como copiloto y como Tripulante el acusado Jhony Fernando García Dávalo, siendo detenidos por orden de detención emanada del 13° Juzgado de Garantía de Santiago.**

El ente persecutor calificó estos hechos como constitutivos del delito de tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, previsto y sancionado en el artículo 1 relacionado con el artículo 3 de la Ley N° 20.000, con la agravante del artículo 19 A del cuerpo legal mencionado.

La fiscalía reconoció para todos los acusados la minorante del artículo 11 N°6 del Código penal e indicó que concurre la circunstancia del artículo 19 letra a) de la Ley N° 20.000 y, luego de las citas legales, requirió para la pena de 10 años y un día de presidio mayor en su grado medio y multa de 300 unidades Tributarias Mensuales; accesorias legales del artículo 28 y 31 del Código Penal, el comiso de todas las especies incautadas, especialmente el vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, los dineros incautados bajos las NUE 6855856, NUE 6855865; NUE 6855864; NUE 6855863; NUE 6855860NUE 6855861 y NUE 6855862. Más la determinación de huella genética de los imputados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°19.970.

**TERCERO:** Que el Ministerio Público, en su alegato de apertura, sostuvo su acusación.

En su **alegato de clausura**, hizo un resumen de la prueba rendida y reiteró sus dichos y peticiones. Además, sustentó la calificante esgrimida, indicando que quizás solo falta la permanencia, pero que ello no es requisito para la agrupación de delincuentes, leyendo doctrina al efecto y fundamentando.

En cuanto a la declaración de los acusados, señaló que ella no cumple con los requisitos exigidos por la norma, por lo que abogó por su rechazo.

En su réplica, nada nuevo, agregó.

**CUARTO:** En su alegato de **apertura**, las defensas de los acusados manifestaron que sus representados declararan y que la calificante esgrimida no se demostrará. Agregando, el abogado Ethan Teplitzky Domínguez que su establecimiento, además, vulneraría el principio non bis in idem.

En sus clausuras, reiteraron sus peticiones, invocando la atenuante del artículo 11N°9 del Código Penal.

**QUINTO:** Que el Ministerio Público, para efectos de acreditar los cargos referidos al ilícito, hizo uso de prueba testimonial, material y la exhibición de fotografías más la reproducción de audios; declarando Jonathan Alexis Oróstegui Bravo, Nataly Noelia Quintana Valdebenito, Matías Ignacio Vera Torres, Cristian Daniel Barrera de la Fuente.

Agregando en lectura resumida Acta de recepción de droga N° 7116-2023 de fecha 28 de septiembre del año 2023, respecto de NUE 6855857 del Servicio de Salud Metropolitano Oriente; Reservado N° 20396-2023 del Instituto de Salud Pública de Chile de fecha 28 de mayo del año 2024, respecto de la NUE 6855857; Protocolo de análisis Químico de fecha 28 de mayo del año 2024 respecto de la NUE 6855857, código de muestra 20396-2023-M1-2 emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por el perito P.Q. Basilio Chicahual Caniupán; Protocolo de análisis Químico de fecha 28 de mayo del año 2024 respecto de la NUE 6855857, código de muestra 20396-2023-M2-2 emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Oriente, suscrito por el perito P.Q. Basilio Chicahual Caniupán; Informe de efectos y

peligrosidad para la salud pública de la cocaína base NUE 6855857, suscrita por el perito P.Q. Basilio Chicahual Caniupán; Acta de recepción de droga N° so031594 de fecha 28 de septiembre del año 2023, respecto de NUE 6855858, del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente; Reservado N° 7220 del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente de fecha 26 de enero del año 2024, respecto de la NUE 6855858; Protocolo de análisis Químico de fecha 5 de octubre del año 2023 respecto de la NUE 6855858, emitido por el Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente, suscrito por el perito P.Q. Gonzalo Sanhueza Garrido; Informe sobre peligros para la salud pública de la cannabis sativa NUE 6855858, suscrita por el P.Q. Gonzalo Sanhueza Garrido;. Acta de recepción de dinero número 1036 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 10.000 pesos, incautados mediante cadena de custodia NUE 6855865; Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 10.000; Acta de recepción de dinero número 1037 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 10.000 pesos, incautados mediante cadena de custodia NUE 6855864; Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 10.000; Acta de recepción de dinero número 1038 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 120.000 pesos, incautados mediante cadena de custodia NUE 6855863; Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 120.000; Acta de recepción de dinero número 1039 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 110.000 pesos, incautados mediante cadena de custodia NUE 6855860; Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 110.000; Acta de recepción de dinero número 1040 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 20.000 pesos, incautados mediante cadena de custodia NUE 6855861, Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 20.000; Acta de recepción de dinero número 1041 de fecha 24 de septiembre del año 2023, por \$ 30.000 pesos, incautados mediante cadena de

custodia NUE 6855861; Comprobante de depósito del Banco Estado de fecha 8 de noviembre del año 2023, por el monto de \$ 30.000 y Certificado de inscripción y anotaciones vigentes del vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, incautado mediante cadena de custodia NUE 6855856.

Por medio de su exhibición incorporó imágenes de la georreferenciación de los teléfonos de los acusados Burbano Ramírez, Cerda Espejo y García Dávalos; de las vigilancias, droga y especies incautadas, y fotografías en que se muestra a los acusados y drogas varias; un CD contenedor de grabaciones bajo NUE 6853487 y un CD contenedor de grabaciones de interceptaciones telefónicas NUE 6855859.

**SEXTO:** Que la Defensa de los enjuiciados, se valió del contrainterrogatorio de los testigos reseñados, sin aportar prueba diversa.

**SÉPTIMO:** Que los acusados, tal como lo indicaran sus Defensas, decidieron declarar, siendo advertidos de sus derechos legales, expusieron sus argumentos en el siguiente orden:

**1.-Ricardo Humberto Cerda Espejo,** indicó que accedió a la propuesta, inicialmente por desconocimiento y posteriormente por necesidad. Explicó que, como conductor de una aplicación de transporte, su labor consiste en aceptar viajes para prestar servicios a los clientes. En esta ocasión, fue convocado para hacer un viaje ida y vuelta a la ciudad de Iquique por Juan Burbano, a quien conocía de trabajos previos relacionados con otras personas. Agregó que su vehículo estaba en mal estado y necesitaba el dinero para repararlo y continuar trabajando.

Al llegar a Iquique, dijo, se percató de la verdadera naturaleza del encargo. Aunque era consciente de que se trataba de algo ilícito -transportar drogas-, decidió continuar porque necesitaba los ingresos para arreglar su auto. Relató que fue llevado junto a otras personas a un departamento y, por las

conversaciones que escuchó, confirmó sus sospechas sobre el contenido que transportaba.

El día 24 de septiembre fue detenido mientras tenía la droga en el auto, aunque no sabe exactamente la cantidad. Sin embargo, notó el olor característico. Durante el viaje, estaba acompañado por Camacho y Millán, pero desconoce cuáles eran sus roles específicos. Su participación se limitó al transporte entre Iquique y su destino, junto con los mencionados.

A su defensa, le respondió que es oriundo de Antofagasta. Que este trabajo se lo propusieron días antes, y que el viaje de Antofagasta a Iquique dura más o menos cinco horas. Recordó que alojó en el departamento que le indicaron y dijo que solo conocía a Brian, quien era parte de su cartera de clientes.

Agregó que el 24 de septiembre, salieron del departamento y le indicaron donde debía llegar en Alto Hospicio. Una vez ahí cargaron el maletero y regresaron. Recordó que en Antofagasta le señalaron el auto y ahí mismo le dijeron quienes lo acompañarían.

Señaló que conocía a Juan Burbano, y que estaba siendo investigado, más no la diligencia. Que conversaba con este generalmente de coordinación de los viajes y transporte de personas.

Dijo que conocía a Brian Chiriboga, porque estaba dentro de su cartera de clientes y que este lo contactó, pero que estando en Iquique le dijeron que tenía que llevar a determinadas personas por un dinero (\$500.000) que no recibió.

Recordó que conducía el auto e iba con Millán y Camacho, a quienes dejó en Alto Hospicio, regresando a Iquique, se quedó en el departamento con Jhonny, Brian y Burbano, y al día siguiente fue a buscar a los primeros.

**2.-Juan Carlos Camacho Burbano,** declaró que se encontraba sin empleo cuando Brian Chiriboga, a quien conocía desde hacía meses por frecuentar su barrio, le propuso un trabajo de construcción en Iquique el 20 de

septiembre. Por ello, decidió viajar a Alto Hospicio en compañía de Ricardo Cerda. Sin embargo, al llegar se dio cuenta de que el trabajo no era de construcción, sino que implicaba transportar marihuana. Brian le ofreció quinientos mil pesos por llevar la droga hasta Antofagasta, y aunque al principio dudó, aceptó por la necesidad económica.

Dijo que alojaron en Alto Hospicio hasta el 24 de septiembre, cuando emprendieron el viaje hacia Antofagasta en dos autos Hyundai, uno blanco y otro gris. Él iba en el auto gris, y su tarea era cargar y descargar la droga. Reconoció que sabía que había droga en el maletero y que Brian se lo confirmó el día 23 de septiembre, explicándole el plan en detalle.

En su relato, aclaró que no tiene relación familiar con Deivy Millán ni con Burbano, quien también iba en el auto con él, siendo solo coincidencia de apellidos. Además, explicó que, al llegar a Antofagasta, la droga sería entregada a otras personas, pero no alcanzaron a contactarlos porque fueron detenidos en el peaje de Iquique.

Describió que la noche del 20 de septiembre, llegaron a un domicilio en Alto Hospicio alrededor de las 21:00 horas, donde no había más personas. Allí se alojaron hasta que Brian le informó al día siguiente que el “trabajo” consistía en transportar droga.

**3.-Jhony Fernando García Dávalos**, declaró que reside en Antofagasta y trabaja como conductor de aplicación. Agregó que conoció a Juan Burbano mientras prestaban servicios de transporte de pasajeros para una minera. En ese contexto, utilizaba un auto gris que tenía a su cargo y por el cual pagaba cuotas. Posteriormente, conoció a Brian Chiriboga, quien, después de las fiestas patrias, le propuso transportar droga desde Iquique a Antofagasta por una remuneración de quinientos mil pesos, oferta que aceptó.

El día del viaje, llegaron a Iquique alrededor de las 21:00 horas. Como tenía sus documentos en regla, arrendó un departamento en la ciudad. Al lugar

llegaron junto a Burbano, Chiriboga y Ricardo Cerda. Según su declaración, no tuvo contacto directo con la droga ni sabía la cantidad exacta que transportaban. El plan recordó consistía en dirigirse a Alto Hospicio y luego continuar hacia Antofagasta. Él actuó como "punta de lanza", viajando en un auto blanco Hyundai Accent, que había sido comprado recientemente por el padre de Burbano. Este vehículo iba adelante del auto que llevaba la droga. En el auto blanco también viajaban Burbano y Chiriboga, mientras que Burbano se encargaba de mantener comunicación con el otro vehículo.

Recordó que el 24 de septiembre, alrededor de las 22:00 horas, fueron detenidos al pasar por el peaje de Iquique. Señaló que fue contratado por Chiriboga y que su única función era la de transportista. Aclaró que nunca había realizado este tipo de actividades antes y que no sabía a quién pertenecía la droga.

Explicó que, como tenía sus documentos al día, fue él quien tomó contacto con los arrendadores del departamento en Iquique. Sin embargo, señaló que no recuerda con exactitud a la dueña del inmueble ni el monto exacto que le pagó, aunque aseguró que la transacción se realizó mediante transferencia bancaria.

Respecto a sus relaciones, indicó que conoció a Chiriboga aproximadamente un mes antes del hecho y a Burbano entre cinco y seis meses atrás. Por otro lado, mencionó que conoció a Camacho el mismo día del viaje y aseguró que desconocía si Burbano estaba al tanto del traslado de droga.

**4.-Brian Chiriboga Chalaes**, dijo que el 11 de septiembre se encontró con Josué Cardona Preciado, porque salía con su hermana Ana Cardona. Aunque no tenían una relación cercana, ese día lo invitó a un almuerzo. Durante el encuentro, Cardona le propuso un negocio relacionado con el transporte de droga, una oferta que anteriormente había rechazado. Sin embargo, debido a su mala situación económica y su empleo como ayudante de mecánico en un taller ubicado en Puerto Natales con Avenida Rendís 845, decidió aceptar.

Cardona le explicó que necesitaba dos conductores, por lo que contactó a Ricardo Cerda y a Juan Burbano. Cerda tenía su auto averiado y Burbano era una persona con la que mantenía buena relación, lo que facilitó su reclutamiento. Como Cerda no podía realizar esfuerzo físico, Cardona sugirió incorporar a Deivy Millán y Camacho como ayudantes, quienes también aceptaron. García, a quien conocía de vista y había contactado durante las Fiestas Patrias, también fue reclutado para participar, con la opción de alquilar un auto para el trabajo.

El plan era salir el 22 de septiembre. Recibió un millón quinientos mil pesos para cubrir los gastos, los cuales detalló en su declaración. Se le encargó alquilar un departamento en la costanera, en Avenida Arturo Prat de Iquique, donde se alojaron García, Burbano y Cerda. El día de la partida, García pasó a buscar a Millán y Chiriboga para llevarlos a Alto Hospicio, donde se reunieron.

Según su relato, mantenía contacto telefónico con una persona conocida como “Pastor”, a quien nunca conoció en persona. El Pastor, que vivía en el campamento La Mula, le daba instrucciones sobre cómo proceder. El sábado, en Alto Hospicio, compró unos bolsos a petición del Pastor y se los entregó a la esposa de éste, una mujer de entre 28 y 30 años cuyo nombre desconocía. El domingo, recibió nuevas instrucciones de Josué Cardona, quien le indicó que, una vez pasada la aduana, debían entregar la mercancía a un hombre llamado Antonio.

El plan consistía en que Ricardo Cerda recogería las maletas y, junto a los demás, saldrían hacia su destino. Sin embargo, al llegar al peaje de Iquique, el Hyundai blanco fue interceptado primero y fiscalizado sin encontrar droga. Luego, el Hyundai Accent gris, donde se transportaba la droga, fue detenido y confiscado. No lograron pasar la aduana de El Loa.

Afirmó que recibiría ochocientos mil pesos por su participación y que desconocía la cantidad exacta de droga, ya que solo manejaba los bolsos.

Declaró que siempre informó a García y Burbano sobre la naturaleza del trabajo desde el 19 de septiembre, aunque no lo había mencionado antes.

En cuanto a los demás involucrados, señaló que:

- Josué Cardona Preciado vivía en el campamento de la calle Ejército, en la toma de la avenida Argentina, y era quien organizaba el tráfico de drogas.
- Sebastián Hill frecuentaba el taller donde trabajaba y le había proporcionado el contacto de Pastor.
- Antonio, cuyo nombre completo desconoce, iba a recoger las maletas para pasarlas por la aduana y encontrarse con ellos después.
- Juan Burbano, sindicado como el cabecilla, era únicamente un chofer contratado por quinientos mil pesos.

Finalmente, indicó que la droga estaba destinada a ser entregada a Josué Cardona en Antofagasta y que él nunca había estado en Santiago.

**5.-Deivy Stiwar Millán Turca**, declaró que el 19 de septiembre Brian Chiriboga le ofreció trasladar droga. Aceptó debido a la difícil situación económica que enfrentaba por la enfermedad de su abuela. El 22 de septiembre viajaron a la ciudad de Iquique y fueron llevados al campamento La Mula, en Alto Hospicio. Allí se encontraba Camacho, y pasó la noche en condiciones precarias.

El 23 de septiembre, permanecieron en una casa deshabitada, aunque en algún momento se abrió una puerta y apareció un hombre conocido como “Pastor”, a quien describió como colombiano, de baja estatura, corpulento, con cabello largo y tatuajes de lágrimas. Pastor estaba acompañado de su mujer, quien estaba embarazada y cargaba a una niña. Pastor, quien se desplazaba en un Mazda 3, se presentó como el encargado de la operación y les preguntó hacia dónde iban. Respondieron que su destino era Iquique.

Su tarea era cargar y acomodar la droga en maletas, aunque afirmó desconocer la cantidad exacta ni el tipo de sustancia que transportaban. Según

mencionó, la droga estaba esparcida en el suelo y presentaba un olor desagradable debido a que estaba contaminada con excremento de perros y gatos, por lo que debieron empacarla.

Durante su estancia en la casa de Alto Hospicio, permanecieron dos días en condiciones inadecuadas junto a Camacho. Finalmente, el 24 de septiembre llegó Ricardo Cerda, quien cargó el auto con las maletas. Luego, salieron hacia la toma, acompañados por Chiriboga, quien lideraba la caravana como "punta de lanza".

El plan era transportar la droga hasta Antofagasta, donde sería entregada en una caleta conocida como Chipana. Desde allí, otra persona se encargaría de recoger las maletas y transportarlas por mar para evitar pasar por la aduana. Sin embargo, durante la ruta en Iquique, fueron detenidos antes de completar el traslado.

Declaró que viajó a Iquique junto a Camacho y Cerda, y que conoció a Brian Chiriboga, quien previamente le había dado trabajo en mecánica y construcción. También mencionó que conoció a García el 22 de septiembre, cuando se dirigían a Iquique, pero que solo volvió a verlo después de ser detenidos.

Aseguró que nunca había estado en Santiago y reiteró que su participación en esta operación fue limitada al manejo y traslado de la droga.

**6.-Juan José Burbano Ramírez**, declaró que se le ha señalado como el jefe de toda la operación, pero asegura que su participación fue únicamente como "punta de lanza" y que no estuvo involucrado directamente con la droga. Explicó que llegó a Iquique acompañado de Brian Chiriboga y Deivy Millán, pero mientras Brian subió a Alto Hospicio, él permaneció en Iquique con el Hyundai blanco, propiedad de su padre. Este vehículo fue adquirido recientemente con un préstamo familiar y lo utilizó porque su propio auto estaba en mal estado, además de querer usarlo como un regalo para su padre.

El día en que debían regresar, Brian Chiriboga y Johnny García estaban esperando instrucciones, mientras él se encargaba de organizar el auto junto a Jhonny. Señaló que sabía que Ricardo Cerda era quien llevaba la carga, pero afirmó que no vio la droga en ningún momento.

Conoce a Johnny García y Brian Chiriboga por su trabajo en transporte para una minera. Ricardo Cerda también trabajaba con él y lo apoyaba en los servicios, ya que él era el que más trabajaba. Añadió que sus documentos estaban al día y negó que la droga estuviera destinada a Santiago, afirmando que solo la transportarían a Antofagasta. Aunque ha visitado Santiago anteriormente, afirmó que no tiene vínculos acá.

Según su declaración, aceptó el trabajo porque Brian le ofreció quinientos mil pesos, y necesitaba el dinero debido a que su madre estaba por venir a Chile y su padre estaría de cumpleaños. Admitió que era consciente de que era un trabajo arriesgado.

Detalló que, como punta de lanza, su labor consistía en manejar el auto y coordinar con el otro vehículo, advirtiéndose mutuamente sobre posibles controles. No obstante, solo lograron llegar al peaje antes de ser detenidos. Agregó que, al momento de la detención, la PDI les solicitó desbloquear sus celulares.

En cuanto a sus relaciones con los demás involucrados:

- Brian Chiriboga: Lo conoció en el trabajo y fue quien lo contactó para ofrecerle el dinero para participar en el traslado.
- Johnny García: Era amigo y compañero en la aplicación de transporte. Johnny fue quien alquiló el departamento y lo ayudó a coordinar. También mencionó que Johnny es tatuador y le ha hecho tatuajes.
- Ricardo Cerda: Compañero de trabajo que lo ayudaba en el transporte para la minera.
- Brian Camacho: Lo conoció el día en que fueron detenidos y afirmó que no tienen relación familiar.

Aseguró que no subió a Alto Hospicio porque estaba ocupándose de polarizar el auto nuevo de su padre en Iquique. También declaró que buscó un departamento para el equipo junto a Johnny García.

Finalmente, enfatizó que lleva tiempo viviendo en Chile y que su único rol en esta operación fue conducir y coordinar, negando haber tenido contacto directo con la droga en algún momento.

**OCTAVO: HECHO.** Que el persecutor acusó por el delito de tráfico de estupefacientes, establecido en el artículo 1 con relación al artículo 3 de la Ley N°20.000, esgrimiendo en los hechos la norma del artículo 19, letra a) del mismo cuerpo legal. Las defensas, por su parte, reconocieron el delito atribuido, más no la calificante, circunstancia que se analizara en un considerando diverso.

Con base en lo anterior, para demostrar el ilícito, rindió el testimonio de los policías que participaron en la vigilancia, seguimiento y detención de los acusados el día 24 de septiembre. Así, Jonathan Alexis Oróstegui Bravo, PDI, oficial de caso, señaló que en el contexto de una investigación en curso desde el año 2023, se conoció el nombre de Juan Burbano Ramírez como parte de una organización vinculada al tráfico de drogas. Esto dio lugar a la interceptación de su teléfono, permitiendo identificar a Ricardo Cerda y Jhony García como compañeros de delito, ya que realizaban frecuentes viajes entre Iquique, Antofagasta y la Región Metropolitana, específicamente a la comuna de La Florida, lugar donde se distribuía droga. Esta investigación correspondía a la segunda etapa de un caso anterior en el cual, durante el año 2023, se incautaron dos toneladas de droga en La Florida. Agregó que producto de ello, se realizaron interceptaciones telefónicas y así los días 7 y 8 de septiembre se interceptaron comunicaciones sobre el traslado de droga desde Iquique a Antofagasta. Estos traslados se realizaban en dos autos Hyundai Accent, uno de color blanco y el otro gris, y se confirmó que Juan Burbano desempeñaba el rol de "punta de lanza", encargándose de verificar la ruta y posibles controles policiales.

Actividades que se corroboraron mediante las cámaras de vigilancia de peajes en Antofagasta.

Agregó que el 22 de septiembre, se registraron llamadas entre Jhony García y Juan Burbano relacionadas con la búsqueda de hospedaje en Iquique. Arrendando un departamento en Aníbal Pinto 1303, Iquique, del 22 al 24 de septiembre. Siendo, además, vistos los vehículos mencionados: uno en el estacionamiento del edificio y el otro en las cercanías.

Señaló que el 24 de septiembre, los involucrados se trasladaron al campamento La Mula, en Alto Hospicio, donde permanecieron bajo vigilancia. Posteriormente, al salir hacia la ruta sur, fueron interceptados en el peaje, produciéndose las detenciones.

Así, en el auto gris, cuyos ocupantes eran Ricardo Cerda, Deivy Millán y Juan Camacho, se encontraron 100 kilos de cannabis y 2 kilos de cocaína base, en el maletero, en bolsos, lo que fue corroborado con pruebas de campo. incautándosele a Ricardo Cerda: \$110.000, un celular Samsung, cinco bolsos verdes y uno negro, a Deivy Millán: un celular Samsung verde y \$30.000 y a Juan Camacho: un iPhone negro y \$20.000. Mientras que, en el auto blanco, viajaban Juan Burbano, Brian Chiriboga y Jhony García, cuyo rol era el de "punta de lanza". Incautándosele a Juan Burbano: dos celulares y \$100.000.

Agregó que se realizó el vaciado de los teléfonos con autorización fiscal, obteniéndose conversaciones sobre:

- La organización del traslado de la droga.
- La coordinación de hospedaje en Iquique.
- Instrucciones específicas sobre la disposición de los autos y chequeos de las rutas

Posteriormente, reconoció las fotografías de los vehículos implicados que se le exhibieron, uno estacionado en el edificio de departamentos y el otro en las inmediaciones; de los bolsos incautados, la droga, y los autos Hyundai y los videos extraídos de los teléfonos de Deivy Millán, Juan Camacho, Millán y

Juan Burbano. Además, reconoció las fotografías que mostraban la georeferenciación de las antenas celulares que corroboraron la ubicación de los acusados en Iquique y en el campamento La Mula.

Agregó que constató que esta operación formaba parte de una estructura más grande, desarticulada en parte tras las detenciones.

Este testimonio fue refrendado y corroborado con las declaraciones de Nataly Noelia Quintana Valdebenito, Matías Ignacio Vera Torres, Cristian Daniel Barrera De La Fuente, policías que participaron en las diligencias llevadas a cabo entre el 22 y el 24 de septiembre de 2023, quienes dieron cuenta del procedimiento de la misma forma que su antecesor, detallando la participación que a cada uno de ellos le cupo en las vigilancias en la ciudad de Iquique, detención de los acusados, vehículos en que se trasladaban droga y especies incautadas.

La documental agregada dio cuenta de la sustancia incautada de su naturaleza, cannabis sativa y cocaína base, su peso, 100 kilos y 2 kilos respectivamente. Así como también la pureza de la cocaína y los peligros de la sustancia y que los acusados no estaban autorizados para su porte y comercialización. También con los documentos se corroboró la incautación de dinero y del vehículo Hyundai Accent blanco PPU SYKW-60.

Con estos antecedentes se determinó que los acusados, el día 24 de septiembre 2023, fueron detenidos, luego de diligencias investigativas, trasladando sustancias estupefacientes. Estableciéndose por ello el delito que se les atribuyó.

**NOVENO: PARTICIPACIÓN.** Que la participación de los acusados en el delito de tráfico de estupefacientes, previsto en el artículo 1 en relación con el artículo 3 de la Ley N°20.000, se estableció con los dichos de los funcionarios policiales que participaron en el procedimiento, Jonathan Alexis Oróstegui Bravo, Nataly Noelia Quintana Valdebenito, Matías Ignacio Vera Torres, Cristian Daniel Barrera de la Fuente, quienes informaron que los acusados

corresponden a las personas que fueron sorprendidas trasladando sustancias estupefacientes el día 24 de septiembre de 2023. Hechos y circunstancias que los acusados reconocieron en sus declaraciones. Razones todas por las cuales se le ha estimado autores de acuerdo con el artículo 15N°1 del Código Penal, por cuanto tomó parte en ellos de manera inmediata y directa.

**DÉCIMO: ARTÍCULO 19, LETRA A) LEY N°20.000.** Que el persecutor argumentó que los acusados formaban parte de una agrupación de delincuentes de acuerdo con el artículo 19 letra a) de la Ley N° 20.000, basándose en la investigación realizada en 2023 y en este contexto, consideró que los acusados, formaban parte de dicha agrupación, ya que efectuaban el traslado de droga de Iquique a Santiago, con la colaboración de varios actores.

Según la fiscalía, la estructura de la organización de los acusados implicaba una distribución de funciones y la coordinación para cometer el delito, lo que le daba el carácter de agrupación de delincuentes. Esta conclusión se sustentó en las escuchas telefónicas realizadas los días 7 y 8 de septiembre, que permitieron conocer los movimientos de los involucrados, y en los procedimientos del 22 y 24 de septiembre de 2023, que dieron como resultado la incautación de droga y otras especies, más no hubo evidencia de los hechos que la acusación a este respecto atribuía a los acusados, es decir que durante todo el año 2023, ellos se dedicaron al tráfico de estupefacientes, sino que su tiempo, por la prueba rendida, se acotó a lo indicado, es decir a los días 7 y 8 respecto de dos de los imputados y al procedimiento que nos atañe.

Sin embargo, las defensas de los acusados argumentaron que no se cumplían los requisitos para aplicar la calificante de agrupación criminal. Alegaron que no había evidencia suficiente para demostrar una estructura jerárquica ni una adhesión formal de los acusados a una organización criminal. Sostuvieron que las acciones de los imputados no iban más allá de una coautoría del delito, sin los elementos necesarios para configurar una organización criminal.

Cabe recordar que el artículo 19 letra a) de la Ley N° 20.000 establece que esta norma se aplica cuando existen conductas de más de un sujeto que cometen el delito, pero con una estructura que excede la simple coautoría y no llega a la organización ilícita de acuerdo con lo estipulado en el artículo 16 del Código Penal. Para que se configure esta calificante, se requiere una distribución de funciones, jerarquía, y adhesión a la comisión de delitos.

En este caso, se desestimó su procedencia porque no se logró probar que los acusados formaran parte de una estructura criminal organizada, sino que su participación corresponde a simples coautores del delito. No se evidenció una adhesión a un grupo criminal más allá de la coautoría del ilícito, por lo que la calificante de agrupación de delincuentes no se aplicó.

Se determinó que, aunque hubo una investigación previa que permitió descubrir el ilícito, no se comprobó la existencia de una organización criminal o de una estructura jerárquica que justifique la aplicación del artículo 19 letra a) de la Ley N° 20.000. Por lo tanto, la calificación de agrupación de delincuentes fue desestimada.

**UNDÉCIMO:** Con dichos antecedentes, valorando la prueba rendida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 297 del Código Procesal Penal, el Tribunal ha alcanzado, más allá de toda duda razonable, la convicción con la que se encuentra acreditado el siguiente hecho: **“Que, a raíz de una investigación previa, se estableció que el 22 de septiembre del año 2023, Juan Burbano, junto a cinco sujetos más, viajarían en dos vehículos, hasta la ciudad de Iquique, donde se hospedarían. Debido a ello, ese día se hizo vigilancia al grupo, quienes se alojaron en un departamento en la ciudad de Iquique y luego, emprendieron viaje a la comuna de Alto Hospicio. Así el 22 de septiembre del año 2023, aproximadamente a las 21:30 horas, abordaron dos vehículos, el primero Hyundai, modelo accent color gris PPU RCWL-25, conducido por el acusado Ricardo Cerda Espejo en compañía de los acusados Deivy Millán y Juan Camacho y el vehículo**

marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, conducido por el acusado Juan Burbano en compañía de los acusados Bryan Chiriboga y Jhony García, quienes realizaban labores de cobertura y seguridad al primero de los vehículos señalados, maniobra comúnmente denominada “punta de lanza”, dirigiéndose hasta la comuna de Alto Hospicio, lugar donde obtuvieron la sustancia ilícita.

Luego, el 24 de septiembre del año 2023, siendo las 22:50 horas aproximadamente funcionarios policiales de la BRIANT Metropolitana realizaron control de identidad y detuvieron, a los ocupantes los de los vehículos P.P.U. RCWL-25 y SYKW-60 sorprendiendo, en el primero de los móviles, a Ricardo Cerda Espejo, conductor, Deivy Stiwar Millán Turca, copiloto y Juan Carlos Camacho Burbano como pasajero e incautando desde éste seis bolsos de gran tamaño que en su interior contenían la totalidad de 95 paquetes de distintas formas y tamaños, contenedores de cannabis sativa con un peso bruto de 100 kilos 250 gramos, más dos paquetes rectangulares, envueltos en papel alusa transparente, contenedores de cocaína base con un peso bruto de 2 kilos 80 gramos.

Mientras que en el vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60, se encontraban los acusados Juan José Burbano Ramírez, como conductor, Bryan Chiriboga Chalaes, como copiloto, y como tripulante el acusado Jhony Fernando García Dávalo.

**DUODÉCIMO:** Que el hecho descrito precedentemente se encuadra en el delito de tráfico de estupefacientes, descrito en el artículo 3 en relación con el artículo 1 de la Ley N° 20.000, por cuanto los acusados transportaban sin autorización para ello distintas sustancias estupefacientes, tales como cocaína base y cannabis sativa.

#### **DÉCIMO TERCERO: AUDIENCIA DE DETERMINACIÓN DE PENA:**

Luego de anunciada la decisión condenatoria, las partes fueron llamadas a debatir respecto de circunstancias modificatorias ajenas al hecho punible,

exponiendo sucintamente sus argumentos y las penas que requerían. En ese contexto, el persecutor, desestimó la minorante del artículo 11N°9 del Código Penal, explicando sus argumentos, reconociendo para cinco de los acusados la minorante del artículo 1 N°6 del cuerpo legal señalado. Solicitando, en consecuencia, para Johnny García, José Burbano, David Millán Turca, Brian Chiriboga y Juan Carlos Camacho Burbano, la pena de siete años, de presidio mayor en su grado mínimo, y multa de ciento cincuenta unidades tributarias mensuales, más el comiso de las especies incautadas, tanto el dinero, teléfono y el vehículo incautado.

En su momento, dijo que a Ricardo Humberto Cerda Espejo no le beneficia la minorante de irreprochable conducta anterior, por cuanto fue condenado el 13 de octubre de 2018, en la causa 5480-2017, como autor de abuso sexual con contacto de menor de catorce años, del artículo 366 bis del Código Penal, a la pena de tres años y un día de libertad vigilada intensiva, por el mismo plazo, y a la pena de sujeción a la vigilancia de la autoridad durante los diez años siguientes. Requiriendo por ello la pena de diez años, de presidio mayor en su grado mínimo, multa de ciento cincuenta unidades tributarias mensuales, y las demás accesorias legales.

Por su parte, la Defensa de Ricardo Humberto Cerda Espejo a y Juan Carlos Camacho Burbano, solicitó la minorante del artículo 11N°9, calificada, y N°6 del Código Penal, argumentando. En virtud de ello, y lo dispuesto en el artículo 67 del Código Penal, la rebaja en un grado de la pena, en su mínimo, esto es, de tres años y un día.

Agregó que, en el caso de que no se reconociera la minorante del artículo 11N°6 del Código Penal al imputado Cerda Espejo, solicita que se le imponga la pena de cinco años y un día.

Además, solicita la sustitución de la pena que se les imponga por la de libertad vigilada intensiva, presentando informes al respecto.

Señaló que, para el evento que no se le sustituya la pena al señor Camacho Urbano por mantener una situación migratoria irregular, solicita la pena sustitutiva del artículo 34 de la ley 18.216, esto es, la expulsión del territorio nacional, fundamentando su procedencia a pesar de haber sido condenado por delito que no permite dicha medida.

En cuanto a la pena de multa, solicitó, en virtud del artículo 70 del Código Penal, rebaja de esta pena y, por lo tanto, esta se establezca dentro de un margen de tres a diez unidades tributarias mensuales para cada uno, sin costas.

Por su parte, la defensa de Johnny García y Brian Chiriboga y José Burbano y David Millán Turca, hicieron idénticas peticiones para sus representados y también agregaron informes sociales.

**DÉCIMO CUARTO: CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE LA RESPONSABILIDAD PENAL.** Que el Tribunal acoge la minorante del artículo 11N°6 del Código Penal, toda vez que, efectivamente, los acusados Juan Carlos Camacho Burbano, Brian Chiriboga Chalaes, Jhony Fernando García Dávalos, Juan José Burbano Ramírez y Deivy Stiwar Millán Turca, carecen de antecedentes penales pretéritos.

Que, dicha minorante se desestima en el caso de Ricardo Humberto Cerda Espejo, por cuanto mantiene una causa en su extracto de filiación. En ese orden, no se dará lugar a la petición de la defensa, atendido que el artículo 343 del Código Procesal Penal, es el momento en que se pueden invocar las modificatorias ajenas al hecho punible, como es del caso de la esgrimida en esa oportunidad, pudiendo el defensor, como lo hizo, hacerse cargo de ella.

Que, asimismo, se acoge la minorante del artículo 11N°9 del código referido, toda vez que el haber renunciado por parte los acusados a su derecho a guardar silencio durante la audiencia de juicio oral y, al haber prestado declaración, aún antes de conocida la prueba de cargo de la fiscalía, señalando, en síntesis, lo pertinente para que el Tribunal tenga claridad de cómo ocurrieron

los hechos y, la participación que en ellos cupo a los deponentes, hace que su colaboración sea sustancial, a fin de esclarecer los hechos, más aún, por cuanto es mediante actuaciones como ésta que el sentenciador pierde cualquier tipo de dudas frente a la posibilidad de dictar una sentencia condenatoria, razón por la cual se dan los presupuestos para acoger la antedicha minorante. Si embargo, esta no se calificará, ya que no se observó en el testimonio de los condenados el plus que requiere el artículo 68 bis del Código de castigo.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, al momento de determinar la sanción a aplicar, debe tenerse presente:

- a) Que la pena asignada al delito es de presidio mayor en sus grados mínimo a medio y multa de cuarenta a cuatrocientas unidades tributarias mensuales
- b) Que, el delito se encuentra en grado de consumado, en el que les ha correspondido responsabilidad en calidad de autor, de acuerdo con el artículo 15 N°1 del Código Penal,
- c) Que, le favorecen a Juan Carlos Camacho Burbano, Brian Chiriboga Chalaes, Jhony Fernando García Dávalos, Juan José Burbano Ramírez y Deivy Stiwar Millán Turca dos modificatorias de responsabilidad penal, 11N°6 y 9 del Código Penal.

Así las cosas para regular la pena de estos condenados, cabe tener presente que los incisos cuarto y tercero de los artículos 67 y 68, otorgan a los sentenciadores la facultad de que cuando hayan dos o más circunstancias atenuantes puedan imponer la pena inferior - el artículo 67 señala, en uno o dos grados, y el artículo 68, a su turno, en uno, dos o tres grados -, según sea el número y entidad de dichas circunstancias, por lo que, en consecuencia, la facultad de los jueces es bajar desde el mínimo, la cantidad de grado conforme el número y entidad de dichas circunstancias, no se vislumbra que la norma prevea una obligatoriedad a los jueces de bajar y que lo facultativo sean los grados desde que, para dicha rebajar, ya sea en uno , dos o tres grados, en su

caso, el legislador dispuso que procedería solo conforme a la cantidad de circunstancia atenuantes y su entidad, no queda al arbitrio del juez los grados que rebaja.

Que lo dicho, por lo demás, así lo ha resuelto la jurisprudencias tanto para la rebaja prevista en el artículo 67 como en el artículo 68, a saber: *“Del tenor literal del artículo 67, así como también de la historia de su establecimiento, consignado en las actas de la Comisión redactora (sesiones 135 y 136) y de su relación con otras normas del mismo Código, aparece que en el evento que ella contempla es facultativo para el tribunal rebajar la pena señalada por la ley al delito, y aplicar al reo la inferior en uno o dos grados, según lo estime de justicia. 1.- C. Suprema, 19 de agosto de 2003. F.M. N°513 p.2079.2.- C. suprema, 3 de junio de 2003. F.M. N/511, p.1275. 3.- C. Suprema, 21 de diciembre 1965. R.t. LXII, p.511.*

Respecto al artículo 68, ha señalado: *“La expresión podrá que emplea el artículo 68 en sus incisos primero, tercero y cuarto, indica que se trata en ello de facultades potestativas del tribunal, que pueden o no hacer uso de ellas. No se admite el recurso, porque la rebaja de grado que autoriza el inciso tercero del artículo 68 del Código penal, es facultativa para los jueces de Fondo, de modo que aún en caso de haber considerado las dos atenuantes cuya omisión se reprocha, igualmente habría podido llegar a la pena dispuesta. (1.- C. Suprema, 17 de junio de 2011. MJCH\_MJJ N°28020. 2.- C. Suprema, 25 junio 2008. MJCH\_MJJ N°17278. 3.-C. Suprema,5 septiembre 2006. L.P. N°CL/JUR/8079/2006.*

Por ello, estas juzgadoras, en mayoría, no obstante haber acogido dos atenuantes, artículo 11N°6 y artículo 11N°9, por la entidad de aquellas, especialmente respecto a la del artículo 11 N°6, tanto cuanto, si bien, es efectivo en Chile -los acusados extranjeros-, aparecen con un extracto de filiación libre de anotaciones pretéritas no es menos que solo se trata de un canje penal que no da cuenta de una conducta libre de toda mácula, y teniendo además presente la

extensión del mal causado, se trata de una cantidad importante de droga, tanto respecto a la marihuana como a la pasta base, fueron de parecer de no hacer uso de dicha facultad y no rebajar la pena como lo solicitaron sus defensas, imponiéndose la que se decidió por mayoría.

d) Que, al condenado Ricardo Humberto Cerda Espejo, le favorece solo una minorante de responsabilidad penal, a saber, 11N°9 del Código de castigo.

Ante, ello, de acuerdo con el artículo 68 del cuerpo legal citado, se le impondrá la pena, en su mínimo, en el en el cuántum que se dirá, en lo resolutivo, atendida la cantidad y distinta naturaleza de la droga incautada.

Respecto de la pena de multa, esta no se rebajará de acuerdo con el mismo argumento señalado en el párrafo segundo de la letra c), pero se impondrá en su mínimo dada las minorantes de responsabilidad concedidas.

**DÉCIMO SEXTO: ADN.** Que se accede a la inclusión de la huella genética de los condenados, en el registro que establece la Ley N°19.970, en los términos que su reglamento determina.

**DÉCIMO SÉPTIMO: LEY N° 18.216.** Que, teniendo en consideración la pena que se les impondrá, no procede pena sustitutiva y por ello resulta improcedente pronunciarse por las peticiones de las defensas respecto a la aplicación de los artículo 34 y 38 de la ley en comento.

**DÉCIMO OCTAVO: COMISO.** Que se accede al comiso de las especies incautadas, correspondientes a celulares, el vehículo marca Hyundai, modelo Accent, color blanco, año 2023, PPU SYKW-60 y los dineros incautados bajos las NUE 6855856, NUE 6855865; NUE 6855864; NUE 6855863; NUE 6855860NUE 6855861 y NUE 6855862. Toda vez que ellas corresponden a instrumentos de ejecución y efectos del delito establecido, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal y 45 de la Ley N°20.000, lo que ha sido justificado con la prueba rendida.

**DÉCIMO NOVENO: COSTAS.** Que se exime a los sentenciados del pago de las costas de la causa, por encontrarse privados de libertad.

Visto, además, lo dispuesto en los artículos 1, 11 N° 6 y 9, 14 N° 1, 15 N° 1, 16, 21, 24, 25, 26, 29,31, 50, 68, 69 del Código Penal; 1, 45, 47, 295, 296, 297, 325, 326, 328, 340, 341, 342, 344, 346 y 348 del Código Procesal Penal, Ley N°20.000; Ley N.º 18.216, se declara:

**I.-** Que se condena a **Ricardo Humberto Cerda Espejo, Juan Carlos Camacho Burbano, Brian Chiriboga Chalaes, Jhony Fernando García Dávalos, Juan José Burbano Ramírez y Deivy Stiwar Millán Turca**, ya individualizados a sufrir la pena de **siete años de presidio mayor en su grado mínimo más una multa de 40 unidades tributarias mensuales**, accesorias de inhabilitación absoluta perpetua para cargos y oficios públicos y derechos políticos y la de inhabilitación absoluta para profesiones titulares mientras dure la condena, **sin costas** de la causa, en calidad de autores del delito de tráfico de estupefacientes, previsto y sancionado en el artículo 1 en relación con los artículos 3 de la Ley N°20.000, cometido el 24 de septiembre de 2023.-

Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 49 inciso final del Código Penal y la pena impuesta, se exime a los sentenciados de la sustitución que estable dicha norma.

Que la pena deberán cumplirla efectivamente, desde que la sentencia quede ejecutoriada, sirviéndoles de abono los días que han permanecido ininterrumpidamente privados de libertad en esta causa, desde el 24 de septiembre de 2023, en adelante.

**II.-** Que se decreta el comiso de las especies incautadas, de acuerdo con el motivo décimo octavo.

**III.** Que atendido lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N° 19.970 en relación con el artículo 40 del Reglamento del referido cuerpo legal, se ordena en este acto la determinación de la huella genética de los sentenciados, si esta no se hubiere realizado con anterioridad, la que se llevará a efecto de acuerdo

al procedimiento contemplado en la referida Ley y el Reglamento aludido, incluyéndose una vez ejecutoriada la presente sentencia, en el Sistema Nacional de Registro de Condenados creado por dicha normativa.

Acordada la concesión de la minorante del artículo 11 N° 9 del Código Penal con el voto en contra de la magistrada Ormeño Soto, quien desestimó la consideración de dicha minorante, por cuanto las declaraciones de los acusados no aportaron significativamente al esclarecimiento de los hechos, dado que fueron detenidos tras una investigación que ya contaba con escuchas telefónicas y seguimientos policiales. Diligencias que, por sí solas, eran suficientes para determinar los hechos con certeza, más allá de cualquier duda razonable, y en los términos establecidos.

En atención a lo expuesto, fue del parecer de aplicar la pena de cinco años y un día de presidio mayor en su grado mínimo, más las accesorias correspondientes a Juan Carlos Camacho Burbano, Brian Chiriboga Chalaes, Jhony Fernando García Dávalos, Juan José Burbano Ramírez y Deivy Stiwar Millán Turca, al beneficiarlos una minorante de responsabilidad penal y dado que la droga fue incautada. De igual manera, por la misma razón, fue del parecer de imponer igual pena a Ricardo Humberto Cerda Espejo, al no haberse determinado ninguna modificatoria de responsabilidad penal en su caso.

En su oportunidad, devuélvase la prueba material incorporada por el Ministerio Público en el juicio oral, y los antecedentes aportados por la Defensa en la audiencia del artículo 343 del Código Procesal Penal, si los hubiere.

Ejecutoriado que sea el presente fallo, cúmplase con lo dispuesto en el artículo 468 del Código Procesal Penal en relación con el artículo 113 del Código Orgánico Tribunales.

Cúmplase oportunamente con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley N°18.556, modificado por la Ley N°20.568, oficiándose al Servicio Electoral. Regístrese y comuníquese oportunamente al Juzgado de Garantía de Santiago que remite, para su cumplimiento. Hecho, archívese.

Redactada por la magistrada doña Karina Ormeño Soto, salvo los párrafos primero, segundo y tercero de la letra c) del considerando décimo quinto que fueron redactados por la magistrada Guerrero Rosen.

**RIT N°266-2024**

**RUC N°2301030395-8**

Pronunciada por las magistradas Colomba Guerrero Rosen, Olga Ortega Melo y Karina Ormeño Soto. No firma la magistrada Ormeño por encontrarse en comisión de servicio.